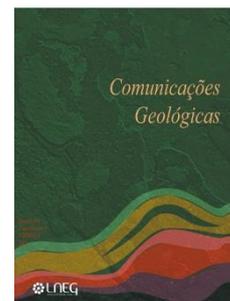


# Prácticas de empresa en el MUPE: materializando proyectos

## Estágio no MUPE: a materializar projetos

## Internship in the MUPE: bringing projects to life

E. Bueno Vergara<sup>1\*</sup>, I. Fierro Bandera<sup>2</sup>, A. Aberasturi Rodríguez<sup>1</sup>



DOI: <https://doi.org/>

Recebido em 16/05/2021 / Aceite em 14/10/2021

Publicado online em

© 2021 LNEG – Laboratório Nacional de Geologia e Energia IP

Artigo original  
Original article

**Resumen:** El MUPE (Museo Paleontológico de Elche) es el único museo con contenido exclusivamente paleontológico de la provincia de Alicante (España). Además de sus funciones de investigación, conservación y difusión del patrimonio paleontológico, juega un papel importante en la formación del alumnado de la Universidad de Alicante a través de prácticas de empresa. El MUPE cuenta con dos plantas y la superior está dedicada, principalmente, a los yacimientos de la provincia de Alicante; a pesar de la importancia de estas colecciones, la exposición requiere cambios en su hilo argumental y en las propuestas didácticas para adaptarse a las nuevas necesidades de la sociedad. Aquí presentamos el resultado del trabajo museográfico realizado durante las prácticas de empresa de 2018 para actualizar y mejorar la exposición dedicada a la paleontología alicantina. Un trabajo que ha dado lugar al programa museológico y museográfico del MUPE.

**Palabras clave:** Prácticas de empresa, MUPE, museografía, patrimonio, paleontología.

**Resumo:** O MUPE (Museu Paleontológico de Elche) é o único museu dedicado exclusivamente à paleontologia na região de Alicante (Espanha). Além das funções de investigação, conservação e divulgação do património paleontológico, desempenha um papel importante na formação dos alunos e alunas da Universidade de Alicante pela possibilidade de estagiar no museu. O MUPE está organizado em dois andares, o superior está dedicado, essencialmente, às jazidas da região de Alicante; apesar da importância das coleções, o argumento da exposição precisa de ser alterado, bem como as propostas didácticas existentes, de forma a adaptar-se às novas necessidades da sociedade. Apresentamos aqui o resultado do trabalho museográfico realizado durante o estágio de 2018 para atualizar e melhorar a exposição dedicada à paleontologia alicantina. Um trabalho que deu lugar ao programa museológico e museográfico do MUPE.

**Palavras-chave:** Estágio, MUPE, museografia, património, paleontologia.

**Abstract:** The MUPE (Palaeontological Museum of Elche) is the only museum completely dedicated to palaeontology in the province of Alicante (Spain). Not only does it play an important role in research, conservation, and dissemination of the palaeontological heritage, but it also enables the training of students from the University of Alicante by an internship. The MUPE has two floors, the upper one is dedicated, mainly, to sites of the province of Alicante; despite having highly important collections, this exhibition requires some changes in its script and in their didactic proposals to reach the new needs of society. We present here the result of the museographic work conducted during the internship in 2018 to update and improve the exhibition about the palaeontology from Alicante. A work which leads to the MUPE museological and museographic programme.

**Keywords:** Internship, MUPE, museography, heritage, palaeontology.

<sup>1</sup> Museo Paleontológico de Elche, Plaza de San Juan s/n, 03203 Elche, Spain.

<sup>2</sup> GeaLand Patrimonio, C/ Tibi nº3, 3º E1, 03010 Alicante, Spain.

\* Autor correspondiente/Autor correspondente/Corresponding author:  
info@cidarismpe.org

## 1. Introducción y objetivos

El Museo Paleontológico de Elche (MUPE) es un referente de la paleontología en la provincia de Alicante y una de sus funciones, siguiendo sus principios de investigación, conservación y difusión del patrimonio geológico y paleontológico, es dar a conocer la riqueza patrimonial de su entorno. Por otro lado, cabe destacar también la labor formadora del MUPE, pues, a través de la empresa GeaLand Patrimonio, que posee un convenio con la Universidad de Alicante, es posible realizar prácticas de grado y de máster en el museo. De esta manera, el alumnado adquiere una visión global del trabajo en paleontología y conservación del patrimonio geológico desde la perspectiva de una empresa dentro del museo.

En el año 2018 el grupo de prácticas, formado por tres alumnas del grado de Geología de la Universidad de Alicante y una alumna del máster en Paleontología Aplicada de las Universidades de Valencia y Alicante, realizó varias actividades a lo largo de su estancia: preparación de fósiles en el laboratorio, inventariado de nuevas colecciones, revisión de colecciones antiguas, actividades didácticas con grupos de escolares y trabajos de museografía. En el desarrollo de estas prácticas GeaLand Patrimonio invierte mucho tiempo y esfuerzo en dotar de contenido y acercar el mundo laboral a los estudiantes, evitando el desarrollo de tareas que simplemente aceleren el plan de trabajo de la organización.

El museo se inauguró en 2004 y cuenta con dos plantas, siendo la superior la dedicada al patrimonio paleontológico de la provincia de Alicante, teniendo muy en cuenta la cuenca del Bajo Segura y la Cordillera Bética. A lo largo de estos años ha quedado patente la importancia de las colecciones expuestas allí, no obstante, se observan algunas carencias relacionadas con la línea argumental y el planteamiento didáctico y divulgativo (Fierro y Aberasturi, 2019). El 15º aniversario del MUPE fue el detonante

que llevó al museo a plantearse la realización de cambios en el segundo piso de sus instalaciones.

La investigación en paleontología no solo se centra en el estudio de nuevos taxones o en la utilidad y aplicación de los mismos para resolver cuestiones bioestratigráficas o paleoambientales, por ejemplo. El desarrollo de un programa museográfico también requiere de una investigación científica para abordar con sentido la transferencia de información que la sociedad, en un momento determinado, requiere.

Con demasiada frecuencia, los alumnos de prácticas de empresa terminan sus estancias con la sensación de haber desarrollado tareas de escaso valor añadido para su futuro profesional. Nuestra hipótesis de partida se basaba en verificar si, tras la aplicación de una metodología de trabajo adecuada, extrapolada directamente desde la disciplina del trabajo por proyectos en el mundo empresarial, el alumno sería capaz de formarse adecuadamente y realizar un trabajo realmente útil para la organización.

Así pues, el objetivo de este trabajo es mostrar la metodología utilizada para el trabajo con el alumnado de prácticas en el desarrollo de una propuesta museográfica para la planta superior del MUPE, evaluando los resultados obtenidos y extrayendo unas conclusiones que nos permitan confirmar o rechazar la utilidad de nuestra propuesta de trabajo y del tiempo y recursos implicados en ella.



Figura 1. Equipo durante la puesta en común y diseño de la propuesta museográfica.

Figura 1. Equipa durante a partilha de ideias e o desenho da proposta museográfica.

Figure 1. Team sharing ideas and designing the museographic proposal.

## 2. Metodología

La actividad se llevó a cabo en un ambiente de trabajo en equipo muy motivador. El punto de partida consistió en la evaluación de la exposición actual del museo para, posteriormente, plantear mejoras. Así, se realizaron pequeños grupos de dos personas que trabajaron de forma aislada, sin compartir ideas, hasta la reunión de puesta en común y toma de decisiones con el resto del equipo. Cada pareja trabajó en varias sesiones realizando una lluvia de ideas a medida que se recorría la planta superior. Observar el comportamiento de los visitantes mientras realizaban la visita a la exposición fue una de las técnicas usadas, una estrategia imprescindible según Asensio y Pol (2005) para medir el impacto de las exposiciones, la atracción de las piezas o la efectividad de los textos. Tras el trabajo en parejas se realizó una reunión con el equipo al completo, que incluía, además, a miembros de GeaLand y del museo; una sesión muy especial donde cada pareja expuso y defendió inicialmente sus propuestas a través de un *elevator pitch*.

A partir de ese momento se pusieron en común todas las ideas que fueron quedando reflejadas en una gran superficie de papel continuo (Fig. 1); se debatió la idoneidad de cada una de ellas y se seleccionaron aquellas que resultaron más adecuadas hasta definir el discurso museológico y acompañarlo de propuestas didácticas e interactivas que permitirían que el público visitante se sumerja en la historia de la vida de la provincia de Alicante a través de una experiencia de disfrute.

## 3. Resultados

Todas las ideas recogidas en la sesión de trabajo han sido plasmadas en el documento técnico titulado “Programa museológico y propuesta museográfica planta superior del MUPE” (Fierro y Aberasturi, 2019). Este documento se ha convertido en un auténtico programa general de remodelación de la planta superior del museo, que pretende ser llevado a cabo a partir de diferentes proyectos que abordarán los diversos ámbitos expositivos planteados. Se han replanteado las áreas existentes y su reconversión a 13 áreas temáticas, cada una con sus propios objetivos, elementos expositivos y recursos museográficos. Así, el valioso patrimonio paleontológico de la provincia de Alicante se presentará de manera más atractiva e interactiva consiguiendo que el público lo valore más y favoreciendo, con ello, su conservación. Además, el programa sienta sus bases en FOPALI (Fósiles y Patrimonio de Alicante), el Plan Estratégico de gestión del MUPE, que considera fundamental para el manejo del patrimonio paleontológico la investigación, la conservación y la comunicación del mismo (Sánchez *et al.*, 2019), teniendo en cuenta también el programa educativo del museo, denominado didacPAL (Aberasturi *et al.*, 2014).

### 3.1. Planteamiento museológico

Tras la evaluación común de la exposición existente, en la que se contemplaron los aspectos a mejorar, así como las nuevas áreas, su organización o el mensaje a transmitir en cada una de ellas, era preciso fijar el planteamiento general de la sala. En este sentido se optó por mantener el orden cronológico de la exposición, comenzando con los fósiles más antiguos encontrados en la provincia procedentes del Triásico y acabando con los más modernos en el Cuaternario. Asimismo, también se conservará el sentido antihorario de visita planteado en la propuesta inicial del museo pues, tanto las características de la planta superior como los accesos a la misma, nos invitan a seguir este recorrido.

Uno de los aspectos más relevantes a la hora de realizar el nuevo planteamiento museológico es el de cambiar un discurso asertivo por uno participativo, donde se invite al visitante a plantearse preguntas, donde se den a conocer cuestiones por resolver, donde, de alguna manera, se facilite un espacio para la reflexión, para la emoción y para la participación. El segundo aspecto más destacable de esta propuesta es la presentación del patrimonio paleontológico desde un nuevo punto de vista, basado en dos conceptos clave: el desarrollo de la emoción y la vinculación de los fósiles a las personas.

Despertar emociones en el público es imprescindible para que la visita a un museo sea inolvidable y, en parte, se trata de no dejar indiferente, de querer volver para resolver cuestiones, de valorar el patrimonio como algo propio que nos pertenece a todos y que, por tanto, debemos cuidar, respetar e incluso, dar a conocer. Por otra parte, el hecho de vincular esos fósiles expuestos con las personas que los han donado, excavado o los han preparado permite acercar al visitante al trabajo, a la dedicación, a la emoción de quienes han ofrecido su tiempo a cuidar del patrimonio paleontológico (Marín, 2010). Asimismo, se pretende interpretar el entorno vinculando los fósiles a los yacimientos, a los ambientes

pasados, asociando, además, a esas historias geológicas propuestas didácticas que nos den a conocer la historia de la vida en la provincia de Alicante.

### 3.2. Discurso específico y ámbitos temáticos

El nuevo discurso museológico se ha planteado desarrollando 13 áreas temáticas específicas. Cada una de ellas se plantea como un proyecto que puede ejecutarse de manera individual, hasta la completa remodelación de la exposición. En este apartado se exponen algunas de las áreas temáticas surgidas en las prácticas de empresa y plasmadas en el “Programa museológico y propuesta museográfica planta superior MUPE”.

“¡Enróllate!” Bajo esta denominación se encuentra un área dedicada a los ammonioideos del Jurásico y el Cretácico donde se hace una propuesta didáctica e interactiva con zona de descanso, que se situaría a camino entre las vitrinas de ambas edades. Este grupo de organismos está muy bien representado en el registro fósil de la provincia de Alicante donde se han encontrado excelentes ejemplares (*p. ej.*, Company *et al.*, 2004), razón por la cual se considera imprescindible dedicarles un espacio exclusivo. Se mantendrán las peanas de las que ya dispone la exposición donde se muestran ammonioideos de gran tamaño que pueden ser tocados, pero además se utilizarán reproducciones de

ammonoideos y otros cefalópodos en vida y secciones reales de ammonites para así comprender su estructura interna y su funcionamiento biológico. En el suelo se representarán las cámaras de un ammonite y se dispondrá una maqueta interactiva para entender la manera en que estos organismos se desplazaban en el agua. Dado que es una zona donde es posible que la visita pase gran cantidad de tiempo, se considera indispensable proporcionar asientos o bancos para el descanso.

“Entre mastodontes y pequeños roedores” sería el área dedicada a un yacimiento de la provincia de Alicante conocido internacionalmente por la presencia de restos fósiles de mamíferos, “Crevillente 2”, en el término municipal de Crevillent. Se trata de un yacimiento del Mioceno superior, de hace aproximadamente 8,5 millones de años. En él se han identificado 40 especies animales, siendo la localidad tipo de varios taxones como el cérvido *Lucentia iberica* (Azanza y Montoya, 1995) y los roedores *Neocricetodon occidentalis* (Aguilar, 1982) y *Castromys littoralis* (Martín-Suárez y Freudentahl, 1994), siendo, además, el yacimiento de referencia para la unidad MN11 (Mein, 1990). El área donde actualmente se muestran fósiles procedentes de este yacimiento en el museo es una de las más llamativas gracias a la espectacularidad de los restos fósiles y a la presencia de una magnífica reconstrucción paleoambiental (Fig. 2). Además de dar a conocer la fauna, para lo cual se situarán las defensas, el cráneo



Figura 2. Fósiles del yacimiento CR2 en la exposición actual del Museo Paleontológico de Elche (Alicante, España).

Figura 2. Fósiles da jazida CR2 na exposición actual do Museu Paleontológico de Elche (Alicante, Espanha).

Figure 2. Fossils from CR2 site in the current exhibition of Palaeontological Museum of Elche (Alicante, Spain).

y algún hueso largo sobre la silueta de un mastodonte, se plantea mostrar los métodos de datación utilizados en paleontología, así como las técnicas para reconstruir el paleoambiente y el trabajo que desarrollan paleontólogos y paleontólogas. Por otro lado, se destacarían los restos de microvertebrados empleando reconstrucciones de dientes en tamaño muestra de mano.

Otra de las áreas que queremos destacar aquí, de entre las 13 que se incluyen en el Programa, es la que irá destinada a dar a conocer los “Arrecifes del Mioceno superior”. La provincia de Alicante cuenta con excelentes afloramientos de distintos tipos de arrecifes fósiles, pero uno de ellos es excepcional: el atolón fósil de Santa Pola. Objeto de múltiples estudios desde la década de los 70 del siglo XX, tanto científicos como de divulgación (*p. ej.*, Esteban *et al.*, 1977; Esteban, 1980; Corbí y Yébenes, 2012; Aberasturi *et al.*, 2013; Corbí *et al.*, 2018), es uno de los Lugares de Interés Geológico (LIG) de acuerdo con el Inventario Español del Instituto Geológico y Minero de España (IGME). Según la metodología para la valoración patrimonial propuesta por García-Cortés y Carcavilla (2013), Corbí *et al.* (2018) obtuvieron un elevado valor científico, didáctico y turístico-recreativo para el arrecife (8, 8.88 y 8.25 sobre 10, respectivamente). Los mismos autores también valoraron el LIG con la metodología FOPALI (Sánchez, 2019), obteniendo resultados muy similares: 8 sobre 10 para su valor científico y 9.2 sobre 10 para su potencialidad de uso. No es de extrañar, por lo tanto, que hayamos elegido este enclave como uno de los elementos estrella de la planta superior del MUPE.

Además de los clásicos paneles y la exposición de fósiles (algunos de ellos, como es el caso de los corales, cortados en sección), se contará con varias maquetas táctiles en 3D que reconstruirán el atolón durante el Messiniense y en la actualidad.

### 3.3. Diseño universal

De acuerdo con la resolución de la ONU 48/96 “el derecho a la cultura es un derecho inalienable e inherente a la persona humana. La igualdad de oportunidades en lo referente al acceso a la cultura, a las obras de arte, al patrimonio y a las prácticas artísticas es uno de los valores de la identidad.” Por tanto, el desarrollo de proyectos museológicos y museográficos ha de tener en cuenta los diferentes colectivos con discapacidad para lograr que sus contenidos estén al alcance de todos. En este sentido no solo estamos cumpliendo con la legislación en materia de derechos, sino que hablamos de beneficios sociales y económicos, dado que la accesibilidad es sinónimo de calidad, así como una vía de captación y fidelización de nuevos públicos (Ania, 2016).

El diseño universal (Mace *et al.*, 1996) surge con relación a la creación de espacios arquitectónicos pensados para poder ser usados por el máximo número de personas. Este concepto evoluciona posteriormente hacia el Diseño Universal para el Aprendizaje, un conjunto de principios dirigidos tanto al diseño curricular como a la creación de materiales (García-Frank *et al.*, 2016) que pueden emplearse en el diseño museográfico y la preparación de actividades. Así, hablar de diseño universal, o diseño para todos, no es más que el desarrollo de servicios o entornos que ofrezcan las mismas oportunidades a todas las personas y, en definitiva, que puedan ser disfrutados por cualquiera (Fierro y Aberasturi, 2019).

Existe gran diversidad de necesidades en los diversos colectivos con discapacidad, pero, generalmente, suelen agruparse en cuatro grandes categorías: discapacidad motora, cognitiva, visual y auditiva (Ania, 2016). Entre los elementos que se pueden implementar en las exposiciones para facilitar la visita y permitir la accesibilidad de estos colectivos podemos destacar los textos de lectura fácil, audiodescripciones, piezas que se puedan tocar,

textos en braille o audiovisuales subtitrulados o en lengua de signos.

Con el objetivo de conseguir un diseño para todas las personas, en el “Programa museológico y propuesta museográfica planta superior del MUPE” hemos recogido una serie de medidas de diseño universal que forman parte del resultado de nuestras discusiones y del trabajo en equipo durante las prácticas de empresa:

*Diseño gráfico.* Los textos interpretativos, en función del espacio disponible, contarán con alrededor de 90 palabras, existiendo en todo momento un contraste entre el fondo y las letras. Se propone el empleo de macrotipos sin serifa, que favorezcan la lectura, así como textos justificados únicamente a la izquierda para favorecer el cambio de línea con mayor facilidad.

*Lectura fácil.* Se incorporará un texto complementario en lectura fácil, corto y claro. Con ello la comprensión del mensaje estará al alcance de todos. Personas con discapacidad intelectual, niños, incluso personas con un bajo nivel de español se beneficiarán de este tipo de textos.

*Recursos táctiles.* Poder disponer de piezas que se puedan reconocer mediante el tacto es útil para personas con ceguera o resto visual, así como para otros visitantes. Estos elementos estarán acompañados de texto en braille.

*Lengua de signos.* La posibilidad de disponer de códigos QR en las vitrinas permitirá a los usuarios acceder al contenido de las mismas en lengua de signos.

## 4. Conclusiones

La realización de prácticas de empresa en el Museo Paleontológico de Elche es una excelente manera de conocer en primera persona el trabajo que se realiza en el ámbito de la investigación, conservación y difusión del patrimonio paleontológico. Cuando ciertas actividades realizadas de manera formativa acaban materializándose en proyectos reales que serán llevados a cabo y, como en este caso, tienen un fin tan extraordinario como es la remodelación de la exposición de una planta completa del museo, esto nos hace pensar que es posible realizar un trabajo formativo y útil con el alumnado. La empresa GeaLand, a través de la que se realiza el convenio con la Universidad de Alicante, juega un papel muy importante, ya no únicamente por ser el vínculo entre ambas instituciones, sino por ofrecer al alumnado la visión del mundo laboral, trabajando también aspectos transversales a la paleontología que serán de utilidad para la posterior carrera profesional de los y las estudiantes. De esta manera, el alumnado que pasa por el MUPE comienza la búsqueda de su lugar en el mundo laboral paleontológico con una visión global del trabajo que puede realizar y, además, con cierta experiencia que le será de gran utilidad en su camino.

## Agradecimientos

Queremos dar las gracias a M. Cachão, V. F. dos Santos y Pedro Mocho por sus sugerencias para mejorar el trabajo; a Melanie, Olga y Silvia por hacer con nosotras el equipo perfecto.

## Referências

- Aberasturi, A., Sánchez, E. J., Fierro, I., Marín, J. M., Navarro, J., 2014. El proyecto didáctico del Museo Paleontológico de Elche: didacPAL. *XVIII Simposio sobre la enseñanza de la Geología*, 2014, Libro de Comunicaciones, Bilbao, España, 165-174.
- Aberasturi, A., Aguilera, J. C., Alfaro, P., Amorós, F., Andreu, J. M., Antón, I., Ayanz, J., Baeza, J. F., Belda, A., Benavente, D., Campos, A., Cano, M., Cañaveras, J. C., Castaneda, R., Cerdán, M., Corbí, H., Cuevas, J., de la Riva, M., Díez, D., Domènech, C., Duraçá, R.,

- Espinosa, C., Espinosa, J., Estévez, A., Falcés, S., Fierro, I., García-Sánchez, E., García del Cura, M. A., Gianneti, A., González, A., González, J., González, M., Hernández, J.A. Izquierdo, A., Jaúregui, P., Jordá, J., López-Cortés, M. Macone, L., Marín, J. M., Martín-Rojas, I., Martínez-Martínez, J., Martínez, M. F., Martínez, Y., Mas, A., Meléndez, Y., Monteagudo, F., Montiel, V., Monzó, J. C., Navarro, J., Oliver, L., Ordóñez, S., Ortega, J. M., Pacheco, J., Palomo, M., Parrés, J., Pedauy, R., Piedecausa, J., Pina, J. A., Pla, C., Ramón, J., Ramos, A., Rodes, J. J., Romero, J. Rosa-Cintas, S., Sáez, J. F., Sánchez, A., Sánchez Fernández, A., Sánchez, M. J., Santos, J., Soler, J. L., Soria, J. M., Tomás, R., Vives, F., Yébenes, A., 2013. *Geolodía Alicante: Arrecife fósil de Santa Pola*. Universidad de Alicante, Alicante, 23.
- Aguilar, J. P., 1982. Contributions à l'étude des micromammifères du gisement miocène supérieur de Montredon (Hérault). 2 -Les rongeurs. *Palaeoverlebrata*, **12**: 81-117.
- Ania, M. J., 2016. *Exposicions accessibles. Criteris per eliminar les barreres de la comunicació i facilitar l'accés als continguts*. Institut de Cultura de Barcelona i Institut Municipal de Persones amb Discapacitat, Ajuntament de Barcelona, Barcelona, 90.
- Asensio, M., Pol, E., 2005. Evaluación de exposiciones. In: Santacana-Mestre J., Serrat-Antolí N. (Coords.), *Museografía didáctica*, 253-301.
- Azanza, B., Montoya, P., 1995. A new deer from the Lower Turolian of Spain. *Journal of Paleontology*, **69**: 1163-1175. <https://doi.org/10.1017/S0022336000038142>.
- Company, M., Sandoval, J., Tavera, J. M., 2004. El Barremiense de Fontcalent y L'Alcoraia (Alicante). *Geo-Temas*, **7**: 217-221.
- Corbí, H., Fierro, I., Aberasturi, A., Sánchez-Ferris E. J., 2018. Potential Use of a Significant Scientific Geosite: the Messinian Coral Reef of Santa Pola (SE Spain). *Geoheritage*, **10**: 427-441. <https://doi.org/10.1007/s12371-017-0268-6>.
- Corbí, H., Yébenes, A., 2012. El arrecife de coral Messiniense de Santa Pola, un lugar geológico de interés excepcional. In: *Santa Pola, arqueología y museo: Museos municipales en el MARQ*. Fundación MARQ, Alicante, 96-101.
- Esteban, M., 1980. Significance of the Upper Miocene coral reefs of the western Mediterranean. *Paleogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, **29**: 169-188.
- Esteban, M., Calvet, F., Darbío, C., Barón, A., Giner J., Pomar L., Salas R., Permanyer, A., 1977. Aberrant features of the Messinian coral reefs, Spain. *Acta Geológica Hispánica*, **13**: 20-22.
- Fierro, I., Aberasturi, A., 2019. *Programa museológico y propuesta museográfica planta superior del MUPE*. GeaLand. Pre-proyecto no publicado, 51.
- García-Cortés, A., Carcavilla, L., 2013. *Documento metodológico para la elaboración del Inventario Español de Lugares de Interés Geológico (IELIG)*. Instituto Geológico y Minero, Madrid, 64.
- García-Frank, A., Canales, M. L., Gómez-Heras, M., Herrero, S., 2016. Educación no Formal desde la Universidad: la importancia de la Divulgación Científica Inclusiva. In: *Fundación ONCE, Noviembre 2016, III Congreso Internacional Universidad y Discapacidad*, 131-142.
- Mace, R. L., Hardie, G. J., Place, J. P., 1996. *Accessible Environments: Toward Universal Design*. The Center for Universal Design North Carolina State University, Raleigh, 44.
- Marín, J. M., 2010. *20 aniversario GCPE-MUPE (1990-2010). El Grupo Cultural Paleontológico de Elche-Museo Paleontológico de Elche. La Historia de una afición*. Dossier institucional 20 aniversario, 19.
- Martín-Suárez, E., Freudenthal, M., 1994. *Castromys*, a new genus of Muridae (Rodentia) from the late Miocene of Spain. *Scripta Geologica*, **106**: 11-34.
- Mein, P., 1990. Updating of M N zones. In: Lindsay, E. H., Fahlbusch, V., Mein, P. (Eds.), *European Neogene Mammal Chronology*. Plenum Press, New York, 73-90.
- Sánchez, J. E., Fierro, I., Aberasturi, A., Navarro, J., Montoya, P., 2019. La valoración del patrimonio geológico y paleontológico como herramienta de gestión: el modelo FOPALI. *Spanish Journal of Palaeontology*, **34**: 35-56.