

LOS PROCESOS DE COLABORACIÓN Y DESARROLLO DE GRUPOS DE APOYO MUTUO ENTRE ALUMNOS (GAM): EDUCACIÓN PRIMARIA Y 1º ESO

Rodríguez Fernández, Beatriz.

Universidad de Sevilla

bea.rodriguez.fer@gmail.com

Carmen Gallego Vega

Departamento Didáctica y Organización Educativa

Universidad de Sevilla

mcgv@us.es

RESUMEN

Esta comunicación presenta parte de un estudio en desarrollo¹¹ y se centra en la creación y formación de grupos de apoyo entre alumnos en dos centros educativos, (uno de Educación Infantil y Primaria y otro de Secundaria). A través de una metodología de investigación descriptiva y participativa se estudia cómo distintos procesos participativos desarrollados en los centros escolares, generan aprendizajes y prácticas inclusivas. Entendemos que los cambios en materia de Educación Inclusiva exigen repensar los sistemas educativos actuales así como las prácticas de los modelos de apoyo entre profesores, alumnos y familias.

Diversas son las aportaciones reconocidas por contribuir en la mejora educativa como la voz del alumnado y la perspectiva centrada en el apoyo educativo, dando importancia a las redes de colaboración y apoyo mutuo entre iguales, sea entre alumnado, profesorado o familias. Las experiencias y conocimientos que aportan las prácticas diarias son los ejes de los grupos de apoyo mutuo (GAM) que han emergido como herramienta de colaboración para la formación, trabajo y apoyo en la comunidad educativa.

Palabras Claves: Educación Inclusiva, Apoyo Inclusivo, colaboración, participación educativa, Grupos de Apoyo Mutuo.

¹¹ Proyecto de investigación I+D (ref. edu2011-29928-c03-02), titulado: Escuelas que caminan hacia la inclusión educativa: "Trabajar con el apoyo educativo para promover el cambio". IP: Carmen Gallego Vega

ABSTRACT

This paper presents part of a study on development and focuses on the creation and formation of support groups among students in two schools (one of Education and Primary and Secondary another). Through a descriptive methodology and participatory research how different participatory processes developed in schools studied, generate learning and inclusive practices. We understand that changes in the field of inclusive education require rethinking the current educational systems and practices support models among teachers, students and families.

Several contributions are recognized for contributing to educational improvement as the student voice and perspective focused on educational support, giving importance to the networks of collaboration and mutual support among peers, either among students, teachers and families. The experiences and insights that everyday practices are the pillars of support groups (GAM) that have emerged as a collaboration tool for training, work and support in the educational community..

Keywords: Inclusive Education, Inclusive Support, collaboration, educational participation, support groups

INTRODUCCIÓN. ANTECEDENTES

Este trabajo se encuadra en una investigación novedosa sobre la educación inclusiva y apoyo, titulada: Escuelas que caminan hacia la inclusión educativa: “Trabajar con la comunidad local, la voz del alumnado y el apoyo educativo para promover el cambio”. (I+D ref. edu2011-29928-c03-02).

El origen de esta investigación parte del interés por promover el apoyo entre las diferentes esferas que componen la comunidad educativa como mejora de la educación y desde la base de la inclusión. Es un trabajo coordinado en el que participan tres equipos de distintas Universidades: Cantabria, Vigo y Sevilla, pertenecientes a la Red de investigación CIES (Colaboración para la Inclusión Educativa y Social). Desde tres perspectivas distintas pero complementarias (la comunidad local, la voz del alumnado y el apoyo educativo).

En concreto en Sevilla, a través de una metodología de investigación descriptiva y participativa, se ha estudiado el proceso de creación y desarrollo de grupos de apoyo mutuo (GAM) en distintos contextos educativos (Ed. Infantil, Primaria y Secundaria) y participantes (profesores, padres y alumnos) y cómo éstos pueden contribuir a generar procesos de mejora escolar. De los centros participantes en el estudio, seleccionamos dos centros: un CEIP y un IES para el estudio de la creación y desarrollo de los GAM entre alumnos. Esta comunicación presenta parte del mismo.

La meta del proyecto en general es dar una nueva visión del apoyo más cercano a los planteamientos inclusivos y proporcionar a su vez un nuevo marco de relaciones entre los distintos colectivos que conviven en los centros educativos. La Educación Inclusiva se suma a este planteamiento identificando el trabajo colaborativo entre profesores, familias y alumnos; y la práctica de estrategias curriculares, organizativas y metodológicas no excluyentes como indicadores del desarrollo de una escuela inclusiva (Ainscow y Sandill, 2010; Ainscow y West, 2008).

En este caso, nuestra investigación se marcó como objetivo general *“Conocer la formación, desarrollo y puesta en marcha del GAM en dos contextos distintos uno de Educación Primaria y otro de Educación Secundaria Obligatoria”*

DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

En nuestro estudio participaron 2 centros, el CEIP Europa y el IES Carrillo Salcedo. La elección de estos dos centros se realizó en función del tema y contexto de estudio: el desarrollo del proyecto en el colectivo de alumnos. Estos centros participaron desde el inicio de la investigación con la puesta en marcha de los GAM en el colectivo de profesores, padres y alumnos. Se seleccionaron también por impartir distintas etapas educativas, con ello pretendíamos conocer las diferencias en cuanto al desarrollo del proyecto GAM en dos contextos socioculturales y niveles educativos distintos. El número de alumnos que inicialmente participaron en el Seminario Formativo fue de 17 en cada centro. Las sesiones formativas se llevaron a cabo en cada centro.

El diseño de la investigación que seguimos en nuestro estudio fue el siguiente:

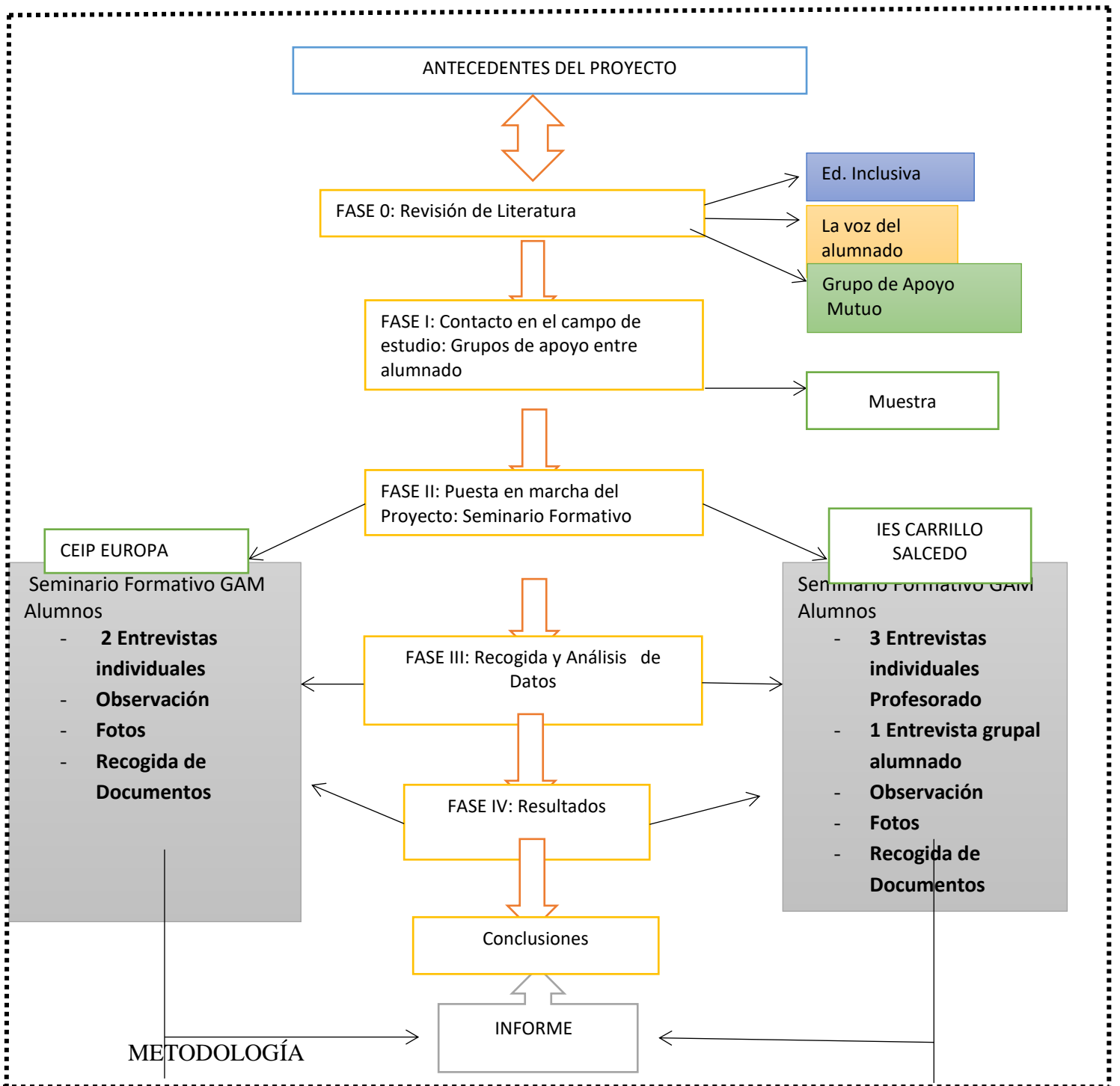


Figura 1: Diseño Investigación (Elaboración Propia)

Para realizar esta investigación hemos partido de una metodología de trabajo de corte cualitativo. En nuestro contexto profesional, este modelo de investigación nos aporta conocimiento de fenómenos singulares y únicos que como mínimo ayuda a comprender mejor la realidad educativa, y como meta máxima mejorarla. Por ello, pretendemos como objetivo fundamental, generar procesos emancipatorios entre los

participantes en el estudio, que sean ellos los que aprendan y desarrollen procesos de mejora en el ámbito del apoyo (Gallego Vega, 2012).

En palabras de Sandín Esteban (2003:123), la metodología cualitativa *“es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos”*.

Por otro lado, nuestro trabajo se caracteriza por tener un carácter participativo, ya que los alumnos participantes intervienen y modela los procesos desarrollados desde su inicio hasta la elaboración conjunta del informe final.

También podemos señalar, que este trabajo presenta las características propias de la metodología etnográfica, utilizando una perspectiva holística, contextualiza y reflexiva de lo que acontece en el campo de estudio (Sandoval, 1996). En palabras de Angrosino (2012) la etnografía es *“el arte y la ciencia de describir a un grupo humano: sus instituciones, comportamientos interpersonales, producciones materiales y creencias”*. Cuando hablamos de etnografía no podemos pasar por alto a Goezt-LeCompte (1988: 28), el cual nos describe esta orientación de investigación como *“descripción o reconstrucción analítica de escenarios y grupos culturales intactos”*

En la actualidad, los métodos etnográficos son muy utilizados en educación dada su flexibilidad en el diseño, el cual no es posible fijarlo desde el principio sino que se va moldeando conforme va transcurriendo el proceso de investigación. Así en palabras de Sandín Esteban (2003) *“el objeto de la etnografía educativa es aportar valiosos datos descriptivos de los contextos, actividades y creencias de los participantes en los escenarios educativos”*.

Por otra parte, la metodología cualitativa se ha identificado tradicionalmente con el estudio de casos y que hemos utilizado como método en nuestra investigación.

El estudio de casos no es una metodología en sí, se trata de un método de investigación vinculado a la metodología cualitativa, que como señala López-Barajas y Montoya (2000) se trata del análisis de una situación real, que implica algún problema específico y que recoge de forma descriptiva el estado de la cuestión.

Las técnicas utilizada para la recogida de datos consistió en el desarrollo de: entrevistas semiestructurada (5 individuales al profesorado y 1 grupal al alumnado), grabaciones en audio de las sesiones formativas (4 sesiones), recogida de documentación de la formación elaborada por los alumnos, notas de campo y observaciones. Para el

análisis de datos utilizamos un sistema de categorías y códigos temáticos e interpretativo, siguiendo las pautas ya clásicas del análisis de contenido (Miles y Huberman, 1994) y utilizando el programa informático MAXQDA.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

1.1 Resultados

A continuación vamos a exponer los resultados de nuestro estudio en dos estudios de caso: Estudio de caso 1 y Estudio de caso 2

1.1.1 Estudio de Caso 1: CEIP Europa

El CEIP Europa situado en el Barrio de Montequinto (Sevilla), es un centro que funciona desde el año 2002. Como bien nos dice su Jefa de Estudios se sitúa en una barriada relativamente nueva que no ha dejado de crecer. Su entorno sociocultural es medio alto, siendo las características de su alumnado buenas, acordes al contexto en el que se encuentran.

Las Etapas educativas que ofrece son Infantil y Primaria, con dos líneas cada una. La plantilla del profesorado tal como nos comenta la Jefa de Estudios es fija, lo que permite que el profesorado conozca bien al alumnado.

En cuanto a la historia del proceso que han llevado a cabo para el desarrollo de la Educación Inclusiva, es un centro que ha avanzado bastante en poco tiempo, sobre todo desde la llegada de la Jefa de Estudios como impulsora de procesos inclusivos en el centro. Por ello, gracias al avance que han realizado en este aspecto, su posicionamiento con respecto a la diversidad es desde una perspectiva inclusiva, manteniendo relaciones con otras instituciones como Ayuntamiento, Biblioteca, diferentes Clubs..., que señalan la apertura del centro a la comunidad. También, el profesorado se está reciclando y formando en diferentes aspectos y temáticas relevantes y que le son útiles para su labor diaria.

El profesorado en general, tienen un sentido amplio del apoyo y son conscientes de que “todos hacen por todos”, es una colaboración mutua entre todos los profesores para responder a las necesidades del alumnado. Al trabajar el apoyo desde esta perspectiva, el papel de “profesor de apoyo” no compete sólo y exclusivamente a un profesor o profesora sino que entienden que es una tarea compartida entre todo el

profesorado.

Por otro lado, es destacable de señalar la participación de las familias en el centro, la cual es bastante buena y los padres se preocupan de estar al tanto de las acciones formativas de sus hijos, colaborando en todo momento y siempre que pueden.

1.1.2 GAM Alumnos

Es un centro en el que ya se trabajaba un poco en esta línea porque tenían lo que llaman “aula de mediación” desde hacía tiempo y por ello el alumnado tienen unas destrezas y capacidades ya desarrolladas. “*Mediación lleva pues por lo menos cuatro, cinco años lleva.*” (Entrevista Prof-3. Coordinadora GAM alumnos 2015 CEIP Europa). Es por ello que el GAM se ubica dentro del aula de mediación. “*Aula de mediación, sí, en el aula de mediación, sí, dentro del proyecto de escuela, espacio de padres, sí.*” (Entrevista Prof-3. Coordinadora GAM alumnos 2015 CEIP Europa). Aun así, el grupo ya constituido de mediadores ha recibido una formación previa (Seminario Formativo) con el que se ha intentado profundizar en las ideas de colaboración, resolución de conflictos, ayuda, comunicación, etc. El número de alumnos que han participado en el seminario formativo han sido 17. La peculiaridad de este GAM entre alumnos es que, por una parte está formado por alumnos de quinto y sexto de Primaria y por otra, el GAM lo forman parte del grupo (4 o 5 alumnos) los cuales van rotando según un calendario establecido para el trimestre.

La metodología de trabajo del GAM entre alumnos se centra en la resolución o encauzamiento de un problema que otro/s alumno/s presentan al GAM. En cada sesión tienen como “norma” que en la media hora de recreo que es su horario, se llegue a un acuerdo o a un consenso en cuanto a estrategias a utilizar. A los 15 días se hace el seguimiento del caso presentado para ver si funciona o no lo acordado en el GAM. Podemos señalar que el GAM ha tenido un impacto positivo en el alumnado, y a nivel de aula ya que han desarrollado las habilidades necesarias para resolver conflictos. Así nos lo señalaba la Profesora-coordinadora: “*Gracias a esta experiencia, el alumnado ha desarrollado destrezas para resolver los conflictos de forma colaborativa*” (Entrevista Prof-3. Coordinadora GAM alumnos 2015 CEIP Europa).

1.1.3 Estudio de Caso 2: IES Carrillo Salcedo

Está situado en el municipio sevillano de Morón de la Frontera, en una zona un poco desfavorecida. Las características socioeconómicas del contexto son malas. El barrio está dividido por 4 fases y el centro se sitúa en la última fase que es la peor. Se trata de viviendas sociales. Este centro no siempre ha funcionado como Instituto de Educación Secundaria sino que antes era un colegio de Primaria.

En cuanto a las características de los alumnos podemos decir que presentan un porcentaje importante de absentismo aunque éste es intermitente.

El alumnado es principalmente del barrio, habiendo muy poco porcentaje de inmigrantes.

El IES Carrillo Salcedo ofrece las etapas educativas de Secundaria, Formación Profesional y Bachillerato. Y las líneas con las que cuentan van de 2 a 4 por etapa.

La plantilla de profesores comenzó siendo variante y ya más de la mitad de ésta es fija en el centro. Además cuentan con un profesor de compensatoria por ser un centro de actuación preferente.

El centro cuenta con la colaboración de otras instituciones como los Servicios Sociales, que presentan programas para trabajar conjuntamente.

Al estar enmarcado en un contexto con características socioeconómicas bajas, las familias suelen ser temporeras, trabajar en el campo, la albañilería, etc., por lo que la participación de los padres en el centro es escasa o casi nula. Suelen acudir por temas formales como las notas, alguna reunión...

En relación a las medidas de atención a la diversidad, tienen como recurso personal una profesora PT y otra de Compensatoria. La mayoría de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales de apoyo son alumnos de compensatoria y pocos alumnos con discapacidad.

1.1.4 GAM Alumnos

En el Seminario Formativo participaron 17 alumnos del 1º de la ESO. La Orientadora del centro fue quién estableció los criterios de selección para la elección de los alumnos participantes, atendiendo a su actitud frente a la ayuda y la colaboración con sus compañero y atendiendo a las consideraciones de los profesores tutores de las aulas

de 1º de ESO. El GAM de alumnos del IES Carrillo está formado por 4 alumnos elegidos por los compañeros que participaron en Seminario Formativo. Se estableció un turno rotativo, en el que 2 alumnos iban alternando con otros compañeros.

En el seminario formativo se desarrollaron distintas actividades que pusieron en acción estrategias de colaboración, apoyo y resolución de problema. Destacamos algunas de las más relevantes: “Posibles situaciones de ayuda”, “Di en qué sí y en qué no” y “Casos para la ayuda”.

En estas actividades los alumnos tenían que poner de manifiesto situaciones en las que habían ayudado o habían sido ayudados, además de señalar cómo se habían sentido en cada caso. En ambos centros, el alumnado identificó situaciones de ayuda personal o académica y todos coincidieron que se sentían bien ayudando y al ser ayudados mientras que cuando no eran ayudados se sentían mal.

En el caso de la actividad “Di en qué sí y en qué no” el alumnado debía identificar diferentes ítems que correspondían a situaciones de ayuda mutua o no. La gran mayoría las identificó bien por lo que concluimos que una vez más el Seminario Formativo había sido positivo para la adquisición de destrezas y habilidades de resolución de conflicto.

Por último, la actividad “Casos para la ayuda”, los alumnos debían rellenar una hoja de registro tras la simulación de un caso del GAM.

En cuanto a la valoración de la formación podemos decir que ha sido positiva en este caso, siendo las actividades de interactuar las que más gustaron a los chavales. “*Las actividades estaban chulísimas.*” (Entrevista Grupal Alumnos GAM IES Carrillo Salcedo). Por otro lado, el alumnado expresa que han aprendido a ayudar y que son capaces de ponerse en el lugar del otro. “*Que no se sientan solos y poder confiar en alguien aunque sea para contárselo y que les ayuden.*” (Entrevista Grupal Alumnos GAM IES Carrillo Salcedo).

1.2 CONCLUSIONES

En primer lugar concluimos que los objetivos marcados al inicio del trabajo se han cumplido tanto en lo relativo a conocer la formación, desarrollo y puesta en marcha de los GAM como a impulsar los procesos de colaboración, examinar esta dinámica, conocer las actividades, evaluar la formación inicial y recoger la voz del alumnado.

La metodología empleada en este estudio ha sido totalmente participativa y de corte cualitativo como nos planteamos al principio. Esto se ha conseguido ya que hemos utilizados unos instrumentos que nos han aportado la información necesaria a través de la participación de los implicados en los grupos de apoyo. De hecho, se trataba en gran medida de generar procesos emancipatorios entre los participantes en el estudio, que sean ellos los que aprendan y desarrollen procesos de mejora en el ámbito del apoyo, tal como señalaba Gallego Vega (2012).

En cuanto a la formación inicial llevada a cabo en nuestra investigación, concluimos que se han alcanzado los objetivos, cumpliendo con la estructura de ésta en gran medida, aunque con ciertas modificaciones. En concreto, el seminario formativo estaba diseñado con 6 sesiones de 2 horas cada uno, pero por motivos de tiempo tuvimos que reestructurarlo de forma que se quedó finalmente en 4 sesiones de trabajo.

Los objetivos de este seminario se han visto alcanzados finalmente, llegando a crear y desarrollar grupos de apoyo en los dos contextos elegidos y donde el alumnado ha conseguido un papel importante para aportar conocimientos, ideas, valores y actitudes frente a las diversas situaciones que se pueden presentar.

Por otro lado, el desarrollo de las actividades llevadas a cabo por el alumnado nos ha ayudado a poner de manifiesto que éstos han adquirido una serie de habilidades y destrezas propias de la mediación, la colaboración entre iguales y la ayuda en situaciones conflictivas.

Por último, podemos concluir que los contextos de estudio de este trabajo han sido muy diferentes por lo que el desarrollo de los GAM ha sido también distinto, lo que nos indica la flexibilidad de la experiencia para adaptarse a distintos contextos y lo que puede aportar en cada uno de ellos. Por ejemplo, en el caso del CEIP Europa, ya tenían una trayectoria en temas de colaboración y resolución de conflictos puesto que desde hacía años trabajaban con un grupo de mediación creado por los alumnos. Este hecho se ha plasmado en la calidad de las respuesta (un mayor grado de profundidad) que han dado los alumnos a las actividades planteadas en la formación. Por el contrario, en el IES Carrillo Salcedo el proyecto de grupo de apoyo se enclavó en lo que ellos llaman el aula de convivencia (identificada como un aula correctiva en el que intentar modificar la conducta de alumnos “problemáticos”), pero a pesar del desarrollo del seminario formativo y el desarrollo de actividades, el GAM en sí se encuentra en una fase de inicio con respecto al desarrollo de habilidades colaborativas.

BIBLIOGRAFÍA

Ainscow, M. y Sandill, A. (2008). Developing inclusive education systems: the role of organisational cultures and leadership. *International Journal of Inclusive Education*, 14 (4), (401-416).

Angrosino, M. (2012). *Etnografía y observación participante en investigación cualitativa*. Ediciones: Madrid: Morata.

Gallego Vega, C. (2012). Una formación compartida entre familias y profesores para el desarrollo de grupos de apoyo mutuo. *Revista de Investigación en Educación*. Nº 11. (109-119)

Miles, M.B y Huberman, A.M. (1994). Data management and analysis methods. En Denzin, N.K. y Lincon, Y.S., *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage. (428-444)

López-Barajas Zayas, E. y Montoya, J.M. (2000). *El estudio de casos: fundamentos y metodología*. Madrid: UNED.

Sandín Esteban, M.P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: Editorial McGraw-Hill:

Sandoval, C.A. (1996). En Tójar Hurtado, J.C. (2006). *Investigación Cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: Editorial La Muralla

FIGURAS Y TABLAS

Figura 1: Diseño de Investigación (Elaboración Propia).....Pág. 4