

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD CIENTÍFICA: LAS REVISTAS ACADÉMICAS ESPAÑOLAS DE COMUNICACIÓN⁷¹

DRA. MARÍA NIEVES CORRAL REY
Escuela Autónoma de Dirección de Empresas, España

RESUMEN

Teniendo en cuenta los nuevos contextos de revolución tecnológica, la comunicación digital y los nuevos consumos audiovisuales vienen ganando terreno como nuevas tendencias de estudio en el ámbito comunicativo. Esto hace que la Comunicación como disciplina se constituya en un espacio interdisciplinar, pues comprende áreas vinculadas con la Cinematografía, la Sociología, la Cultura, el Marketing... Una realidad que la convierte en una categoría integrable tanto en Ciencias Sociales como en Humanidades, abriéndose un conflicto de identidad hasta cierto punto. Lo cual genera una complejidad en lo referido a la investigación y a la evaluación de la calidad científica. De manera que esta aportación tiene como objetivo estudiar los resultados que generan distintos repositorios que miden la calidad de las revistas españolas en Comunicación. Llevándose a cabo a través de una metodología mixta que conjuga el análisis cuantitativo y el cualitativo. Para ello, se tomará como referencia la indexación de revistas españolas de esta disciplina en varios repositorios nacionales e internacionales, como son DICE, SJR y JCR en sus últimos resultados.

PALABRAS CLAVE

Calidad científica, Comunicación, Revistas académicas.

⁷¹ Esta aportación parte del Proyecto: PGC2018-093358-B-100. Nombre de los IPs: Carmen Caffarel (IP 1) y Carlos Lozano (IP 2). Título del proyecto: MapCom 2: "Mapas de la investigación en Comunicación en las universidades españolas de 2007 a 2018". Entidad financiadora Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, Programa de Generación del Conocimiento.

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Esta aportación es un trabajo desarrollado en el marco del proyecto de investigación conocido como MapCom: “Mapas de la investigación en Comunicación en las universidades españolas de 2007 a 2018”, actualmente en desarrollo. Proyecto que tiene como investigadores principales a Carmen Caffarel y Carlos Lozano y está integrado por un grupo de trabajo de 30 investigadores pertenecientes a distintas universidades españolas (Caffarel Serra, Ortega-Mohedano, Gaitán Moya, 2017). Se trata de un proyecto nacional financiado por el programa de Generación del conocimiento del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, cuyo objetivo es conocer en profundidad las metodologías y los objetos de estudio que desarrollan profesores universitarios y estudiantes de Programas de Doctorado de distintas universidades españolas en la fecha anteriormente mencionada, vinculados a las facultades de Ciencias de la Comunicación. Desde esta aportación se anima a una consulta más pormenorizada de los resultados obtenidos hasta el momento, accediendo al enlace de su página web oficial (<http://www.mapcom.es>).

Aunque, conviene destacar ligeramente que, en una de las fases de este proyecto, se llevó a cabo un exhaustivo vaciado de documentos científicos correspondientes a tesis doctorales, publicaciones académicas, proyectos de investigación en ejecución y aportaciones al congreso AE-IC (Asociación española de investigadores en Comunicación) desde su edición inicial. Estos documentos fueron analizados en base a la propuesta de estudio planteada por Piñuel Raigada (2002). Y arrojaron como descriptores objetos de estudio bastante variopintos, abriéndose un espacio que otorga cierto dinamismo a la investigación en Comunicación (Marzal Felici y Casero-Ripollés, 2018, p. 13). Ahora bien, de acuerdo con Marzal Felici y Casero-Ripollés:

En el campo de las Ciencias de la Comunicación sufrimos graves problemas de identidad, de profundo calado estructural: aunque somos interdisciplinarios, nos han ubicado en exclusiva en la rama de las ciencias sociales, junto a compañeros de viaje –Sociología, Ciencia Política, Documentación y Biblioteconomía, Psicología Social, Filosofía Moral, etc.– con los que compartimos muchas preocupaciones epistemológicas. No obstante, el campo de la Comunicación

comparte también muchos intereses docentes y de investigación que conectan con el ámbito del Arte y de las Humanidades –Filosofía del Arte, Estudios sobre el discurso, Semiótica, Estudios culturales, Historia, Filología, etc.–, por no hablar de otras conexiones disciplinares como la Economía Política de la Comunicación, el Derecho de la Comunicación, la Tecnología de la Comunicación, etc. (Marzal Felici y Casero-Ripollés (2018, p. 14)

Por tanto, no cabe duda que esta disciplina se constituye como espacio transversal. Sin embargo, se trata de una realidad que convierte a la Comunicación en un área integrable tanto en Ciencias Sociales como en Humanidades. Recordemos que la dimensión humanista de la comunicación es promovida por el pensamiento de autores como Ricoeur, Rorty y Habermas (Valle Flórez, 2011). Mientras que otros investigadores entienden la comunicación como fenómeno social de masas (Valle Flórez, 2011). En este sentido, no se puede obviar la base política de la comunicación en el marco del sistema de las relaciones sociales, pero también es indiscutible que, a través del análisis de los procesos de intercambio mediático y artístico, se combinan los aportes culturales, simbólicos e ideológicos de las condiciones de recepción de los mensajes mediáticos (Valle Flórez, 2011). Por poner un ejemplo interesante, en la Comunicación se integran áreas como el Cine, pues es concebido como medio social (Morales Romo, 2017), pero sin el poder alegórico, artístico y la magia que gira en torno a la imagen audiovisual (Domínguez Morano, 2011), sería complejo el proceso de creación cinematográfica.

Asimismo, la gran atracción que tuvo el cinematógrafo desde su invención en los distintos sectores de la sociedad generó como consecuencia su consideración como instrumento educativo (Del Pozo Andrés, 1997). Un espejo de la realidad a través del cual remover conciencias y reflexionar sobre distintos temas como la violencia de género o la generada en las aulas (Loscertales Abril y Núñez Domínguez, 2001). Enmarcándose entonces sus raíces en un contexto artístico-humanístico, pero enfocando su proyección hacia un espacio social. Por tanto, esta circunstancia genera incógnitas vinculadas con la evaluación científica en la Comunicación ¿Por qué se enclaustra al Cine en esta disciplina asociada a

una ciencia social, cuando también tiene una vertiente artística relacionada con la Historia del Arte y las Bellas Artes (Humanidades)?

Esta problemática identitaria de la Comunicación crea cierta complejidad e incertidumbre en lo referido a la investigación, la difusión del conocimiento a través de las revistas académicas y la evaluación de la calidad científica (Fernández Quijada, 2008). De manera que esta aportación tiene como objetivo estudiar los resultados que vierten distintos repositorios que miden la calidad de las revistas españolas en el área de la investigación en Comunicación.

1. INVESTIGAR EN COMUNICACIÓN

La RAE ofrece varias descripciones de la comunicación. Y es que puede definirse como “Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor”, encuadrándose aquí desde la prensa diaria hasta el Cine, los videojuegos y las nuevas plataformas de consumo audiovisual. Pero, también la define como “Escrito sobre un tema determinado que el autor presenta a un congreso o reunión de especialistas para su conocimiento y discusión”. Desde luego, campos y áreas tan variadas como la Sociología, el Diseño Gráfico, la Publicidad, la Fotografía, la Realización y la Producción, así como la Cultura Audiovisual, la Alfabetización mediática y la Documentación se integran en los planes de formación de la titulación universitaria en Comunicación y tienen cabida de la misma forma en la investigación científica de las Ciencias de la información (Fuentes, 2009).

En suma, de la Escuela de Fráncfort (Horkheimer y Adorno como principales referentes) surge el fenómeno mediático de “industria cultural” como concepto en el cual “la mercancía es el elemento característico de la cultura de masas” (Valle Flórez, 2011, p. 43). Sirviendo en este caso como mercancía la imagen audiovisual en distintos formatos. Medios de comunicación, cultura de masas, industrias culturales... una serie de convenciones ligadas a las nuevas formas de concebir la Comunicación y a través de las cuales se alimenta la investigación en esta disciplina. Por tanto, se insiste nuevamente en que se trata de materias transversales comprendidas en los ámbitos de las Ciencias Sociales y de las Humani-

dades, desarrolladas a partir de distintas realidades y orientaciones epistemológicas (hermenéutica, estadística, teoría crítica, tendencias innovadoras...). Una transversalidad que es consecuencia de varios factores que Marzal Felici y Casero-Ripollés (2018) ponen de manifiesto:

La Comunicación ha pasado a ocupar un papel clave en nuestra sociedad, donde la información, la comunicación publicitaria y el entretenimiento audiovisual, a través de los medios de comunicación –viejos y nuevos– ha adquirido un protagonismo muy relevante, por su capacidad para penetrar e, incluso, para modelar el imaginario social colectivo. La explosión de los estudios de comunicación en las universidades españolas –y de todo el mundo– no es fruto del azar, sino que responde a esta revolución cultural, de carácter global, en la que los mensajes audiovisuales han pasado a convertirse en una parte muy importante de la cultura contemporánea. (Marzal Felici y Casero-Ripollés, 2018, p. 11).

Por otro lado, en lo que respecta a la difusión de resultados de la investigación, en su obra titulada *Malestar. Los investigadores ante su evaluación* (2016), Elea Giménez Toledo lleva a cabo un análisis bastante profundo acerca de los numerosos problemas a los cuales se enfrentan los investigadores. Lo cierto es que el actual sistema proporciona mayor importancia a los indicadores de calidad, antes que a las investigaciones en sí mismas (Marzal Felici y Casero-Ripollés, 2018). Situación que se complica, sobre todo, teniendo en cuenta la circunstancia de la transversalidad de la Comunicación, pues si recordamos la amplitud de materias que integran sus planes de estudio, distintos enfoques intervienen en la difusión de sus resultados (no solo rankings de revistas a partir de la categoría propia de Comunicación, sino en Estudios Culturales, Estudios Sociales, Artes..., categorización que los comités de evaluación universitarios valorarán en distintos grados de afinidad o factores de pertinencia).

Además, Marzal Felici y Casero Ripollés (2018) recuerdan la Declaración de San Francisco (2013) y el Manifiesto de Leiden (2015). Se trata de declaraciones internacionales que ponen en evidencia el riesgo de evaluar la calidad científica centrándose en este tipo de indicadores como

única medida para valorar la calidad de la actividad investigadora. Asimismo, Giménez Toledo considera que “el énfasis, quizá, debiera ponerse en otro plano: en el de las aportaciones reales de la investigación a la sociedad” (Giménez, 2016, p. 77). Por su parte, respecto a la evaluación de la producción científica en España, una voz crítica como la de Jordi Ibáñez (2016) considera que:

La mediocracia actual resulta muy beneficiosa para evaluados y evaluadores, gracias a que los actuales sistemas de evaluación y promoción determinan de antemano a qué congresos hay que asistir, qué artículos hay que escribir y en qué revistas han de publicarse, cuántos puestos de gestión hay que ocupar. (Ibáñez, 2016)

Desde luego, se obvia el interés o la originalidad de la actividad investigadora (Ibáñez, 2016), cuestiones difícilmente valorables numéricamente. Igualmente, en apoyo a estas consideraciones, surgen otros académicos como Ramón Reig (2014), quienes denuncian una serie de intereses económicos que giran en torno al soberano *Journal Citation Reports* (JCR) de Thomson Reuters. Sistema que ha contribuido a consolidar un tipo de “pensamiento único” en la forma de concebir la investigación científica en la abstracta disciplina de Comunicación (Marzal Felici y Casero-Ripollés, 2018, p. 13). Además, en referencia a JCR como institución científica, Reig (2014, p. 1) defiende que “el conocimiento en Comunicación y Periodismo, en este caso, es dudoso que pueda ser confiado al mercado, por muy democrático que afirme ser”. De acuerdo con su consideración, JCR se constituye como un sistema “valioso, sin duda, pero no por ello debe ser aceptado, sin más” (Reig, 2014, p. 2).

2. DISEÑO METODOLÓGICO

A modo de recordatorio, las revistas científicas se constituyen como una especie de termómetros que miden la cantidad y la calidad de la actividad investigadora de distintos ámbitos científicos y puntos geográficos (Castillo Esparcia, Almansa Martínez y Smolak-Lozano, 2012). Sin embargo, han tenido lugar una serie de inconvenientes que dificultan el

proceso de difusión y transferencia de la investigación, pues así lo defienden en sus consideraciones Castillo Esparcia, Almansa Martínez y Smolak-Lozano:

La creciente complejidad del proceso (recepción, remisión para la evaluación, control de las revisiones, publicación y distribución) demandó una profesionalización de las estructuras editoriales creándose las primeras editoriales científicas como empresas en la recepción, estructuración y difusión de los conocimientos científicos. Para conocer los procesos de investigación científica se recurre a la bibliometría como disciplina que aplica métodos matemáticos y estadísticos a toda la literatura de carácter científico y a los autores que la producen, con el objetivo de estudiar y analizar la actividad científica. (Castillo Esparcia, Almansa Martínez y Smolak-Lozano, 2012, p. 172).

Lo cierto es que los números no se traducen en un garante de la calidad de un determinado conocimiento o la repercusión social de una publicación científica en concreto, pues existen variadas formas a través de las cuales la comunidad científica o la sociedad en general se interesan por el saber generado en distintas áreas y campos del saber. Como puede ser el caso de las investigaciones que plantean metodologías de aplicación, investigación-acción, innovación para la práctica docente en comunicación, investigación y organización educativa, etc. Actividad investigadora en torno a la cual se generan prolíficos debates y reflexiones en redes científicas como Researchgate o Academia.edu (Orduña-Malea, Martín-Martín y Delgado López-Cózar, 2016; Puentes Rivera, Direito Rebollal y Lago Vázquez, 2016). Portales que, indudablemente, sirven para dar una visibilidad más accesible de la actividad científica de los investigadores, potenciando la “ciencia abierta” y facilitando la difusión del conocimiento en abierto (Mandiá-Rubal, López-Ornelas y Túñez-López, 2019).

Así pues, por las características del presente estudio, esta aportación conjuga una metodología mixta: análisis cuantitativo y cualitativo (Galindo, 1999). En particular, se pretende hacer un análisis crítico acerca de la realidad de la situación de la evaluación de la científica del contexto es-

pañol en la disciplina de Comunicación, a nivel de cantidad y de calidad. En esta línea, para recoger una visión contrastada de las revistas académicas a nivel nacional e internacional, son varios los sistemas que podemos encontrar para la medición de la calidad según el ámbito del conocimiento. Aunque, debido a su influencia, en este trabajo se han seleccionado tres repositorios más significativos para la evaluación de la calidad científica. Un primer repositorio seleccionado que aglutina únicamente revistas nacionales es DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas). Y, por otro lado, a modo de visión internacional, se han seleccionado las plataformas *Journal Citation Report* (JCR) y *Scimago Journal & Country Rank* (SJR), que presentan revistas pertenecientes a distintos ámbitos del conocimiento, áreas y orígenes. A continuación, pasamos a explicar brevemente cada uno de ellos.

En primer lugar, el repositorio DICE tiene como principal objetivo facilitar el conocimiento y proporciona de forma pormenorizada una serie de características editoriales e indicadores indirectos de calidad de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales. Esta plataforma nace de un convenio de colaboración entre el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Se trata de una herramienta creada por el Grupo de Investigación Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas perteneciente al Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología. Sistema que dejó de tener financiación para su sostenibilidad y actualización de datos en 2012 aproximadamente. Si bien, se trata de un sistema apto considerado de calidad para la evaluación científica a nivel español.

Por otro lado, SJR es una base de datos puesta en marcha por investigadores de la Universidad de Granada, de Extremadura, de Carlos III (Madrid) y Alcalá de Henares, en la cual se facilitan datos de revistas arbitradas de acceso abierto, organizadas por distintos campos del conocimiento y países de procedencia (Mandiá-Rubal, López-Ornelas y Túñez-López, 2019). Su funcionamiento calcula la repercusión científica de las revistas académicas (Rodríguez Muñoz, Socorro Castro y Es-

pinoza Cordero, 2019). Como valor de medida principal están la referencia bibliográfica y el índice SJR (índice H) de una revista. Se trata de un valor numérico que ofrece información acerca del número aproximado de citas recibidas en un año determinado. Un valor alto en este índice se vincula a un mayor prestigio de la revista académica dentro de su campo del conocimiento. Este sistema ofrece un “ranking de revistas académicas junto a un índice de impacto que cada vez se utiliza más para evaluar y analizar las publicaciones científicas de cara a las acreditaciones y evaluación de la actividad investigadora” (Mandiá-Rubal, López-Ornelas y Túniz-López, 2019, p. 27). Se puede buscar por país, por categorías, entre otros parámetros, a partir de los cuales se ofrece un listado de cuartiles.

Mientras que JCR es una empresa privada que se constituye como uno de los principales referentes que recoge los indicadores más trascendentales a la hora de evaluar la actividad científica, tanto en Europa como Estados Unidos y algunos países de Latinoamérica. Este repositorio depende del Instituto para la Información Científica (ISI), fundado por Eugene Garfield en el año 1960. Posteriormente, fue adquirido por la compañía científica Thomson Scientific & Healthcare en el año 1992. Aunque, es más bien conocido por los científicos como Thomson-Reuters, tras ser comprada en 2008. Por tanto, no cabe duda que se conjugan con la investigación intereses económicos, como propio de una empresa privada (Reig, 2014). Realmente, un sistema que recoge bastantes críticas, sobre todo en la evaluación de determinadas áreas del conocimiento con menor cobertura de revistas indexadas. Motivo por el cual las posibilidades de publicar por parte de los investigadores de estas líneas se reducen y los tiempos de espera para recibir una respuesta a los manuscritos se alargan en el tiempo de forma desmesurada. Anualmente, este sistema calcula los índices de impacto y la relevancia correspondientes a las revistas indexadas en su base de datos de JCR Science Edition y JCR Social Science Edition.

Finalmente, en aplicación de la propuesta de análisis de Piñuel Raigada (2002) para el vaciado de documentos científicos correspondientes a contribuciones publicadas en el período mencionado anteriormente, el equipo de trabajo del proyecto de investigación MapCom ha tenido en

cuenta las revistas académicas españolas puntuadas con mejor índice H en los repositorios mencionados. Estas revistas son: *Comunicar*, *Revista Latina de Comunicación social*, *Comunicación y Sociedad*, *Zer*, *Telos*, *Estudios del mensaje periodístico*, *Trípodos*, *El profesional de la información* e *Historia y Comunicación social*. De manera que, ¿Por qué no se han utilizado exclusivamente revistas españolas indexadas en JCR si se trata de una base de indexación tan prominente desde el punto de vista de la investigación científica? Precisamente esta cuestión motiva esta aportación y sobre ello se va a profundizar en las siguientes páginas.

3. DISCUSIÓN Y RESULTADOS

3.1. LAS REVISTAS ACADÉMICAS ESPAÑOLAS DE COMUNICACIÓN

Tras hacer una exhaustiva búsqueda cuantitativa de revistas académicas españolas asociadas a nuestro ámbito de estudio en los últimos datos disponibles, se observa que el repositorio JCR arroja simplemente 2 resultados para la categoría de comunicación. En la figura 1 que se presenta más adelante se puede observar que las únicas revistas españolas de Comunicación indexadas en JCR son *Comunicar*, con un significativo impacto internacional y *El Profesional de la Información*, cuyos datos indican un menor impacto. Aunque, esta ausencia de revistas españolas de comunicación indexadas en JCR resulta bastante llamativa. De manera aclaratoria, este resultado se corresponde con los últimos datos recogidos en este repositorio, es decir, de 2019. No obstante, si procedemos a realizar una comparativa de los mismos con respecto a 5 años anteriores (2014), se presenta como resultado simplemente la revista *Comunicar*. A modo comparativo, en la figura 2 se presentan los datos resultantes de 2014 y en el cuadro 1 se puede contrastar la importante evolución del impacto internacional de esta revista en particular:

Go to Journal Profile Journals By Rank Categories By Rank

Master Search

Journal Titles Ranked by Impact Factor

Compare Journals Add Journals to New or Existing List Customize Indicators

Select		Full Journal Title	Total Cites	Journal Impact Factor **	Eigenfactor Score
<input type="checkbox"/>	1	Comunicar	1.432	3.375	0.00074
<input type="checkbox"/>	2	Profesional de la Información	945	1.580	0.00054

View Title Changes !

Select Journals <

Select Categories

- CLINICAL NEUROLOGY
- COMMUNICATION
- COMPUTER SCIENCE, ARTIFICIAL INTELLIGENCE
- COMPUTER SCIENCE, CYBERNETICS

Select JCR Year: 2019

Select Edition: SCE SSCI

Open Access: Open Access

Category Schema: Web of Science

JIF Quartile <

Select Publisher <

Select Country/Region

Search Countries/Regions

SPAIN

Figura 1: Revistas españolas de Comunicación. Resultados JCR 2019

Select		Full Journal Title	Total Cites	Journal Impact Factor **	Eigenfactor Score
<input type="checkbox"/>	1	Comunicar	145	0.930	0.00032

View Title Changes !

Select Journals <

Select Categories

- CLINICAL NEUROLOGY
- COMMUNICATION
- COMPUTER SCIENCE, ARTIFICIAL INTELLIGENCE
- COMPUTER SCIENCE, CYBERNETICS
- COMPUTER SCIENCE, HARDWARE & ...

Select JCR Year: 2014

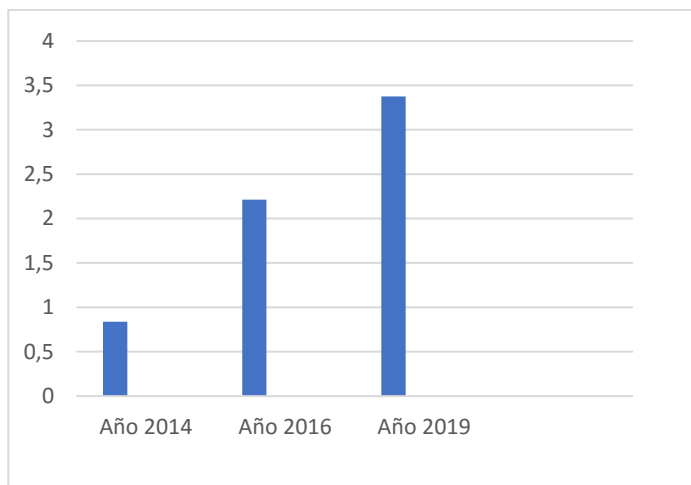
Select Edition: SCIE SSCI

Open Access: Open Access

Category Schema: Web of Science

Figura 2: Revistas españolas de Comunicación. Resultados JCR 2014

Cuadro 1. Evolución del impacto internacional de la revista Comunicar



Fuente: (Datos obtenidos de *Journal Citation Reports*)

Por otro lado, en el estudio de casos encabezado por Mandiá-Rubal (2019) se destaca que el total de revistas españolas indexadas en Scimago en la categoría de Comunicación asciende a la cantidad de 13 (datos 2017). Sin embargo, actualizando los datos disponibles en una fecha más reciente (2019), este repositorio presenta un total de 21 registros, algunos de los cuales corresponden a las revistas Comunicación y Sociedad, Educar, Signa, Scire y Cultura, lenguaje y representación, además de otras que se pueden observar en la siguiente tabla.

All subject areas		Communication		Spain		All types		2019		
<input type="checkbox"/>	Only Open Access Journals	<input type="checkbox"/>	Only SciELO Journals	<input type="checkbox"/>	Only WoS Journals	Display journals with at least 0		Citable Docs. (3years)	Apply	
Download data										
1 - 21 of 21										
Title	Type	SJR	H index	Total Docs. (2019)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2019)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2019)
1 Review of Communication Research	journal	1.116 Q1	4	4	5	570	20	5	4.00	142.50
2 Comunicar	journal	1.092 Q1	32	40	120	1655	432	120	3.14	41.38
3 Profesional de la Informacion	journal	0.480 Q2	25	100	331	5189	414	331	1.19	51.89
4 Revista Latina de Comunicación Social	journal	0.423 Q2	14	55	238	2196	199	238	0.89	39.93
5 Comunicación y Sociedad	journal	0.331 Q2	13	60	156	2622	117	152	0.69	43.70
6 Educar	journal	0.283 Q2	2	29	26	1127	11	24	0.46	38.86

Figura 3: Revistas españolas de Comunicación. Resultados SJR 2019

Ahora bien, si hacemos un rastreo de forma aleatoria por algunos de estos resultados, se observa que SJR presenta revistas que realmente tienen escasa vinculación con la Comunicación, como por ejemplo sucede con *Cultura, Lenguaje y Representación*. Y a esta aseveración llegamos tras acudir a sus descripciones, pues se entienden más vinculadas con la Cultura o incluso a la Lingüística. Al igual que sucede con la revista *Educar*, bastante bien posicionada cuantitativamente en este listado. Sin embargo, si accedemos a su enfoque y alcance, se expresa que su objetivo “es promover, compartir y discutir nuevos aspectos y avances en la investigación educativa entre la comunidad educativa, los profesionales de la educación, los científicos y académicos y el público especializado en temas generales de carácter educativo”. Por tanto, es indexada en Q2 en Comunicación en SJR, pero tras hacer un rastreo a partir del buscador de esta revista, utilizando “comunicación” como palabra clave, se presentan 22 publicaciones asociadas a esta disciplina. Algunos títulos seleccionados aleatoriamente son los siguientes:

Ludificación y educación para la ciudadanía. Revisión de las experiencias significativas (Rodríguez, Torres-Toukoumidis y Aguaded, 2017).

Formación del docente en competencias genéricas: un instrumento para su planificación y desarrollo (Poblete Ruiz, Bezanilla, Fernández-Nogueira y Campo, 2016).

Preescritura (Gairín Sallán, 1984).

Ahora bien, no es objeto de esta contribución valorar la calidad de estas publicaciones, pero sí invitar a reflexionar al lector sobre si estas publicaciones encontradas realmente se enmarcan en la disciplina de Comunicación o se aproximan más a la Educación, disciplina en la cual esta revista se indexa en Q3 de este repositorio. Aunque conviene destacar un contraste con respecto el estudio desarrollado por Vizoso, Pérez-Seijo y López-García en torno a las revistas de Comunicación indexadas en JCR y en SJR, en el cual “se ha identificado un notable crecimiento de la producción académica” (Vizoso, Pérez-Seijo y López-García, 2019, p. 246) en torno a la Comunicación en los últimos años. Desde luego que no se pretende poner en duda, pero en el análisis de documentos que llevan a cabo, se pueden destacar una serie de elementos alrededor de los cuales gira este crecimiento en la producción científica, como son Big data, videojuegos, gobiernos transparentes, aplicaciones móviles, realidad virtual, comercio electrónico, nuevas plataformas de consumo, diseño, activismo, movimientos sociales, etc. (Vizoso, Pérez-Seijo y López-García, 2019, p. 255). Así pues, ¿qué relación guardan estos ítems con la Comunicación? ¿No se podrían asociar algunos de los mismos con la Sociología, la Informática o el Marketing? Como se mencionó anteriormente, la Comunicación tiene algunos compañeros de viaje (Sociología, Ciencia Política, Computación...) (Marzal Felici y Casero-Ripollés, 2018) que hacen complicada la identidad de sus raíces.

En otro sentido, en la siguiente tabla se puede observar que en el repositorio DICE se presentan 52 registros y algunas revistas como *Fotocinema*, *Ámbitos*, *ZER*, *Área Abierta* y *Trípodos* se integran en el área de Comunicación, pero también publican contribuciones de temas como Cine; línea compartida entre *FilmHistoria Online* y *Fotocinema*. Sin embargo, *FilmHistoria Online* se circunscribe en el área de Bellas Artes, mientras que *Fotocinema* la encontramos en Comunicación Audiovisual. Se desconocen los motivos.

Resultados: 52 registros encontrados

Nº	Título de revista	Año C-F	Área de conocimiento	Val. DI	% IC	Ap. AU	Eval. ext.	Crit. LAT	ANEP	CARHUS	ERIH	BB.DD.
1	adComunica	C 2011-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD		9,99	SI	SI	30	Revista no categorizada en ANEP/EFCVT			
2	adResearch ESIC	C 2010-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD	1,5	0	SI	SI	32	B		ISOC	
3	Ámbitos. Revista Interseccional de Comunicación	C 1998-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD	7,5	7,69	SI	No	29	Revista no categorizada en ANEP/EFCVT	C		RED.AHC, ISOC
4	Análisis. Cuadernos de comunicación / cultura	C 1980-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD PERIODISMO	5,25	13,89	SI	SI	31	Revista no categorizada en ANEP/EFCVT	B	No aplica	DOAJ, BAS, ISOC
5	Área abierta	C 2001-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD		9,67	SI	SI	33	C	C		
6	CIC. Cuadernos de Información y Comunicación	C 1995-	PERIODISMO COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD	19,5	19,42	SI	SI	33	B	B		DOAJ, BSS, RED.AHC, SA, ISOC
7	CIC. Cuadernos de Información y Comunicación (Ed. electrónica)	C 1995-	PERIODISMO COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD	19,5	19,42	SI	SI	35	D	D		DOAJ, BSS, RED.AHC, SA, ISOC
8	Comunicación. Revista de Recerca i d'Anàlisi	C 2010-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD		0	SI	SI	32	C			
9	Comunicación (Ed. electrónica)	C 2007-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD	1,5	17,24	SI	SI	31	Revista no categorizada en ANEP/EFCVT			ISOC
10	Comunicación y Estudios Universitarios	1990-2001	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD	0			No	21	Revista no categorizada en ANEP/EFCVT			
11	Comunicación y Zonas. Revista electrónica de Ciencias de la Comunicación y Entornos	C 2005-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD	10,5	2,83	No	SI	31	B			DOAJ, RED.AHC, ISOC
12	Comunicación y Zonas	C 1998-	COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y PUBLICIDAD	10,04	11,78	SI	SI	31	A1	D		ACADEMIC JOURNAL COMPLETE, PASCAL, FRANCIS, ISOC, ILLDA

Figura 4: Revistas españolas de Comunicación. Resultados DICE

No obstante, tras contemplar las distintas tablas y cuadros, estos resultados apuntan que en torno a la categoría “comunicación” se ajustan distintos temas que escasamente se vinculan con esta disciplina. Esta situación genera incertidumbre ante un proceso de evaluación centrado en parámetros abstractos que valoran la revista, contrarios en ocasiones a la naturaleza de la propia publicación.

Si bien, insistiendo en la temática de Cine, como ejemplo significativo y vinculado a la Comunicación como disciplina, se ha descubierto que ciertas revistas se indexan en esta disciplina y publican sobre lo cinematográfico, como *Fotocinema*, pero otras también lo tienen como eje principal de sus publicaciones y se conciben en el marco de las Bellas Artes, como *FilmHistoria Online*. De esta forma y partiendo de este mismo tema, aquellos candidatos cuya investigación gira en torno al Cine y vinculados a enseñanzas de Historia del Arte o Bellas Artes serán evaluados conforme a los parámetros de Humanidades; mientras que, aquellos relacionados con la Comunicación Audiovisual serán evaluados a partir de los criterios de Ciencias Sociales. Y, de esta forma, desde esta humilde aportación se cuestiona esta identidad ¿Qué es la Comunicación? ¿Dónde enmarcamos la identidad académica de las áreas visuales que se integran su plan de estudios y guardan en sí aspectos de las Humanidades y de las Ciencias Sociales?

3.2. CONCLUSIONES

En el análisis desarrollado en esta aportación se ha descubierto que las revistas académicas españolas de Comunicación indexadas en el repositorio JCR son más bien escasas, pues se reducen a la cantidad de 2. Sin embargo, el repositorio SJR presenta 21 resultados. Ahora bien, en el proceso de indagación de las publicaciones indexadas, se observa que algunas revistas tienen escasa vinculación con esta disciplina. A esta consideración llegamos tras revisar sus alcances y enfoques. Al mismo tiempo, se ha hecho un rastreo en uno de los buscadores de una de estas revistas en base a “comunicación” como metadato y el número de registros que aparecen desde su inicio se reducen considerablemente, pues objetivamente presentan una insuficiente o quizás, dudosa vinculación con la Comunicación. Así se ha demostrado en los ejemplos señalados.

Por otro lado, ni mucho menos se pretende poner en duda estos sistemas de evaluación científica ni a aquellos académicos que velan por su cumplimiento desde las instituciones universitarias. Lo que se persigue es poner en valor esta realidad, esta incertidumbre y esta preocupación que mantienen en el tiempo los investigadores que tienen la Comunicación como disciplina principal de estudio, en diferentes líneas y áreas. Por tanto, la difusión de sus resultados se complica con distintas circunstancias como son: la abstracción que gira en torno a esta disciplina, los enfoques de determinadas revistas bien posicionadas en repositorios internacionales, pero en cuyas definiciones no tiene especial peso la temática de comunicación; así como la escasez de revistas españolas en estos índices de impacto internacionales. Todo esto, como consecuencia de la interdisciplinariedad de la Comunicación, promovida por los nuevos avances en el audiovisual, por las nuevas formas de informar y en general ante la industria mediática que se ha abierto distintas vías en la contemporaneidad.

En definitiva, encontramos un mayor número de registros de revistas españolas en Comunicación en el repositorio DICE. Sin embargo, el poder de los repositorios JCR y SJR, junto al afán desmesurado de publicar en revistas internacionales indexadas en los mismos, lastran el avance de nuestras revistas. Ahora bien, tanto unas como otras, merecen

ser tenidas en consideración, no el menosprecio por parte de quienes evalúan. Máxime, se insiste, al contrastar las relaciones entre cuartiles en Comunicación y el escaso enfoque otorgado por la revista a este ámbito del conocimiento, que difiere en algunos casos como se ha podido demostrar. Así pues, no cabe duda que es importante valorar los indicadores de calidad de la revista en la cual se publica, pero también sería de equilibrio valorar la repercusión social y académica de una publicación determinada a nivel de asentar precedentes pedagógicos, servir de praxis para una comunidad científica, etc. No se trata de un servilismo mercantil al sistema económico, sino una difusión del conocimiento al servicio de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CAFFAREL-SERRA, C., ORTEGA-MOHEDANO, F. y GAITÁN MOYA, J. A. (2017). Investigación en Comunicación en la universidad española en el período 2007-2014. *El profesional de la información*, 26 (2), 218-227. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yyvttb3x>
- CASTILLO ESPARCIA, A.; ALMANSA MARTÍNEZ, A. y SMOLAK LOZANO, E. (2012). Evaluación científica e investigadores: estudio bibliométrico del campo de la comunicación en el Journal Citation Reports (JCR). En III Congrés Internacional Associació Espanyola d'Investigació de la Comunicació (Tarragona, 2011), 172. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y28fe9kw>
- DEL POZO ANDRÉS, M. M. (1997). El cine como medio de alfabetización y de educación popular. primeras experiencias. *Sarmiento: Revista Galego-Portuguesa de Historia da Educación* (1), 59-75. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yyq3ulpq>
- DOMÍNGUEZ MORANO, C. (2011). Metáforas eucarísticas en el cine. *Proyección: Teología y mundo actual* (240), 9-31. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y3jrr6o2>
- FERNÁNDEZ QUIJADA, D. (2008): Revistas científicas e índices de impacto. A propósito de “Hacer saber”. *Área Abierta*, (20), 1-10. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y4ezenk7>
- FUENTES, R. (2009). *La Comunicación: campo y objeto de Estudio*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios de Occidente.

- GAIRÍN SALLÁN, J. (1984). Preescritura. *Educación* (5), 61-88. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yxh2ugr8>
- GALINDO, L. J. (1999). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison Wesley.
- GIMÉNEZ TOLEDO, E. (2016). *Malestar. Los investigadores ante su evaluación*. Madrid: Iberoamericana.
- IBÁÑEZ, J. (2016). *El reverso de la historia. Apuntes sobre las humanidades en tiempos de crisis*. Barcelona: Calambur.
- LOSCERTALES ABRIL, F. y NÚÑEZ DOMÍNGUEZ, T. (2001). *Violencia en las aulas. El cine como espejo social*. Barcelona: Octaedro.
- MANDIÁ-RUBAL, S.; LÓPEZ-ORNELAS, M. y TÚÑEZ-LÓPEZ, J. M. (2019). Posicionamiento de las revistas en acceso abierto de Comunicación indizadas en Scimago Journal Rank (2007-2017). *International Journal of Information Systems and Software Engineering for Big Companies*, 6 (1), 21-33. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y2mzhuet>
- MARZAL FELICI, J. y CASERO-RIPOLLÉS, A. (2018). Investigar la comunicación: retos para el mundo académico. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación* (15), 11-17. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2018.15.1>
- MORALES ROMO, B. (2017). El cine como medio de comunicación social. Luces y sombras desde la perspectiva de género. *Fonseca, Journal of Communication*, (15), 27-42. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y2eg9z27>
- ORDUÑA-MALEA, E.; MARTÍN-MARTÍN, A. y DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. (2016). Research Gate como fuente de evaluación científica: desvelando sus aplicaciones bibliométricas. *El profesional de la información*, 25 (2), 303-310. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yypsjsx8>
- PIÑUEL RAIGADA, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3 (1), 1-42. Recuperado de: <https://tinyurl.com/o49z9fz>

- POBLETE RUIZ, M.; BEZANILLA, M. J.; FERNÁNDEZ-NOGUEIRA, D. y CAMPO, L. (2016). Formación del docente en competencias genéricas: un instrumento para su planificación y desarrollo. *Educar*, 52 (1), 71-91. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yyvul4hs>
- PUENTES RIVERA, I; DIREITO REBOLLAL, S., y LAGO VÁZQUEZ, D. (2016). Las redes sociales científicas: presencia y actividad de los investigadores de comunicación de las universidades de Portugal en Academia.edu y ResearchGate.net. En C. Mateos Martín y F. J. Herrero Gutiérrez (Coord.). *La pantalla insomne* (pp. 2678-2694). Tenerife: Sociedad latina de comunicación social, Cuadernos Artesanos de Comunicación. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y3wpac6c>
- REIG, R. (2014). La investigación dependiente: crítica estructural al sistema JCR. *Ámbitos: revista internacional de comunicación* (7), 1-10. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yxf6dmsg>
- RODRÍGUEZ MUÑOZ, R.; SOCORRO CASTRO, A. R. y ESPINOZA CORDERO, C. X. (2019). Análisis de Scimago Journal & Country Rank, utilidad para el desarrollo bibliométrico en la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Revista Publicando*, 6 (21), 58-68. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y235rgwfROMERO>
- RODRÍGUEZ, L. M.; TORRES-TOUKOUMIDIS, A. y AGUADED, I. (2017). Ludificación y educación para la ciudadanía. revisión de las experiencias significativas. *Educar*, 53 (1), 109-128. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y54w8kvw>
- VALLE FLÓREZ, M. (2011). Dimensiones de análisis de la investigación en comunicación: Hacia el Diálogo Metodológico. *Revista Luciérnaga-Comunicación*, 3, (5), 39-57. Recuperado de: <https://tinyurl.com/yxatu025>
- VIZOSO, Á.; PÉREZ-SEIJO, S. y LÓPEZ-GARCÍA, X. (2019). Diez años de investigación en las principales revistas científicas de comunicación. Tendencias y temáticas en las publicaciones de mayor impacto en JCR y SJR. *adComunica: revista científica de estrategias, tendencias e innovación en comunicación* (18), pp. 245-270. Recuperado de: <https://tinyurl.com/y5gdpkba>