

¿QUÉ CIENCIAS SOCIALES ENSEÑAR EN PRIMARIA, POR QUÉ Y PARA QUÉ? UN CICLO DE MEJORA EN EL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Elisa Navarro-Medina

Facultad de Ciencias de la Educación

Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales

enavarro5@us.es

Resumen:

Esta comunicación recoge el ciclo de mejora realizado en la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales a partir del trabajo en torno a problemas relevantes para la formación de maestros. Específicamente aborda algunas de las cuestiones básicas de la asignatura, relativas a las características, finalidades, formas y procesos necesarios para enseñar. Para ello se ha planteado una secuencia de actividades investigativa con el objetivo de determinar la evolución de los aprendizajes de los estudiantes, estableciendo escaleras e identificando aquellos obstáculos que impiden la comprensión de algunas ideas fundamentales del problema trabajado. Las conclusiones plantean algunas ideas básicas a tener en cuenta en sucesivos diseños.

Breve descripción del contexto de la intervención

La asignatura en la que he implementado el ciclo de mejora es Didáctica de las Ciencias Sociales, del tercer curso del Grado de Educación Primaria. Las sesiones de clase tienen una duración de una hora y veinte minutos, tres veces en semana. Dos de ellas con todo el grupo completo, la otra con el grupo dividido.

Este año, dadas las características en las que se ha puesto en marcha el programa FIDOP, he cambiado de asignatura, aunque puedo utilizar muchas cosas de las realizadas el curso pasado (sobre todo por la evaluación realizada del ciclo y de mi intervención). Algunas cuestiones previas a tener en cuenta son: asignatura obligatoria del primer cuatrimestre; grupo de 70 estudiantes; coordinación con otros profesores.

Además, esta asignatura tiene el reto de que algunos de los estudiantes que la cursan no están muy motivados con ella pues la identifican con experiencias previas de memorización de contenidos y actividades rutinarias, y todos los años me supone un gran esfuerzo hacer que todos y todas se interesen y la disfruten.

Principios didácticos que han guiado el Ciclo de Mejora

De la experiencia recogida en mis innovaciones anteriores (Navarro-Medina, 2014; 2015; 2016), he aprendido algunas cosas que he incorporado a mi trabajo de este año, pero matizándolas, fruto del desarrollo profesional vivido:

- Utilizar **los problemas-preguntas como el núcleo central del proceso de enseñanza**. Sin embargo, no sólo problemas o preguntas, sino también fenómenos que sean potentes desde el punto de vista educativo (Porlán, 2017) y que son tan imprescindibles dentro del análisis y el desarrollo de las Ciencias Sociales.
- Pensar en **los grandes problemas que estructuran la disciplina**, y en los contenidos y las relaciones que se le asocian. Definir bien los problemas-preguntas-fenómenos a trabajar requiere pensar o mirar la disciplina desde arriba, desde lo macro, para poco a poco y atendiendo al desarrollo de los estudiantes, ir definiendo aquellos contenidos más concretos. En las experiencias de los ciclos de años pasados he intentado que esos mapas de contenidos incluyeran todos los contenidos que yo quería trabajar, pero en prácticamente ninguna ocasión he dejado abierto el mapa para incluir los contenidos que surgen del trabajo diario de los estudiantes, de la identificación de sus obstáculos.
- Como otros años, **la secuencia de actividades es un laboratorio de experiencias** para los futuros docentes donde observan, no sólo diversos recursos que pueden utilizar, sino muchas y variadas formas de aprender y enseñar para poder adaptarnos a los ritmos de aprendizaje distintos que tenemos en un aula.
- **Valorar y analizar de forma sistemática las ideas de los estudiantes**, a partir de la elaboración de escaleras iniciales y finales, que me permitan ver la evolución de sus aprendizajes.
- **Secuencias de actividades detalladas, pero flexibles**. El año pasado puse mucho énfasis en elaborar una secuencia de actividades detallada pero durante el proceso me di cuenta que la planificación no puede ser una guía cerrada que haga perder la perspectiva de procesos importantes de aprendizaje que ocurren en el aula, obviándolos por la obsesión de seguir lo establecido.
- Repensar el funcionamiento del trabajo en torno a los textos y buscar una fórmula donde el alumno aproveche ese momento de aprendizaje, haciendo **puestas en común y trabajo colaborativo en pequeños grupos** para fomentar un mayor aprendizaje.
- Utilizar los problemas-preguntas-fenómenos como elementos que permitan **la meta-reflexión sobre su proceso de aprendizaje**, señalando como dice Porlán (2017) “lo que han aprendido o no y por qué”.
- Finalmente, **detectar los obstáculos de aprendizaje** de los problemas planteados, tomando como base las escaleras realizadas.

Mapa de contenidos y problemas relevantes

Aunque esta comunicación solo aborda uno de los problemas principales de la asignatura, el mapa de contenidos general de la asignatura está dividido en 5 problemas-preguntas principales. Estos grandes problemas (véase figura 1), que a mi juicio son las cuestiones estructuradoras de la disciplina, llevan asociados algunos problemas o cuestiones que, de todos los que se trabajan durante el cuatrimestre, considero fundamentales, en un intento de ver esos contenidos desde la perspectiva macro, de aquello que verdaderamente sea lo más relevante que mis estudiantes deben de aprender.

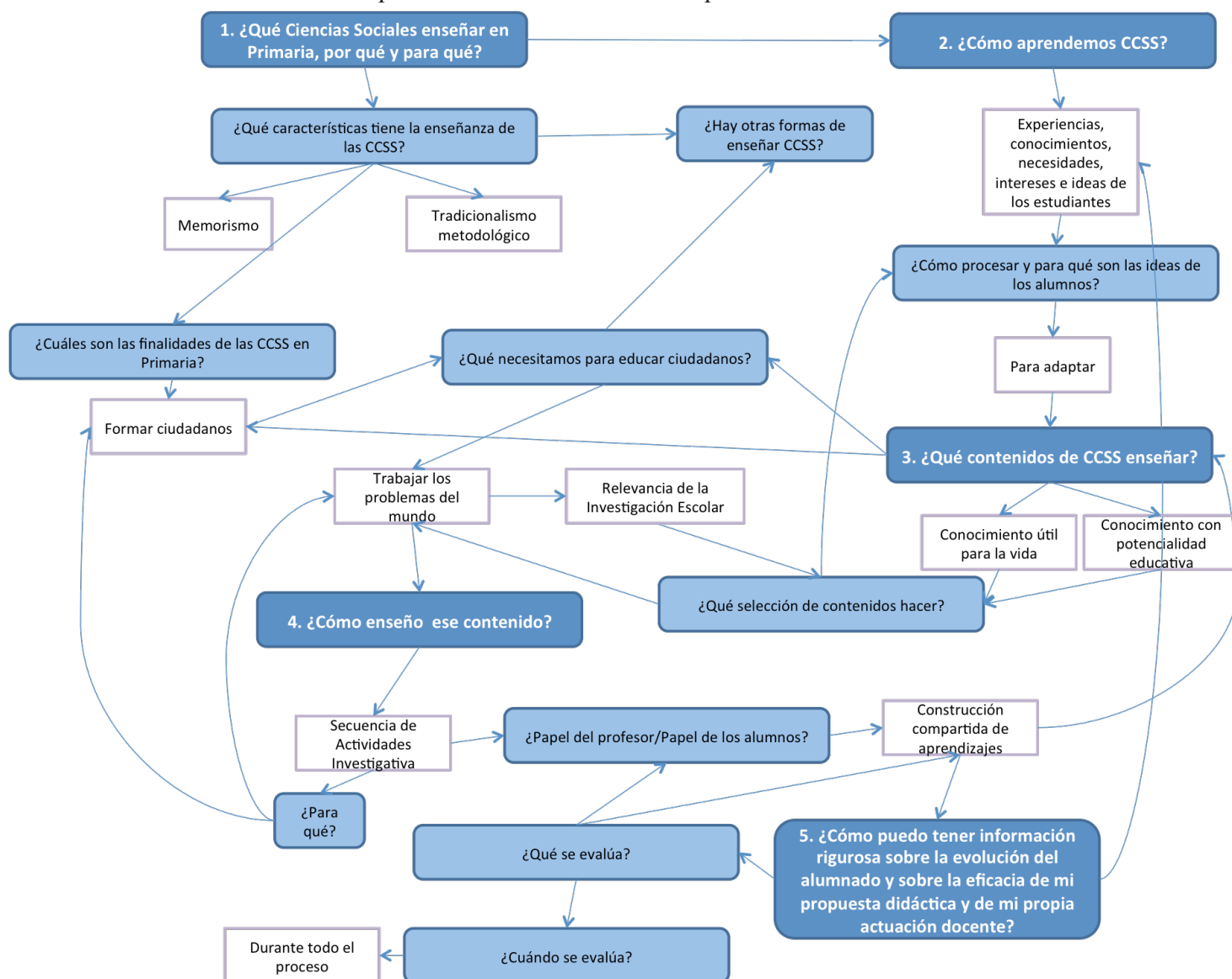


Figura 1: Mapa general de contenidos de la asignatura de Didáctica de las Ciencias Sociales en el Grado de Educación Primaria

Estos problemas generales, en tono de azul más oscuro, se desarrollan además desde una perspectiva micro, donde aparecen todos los subproblemas asociados con los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales y de valores que se trabajan. Dada

la limitación de espacio, solo presento el problema 1, ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? (véase figura 2). Para no complejizar en exceso el mapa, he dado valores numéricos a los procedimientos y valores alfabéticos a las actitudes.

La leyenda de los procedimientos es la siguiente: 1. Análisis de casos. 2. Uso de NNTT para la enseñanza. 3. Técnicas de debate y exposición de ideas. 4. Análisis y discusión de texto. 5. Comentario crítico de vídeos. 6. Comentario crítico de materiales didácticos. 7. Diseño de materiales didácticos. 8. Experimentación práctica. 9. Capacidad de cambio/evolución de ideas.

La leyenda de las actitudes es la siguiente: a. Toma de conciencia. b. Autorreflexión. c. Actitud crítica hacia la realidad. d. Valoración de otras propuestas didácticas. e. Resolución activa ante problemáticas educativas. f. Predisposición al cambio/evolución de las ideas propias.

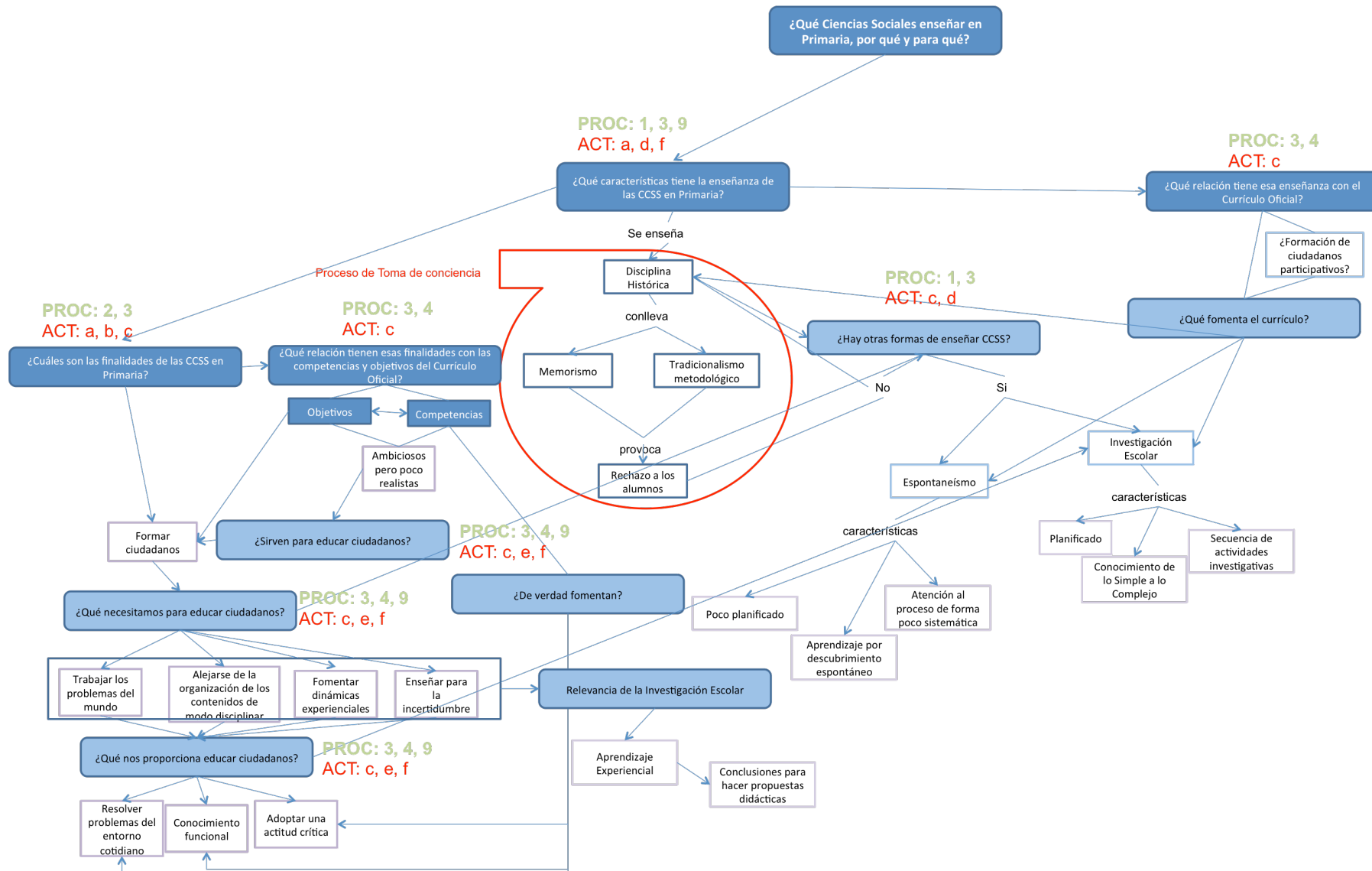


Figura 2: Mapa de contenidos del problema ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué?

Modelo metodológico y secuencia de actividades

Durante toda mi permanencia en el programa FIDOP (desde que hice el curso de iniciación y después en la REFID), he intentado que cada uno de los modelos metodológicos que en años anteriores estaban en niveles ideales pasasen a convertirse en modelo habituales. Por ello, este año pensar en mi modelo metodológico ha supuesto ir haciendo mejoras progresivas, a través de “ciclos de mejora encadenados”, pues creo que es útil para ir definiendo mi modelo paso a paso, ajustándolo a los obstáculos de los estudiantes progresivamente, reformulando contenidos y secuencia de actividades y desarrollando un proceso formativo docente más reflexivo y personal.

El modelo metodológico posible que este año he asumido es aquel que el año anterior era mi modelo ideal:

1. Plantear un gran problema de investigación
2. Testear las ideas previas de los alumnos para conocer su punto de partida (con las mismas cuestiones al final).
3. Vincular sus ideas a un gran problema o cuestión que han de resolver a partir de las respuestas a los distintos subproblemas o subpreguntas
4. Elaborar una secuencia de actividades investigativa (planteamiento de hipótesis, búsqueda y contraste de información, conclusiones) para cada subproblema, donde los estudiantes trabajen niveles de formulación del contenido de lo simple a lo complejo, con abundantes recursos diversos.
5. Entre subproblema y subproblema, testear las concepciones de los estudiantes, para conocer cómo va evolucionando su proceso de aprendizaje y poder detectar las dificultades que se van encontrando.
6. Finalizar dando respuesta al gran problema de investigación y conociendo los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.
7. Encadenar los ciclos de mejora, de forma que para cada problema trabajado se puedan ir detectando los obstáculos de aprendizaje de los estudiantes y se puedan ir retomando en los ciclos de mejora siguientes.

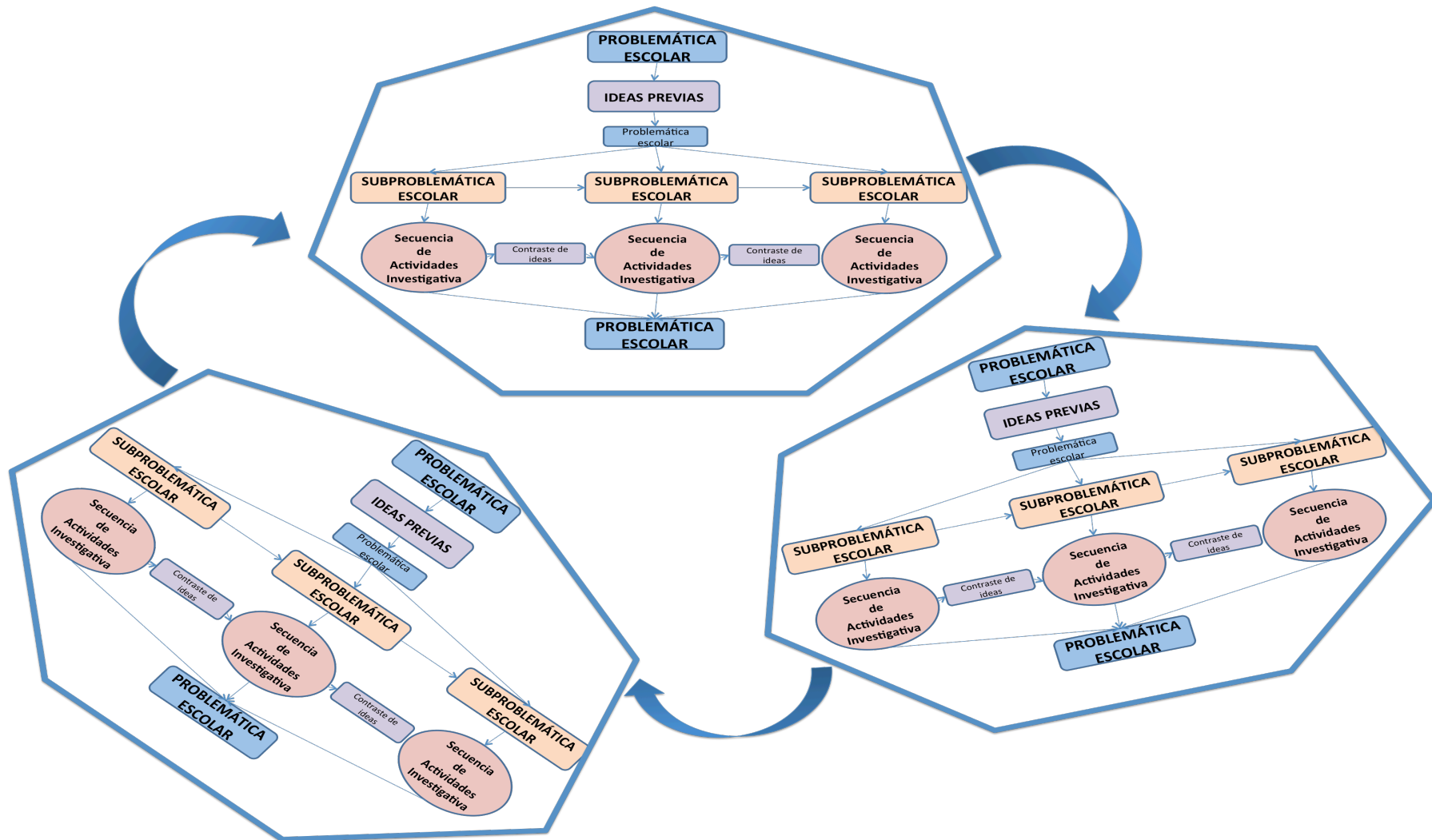


Figura 3: Modelo metodológico posible

Para poder desarrollar este modelo metodológico y trabajar el mapa de contenidos presentado en la figura 2, he planificado la siguiente secuencia de actividades:

SESIÓN 1. PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA		
Actividad	Descripción	Tiempo
Presentación	Presentación de los estudiantes y mía. Dinámica de grupo para conocer a los compañeros. Presentación del programa de la asignatura, insistiendo en la dinámica de trabajo, los contenidos, la metodología y la evaluación.	40 min
Cuestionario de ideas previas (CIP)	Realización del cuestionario de ideas previas de la asignatura, a través de la plataforma Socrative, para poder elaborar las escaleras de aprendizaje. <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué características tiene la enseñanza de las Ciencias Sociales en Primaria? (por ejemplo, papel de docente y estudiantes, contenidos, actividades, evaluación, etc.)? ¿Podría tener otras? ¿Cuáles serían? 2. ¿Cuáles son las finalidades de las Ciencias Sociales en Primaria? ¿Para qué deben servir? 3. ¿Qué cosas hay que enseñar a los alumnos para educarlos como ciudadanos? 4. ¿Es posible que un maestro/a sea también un investigador de su aula? Justifica tu respuesta. 5. ¿Qué conoces de la propuesta de currículo que hace la LOMCE para el área de Ciencias Sociales en Educación Primaria? 	40 min
SESIÓN 2. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: ¿Qué características tiene la enseñanza de las CCSS en Primaria?		
Actividad	Descripción	Tiempo
Actividad de Planteamiento de Problema (APP)-Ideas Previas (AIP)	Puesta en común de las primeras ideas previas a partir de las respuestas de los estudiantes al cuestionario inicial.	20 min
Actividad de Toma de conciencia (ATC)/ Actividad de Contraste (AC)	Con la finalidad de conocer cómo han sido sus experiencias en las distintas asignaturas de Ciencias Sociales, les pido que, en pequeño grupo, hagan una teatralización donde queden reflejados el papel del profesor y el alumno, la visión que se tienen de los contenidos, las principales tareas que se realizan, etc. La idea es que sean capaces de estereotipar lo que ocurre en las aulas y que fomente el debate tras cada exposición de grupo para hacer un análisis de la realidad educativa.	50 min
AC	Concluyo haciendo una lluvia de ideas de las principales ideas que han salido de los teatros improvisados.	10 min

SESIÓN 3. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Secundaria, por qué y para qué? Subproblemas: ¿Hay otras formas de enseñar CCSS?		
Actividad	Descripción	Tiempo
<i>APP</i>	Retomo las ideas que salieron el día anterior en los teatros, remarcando las ideas que tienen que ver con el papel del docente y el estudiante, los tipos de contenidos y tareas y la evaluación. Les cuestiono si ese tipo de maestros es el que quieren ser y ante la negativa, hacemos una lluvia de ideas de cómo creen que debería de ser la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales.	10 min
<i>AC1</i>	Presento un documento con tres situaciones que representan tres modelos didácticos (tradicional, espontaneísta y de investigación). En pequeños grupos hacen un análisis.	1 hora
<i>AC2 (no presencial)</i>	Les pido que realicen la lectura del texto de García Pérez (2000) y que contesten las siguientes cuestiones: Señala tres ideas fundamentales del texto. ¿Cuál puede ser tu modelo de referencia? ¿Por qué?	15 min

SESIÓN 4. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: ¿Hay otras formas de enseñar CCSS?		
Actividad	Descripción	Tiempo
<i>Actividad de Conclusión de subproblema (ACSub)</i>	Puesta en común de la práctica de los 3 casos en gran grupo, enlazando con las ideas principales trabajadas en el texto leído. Introduzco la vertiente que cada modelo ofrece de la conceptualización de los contenidos y se hace una primera aproximación a la gradación del contenido, (escalera), en el modelo de investigación. Realizo una presentación que aborda la idea del modelo de producción y reproducción social como elemento clave para el cambio en la escuela.	1 hora y 20 min

SESIÓN 5. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: ¿Cuáles son las finalidades de las CCSS en Primaria? ¿Sirven para educar ciudadanos? ¿Os ha servido a vosotros/as para educaros como ciudadanos? ¿En qué? ¿Qué necesitamos para educar ciudadanos? ¿Qué nos proporciona educar ciudadanos?		
Actividad	Descripción	Tiempo
<i>APP-AIP</i>	Les presento a los estudiantes los subproblemas que trabajaremos: ¿Cuáles son las finalidades de las CCSS? ¿Qué necesitamos para educar ciudadanos? ¿Qué proporciona a la sociedad educar ciudadanos y no “expertos en materias”?	5 min
<i>AC1</i>	Trabajamos sobre un cuestionario realizado en Kahoot para abordar las finalidades de la enseñanza de las Ciencias Sociales. Conforme se hace, comentamos los resultados para cada pregunta, fomentando el debate y la reflexión conjunta.	1 hora y 15 min

SESIÓN 6. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: ¿Cuáles son las finalidades de las CCSS en Primaria? ¿Sirven para educar ciudadanos? ¿Qué necesitamos para educar ciudadanos? ¿Qué nos proporciona educar ciudadanos?		
Actividad	Descripción	Tiempo
AC2	<p>Repaso las ideas principales que trabajamos el día anterior con el Kahoot y que están directamente vinculadas a la necesidad de educar ciudadanos críticos para que conozcan la realidad. Hago hincapié en la responsabilidad que los docentes tenemos de conocer los problemas del mundo para poder trabajarlos con nuestros alumnos. Presento el texto de García Pérez y De Alba Fernández (2008). Dinámica de trabajo: asigno un número a cada grupo del 1 al 3 para poder repartir después las preguntas. Primero trabajan en sus grupos de trabajo y después con otros dos grupos más para resolver un problema: ¿Qué necesitamos como maestros para educar a nuestros estudiantes como ciudadanos participativos? Para ello, cada grupo pequeño debe leer el texto y responder a una cuestión que después comparten y debaten con sus compañeros del resto de equipos para dar la solución al problema. Las cuestiones que deben de resolver son las siguientes:</p> <p>GRUPO 1- ¿Qué problemas tiene nuestro mundo?</p> <p>GRUPO 2- ¿Cómo afectan los problemas del mundo a la escuela?</p> <p>GRUPO 3- ¿Cómo se debe educar en las escuelas para afrontar esos problemas?</p> <p>Una vez que los grupos tienen la respuesta a su problema, hacemos una puesta en común.</p>	1 hora y 20 min

SESIÓN 7. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: ¿Cuáles son las finalidades de las CCSS en Primaria? ¿Sirven para educar ciudadanos? ¿Qué necesitamos para educar ciudadanos? ¿Qué nos proporciona educar ciudadanos?		
Actividad	Descripción	Tiempo
AC3	<p>Retomo la solución que dimos al problema ¿Qué necesitamos como maestros para educar a nuestros estudiantes como ciudadanos participativos? Encamino el debate hacia la necesidad de estar informados de los problemas del mundo para poder enseñarlos en la escuela. Presento la actividad de Twitter. Buscar noticias que constituyan problemas que ellos consideren interesantes para trabajarlos en la escuela y Twittearlas con el hashtag #PROBLEDUCA. Y en el tweet poner por qué piensan que es interesante trabajar esos problemas en la escuela. La finalidad es que veamos que los problemas del mundo también tienen cabida en las aulas de Primaria. Deben ir pensando en una problemática que les gustaría trabajar en un aula de primaria.</p>	40 min
AC4	Presentación y debate de la ppt “Los problemas del mundo”.	40 min

SESIONES 8-9-10-11. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: Relevancia de la Investigación Escolar		
Actividad	Descripción	Tiempo
ACI	<p>Retomo la actividad de Twitter, proyectando las distintas noticias/ problemáticas que se han ido comentando y el tipo de contenidos que se pueden enseñar a través de ellas, haciendo hincapié en las posibilidades que los problemas sociales nos dan para trabajar diversidad y cantidad de contenido de Ciencias Sociales. Planteo la cuestión: ¿De verdad estamos informados sobre los problemas del mundo? Presento el proyecto de investigación. Para hacerlo, es necesario retomar la importancia que tiene abordar en Primaria investigaciones escolares que nos ayuden a conocer las problemáticas del mundo y lo que queremos enseñarle a nuestros alumnos. El esquema de trabajo de esta investigación puede ser el siguiente:</p> <p>Definir el problema/objetivo de la investigación. (¿Qué queremos saber?).</p> <p>Las hipótesis iniciales que tenemos respecto a cada problema (se trata de expresar las suposiciones, intuiciones, dudas, creencias, etc., que tenemos en el momento inicial, nuestra concepciones).</p> <p>Planificación de la investigación: fuentes de información que vamos a consultar, elaboración de los instrumentos que necesitemos, etc.</p> <p>Recogida de datos.</p> <p>Tratamiento de los datos, resultados y conclusiones: deben presentarse sintéticamente para cada problema y hacer alusión a las hipótesis que teníamos.</p> <p>Planteamiento, eventualmente, de nuevos problemas y comunicación de resultados.</p>	4 sesiones de 1 hora y 20 min

SESIÓN 12. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: Relevancia de la Investigación Escolar		
Actividad	Descripción	Tiempo
Actividad de Conclusión de subproblema (ACSub)	<p>Pido que reflexionen sobre la investigación realizada planteándoles qué han aprendido hasta el momento y qué les falta por aprender. Enlazo con la actividad de definición del problema que se va a trabajar para realizar la propuesta didáctica. La elección del problema la tienen que realizar teniendo en cuenta los proyectos de investigación que han realizado. Tarea de definición del problema: tres requisitos: la relevancia “socioeducativa” (desde el punto de vista de lo que nos parece educativamente deseable), la potencialidad desde el punto de vista del “conocimiento” y la significatividad y motivación en relación con los alumnos.</p>	1 hora y 20 min

SESIÓN 13. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: ¿Cuáles son las finalidades de las CCSS en Primaria? ¿Sirven para educar ciudadanos? ¿Qué necesitamos para educar ciudadanos? ¿Qué nos proporciona educar ciudadanos? Relevancia de la Investigación Escolar		
Actividad	Descripción	Tiempo
<i>AC y relación de subproblemas</i>	Presento el texto de “Jimmy por qué estás tan moreno”. El documento presenta el desarrollo que un aula de infantil hace del tema de la diversidad cultural, cómo surge la problemática y los pasos que se siguen para el desarrollo de la investigación (ideas de los alumnos, búsqueda y contraste de información, nuevas ideas, conclusiones). La tarea consiste en que los estudiantes lean el documento, señalando los pasos que se van dando en la clase para trabajar el problema y haciendo especial hincapié en cómo se define y la importancia que éste tiene en la clase. La tarea se pone en común en gran grupo.	1 hora y 20 min

SESIONES 14 Y 15. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué? Subproblemas: ¿Qué relación tiene esa enseñanza con el Currículo Oficial de la LOMCE? ¿Qué relación tienen las finalidades de las CCSS con las competencias y objetivos de la LOMCE?		
Actividad	Descripción	Tiempo
<i>AC y Actividad de Conclusión de subproblema (ACSub)</i>	<p>Lanzo al grupo las siguientes cuestiones: ¿Conocemos la legislación de la etapa de Primaria? ¿Conocemos qué tenemos que enseñar, cómo debemos hacerlo y qué debemos de evaluar? ¿Nos ampara la legislación para trabajar problemáticas sociales en el aula? ¿Las problemáticas que estamos investigando entrarían en alguno de los bloques de contenidos que se han de enseñar? Estudiemos la normativa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vayamos a los enlaces facilitados en el programa. Entremos en la normativa. 2. Busquemos y leamos los aspectos generales del área de Ciencias Sociales. 3. Seleccionemos los objetivos generales del área que se cumplen con nuestra problemática de investigación. Estudiemos el mapa de desempeño del área y veamos dónde se encuadra nuestra problemática. 4. Busquemos los contenidos e intentemos encuadrar nuestro problemática en el ciclo y el contenido que se trabaja con nuestra problemática. 	2 sesiones de 1 hora y 20 min

SESIÓN 16. PROBLEMA: ¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué?		
Actividad	Descripción	Tiempo
<i>Actividad de Conclusión</i>	Vuelvo a pasar las preguntas del cuestionario inicial.	1 hora y 20 min

Relato resumido de las sesiones

El desarrollo de las sesiones de clase fue con normalidad y, en buena parte, sujeto a lo planificado. Sin embargo, me gustaría detenerme en algunas cuestiones que han ocurrido durante las sesiones que son necesarias tenerlas en cuenta para años sucesivos:

- Es importante generar un clima de aula adecuado. La dinámica de presentación fue un buen momento para conocernos y para saber qué expectativas teníamos en la asignatura.
- Negociar diversos aspectos de la asignatura (fechas de entrega de tareas, dinámicas de clase, inclusión de propuestas hechas por los estudiantes a las sesiones, formatos de las actividades) ayudó a que el trabajo no se viviese como una imposición y provocó una implicación mayor de los estudiantes con respecto a años anteriores.
- En el subproblema “¿Hay otras formas de enseñar CCSS?” surgió una cuestión relevante que hizo que toda la planificación se retrasase. En el análisis de las situaciones planteadas, uno de los ítems a tener en cuenta era relativo a la presencia que los tipos de contenidos tienen dependiendo del modelo didáctico. Cuando los estudiantes tenían que definir qué tipos de contenidos se trabajaban (conceptuales, procedimentales y actitudinales) comenzaron a manifestar sus dudas para hacerlo, pues no tenían claras las diferencias entre los tres. Decidimos que esa era una cuestión importante que debían de conocer y acordamos que planificase una actividad para trabajarlos y aclarar conceptos. Por tanto, introduje dentro de ese problema una actividad para trabajar los tipos de contenidos que nos llevó tres sesiones, lo que retrasó toda la planificación prevista.
- En el subproblema “Relevancia de la investigación escolar” que contaba con una planificación de 5 sesiones, tuvimos que ampliarla a dos sesiones más. Demandaron que conforme iban eligiendo y trabajando la problemática, querían conocer lo que otros compañeros hacían y decidimos introducir dos actividades. La primera: que una vez elegida la problemática, la presentasen a los compañeros y que estos pudiesen manifestar qué les parecía y si tenía interés educativo; la segunda: que una vez que habían hecho el proceso de investigación, lo pusiesen en común con otro grupo y otra problemática distinta para recibir feedback de ellos, por ejemplo, con respecto a las preguntas de investigación que se habían planteado, a las fuentes de información utilizadas y a las conclusiones establecidas. Este proceso de feedback lo recogerían en sus investigaciones como una coevaluación de su trabajo.
- En los subproblemas “¿Qué relación tiene esa enseñanza con el Currículo Oficial de la LOMCE?” “¿Qué relación tienen las finalidades de las CCSS con las competencias y objetivos de la LOMCE?”, la actividad propuesta no respondió al objetivo educativo que me había planteado, que se encaminaba a que fuesen capaces de hacer una reflexión argumentada de que el currículo oficial apuesta por el trabajo en torno a metodologías investigativas, pero la propuesta de contenidos que hace es cerrada y acabada y que sus

problemáticas de trabajo, que tan vinculadas están con el desarrollo integral de sus futuros estudiantes, no quedan recogidas. Sin embargo, conforme iba viendo el trabajo que estaban desarrollando, me di cuenta que no llegaban a ese tipo de reflexiones, pues yo no había puesto una tarea específica para eso, sino simplemente para conocer el currículo.

Evaluación del aprendizaje de los estudiantes

El proceso de evaluación de los aprendizajes se ha realizado teniendo en cuenta varios instrumentos. El análisis de las ideas previas y finales me ha permitido realizar las escaleras que se recogen en la figura 4. También se ha tenido en cuenta el informe que los grupos de trabajo han entregado. En esta comunicación solo presento los datos relativos a los primeros, pues los informes tienen un carácter de borrador y la evaluación que se hace de ellos se basa en anotaciones de mejora para que, con el trabajo de los siguientes problemas, vayan reformulando diversos aspectos y entreguen su versión definitiva al final de la asignatura.

Tal y como se puede ver en la figura 4, en todos los subproblemas trabajados, las ideas de los estudiantes han evolucionado desde concepciones más simples a otras más complejas, especialmente en los subproblemas de finalidades de las Ciencias Sociales y su utilidad para educar ciudadanos, donde al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, el 100% de los estudiantes se encuentra en un nivel 3 de complejidad. Sin embargo, en los dos últimos subproblemas, relativos a la importancia de la investigación escolar y el trabajo en torno al currículo, sus concepciones finales no alcanzan los niveles deseados.

En lo relativo al subproblema de la investigación escolar, el obstáculo planteado se ubica en que, si bien entienden las potencialidades de investigar y conocer un tema, les resulta complicado extrapolar dichos conocimientos a su futura profesión docente y siguen estableciendo que la investigación no es un proceso de aprendizaje para proponer a los estudiantes, sino un proceso para investigar qué características y necesidades tienen los estudiantes. Por lo tanto, se debería de incluir en la secuencia una actividad de extrapolar de esos aprendizajes a su futura práctica docente.

En cuanto al subproblema del conocimiento de la legislación básica del área de Ciencias Sociales, el obstáculo se haya, tal y como he señalado más arriba, en la falta de reflexión sobre las deficiencias que el currículo presenta para el trabajo en torno a problemas y la visión de una educación encaminada a educar ciudadanos participativos. En este sentido, es necesario añadir un actividad a la secuencia planteada que permita abordar específicamente esta cuestión y que aporte estrategias de análisis de materiales curriculares de forma crítica.

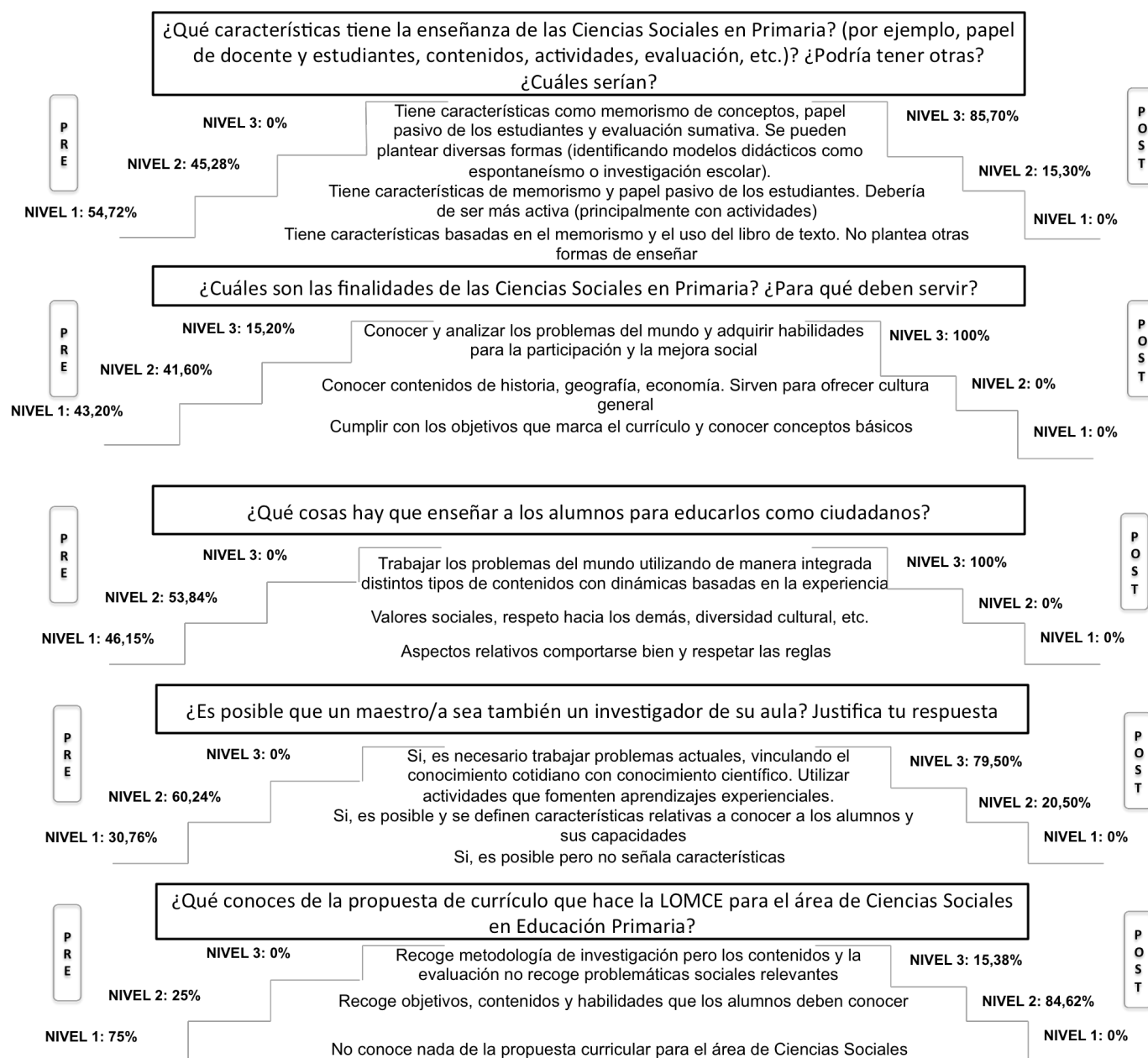


Figura 4: Escaleras de aprendizaje del problema
¿Qué Ciencias Sociales enseñar en Primaria, por qué y para qué?

Evaluación del diseño puesto en práctica y cambios a introducir

La evaluación realizada del diseño puesto en práctica requiere tener en cuenta algunas cuestiones para el próximo curso:

Con respecto al mapa de contenidos y problemas: 1. Es necesario introducir dentro del mapa de contenidos y problemas, vinculado a las características que tiene la enseñanza de las CCSS y a las diversas formas que hay de enseñarlas, un problema relativo a los tipos de contenidos, pues supone un obstáculo de aprendizaje para los estudiantes que

es necesario resolver para que la asignatura tenga sentido. 2. Es necesario definir mejor algunos subproblemas, sobre todo los relativos al trabajo sobre la legislación, para que se acomoden a mi objetivo de enseñanza, una reflexión profunda sobre ellos.

Con respecto a la metodología y la secuencia de actividades: 1. Incluir dentro de la secuencia de actividades una actividad para trabajar los tipos de contenidos y la legislación acorde a las finalidades educativas que me planteo con esos problemas. 2. Dejar cierta flexibilidad en la planificación de las sesiones para introducir propuestas hechas por los estudiantes, que les permiten participar de una forma más activa en su desarrollo y les den sentido a los aprendizajes que hacemos. 3. Aunque trabajen en pequeños grupos, compartir la información con otros grupos favorece procesos de toma de conciencia de sus aprendizajes y les ayuda a sistematizar la información. Este tipo de actividades deben quedar recogidas en la secuencia de actividades.

Con respecto a la evaluación: 1. Dentro del modelo metodológico había planteado testear las concepciones de los estudiantes entre subproblemas para conocer cómo iban evolucionando en su proceso de aprendizaje y poder detectar las dificultades que se iban encontrando. En la práctica, el proceso que he hecho no ha sido un proceso sistemático, sino que cuando los estudiantes iban trabajando en grupo, yo pasaba a ver sus trabajos e iba viendo sus evoluciones. Si mi interés está en conocer la evolución individual que cada uno sigue, debo de incorporar un diario individual de clase, que recoja sus aprendizajes en cada sesión.

Conclusiones finales

Las conclusiones que obtengo de la implementación de este ciclo de mejora y que debo de incluir en los sucesivos, son las siguientes:

- Reformular los problemas y las secuencias de actividades asociadas para que verdaderamente cumplan con los objetivos que me planteo.
- Dejar abiertos algunos problemas y sus secuencias de actividades para que los estudiantes puedan hacer propuestas. Darles la posibilidad de participar y decidir sobre lo que ocurre en clase aumenta su motivación e interés por la asignatura.
- Incluir, dentro de las secuencias de actividades, propuestas para superar los obstáculos que se han manifestado a partir de la evaluación de los aprendizajes y del diseño realizado, de forma que pueda ir teniendo identificados aquellos elementos sobre los que poner la atención en años sucesivos y tener planificadas actividades que ayuden a superarlos.

Bibliografía

- Navarro-Medina, E. (2014). Experiencia docente: trabajando los objetivos y competencias en la formación previa del Grado de Educación Primaria. En R. Porlán y E. Solís (Eds.), *I Jornadas de Docencia Universitaria*. Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- Navarro-Medina, E. (2015). ¿Quieres ser un buen profesor? Preguntas-clave para docentes de Educación Primaria en la asignatura de Prácticas I. En R. Porlán y E. Navarro-Medina (Eds.), *II Jornadas de Docencia Universitaria*. Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- Navarro-Medina, E. (2016). Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias Sociales en el Máster de Secundaria. El trabajo en torno a problemas como estrategia de enseñanza. En R. Porlán y E. Navarro-Medina (Coords.), *III Jornadas de Docencia Universitaria* (págs. 445-463). Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- Porlán, R. (2017). *Investigación en Didáctica de las Ciencias y Compromiso con el Cambio Educativo y Social*. Conferencia inaugural del X Congreso Internacional sobre Investigación en la Didáctica de las Ciencias. Septiembre 2017, Sevilla.