

## INTENTANDO DAR CLASE CON LA BOCA CERRADA. ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA EDUCATIVA INNOVADORA EN EL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**Esther Márquez Lepe**

Departamento de Sociología

Universidad de Sevilla

esthermarquez@us.es

### **Resumen**

Esta comunicación presenta la justificación, desarrollo y evaluación de una experiencia de innovación docente, un ciclo de mejora, dentro de una asignatura impartida por el área de Sociología en el Grado de Educación Primaria. El objetivo de dicha experiencia es mejorar los procesos de enseñanza a través de un modelo docente participativo, fomentando el trabajo en pequeños grupos, actividades con “detonadores” así como debates donde se omite la participación del “profesorado”. La evaluación del impacto en el alumnado se llevó a cabo través de unas Fichas registro realizadas al inicio y final de dicha experiencia.

### **Introducción**

La experiencia de innovación docente objeto de esta comunicación se inscribe dentro de la asignatura Familia, escuela, relaciones interpersonales y cambio social. Se trata de una asignatura de primer curso dentro del Grado de Educación Primaria, en la que están matriculados sesenta alumnos y alumnas. La duración de cada sesión es de una hora y veinte minutos y las sesiones se dividen entre teóricas y prácticas. En las primeras está presente el gran grupo, toda la clase, mientras que en las segundas la clase se desdobra en dos subgrupos. Durante la semana el alumnado acude a tres sesiones de la asignatura, dos teóricas y una práctica. Suele asistir entre un 85% y 90% del alumnado matriculado.

De forma particular, el ciclo de mejora docente se llevó a cabo durante la última quincena del mes de Marzo y tuvo una duración de cuatro horas para el alumnado y cinco horas y veinte minutos para la profesora, dividida en cuatro sesiones: dos módulos teóricos y dos prácticos.

Esta experiencia de innovación se ha basado fundamentalmente en tres pilares didácticos: la figura del alumnado como eje sobre el que pivotan los procesos de

enseñanza-aprendizaje, la creación de entornos creativos para el aprendizaje y el cambio de rol de la figura de la profesora como “experta”.

En relación a la figura del alumnado como centro de los procesos de enseñanza-aprendizaje, considero de especial importancia atender a los modelos mentales del alumnado previos al inicio de la asignatura, es decir, sus conocimientos, limitaciones y niveles, para a partir de los mismos construir su itinerario educativo. Este principio se ha traducido en la experiencia de dos formas diferentes: primera, a través de la elaboración de una serie de preguntas que se pasaron al alumnado antes y después de la implementación del ciclo de mejora y, segundo, a través de debates abiertos junto al alumnado en el que expresaban sus conocimientos así como sus limitaciones, dudas y hallazgos sobre esa parte de la asignatura.

En relación a la idea de trabajar con entornos creativos estimo que es importante atraer la atención del alumnado con actividades ingeniosas o problemas, cuestiones clave que guíen el aprendizaje autónomo del estudiantado, tal como señala Bain (2010). Para ello hay trabajar con preguntas iniciales que fomenten el interés por conocer más acerca de ellas y generen nuevas preguntas a partir de los hallazgos alcanzados. Este principio se ha trabajado en el ciclo a través de preguntas iniciales, atractivas y sugerentes, es decir, “detonadores” (Acaso, 2013) que generasen un cuestionamiento crítico de algunas de las “certidumbres” más extendidas en el alumnado dentro del contenido de la asignatura. Junto a ello, se han utilizado diferentes estrategias didácticas para captar la atención del alumnado y provocar su reflexión como el visionado de documentales, cortometrajes, páginas web, etc... así como la utilización de ejemplos exóticos para reflexionar sobre prácticas cotidianas y ejemplos rutinarios para exponer procesos complejos. En último lugar, se ha promocionado tanto el trabajo en grupo tanto como el individual de forma transversal.

El cambio de rol del profesorado ha sido una de las cuestiones que más se ha trabajado para llevar a cabo la experiencia. Tal como nos señalaba en su libro Finkel (2005), es importante que el profesor deje su rol de “experto” para convertirse en un guía, un orientador que acompañe al alumnado en su proceso de aprendizaje. Sin embargo, no es tarea sencilla romper con el rol de profesor universitario y de su legitimación tradicional como “experto”, a pesar de ello, es necesario este cambio para que funcionen los dos pilares anteriores.

En esta experiencia se ha intentado transformar el rol del profesorado y a la par promover e impulsar el conocimiento del alumnado a través de dos tipos de herramientas: la primera, introduciendo debates en las clases prácticas, donde a partir de la lectura de un texto, el alumnado, con la ayuda de un moderador y sin la ayuda del profesorado, debía llegar a discutir los aspectos fundamentales del mismo. Con ello, se pretendía concretizar

los pensamientos, fomentar la reflexividad crítica y favorecer el pensamiento cooperativo y la motivación (Finkel, 2005). En segundo lugar, a través de preguntas abiertas sin respuestas únicas se ha pretendido que el alumnado razonara acerca de las múltiples opciones válidas que existen para un mismo hecho o problema, destacando cómo la respuesta del profesor no tenía porque ser la mejor ni la más acertada.

Teniendo en cuenta estos pilares se ha diseñado el mapa de contenidos del ciclo de mejora dentro de la asignatura, la estrategia metodológica y el sistema de evaluación de la experiencia del alumnado.

### a) Mapa de contenidos

El mapa de contenidos en el que se ha inscrito esta práctica de innovación se expone a continuación (Figuras 1a y 1b). En él se detalla cuales han sido las preguntas guía del bloque de contenidos, la materia en donde se ha desarrollado el ciclo de mejora así como el tipo de conocimientos que se quería desarrollar en cada una de ellas. (Ver Figuras 1a y 1b

Figura 1. Mapa de contenidos

#### Preguntas básicas del bloque:

P1 (central): *¿Cómo es la comunicación entre las familias y la escuela?, ¿cómo debería ser?, ¿por qué motivos?*


P2: *¿Deben los padres entrar en el aula?, ¿cuándo y por qué motivos?,*


P3: *¿Es más legítimo escuchar a Beethoven o a Camarón de la Isla?, ¿que implicaciones tendría?*


P4: *Diseña estrategias de comunicación entre la escuela y las familias atendiendo especialmente a su dimensión temporal, espacial y urbana.*


#### Leyenda:


 Halo


 Información que se trabajará en el segundo ciclo de mejora


 Contenidos que trabajan competencias actitudinales (capacidad reflexividad crítica)


 Temáticas generales


 Criterios de clasificar


 Datos

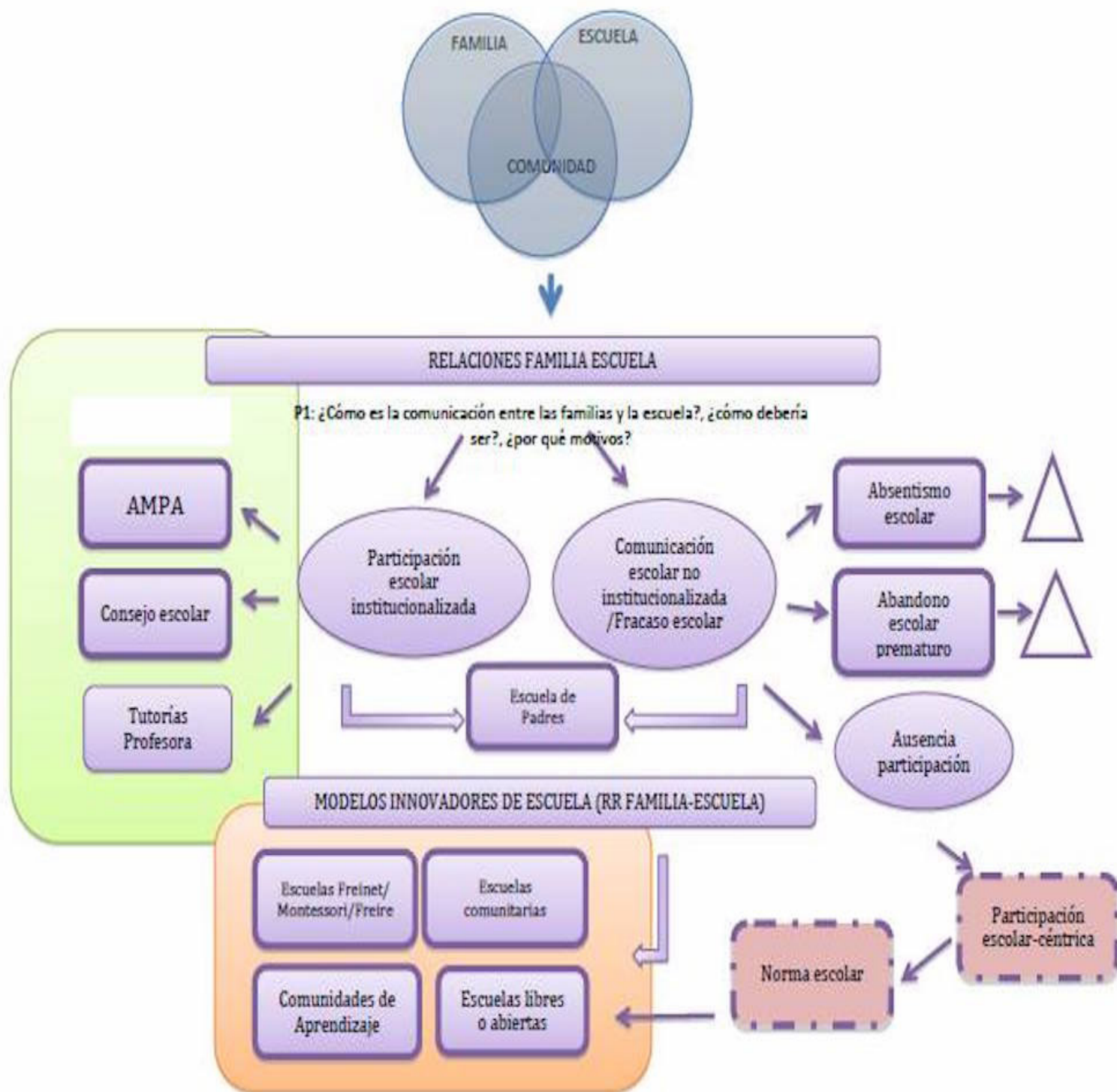
 Conceptos

 Conceptos importantes

 Conceptos guía/articuladores

 Contenido impartido por ponentes (miembros del AMPA y Madres de Alumnos)

 Contenido transmitido a través de cortometrajes, documentales o videos



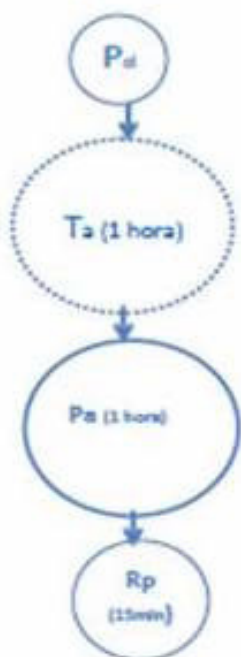
**b) Estrategia metodológica**

Tal como se puede apreciar en la Figura 2, en ella se expone de forma muy gráfica cual es la secuencia metodológica que ha guiado el ciclo de mejora, diferenciando entre las clases de tipo teórico y las prácticas.

**Ver Figura 2**

Figura 2: Estrategia metodológica

**Clase práctica**



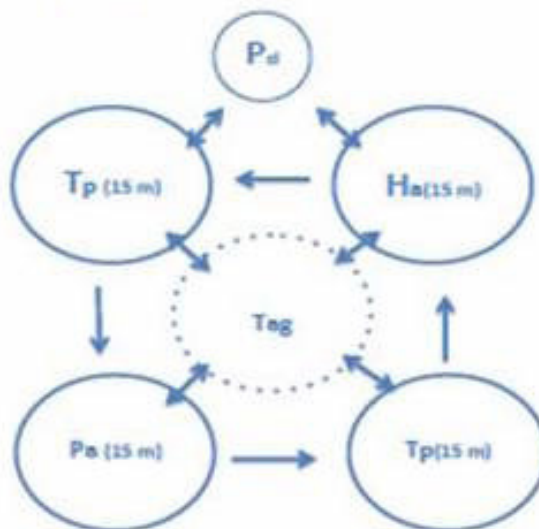
**P<sub>ci</sub>**: son las Preguntas clave que guían la lectura del artículo o el visionado del material visual.

**T<sub>a</sub>**: es el Trabajo que hace el alumnado en su casa, que puede consistir en leer un artículo de investigación o visualizar un documental largo.

**P<sub>a</sub>**: es la práctica que desarrolla el alumnado dentro del aula. Esta práctica consiste en un debate en el que participa todo el alumnado. Deben hacerlo de forma autónoma e independiente de la profesora.

**R<sub>p</sub>**: es la reflexión que hace la profesora tras el debate, no he puesto T de teoría, porque no va sobre la lectura sino sobre el desarrollo del debate como estrategia de aprendizaje.

**Clase teórica**



**P<sub>ci</sub>**: son las Preguntas clave que guían la lectura del artículo o el visionado del material visual

**T<sub>p</sub>**: Teoría impartida por la profesora

**P<sub>a</sub>**: Práctica realizada por el alumnado

**H<sub>a</sub>**: Hipótesis del alumnado

**T<sub>p</sub>**: Teoría impartida por la profesora

**T<sub>cg</sub>**: Trabajo global del alumnado en pequeños grupos.

La secuencia de actividades previstas para las sesiones donde se iba a desarrollar el ciclo de mejora fueron las siguientes.

**Cuadro 1** (Clase teórica Lunes )

ACTIVIDAD	DESARROLLO
LUNES (teórica)	
Preguntas clave (5 min)	¿Cómo es la comunicación entre las familias y la escuela?,
Exposición invitado/a AMPA (1 hora)	Espero tener ese día a alguien que forma parte del AMPA y algún padre o madre que no para que explique su visión acerca de la participación de la familia en la escuela (dificultades y demandas).

Intervención de la profesora (15 min)	<p>Intentaré conectar las ideas de padres y madres sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Formas de participación institucionalizadas</li> <li>-Dificultad en la comunicación</li> <li>-Estrategias ineficaces</li> <li>-Posibles nuevas estrategias</li> </ul> <p>Todo ello para que reflexionen acerca del concepto de norma escolar</p>
MIERCOLES (práctica)	
Preguntas clave (5 min)	¿Cómo es la comunicación entre las familias y la escuela?, ¿cómo debería ser?, ¿por qué motivos?
Lectura previa de la lectura en casa por parte del alumnado	Artículo de Mariano Fernández Enguita, educar es cosa de todos, escuela, familia y comunidad
Debate en grupo mediano (1 hora y 5 min)	<p>El coordinador o coordinadora dirige el debate, impulsa preguntas y garantiza que nadie se quede sin intervenir</p> <p>Los relatores o relatoras recogen las ideas fundamentales del debate, las resumen y las envían a la plataforma para como material de trabajo para toda la clase.</p> <p>Todo el alumnado debe intervenir y mostrar que han trabajado la lectura</p>
Intervención de la profesora (10 minutos)	Intervendré poco, recordando la casi obligatoriedad de la participación, aclararé algún concepto que no quede claro en la lectura y/o en el debate e intentaré enlazar las ideas que hayan surgido en el debate con la clase del día siguiente.
JUEVES (Teórica)	
Preguntas clave (5 min)	¿Qué estrategias de comunicación se utilizan entre la familia y la escuela?, ¿cuales son sus características?
Visualización de un corto sobre escuelas comunitarias (40 minutos)	<p>Documental sobre Escuelas Comunitarias</p> <p>A través de este documental quiero reflexionar junto a ellos sobre estos conceptos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comunidad y escuela</li> <li>Currículum oficial</li> <li>Norma escolar</li> </ul>
Preguntas sobre el cortometraje visto en clase (15 minutos)	Trabajo en pequeños grupos (4-5 personas) sobre las siguientes preguntas:
Debate y exposición de las preguntas (20 minutos)	<p>¿Cuál es el concepto de comunidad que se trabaja en el video?</p> <p>¿Qué significa la escuela para esta comunidad?, ¿cual es su finalidad?</p> <p>¿Quién decide que currículum se estudia?, ¿por qué?</p> <p>¿Crees que es una experiencia que podría trasladarse al caso español?, argumenta la respuesta.</p>

A continuación se expone cómo se desarrollaron las sesiones, cuáles fueron los avances que hubo así como las dificultades que se encontraron durante las mismas. El relato se narra en primera persona ya que son extractos del Diario de Campo que trabajó la profesora durante esos días. Al final de cada sesión se hace una valoración de cuáles han sido las reflexiones más significativas de ese día.

### ***c) Diarios de campo***

Diario de clase de la primera sesión del ciclo de mejora (Lunes 9:40 a 11:00)

Antes de empezar esta clase, tuve que cambiar el diseño debido a que los invitados que pensaba traer, padres y madres de alumnado de primaria, no pudieron venir a la clase. El día antes de esta sesión, es decir, el Domingo por la tarde, las dos madres y el padre que tenía acordado que vinieran me comunicaron que no podían asistir por diversos motivos. Mi impresión después de esta “retirada” fue que debía haber hablado más con ellos acerca de las características de la clase, el contenido, su participación e incluso haber acordado algún tipo de incentivo. Me di cuenta de que la presión por participar en una clase como “experto” en la Universidad había sido muy grande para ellas y para él y en ese sentido yo debía haber estado más atenta y no haber condicionado su participación solo en mi relación personal con ellas. Este es un aprendizaje que, si bien, cuido mucho en mis investigaciones no he tenido en cuenta para esta ocasión y me ha condicionado la clase. Así que el mismo Domingo por la noche estuve pensando en cómo cambiar el formato de esa clase sin volver a la clase “tradicional” presencial y pensé en la proyección del vídeo: *la escuela expandida* que refleja algo la relación del centro con la comunidad.

Este fue el vídeo que puse en la primera sesión y creo que funcionó muy bien porque les hizo reflexionar sobre el sistema educativo, pero no llegaron a desarrollarse algunas de las reflexiones que pensaba hacer con los padres y madres en relación a las AMPAS y Consejos Escolares, por lo que tuve que introducir este contenido en las sesiones posteriores de forma más tradicional. Después del vídeo, parte del alumnado de la clase (al menos ocho personas) me preguntaron algunas cuestiones sobre la idoneidad del sistema actual de la enseñanza, los medios tradicionales de aprendizaje y nuevas experiencias educativas. Esas preguntas me gustaron mucho pero no estaban enfocadas al tema sobre el que me hubiera gustado tratar.

*Reflexiones que saco del primer día:* Haber trabajado mucho más el rol de los participantes externos dentro de la clase y haber previsto de antemano una opción B en el caso de que los invitados no vinieran, ya que el vídeo que puse, si bien es muy interesante, no está del todo relacionado con la temática que quería trabajar ese día.

Diario de clase de la segunda sesión del ciclo de mejora (Martes 9:50 a 11:10 y de 11:10 a 12:30)

La segunda sesión de mi ciclo de mejora se aplicó en dos sesiones a priori “iguales” porque es el mismo contenido pero con dos grupos de alumnado diferente. El texto que traíamos para trabajar no era el que había programado sino uno previo que no nos había dado tiempo a leer en las sesiones prácticas anteriores. En concreto, se trata de un texto que se titula: *La escuela como organización social* (Antonio Guerrero Serón, 2010).

Desde mi punto de vista este texto resume casi todos los debates que habíamos visto en clase con datos que justifican cada una de las afirmaciones y con ejemplos que les podían resultar ilustrativos. Sin embargo, al llegar a clase al primer debate, un grupo de alumnas me comentó que este texto les había resultado bastante “plano” y que los otros que les había puesto antes eran mucho más motivadores. A mi esa explicación me dejó algo perpleja ya que el texto desde mi punto de vista es complicado y, como he dicho antes, resume muchas ideas fundamentales con debates muy complejos, después de explicarles que el texto tenía mucha “enjundia”, la solución que adopté fue sentarme junto a ellas y ser yo, asumiendo el rol de coordinadora, la que impulsara las preguntas y orientara el debate. Esto no había sucedido en otros debates donde el alumnado sintió que el texto le resultaba más cercano o motivador. Al cabo de una hora y diez minutos prácticamente no habíamos pasado de la página tres del texto, de las veinte que tiene. El debate se había centrado en el estilo de autoridad dentro de los centros (democrático o gerencial), en la masculinización de los cargos directivos del centro y en el corporativismo del profesorado frente a procesos de innovación. Acordamos entre todos que la siguiente semana seguiríamos con ese mismo texto para ir avanzando en su contenido.

En el siguiente grupo me pasó algo similar, y con la experiencia del primer grupo fui dirigiendo el debate hacia los aspectos que quería trabajar junto a ellos y ellas. El debate transcurrió de forma parecida al primero aunque con intervenciones distintas y opiniones algo más conservadoras. También llegamos más o menos a la página tercera y acordamos volver a debatir sobre él la semana siguiente dentro de las clases prácticas.

Mi última intervención tanto en este grupo como en el anterior fue lanzarles una pregunta sugerente a propósito de la reflexión que habíamos hecho sobre quien decide el currículo en las escuelas: ¿es más legítimo enseñar a Mozart que a Camarón de la Isla?. Tanto un grupo como otro me dijeron que este tipo de preguntas les hace reflexionar mucho y que las utilizara más en clase.

*Reflexiones que saco del segundo día:* Tengo que escalonar mejor mi mapa de contenido dentro de las clases para ir avanzando poco a poco porque creo que hubo un salto muy grande de aprendizaje con este texto y el alumnado no llegaba a comprenderlo. Cuando pueda prever esta situación debo participar en el debate para orientarlos y guiarlos mejor.



Además tengo que seguir reflexionando y elaborando mejores preguntas guía o preguntas críticas (detonadores).

Diario de clase de la tercera sesión del ciclo de mejora (Miércoles 9:50 a 11:10)

Esta sesión sí que transcurrió más o menos de acuerdo a lo que había diseñado, empecé la clase con las preguntas guía, puse un pequeño documental sobre escuelas comunitarias y otro titulado “el peligro de una sola historia” (Chimamanda Adichie) e hice el trabajo en pequeños grupos como había planificado. Sin embargo, no nos dio tiempo al debate, que dejamos aplazado para la siguiente clase teórica. El motivo fue que antes del visionado del vídeo estuve introduciendo con ellos algunos de los conceptos que no terminamos de ver en la clase anterior como el de AMPA o Consejos Escolares. Estos conceptos me dieron pie para introducir otros sobre procesos que conducen hacia el fracaso escolar como la repetición de curso, los problemas disciplinarios, el abandono escolar temprano o el absentismo escolar. Ambos documentales fueron muy útiles para explicar otros modelos de escuela más abierta hacia la comunidad y también sirvieron para trabajar sobre la pregunta que yo les había dejado el día anterior acerca de la legitimidad de trabajar con determinados tipos de contenidos (¿Mozart o Camarón de la Isla?) pero como no nos dio tiempo al debate no pudimos dedicarle tiempo a la reflexión.

*Reflexiones que saco del tercer día:* Probablemente hubiera sido más interesante haber dejado tiempo para el debate y no haber explicado previamente los conceptos que tenía pensado, ya que era la última clase antes de las vacaciones de Semana Santa y el alumnado habría tenido más “fresco” la visualización de los documentales. Es decir, es importante adaptar tu material y el cronograma a las características del contexto en el que lo desarrollas. Otra reflexión que saco es la tremenda utilidad de videos (cortometrajes, documentales o películas) para explicar los contenidos y motivar al alumnado.

#### ***d) Evaluación del alumnado***

La evaluación del aprendizaje del alumnado durante el ciclo de mejora se ha realizado a través de un cuestionario, o más bien una Ficha registro (ya que las preguntas eran abiertas) que ha aplicado tanto antes como después de la implementación de la experiencia. Con ello se pretendía conocer tres aspectos: primero, el nivel inicial de alumnado, segundo, los avances o retrocesos que tuvieron durante el ciclo de mejora y, tercero, la validez del diseño del instrumento de evaluación.

La pregunta que se hizo al alumnado antes y después del ciclo de mejora fue la siguiente: Diseña una estrategia de comunicación entre la escuela y la familia, atendiendo a: su dimensión temporal (cuándo), su dimensión urbana (dónde), formas de comunicación (cómo) y contenido de la información (qué). A través del relato de cada alumno o

alumna se pretendía recoger dos tipos de información: una de tipo más cognitivo y otra más actitudinal. Evidentemente, tres sesiones son muy pocas para poder medir la variación de emociones, sentimientos y actitudes de un grupo, pero en la medida que se trataba de un relato construido por ellos mismos se podía entrever algún tipo de información que nos orientase en el aprendizaje de este tipo de competencias.

El total de Fichas registro que se han evaluado han sido 15, elegidos al azar, aunque se recogieron un total de 40. Estas 15 cumplen la condición de que fueron realizadas inicial y posteriormente. Las diferentes preguntas que contenía la ficha fueron ordenadas en cuatro apartados: A.1 Dimensión temporal, A2 Dimensión urbana, A.3 Formas de comunicación y A.4 Contenido de la información. A estas cuatro dimensiones se añadió una quinta, A5 Desarrollo de una actitud crítica, para medir el aprendizaje de tipo más actitudinal.

Para evaluar el avance del alumnado en cada de estas dimensiones se secuenció los niveles de conocimientos, empezando por los más sencillos y terminando en los más complejos. A modo de ejemplo se muestra la Tabla 1 donde se recogen los diferentes niveles de la variable A.1.

**Tabla 1.** Estrategias de comunicación. Dimensión temporal (contenidos cognitivos)

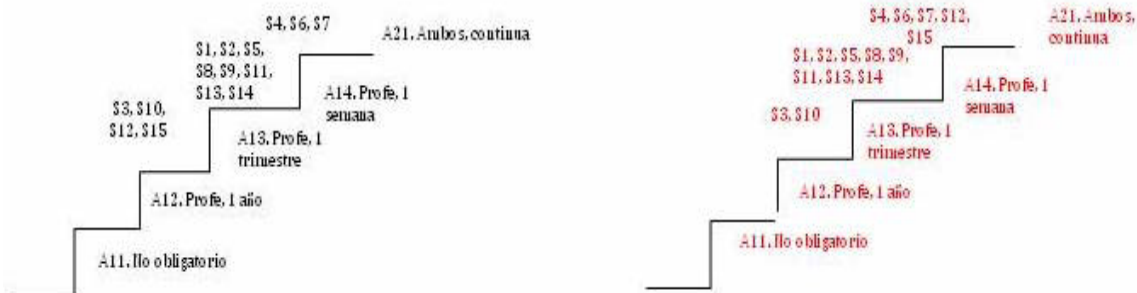
Descripción	Frecuencia absoluta		Referencia de cuestionario		Porcentaje	
A.1.1 No hay obligatoriedad, solo a instancia de la familia	0	0				
A.1.2 Una vez año, lo decide el profesorado	0	0				
A.1.3. Unavez al trimestre o cuatrimestre, lo decide el profesorado	4	2	S3, S10, S12, S15	S3, S10		
A.1.4. Unavez al mes o a la semana lo decide el profesorado	8	8	S1, S2, S5, S8, S9, S11, S13, S14	S1, S2, S5, S8, S9, S11, S13, S14		
A.1.5. De forma continua tanto a instancia del profesorado como de las familias	3	5	S4, S6, S7	S4, S6, S7, S12, S15		

Nota: no se han hecho porcentajes por tratarse de valores absolutos bajos.

Observamos como en la Tabla 1, la dimensión A1 se divide a su vez en cinco variables (A.1.1, A.1.2, A.1.3 y A.1.4) en las que se ubican las respuestas de cada uno de los sujetos entrevistados tanto antes (señalado en negro) como después (señalado en rojo) de la implementación del ciclo de mejora. Para visualizar mejor los avances o saltos de conoci-

miento del alumnado se ha utilizado la figura de una escalera, en la que se sitúan las cinco variables, desde la más sencilla, que ocupa el escalón inferior, hasta la más compleja, que ocupa el peldaño superior (Ver Figura 3).

Figura 3: Escaleras A1



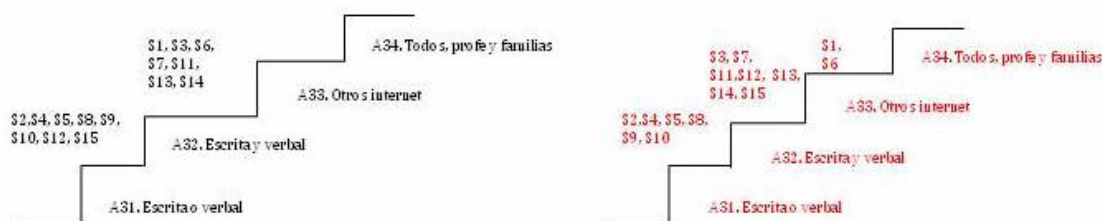
Por limitaciones de espacio no se pueden mostrar todas las tablas con las variables analizadas. Se mostrará solo la Tabla 2 que recoge los resultados de la variable A.3 y difiere en resultados a la tabla anterior mostrada (Tabla 1).

Tabla 2: Estrategias de comunicación. Formas de comunicación (contenidos cognitivos)

Descripción	Frecuencia absoluta		Referencia de cuestionario	Porcentaje	
A.3.1 Escrita o verbal por iniciativa del profesorado	0	0			
A.3.2 Escrita y verbal por iniciativa del profesorado	8	6	S2, S4, S5, S8, S9, S10, S12, S15	S2, S4, S5, S8, S9, S10	
A.3.3 Además de escrita y/o verbal a través de otros medios (internet, whatsapp) por iniciativa del profesorado	7	7	S1, S3, S6, S7, S11, S13, S14	S3, S7, S11, S12, S13, S14, S15	
A.3.4 Utilización de forma conjunta de todos los medios por iniciativa tanto de las familias como del profesorado.	0	2		S1, S6	

Nota: no se han hecho porcentajes por tratarse de valores absolutos bajos

Figura 4: Escaleras A3



En relación a los resultados que ofrecieron las Fichas registro podemos señalar lo siguiente:

- En relación a la dimensión temporal (A1), el nivel del que partía el alumnado era más alto de lo que pensaba y la mayor parte del alumnado se mantuvo estable, es decir, en el mismo nivel que ocupaban inicialmente, solo en dos casos si hubo una subida significativa, S12 y S15, que subieron dos escalones. De forma general, estoy satisfecha en el nivel que se ubican y creo que los contenidos que se ofrecen pueden ser suficientes.
- En relación a la dimensión urbana (A2), el nivel del que partía el alumnado estaba muy distribuido entre los diferentes escalones. Al igual que en el apartado anterior, la mayor parte del alumnado se ha mantenido estable, y solo en un caso ha habido una subida significativa, S15, que ha subido un escalón. Estos resultados muestran que las actividades que se han propuesto para trabajar sobre este tema no habían tenido el impacto que esperaba y los planteamientos iniciales del alumnado se han mantenido estables, por lo que habría que revisar las actividades para encontrar otras que consigan un mayor nivel de reflexión.-
- En relación a la dimensión sobre Formas de Comunicación (A3), inicialmente el nivel del que partía el alumnado está concentrado en dos escalones A,3.2 Y A.3.3, destacando muchos movimientos de ascenso entre el alumnado, por ejemplo, dos casos subieron del nivel 2 al 3 y otros dos casos subieron desde el 3 hasta el 4. Esto ha significado que las actividades que se han propuesto para trabajar sobre este tema han tenido impacto en el alumnado aunque habría que añadir otras nuevas a las ya existentes para conseguir que haya un ascenso más generalizado.
- En relación a la dimensión sobre contenido de la comunicación(A4), en el momento inicial el nivel del que partía el alumnado estaba muy distribuido entre los diferentes escalones, pero la mayor parte del alumnado ascendió de nivel y en muchos de ellos el ascenso fue de dos escalones. Como reflexión nos dice que las actividades que se han propuesto para trabajar sobre este tema han tenido un impacto muy positivo, han calado mucho en el alumnado y han supuesto una reflexión profunda en sus planteamientos.
- En relación a la evaluación de competencias actitudinales (A5), esta tabla nos ha mostrado como la evaluación de este tipo de competencias es muy complicada en pocas sesiones, ya que prácticamente en ninguno de los casos se ha observado movimiento. Aún así creo que tablas de este tipo son necesarias en las asignaturas aunque haciéndola en intervalos temporales mayores.

De forma general creo que este tipo de evaluaciones al alumnado son tremendamente interesantes no solo para medir el impacto de la práctica docente sino para tener criterios más fiables del proceso de aprendizaje del alumnado. A través de esta experiencia he observado que en dos o tres casos a pesar de no haber llegado a niveles muy altos siempre han subido dentro de las tablas, por lo que su avance debería valorarse de forma mucho más positiva que aquel, que aún estando siempre muy bien, no ha conseguido avanzar en ningún aspecto.

## Conclusiones y reflexiones

Creo que los tres pilares didácticos que se señalan al inicio de la comunicación han conseguido ponerse en práctica a través de diferentes herramientas, procesos y actividades. A lo largo de este proceso, sin embargo, me ha dado cuenta de diferentes mejoras que debo incorporar para próximas experiencias.

Especialmente considero que debo dedicar más tiempo a diseñar buenos mapas de contenidos, en los que relacionar bien los objetivos que quiero lograr con las estrategias que desarrolladas así como las actividades que tengo que utilizar para ello. Las cuestiones “detonadoras” seguirán estando presentes en mis clases así como la utilización de diferentes tipos de materiales y aunque quiero continuar con los debates “ausentes”, sin la presencia de la profesora, intervendré en aquellos que considere necesario para orientar mejor al alumnado.

Debo seguir trabajando en el rol del docente como actor secundario, intentando guiar y no adoctrinar al alumnado en mis clases aunque en muchas ocasiones esta cierta “libertad” genere incertidumbres o resultados inmediatos no deseados. Por último, las Fichas registro o los cuestionarios han resultado ser un instrumento realmente estupendo para medir los niveles de aprendizaje del alumnado por los que espero incorporarlas en mis clases a partir del próximo curso.

## Bibliografía

Acaso, M (2013) *Reduolucion*. Madrid: Paidós Iberica

Bain, K. (2010). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València.

Finkel, D. (2005). *Dar clase con la boca cerrada*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València