

## Patrimonio, Piedras, Paisaje: Reflexiones en torno al I Taller Internacional de Arquitectura

*"Ella, dijo, le había dicho con frecuencia que nosotros éramos más hijos del paisaje que nos rodeaba que de nuestros padres".*

(Thomas Bernhard, *Trastorno*)

### I.

Nos preguntamos con frecuencia por qué personas tan distantes en el tiempo, cultura o nivel social se asemejan, y aceptamos como un hecho incuestionable que procedan de una misma región o ciudad. El carácter, la forma de expresarse, ciertos sentimientos como la añoranza son claros ejemplos de esta pre-determinación; como si la pupila registrara en el subconsciente el entorno que la rodea.

Durante quince días estudiantes y profesores de Europa hemos debatido, convivido e intercambiado experiencias en Baeza, antigua ciudad universitaria, que vuelve a retomar su pasado docente con la presencia de la Universidad Internacional de Andalucía. El objetivo de este Taller ha sido reflexionar y debatir sobre conceptos utilizados hasta el momento, de forma generalizada y como excusa para intervenir con escaso criterio sobre las ciudades actuales. ¿Qué entendemos por "paisaje"? ¿la arquitectura es paisaje? y ¿a qué denominamos "patrimonio"? ¿sólo lo antiguo, lo histórico o lo artístico tienen valor? pero sobre todo ¿cuál es nuestra relación con ellos?

Hoy parece indudable la consideración de que el culto a los monumentos es un culto moderno, siendo la modernidad la manifestación de una voluntad de forma. Pero las ciudades no sólo son monumentos, calles o plazas bellas, sino que están pobladas de lugares, sitios donde sentir emociones: el paseo Antonio Machado en Baeza, los castillos templarios de la Sierrras de Cazorla y Segura, o el Gianicolo en Roma son lugares donde existe una "presencia del pasado", como lo llamaría T. S. Elliot.

Sin embargo, "No dura nada, ni lo más reciente", como dice Antonio Muñoz Molina<sup>1</sup>. No

sólo se demuelen edificios modernos de interés sino que todavía se derriban edificios del caserío popular con objeto de aislar los monumentos, destruyéndose efectos de relación con el entorno especialmente bellos, o se talan árboles que con el sonido de sus hojas contribuían a refrescar las calurosas tardes de estío. Se modifica la forma de vivir las ciudades, su cultura y su idiosincrasia. En este estado de cosas ¿cómo actuar? ¿cómo se puede construir la ciudad moderna en la antigua? ¿cómo abordar el problema con los mecanismos del proyecto y de la disciplina arquitectónica?

Las ciudades no viven en el vacío: son complementadas por los paisajes y los elementos que vertebran el territorio. La distinción entre territorio, paisaje y ambiente es empírica: son términos "polisémicos" en el sentido que responden a un conjunto de significados<sup>2</sup>. Se habla de "paisaje urbano" como de "naturaleza construida". En los últimos años, a raíz del discurso ecologista, el "paisaje" ha cobrado extraordinaria importancia. Es un concepto ambiguo que engloba muchos términos: ecosistema, paisajismo, ecología, ambiente, impacto, etc.

El hombre actual al reconsiderar su relación con la naturaleza ha querido añadir a su visión del mundo una mirada ecológica. Al no estar familiarizado ya con la consideración de la naturaleza como un todo en el que él participa, el hombre moderno se ve en la disyuntiva de querer preservar "ecológicamente" un entorno que psicológicamente le resulta extraño. Su visión es obligadamente superficial<sup>3</sup>. El discurso ecologista es necesario pero epidérmico e insuficiente. Habría que plantearse de nuevo, a la manera clásica, el vínculo hombre-naturaleza.



Ordenación de la Fundación Carmen de Burgos y ruinas de San Juan de Baeza.

¿Qué arquitectura surge de una sociedad, donde su relación con la naturaleza está rota? Aparecen conceptos como "fragmentación" o "arquitectura como paisaje"<sup>4</sup>, términos atractivos pero confusos y difusos. Surge la arquitectura sin forma, donde ésta aparece en el territorio sin interferir, sin construir, sin estar. Una caja sirve para todo y si es un cubo mejor. Pero... ¿se puede hablar de una "arquitectura como paisaje"? ¿los "datascares" crean Arquitectura? ¿qué significan territorio, paisaje, ambiente y cómo se asocian a la arquitectura? y en definitiva ¿qué entendemos por "paisaje"?

Cuando Ruskin atravesando los Alpes admira la naturaleza, surge el concepto moderno de paisaje. Pero tanto el paisaje, como el concepto que tenemos del mismo, cambian con el tiempo. Hoy en día ya no es obligatorio llorar de emoción delante de un prado verde. Benedetto Croce afirma que el paisaje es estéticamente válido sólo cuando es visto "con la cabeza entre las piernas"<sup>5</sup>, es decir, de modo anómalo, antinatural.

# Noticias y Comentarios

Los ambientes urbanos, ciudades, calles, plazas, caseríos, se pueden juzgar con los mismos criterios que la arquitectura. Sin embargo, los territorios, paisajes, áreas rurales naturales permanecen como fondo de la actividad creativa, la encuadran, la condicionan, participan de ella pero no se identifican con ella, ni siquiera cuando la intencionada voluntad humana modifica el territorio creando el llamado "*land-art*". Lo que permanece son las "presencias del paisaje", los únicos árboles seguramente poéticos son "*les arbres d'acier*" de Rimbaud.

## II.

Este primer Taller se ha desarrollado en Ubeda y Baeza; en ellas, las palabras Patrimonio, Piedras, Paisaje toman un sentido real. El caserío popular, sus palacios, puertas, murallas, audiencia, hospitales...constituyen un patrimonio que define y surge en el paisaje que vio su construcción. De uno y de otro son testigos las piedras, de las que están hechos los edificios y que construyen el paisaje.

Ubeda y Baeza son las ciudades más importantes de una comunidad de núcleos con una historia común: la comarca de La Loma. Son dos ciudades independientes dentro de un espacio geográfico que las une, espacio

donde se produce un diálogo entre el medio rural y el urbano, lo que las señala como lugares de especial interés no sólo por su bagaje cultural sino también por su riqueza paisajística. Son dos ciudades con importantes valores patrimoniales protegidos, por lo que sus problemas derivan de la funcionalidad requerida para la ciudad moderna dentro de una ciudad histórica y de las necesidades de intervenir en sus cascos históricos como consecuencia de la dinámica de la ciudad.

Sus centros históricos tienen diferente carácter; mientras el casco histórico de Ubeda es un sector más de la ciudad, patrimonialmente privilegiado, el casco histórico de Baeza constituye su centro urbano con un gran protagonismo en la ciudad.

La funcionalidad requerida a toda ciudad por el modo de vida moderno, genera tensiones y en ambas ciudades detectamos desconexiones, vacíos, disfunciones, rupturas, in comodidades, que generan nuevos paisajes insospechados pero igualmente interesantes. En estos puntos de ruptura y caos es donde reside el interés de la ciudad actual y de sus centros históricos. La estrategia, el reto consiste en elegir estos puntos, cada uno con su propio caos y situaciones de conflicto y hacer un proyecto de arquitectura.

Estos proyectos han tenido como campo de indagación la comarca de La Loma en Jaén y en particular algunas áreas de interés específico para las ciudades de Baeza y Ubeda, donde diferentes operaciones, desde la plantación indiscriminada de olivos debido a la última reforma de la OCM, hasta el trazado de circunvalaciones, han alterado el equilibrio tradicional en aras del progreso económico, creando problemas y tensiones que es necesario resolver.

## III.

Las principales líneas de reflexión teórica del curso han sido:

- La Arquitectura entre el Patrimonio y la Historia.
- La piedra testigo del tiempo.
- Construir sobre lo construido. Intervenciones.
- Presencias del Paisaje. Construcción del Paisaje.

Los alumnos han recibido no sólo información teórica, a través de las lecciones y conferencias, sino que se han enfrentado a una problemática real que le da sentido a sus indagaciones y propuestas. El planteamiento práctico del curso, conlleva la implicación de diferentes organismos y administraciones (Ayuntamientos, Junta de Andalucía, Diputación...) que han propuesto las zonas a estudiar y las áreas de intervención. Este planteamiento ha perseguido un doble objetivo: que la ciudad se beneficie de las propuestas teóricas del ámbito universitario y que los estudiantes se sientan motivados por su aportación a la realidad.

El trabajo del Taller se ha articulado en seis grupos de trabajo, con una media de cinco alumnos por grupo dirigidos por un profesor tutor<sup>6</sup>. Cada grupo se ha encargado de desarrollar un tema específico con entidad propia tanto en Ubeda como en Baeza, habiendo conseguido entender y analizar los problemas planteados hasta concretarse en proyectos definidos y con entidad propia.

El primer grupo dirigido por Pierluigi Salvadeo estudió el arrabal de San Vicente en Baeza, planteando un crecimiento ordenado en torno al camino viejo de Jaén de forma con la inten-



Intervención en el arrabal de San Millán. Ordenación general.

ción de crear un frente definido que controlara visualmente el acceso Suroeste de la ciudad y sirviera además para valorar los recientes descubrimientos arqueológicos de las murallas del Alcázar. De especial interés han sido los estudios tipológicos de la nueva edificación, así como los tratamientos de espacios públicos.

El segundo grupo se ocupó de la antigua puerta de Quesada en Baeza, ocupada actualmente por una almazara de aceite, tratando de dar respuesta a los problemas que genera la implantación de una industria en el centro histórico y paralelamente como resolver su integración en el mismo. Este grupo llevado por Juan Luis Molina Ruiz, plantea la construcción de un vacío existente hacia el paseo Antonio Machado, la redefinición de la plaza adyacente a la calle del Cura y una nueva puerta de Quesada que actúa también como un gran mirador sobre el paisaje.

El tercer grupo dirigido por Ignacio Pedrosa y Angela García de Paredes, estudió el área de la Fundación Carmen de Burgos y las ruinas de San Juan. Esta área se asoma sobre el paseo Antonio Machado de Baeza, que es un lugar privilegiado, donde el paisaje de olivos es un gran mar verde que se extiende hasta alcanzar las estribaciones de Sierra Mágina. Este grupo analizó y propuso la reutilización de las ruinas de San Juan y la reordenación del recinto del Instituto Andaluz de la Mujer, planteando una serie de usos complementarios al Instituto y una serie de recorridos interiores– exteriores que ponen en relación el paisaje con el centro histórico.

El cuarto grupo se centró en Ubeda, que dirigido por Javier Tejido Jiménez se planteó las implicaciones que puede tener para la ciudad el trazado de una nueva ronda de circunvalación, que modifica sustancialmente la imagen de la ciudad hacia el valle del Guadalquivir. La propuesta plantea el reconocimiento del perímetro urbano meridional de la ciudad mediante un recorrido apoyado en muros, entendidos como segmentos sobre la ladera. Se transforman los extremos de la Ronda mediante piezas interpuestas que actúan como doble fondo, de nuevos espacios abiertos que insisten en la capacidad de mirar y

ser mirado, de establecer referentes, de contemplar la sección transversal de la ciudad.

El quinto grupo llevado por Annette Spiro de la ETH Zurich planteó y proyectó un parque arqueológico en el recinto denominado las eras del Alcázar, un lugar muy degradado y con una total autonomía respecto a la ciudad, debido en parte a la abundancia de restos arqueológicos existentes en la zona y aún por excavar. La propuesta integra estos restos, ordenando el área con viviendas y un equipamiento público de teatro y escenarios que valorara de forma especial el paisaje y crea un nuevo elemento de uso dentro de la ciudad.

Por último Gaia Redaelli, se hizo cargo del sexto grupo estudiando el arrabal de San Millán en Ubeda, proponiendo una solución diferente a la prevista en el planeamiento, reinterpretando las características urbanas y arquitectónicas del lugar. Dos piezas estrechas y lineales dialogan con el territorio infinito de olivares, constituyendo un signo visible de fuerte impronta desde dentro y fuera de la ciudad. Estos dos elementos se estructuran según la topografía existente y definen una nueva continuidad espacial dentro de la estructura urbana de San Millán. Un edificio público delimita un aplaza de nueva creación que retoma la idea del viejo claustro existente en el lugar y un edificio de viviendas reinterpreta el concepto de casa con jardín existente en la zona. El proyecto demuestra como una idea conceptual clara es capaz de resolver las distintas escalas en el ámbito territorial, urbano, morfológico y tipológico que se dan en toda ciudad.

A lo largo de estos apretados días de trabajo, de sesiones críticas, de comentarios, se produjeron una serie de conferencias en el que participaron Francisco Gómez Díaz, Luis Marín de Terán, José Ramón Sierra Delgado, Roger Riewe, Remo Dorigati, José Antonio Carbajal Navarro, Juan Miguel Hernández de León, Blanca Lleó Fernández, Marcel Peslaux, Santiago Quesada García<sup>7</sup> y los arquitectos locales Juan Manuel Álvarez y Vicente Sánchez.

Como conclusión de los trabajos de talleres, se realizó una exposición con paneles y maquetas con las propuestas realizadas, presen-



Exposición y sesión crítica final.

tándose al público y que sirvió de base para evaluar los resultados obtenidos a través de una Sesión crítica abierta en la que intervinieron todos los participantes e invitados al Seminario.

El resultado de este taller será objeto de una exposición en Ubeda y Baeza y un catálogo, de forma que permitan reflexionar, sobre los temas tratados y debatir sobre las propuestas concretas apuntadas, algunas con clara vocación de ejecutarse.

A la vista del alto nivel de definición y elaboración de las propuestas realizadas, podemos asegurar que la experiencia ha sido enriquecedora y provechosa tanto para estudiantes como profesores, cumpliéndose ampliamente los objetivos propuestos al inicio del seminario: por un lado ha habido un rico debate sobre los temas teóricos propuestos y por otro la posibilidad de materialización de las propuestas una vez desarrolladas convenientemente, toda vez que han sido recibidas muy positivamente por las autoridades de los Ayuntamientos de Ubeda, Baeza y la Junta de Andalucía, contribuyendo de esta forma a la labor que se está realizando para declarar ambas ciudades como Patrimonio de la Humanidad.

**Santiago Quesada García**  
Arquitecto.  
Director del Taller.

*El I Taller Internacional de Arquitectura se celebró en Baeza (Jaén), del 20 de Septiembre al 1 de Octubre de 1999*