

Metodologías docentes útiles para el TFM y su evaluación por el alumnado

Vázquez Bermúdez, Isabel

Universidad de Sevilla

ivazquez@us.es

González-Limón, Myriam

Universidad de Sevilla

miryam@us.es

Pazos Casado, Manuel Luis

Universidad de Sevilla

pazos@us.es

Resumen

La elaboración del Trabajo Fin de Máster (TFM) en el Máster en Dirección y Planificación del Turismo (MDPT) requiere de una serie de competencias que deben ser desarrolladas en la asignatura *Métodos de Investigación Aplicados al Turismo*.

En este trabajo se analiza la utilidad de las innovaciones docentes que se han ido introduciendo en los últimos años en la asignatura, complementarias a la clase magistral, encaminadas fundamentalmente, a la elaboración con éxito del TFM. Se expone la opinión/satisfacción del alumnado con las implementaciones innovadoras realizadas. Los resultados orientarán al equipo docente sobre la conveniencia o no de mantener la metodología implementada.

Palabras clave: *Innovación Docente, Metodologías, Trabajo Fin de Máster, Evaluación.*

1. INTRODUCCIÓN

La integración de España en el Espacio Europeo de Educación Superior ha supuesto la reestructuración absoluta del sistema de titulaciones, desde las Diplomaturas (3 años) y Licenciaturas (4 ó 5 años) a los Grados y Máster (4+1). La regulación de tal transformación parte del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. La realización de un trabajo o proyecto fin de estudios, tanto en Grado como en Máster, ha universalizado para el Sistema Universitario Español una de las principales competencias que deben ser adquiridas en el aprendizaje, así como un elemento clave para la evaluación de la calidad de las propias titulaciones (Mateo et al., 2012: 28).

Los Másteres se configuran como titulaciones que proporcionan una formación multidisciplinar avanzada, dirigida a la consecución de altos niveles de conocimiento, de especialidades profesionales o de iniciación a la investigación (R.D. 1393/2007). La evaluación continua del proceso de aprendizaje, incluida en la Declaración de Bolonia, se concreta al finalizar los estudios en la realización del denominado Trabajo de Fin de Máster.

La realización del TFM exige, no sólo el dominio de las capacidades propias de la titulación, sino las específicas que se relacionan con el diseño, planteamiento, desarrollo y exposición de un trabajo académico de alto nivel, por lo que, en una gran parte de los Planes de estudios de las titulaciones se cuenta con asignaturas específicas que proporcionan herramientas muy útiles para el logro del éxito en la elaboración y su defensa.

El MDPT, de la Universidad de Sevilla, se implanta¹² con los objetivos de formar profesionales de alto nivel aptos para asumir tareas de gestión, dirección y planificación en los diferentes establecimientos, actividades e instituciones públicas y privadas del sector turístico, así como de expertos orientados a la investigación y el desarrollo de conocimientos en el campo de la actividad turística. La propia Declaración de Bolonia establece en su anexo I la necesidad de establecer desde la Universidad no sólo unos adecuados programas integrados de estudio y formación, sino también de investigación, de forma que los resultados de todo el esfuerzo conjunto repercutan nuevamente en nuestra propia sociedad (Anguís, 2007).

El plan de estudios del MDPT incluye la asignatura *Metodología de Investigación en Turismo* por una doble razón. Por un lado, para facilitar al alumnado las herramientas adecuadas para finalizar con éxito la realización del TFM. Por otro, proporcionar a futuros investigadores capacidades y habilidades básicas para el desarrollo de un proyecto de investigación y la elaboración de artículos científicos, así como de la elaboración de una Tesis Doctoral, para el alumnado encaminado a realizar el Programa de Doctorado en Turismo que se imparte en la Universidad de Sevilla.

En este trabajo evaluamos la utilidad de la metodología docente empleada en la asignatura, para explorar posibles medidas de mejora en la misma, orientadas al cumplimiento final de los objetivos que se exponen a continuación.

2. OBJETIVOS

Los objetivos del trabajo se concretan en dos:

1) Conocer la opinión/satisfacción y la valoración del alumnado sobre la utilidad de las metodologías innovadoras implementadas en la asignatura *Métodos de Investigación Aplicados al Turismo* para la elaboración del TFM

2) Formular resultados que permitan establecer propuestas de mejora para ese objetivo final: obtener las competencias necesarias para la realización del TFM.

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Se ha seguido la siguiente metodología de investigación:

- a) Revisión de la literatura
- b) Análisis de la normativa estatal, de la Universidad de Sevilla y de los Másteres, así como de las competencias a adquirir propias del MDPT y del TFM
- c) Descripción de la asignatura y de las competencias a desarrollar en la misma
- d) Concreción de las actividades que conllevan las innovaciones docentes implementadas
- c) Encuesta para conocer la opinión del alumnado: características de la muestra y resultados obtenidos
- d) Elaboración de conclusiones y consideraciones finales

¹² En el curso 2008/2009 se imparte la primera edición del mismo, tras la autorización de la Junta de Andalucía (Acuerdo de C.G. de 13 de mayo de 2008, por el que se autoriza la implantación de enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de títulos oficiales de Máster y Doctorado, en las Universidades de Andalucía, para el curso académico 2008/2009, BOJA nº 106, 29/5/2008).

4. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Se ha realizado una revisión sistemática de la literatura científica sobre las innovaciones docentes que se han aplicado en alguna asignatura con el objetivo de alcanzar las competencias para la elaboración de un TFM.

La búsqueda se ha realizado en el Google Scholar y Dialnet. Los términos de búsquedas empleados en el Google Scholar han sido: *Metodologías, Innovación Docente, Innovaciones Docentes* y “*Trabajo Fin de Máster*”; siendo los resultados en el Google Scholar sin intervalo de fecha, 529 entradas, muchos de ellas, eran Trabajos Fin de Máster realizados por el alumnado, y no relacionado con la temática de este trabajo.

En la búsqueda en Dialnet nos aparecieron treinta y dos artículos y cuatro capítulos de libro con la búsqueda del término “*Trabajo Fin de Máster*”. Después de su lectura y análisis, observamos que tratan otros aspectos y perspectivas, como las siguientes: si los TFM contribuyen a los resultados de aprendizaje planificados, valorando las competencias y resultados de aprendizajes del TFM (De Pro et al., 2013); la minusvaloración del tiempo de dedicación del alumnado al TFM que desvirtúan los ECTS (Sánchez y Tovar, 2011); la utilización de herramientas web para la elaboración de TFG y TFM (Márquez, 2014); la creación de un Massive Open Online Course (MOOC) (Cuevas-Cerveró et al., 2015), o estrategias metodológicas para el aprendizaje basado en proyectos de investigación (Moral et al., 2015). Otros tratan aspectos de la evaluación; como la del TFM en el Máster Universitario en Estrategia y Marketing de la Empresa (MUEME) donde presentan una propuesta de una guía para llevar a cabo esa valoración (Díaz et al., 2011); y las reflexiones sobre el desarrollo y la evaluación de TFM del Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la especialidad de Matemáticas por la UCLM (González-Calero y Turégano, 2011).

Los Trabajos Fin de Titulaciones o de Máster se han analizado desde otras perspectivas, algunos tienen el objetivo de conocer la opinión y satisfacción del alumnado: sobre el proceso de desarrollo del TFG/TFM, la labor del Centro y el programa formativo, la función del tutor asignado, y la satisfacción general con el trabajo, así como presentan una propuesta de una ficha para su seguimiento (Fernández Sánchez et al., 2015); otros, valoran el perfil del profesorado respecto a la idoneidad de los contenidos asignados en los Trabajos Fin de Titulación (Minuesa et al., 2014). Hemos observado se han desarrollado proyectos de innovación docente con el objetivo de mejorar la capacidad de expresión oral para la defensa TFM y facilitar contacto con foros profesionales dando orientaciones para emprender actividad en ellos (Grau Ruíz, 2015).

En la revisión de la literatura se confirma que esta ponencia es novedosa, dado que hay pocos trabajos que tratan esta temática desde la perspectiva planteada.

5. ESTADO DE LA CUESTIÓN (NORMATIVA Y COMPETENCIAS)

5.1. Normativa

5.1.1. Normativa estatal

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las

enseñanzas universitarias oficiales de Grado, Máster Universitario y Doctorado, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, describe en el artículo 15 que las enseñanzas oficiales de Máster (de entre 60 y 120 créditos) concluirán con la elaboración y defensa pública de un TFM que tendrá entre 6 y 30 créditos, que deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título.

5.1.2. Normativa de la Universidad de Sevilla

En la normativa regulatoria de los trabajos fin de carrera, aprobada por acuerdo de Consejo de Gobierno de 21 de diciembre de 2009, se define en términos generales el trabajo fin de carrera (Grado o Máster) como “la realización por parte del estudiante, bajo la dirección de un tutor, de un proyecto, memoria o estudio sobre un tema de trabajo que se le asignará y en el que desarrollará y aplicará conocimientos, capacidades y competencias adquiridos en la titulación”. Otros aspectos generales que quedan también regulados por la normativa general son el número de autores, las funciones del tutor, las comisiones evaluadoras y tribunales de apelación, así como la evaluación y calificación de los mismos.

5.1.3. Normativa específica del Máster de la Facultad de Turismo y Finanzas

La FTF cuenta con una normativa propia¹³ que regula en mayor detalle los aspectos no recogidos en la normativa general de la Universidad y que es de directa aplicación al MDPT.

Además, la Facultad de Turismo y Finanzas elaboró una Guía orientadora para la realización del TFM, con el objetivo de que el estudiante “cumpla con los requisitos de calidad y rigor que le son propios”¹⁴. Según indica la Guía, el TFM puede ser un proyecto de investigación teórico y/o empírico sobre un problema/aspecto del sector, o bien un proyecto de investigación práctico sobre un problema/aspecto específico aplicado en una organización o destino determinado. La guía recoge todas las fases de elaboración del trabajo, desde la realización de la matrícula hasta las características y requisitos de la evaluación del trabajo, su presentación pública, procedimiento de nombramiento de las comisiones evaluadoras, así como los criterios de evaluación y calificación final del mismo. Asimismo, recoge el proceso de elección y asignación de tema y tutor, procurando que sea respetado el interés del alumnado.

En la Guía se sugiere, además, la elaboración de un plan de investigación, donde se establecen los objetivos, estado de la cuestión, justificación del tema, metodología, referencias básicas, y un cronograma donde reflejar el ritmo de avance previsto del trabajo. En su apartado 9, informa de la utilidad de la asignatura *Métodos de Investigación aplicados al Turismo*, que “proporciona al estudiante las herramientas y los conocimientos necesarios para la elaboración de diseños de investigación turísticas”. Asimismo, la Guía incluye la estructura propuesta y un formato homogéneo para la presentación del trabajo.

Por último, se hacen explícitos los criterios de evaluación en los que la Comisión Evaluadora debe apoyarse para la calificación del mismo: estructura y formato; objetivos; selección y tratamiento de la literatura; referencias y bibliografía; metodología; contenido y análisis desarrollado; conclusiones; aplicabilidad al sector (salvo en proyectos de investigación teóricos) y defensa.

¹³ Aprobada en Junta de Centro de 12 de julio de 2010 (Aprobada por la Universidad en Consejo de Gobierno de 26 de noviembre de 2010)

¹⁴ http://ftf.us.es/master_udpt/guia_estudiante_trabajo_de_fin_de_master.pdf

5.2. Objetivos y/o Competencias

5.2.1. Del Máster en Dirección y Planificación del Turismo

La memoria de verificación del Máster establece, dentro de los objetivos generales, la implantación efectiva del Doctorado en Turismo, paso fundamental ante la importancia económica y social del turismo en España, completando, de este modo, la plena inserción de los estudios superiores de turismo en la Universidad, proceso iniciado en 1996.

Asimismo, en la descripción¹⁵ del Máster, se hace especial referencia al objetivo de “formar expertos que contribuyan a la creación de conocimientos mediante su actividad investigadora en el ámbito turístico, potenciando así su consolidación y modernización”.

5.2.2. Competencias específicas de los TFM

Las competencias que deben adquirir los alumnos de Máster fueron elaboradas siguiendo las pautas marcadas por el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES). En consonancia con ello, para los TFM se establecieron las siguientes competencias específicas:

G21. Sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

G22. Sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

G23. Sepan comunicar sus conclusiones -y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

G24. Posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.

5.2.3. Competencias que deben ser adquiridas tras el TFM en el MDPT

En la Memoria de Verificación del Título, se recogen las principales competencias que deben ser alcanzadas una vez finalizado el TFM, según las cuales, el estudiante debería estar capacitado para: a) Examinar críticamente y en profundidad un tema de interés en un área de estudio. b) Buscar los datos necesarios de diversas fuentes de información para analizar y evaluar un problema. c) Demostrar una comprensión de la bibliografía pertinente en el tema seleccionado. d) Analizar los datos de la investigación de una manera sistemática y a un nivel profesional. e) Interpretar y evaluar con espíritu crítico los resultados obtenidos. f) Vincular los conocimientos con las diferentes áreas empresariales y con el entorno real. g) Analizar un tema en su contexto más amplio, mantener el argumento y presentar conclusiones en relación con la política y las repercusiones prácticas en la empresa y en la gestión pública. h) Exponer el trabajo realizado y lograr una comunicación efectiva.

6. DESCRIPCIÓN Y COMPETENCIAS DE LA ASIGNATURA *MÉTODOS DE*

¹⁵ http://www.us.es/estudios/master/master_M063?p=3

INVESTIGACIÓN APLICADOS AL TURISMO

La asignatura obligatoria, de 3 créditos, desarrollada en el primer cuatrimestre, se concibe, dentro del Plan de estudios del Máster, como un complemento formativo que permite al alumnado adquirir las capacidades necesarias para afrontar con éxito la elaboración y defensa del TFM. En el Programa de la asignatura se establecen los siguientes Objetivos Generales, que constituyen a su vez las Competencias específicas:

- 1.- Comprender las bases del planteamiento metodológico de la investigación en turismo
- 2.- Desarrollar un conocimiento de las herramientas básicas de búsqueda y recuperación de la información especializada en turismo y poner en práctica las habilidades informacionales e informáticas destacando el uso de las nuevas tecnologías
- 3.- Dominar el conocimiento de las principales variables representativas del turismo, especialmente las que permiten analizar la oferta y demanda en el mercado turístico
- 4.- Identificar los organismos, empresas e instituciones que generan información turística, conocer sus contenidos y manejar correctamente las fuentes de información turística
- 5.- Conocer los principales métodos de obtención de información, tanto cuantitativos como cualitativos
- 6.- Desarrollar la habilidad de elaborar y recoger encuestas de opinión
- 7.- Capacitar a los alumnos en la realización de informes sobre coyuntura turística, métodos de previsión y para la lectura e interpretación de las investigaciones y estudios elaborados por otros profesionales en materia turística
- 8.- Dominar las claves del tratamiento de la información obtenida
- 9.- Capacitar al alumno para iniciar un programa de doctorado que culmine con la realización de una tesis doctoral en materias relacionadas con el Turismo

El proyecto docente de la asignatura, por su parte, detalla los contenidos de la misma, estructurados en los siguientes bloques: 1.- Principios básicos de la investigación en Turismo; 2.- Obtención de la información; 3.- Del proyecto a la presentación de resultados. Componen el programa seis temas¹⁶, que recogen los principales contenidos teóricos y prácticos que se imparten en las 15 horas presenciales.

7. INNOVACIONES DOCENTES IMPLEMENTADAS

En la asignatura, la tradicional y exclusiva clase magistral se ha ido sustituyendo por cuatro bloques de actividades, en las que prima la intensa participación del alumnado. Las actividades desarrolladas y tareas que conllevan son las siguientes:

- 1.- Conocimiento y manejo de las fuentes primarias y secundarias de información y de los recursos¹⁷ que ofrece la Biblioteca de la Universidad de Sevilla. La formación teórica, que se realiza con la colaboración del personal de la Biblioteca de la FTF, se complementa con tres

¹⁶ Tema1. Los principios básicos y el proceso de investigación en Turismo; Tema 2. Los métodos de obtención de la información: las fuentes estadísticas; Tema 3. Fuentes primarias y secundarias de información; Tema 4. Los métodos de obtención de la información: el enfoque cuantitativo y cualitativo; Tema 5. Proyectos e informes de investigación. El TFM. La tesis doctoral en Turismo; Tema 6. Métodos de Investigación Cuantitativos en Turismo.

¹⁷ Contenidos: 1. Recursos electrónicos de la BUS. Accesos y conexiones; 2. Tipología y Recuperación de la información (Tipos documentales. Las herramientas de recuperación de la información. Catálogos de bibliotecas. Sumarios electrónicos); 3. Bases de datos referenciales, bibliográficas y a texto completo. Factor de impacto de publicaciones periódicas; 4. Fuentes de información económico-financieras. Otros documentos electrónicos; 5. Portales especializados en Turismo; 6. Evaluación de la información; 7. Gestores de Referencias bibliográficas.

tareas con una participación activa del alumnado:

- a) Buscar y localizar información sobre un tema de interés
- b) Localizar recursos más relevantes en el área de Turismo
- c) Practicar con el gestor de referencias Mendeley. Estas prácticas son un elemento más a tener en cuenta en la calificación de la asignatura.

2.- Actividad presencial que pretende dar a conocer y revisar las principales técnicas del análisis cuantitativo¹⁸. Incluye una conferencia¹⁹ de un profesor invitado especialista en dichas técnicas, en una sesión con un importante componente práctico.

3.- Clases teóricas²⁰ presenciales y empleo de la plataforma de enseñanza virtual. El peso de las clases magistrales²¹ se ha visto sustancialmente reducido. Los materiales base de estas explicaciones fueron puestos a disposición del alumnado en la plataforma de enseñanza virtual

4.- Elaboración y defensa de un proyecto de TFM. Constituye la actividad a la que el alumnado debe dedicar una parte importante de las horas de trabajo no presencial de la asignatura. Para desarrollar las competencias que corresponden a la asignatura *Métodos de investigación en Turismo* y, de manera específica, con el objetivo de afrontar con éxito el TFM (asignatura obligatoria, 6 créditos, 2º cuatrimestre), se exige al alumnado la realización de un Proyecto de TFM.

Se encamina al alumnado a trabajar sobre un proyecto de investigación acorde con sus preferencias, sus intereses y sus capacidades. Se orienta para que éste pueda ser presentado a un/a investigador/a docente en el MDPT para solicitarle su orientación-tutoría.

Incluye las siguientes tareas:

- a) Buscar los temas/líneas de investigación que pudieran ser objeto de su futuro TFM
- b) Indagar sobre las líneas de investigación del profesorado del Máster para conocer sus líneas de investigación y aproximarse a aquél que, por afinidad en la línea de investigación, pudiera tutorizar su futuro TFM
- c) Realizar una aproximación teórica al tema, basada en búsquedas bibliográficas

¹⁸ Contenidos: 1. El papel de las técnicas de cuantitativas en la investigación en turismo; 2. Técnicas cuantitativas en revistas internacionales especializadas en turismo. Patrones de uso y tendencias recientes; 3. Técnicas estadísticas multivariantes en turismo. Concepto, clasificación y aplicaciones

¹⁹ *Métodos cuantitativos de investigación en Turismo*. Esta actividad se enmarca en el Plan de acción tutorial de la FTF. Su realización fue posible gracias a una ayuda del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla, concedida en la convocatoria de 2015, para impulsar, implantar y/o consolidar los planes de orientación y acción tutorial (POAT) y para apoyar los Trabajos de Fin de Carrera, de grado y de máster en los centros propios de la Universidad de Sevilla.

²⁰ Contenidos: Los principios básicos y el proceso de investigación en Turismo. Los métodos de obtención de la información. Las fuentes estadísticas. El enfoque cuantitativo y cualitativo. Proyectos e informes de investigación. El TFM. La tesis doctoral en Turismo.

²¹ En las clases magistrales se explican los principios básicos de la investigación, así como los métodos de obtención de la información cuantitativa, fundamentalmente. También se detallan las características y exigencias de calidad de un proyecto de investigación, la estructura fundamental del mismo así como las diferencias entre los diferentes tipos de proyectos (profesionales, académicos), haciendo especial mención en el TFM y en la Tesis Doctoral. En ellas, se fomenta una intensa participación del alumnado ya que todos los temas son desarrollados partiendo de las respuestas de los discentes a una batería de preguntas previamente seleccionadas por el profesorado.

- d) Esbozar los objetivos y metodología del posible TFM
- e) Exponer en público los avances realizados como ensayo de lo que será la defensa del TFM
- f) Participar activamente en las exposiciones de sus compañeros y compañeras recogiendo ideas para su TFM
- g) Participar en la valoración y evaluación de los proyectos de sus compañeros y compañeras completando una tabla de valoraciones que incluye los principales ítems que la propia guía del estudiante enumera como fundamentales en la calificación del trabajo por la Comisión evaluadora. Esta actividad, constituye una experiencia de aprendizaje para el alumnado que debe observar las deficiencias y valorar las fortalezas de los trabajos que se presentan

8. RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Para conocer la satisfacción/opinión del alumnado sobre el modo en que estas actividades y tareas permiten alcanzar los objetivos pretendidos y ayudan a la realización del TFM, se ha elaborado un cuestionario que ha sido respondido por 16 discentes (5 hombres y 11 mujeres) de los 25 estudiantes del curso 2015-2016 a quienes se ha dirigido la encuesta. De ellos, sólo 2 carecen de la experiencia de haber realizado un TFG.

En la fecha en que se ha recogido la información (finales de abril 2016) todo el alumnado tenía definido el tema del TFM que iba a realizar y casi dos de cada tres habían comenzado a trabajar en él. En 13 de los 16 casos, el tutor o la tutora coincide con el previsto en el proyecto de TFM elaborado en la asignatura.

Entre los estudiantes que han respondido, seis piensan realizar la Tesis doctoral en Turismo. Cuatro de ellos ya iniciaron el máster con esta intención; otros dos, lo han decidido tras cursar la asignatura. Cuatro estudiantes han respondido que aún no lo tienen decidido y seis piensan, en esta fecha, no realizar la tesis.

9. RESULTADOS

A continuación se exponen y analizan las opiniones del alumnado sobre la utilidad de las cuatro actividades que se diferencian en la asignatura y las tareas que conllevan, así como la información aportada por el alumnado como "sugerencias y comentarios". Las respuestas sobre la satisfacción/utilidad percibida, obtenidas utilizando una escala de Likert de 1 a 5, y han sido agrupadas en las categorías "escasa", "media" y "elevada".

9.1. Actividad cuyos contenidos se han centrado en el conocimiento y manejo de los recursos que ofrece la Biblioteca de la Universidad de Sevilla

La actividad (con sesiones y ejercicios de búsqueda, citas y referencias) tiene, mayoritariamente, una utilidad elevada (*Tabla 1*) para los 3 objetivos pretendidos consistentes en conseguir familiarizarse con: a) Buscar y localizar información sobre el tema de interés; b) Localizar recursos más relevantes en el área de Turismo; c) Practicar con el gestor de referencias Mendeley.

Objetivos pretendidos:	Utilidad escasa		Utilidad elevada	
	Nº respuestas	%	Nº respuestas	%
Buscar y localizar información sobre el tema de interés	2	12,5%	10	62,6%,
Localizar recursos más relevantes en el área de Turismo	2	12,5%	14	87,5%
Practicar con gestor de referencias Mendeley	1	6,3%	12	75%

Tabla 1. Utilidad de la 1ª actividad cuyos contenidos se han centrado en el conocimiento y manejo de los recursos que ofrece la Biblioteca de la Universidad de Sevilla. Fuente: Elaboración propia.

Todos los estudiantes coinciden (Gráf. 1) en que ésta es una actividad que debe mantenerse, considerando que "es adecuada la importancia que se le concede a dicha actividad en la asignatura" (50%) ó que "debe concedérsele una importancia mayor" (31,3%).

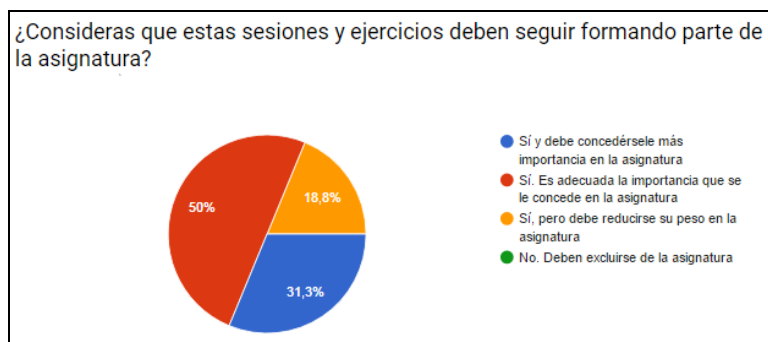


Gráfico 1. Opinión del alumnado sobre la continuidad de la actividad 1. Fuente: Elaboración propia.

9.2. Actividad que pretende dar a conocer los "Métodos cuantitativos de investigación en Turismo": conferencia de profesor experto invitado y ejercicios prácticos.

Uno de los objetivos pretendidos con esta actividad es acercar al alumnado los Métodos cuantitativos de investigación en Turismo y, de esta forma, que pueda decidir en cuál profundizar. Las respuestas (Gráf. 2) muestran que en todos los casos se ha conseguido el objetivo, pero con distinta intensidad. Un 43,8% del alumnado ha elegido los valores superiores 4 ó 5 de la escala utilizada para determinar en qué grado están de acuerdo con la afirmación realizada "la actividad me ha permitido acercarme a los Métodos cuantitativos de investigación en Turismo y saber en cuál profundizar".

Se ha contrastado que el menor interés por esta actividad y las respuestas más en desacuerdo de la misma están asociados con aquellos casos (un tercio de los estudiantes) en los que el alumnado realiza un TFM de corte más cualitativo y en el que nada o en un grado muy escaso utiliza los métodos cuantitativos de investigación.

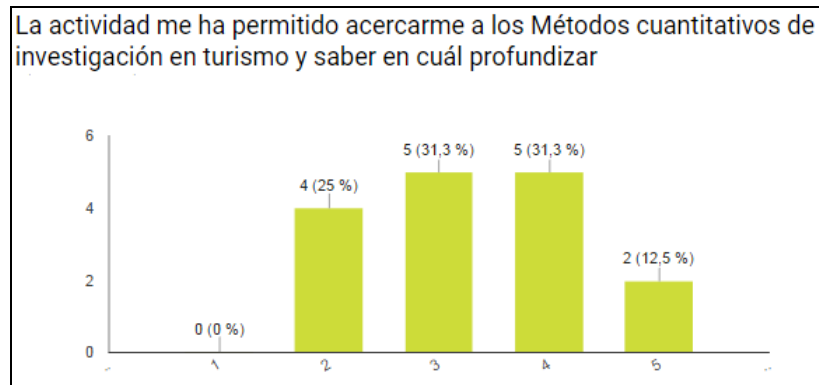


Gráfico 2. Opinión del alumnado sobre la utilidad de la actividad 2 para acercarse a los métodos cuantitativos de investigación en turismo. (1 muy en desacuerdo; 5 muy de acuerdo). Fuente: Elaboración propia.

El acuerdo es mayor (Gráf. 3) al considerar que "la actividad es de utilidad para su aplicación a la investigación en turismo en general". El 62,6% (2 de cada tres estudiantes) ha elegido las opciones 4 ó 5, frente a el 6,3% que ha elegido las opciones 1 ó 2 de la escala de Likert.

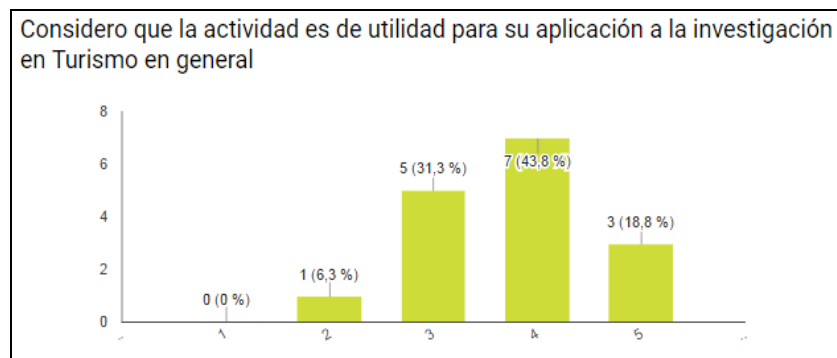


Gráfico 3. Opinión del alumnado sobre la utilidad de la actividad 2 para su aplicación a la investigación en turismo en general. (1 muy en desacuerdo; 5 muy de acuerdo). Fuente: Elaboración propia.

Al consultar sobre si debe mantenerse la actividad (Gráf.4) en la asignatura, solamente un 6,3% del alumnado considera que no debe mantenerse. Estas respuestas, como en el caso anterior, proceden del alumnado que realiza en su TFM una investigación cualitativa y no cuantitativa. Frente a ellos, (el 75%) 3 de cada 4 estudiantes consideran que "es adecuada la importancia que se le concede en la asignatura" (50%) o "debe concedérsele más importancia" (25%) en la asignatura.

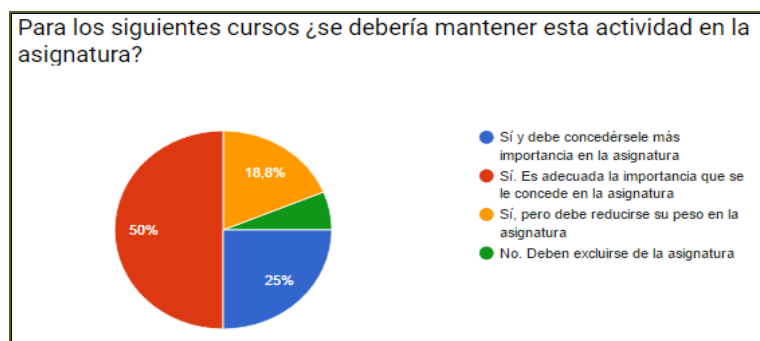


Gráfico 4. Opinión del alumnado sobre la continuidad de la actividad 2. Fuente: Elaboración propia.

9.3. Clases teóricas presenciales y empleo de la plataforma de enseñanza virtual

Se ha solicitado al alumnado que valore la utilidad de la asistencia a las clases teóricas presenciales y de los materiales puestos a disposición del alumnado en la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla. El alumnado mayoritariamente ha considerado "elevada" su utilidad para los distintos fines señalados, como muestra la *Tabla 2*.

Utilidad de las clases teóricas y materiales para....	Utilidad escasa		Utilidad elevada	
	Nº respuestas	%	Nº respuestas	%
Realizar el TFM	0	0%	12	75%
Iniciar la tesis doctoral en turismo	2	12,50%	7	43,75%
Realizar trabajos de investigación en turismo en general	0	0%	10	62,5%

Tabla 2. Utilidad de la actividad 3 para los distintos objetivos. Fuente: Elaboración propia.

En consonancia con la utilidad destacada por el alumnado para las distintas finalidades previstas, la totalidad de los estudiantes opinan (*Gráf. 5*) que "se debería seguir utilizando estos recursos en la asignatura", siendo más del 90% quienes opinan que "debe mantenerse con la misma importancia" o "aumentarse la importancia" de las mismas. Sólo un estudiante opina que debe reducirse su peso en la asignatura y ningún estudiante opina que debería eliminarse esta actividad.



Gráfico 5. Opinión del alumnado sobre la continuidad de la actividad 3. Fuente: Elaboración propia.

9.4. Elaboración y defensa de un proyecto de TFM

Son muchos los estudiantes (*Gráf. 6*) que aprovechan la oportunidad de elaborar un proyecto y presentarlo como base de su futuro TFM. Uno de cada tres, está realizando su TFM como "continuación" o éste "guarda mucha relación" con el proyecto elaborado en la asignatura.

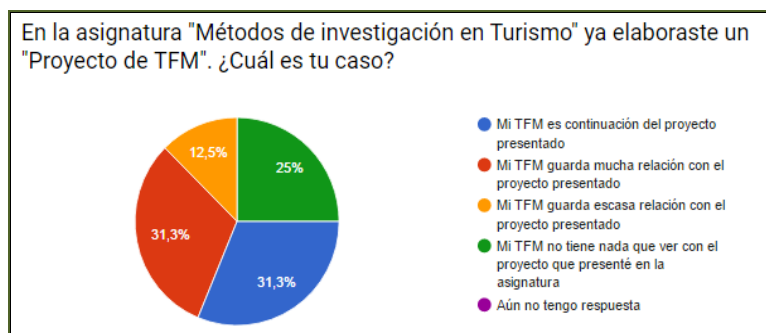


Gráfico 6. Continuación del proyecto en el TFM. Fuente: Elaboración propia.

Se ha consultado al alumnado, en una escala de 1 (poco útil) a 5 (muy útil), sobre el grado en que considera útil realizar cada una de estas tareas que van ligadas a la elaboración del proyecto. Las preguntas formuladas y las respuestas se reflejan en la siguiente *Tabla 3*:

Utilidad de cada tarea (actividad 4)	Utilidad escasa		Utilidad media		Utilidad elevada	
	Nº respuestas	%	Nº respuestas	%	Nº respuestas	%
¿Consideras útil la búsqueda que realizaste sobre temas/líneas de investigación para tu TFM?	4	25%	5	31,25%	7	43,75%
¿Consideras útil la indagación que realizaste sobre las líneas de investigación de quien podría ser tu tutor o tutora?	3	18,75%	2	12,5%	11	68,75%
¿Consideras útil las primeras búsquedas bibliográficas que realizaste?	3	18,75%	6	37,5%	7	43,75%
¿Consideras útil el esbozo que realizaste de objetivos y metodología del posible TFM ?	2	12,5%	4	25%	10	62,50%
¿Consideras útil la exposición en público que realizaste como ensayo de lo que será la defensa del TFM?	3	18,75%	6	37,5%	7	43,75%
¿Consideras útil haber estado presente en las exposiciones de tus compañeros y compañeras recogiendo ideas para tu TFM?	3	18,75%	5	31,25%	8	50,00%
¿Consideras útil haber participado en la valoración y evaluación de los proyectos de tus compañeros y compañeras detectando y corrigiendo errores propios?	4	25%	6	37,5%	6	37,5%

Tabla 3. Utilidad de la actividad 4 para los distintos objetivos. Fuente: Elaboración propia.

Se distinguen, entre el alumnado, dos grupos: a) aquéllos que consideraron esta actividad exclusivamente como un ejercicio para "superar" la asignatura; b) aquéllos que consideraron estos esfuerzos como un punto de arranque de su TFM. La utilidad de cada una de estas tareas es considerada mucho mayor por el alumnado del segundo grupo.

El alumnado considera (*Graf. 7*) que, en términos globales, "la realización del proyecto exigido en la asignatura es un buen entrenamiento para iniciar el TFM". El 68,8% de estudiantes, eligen la opción 4 ó 5 de la escala de Likert frente al 6,3%, que están poco de acuerdo o en desacuerdo con esta afirmación. Estas últimas respuestas corresponden a aquéllos estudiantes que han considerado la actividad solo como un ejercicio de la asignatura y no la han vinculado con su futuro TFM. Al respecto, es significativa alguna de las opiniones recogidas: "hay desventaja para quienes hasta el momento de presentar el proyecto lo hicimos como una actividad de la asignatura mientras que otros estudiantes ya contaron con la asesoría de un tutor".

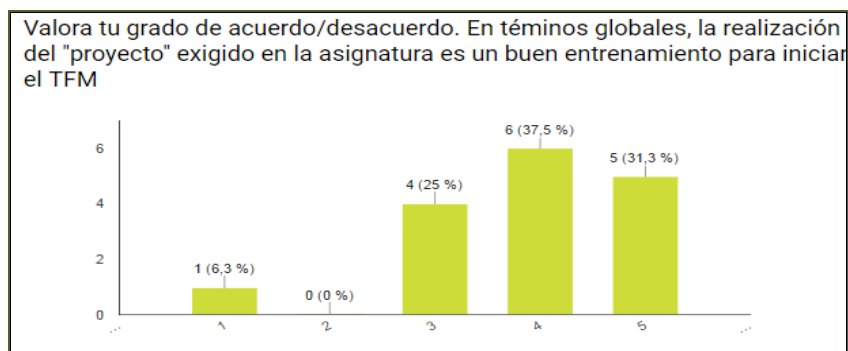


Gráfico 7. El proyecto como entrenamiento para iniciar el TFM. Porcentaje de respuestas (1 muy en desacuerdo; 5 muy de acuerdo). Fuente: Elaboración propia.

En consonancia con la opinión sobre la utilidad de esta actividad, el 93,8% de estudiantes opinan (Gráf. 8) que sí debe mantenerse en la asignatura y entienden que la importancia que se le presta en la asignatura a la elaboración del proyecto de TFM es la adecuada (en el 68,8% de los casos) o que debe prestarsele más importancia (en el 25%).

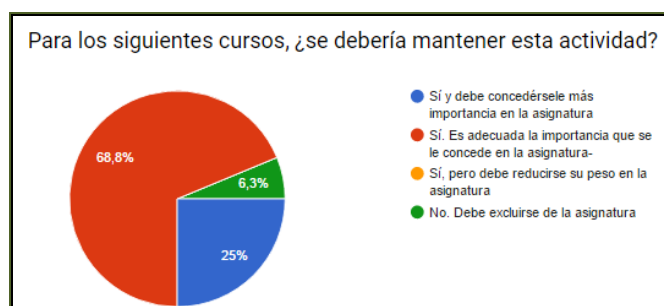


Gráfico 8. Opinión del alumnado sobre la continuidad de la actividad 4. Fuente: Elaboración propia.

9.5. Conjunto de actividades de la asignatura

La Tabla 4 refleja las valoraciones del alumnado sobre la utilidad, mayoritariamente "elevada", del conjunto de actividades de la asignatura para los distintos fines.

Utilidad del conjunto de actividades de la asignatura	Utilidad escasa		Utilidad media		Utilidad elevada	
	Nº respuestas	%	Nº respuestas	%	Nº respuestas	%
Para indagar y reflexionar antes de decidir el tema del TFM	1	6,25%	6	37,5%	9	56,25%
Para elegir un tema adecuado a las preferencias, intereses y capacidades del alumnado	3	18,75%	3	18,75%	10	62,5%
Para reducir el tiempo necesario para finalizar el TFM	3	18,75%	6	37,5%	7	43,75%
Para iniciar con más seguridad el TFM	3	18,75%	1	6,25%	12	75,00%
Para desarrollar las competencias necesarias para elaborar el TFM	3	18,75%	4	25,00%	9	56,25%
Para iniciar la Tesis doctoral	4	25,00%	7	43,75%	5	31,25%
Para afrontar otros trabajos de investigación en turismo	3	18,75%	8	50,00%	5	31,25%
Para obtener mejores resultados (y mejor calificación) en mi TFM	3	18,75%	4	25,00%	9	56,25%

Tabla 4. Utilidad del conjunto de actividades de la asignatura para los distintos objetivos. Fuente: Elaboración propia.

El estudio refleja la opinión del alumnado sobre la conveniencia de mantener todas las actividades conservando la importancia relativa que durante este curso se les ha concedido en la asignatura. Se resume en la *Tabla 7*:

Para los siguientes cursos ¿se debería mantener esta actividad en la asignatura?	Nº de respuestas			
	1ª actividad	2ª actividad	3ª actividad	4ª actividad
Sí y debe concedérsele más importancia en la asignatura	5	4	3	4
Sí. Es adecuada la importancia que se le concede en la asignatura	8	8	12	11
Sí, pero debe reducirse su peso en la asignatura	3	3	1	0
No. Debe excluirse de la asignatura	0	1	0	1
Total respuestas	16	16	16	16

Tabla 5. Resumen de la opinión del alumnado sobre la continuidad de las actividades de la asignatura. Fuente: Elaboración propia.

10. CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio tienen una aplicación a corto plazo. Son un indicador de la conveniencia de mantener o cambiar la metodología docente implementada en la asignatura en el curso actual que debe ser tenido en cuenta por el profesorado para el próximo curso.

Los resultados más relevantes que hemos obtenido son:

1.- Más del 93% consideran que el conjunto de actividades son útiles en un nivel medio o elevado, y más de la mitad consideran que la utilidad es elevada, para indagar y reflexionar antes de decidir el tema del TFM.

2.- El 62,5% del alumnado considera que el conjunto de actividades de la asignatura tiene una utilidad elevada para elegir un tema adecuado a las preferencias, intereses y capacidades del alumnado sobre el que realizar el TFM

3.- Un 43,75% del alumnado considera que el conjunto de actividades tiene una utilidad elevada para reducir el tiempo necesario para finalizar el TFM

4.- El alumnado considera que el conjunto de actividades de la asignatura es "útil para iniciar con más seguridad el TFM". Tres de cada cuatro (75%) estudiantes señalan un nivel de utilidad elevado.

5.- En la misma proporción, tres de cada cuatro estudiantes consideran que el conjunto de actividades de la asignatura es útil en un nivel medio o elevado para desarrollar las competencias necesarias para elaborar el TFM.

6.- Tres de cada cuatro estudiantes consideran que el conjunto de las actividades tienen una utilidad media o elevada para iniciar la tesis doctoral en turismo. Se considera elevada por uno de cada tres estudiantes.

7.- Más del 80% de estudiantes consideran que la utilidad del conjunto de actividades para afrontar trabajos de investigación en turismo es media o elevada. En torno a uno de cada tres,

entienden que la utilidad es elevada.

8.- Las respuestas se desvían más a los valores superiores cuando se pregunta la utilidad para obtener mejores resultados (y mejor calificación) en el TFM. El 56,3% la consideran elevada.

9.- Las respuestas más frecuentes consideran adecuada la importancia que se concede a las distintas actividades en la asignatura.

Los comentarios y sugerencias del alumnado reflejan su percepción del escaso el número de créditos de la asignatura y tiempo insuficiente para obtener mayor provecho de la misma. La valoración de la utilidad de las distintas actividades implementadas en la asignatura que exigen la participación activa del alumnado es, en general, muy positiva.

11. CONSIDERACIONES FINALES Y PROPUESTAS DE ACTUACIÓN

Según los resultados de este trabajo, en el próximo curso académico haremos uso de la misma metodología en la asignatura que ha sido objeto de análisis tomando en cuenta los siguientes elementos:

- 1.- la satisfacción/valoración del alumnado sobre la utilidad de cada una de las tareas que conlleva cada actividad
- 2.- la opinión del alumnado sobre el peso que debe concedérsele a cada actividad en la asignatura
- 3.- la valoración del profesorado acerca de contenidos, desarrollo, resultados y peso de cada actividad
- 4.- la posibilidad de continuar combinando estas actividades (condicionada a contar con la colaboración del personal técnico de la biblioteca de la FTF y la concesión de la ayuda solicitada en la convocatoria 2016 del *Plan Propio de Docencia, para impulsar, implantar y/o consolidar los planes de orientación y acción tutorial (POAT) y para apoyar los Trabajos de Fin de Carrera, de grado y de máster en los centros propios de la Universidad de Sevilla*).

En un futuro próximo, se considera conveniente completar este trabajo con las siguientes líneas de investigación: a) Analizar la relación entre el uso de la metodología de la asignatura objeto del estudio con los resultados de los TFM que defiendan los estudiantes del actual curso 2015-2016; b) Contrastar los resultados de este trabajo en el próximo curso 2016-2017.

REFERENCIAS

- Anguís Climent D. (2007). La incorporación de modelos activos en el aprendizaje, una forma de integración en el espacio europeo de educación superior. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 30, 19-30.
- De Pro Bueno, A., Sánchez, G. & Varcácel, M.V. (2013). ¿En qué medida están contribuyendo los TFM a los resultados de aprendizaje planificados? *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 10, Extra 4, 728-748.
- Cuevas Cerveró, A., Fernández Bajón, M. T. & Montesi, M. (Noviembre 2015). Innovación docente: diseño de un MOOC como guía para la realización de los Trabajos Fin de Máster (TFM). En *Desafíos y oportunidades de las Ciencias de la Información y la Documentación en la era digital*. Actas del VII Encuentro Ibérico EDICIC 2015. Madrid, España.

- Díaz García, M. C., González, A., Ruíz, C. & Saéz, F.J. (2011). Evaluación del Trabajo Fin de Máster en el MUEME: Propuesta de una guía de valoración de una rúbrica con criterios ponderados. En Marín Rodríguez, M. et al. (Coord.) *Trabajos de Fin de Grado y Máster: La evaluación global*. Libros de actas. VII Intercampus, 49-56. Toledo, España.
- Fernández Sánchez J.A. , Tarí, J.J., de Juana, S.A., Valdés, J., Andreu, R., Manresa, E., Sabater, V., & Rienda, L. (2015). Análisis del proceso de elaboración y tutorización de los TFG y TFM. En Tortosa Ybáñez, M. T. et al. *Nuevas estrategias organizativas y metodológicas en la formación universitaria para responder a la necesidad de adaptación y cambio*. XIII Jornadas de redes de investigación en docencia Universitaria. Alicante, España.
- González-Calero Somoza J.A. & Turégano Moratalla, P. (2011). Reflexiones sobre el desarrollo y la evaluación de Trabajos Fin de Máster en el Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la especialidad de matemáticas por la UCLM. En Marín Rodríguez, M. et al. (Coord.) *Trabajos de Fin de Grado y Máster: La evaluación global*. Libros de actas. VII Intercampus, 73-80. Toledo, España.
- Grau Ruíz, M. A. (2015). Mejora de la acción tutorial del Trabajo de Fin de Máster en un posgrado de calidad: la satisfacción de las expectativas de los estudiantes en cuanto a técnicas de exposición oral y apoyo al emprendimiento en diferentes contextos profesionales. *Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente*. Universidad Complutense de Madrid.
- Márquez Moreno, M. C. (2014). Herramientas Web para la elaboración de TFG y TFM en Ingeniería Química. *@tic. revista d'innovació educativa*, 13.
- Mateo, J., Escofet, A., Martínez, F., Martínez, F., Ventura, J. & Vlachopoulos, D. (2012). The Final Year Project (FYP) in social sciences: Establishment of its associated competences and evaluation standards. *Studies in Educational Evaluation*, 38, 28-34.
- Moral Rama, A., Ballesteros, M., Tijero A. & Torrecilla, J. (2015). Estrategias metodológicas para el aprendizaje basado en proyectos de investigación en Ingeniería de Bioprocesos. *IJERI: International journal of Educational Research and Innovation*, 4, 90-100.
- Muniesa Ferrero, C.A., Díaz, G. Molina, J.J., & Calle, L. (2014). Trabajo Fin de Titulación. Un análisis sobre la experiencia en la Facultad de Ciencias de la actividad Física y del Deporte. *Educación para transformar*. XI Jornadas Internacionales de Innovación Universitaria. Villaviciosa de Odón, España.
- Sánchez Gómez, M. & Tovar, J. (2011). Los trabajos fin de máster en el EEES: usos heredados frente al concepto de crédito ECTS. *Iniciación a la investigación*, 6.

Normativa:

- Facultad de Turismo y Finanzas. Acuerdo Junta de Centro de 12 de julio de 2010 (Aprobada por la Universidad en Consejo de Gobierno de 26 de noviembre de 2010).
- Facultad de Turismo y Finanzas. Guía para la elaboración del TFM de la FTF http://ftf.us.es/master_udpt/guia_estudiante_trabajo_de_fin_de_master.pdf
- Junta de Andalucía. Acuerdo de C.G. de 13 de mayo de 2008, por el que se autoriza la implantación de enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de títulos oficiales de Máster y Doctorado, en las Universidades de Andalucía, para el curso académico 2008/2009, BOJA nº 106, 29/5/2008.
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por R.D. 861/2010, de 2 de Julio.
- Universidad de Sevilla. Acuerdo de Consejo de Gobierno de 21 de diciembre de 2009, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de los Trabajos Fin Carrera.

Universidad de Sevilla. Página web MDPT.
http://www.us.es/estudios/master/master_M063?p=3