

EXPERIENCIA EN EL PROYECTO DE PROFESORES NOVELES

Ana I. Irimia Diéguez

Antonio Blanco Oliver

Filippo di Pietro

Manuela Vega Pascual

Dpto. de Economía Financiera y Dirección de Operaciones

Universidad de Sevilla

anairimia@us.es

RESUMEN

Este trabajo recoge la experiencia de tres profesores noveles y una profesora mentora, tras su participación en el proyecto “Formación del Profesorado Novel” organizado por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Sevilla durante el curso académico 2011-2012. Las conclusiones de la experiencia recogen la opinión personal de los autores abarcando mejoras tanto en aspectos personales como organizativos relativos a la labor docente.

Palabras clave: docencia, innovación, novel, mentor.

1. INTRODUCCIÓN. ANTECEDENTES

1.1 Proceso de constitución del equipo.

La implantación de los nuevos grados ha supuesto un importante incremento en las necesidades docentes tanto en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales como en la de Turismo y Finanzas, en las que impartimos docencia. En especial, el grado de Finanzas y Contabilidad ha repercutido de forma significativa en nuestro departamento, y en consecuencia, ha generado la contratación de nuevo profesorado que debía incorporarse a la actividad docente de manera inmediata.

El grupo participante en el Programa de Formación de profesores Noveles organizado por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Sevilla durante el curso académico 2011-2012, está formado por tres profesores noveles y una profesora mentora pertenecientes al departamento de Economía Financiera y Dirección de Operaciones de la Universidad de Sevilla, y adscritos al área de conocimiento Economía Financiera y Contabilidad, en concreto, todos imparten asignaturas de Finanzas.

Dos de los profesores noveles han sido becarios del Plan Propio de la Universidad de Sevilla, la tercera integrante novel del grupo es una profesora a tiempo parcial, con experiencia profesional previa, y la profesora mentora posee 16 años de experiencia en la Universidad, aunque nunca había participado en un proyecto de estas características.

Adicionalmente, los profesores de este grupo trabajamos en el mismo grupo de investigación, pero la idea de ahondar en los aspectos docentes nos pareció muy interesante, pues el intercambio de experiencias y opiniones con otros profesores, nos serviría de ayuda para afrontar y mejorar la dura y, a veces, gratificante tarea de la docencia. Además, la formación docente de los integrantes del grupo, salvo cursos muy específicos realizados a través del ICE, procedía básicamente de conversaciones informales con otros profesores del área y centradas en aspectos relacionados con la programación de las clases, contenido o material, y evaluación del alumnado.

2. OBJETIVOS

La iniciativa de realizar el curso partió de los profesores noveles y fue respaldada por el compromiso e interés de nuestra mentora. Entendimos que era una gran oportunidad para reflexionar y debatir sobre tareas cotidianas y relevantes de nuestro quehacer profesional, una vía para mejorar nuestra formación y adquirir nuevos recursos y conocimientos para desarrollar nuestra labor docente y que finalmente se traduzca en unos mejores resultados académicos y una mayor satisfacción personal y, también, del alumno.

3. METODOLOGÍA

Siguiendo a Martínez Carazo (2006:182) aplicamos la metodología de estudio de caso para plantear el problema, realizar preguntas de investigación y fijar objetivos; tras la obtención de

datos basados en nuestra experiencia e inquietudes, nos permitirá realizar un análisis y extraer conclusiones.

3.1. Temas / Tópicos trabajados.

El programa que se ha desarrollado a lo largo de todo el curso académico 2011/12 está recogido en Sánchez Moreno (2008) y era diferente para los profesores noveles y para la profesora mentora.

En el caso de los profesores noveles, el proyecto consistía en el desarrollo de diversas tareas sobre diferentes aspectos de la educación universitaria. Concretamente se han estudiado los siguientes cinco módulos:

1. Condiciones organizativas de la educación en la institución universitaria.
2. Formas de entender el aprendizaje en los estudiantes universitarios.
3. Metodologías activas para la enseñanza universitaria.
4. Evaluación de alumnos.
5. Análisis de programas docentes.

Además, se han trabajado mediante encuentros presenciales de 8 horas de duración, tres módulos temáticos:

1. Taller de logopedia y cuidado de la voz.
2. Taller de control de la clase mediante lenguaje no verbal.
3. Taller de relajación y expresión corporal.

El objetivo de estos módulos y talleres es que el profesor novel adquiriera una formación integral en diversas materias que serán utilizadas diariamente en su actividad laboral. Además, se pretende que los profesores noveles conozcan las nuevas herramientas y formas de aprendizaje que gracias a las nuevas tecnologías han aparecido en los últimos años. Especialmente importante es el cambio producido en la forma de impartir las clases, partiendo de un tipo de clase basada en la lección magistral la tendencia ha ido encaminada a otro tipo de clase sustentada en la interacción con los alumnos mediante herramientas informáticas y/o directamente mediante participación de los mismos en las clases a través de preguntas-respuestas. Además, desde nuestro punto de vista, es realmente importante el módulo de evaluación de alumnos ya que en el mismo se analizan las vías más novedosas y modernas de evaluación, siendo estas muy diferentes al tradicional examen escrito usado en el ámbito universitario. Concretamente, en la actualidad se pretende que el alumno esté en continua evaluación utilizando diferentes aspectos para ello.

En el caso de la profesora mentora, se realizaron diversas reuniones, con otros profesores mentores, en la Facultad de Ciencias de la Educación. En la primera de ellas se dio a conocer, por un lado, el proceso de mentorización y, por otro, el programa a seguir, las herramientas y la presentación. Había disponible bibliografía específica que fue comentada en la reunión y que a la mayoría de los profesores procedentes de carreras técnicas, nos parecía una lectura

bastante ardua. No obstante, el intercambio de experiencias entre los profesores en dicha reunión, resultó bastante enriquecedor pues mostraba las diferentes perspectivas y experiencias que pueden surgir en el ámbito universitario como consecuencia de la diferente masificación entre las distintas facultades de la Universidad de Sevilla y las peculiaridades de las materias a impartir.

3.2. Procedimientos.

En el caso de los profesores noveles, los módulos mencionados se trabajaban de forma individual o colectivamente por del grupo y se entregaban a través de la plataforma virtual de la Universidad de Sevilla. Para realizar cada tarea se nos facilitaba bibliografía y se nos hacía partícipe de un foro de debate en el cual podíamos poner de manifiesto nuestras inquietudes o pensamientos sobre los diversos temas que se trataban. Consideramos que la bibliografía proporcionada en cada uno de los módulos era suficiente para adquirir conocimientos avanzados de cada tema objeto de estudio.

No obstante, especialmente interesante nos pareció el foro como herramienta para intercambiar opiniones acerca de la tarea con el resto de profesores noveles participantes en el programa. En este sentido, el foro es una de las herramientas más útiles de las que disponen los participantes en el programa para resolver dudas y compartir experiencias y opiniones. Por tanto, creemos que promocionar el foro y animar a todos los participantes del programa a que intercambien comentarios y opiniones en él, es muy positivo para aprender sobre las diferentes áreas temáticas.

Siguiendo la metodología de los Ciclos de Mejora (Sánchez Moreno y Mayor Ruiz, 2006:928 y ss.) tuvimos una primera reunión grupal para planificar nuestro trabajo. De las dos opciones para realizar las entrevistas entre profesores noveles y la profesora mentora, todos estuvimos de acuerdo en que las entrevistas fuesen grupales, en lugar de individuales, pues dado el nivel de confianza en el grupo nos parecía más enriquecedor. Nos centramos en identificar las áreas problemáticas. En nuestro caso, las asignaturas eran comunes, impartíamos docencia en distintos grados, grupos y asignaturas, pero siempre se utilizan contenido y sistemas de evaluación comunes para todos los grupos de una asignatura¹. Ello genera bastante seguridad en los profesores noveles, pues se encuentran con objetivos, contenido, materiales y una programación elaborada.

En consecuencia, nuestra problemática radicaba en la gestión de la clase y de las relaciones humanas. Las principales inquietudes que surgieron fueron:

- a. ¿Cómo fomentar la participación en clase?
- b. ¿Cómo gestionar al “listillo” de la clase?
- c. ¿Cómo tratar a los alumnos conflictivos y habladores? Máxime en grupos numerosos.
- d. ¿Cómo motivar a un grupo apático?

¹ Existen asignaturas, por ejemplo Introducción a las Finanzas en el grado de Finanzas y Contabilidad, con 11 grupos.

Asimismo, se planificaron las primeras clases a grabar, dos de los profesores noveles fueron grabados en enero, y el tercero y la profesora mentora a principios del segundo semestre. Las grabaciones las realizamos los integrantes del grupo, por lo que asistíamos a clase de nuestros compañeros, con la consiguiente sorpresa del alumnado.

El visionado de dichas grabaciones fue realizado en grupo, primero sin sonido, y luego activamos el sonido. El análisis del vídeo se realizó siguiendo el esquema de Mayor (1997:20) que sistematiza los aspectos a analizar en tres categorías: aspectos didácticos, visuales y orales. Además de la grabación, habíamos asistido a parte de las clases, lo que nos permitía tener una idea más clara de cómo se habían desarrollado las mismas, porque al principio de la grabación había una cierta timidez que luego se iba superando, a medida que el profesor se olvidaba de la cámara. Aún así, las opiniones eran bastante diversas. Hubo un intercambio de pareceres, de técnicas, de comentarios constructivos, que nos hizo intentar vernos cómo nos ven los demás, y también pensar en cómo creemos que nos ven los alumnos.

Uno de nuestros principales problemas es que las clases son muy numerosas, y en algunos casos, al ser próximas a los exámenes, la asistencia podía estar cercana a las 100 personas. Además, es necesario intercalar continuamente contenidos teóricos con casos prácticos y hacer partícipes a los alumnos para que sigan el contenido. En cada clase, intentamos impartir los conocimientos teóricos necesarios para resolver cuestiones prácticas que sirven para profundizar en la solución de los problemas.

La expresión corporal, los gestos, el contacto visual con los alumnos fue otro de los aspectos en los que hubo diversidad de opiniones.

Tras reflexionar sobre los comentarios generados en el visionado quedamos emplazados para una nueva entrevista de análisis en la que se pretendía dar respuesta a las inquietudes planteadas al principio del proyecto.

Las grabaciones se repitieron en el mes de mayo. Volvimos a reunirnos después de las mismas para un nuevo análisis. Quedó patente una evolución en el control de la situación por parte de los profesores noveles.

En estas grabaciones desaparecieron esos nervios de los minutos iniciales, observamos una mejor expresión corporal y contacto visual con el alumnado que se hacía evidente en una mayor y más fluida interacción entre profesor y alumnos.

En esta misma reunión del visionado y análisis de las segundas grabaciones, tratamos las inquietudes planteadas al inicio del proyecto. Los resultados y el balance general fueron positivos, habíamos mejorado en esos aspectos expuestos, principalmente consiguiendo una mayor participación y atención de los alumnos y en la gestión de alumnos habladores.

Por último, tuvimos una reunión final a últimos de junio en el Salón de Actos de la Facultad de Ciencias de la Educación para compartir las experiencias de los distintos grupos y realizamos una encuesta valorando diversos aspectos del programa.

3.3. Recursos utilizados.

En cuanto a los recursos utilizados en el programa podemos decir que han sido diversos. En primer lugar, se ha utilizado la herramienta virtual de la Universidad de Sevilla (WEB CT). Esta herramienta ha permitido poner en contacto a profesores noveles entre si y también con los coordinadores del programa. Mediante la WEB CT se han presentado los módulos y las tareas a realizar, siendo además la vía mediante la cual se aportaba la bibliografía a consultar para la realización de las diferentes tareas. Pensamos que la WEB CT es una de las mejores herramientas y más útiles de entre las utilizadas a lo largo del desarrollo del programa.

Un segundo recurso ha sido las reuniones presenciales entre los organizadores del programa y los profesores noveles y mentores. En estas reuniones se daban las directrices a seguir y los objetivos del programa. Además, se debatían algunos aspectos de la educación universitaria y cada profesor daba su opinión. También estas reuniones eran utilizadas para conocer a los diferentes participantes y los motivos que le han llevado a participar en el programa.

Otro de los recursos más relevantes utilizados en el desarrollo del programa ha sido las grabaciones, y posterior visionado, tanto de nuestras clases como de las de los otros profesores del grupo. Además, la asistencia a clases de los demás profesores del grupo también nos ha ayudado en este sentido. Esta herramienta es sumamente útil ya que con ella se ven nuestros defectos y virtudes a la hora de impartir las clases y relacionarnos con los alumnos. Además, se aprende bastante de los compañeros del grupo ya que se puede observar cómo ellos afrontan las mismas situaciones con otras herramientas o enfoque. Un aspecto muy importante de esta herramienta es que se ha dado dos ciclos (esto es, dos grabaciones por cada profesor). Con ello se pretende aprender de los errores cometidos en la primera de las grabaciones y eliminar los mismos posteriormente. De cara a mejorar individualmente la forma de impartir las clases y gestionar a los alumnos, una de las mejores vías es observar cómo lo hacemos e intentar, posteriormente, eliminar los errores cometidos.

4. RESULTADOS

4.1 Análisis de aspectos docentes.

El hecho de observar cómo nuestros compañeros imparten clase y se enfrentan a situaciones comprometidas nos sirve para reflexionar sobre determinados aspectos de la docencia, que siguiendo la bibliografía del proyecto, podemos clasificar en:

4.1.1 Aspectos didácticos.

Aspectos didácticos: tipos de preguntas a realizar para motivar, para reflexionar, para obtener *feedback*, para mantener la atención, etc. Uso adecuado de los recursos comunes de la materia a impartir: transparencias, casos prácticos resueltos, propuestos, uso de manual, de bibliografía adicional, de Internet.

4.1.2. Aspectos visuales.

Aspectos visuales: expresión corporal, facial, la proximidad con el alumno y el movimiento en el aula entre otros.

4.1.3. Aspectos orales.

Aspectos orales: evitar muletillas, manejar las pausas o silencios, el uso de la palabra y la voz, la vocalización, el ritmo del discurso, la claridad en la exposición.

4.2. Actuaciones.

Después del primer ciclo de análisis y planteados los problemas principales, citados anteriormente, detallamos una serie de actuaciones para intentar solventar dichos problemas.

Así para *fomentar la participación en clase*, conscientes de la importancia que tiene este aspecto, pensamos que debíamos utilizar un discurso claro comprensivo y pausado, intentar cuando fuera posible relacionar los temas con las experiencias e intereses de los alumnos, fomentar los debates por medio de los trabajos en grupos, incluir la participación en la evaluación final del alumno.

Otro punto de nuestro interés era *identificar instrumentos y actuaciones para solucionar el problema de los alumnos conflictivos y/o habladores*. Para ello, consideramos que una de las actuaciones podría ser reforzar los comportamientos deseables a través de premios o recompensas. En este caso, no todo el quipo estaba de acuerdo con este tipo de actuaciones sobre todo en el premiar conductas que en teoría deberían ser las únicas permitidas en una clase. Así que hemos decidido utilizar diferentes métodos cada uno en su grupo y luego analizar las diferentes actuaciones en el segundo ciclo.

Para resolver el problema de cómo motivar una clase o grupo apático nos hemos dado cuenta en seguida que muchas de las actuaciones que nos proponíamos coincidían con las propuestas para fomentar la participación en clase, esto no nos ha permitido llegar a la conclusión de que una clase participativa es también una clase menos apática.

Una vez realizado el segundo ciclo de actuación hemos testado si las prácticas llevadas a cabo en el primer ciclo han dado el resultado esperado.

En general, todos los miembros del equipo pensamos que nuestras actuaciones en clase habían mejorado debido a una concienciación de nuestro rol docente en la clase, esto no nos ha permitido actuar con más coherencia y mejor actitud respecto los objetivos que nos habíamos propuesto. Las clases analizadas en el segundo ciclo eran más claras, mejor organizadas, se presentaba la información a los alumnos de forma más esquemática diciéndole desde el primer momento el objetivo de la clase. Las clases eran también más dinámicas y participativas. Con respecto a los problemas específicos identificados en nuestros grupos, hemos conseguido realizar una serie de dinámicas en clase que han conseguido que nuestros alumnos fueran más participativos y menos apáticos.

El problema que más debate había traído en el análisis del primer ciclo, acerca de cómo tratar los alumnos conflictivos/habladores, hemos concluido en que en este segundo ciclo nuestra actuaciones habían mejorado respecto a este tipo de alumnos, aun así el problema no estaba del todo resuelto, en las clases más numerosas seguían teniendo protagonismo este tipo de alumnos, a pesar de las diferentes estrategias adoptadas por los profesores noveles. Un elemento positivo que nos ha supuesto el empleo de las nuevas estrategias hacia estos alumnos, como por ejemplo pedirle si eran tan gentiles de contar a todo el grupo lo que se estaban hablando o comentarles que veíamos como una buena práctica que quisiesen debatir entre ellos lo que no entendían de la asignatura pero que era más productivo para todos si la compartían, ha sido que los alumnos en general se mostrasen más atención y fueran menos tolerantes con los compañeros habladores haciendo ellos mismos el rol de control para que los habladores interrumpiesen su comportamiento.

4.3. Dificultades y problemas.

En todos estos meses hemos tenido que afrontar y superar algunos inconvenientes hasta llegar al punto final de elaborar la memoria del curso, en la que se basa este artículo.

La principal dificultad con la que nos hemos encontrado ha sido con el tiempo, la escasa disponibilidad de cada uno de los participantes para prestar la dedicación que requiere el curso. En ocasiones ha venido motivada por incompatibilidad de horarios con los talleres y reuniones organizadas, y en otros momentos, motivada por la carga de trabajo de la que cada uno de nosotros somos responsables. A esto tenemos que añadirle las dificultades a la hora de trabajar en equipo pues tenemos horarios de clase diferentes y en ocasiones ha sido difícil unificar horarios, especialmente cuando algún compañero se encontraba de estancia.

En esta línea otra dificultad ha sido la importancia que tiene en nuestro desarrollo profesional la actividad investigadora, siendo esta primordial para el profesor universitario pues de ella depende la continuidad en nuestra carrera docente. En ocasiones resulta difícil de compaginar con las tareas puramente docentes, y muy especialmente en nuestro caso, que al ser noveles necesitamos mucha más dedicación para nuestra formación y conseguir transmitir al alumno los conocimientos adecuados.

A menudo nos ha resultado difícil enfrentarnos a las tareas requeridas y a la amplia bibliografía recomendada en cada una de estas tareas, al versar sobre una materia muy diferente a nuestra área de conocimiento.

Por último, hemos tenido que enfrentarnos a dificultades de carácter psicológicas como inseguridades y miedos, motivadas por la falta de experiencia. Así ha ocurrido en las grabaciones y posteriores visualizaciones, y también en alguna sesión grupal realizada a lo largo del curso.

5. CONCLUSIONES

Los profesores noveles participantes en este proyecto siempre nos hemos preguntado como era posible que no existiese un programa de formación inicial para quien se enfrentaba por primera vez a dar clases en la Universidad. Los profesores de nuestro departamento nos ayudaron dándonos sugerencias sobre la labor docente, pero faltaba una formación específica sobre los diferentes ámbitos de actuación docente, que abarcan aspectos tales como la programación de una asignatura, cómo proporcionar información o materiales a los estudiantes, o bien, metodología de la enseñanza y evaluación del alumnado. Por eso cuando tuvimos la oportunidad de participar en este programa de formación pensamos que, por fin, podríamos obtener la información y los medios para ofrecer una docencia de calidad.

En este proyecto hemos aprendido una serie de pautas a seguir en la docencia universitaria y sobretodo hemos conocido métodos diferentes para dar clases y evaluar los alumnos. Antes del curso la clase magistral era la más utilizada por los miembros del curso, tras nuestra participación en este proyecto, hemos aprendido a utilizar otras metodologías como el aprendizaje cooperativo, el método del caso y el aprendizaje basado en problemas. Otro resultado positivo de esta experiencia se manifiesta a la hora de establecer la forma de evaluar los alumnos, intentando que la fase de evaluación sea coherente con el objetivo pretendido y las metodologías de aprendizaje utilizadas.

Mi participación en este proyecto, en calidad de profesora mentora, me ha supuesto replantearme la importancia de la actividad docente que muchas veces dejamos en un segundo plano debido a las exigencias de nuestra actividad investigadora. El entusiasmo de los profesores noveles y sus inquietudes influyen en la perspectiva con la que abordamos nuestra labor docente. Las implicaciones no sólo abarcan aspectos personales sino también organizativos como la incorporación de foros y/o redes sociales en los grupos de clase, así como, la necesidad, transmitida a la dirección del departamento, de una constante actualización de la web del departamento para incorporar toda la información necesaria tanto para el profesorado (especialmente las nuevas incorporaciones) como para el numeroso alumnado.

Una vez resaltados los aspectos positivos del curso, creemos oportuno mencionar posibles mejoras a realizar mediante una continua revisión del contenido basada en la opinión de los participantes, por eso detallamos algunos puntos críticos:

- I. En nuestra opinión, la reuniones colectivas en la fase inicial del curso carecían de un liderazgo efectivo en algunos momentos puntuales, pues el excesivo debate entre los diferentes participantes, no permitía llegar a una conclusión sobre modelos de actuación respecto problemas concretos. Este problema fue especialmente relevante en el caso de las reuniones de los profesores mentores.
- II. La Webct en algunos módulos del curso se convertía en un simple contenedor de bibliografía e instrucciones para los equipos, echándose en falta una forma más efectiva y llevadera de mostrar los contenidos.

- III. El contenido de uno o dos módulos era demasiado centrado en la teoría pedagógica sobre las formas de enseñanzas, dejando en segundo plano las actuaciones prácticas respecto a casos concretos.

Como ya hemos mencionado con anterioridad, el balance de haber participado en este proyecto es positivo. Hemos adquirido nuevos conocimientos, enriquecido nuestra formación y mejorado nuestra labor docente. Aunque somos conscientes que nuestra carrera docente requiere de nuestro compromiso constante y nuestras ganas de seguir aprendiendo, porque los grupos a los que tendremos que impartir docencia en futuros cursos académicos serán todos ellos diferentes, y las prácticas válidas para unos no lo serán para otros.

Además nos dedicamos a la enseñanza universitaria, esto es, a la formación de futuros profesionales, lo que implica unas peculiaridades, ya que no sólo demandan de nosotros una formación adecuada o una buena capacidad para transmitir conocimientos didácticos, además requieren que les transmitamos valores y recursos para afrontar dificultades.

Aunque en este recorrido hemos encontrado alguna dificultad, como hemos expuesto, hemos conseguido vencerlas gracias a nuestro interés y buena disposición a la hora de trabajar en equipo; asimismo, el uso de las nuevas tecnologías y el trabajo en red nos ha sido de gran ayuda. También hemos contado con la cercanía de nuestra mentora que siempre nos ha orientado en todas las tareas. Con lo aprendido durante este curso y nuestra motivación, estamos convencidos de que conseguiremos desempeñar exitosamente nuestra vocación.

6. BIBLIOGRAFÍA

Martínez Carazo, P.C. (2006). "El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica". *Pensamiento y Gestión*, nº 20. Universidad del Norte, pp. 165-193. ISSN 1657-6276.

Mayor, C. (1997). "La supervisión clínica como estrategia de asesoramiento". En Marcelo García y López Yañez (coord.). *Asesoramiento curricular y organizativo en educación*.

Sánchez Moreno, M. (2008). "Asesoramiento en la Universidad. Poniendo a trabajar a la Experiencia". *Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado*.

Sánchez Moreno, M. y Mayor Ruiz, C. (2006). "Los jóvenes profesores universitarios y su formación pedagógica. Claves y Controversias". *Revista de Educación*, 339, pp. 923-946.