

APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y PLANIFICACIÓN DEL TURISMO

COOPERATIVE LEARNING IN THE MASTER OF TOURISM PLANNING AND MANAGEMENT

Eva M^a Buitrago Esquinas²⁴

Departamento de Economía Aplicada III. Universidad de Sevilla
esquinas@us.es

RESUMEN

La transversalidad del sector turístico explica que sea una actividad en el que la coordinación y el trabajo en equipo juegan un papel fundamental. Por ello, es necesario que desde la formación se potencie la cooperación de los futuros profesionales. Tras analizar las particularidades de los estudiantes del Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo y las características de la asignatura “Financiación Pública de Iniciativas Turísticas”, consideramos que la *Metodología de Aprendizaje Activo centrada en la elaboración de un trabajo cooperativo* para el conjunto del grupo podía ser la más adecuada. En este proyecto se desarrollan los elementos fundamentales de la metodología propuesta y se realiza una primera evaluación. Para ello, se han diseñado dos cuestionarios, uno que se les pasa a los alumnos al finalizar el periodo lectivo y otro que se realiza a los egresados un año después de terminar sus estudios. Los resultados obtenidos avalan la metodología docente planteada.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, Metodologías de Aprendizaje Activo, TIC, Innovación docente en economía.

ABSTRACT

Due to Tourism Industry is a transverse sector the coordination and de team work are key elements to be successful. On this way, it is needed to promote the cooperation for the future employees at the beginning in the University. After analyzing the individuality of the Master “Planning and Management of Tourism” students and the characteristics of the subject “Public Financing of Touristic Planning” we considerate that the methodology based in the cooperative learning to execute a team project is the most suitable. During this project it develops the mean elements of this methodology and we realised the first evaluation. In order to it, two questionnaires have been designed. One of them is filled by the students at the end of the academic year and the other one, is completed by the students one year later. Obtained results guarantee the methodology we have planned.

Keywords: Educational innovation in economics, Active learning, ICT, Assessment of learnings.

²⁴ Este trabajo es resultado del proyecto de Innovación Docente “Aprendizaje cooperativo en el Master Universitario en Dirección y Planificación del Turismo”, financiado por el Vicerrectorado de Docencia de la Universidad de Sevilla (Línea 9 del I Plan Propio de Docencia: Proyectos de Innovación y Mejora Docente). Agradecemos el excelente trabajo realizado por la becaria de apoyo al proyecto: Marta Trujillo López.

1. INTRODUCCIÓN. ANTECEDENTES

La cooperación consiste en que un grupo de personas trabajen juntas para lograr un objetivo común. En un trabajo cooperativo los individuos buscan obtener resultados beneficiosos para ellos mismos y para los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás (Johnson, Johnson 1989a). Este método es opuesto al aprendizaje competitivo e individualista, donde los alumnos trabajan en contra de los demás.

Para que exista cooperación deben de tenerse en cuenta cuatro elementos fundamentales (Johnson, Johnson y Holubec 1999): el primero de ellos es la interdependencia positiva. Para que el aprendizaje cooperativo se lleve a cabo con éxito, es necesario que los miembros de un equipo sean conscientes de que su trabajo beneficia a todos los integrantes. En segundo lugar aparece la responsabilidad, tanto a nivel individual como grupal. Cada miembro es responsable de una tarea y debe asumir el compromiso de alcanzar los objetivos propuestos. Otro elemento fundamental es la interacción estimuladora. Todos los componentes del grupo deben trabajar juntos, apoyándose los unos a los otros y compartiendo los recursos de los que disponen. Finalmente, el último elemento del aprendizaje cooperativo es la evaluación grupal. Para que funcione, los miembros del equipo deben analizar minuciosamente su forma de trabajar, para poder mejorar aquellos aspectos que no hayan resultado eficaces.

El aprendizaje cooperativo hace referencia a un modo alternativo de organizar los procesos cognitivos que se han de provocar en un proceso de enseñanza-aprendizaje tanto dentro como fuera del aula (González y García 2007). Es necesario que el alumno se involucre en el proceso de aprendizaje tanto con el docente como con sus compañeros de clase. Las ventajas del aprendizaje cooperativo han sido contrastadas en numerosas investigaciones. En los trabajos de Johnson y Johnson, 1989b y de García, Traver y Candela, 2001 se realiza una revisión de los más relevantes. Entre las ventajas del aprendizaje cooperativo cabe destacar: la mejora de la motivación, del esfuerzo, mejora la retención a largo plazo, mejora el razonamiento y el pensamiento crítico, posibilita el aprendizaje de actitudes y valores, potencia el espíritu de equipo, las relaciones sociales, la integración y la autoestima.

No obstante, hay que tener en cuenta que no siempre es posible formar grupos de trabajo cooperativo. A pesar de que el docente planteé un aprendizaje cooperativo, las circunstancias concretas de un curso pueden condicionar que los grupos que se formen sean grupos de aprendizaje tradicionales (Johnson, Johnson y Holubec 1999). En general, es necesario que los grupos no sean muy numerosos, que haya una actitud positiva hacia el trabajo cooperativo, que haya buenas relaciones entre el grupo y con el profesorado, que la organización del trabajo esté muy sistematizada y los materiales recomendados bien seleccionados.

El Aprendizaje Cooperativo forma parte de los Modelos de Aprendizaje Activo. La labor docente en estos modelos se centra principalmente en ayudar al estudiante a aprender: se persigue la autonomía del alumno en su aprendizaje (Monereo y Pozo 2003). Todo ello, posibilita la correcta adquisición de las competencias vinculadas al *saber ser* y

saber hacer. De este modo, los Modelos de Aprendizaje Activo permiten superar gran parte de los problemas que viene generando la metodología docente tradicional: mejora la motivación de los alumnos, potencia el pensamiento crítico y la capacidad para relacionar conceptos y aplicarlos a la realidad (Anguis 2007; Planella 2009).

Por otro lado, el rápido y continuo avance de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) está creando nuevas posibilidades para los nuevos modelos de aprendizaje (Barajas y Álvarez 2003; Cebrian 2003; Sangrá y González 2004). Por ello, hemos apoyado la propuesta metodológica que realizamos en la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla (*Sistema de aprendizaje Blackboard*).

2. OBJETIVOS

Tras analizar las particularidades de los estudiantes del Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo y las características de la asignatura objeto de este proyecto de innovación docente, consideramos que la *metodología de aprendizaje activo centrada en la elaboración de un trabajo cooperativo* para el conjunto del grupo podía ser la más adecuada.

- En este sentido, el Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo admite un número reducido de alumnos (un máximo de 15 a 20 alumnos por itinerario) que se caracterizan por tener elevados niveles de formación previa, una gran motivación por el aprendizaje y, en su mayoría, ya se han enfrentado al mercado laboral. La titulación de la que proceden y la experiencia previa es muy heterogénea; lo que enriquece notablemente al grupo.

- Las competencias que se plantea entrenar la asignatura “Financiación Pública de Iniciativas Turísticas” son de carácter eminentemente práctico: aplicación a la realidad actual de contenidos previamente adquiridos. Las competencias específicas son:

- Aplicar instrumentos de planificación.
- Conocer las principales fuentes de financiación pública de las que dispone el sector turístico.
- Diseñar, aplicar y evaluar las políticas de financiación pública de las que dispone el sector turístico.

Con relación a las competencias transversales, se pretende: mejorar la capacidad para trabajar en equipo, mejorar la capacidad para recopilar y analizar información desde distintas fuentes, mejorar el análisis crítico, la reflexión y la argumentación de ideas.

De este modo, el **objetivo final** del proyecto es *el diseño, puesta en marcha y evaluación de los resultados de un sistema de Aprendizaje Cooperativo* en la asignatura Financiación Pública de Iniciativas Turísticas que se imparte en el Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo de la Universidad de Sevilla.

3. METODOLOGÍA

El presente proyecto se ha estructurado en cuatro *FASES*:

1. Análisis del perfil de los alumnos, concreción de las competencias vinculadas a la asignatura y diseño de las líneas generales de la metodología docente propuesta.
2. Elaboración del material y diseño del curso en la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla.
3. Puesta en práctica de la metodología propuesta durante el periodo lectivo.
4. Evaluación de los resultados.

Fase 1. Diseño de las líneas generales de la metodología propuesta:

Dadas las características de los alumnos del Master y las competencias de la asignatura, la metodología docente elegida se basa en la **elaboración de un trabajo de investigación cooperativo** en el que el conjunto de la clase elabora el material básico de la asignatura.

Los contenidos de la asignatura se estructuran en cuatro grandes bloques que están totalmente interrelacionados: financiación pública de iniciativas turísticas desde la Unión Europea, desde la Administración Central Española, desde la Comunidad Autónoma de Andalucía y desde los Entes Locales; por lo que el trabajo cooperativo propuesto se divide siguiendo este criterio.

Se agrupa la clase en cuatro equipos de trabajo y se le asigna a cada grupo uno de estos cuatro bloques. El objetivo de cada uno de los **trabajos parciales** es que los grupos analicen en profundidad las fuentes de financiación pública de iniciativas turísticas existentes en el nivel administrativo que se le haya asignado. Deben ser capaces de: buscar, seleccionar, sistematizar y analizar la información; establecer los objetivos perseguidos e identificar los instrumentos utilizados para ello; determinar los beneficiarios y destinatarios de la financiación; determinar los procedimientos de solicitud y, finalmente, realizar una evaluación de los programas concretos haciendo una valoración del papel que juegan las distintas fuentes de financiación pública en la actividad turística.

Los cuatro trabajos parciales son paralelos y están totalmente relacionados. Por ello, la metodología propuesta para su elaboración se basa en el **trabajo cooperativo** de todos los grupos. Aunque cada grupo sea responsable de un nivel administrativo concreto, deberá seguir, completar y comentar el trabajo parcial del resto de compañeros. A lo largo del curso, los distintos grupos deberán intercambiar la información que consideren puede ser de interés para los demás. Para facilitar este intercambio se creará un **foro de "trabajos"** en la plataforma de enseñanza virtual. Por otro lado, se dedicará la primera parte de cada una de las clases a la puesta en común de los avances realizados por cada grupo.

Dado que todos los esquemas de trabajo son similares y los diversos niveles administrativos tienen numerosos elementos en común (ej.: la Administración Central

Española es receptora de fondos de la Unión Europea y, a su vez, otorga financiación a las CCAA y Administraciones Locales), es seguro que todos los grupos encontrarán información que puede ser de interés para otros y tendrán criterios más que razonados para realizar aportaciones.

El guión de todos los trabajos parciales y esquema de trabajo de todos los grupos es muy similar, únicamente los distingue el ámbito de aplicación. Este hecho posibilita que todos los alumnos vayan adquiriendo las mismas competencias básicas y, al mismo tiempo, que vayan obteniendo información concreta de su nivel administrativo para la elaboración del documento final.

Las primeras clases teóricas se dedican a la organización del trabajo. Igualmente, durante estas primeras sesiones el profesor explica los conceptos básicos de la materia tanto los comunes como los específicos de cada nivel administrativo. Se asesora para la elaboración de los guiones provisionales, para la planificación del trabajo del grupo y se orienta en la búsqueda de información. Para todo ello, se cuenta con el apoyo de un **antiguo alumno** del curso anterior (becario de este proyecto de innovación). Consideramos que puede ser una aportación interesante el intercambio de opinión y la orientación que puede proporcionar un egresado.

En el momento en que cada grupo de trabajo haya recopilado y analizado la información necesaria para la elaboración de su proyecto y haya completado un pequeño borrador del mismo, deberá acudir, al menos, a una **tutoría obligatoria** en la que se valorará la marcha del mismo, se resolverán las dudas que hayan podido surgir y se reorientará aquello que no se considere adecuado.

Una vez terminadas las **versiones provisionales** de los cuatro trabajos parciales, serán colgados en la plataforma de enseñanza virtual y **expuestos** ante el resto de compañeros para reflexionar, debatir sobre ellos y realizar las aportaciones que se consideren oportunas (esto se realizará durante las últimas clases prácticas).

De manera previa a la exposición, los alumnos individualmente deberán realizar una **evaluación razonada de cada trabajo**. Para orientar esta evaluación, el profesor facilitará una rúbrica de corrección (anexo 1). A partir de estas evaluaciones y de los comentarios que puedan surgir durante la exposición, se redactará el trabajo global cooperativo.

Una vez realizadas exposiciones, cada grupo deberá redactar **la versión definitiva** de su parte: se homogeneizaran los trabajos, se evitaban duplicidades, se completará lo que falte y se elaboran las conclusiones parciales. Cada grupo debe subir la versión definitiva a la plataforma. El profesor redactará la introducción, metodología y fuentes y enlazará los trabajos. A partir de este material cada alumno individualmente deberá elaborar las **conclusiones del trabajo global**; que serán debatidas durante la última sesión de clase. A partir de los resultados a los que se llegue en esta sesión, se consensuarán las conclusiones que finalmente se incluirán en el trabajo global.

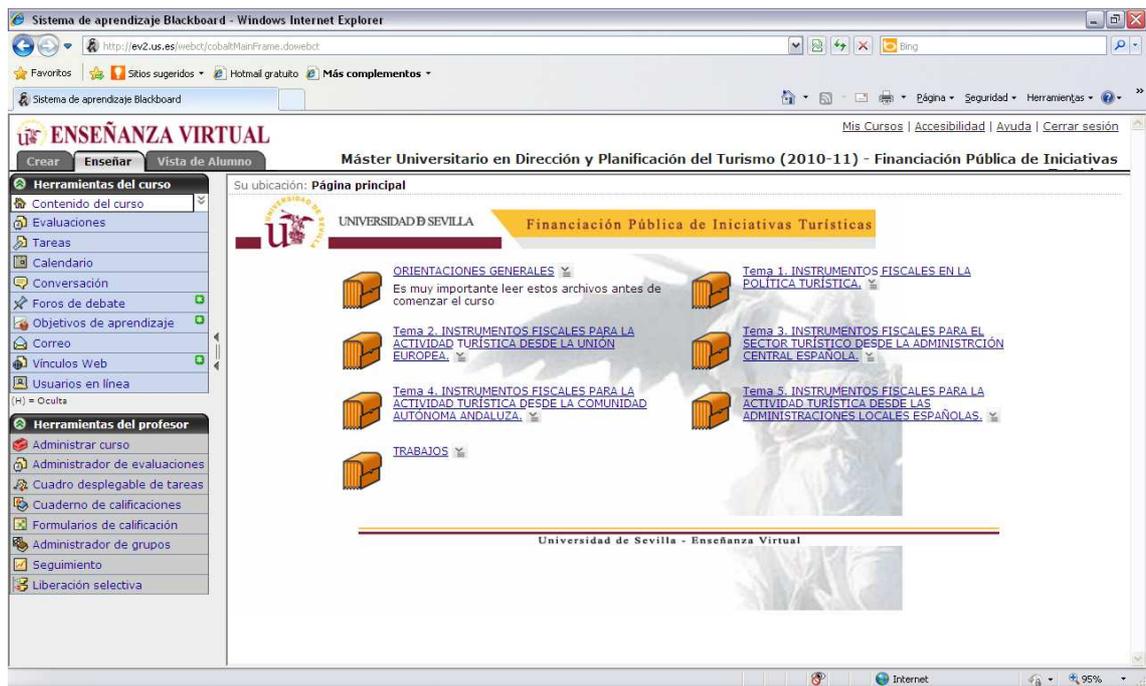
El **resultado final** será un documento que incluya las fuentes de financiación pública de iniciativas turísticas desde todos los niveles administrativos para el año en curso. Dado que no existe ningún documento de estas características publicado y que es tremendamente interesante disponer de él para el perfil del alumno del master, obtener

un buen documento final es un objetivo común a todos los grupos. Para reforzar aún más este objetivo, el profesor plantea la posibilidad de publicar el informe en el caso de que su calidad lo permita.

Fase 2. Elaboración del material y diseño del curso en la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla

Como herramienta de apoyo se utiliza la plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla (Sistema de aprendizaje Blackboard).

- En el *módulo de contenidos* se crean cuatro tipos de carpetas:



- Una carpeta inicial de “orientaciones generales” en la que se incluye la explicación detallada de la metodología docente propuesta: objetivos, contenidos, orientaciones para la elaboración de los trabajos y sistema de evaluación.
- En la carpeta del primer tema se incluye el material necesario para el aprendizaje de los conceptos generales básicos para la elaboración de los distintos trabajos parciales y el trabajo global cooperativo.
- Una carpeta para cada trabajo parcial (temas 2 a 5). En cada una de ellas, al inicio del curso el profesor incluye un guión orientativo de los aspectos a analizar y las referencias bibliográficas básicas para la elaboración de cada trabajo. Asimismo, conforme los distintos grupos van elaborando sus informes colgarán los resultados y las presentaciones de los mismos.
- Una carpeta en la que al final del curso se colgará el documento final fruto del trabajo cooperativo de todos los alumnos.

Por otro lado, se diseñan varios tipos de *foros*:

- “Aspectos generales de la asignatura”: En este foro se puede consultar cualquier aspecto general vinculado con la organización de la asignatura: contenidos, sistema de evaluación, tareas, fechas de entrega, calificaciones, etc.
- “Dudas acerca del contenido teórico”: El objetivo fundamental de este foro es aclarar cualquier duda acerca del contenido teórico de la asignatura. Se puede participar exponiendo dudas o contestando a las de otros compañeros.
- Un foro para cada uno de los cuatro “trabajos parciales” en torno a los que se estructura el trabajo final. En estos foros se publicarán periódicamente los avances que se vayan realizando en cada uno de los trabajos, de modo que todos los alumnos puedan consultar lo que están realizando el resto de compañeros y puedan realizarse aportaciones mutuas. Asimismo en estos foros se colgarán los borradores de los trabajos antes de las exposiciones y las evaluaciones y los comentarios que realicen los alumnos de cada uno de dichos borradores.
- Un foro para el “trabajo global cooperativo” en el que se colgará el documento final y las conclusiones que cada alumno individualmente realice sobre el mismo.
- “Noticias generales de interés”: En este foro se puede colgar y comentar cualquier información que se considere de interés profesional para los alumnos del Master en Dirección y Planificación del Turismo: noticias, becas, prácticas, ofertas de trabajo, etc.
- “Propuestas de mejora”: A diferencia de los anteriores, este foro es anónimo y no evaluable. Su objetivo es que, desde el inicio del curso, se puedan realizar sugerencias y expresar la opinión sobre cualquier aspecto relacionado con el desarrollo de la asignatura.

Todos estos de foros se han diseñado con el objetivo de que los alumnos intercambien distintas informaciones, planteen y resuelvan dudas y debatan entre ellos los aspectos de interés. De este modo, el papel del profesor se limita a organizar los contenidos, moderar y resolver aquellos aspectos que vayan específicamente dirigidos a él o aquellos en los que se detecte algún error por parte de los alumnos.

Fase 3. Puesta en práctica de la metodología propuesta durante el periodo lectivo.

La puesta en práctica de la metodología propuesta durante el periodo lectivo ha seguido la siguiente organización:

La primera sesión es una clase práctica en la que se explica la metodología propuesta para el aprendizaje de la asignatura y se organiza el trabajo cooperativo: se distribuyen los trabajos parciales y se orienta la búsqueda de información.

Las siguientes tres sesiones tienen un carácter teórico-práctico. Durante la primera parte de estas clases el profesor explica los conceptos básicos de la materia tanto los comunes como los específicos de cada nivel administrativo. La última media hora se dedica a una puesta en común de los avances realizados por los distintos grupos y al intercambio de información.

Al final de estas sesiones los cuatro grupos deben tener terminada la versión provisional de los trabajos parciales y colgada en la plataforma de enseñanza virtual. El resto de compañeros realizarán una evaluación de los trabajos sobre la base de la rúbrica de corrección facilitada por la profesora.

Se dedicarán las siguientes cuatro sesiones a la exposición de los trabajos parciales. Al final de las exposiciones se redactarán la versión definitiva del trabajo global y cada alumno individualmente elaborará las conclusiones finales del mismo. Estas conclusiones serán debatidas en la última sesión del curso.

Fase 4. Evaluación de los resultados.

Para la evaluación de los resultados se han realizado dos tipos de cuestionarios. El primero tiene como objetivo conocer la opinión de los alumnos sobre la contribución de la metodología propuesta al aprendizaje de la asignatura (anexo 2). Este cuestionario se les pasa anónimamente a los estudiantes cada año al finalizar el periodo lectivo a través de la plataforma de enseñanza virtual. El segundo cuestionario tiene como objetivo valorar la contribución de los conocimientos, capacidades y aptitudes adquiridos con la asignatura al desarrollo profesional y personal del alumno (anexo 3). Se les pasa, al menos, un año después de haber terminado el Master.

CUESTIONARIO 1. Encuesta de evaluación de la asignatura a los alumnos

El primer cuestionario consta de 17 preguntas. En su mayoría estas preguntas tienen dos partes: una parte cerrada en la que hay que valorar una serie de ítems del 1 – nada- al 5 –mucho- y otra parte abierta en la que el alumno puede señalar las aportaciones y limitaciones de cada uno de los elementos de la metodología propuesta y realizar las recomendaciones que considere oportunas. Estas preguntas se pueden dividir en varios bloques:

- El primer bloque (ítem 1 a 7) tiene como objetivo conocer la opinión de los alumnos sobre la contribución del *trabajo cooperativo* propuesto al aprendizaje de la asignatura. En este sentido, se pregunta sobre: la metodología de aprendizaje cooperativo, sobre la estructura en cuatro trabajos parciales, sobre las exposiciones, sobre la tarea de realizar aportaciones y comentarios a los trabajos de los compañeros, sobre la tarea de realizar las conclusiones finales del trabajo global.

- El segundo bloque (ítem 8 a 9) hace referencia las *orientaciones ofrecidas por el profesor y al trabajo realizado en el aula*.

- En el tercer bloque (ítem 10) nos planteamos como objetivo conocer la opinión de los estudiantes sobre la aportación de la utilización de la *plataforma de enseñanza virtual* al aprendizaje de la asignatura.

- El cuarto bloque (ítem 11 a 12) hace referencia a la adecuación de los *contenidos* y al *sistema de evaluación*.

- En el último bloque (ítem 13 a 17) realizamos una serie de cuestiones sobre la aportación de la metodología seguida en la asignatura al aprendizaje y sobre la *satisfacción global* de los estudiantes.

CUESTIONARIO 2. Encuesta de evaluación de la asignatura a los egresados

El segundo cuestionario consta de 15 preguntas, 11 de ellas son cerradas (hay que valorar una serie de ítems del 1 -nada- al 5 -mucho-) y 4 abiertas. Estas preguntas se pueden dividir en varios bloques:

- El primero tiene (ítem 1 y 2) como objetivo conocer la opinión de los alumnos sobre las *competencias específicas y transversales* adquiridas tras haber cursado la asignatura.
- En el segundo bloque (ítem 3 y 4) nos planteamos conocer la opinión de los estudiantes sobre la contribución de la metodología de aprendizaje cooperativo tanto al *aprendizaje de la asignatura* como a su *desarrollo personal y profesional*.
- En el tercer bloque (ítem 5 y 6) nos planteamos conocer la contribución de la asignatura a la *inserción laboral* del alumno.
- Finalmente, el cuarto bloque (ítem 7 y 8) tiene como objetivo conocer los *aspectos que mejorarían* los alumnos.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Dado que el *Master Universitario en Dirección y Planificación del Turismo* comenzó en el curso 2008-2009, la metodología docente expuesta se ha aplicado en tres promociones. El primer cuestionario no se le pasó a la primera promoción por no estar aún diseñado. El segundo cuestionario no se le ha podido pasar aún a la promoción del curso actual dado que aún no ha transcurrido un año desde que finalizaron sus estudios de master. Por ello, únicamente podemos analizar los resultados completos de la promoción 2009-2010.

4.1. Análisis de resultados de la encuesta de evaluación de la asignatura a los alumnos

De los 14 alumnos matriculados en el curso 2009-2010, 9 realizaron la encuesta de evaluación de la asignatura que se colgó en la plataforma de enseñanza virtual al finalizar el periodo lectivo. De los 9, uno de ellos, abandonó la encuesta en ítem 5.

- Los resultados del *primer bloque* (ítem 1 a 7) nos permiten afirmar que la opinión de los alumnos sobre la contribución del trabajo cooperativo al aprendizaje de la asignatura es muy positiva.

En este sentido, la valoración media del ítem 1 (contribución del trabajo global al aprendizaje de la asignatura) es de 5: el 100% de los alumnos responde que contribuye mucho.

En los ítem 2 a 7 se pregunta sobre aspectos concretos del trabajo cooperativo propuesto con el objetivo de determinar posibles áreas de mejora.

- La valoración media de la forma de estructurar el trabajo global en cuatro trabajos parciales interrelacionados a realizar en diferentes grupos (ítem 2) es de 4,55.

- La valoración media de la organización del trabajo global como un trabajo cooperativo (item 3) es de 4,9.

- La valoración media de la metodología propuesta para elaboración de los trabajos parciales en dos fases (item 4) es también de 4,9.

- Igualmente, la valoración media de la aportación de las exposiciones de los trabajos parciales al aprendizaje de la asignatura (item 5) es de 4,9.

- La valoración media de la aportación al aprendizaje del intercambio de opiniones e información sobre los distintos trabajos parciales (item 6) es de 4,9.

- La valoración de la contribución de la elaboración individual de las conclusiones generales del trabajo global al aprendizaje de la asignatura (item 7) es de 4,62.

- El segundo bloque (item 8 a 9) del cuestionario tiene como objetivo conocer la opinión del alumno sobre las *orientaciones ofrecidas por el profesor* y sobre el *trabajo realizado en el aula*. En ambos casos, la valoración media es de 5.

- La valoración media de los estudiantes sobre la *plataforma de enseñanza virtual* como herramienta para el aprendizaje de la asignatura (item 10) es de 4,75.

- El cuarto bloque (item 11 a 12) relativo a la adecuación de los *contenidos* y al *sistema de evaluación* ofrece resultados inferiores a los anteriores. La valoración media del sistema de evaluación es de 4,25. En las preguntas abiertas vinculadas con este ítem los alumnos han reflejado que la asignatura ha implicado una importante carga de trabajo.

- Finalmente, el bloque 5 (item 13 a 17) incluye una serie de preguntas sobre la aportación de la metodología seguida en la asignatura al aprendizaje y sobre la *satisfacción global* de los estudiantes. La valoración media de estos ítem ha sido de un 4,9; lo que nos confirma que la metodología propuesta ha conseguido satisfactoriamente sus objetivos.

El 100% de los alumnos considera que la metodología activa seguida en la asignatura de Financiación Pública de Iniciativas Turísticas le ha facilitado mucho el aprendizaje en comparación con las metodologías tradicionales.

4.2. Análisis de resultados de la encuesta de evaluación de la asignatura a los alumnos

A menos un año después de finalizar los estudios de master se les vuelve a pasar un cuestionario a los egresados con el objetivo de valorar nuevamente las competencias adquiridas y su aportación al desarrollo profesional y personal de alumno. En este caso, el cuestionario ha sido contestado por un total de 17 alumnos, de los cuales, 7 son de la primera promoción y 10 de la segunda.

- Los resultados del primer bloque (competencias específicas y transversales adquiridas tras haber cursado la asignatura) son muy positivos:

- La valoración media del ítem 1 (si recuerda los principales aspectos de la financiación pública, es capaz de actualizar los conocimientos de forma autónoma y de si

es capaz de aplicarlos a la realidad) es de 4,11. El 76,5% de los alumnos ha respondido bastante y el 17,6% ha contestado mucho.

- En relación a las competencias concretas desarrolladas, más de la mitad de los alumnos encuestados responde que su capacidad de trabajar en equipo ha aumentado bastante o mucho. En el caso de la habilidad para recopilar y analizar la información desde distintas ha aumentado entre bastante y mucho para más del 85% de los alumnos. La habilidad para el análisis crítico y la reflexión ha aumentado bastante para el 64,7% y mucho para el 11,8% de los alumnos, la valoración media en este caso es de 3,88. Por último, la valoración media de si tras cursar la asignatura ha aumentado la habilidad para argumentar racionalmente en debates sobre los conocimientos adquiridos, ha sido de 3,70.

- En el segundo bloque nos planteamos conocer la opinión de los estudiantes sobre la contribución de la metodología de aprendizaje cooperativo tanto al *aprendizaje de la asignatura* como a su *desarrollo personal y profesional*.

- la contribución de la elaboración del trabajo cooperativo al aprendizaje de la asignatura ha sido, para más del 80% de los alumnos, entre alta y muy alta. Sólo un alumno encuestado contesta que la contribución es poca. La valoración media de este ítem es de 4,1.

- la contribución de la elaboración del trabajo cooperativo para su desarrollo personal y profesional ha sido alta o muy alta para el 70,5% de los alumnos. La valoración media de este ítem es de 3,9.

- En el tercer bloque nos planteamos conocer la contribución de la asignatura a la *inserción laboral* del alumno.

- La valoración media del ítem 5 en el que se cuestiona sobre si haber cursado la asignatura de facilita la búsqueda de empleo de un trabajo relacionado con la Planificación Turística es de 3,11.

- Diez alumnos han ejercido una actividad vinculada a los estudios del máster, de ellos un 60% contesta que ha necesitado y utilizado las habilidades adquiridas durante el curso mucho o bastante. La valoración media tanto de la necesidad como de la utilización de las habilidades adquiridas durante el curso es de 3,7.

- Finalmente, el cuarto bloque tiene como objetivo conocer los *aspectos que, con la perspectiva del tiempo transcurrido, mejorarían* los alumnos. Por ello, las preguntas son abiertas. En la mayoría de los casos se felicita la labor del profesorado y se le anima a continuar como en los años anteriores. Se hacen pequeñas recomendaciones entre las que cabe destacar: la participación de profesionales del sector en alguna de las clases teóricas, a través de conferencias de forma que se pueda aportar una visión desde el punto de vista más profesional. En este sentido, algunos alumnos demandan orientación para una salida profesional en este campo. El único aspecto negativo al que se hace mención es la carga de trabajo del alumno en relación al tiempo disponible, en particular, para los alumnos de la primera promoción.

En general, los alumnos egresados valoran muy positivamente la metodología de aprendizaje cooperativo propuesta para la asignatura. Lo cual se refleja tanto en las

preguntas cerradas como en las abiertas. En estas últimas, los alumnos califican el aprendizaje cooperativo como innovador y muy útil a la hora de afrontar la asignatura, a pesar del esfuerzo que les supone coordinarse con los distintos miembros del equipo y otros grupos.

5. CONCLUSIONES

A partir de los resultados anteriores podemos concluir que la metodología docente propuesta ha cumplido satisfactoriamente sus objetivos.

1. Ha mejorado la motivación e implicación del alumno; lo que ha permitido mejorar su aprendizaje.

2. Se ha conseguido un aprendizaje significativo, en el sentido de que años después de finalizar sus estudios declaran que son capaces de: recordar los principales aspectos de la financiación pública de iniciativas turísticas, actualizar los conocimientos de forma autónoma y aplicarlos a la realidad.

3. Con relación a las competencias transversales, se consigue: mejorar la capacidad para trabajar en equipo, mejorar la capacidad para recopilar y analizar información desde distintas fuentes, mejorar el análisis crítico, la reflexión y la argumentación de ideas. En este sentido, un porcentaje importante de los egresados afirman que el trabajo realizado en la asignatura ha contribuido mucho no solo a su desarrollo profesional sino también al personal.

4. Finalmente, la mayor parte de los egresados consideran que la asignatura tal y como se ha planteado es muy útil para la búsqueda de empleo. En este sentido, los egresados que en la actualidad están trabajando en puestos relacionados con la planificación turística han necesitado y utilizado las competencias adquiridas en la asignatura.

No obstante, debemos señalar que los buenos resultados obtenidos se deben, en gran parte, a que se han dado las circunstancias apropiadas para ello: el número de alumnos por clase es muy reducido, los espacios de trabajo y el equipamiento han sido los adecuados (mesas de trabajo en grupo, disponibilidad de portátiles en el aula y conexión a internet), buenas relaciones personales entre los estudiantes de cada promoción y con el profesorado, actitud positiva del grupo hacia el trabajo cooperativo, selección minuciosa y previa de los documentos y materiales recomendados por el profesor para organizar el trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

Anguís, D. (2007). "La incorporación de modelos activos en el aprendizaje, una forma de integración en el Espacio Europeo de Educación Superior". *Revista de Enseñanza Universitaria*, 30, 19-30.

Barajas, M. (coord.) y Álvarez, B. (ed.). (2003). *La tecnología educativa en la enseñanza superior. Entornos virtuales de aprendizaje*. Madrid. Mc Graw Hill.

Cabero, J. (coord.) (2006). Nuevas tecnologías aplicadas a la educación. Madrid. Mc Graw Hill.

Cebrián, M. (coord.) (2003). Enseñanza virtual para la Innovación Universitaria. Madrid. Narcea.

García, R.; Traver, J. A.; Candela, I. (2001). Aprendizaje cooperativo: fundamentos, características y técnicas. Madrid. CSS.

González, N. y García, M.R. (2007). "El Aprendizaje Cooperativo como estrategia de Enseñanza-Aprendizaje en Psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes" Universidad de Cantabria, España. Revista Iberoamericana de Educación 42 (6).

Johnson, D.W.; Johnson, R.T. y Holubec, E.J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires. Ed. Paidós.

Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1989a). "Cooperative Learning: What Special Education Teachers Needs to Know". Pointer, 33 (2), pp. 5-10.

Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1989b). Cooperation and Competition: Theory and Research. Edina. Minnesota. Interaction Book Company.

Monereo, C. y Pozo, J.I. (2003). La Universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía. Madrid. Síntesis.

Planella, J., Escoda, L. y Suñol, J. J. (2009): Análisis de una experiencia de aprendizaje basado en problemas en la asignatura de Fundamentos de Física. Red U. Revista de Docencia Universitaria, 3. Pp. 1-16.

Sangrá, A. y González, M. (2004): La transformación de las Universidades a través de las TIC: discursos y prácticas. Barcelona: UOC.

Sharan, S. (1980). "Cooperative Learning in Teams: Recent Methods and Effects on Achievement Attitudes and Athic Relations", Review of Educational Researcho, 50. Pp. 241-271.

Zablaza, M. A. (2003): Competencias docentes del profesorado Universitario, Madrid: Narcea.