

# HERRAMIENTA DIDÁCTICA PARA LA TUTORIZACIÓN DEL PRÁCTICUM DE PEDAGOGÍA

**Rodríguez Gallego, Margarita R.**  
Didáctica y Organización Educativa  
Universidad de Sevilla  
[margaguez@us.es](mailto:margaguez@us.es)

**Ordóñez Sierra, Rosario**  
Didáctica y Organización Educativa  
Universidad de Sevilla  
[rordonez@us.es](mailto:rordonez@us.es)

**Gutiérrez Castillo, Juan Jesús**  
Didáctica y Organización Educativa  
Universidad de Sevilla  
[jjesusgc@us.es](mailto:jjesusgc@us.es)

## RESUMEN

El principal objetivo de esta investigación ha sido detectar las necesidades formativas de los/as alumnos/as de 3º y 5º de Pedagogía sobre las condiciones académicas requeridas en las asignaturas Practicum I y II. Para ello hemos validado un inventario PATI (*Programa de Acción Tutorial entre Iguales*) en el que quedan plasmadas las principales categorías planteadas por los alumnos.

Una vez recogidos los resultados del inventario hemos creado una herramienta didáctica (wiki) a modo de repositorio de materiales necesarios para el buen desempeño de las prácticas. Nuestro espacio wiki ha sido como una biblioteca dónde hemos compartido información y como consecuencia los alumnos de 3º lo han utilizado para obtener información y recoger ideas y los estudiantes de 5º han podido añadir notas o responder a preguntas de sus compañeros. Esto ha desembocado en el fenómeno denominado “intercambio de aprendizaje”, donde los alumnos de 5º han orientado a los de 3º.

Como conclusión podemos decir que no solamente ha llevado a situaciones de aprendizaje entre iguales, sino que también los estudiantes han podido darse cuenta que lo que aprendían en una clase tenía también relevancia a lo largo de su educación y en otros cursos. Por último, se ha realizado un “análisis de diseño”, en el que los estudiantes han recibido el encargo de analizar la información colgada en cada una de las categorías y, donde también se ha invitado a expertos en la especialidad a analizar los diversos materiales expuestos.

De todas las herramientas de la Web 2.0 nos hemos decidido por el wiki por considerar que es una herramienta para la creación de contenidos, además de fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes y por su naturaleza abierta.

**Palabras clave:** Necesidades formativas, Wiki, aprendizaje entre iguales.

## **ABSTRACT**

The main objective of this research was to identify training needs of learners of 3<sup>rd</sup> and 5<sup>th</sup> year of Pedagogy about the academic conditions required by the subjects "Practicum I and II". So we've validated a PATI (Programme for Tutorial Action among Peers) inventory where the major categories raised by the students are incorporated.

Once collected the results of the inventory were collected we created an educational tool (wiki) as a repository of the materials needed for a proper performance during practice. Our wiki space has functioned as a library where we shared information; as a result 3<sup>rd</sup> year students have used it to obtain information and gather ideas, and 5<sup>th</sup> year students have been able to add notes or answer questions from their peers. This has resulted in the phenomenon known as " learning exchange ", where 5<sup>th</sup> year students have oriented 3<sup>rd</sup> year students. In conclusion we can say that not only has this led to situations of peer learning, but students have also been able to realize that what they learned in a course was also relevant throughout their education and in other courses. Finally, there has been a "design analysis," in which students were asked to analyze the information posted on each category, and experts in the field were also invited to analyze the various materials shown.

Of all the tools of Web 2.0 we chose a wiki on the grounds that wikis are tools for content creation and to encourage collaborative work among students, and also for their open nature.

**Keywords:** Training needs, Wiki, peer learning.

## ANTECEDENTES

La situación en la que se encuentran actualmente los estudios de Pedagogía nos ha llevado a investigar las necesidades de pedagogos/as en su proceso de formación práctica. Para ello hemos validado un inventario y elaborado un wiki como repositorio de materiales didácticos utilizados en las asignaturas Prácticum I y II de la Licenciatura de Pedagogía que se ha realizado dentro de un estudio más amplio, denominado *Programa de Acción Tutorial entre Iguales (PATI) en las asignaturas Prácticum I y Practicum II de Pedagogía*. Proyecto de Investigación aprobado por el Vicerrectorado de Docencia de la Universidad de Sevilla, en el curso académico 2009-2010<sup>1</sup>.

## INTRODUCCIÓN

El contexto de necesidades formativas es tan amplio que no podemos identificarlo con todo el detalle que merece. Por ello nos centraremos en las aportaciones de algunos autores (Brockbank & McGill, 2002; Cannon, 2002; Hativa, 2001; Tejada 2001; Fuego 2004; Emmer an& Stough, 2001 y Ruiz y Molero, 2010), que aluden a necesidades de normativa, habilidades sociales, planificación/desarrollo, evaluación, material didáctico y gestión. En nuestra investigación hemos considerado de interés introducir la dimensión informativa pues los estudiantes así nos lo han hecho saber.

Es importante, en la *dimensión informativa*, que los estudiantes conozcan y comprendan el papel asignado en la institución al tutor, supervisor y sobre todo el papel o los diferentes perfiles que puede desempeñar un pedagogo (Brockbank y McGill, 2002).

En la *dimensión de normativa*, los alumnos deben conocer los textos normativos nacionales y autonómicos referidos a los niveles educativos de Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria y Postobligatoria y Formación Profesional, que configuran nuestro actual sistema educativo propuesto por la L.O.E.

Estar capacitado, en la *dimensión habilidades sociales*, significa ser capaz de interpretar la vida escolar para integrarse en sus prácticas profesionales. De manera, que debe participar en las reuniones de los equipos del centro y en los proyectos en marcha, tanto desde el punto de vista educativo como desde el ámbito institucional social. Un buen desarrollo profesional es la clave del bienestar emocional del estudiante en prácticas. Actuaciones como comprender, valorar y respetar los sentimientos de los demás o no enfadarse gratuitamente o por nimiedades son básicas en cualquier ámbito profesional (Goleman, 1996). Utilizar el lenguaje verbal, no verbal, saber hablar en público. Al igual que escuchar de manera activa, formular preguntas, pedir ayuda cuando lo necesiten y ser persuasivo. Los futuros profesionales de la educación se van a enfrentar a una serie de tareas grupales, donde se tienen que gestionar de manera exitosa los recursos educativos, las relaciones personales, los bienes materiales o financieros y tecnológicos. Las organizaciones del futuro necesitan personas altamente cualificadas y motivadas para adaptarse a los constantes cambios del entorno (Hativa, 2001).

---

<sup>1</sup> Este trabajo recoge parcialmente resultados del Proyecto *Programa de Acción Tutorial entre Iguales (PATI) en las asignaturas Prácticum I y Prácticum II de Pedagogía*. Proyecto de Investigación aprobado por el Vicerrectorado de Docencia en el curso académico 2009-2010. El equipo de investigación lo componían Margarita R. Rodríguez Gallego (Coordinadora), Rosario Ordóñez Sierra, Dolores Díaz Noguera, Antonia López Martínez, Julio Barroso Osuna, Soledad Domene Martos, Juan Jesús Gutiérrez Castillo y María Puig Gutiérrez.

La *dimensión planificación/desarrollo* es otra de las funciones que pueden desempeñar los pedagogos en su desempeño profesional. Encontramos en los textos referidos el uso de planificación y diseño como sinónimos ampliando por tanto el campo a situaciones profesionales más amplias. Cabe destacar que en las tareas de planificación no sólo hacemos referencia al diseño de planes de formación individual, de grupo o de centro si no que nos referimos también a su intervención en el proceso de determinación de las necesidades formativas informando de éstas para que se pueda ajustar la planificación a las características del contexto. Diseñará currículum, materiales y recursos, planificará actividades extraescolares y niveles educativos.

Pero un buen pedagogo no sólo realiza la planificación de las actividades de formación atendiendo tanto a la educación formal como no formal, si no que puede intervenir en el desarrollo de dichos planes, proyectos o programas. Así lo recoge Tejada (2001) cuando plantea las funciones y tareas del pedagogo señalando dentro de los distintos ámbitos profesionales la ejecución de programas o tratamientos educativos, desarrollar acciones de formación educativa directa, desarrollar actividades de formador de formadores (monitores, padres, animadores), intervención educativa directa en grupos o individualmente.... Si distinguimos, la función didáctica, como docente desarrollará currículum y en su función orientadora podrá desarrollar programas de tutorización para estudiantes, padres o formadores.

En la *dimensión evaluación* pretendemos conocer la competencia del estudiante en el ámbito de la evaluación de programas de índole diversa, así como en lo referente al diseño de tareas y técnicas de evaluación. Durante el período de prácticas, los alumnos se enfrentan con la realidad de la evaluación y deben poner en juego todos los conocimientos y destrezas aprendidas, para adoptar un rol profesional que les permita desarrollar evaluaciones cuyo fin último esté siempre orientado hacia la mejora. Como profesionales de la educación, los alumnos deben estar preparados para realizar evaluaciones psicopedagógicas, haciendo uso de las diferentes técnicas e instrumentos empleados en las mismas. Por otro lado, se demanda de ellos que emitan valoraciones fundamentadas sobre programas diseñados y en muchos casos desarrollados, con el objetivo de detectar posibles puntos débiles que puedan ser objeto de mejora. El diseño de actividades destinadas a conocer el grado de consecución de los objetivos propuestos, es otro de los aspectos claves que debe dominar el pedagogo. Así pues, de acuerdo con el análisis que realiza Tejada (2001) sobre el perfil profesional del pedagogo en formación, la evaluación cobra un protagonismo esencial dentro de sus actuaciones y por lo tanto, es función esencial en el período de prácticas hacer frente a estas tareas y orientar siempre a los alumnos para ver la evaluación como un proceso que conduce al camino de la reflexión, la toma de decisiones y la mejora de la educación.

La *gestión de material didáctico*, entendida como diseño, selección y uso de diferentes tipos de materiales orientados al proceso de enseñanza-aprendizaje, es fundamental en el desempeño profesional del pedagogo. Así, en el documento de trabajo sobre los ámbitos y perfiles profesionales del pedagogo, coordinado por Fueyo (2004) se plantea como uno de los principales campos actuales del pedagogo el diseño de recursos didácticos, no sin dejar de considerar el importante impulso que ha experimentado este sector con el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación. Podemos decir entonces, que las TICs se convierten en recursos básicos para la labor diaria en cualquier ámbito de actuación del profesional de la Pedagogía, teniendo por ello que dominar sus características y ser capaz de orientar al profesorado en su uso.

Nos interesa, especialmente, detectar las necesidades formativas de los estudiantes acerca de la *gestión educativa* y, en la medida de lo posible, proporcionar los medios necesarios para mejorar su formación. Es importante establecer la relación entre el centro y el aula, en las experiencias educativas de los alumnos. En este sentido, en esta categoría se reflejan las acciones del profesorado para establecer un orden, conseguir la atención de sus estudiantes, o provocar su cooperación (Emmer and Stough, 2001). Como estrategia de gestión organizativa la escuela que aprende es un marco orientativo para el desarrollo de las escuelas (Bolivar, 2000). Así la imagen de organizaciones que aprenden puede ser la de un centro donde las personas que trabajan en él se sienten comprometidas, participativas, persiguen propósitos comunes.

Una vez justificadas todas las dimensiones y con el material seleccionado, elegimos el wiki como herramienta para la tutorización de las asignaturas Prácticum I y II de la licenciatura de Pedagogía, por considerar que juega un papel cada vez más destacado y porque diversos sistemas lo incorporan como herramienta para la realización de actividades didácticas que requieren algunas de sus características técnicas como foros, chat, objetos de aprendizaje, lecciones, glosarios, tareas, etc. para realizar actividades on line. Lott (2005) ha elaborado un listado con los posibles usos de wikis en educación, considerándolos como espacio de comunicación de la clase, de colaboración, para realizar y presentar tareas, como archivo de textos en proceso de elaboración, como manual de la clase (reescribir el libro de texto) y espacios para proyectos en grupo.

“Aprender en un entorno wiki es aprender alfabetización tecnológica, crear contenidos en un entorno digital, el arte de la colaboración, construir consenso, crear conocimiento explícito desde la comprensión tácita y comunicar ideas de manera efectiva a otras personas a través de entornos de comunicación en red” (Bruns y Humphreys, 2005).

## **DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

Entre los principales objetivos de nuestro estudio cabe destacar:

1. Conocer las condiciones de partida de los alumnos antes de iniciar el Prácticum de tercer curso.
2. Promover en los estudiantes de tercero el desarrollo de capacidades académicas, personales y profesionales necesarias para su desempeño profesional.
3. Conocer y manejar el wiki como herramienta de aprendizaje social.
4. Orientar y asesorar sobre el uso de los recursos documentales disponibles.
5. Proporcionar a los estudiantes de quinto curso la oportunidad de ejercer como tutores de sus compañeros de tercer curso.
6. Enseñar a afrontar las posibles dificultades que los estudiantes de tercero pueden encontrar en su proceso formativo.

En nuestra muestra han participado 20 alumnos de tercer curso de la asignatura Prácticum I de Pedagogía y 90 alumnos de quinto curso de la asignatura Prácticum II. Todos se han dado de alta en el wiki para poder utilizar los materiales y aportar opiniones pero sólo cinco estudiantes de quinto han colaborado como tutores de sus compañeros.

## METODOLOGÍA

El principal objetivo de esta investigación ha sido detectar las necesidades formativas de los/as alumnos/as de 3º y 5º de Pedagogía sobre las condiciones académicas requeridas en las asignaturas Practicum I y II. Para ello hemos validado un inventario PATI (*Programa de Acción Tutorial entre Iguales*) en el que quedan plasmadas las principales categorías planteadas por los alumnos. Algunos de los procesos seguidos han sido: codificaciones, implicaciones e inferencias y, para ello, fue preciso realizar una categorización identificando unidades de análisis, que son las unidades de significación que se han de codificar, para proceder después a su categorización, consistente en asignar a cada unidad de análisis un número. Esta unidad de análisis se tomó como base para llevar a cabo la categorización y el recuento frecuencial. Para la validación del contenido del inventario PATI solicitamos la participación de una representación de expertos formada por un total de 30 profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Consideramos que la experiencia y los conocimientos de estos profesionales nos serían de especial utilidad, aportándonos sugerencias, detectando carencias y ambigüedades.

Finalmente, el inventario PATI quedó con 78 ítems distribuidos en categorías: informativa, normativa, habilidades sociales, planificación/desarrollo, evaluación, material didáctico y gestión.

Una vez que nos encontrábamos en la fase de aplicación del proyecto, debíamos decidir que herramienta de la Web 2.0 elegir para llevar a cabo el estudio. De esta forma, y teniendo en cuenta las aportaciones de Lamb (2004), sobre las características de los wiki, apostamos por dicha herramienta, ya que entre sus principales ventajas destacamos la flexibilidad del sistema, al no tener una estructura predefinida a la que se tengan que ajustar los usuarios de la misma y la posibilidad que brinda a todos los usuarios de leer y editar cualquier cosa.

La siguiente fase del proyecto sería diseñar la Wiki, bajo el proveedor Wikispaces (<http://proyectopati.wikispaces.com>)

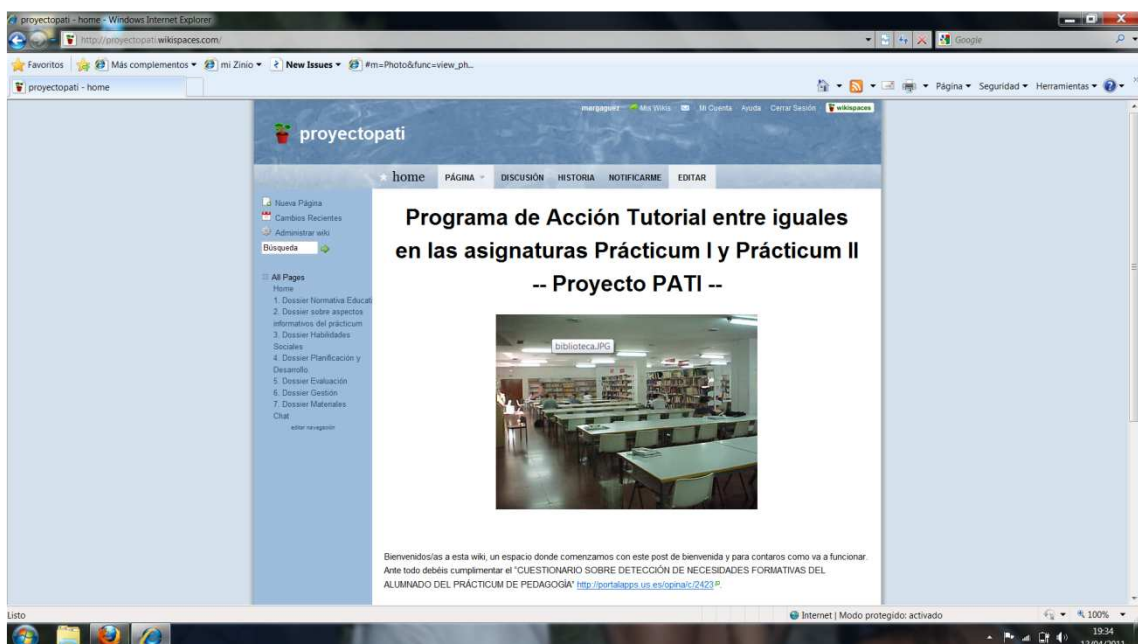


Imagen 1. Home del proyecto “PATI”

Diseñado el sistema por parte de los administradores, se realizaron varias sesiones plenarias para presentar a los alumnos el sistema, e instruir en su funcionamiento y manejo.

Por último, se ha realizado un “análisis de diseño”, en el que los estudiantes han recibido el encargo de analizar la información colgada en cada una de las categorías y, donde también se ha invitado a expertos en la especialidad a analizar los diversos materiales expuestos.

## **RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

A través de la validación del inventario PATI ha quedado demostrado que las categorías (informativa, normativa, habilidades sociales, planificación/desarrollo, evaluación, material didáctico y gestión) que configuran el inventario tienen un nivel elevado de validez para detectar necesidades en los alumnos/as de prácticas de Pedagogía. Atendiendo a la metodología utilizada, una de las conclusiones a la que se ha llegado es que a partir del análisis podemos deducir que los expertos que formaron parte de la validación del inventario PATI estiman, mayoritariamente, que los ítems que componen las dimensiones del mismo tienen un nivel elevado de adecuación al objetivo, al lenguaje de las características de los sujetos encuestados y un nivel elevado, en cuanto a la claridad del lenguaje utilizado en los indicadores. Por consiguiente, con la validación del inventario PATI ha quedado demostrado que las dimensiones que lo configuran tienen un significado profundo para determinar las necesidades formativas de los estudiantes del Prácticum de Pedagogía. Podemos, a través de la validación realizada, proponer que se use este instrumento para detectar las necesidades formativas de los estudiantes del Prácticum y proceder a su asesoramiento.

Tenemos que aclarar que este estudio se centra en la validez del contenido del inventario mediante el juicio de expertos y quedaría por comprobar en un estudio posterior su validez de utilidad, por consiguiente, continuamos con la idea de seguir profundizando y avanzando en la investigación con la finalidad de aplicar el inventario y valorar su validez práctica.

Así mismo tenemos que destacar, en relación con los objetivos del proyecto, que el wiki se ha convertido en una herramienta de aprendizaje social (López Saste et al., 2008) y que ha favorecido la evaluación individualizada de los trabajos en grupo (De Pedro 2006) por parte de los profesores, ya que en cada página que compone el sistema, se registran todos los cambios realizados por los usuarios. Esta característica también nos ha facilitado la evaluación formativa y continua, poniendo más énfasis en el proceso y no sólo en el resultado final (Porto y Pena 2008). Además ha estimulado el trabajo colaborativo pues tanto los profesores como los alumnos se han convertido en colaboradores, editores, orientadores y evaluadores facilitando más colaboración y simetría en la relación profesor-alumno y abriendo nuevas perspectivas de aprendizaje (Valero y Vitalaru 2007).

La tutoría entre iguales, en este caso *cross-age*, es decir, edades y/o niveles diferentes, ha evidenciado ser una práctica notablemente positiva, demostrando que los alumnos pueden ser excelentes mediadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que también los alumnos tutores realizan aprendizajes aptitudinales y actitudinales.

Es oportuno manifestar que esta experiencia ha resultado muy enriquecedora y que este modo de trabajo contribuye notablemente a que los estudiantes desarrollen

competencias básicas en un futuro profesional: colaboración, autonomía, toma de decisiones, resolución de conflictos y responsabilidad.

Por último y en referencia a las perspectivas de futuro, continuamos trabajando en esa misma línea para mejorar el inventario PATI y ampliar los documentos de nuestro wiki a través del análisis de diseño de estudiantes y expertos.

## BIBLIOGRAFÍA

Bolívar, A. (2000). *Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesa y realidades*. Madrid: La Muralla.

Brockbank & McGill, (2002). *Aprendizaje reflexivo en Educación Superior*. Madrid. Morata.

Bruns, A. y Humphreys, S. (2005). Wikis in Teaching and Assessment: The M/Cyclopedia Project. Paper proposal for the *OLT 2005 Conference: "Beyond Delivery"*, Brisbane, Queensland, Australia, September 2005). [Online:

<http://snurb.info/files/Wikis%20in%20Teaching%20and%20Assessment.pdf>  
26/04/2011].

Cannon, J.( 2002). *A Handbook for teachers in universities and colleges: A guide to improving teaching methods*. Londres. Kogan Page.

De Pedro, X. (2006) "Cómo evitar el "café para todos" al evaluar trabajos en grupo, y de paso, estimular el aprendizaje reflexivo: resultados preliminares en el marco del proyecto AWikiForum". Jornada Espiral 2006 Entornos colaborativos para aprender: Comunidades Virtuales de aprendizaje.

Emmer, E. & Stough, L. (2001). "Classroom management: a critical part of educational psychology, with implications for teacher education." *Educational Psychologist* 36 (2), 103- 112.

Fueyo, A. (2004). Documento de trabajo: ámbitos y perfiles profesionales en el campo de la Pedagogía y la Educación social. Versión on line [www.alojamientos.us.es/.../informe\\_perfiles\\_competencias\\_red\\_educacion.pdf/17](http://www.alojamientos.us.es/.../informe_perfiles_competencias_red_educacion.pdf/17) [30/04/2011].

Goleman, D. (1996). *La inteligencia emocional*. Barcelona. Kairos.

Hativa, (2001). *Teaching for effective learning in Higher Education*. Amsterdam. Kluwer.

Lamb, B. (2004). Wide Open Spaces: Wikis, Ready or Not. EDUCAUSE, September/October 2004 Volume 39, (5). Recuperado de <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/erm0452.pdf>

Lamb, B. (2004). Wide Open Spaces: Wikis, Ready or Not. EDUCAUSE, September/October 2004 Volume 39, (5). [Online <http://www.educause.edu/ir/library/pdf/erm0452.pdf> 21/04/2011]

Lopez Sastre, M. et al. (2008) *FILWIT: Innovando con Wikis en el aula. III Encuentro sobre Innovación en Docencia Universitaria*. Alcalá de Henares.

Lot, C. (2005). Introduction to the Wiki. Distance Learning Systems. Center for Distance Education.[ Online: <http://distance.uaf.edu/dls/resources/present/cc-aug-04/wiki/index.cfm> 13/04/2011].

Porto, M.D. y Pena, C. (2008) Wikis para el aprendizaje de Inglés para Fines Específicos. *III Encuentro sobre Innovación en Docencia Universitaria*. Alcalá de Henares.

Ruíz, J. y Molero, D. (2010). Ocupación laboral y formación complementaria de los titulados universitarios. *Bordón*, 62(1), 109-123.



Tejada, J. (2001). “El perfil profesional del pedagogo en la formación. Una mirada desde las salidas profesionales”. En *Salidas profesionales de los estudiantes de Pedagogía*. De Vicente, P. Y Molina, E. (Coords.). Grupo Editorial Universitario. Granada.

Valero, C. y Vitalaru, B. (2007). Los wikis en el programa de Comunicación Intercultural. *II Jornadas de Innovación Docente*, 25-26 de noviembre. Universidad de Alcalá.