

## PERFIL DE LOS ALUMNOS QUE ACCEDEN A LOS GRADOS DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

*Ramón Barrera Barrera*

*Jesús Manuel López Bonilla*

*Luis Miguel López Bonilla*

*Beatriz Palacios Florencio*

*María del Carmen Reyes Rodríguez*

*María de los Ángeles Rodríguez Serrano*

*Borja Sanz Altamira*

*Departamento de Administración de Empresa e Investigación de Mercados  
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Sevilla*

### RESUMEN

Este trabajo analiza diversas características de los alumnos de nuevo ingreso en la Universidad de Sevilla. El análisis descriptivo de los estudiantes universitarios ha sido llevado a cabo a través de una investigación empírica. Los datos se han obtenido a partir de una encuesta dirigida a una numerosa muestra de estudiantes universitarios de primer curso provenientes de siete Grados diferentes de una importante área universitaria: ciencias sociales. Los factores analizados son: año de nacimiento del alumno, sexo, estado civil, etc.

**Palabras clave:** Alumnos de primer ingreso, perfil socioeconómico, Educación Universitaria, análisis descriptivo.

### ABSTRACT

This paper analyzes different characteristics of new registered students from the University of Sevilla. The descriptive analysis of university students has been carried out by an empirical research. Data have been obtained from a questionnaire addressed to a large sample of university students in their first year from seven different degree programs from a big academic area in higher education: social sciences. The analyzed factors are: birth year, student's gender, marital status, and so on.

**Keywords:** First year students, socioeconomic profile, Higher Education, descriptive analysis.

## **1. INTRODUCCIÓN**

En 2010 culmina el proceso de convergencia europea de educación superior. En 1999 los ministros de educación de los países de la Unión Europea firmaron la Declaración de Bolonia para hacer posible el desarrollo del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y la Europa del conocimiento. Este proceso de convergencia de los modelos de educación superior ha provocado un cambio profundo en el sistema universitario que reestructura los planes de estudios y las modalidades de enseñanza-aprendizaje.

El Espacio Europeo de Educación Superior tiene su origen terminológico en la Declaración de La Sorbona en 1998, en la que se enfatiza la voluntad de potenciar una Europa del conocimiento de acuerdo con las tendencias predominantes en los países más avanzados socialmente, donde la extensión y la calidad de la educación superior son factores decisivos en el incremento de la calidad de vida de los ciudadanos (González-Pienda y Núñez, 2007). La Declaración de Bolonia fue suscrita por 29 países europeos, participando tanto los miembros de la Unión Europea como los países de próxima adhesión. Pero este número de países implicados ha ido creciendo a lo largo de una serie de encuentros y reuniones de distintas instituciones y organismos relativos a la enseñanza superior. Así, la propuesta de Bolonia fue ratificada por 32 países en la reunión celebrada en Praga en 2001 y por 40 países en el encuentro que tuvo lugar en Bergen en 2005. Actualmente, tras la reunión celebrada en los países del Benelux en 2009, alcanza a 46 países implicados en el proceso de Bolonia. En este último encuentro se establecieron las prioridades a considerar en el EEES para la siguiente década, en la misma línea que las desarrolladas hasta el momento: Europa del conocimiento, aprendizaje para toda la vida, aprendizaje centrado en el estudiante, movilidad, y promoción de la cultura y el desarrollo social.

Por otra parte, son numerosos los trabajos que estudian el perfil de los estudiantes que acceden a la universidad y que subrayan la importancia del conocimiento de sus características (Cueva, J.R., 1995; Espí, M.T. y otros, 2007; López-Justicia, M.D. y otros, 2008; Palacios, J.L., 2007; Tejada, C., 2003). Efectivamente, cuanto más y mejor se conozca a los alumnos universitarios, en mejores condiciones estarán los profesores y demás responsables para diseñar e implementar políticas que proporcionen una educación eficiente y eficaz que atiendan a esta población (Garay, A., 2003; García-Beltrán, A., 1998), especialmente en el caso de los alumnos de primer ingreso en la universidad, ya que presentan mayores dificultades (Ezcurra, A.M., 2005), y en las universidades donde los estudiantes son numerosos y muy diversos, por lo que resulta necesario realizar encuestas sobre sus características (Sander, 2005).

Precisamente, el objetivo de esta investigación es analizar el perfil sociodemográfico de los alumnos, su procedencia y su vía de acceso al primer curso de los estudios de Grado, centrándonos en aquéllos egresados que eligieron algún grado del área de ciencias sociales de la Universidad de Sevilla en el curso 2009/2010.

Una vez realizada esta breve introducción, la estructura del presente trabajo continúa con el desarrollo de la metodología que se ha seguido en la investigación.

Seguidamente, se realiza el análisis de los datos obtenidos y concluimos con una serie de valoraciones finales.

## **2. METODOLOGÍA**

Partiendo del objetivo señalado, el cuestionario ha sido diseñado para recoger información acerca de las características sociodemográficas y de la vía de acceso de los estudiantes a los nuevos Grados.

La selección de la muestra se ha realizado teniendo en cuenta que el objetivo es encuestar a alumnos de todos los Grados de ciencias sociales y que cada Grado se divide en diferentes grupos.

En primer lugar, se ha dividido a la población en diferentes estratos, es decir, se ha considerado a cada Grado como un estrato, ya que son grupos heterogéneos entre sí y homogéneos dentro de cada estrato. De esta forma, además se consigue que todos los Grados estén representados en la muestra. Posteriormente, dentro de cada estrato (o Grado) se ha seleccionado una muestra de grupos, considerando cada uno de estos grupos como conglomerados, ya que son grupos homogéneos entre sí y heterogéneos dentro de cada conglomerado.

La determinación del número de conglomerados a seleccionar dentro de cada estrato se ha realizado mediante afijación proporcional al tamaño del estrato, de forma que el tamaño muestral del estrato sea proporcional al peso del estrato en la población. Los cuestionarios se administraron en horario de mañana y de tarde entre el alumnado asistente, previa cita con el profesor de cada grupo. El tiempo empleado en cumplimentar cada cuestionario fue aproximadamente de 10 minutos. La recogida de datos se realizó durante el primer y el segundo cuatrimestre del curso 2009/2010 en los siguientes centros:

- a) Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.
- b) Escuela Universitaria de Estudios Empresariales.
- c) Facultad de Derecho.
- d) Facultad de Ciencias de la Educación.
- e) Facultad de Ciencias del Trabajo.
- f) Facultad de Geografía e Historia.
- g) Facultad de Psicología.

El total poblacional o universo objetivo de nuestra investigación, lo conforman 3.471 alumnos de primer curso de titulaciones de Grado pertenecientes al área de ciencias sociales y jurídicas de la Universidad de Sevilla matriculados en el curso 2009/2010.

<b>Titulación</b>	<b>Grupos en 1º</b>	<b>Alumnos</b>
Grado en Administración y Dirección de Empresas	7	513
Grado en CC. Actividad Física y del Deporte.	1	61
Grado en Derecho	12	650
Grado en Economía	3	180
Grado en Finanzas y Contabilidad	9	698
Grado en Geografía y Gestión del Territorio	2	90
Grado en Gestión y Admón. Pública	1	110
Grado en Marketing e Investigación de Mercados	1	102
Grado en Pedagogía	4	280
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	5	292
Grado en Turismo	4	335
Doble Grado en Admón y Dirección de Empresas y Derecho	1	80
Doble Grado en Derecho y Gestión y Administración Pública	1	80

*Tabla 1. Grupos y alumnos en las titulaciones de Grado del área de ciencias sociales (1º curso)*

A partir de aquí, la determinación del tamaño muestral se ha realizado de la siguiente forma:

$$n = \frac{NZ_a^2 pq}{d^2(N-1) + Z_a^2 pq}$$

N= Total poblacional = 3471

$Z_a^2 = 1,96^2$

P = Proporción esperada = 0,5 (Maximiza el tamaño muestral)

Q = 1-p = 0,5

D = Precisión = 3%

De esta forma, el tamaño muestral general es de 817 alumnos. Y la fracción del estrato:

$$W_h = \frac{n}{N} = 0,2353$$

El tamaño muestral de cada estrato se calcula de la siguiente manera:

$$n_h = W_h \times n$$

En la siguiente tabla se muestran los tamaños muestrales de cada estrato y el número de grupos correspondientes:

<b>Titulación</b>	<b>Grupos en primer curso</b>	<b>Alumnos</b>	<b>Tamaño muestral de cada estrato (alumnos)</b>	<b>Tamaño muestral de cada estrato (grupos)</b>
Grado en Administración y Dirección de Empresas	7	513	121	2
Grado en CC. Actividad Física y del Deporte.	1	61	15	1
Grado en Derecho	12	650	153	3
Grado en Economía	3	180	43	1
Grado en Finanzas y Contabilidad	9	698	165	3
Grado en Geografía y Gestión del Territorio	2	90	22	1
Grado en Gestión y Admón.Pública	1	110	26	1
Grado en Marketing e Investigación de Mercados	1	102	25	1
Grado en Pedagogía	4	280	66	1
Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	5	292	69	2
Grado en Turismo	4	335	79	1
Doble Grado Admón y Direcc. de Empresas y Derecho	1	80	19	1
Doble Grado en Derecho y Gestión y Admón Pública	1	80	19	1

*Tabla 2. Selección de los grupos en cada titulación*

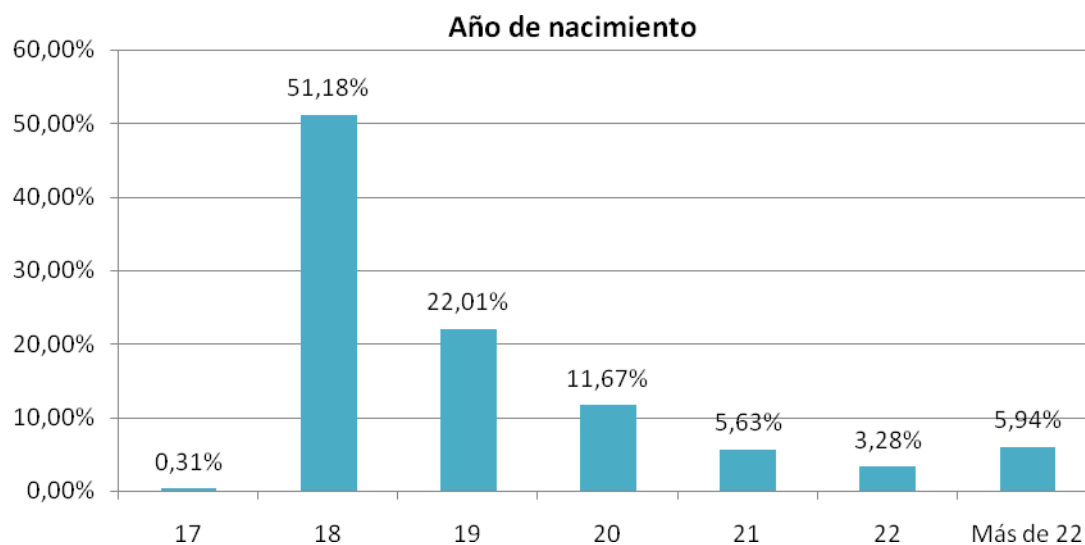
El número de encuestas recogidas fue de 1.002. Realizado un proceso de depuración, la muestra final estuvo formada por 985 alumnos. Respecto a las técnicas estadísticas empleadas, dado que nuestra investigación tiene una naturaleza descriptiva, utilizamos el programa estadístico SPSS V. 15.0.

### **3. RESULTADOS**

#### *3. 1. Año de nacimiento*

Nuestra investigación fue realizada tomando como población objetivo los alumnos de primer curso. Por tanto, como era de esperar, la mayoría tiene 18 años de edad. No obstante, este porcentaje no es relativamente tan elevado, sólo el 51,18%, lo que pone de manifiesto que casi la mitad de los alumnos tienen una edad superior a los 18 años. Las posibles razones que justifican estos datos son: 1) alumnos que durante las etapas previas a la universidad han suspendido algún curso, 2) alumnos que están repitiendo primer curso, 3) alumnos que proceden de otras titulaciones o 4) alumnos que se han incorporado a estudios universitarios con más de 18 años.

*Perfil de los alumnos que acceden a los Grados de Ciencias Sociales de la Universidad de Sevilla*

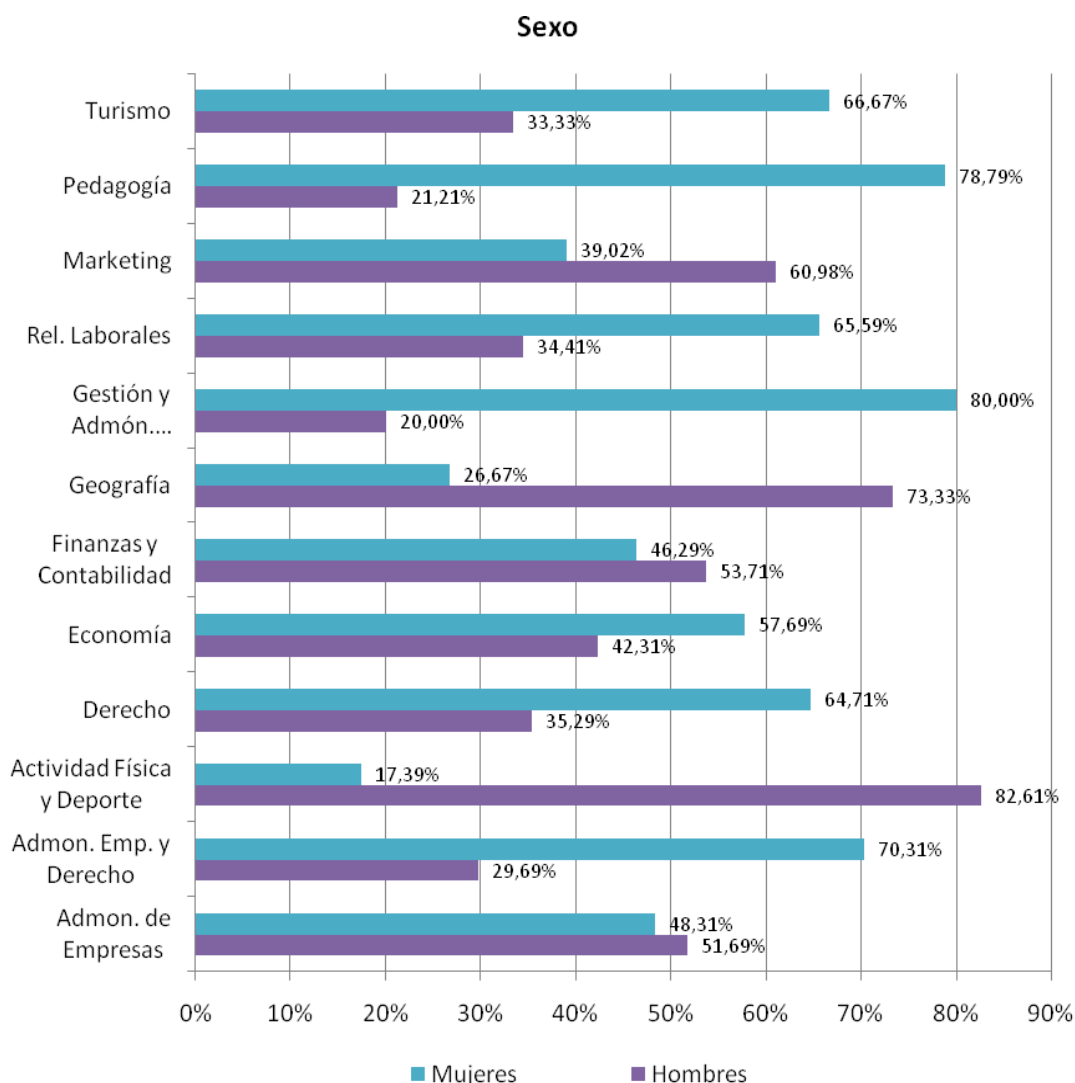


*Gráfico 1. Año de nacimiento de los estudiantes de primer curso*

### *3.2. Sexo*

Con respecto al género, se observa que los mayores porcentajes de mujeres aparecen en los Grados de Gestión y Administración Pública (80,00%), Pedagogía (78,79%), Administración de Empresas y Derecho (70,31%) y Turismo (66,67%). Por el contrario, los mayores porcentajes de hombres se encuentran en los Grados de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (82,61%), Geografía (73,33%) y Marketing (60,98%). En el resto de Grados, los porcentajes de hombres y mujeres en el primer curso están más equiparados.

*Perfil de los alumnos que acceden a los Grados de Ciencias Sociales de la Universidad de Sevilla*



*Gráfico 2. Género de los estudiantes de primer curso*

### *3.3. Estado civil*

El estado civil del 93,18% de nuestra muestra es el de soltero, lo cual era de esperar, dado que la mayoría de los individuos tienen una edad comprendida entre 18 y 22 años. Sólo un 1,63% afirma estar casado y el 5,19% en otro estado (separado, viudo, etc.).

### *3.4. ¿Tiene personas a su cargo?*

El 95,50% de los encuestados declara que no tiene personas a cargo, lo cual también viene explicado por la edad de los individuos de la muestra.

### *3.5. Lugar de nacimiento*

Con respecto al lugar de nacimiento, el 96,24% ha nacido en España, mientras que el resto ha nacido en otro país.

### *3.6. Residencia familiar*

También se les preguntó a los encuestados en qué país tienen su residencia familiar. Respecto a esta pregunta, el 98,98% vive en España, mientras que el resto afirma que su residencia familiar se encuentra en otro país.

### *3.7. Residencia durante el curso*

Sin embargo, la residencia durante el curso no siempre coincide con la residencia familiar, ya que los alumnos tienen que desplazarse a otras ciudades para cursar sus estudios. Así, sólo el 65,65% vive en el domicilio familiar, mientras que la segunda opción más elegida son los pisos de estudiantes (22,97%) y en tercer lugar, las residencias universitarias (7,72%).

### *3.8. Pago principal del curso*

Respecto al modo de sufragar los gastos de la matrícula, como se puede apreciar en el gráfico, los alumnos de primer curso de los grados de nuestro estudio lo hacen con recursos familiares (48,83%) y/o becas o ayudas (40,79%). Sólo un 8,85% tiene recursos propios para atender la matrícula.

### *3.9. Ingresos familiar al mes aproximadamente*

Una de las variables donde se han detectado más valores perdidos ha sido en el ingreso familiar: 61 casos en total. Probablemente, los alumnos no quisieron proporcionar este dato o simplemente lo desconocían. No obstante, el 45,30% afirma que tiene unos ingresos medios comprendidos entre los 1.500 y 3.000 euros mensuales.

### *3.10. Estudios del padre*

Con respecto a los estudios del padre, aproximadamente el 70% de los alumnos afirma que su padre tiene estudios medios o primarios. No obstante, hay 29 casos perdidos en este ítem.

### *3.11. Estudios de la madre*

Con relación a los estudios de la madre, el número de casos perdidos fue menor, sólo 11. Casi el 75% de los alumnos afirma que su madre tiene estudios primarios o medios.

### *3.12. Situación laboral del padre*

También en el ítem trabajo del padre aparece un alto número de casos perdidos, concretamente 57. Las opciones más señaladas fueron que su padre trabaja en la administración pública (30,68%), es autónomo (22,60%), trabajador por cuenta ajena (17,44%) y empresario con trabajadores a su cargo (13,46%). Sólo un 8,07% de los alumnos afirma que su padre se encuentra desempleado, mientras que el 7,32% señala que su padre está jubilado.



### *3.13. Situación laboral de la madre*

Respecto al trabajo de la madre, el 42,40% de los alumnos afirma que su madre es ama de casa. La segunda opción más contestada es que su madre trabaja en la administración pública (26,78%). Los porcentajes en las otras opciones no llegan al 10%. El número de casos perdidos en este ítem ha sido de 19.

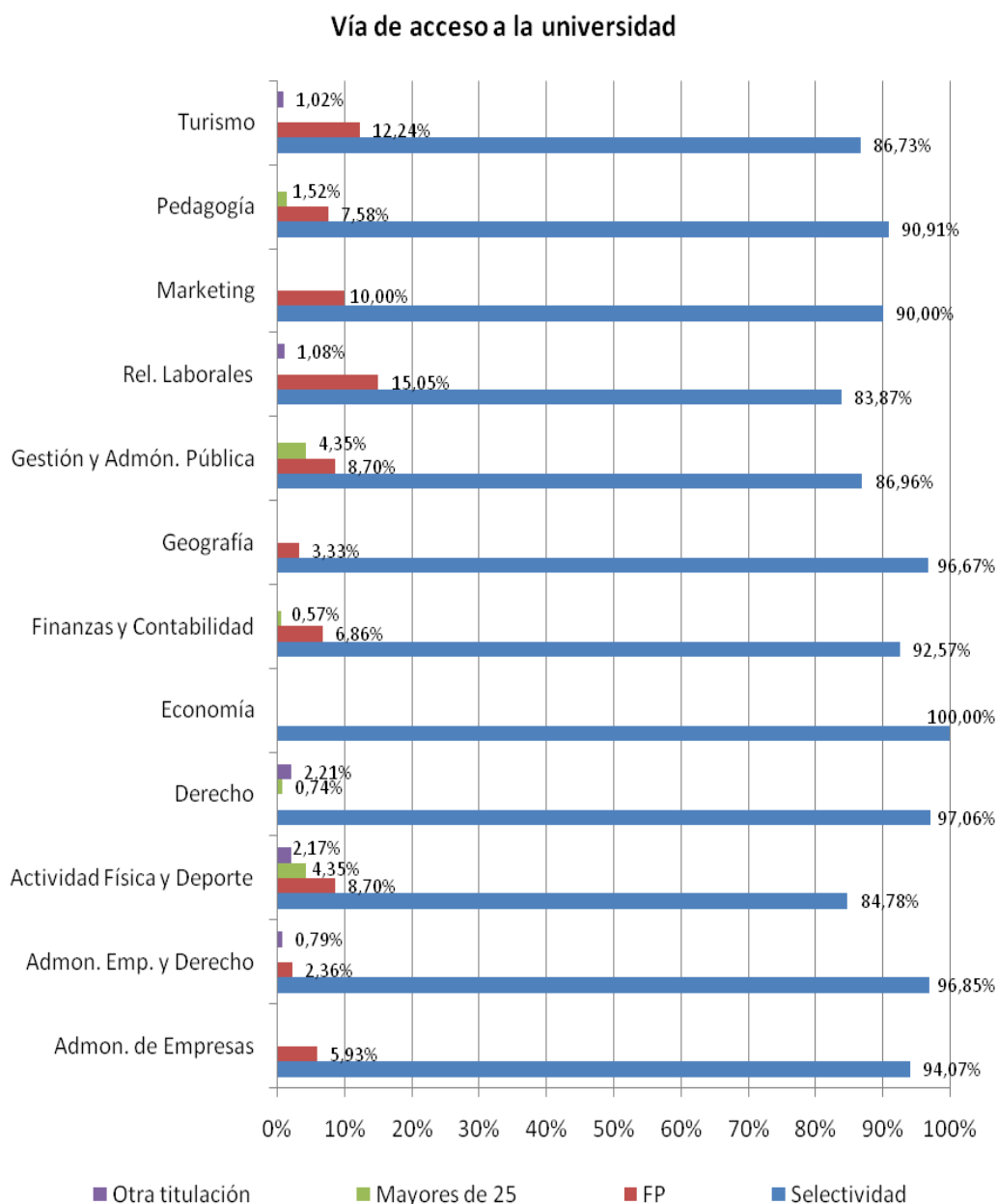
### *3.14. Trabajo del alumno*

La gran mayoría de los alumnos afirma que no trabaja (73,45%). Sólo el 15,46% lo hace eventualmente y el 7,63% a tiempo parcial. Los porcentajes menores han sido para trabajos voluntarios (1,93%) y para alumnos que trabajan a jornada completa (1,53%).

### *3.15. Vía de acceso a la universidad*

En todas las titulaciones, más del 80% de los encuestados ha accedido a la Universidad a través de las pruebas de Selectividad. El acceso desde la Formación Profesional (FP), aunque en ninguna titulación alcanza más del 16%, obtiene los mayores porcentajes en las titulaciones de Turismo, Marketing y Relaciones Laborales (más del 10% de los estudiantes accedió a través de esta vía). La vía de acceso a la Universidad a través de la prueba para mayores de 25 años, aunque en general también tiene poca relevancia (en ningún grado supera el 5% de los alumnos), en los Grados de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y, Gestión y Administración Pública se alcanzan las mayores tasas (alrededor del 4%).

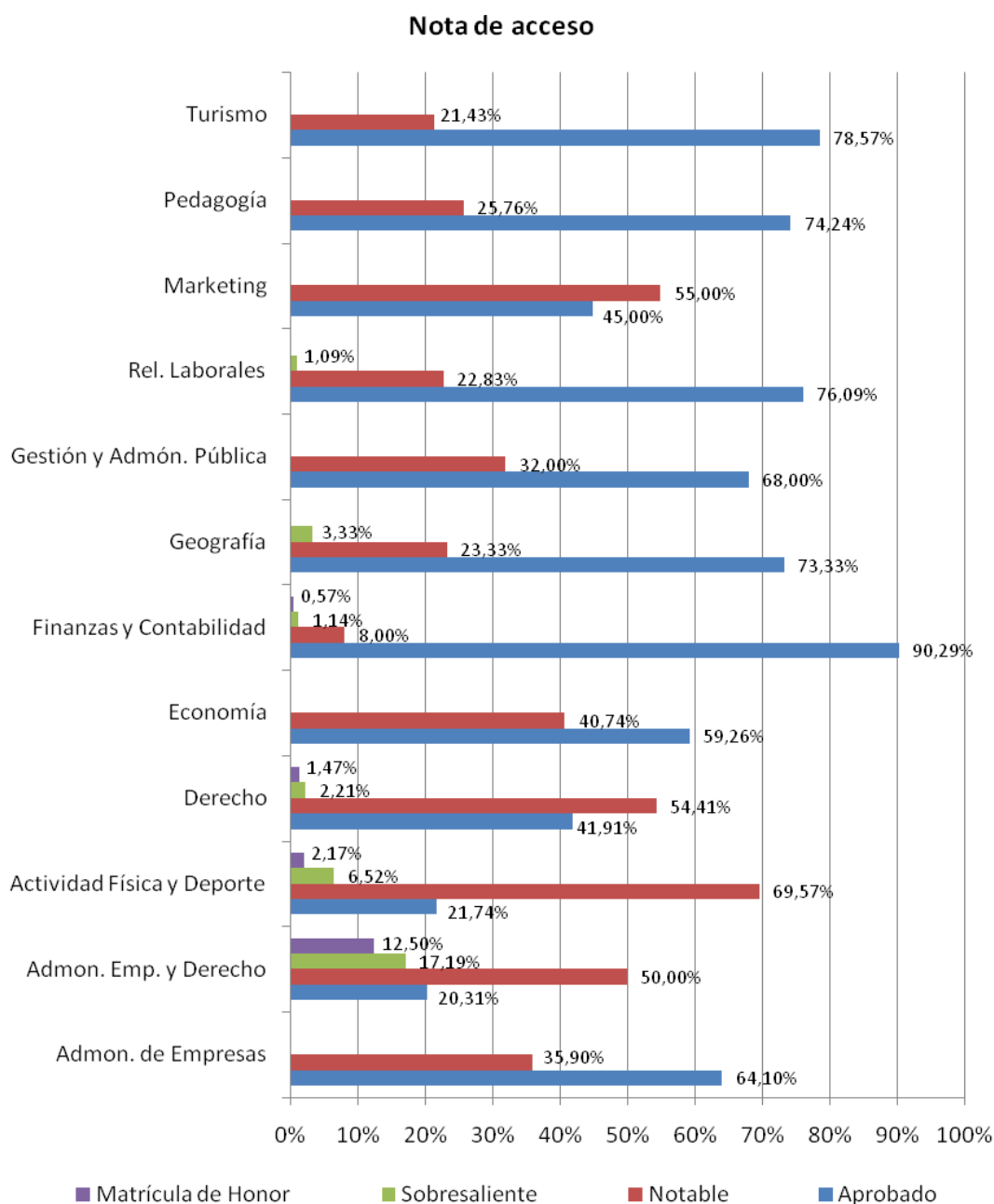
*Perfil de los alumnos que acceden a los Grados de Ciencias Sociales de la Universidad de Sevilla*



*Gráfico 3. Vía de acceso de los estudiantes a la Universidad*

### 3.16. Nota de acceso

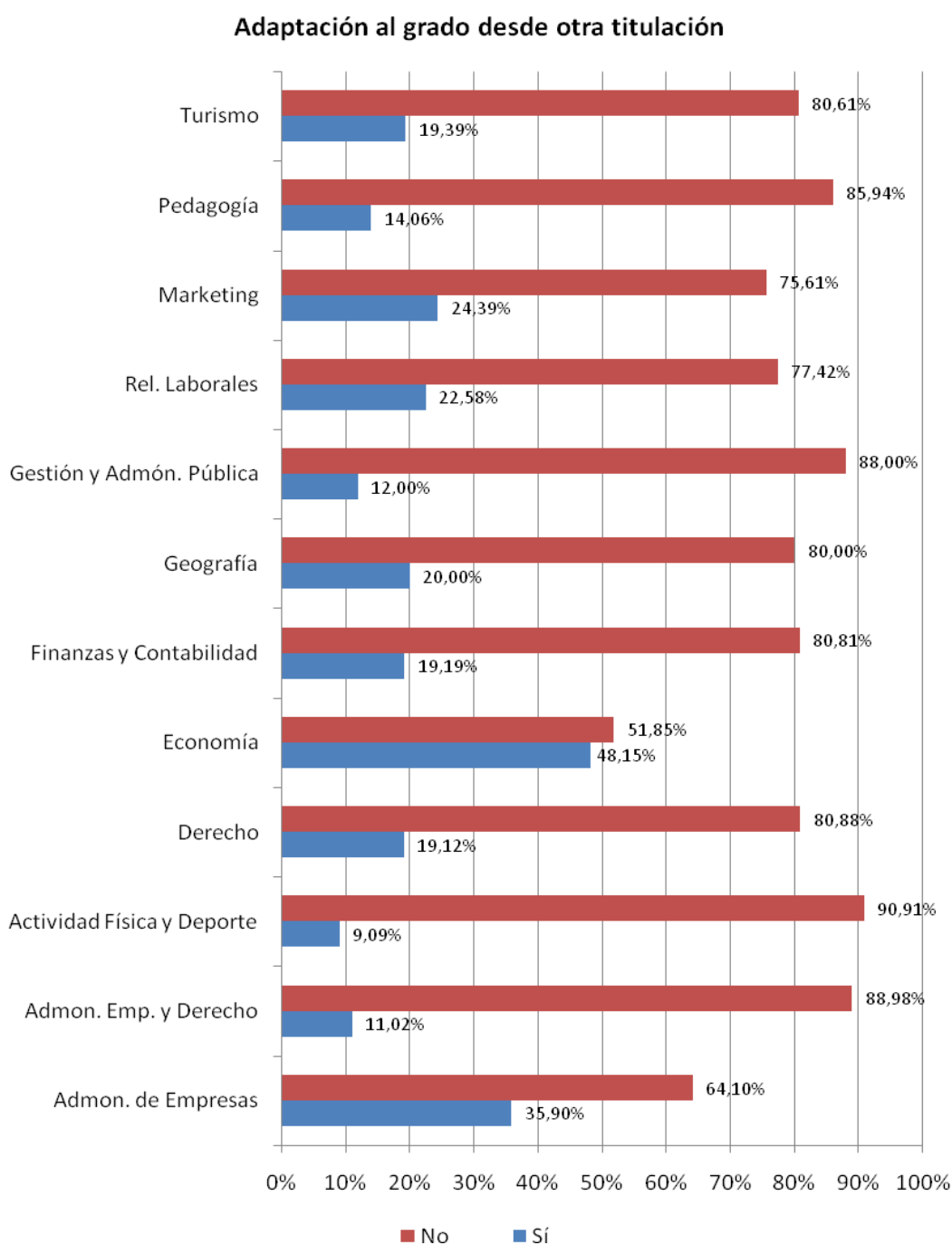
A la luz de la siguiente gráfica, la mayoría de los alumnos de primero accede a la Universidad con la calificación media de aprobado, excepto en las titulaciones de Marketing, Derecho, Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y Administración de Empresas y Derecho. La titulación con más alumnos que acceden con mejores calificaciones (sobresaliente y matrícula de honor) es el Grado de Administración de Empresas y Derecho.



*Gráfico 4. Nota de acceso de los estudiantes a la Universidad*

### 3.17. ¿Se ha adaptado al Grado desde otra titulación?

Lo más destacado de la siguiente gráfica es que en todas las titulaciones, los alumnos no se han adaptado al grado desde otra titulación. Sin embargo, en las titulaciones de Economía y Administración de Empresas se alcanzan las mayores tasas de alumnos que realizan la adaptación, 48,15% y 35,90%, respectivamente.



*Gráfico 5. Forma de adaptación de los estudiantes al Grado*

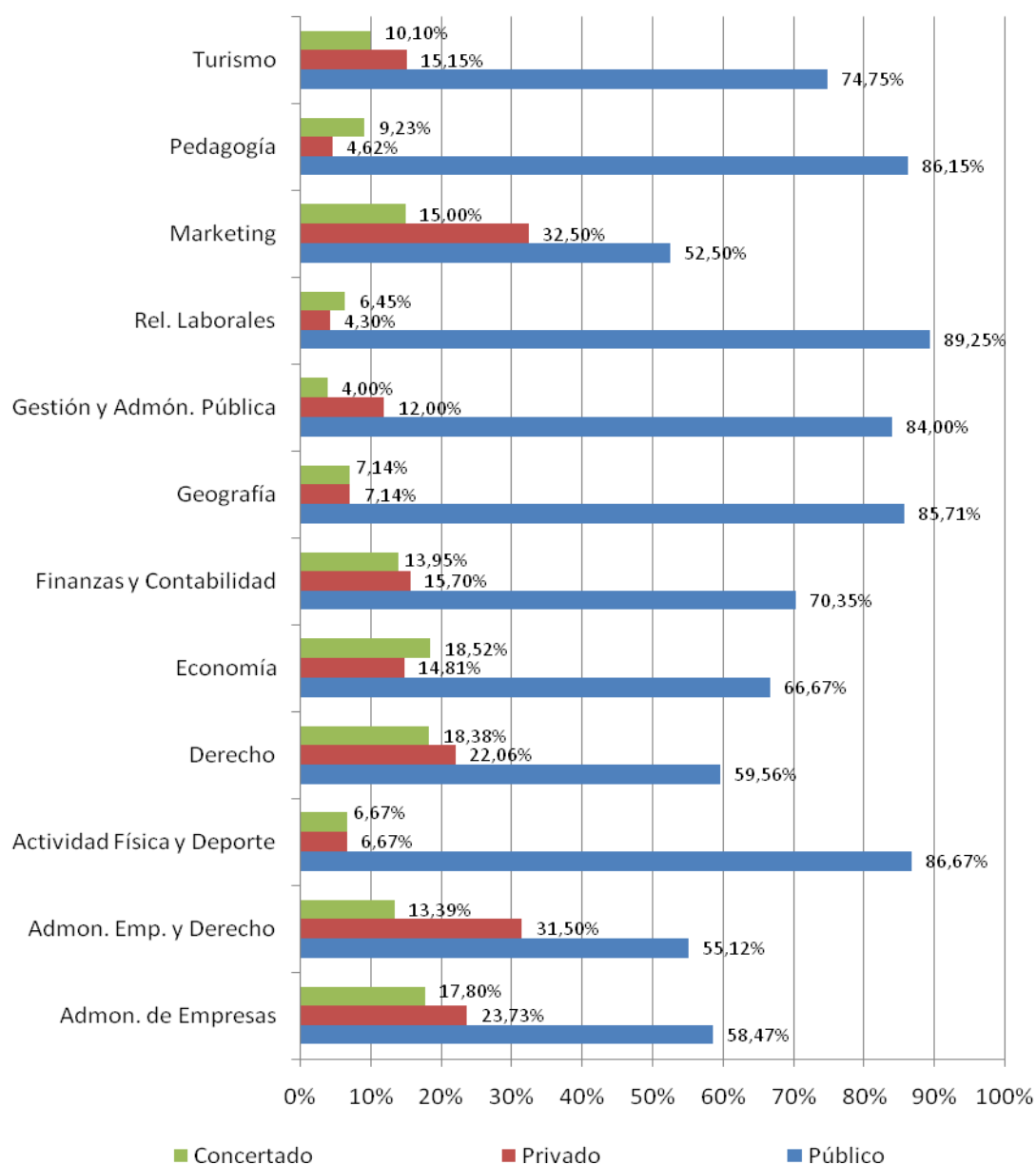
### *3.18. Tipo de centro donde realizó los estudios preuniversitarios*

En todos los grados, el porcentaje de personas que realizó sus estudios preuniversitarios en centros públicos supera el 50%. Destacan las titulaciones de

*Perfil de los alumnos que acceden a los Grados de Ciencias Sociales de la Universidad de Sevilla*

Pedagogía, Relaciones Laborales, Gestión y Administración Pública, Geografía y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, donde este porcentaje supera el 80%. Únicamente, en las titulaciones de Marketing y el Grado de Administración de Empresas y Derecho, el porcentaje de estudiantes que procede de centros privados supera el 30%. Por último, los estudiantes que han realizado sus estudios preuniversitarios en centros concertados no superan en ningún caso el 20%.

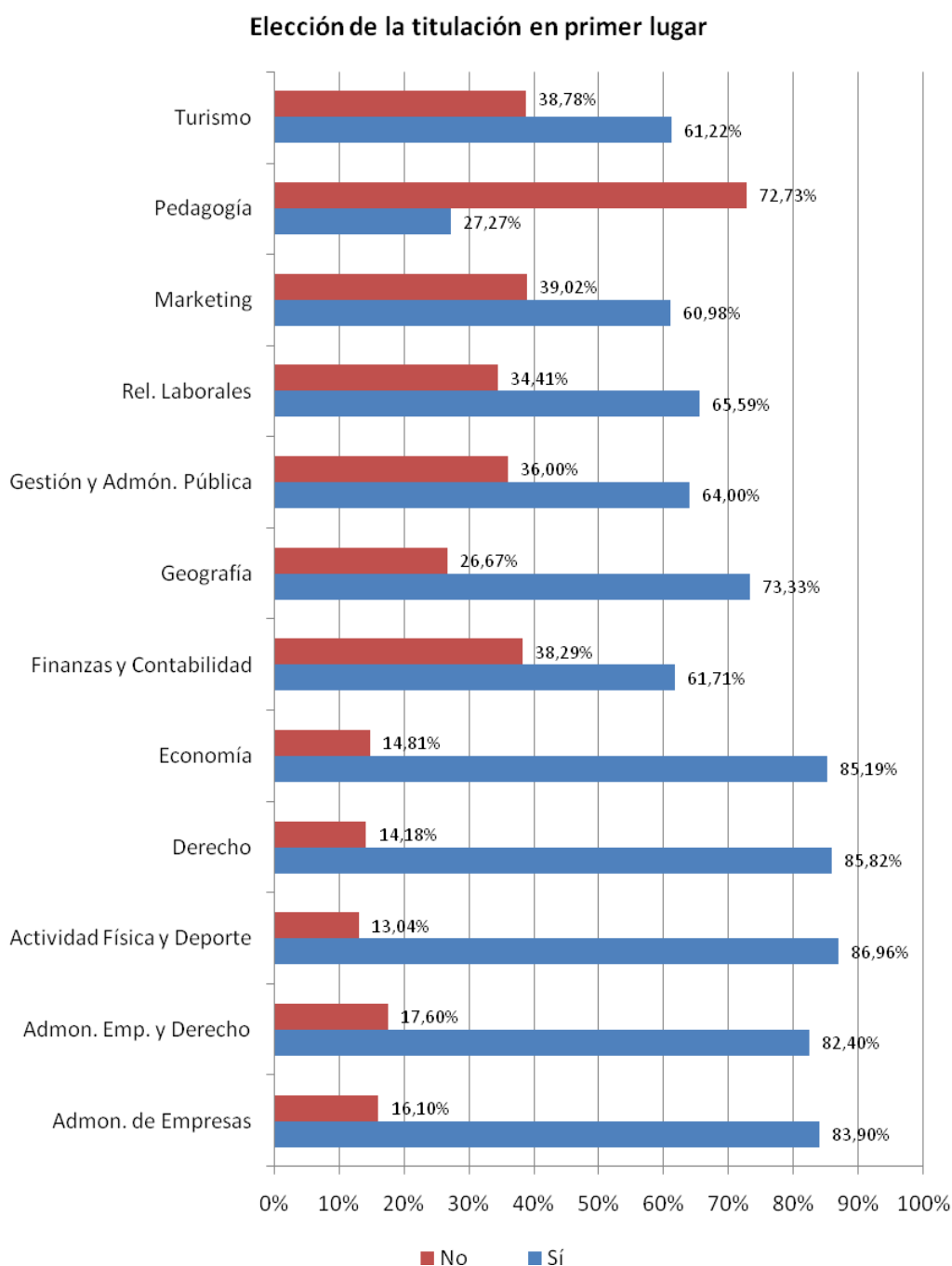
**Tipo de centro donde realizó los estudios preuniversitarios**



*Gráfico 6. Tipo de centro donde ha realizado los estudios preuniversitarios*

### 3.19. ¿Ha elegido esta titulación en primer lugar?

Como se puede apreciar en el gráfico, la mayoría de los alumnos elige su titulación como primera opción, excepto en el Grado de Pedagogía, donde más del 70% de los estudiantes de primero eligió otra titulación en primer lugar.



*Gráfico 7. Orden en la elección de la titulación*

#### **4. CONCLUSIONES**

Este trabajo analiza las características sociodemográficas de los alumnos, su procedencia y la vía de acceso seguida al primer curso de los estudios de Grado del área de ciencias sociales de la Universidad de Sevilla en el curso 2009/2010. En los apartados anteriores se han mostrado, detalladamente, los resultados del estudio llevado a cabo para tal fin. Seguidamente se desarrollan las principales conclusiones de dicho trabajo.

Consideramos que se ha obtenido un perfil preciso de los alumnos. La mayoría tiene 18 años, está soltera, no trabaja, no tiene personas a su cargo y es de nacionalidad española. La residencia durante el curso suele coincidir con la familiar y un gran porcentaje de ellos vive en pisos compartidos. Con relación a los gastos de matrícula, la mayor parte corre a cargo de la familia y en numerosos casos recurren a las becas. En cuanto a las características familiares de los encuestados, los ingresos familiares se concentran en el tramo medio (de 1.500 a 3.000 euros). Los estudios, tanto del padre como de la madre, en la mayoría de los casos son primarios y medios. Según los datos recogidos en la encuesta, la mayor parte de las madres es ama de casa y trabajadora en la Administración Pública, mientras que los padres son, principalmente, trabajadores de la Administración Pública y autónomos.

En cuanto al estudio de la procedencia de los alumnos y la vía de acceso a la Universidad, destacamos que el acceso a través de selectividad es la opción mayoritaria con una calificación de aprobado, siendo los alumnos que estudian Administración de Empresas y Derecho los que obtienen mejores calificaciones. En todos los grados, la mayoría de los alumnos cursó sus estudios preuniversitarios en centros públicos, siendo las titulaciones de Marketing y el Grado de Administración de Empresas y Derecho donde existe un mayor porcentaje de estudiantes procedente de centros privados. Salvo en el Grado de Pedagogía, todos los encuestados han elegido la titulación que cursan como primera opción.

En futuras investigaciones se podrían analizar los hábitos de estudio de los alumnos, su nivel en disciplinas tales como informática e inglés, así como su información sobre el Plan Bolonia, los Planes de grado y el grado elegido. Igualmente, sería interesante conocer los motivos que les han llevado a cursar un determinado Grado y las expectativas sociolaborales una vez finalizados sus estudios de Grado. Asimismo, sería interesante realizar análisis estadísticos más profundos con el fin de estudiar la influencia de variables como el género y la titulación, en otros factores como los motivos y las expectativas sociolaborales de los alumnos universitarios.

#### **5. BIBLIOGRAFIA**

CUEVA, J.R. (1995). Perfil sociodemográfico de la población estudiantil de la Universidad de Alicante. [Investigaciones geográficas](#), nº 13, 135-154

ESPI, M.T., ARANA, G., HERAS, I. Y DÍAZ DE JUNGUITU, A. (2007). Perfil emprendedor del alumnado universitario del campus de gipuzkoa de la UPV/EHU. **Revista de Dirección y Administración de Empresas, n° 14**, 83-110.

EZCURRA, A.M. (2005). Diagnóstico preliminar de las dificultades de los alumnos de primer ingreso a la educación superior. **Perfiles Educativos, vol.27 n° 107**, 118-133.

GARAY, A. (2003). El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de la Universidades Tecnológicas en México. **El cotidiano, noviembre-diciembre 2003, vol. 19, n° 122**, 75-85.

GARCÍA-BELTRÁN, A.; SÁNCHEZ, M.J.; MIRA, J. Y MARTÍNEZ, R. (1998). Análisis del perfil de conocimientos de alumnos de nuevo ingreso en la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de la Universidad Politécnica de Madrid. **Enseñanza, vol.16**, 23-39

GONZÁLEZ-PIENDA, J.A. Y NÚÑEZ, J.C. (2007). La psicología escolar en el marco de la transformación de los estudios de psicología en España. INFOCOP, Revista de Psicología, marzo, n° 32. Extraído el 26 de octubre, 2009, de <http://www.cop.es/infocop/vernumero.asp?id=1450>.

LÓPEZ-JUSTICIA, M.D., HERNÁNDEZ, C., FERNÁNDEZ, C., POLO, T. Y CHACÓN, H. (2008). Características formativas y socioafectivas del alumnado de nuevo ingreso en la Universidad. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, n° 14, vol. 6 (1)*, 95-116. Extraído el 26 de octubre, 2009, de [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/14/espanol/Art\\_14\\_232.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/14/espanol/Art_14_232.pdf).

PALACIOS, J.L. (2007). Características sociodemográficas y perfiles de motivación del alumnado en la elección de los estudios de Trabajo Social: análisis comparado de las encuestas de 2000 y 2006 en la Escuela de Trabajo Social de la UCM. **Cuadernos de Trabajo Social, vol. n° 7**, 7-23.

SANDER, P. (2005). La Investigación sobre nuestros alumnos, en pro de una mayor eficacia en la enseñanza universitaria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 3, n° 5, 113-130. Extraído el 26 de octubre, 2009, de [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/5/espanol/Art\\_5\\_36.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/5/espanol/Art_5_36.pdf).



*Perfil de los alumnos que acceden a los Grados de Ciencias Sociales de la Universidad de Sevilla*

TEJADA, C. (2003). Perfil, motivaciones y expectativas de los alumnos de primer curso de la Escuela Universitaria de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad Complutense de Madrid (curso 2001-2002). **Revista General de Información y Documentación** 195, 13, nº 1, 195-211.