

APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS: APLICACIÓN A LA ASIGNATURA “MICROECONOMÍA” DEL GRADO EN MARKETING E INVESTIGACIÓN DE MERCADOS

M^a Ángeles Caraballo Pou

M^a Luisa Palma Martos

Departamento de Economía e Historia Económica

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Sevilla

RESUMEN

El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es una metodología docente basada en el desarrollo de la materia a través del estudio y resolución de casos y problemas. Otorga un mayor protagonismo a los alumnos y les permite el desarrollo de habilidades como el trabajo colaborativo, el aprendizaje autónomo y la capacidad de autoevaluación. En este trabajo presentamos la experiencia de la aplicación del ABP a la asignatura de Microeconomía del primer curso del Grado de Marketing e Investigación de Mercados. La iniciativa surge al considerar que puede aportar aspectos muy positivos al desarrollo de la asignatura, caracterizada por su alto contenido teórico, y, además, por responder a las exigencias del Espacio Europeo de Educación Superior. La experiencia ha permitido la comparación del ABP con el método tradicional de docencia y presentar sus ventajas respecto a éste. La valoración de los alumnos y los resultados obtenidos han sido altamente positivos.

Palabras clave: aprendizaje basado en problemas, microeconomía, método docente tradicional.

ABSTRACT

The Problem-based learning (BPL) is a student-centered teaching methodology, in which students collaboratively analyze and solve problems that try to simulate situations students will face in the real world working. The BPL gives a relevant role to students and it allows the development of several competences like working in groups, autonomous learning and the capacity of self-evaluation. This work presents the experience of the use of BPL in Microeconomics, a subject of the first year of the university studies on Marketing and Markets Research. The initiative arises when we realize that BPL could contribute significantly in the performance of the subject, which has an important theoretical content. Moreover, from our point of view, such methodology is in accordance to the requirements of the European Space for Higher Education. The experience has allowed us to compare BPL with the traditional teaching method and present its advantages with respect to the latter. The students' appraisal and the results obtained have been very positive.

Keywords: problem-based learning, microeconomics, traditional teaching method.

1. INTRODUCCIÓN

La implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) requiere nuevas formas y propuestas de metodologías docentes. Por una parte, éstas deben facilitar un desarrollo de las capacidades, habilidades y conocimientos de los estudiantes adecuado a las necesidades que presenta nuestra sociedad. Y, por otra parte, los diversos métodos docentes deben adaptarse al perfil del alumno actual, inmerso en un mundo de gran avance tecnológico y de gran uso de los medios audiovisuales e informáticos. Pensamos que el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)⁸ es una metodología que ayuda a alcanzar ambos objetivos y, por ello, decidimos utilizarla para impartir la asignatura “Microeconomía”.

Siguiendo a Lucas et al. (2006), podemos apuntar que los antecedentes de este método docente se encuentran en los años 60 y 70 del siglo pasado en las facultades de Medicina de las Universidades de Case Western Reserve (EE.UU.) y McMaster (Ontario, Canadá). Poco después se fueron añadiendo otras facultades como la de Newcastle (Australia), Southern (Illinois) o Maastrich (Holanda). Actualmente, está adquiriendo una mayor relevancia y despertando mayor interés, siendo objeto de análisis y aplicación para determinar su adecuación a los objetivos del nuevo sistema universitario.

El Aprendizaje Basado en Problemas presenta importantes ventajas frente al método de docencia tradicional. Hasta ahora, por regla general, el sistema de enseñanza universitaria se ha basado en la transmisión de conocimiento desde el profesor hacia el alumno, otorgándole a este último un papel pasivo, limitado a la captación de conocimientos mediante la exposición del profesor y el estudio individual, y la plasmación de ello a través de un examen. Podríamos plantear la docencia tradicional como un método basado en cuatro principios fundamentales: fragmentación del conocimiento en diferentes asignaturas, clase expositiva como medio para la transmisión del conocimiento, estudio individual y evaluación a través de exámenes, como señala Reverte et al. (2006). Sin embargo, las limitaciones que plantea esta metodología se hacen evidentes, pues, aunque permita transmitir gran cantidad de conocimientos posiblemente a un número elevado de personas, no promueve el desarrollo en el alumnado de aptitudes creativas, reflexivas, deductivas y de investigación, entre otras, ni favorece el reforzamiento de los conceptos y contenidos aprendidos.

Frente a ello, el ABP pretende transformar radicalmente el papel del alumno en el método de enseñanza, abandonando el papel pasivo que hasta ahora le ha correspondido, y con ello también cambiar el papel desempeñado por el profesor en el mismo. El ABP es una metodología docente que se basa en el desarrollo de la asignatura a través del estudio, análisis y resolución de una serie de casos y problemas, sobre los que deberán trabajar los alumnos, organizados en grupos de trabajo. Dichos casos están directamente relacionados con la realidad a la que los alumnos se

⁸ A lo largo del presente trabajo se hace referencia al método de Aprendizaje Basado en Problemas como método ABP o método de Enseñanza por Trabajos indistintamente.

enfrentarán cuando ejerzan como profesionales, estableciendo así un nexo de unión entre el contenido de la asignatura y su aplicación. Se limitan en gran medida las intervenciones teóricas del profesor, para dar mayor cabida a la realización de los trabajos y otorgar un mayor protagonismo al desempeño práctico que corresponde a los alumnos. A través de este sistema, aplicarán los conceptos principales y el contenido restante de la asignatura, al mismo tiempo que el propio método les exige el desarrollo de un proceso de búsqueda e investigación. Concretamente, el ABP fomenta habilidades como: el trabajo colaborativo, el aprendizaje autónomo, la capacidad de autoevaluación (pues el sistema de evaluación que se sigue incluye la autoevaluación del alumno), la planificación del tiempo y la capacidad de expresión oral y escrita. Además, esta metodología permite mejorar la motivación de los alumnos. Finalmente, el papel del profesor se ve transformado, pasando de ser el “transmisor” de conocimientos a ser, además, y fundamentalmente, un mediador y guía. Si bien, podemos adelantar que el trabajo por ambas partes se ve intensificado.

Tras el conocimiento y análisis de esta metodología de enseñanza, surge la iniciativa de llevar su aplicación al desarrollo de la asignatura de Microeconomía del primer curso del Grado de Marketing e Investigación de Mercados, pues se plantea que los aportes positivos que presenta el método pueden favorecer el desarrollo de la misma y la consecución de los objetivos que se pretenden alcanzar. La asignatura de Microeconomía se presenta como una asignatura de alto contenido teórico, que, a través del método del ABP, puede desarrollar en mayor medida su lado práctico y un mayor atractivo para los alumnos, para que éstos alcancen la comprensión de la materia y su implicación en el conjunto de la formación que van a recibir.

2. OBJETIVOS

El proyecto tiene como objetivo diseñar la asignatura “Microeconomía” del Grado en Marketing e Investigación de Mercados (asignatura troncal, segundo cuatrimestre) según la metodología del ABP.

En concreto, se establece como objetivo que los alumnos adquieran las siguientes competencias:

- Conocer los conceptos básicos de Microeconomía en relación a los consumidores, las empresas, los mercados de bienes y los mercados de factores.
- Aplicar los conceptos básicos de Microeconomía a la realidad económica.
- Utilizar con precisión los conceptos microeconómicos para explicar determinados fenómenos económicos.

Consideramos que el método ABP es adecuado tanto para la asignatura como para el Grado de Marketing e Investigación de Mercados y que está en consonancia con los requerimientos del EEES.

3. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

3.1. Fases del proyecto.

En el proceso para la puesta en práctica del Proyecto se pueden diferenciar cuatro fases. En la primera de ellas, para cada una de las competencias que se pretendían alcanzar con la asignatura, se determinaron: las tareas a realizar por los estudiantes, la guía de realización de tareas, la enumeración de los resultados que deben presentar los estudiantes a partir de cada tarea y el establecimiento del calendario para el desarrollo de las tareas.

En la segunda fase, se elaboró el material que necesitarían los alumnos y la profesora para el desarrollo de la asignatura. Esta fase ha abarcado fundamentalmente las siguientes labores: diseño de los casos y problemas sobre los que se va a desarrollar la metodología; elaboración de los modelos de fichas técnicas que utilizarían los grupos de estudiantes para presentar los resultados de las tareas; y elaboración de los protocolos de seguimientos y evaluación de las tareas que realizarían los estudiantes.

La tercera fase se centró en el diseño de la plataforma Web-CT, que ha sido empleada como herramienta virtual y resulta de gran importancia para la aplicación del método. El contenido de la Web-CT ha incluido transparencias de las clases teóricas, lecturas complementarias sobre microeconomía y temas de interés económico general para los alumnos, guía para la resolución de los casos y cuestiones de repaso para ayudarles en el estudio de la asignatura.

Estas tres primeras fases se concluyeron antes del inicio de las clases en el segundo cuatrimestre del curso 2009/2010.

Por último, la etapa final (cuarta fase) del Proyecto la acapara la puesta en práctica del método. El total de alumnos matriculados en la asignatura ascendía a setenta y siete. Al inicio del cuatrimestre se les ofreció la posibilidad de elegir entre dos opciones de evaluación diferentes: una primera que seguiría la metodología del ABP, y una segunda en la que el alumno no debía realizar el mismo seguimiento a lo largo del cuatrimestre mediante la realización de trabajos y ejercicios, únicamente debía presentarse a un examen final elaborado para dicha opción. El resultado fue que cuarenta y seis alumnos escogieron la primera de las opciones, mientras que los treinta y un alumnos restantes decidieron continuar con la segunda, que se encuentra en la línea de la docencia tradicional.

Para el desarrollo de la asignatura a través de la aplicación del método ABP, los alumnos que escogieron esta opción constituyeron ocho grupos de trabajo, compuestos de cinco a seis alumnos. Para las clases disponían de dos portátiles por grupo, puestos a disposición por la biblioteca del centro, de distintos manuales de la asignatura (disponibles en número suficiente en la biblioteca) y todo el material de la Web. En clase se dedicaba un tiempo al repaso de conceptos, previamente la profesora dejaba en la Web-CT los conceptos que debían repasar los alumnos y eran ellos mismos los que los explicaban a sus compañeros. Posteriormente, se explicaban nuevos conceptos teóricos y/o se pasaba al trabajo de los casos; al finalizar cada caso, los grupos debían entregar las fichas con lo que se pedía en cada uno de ellos, fichas que se han utilizado como instrumento para la calificación de los alumnos. Además, en el periodo no

presencial realizaron una serie de trabajos en grupo que posteriormente expusieron. Para la evaluación de los trabajos y la dirección de los grupos se contó con la colaboración de una becaria.

Finalmente, la evaluación de los alumnos se realizó a partir de:

- La evaluación del trabajo en grupo mediante las fichas que habían entregado y de las exposiciones realizadas.
- La evaluación individual: valoración de su participación y trabajo en clase, especialmente en la preparación de los conceptos de repaso de cada día y examen al final del cuatrimestre.

3.2. Evaluación del método.

Para evaluar el éxito de la aplicación de la metodología ABP, hemos utilizado tres tipos de herramientas:

- a) Una encuesta a los estudiantes que siguieron el método al final del cuatrimestre para que lo valorasen. Esta encuesta se realizó antes de haber realizado el examen individual y conocer su calificación final de la asignatura, para procurar una valoración lo más objetiva posible.
- b) Un seguimiento a lo largo del curso sobre el porcentaje de grupos que entrega las tareas en la fecha prevista.
- c) Un análisis comparativo de las calificaciones obtenidas por los alumnos que han seguido esta metodología frente a aquéllos que han optado por presentarse a un solo examen final de la asignatura.

El cuestionario que respondieron los alumnos que siguieron el método ABP (Anexo I) consta de veinticinco ítems, cada uno de los cuales expone una afirmación sobre la que cada alumno debía mostrar su grado de conformidad con la misma valorándola de 1 a 5, correspondiéndose el menor valor con el mayor grado de disconformidad y el mayor valor, con el mayor grado de conformidad. Dichos veinticinco ítems pertenecen a cuatro categorías distintas, correspondiendo cada categoría a un campo de valoración distinto para su posterior análisis. Dichos campos o categorías de valoración son:

- a) Competencias: a este campo pertenecen aquellos ítems que tratan de mostrar en qué medida los alumnos han conseguido desarrollar las competencias que al inicio de la asignatura nos planteamos como objetivo docente.
- b) Valoración del método: encontramos aquí aquellos ítems que versan sobre la opinión de los alumnos respecto al método.
- c) Valoración del profesor: valoración del profesor por el alumno sobre la función desempeñada en la aplicación del método.
- d) Material: adecuación del material facilitado para el seguimiento de la asignatura, así como cuestiones sobre su organización o disponibilidad.

Para el posterior tratamiento de los datos aportados por el cuestionario se ha decidido agrupar las respuestas de valor 1 a 2, en una sola categoría de conformidad baja; las respuestas con valor 3, corresponderían a una conformidad media; mientras que las respuestas de valor 4 y 5, se agruparían como conformidad alta.

4. RESULTADOS

En primer lugar, como resultado destacado, debemos señalar que todos los grupos entregaron siempre las tareas en la fecha prevista, lo que puede reflejar que esta metodología ha conseguido motivar a los alumnos. A continuación comentaremos con más detalle los resultados obtenidos en el cuestionario y los relativos a las calificaciones de los alumnos.

4.1. Cuestionario.

En general, los resultados obtenidos en el cuestionario son bastantes positivos en cuanto a la metodología que se pretende aplicar y su puesta en práctica. No obstante, en aras de una mayor claridad, expondremos los resultados siguiendo la estructura anteriormente expuesta.

4.1.1. Primer campo de valoración: competencias.

Los ítems pertenecientes a este campo de valoración son:

1.- “Considero que he aprendido los conceptos básicos de Microeconomía”.

2.- “Con este método he conseguido entender y asumir mejor los conceptos principales de la asignatura, en comparación con otras asignaturas que siguen el método tradicional”.

3.- “He aprendido a aplicar los conceptos básicos de Microeconomía a la realidad económica”.

4.- “He aprendido a utilizar con precisión los conceptos microeconómicos para explicar determinados fenómenos económicos”.

22.- “Los conceptos de Microeconomía aprendidos son muy útiles para completar nuestra formación en Marketing”.

| Conformidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 22 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Baja | 2.44% | 2.44% | 4.88% | 17.07% | 12.20% |
| Media | 19.51% | 19.51% | 39.02% | 39.02% | 12.20% |
| Alta | 75.61% | 78.05% | 56.10% | 43.90% | 68.29% |
| No sabe/No contesta | - | - | - | - | 7.32% |
| En blanco | 2.44% | - | - | - | - |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabla 1. Resultados del cuestionario a los ítems pertenecientes al campo de las competencias.

A partir de las valoraciones aportadas por los alumnos a cada una de las afirmaciones, podemos concluir que, en general, los alumnos consideran que han aprendido los conceptos básicos de Microeconomía (ítem 1), si bien su grado de conformidad es menor cuando nos referimos a su aplicación a los fenómenos de la realidad económica actual, resultado esperable dado que los alumnos son de primer curso del Grado. Aunque esto no significa que no se consideren capaces, pues los que muestran una disconformidad absoluta son una muy clara minoría (ítems 3 y 4).

Por otro lado, resulta revelador los resultados referidos al segundo de los ítems, el cual trata de demostrar si los alumnos encuentran diferencias en el aprendizaje a través de este método en comparación con el método tradicional (entiéndase por método tradicional de enseñanza el consistente en explicaciones teóricas, y, en su caso, prácticas, a cargo del profesor, con una clara reducción de la intervención del alumnado). En torno a un 78% de los encuestados consideran que han asumido los conceptos principales de la asignatura mejor siguiendo el método de enseñanza por trabajos aplicado, en comparación con otras asignaturas que siguen el método tradicional.

4.1.2. Segundo campo de valoración: método.

En este campo se incluyen los siguientes ítems:

5.- "Con el método de enseñanza por trabajos se aprende más que con el método de enseñanza tradicional".

8.- "Las actividades en grupo realizadas resultan de gran utilidad porque te permiten repasar y aclarar dudas".

9.- "A la hora de trabajar en grupo no he tenido ningún problema, todos hemos trabajado y ha habido un buen clima".

10.- "Con los trabajos en grupo he aprendido aspectos importantes a tener en cuenta a la hora de trabajar en equipo".

12.- "El método de enseñanza por trabajos fomenta la participación en clase".

13.- "El método de enseñanza por trabajos ha conseguido que me interese más por la asignatura".

14.- "Este método me ha requerido más horas de trabajo fuera de clase que cualquier otra asignatura que sigue el método tradicional de enseñanza".

23.- "El método de enseñanza por trabajos aporta aspectos muy positivos frente al método tradicional".

24.- "Preferiría cursar asignaturas que siguieran este método de enseñanza por trabajos".

25.- "Mi valoración del método de enseñanza por trabajos es muy positiva".

Una de las formas de trabajo más fomentada por el ABP es el trabajo en grupo, valor de gran utilidad para la formación de los alumnos, y que no siempre les resulta una tarea sencilla. En esta ocasión una clara mayoría de los alumnos afirman no haber tenido problemas en la realización de los trabajos en equipo, habiendo resultado un método útil para repasar la materia y aclarar dudas. Asimismo, consideran que esta metodología les aporta aspectos positivos (ítems 8, 9 y 10). Esta observación resultante

de las respuestas al cuestionario es corroborada por la apreciación de la actitud de los alumnos en clase y en el desarrollo de tareas en grupo, donde se ha podido percibir compenetración y actitud de trabajo en una amplia mayoría.

El interés y la motivación son aspectos cruciales que en ocasiones son difíciles de promover y mantener, sin embargo, los alumnos reconocen claramente que este método los fomenta. [Ítems 12 y 13]

Por último, resulta de interés contraponer el método ABP al método tradicional y conocer si los alumnos perciben diferencias considerables entre ambos. Existe prácticamente consenso por parte de los alumnos en considerar que con el método ABP se aprende más que con el método tradicional, así como que aporta aspectos muy positivos. Su valoración del método, con carácter general, es muy positiva, aunque reconocen que les supone más horas de trabajo fuera de clase que cualquier otra asignatura que sigue el método tradicional.

| Conformidad | 5 | 8 | 9 | 10 | 12 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Baja | - | 4.88% | 2.44% | 4.88% | 2.44% |
| Media | 12.20% | 7.32% | 9.76% | 12.20% | 2.44% |
| Alta | 87.80% | 87.80% | 87.80% | 82.93% | 95.12% |
| NS/NC | - | - | - | - | - |
| Blanco | - | - | - | - | - |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabla 2. Resultados del cuestionario a los ítems 5, 8, 9, 10 y 12 pertenecientes al campo del método.

| Conformidad | 13 | 14 | 23 | 24 | 25 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Baja | 4.88% | 4.88% | - | 2.44% | 2.44% |
| Media | 7.32% | 14.63% | 24.39% | 17.07% | 9.76% |
| Alta | 87.80% | 80.49% | 75.61% | 78.05% | 87.80% |
| NS/NC | - | - | - | 2.44% | - |
| Blanco | - | - | - | - | - |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabla 3. Resultados del cuestionario a los ítems 13, 14, 23, 24 y 25 pertenecientes al campo del método.

4.1.3. Tercer campo de valoración: profesor.

En tercer lugar, el campo de valoración de la actividad desarrollada por el profesor lo componen los ítems:

6.- “Las explicaciones teóricas que con carácter general se impartían en clase me han resultado muy útiles”.

7.- "Dichas explicaciones teóricas resultaban suficientes para continuar la preparación de la materia".

11.- "La orientación y las explicaciones complementarias de la profesora para resolver mis dudas y las de mis compañeros durante la realización de los ejercicios han sido fundamentales".

| Conformidad | 6 | 7 | 11 |
|---------------------|--------|--------|--------|
| Baja | 7.32% | 19.51% | 2.44% |
| Media | 21.95% | 24.39% | 7.32% |
| Alta | 65.85% | 51.22% | 90.24% |
| No sabe/No contesta | 4.88% | 2.44% | - |
| En blanco | - | 2.44% | - |
| | 100% | 100% | 100% |

Tabla 4. Resultados del cuestionario a los ítems pertenecientes al campo del profesor.

Valoran casi por unanimidad de forma muy positiva las explicaciones complementarias que venían a aclarar dudas, si bien las explicaciones teóricas que se impartían para introducir los temas y explicar los conceptos principales, aunque se valoran como útiles, no se consideran suficientes por un porcentaje bastante amplio del alumnado. Este resultado puede ligarse al hecho de que este método exige a los estudiantes desarrollar una mayor autonomía y depende del esfuerzo que ellos han de realizar para estudiar cada uno de los temas. Probablemente, nunca les resulte suficiente. Se enfrentan al desconocimiento de la materia y si se pretende que ellos se lo preparen, nunca se les podrá dar la materia de forma tan detallada y a fondo para que por unanimidad consideren que es suficiente, porque entonces estaríamos entrando en la metodología tradicional. Este resultado además puede deberse a que la comprensión de la asignatura requiere una sólida formación matemática, que la gran parte de los alumnos no posee.

4.1.4. Cuarto campo de valoración: material.

Resulta indispensable conocer la adecuación del material que se ha puesto a disposición de los alumnos al método, si éste ha resultado correcto para el seguimiento de la asignatura. Entre todo el material disponible, podemos distinguir principalmente: la herramienta Web-CT, manuales recomendados y todo el conjunto de casos, resoluciones y demás complementos disponibles para el desarrollo de la asignatura. Los ítems que componen este campo son:

15.- "La plataforma Web-CT ha sido una herramienta clave en el seguimiento de la asignatura".

16.- "La plataforma Web-CT ha estado muy bien organizada".

17.- "La plataforma Web-CT ha estado perfectamente actualizada".

18.- “Los manuales recomendados para el seguimiento de la asignatura han resultado de gran utilidad”.

19.- “En conjunto, todo el material disponible (ejercicios, transparencias, soluciones...) ha resultado adecuado para el desarrollo de la asignatura”.

20.- “El material disponible para el seguimiento de la asignatura es suficiente”.

21.- “Todo el material necesario para el seguimiento de la asignatura ha estado disponible con suficiente antelación”.

| Conformidad | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Baja | - | 2.44% | 2.44% | 17.07% | 9.76% | 14.63% | - |
| Media | 14.63% | 17.07% | 17.07% | 34.15% | 12.20% | 26.83% | 21.95% |
| Alta | 85.37% | 80.49% | 80.49% | 48.78% | 78.05% | 58.54% | 78.05% |
| No sabe/No contesta | - | - | - | - | - | - | - |
| En blanco | - | - | - | - | - | - | - |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tabla 5. Resultados del cuestionario a los ítems pertenecientes al campo del material.

Respecto a la plataforma Web-CT se considera generalmente una herramienta clave para el seguimiento de la asignatura, así como que ha estado debidamente actualizada y organizada. Sin embargo, el grado de conformidad respecto a los manuales recomendados no resulta tan satisfactorio (tan sólo un 48,78% se muestran conformes o totalmente conformes con los mismos; ítem 18). Asimismo, un sector de los alumnos muestra signos de una mayor demanda de material, pues un 58.54% de los alumnos expresan un alto grado de conformidad frente al resto del alumnado (ítem 20), resultado coherente con el obtenido en el ítem 18, dado que el principal material que debe utilizarse en la asignatura son los manuales.

Por lo demás, se considera que el material ha estado disponible con la suficiente antelación y que el contenido ha resultado adecuado.

4.2. Resultados relativos a las calificaciones obtenidas por los alumnos.

A continuación, presentaremos la información referida a los resultados obtenidos en las calificaciones de los alumnos diferenciando por los métodos de que han dispuesto para seguir la asignatura, por un lado, la metodología de la enseñanza por trabajos, y, por otro, el método tradicional, por el que la calificación final del alumno depende de un solo examen.

En los siguientes gráficos podemos ver qué proporción de alumnos han escogido cada una de las opciones, así como los resultados obtenidos por cada una de ellas. Un 60% de los matriculados optaron por el método de Enseñanza por Trabajos, frente al restante 40% que decidieron mantenerse con el método tradicional.

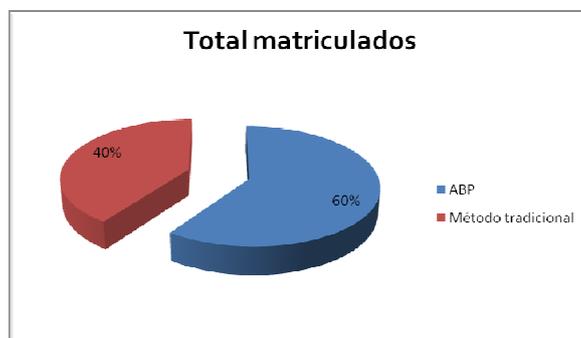


Gráfico 1. Total matriculados asignatura Microeconomía, Grado de Marketing e Investigación de Mercados.

Si bien el porcentaje de alumnos que se acogieron a cada uno de los métodos no presenta diferencias radicales a favor de un sistema u otro, la comparación de los resultados obtenidos en las calificaciones finales de los alumnos de cada método resulta llamativa.

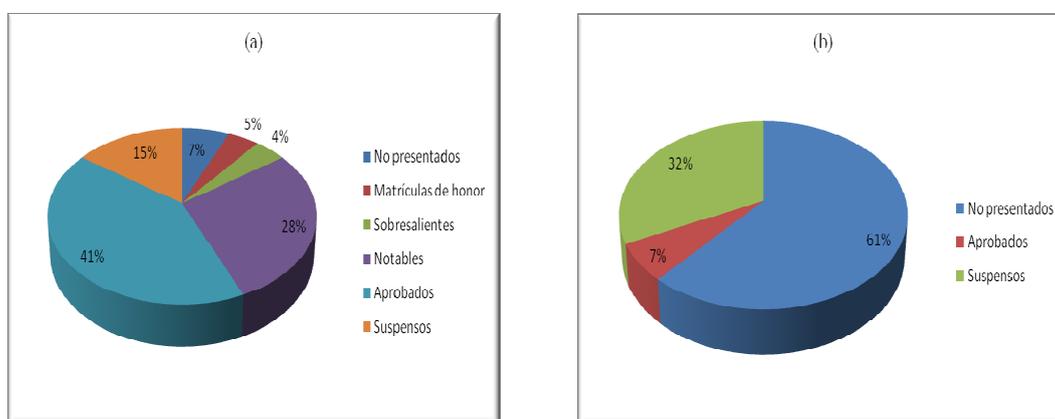


Gráfico 2. (a) Calificaciones finales obtenidas por los alumnos que escogieron el método ABP. Convocatoria junio 2010 (b) Calificaciones de los alumnos que escogieron el método tradicional. Convocatoria junio 2010.

En primer lugar, el método tradicional ha presentado un porcentaje de alumnos no presentados al examen final de la convocatoria de junio mucho mayor que el método de evaluación continua: 61% del primero (lo que han supuesto 19 alumnos no presentados), frente al 7% del segundo (3 alumnos).

Por otra parte, refiriéndonos ya al resto de alumnos, tal divergencia se mantiene a la hora de hablar de aprobados y suspensos: en el método tradicional tan sólo resultaron aprobados un 7% de los alumnos que siguieron dicho método, mientras que en el método de Enseñanza por Trabajos han aprobado un 78% de los alumnos, de entre los cuales, un porcentaje considerable de los mismos han obtenido calificaciones de notable, sobresaliente e, incluso, matrículas de honor, algo que no ocurre entre los alumnos aprobados del otro método.

En relación a la convocatoria de septiembre, se podían presentar 39 alumnos, 10 del método ABP y 29 de enseñanza tradicional. Se han presentado 7, de los cuales 2 son de enseñanza tradicional y 5 de ABP. Los resultados finales han sido un sobresaliente y un suspenso del método tradicional; y tres notables, un aprobado y un suspenso del método ABP. Nuevamente en la convocatoria de septiembre el método ABP vuelve a mostrar mejores resultados que el método docente tradicional.

5. CONCLUSIONES

Las conclusiones que se derivan del estudio realizado pueden sintetizarse en las siguientes. En primer lugar, en relación a la adquisición de competencias, frente al método tradicional, los alumnos manifiestan que la metodología por trabajos les permite aprender y comprender con mayor claridad y facilidad los conceptos básicos de la asignatura. En cuanto a las competencias referidas a su aplicación y utilización en la práctica, el resultado es satisfactorio teniendo en cuenta que los alumnos se encuentran cursando el primer curso del Grado.

Respecto al método ABP, éste consigue que los alumnos aprendan a trabajar en equipo, incentiva la participación en clase, fomenta la motivación y el interés por la asignatura. Además, los alumnos prefieren este tipo de metodología aunque les suponga una mayor dedicación.

En tercer lugar, hemos de referirnos a las conclusiones respecto a la valoración que los alumnos hacen de la tarea realizada por el profesor. En este sentido los resultados muestran que los alumnos no están acostumbrados a realizar el esfuerzo que requiere la comprensión de la asignatura y la aplicación de la metodología, por tanto, valoramos estos resultados positivamente en el sentido de que el método ayuda a los alumnos a tomar conciencia de la necesidad de una actitud activa para cursar los estudios universitarios. Además, aunque los resultados manifiesten que los alumnos preferirían mayor tiempo dedicado a las explicaciones teóricas, pensamos que esto se debe a la falta de familiaridad del alumno con el método y a que están acostumbrados a tener un papel más pasivo. Si invirtiéramos más tiempo en las explicaciones teóricas, acabaríamos desvirtuando el método.

Los alumnos consideran que el material puesto a su disposición ha sido el adecuado, no obstante, los resultados manifiestan que los estudiantes tienen cierta aversión hacia el uso de los manuales. No obstante, como consideramos fundamental para la formación de los estudiantes el uso de los mismos, no vamos a prescindir de ellos a pesar de la opinión de los alumnos.

Finalmente, en relación a las calificaciones obtenidas por los alumnos, tanto en el porcentaje de presentados como de alumnos que superan la asignatura, el método ABP alcanza unos resultados notablemente mejores en comparación con la metodología tradicional.

La valoración de la profesora encargada de poner en práctica el método ABP es muy positiva en todos los aspectos, ya que consigue interesar y motivar a los alumnos. Las clases son más amenas, tanto para el profesor como para el alumno, y los resultados son claramente superiores a los que se obtienen con la metodología tradicional. No obstante, hay que señalar que las horas de trabajo que requiere esta metodología para el profesor es aproximadamente el cuádruple que con la metodología tradicional, por lo que la puesta en marcha del Aprendizaje Basado en Problemas habría sido imposible sin la colaboración de la becaria.

Resaltar que con la realización de este Proyecto de Innovación Docente hemos podido valorar las posibilidades que presenta el método de Enseñanza por Trabajos, incluso en el primer año de estudios universitarios, es decir, cuando partimos de que los conocimientos específicos de los alumnos sobre la materia son nulos. Además, en concordancia con los planteamientos iniciales, consideramos que ha resultado un método adecuado para conseguir un mayor dinamismo de la asignatura Microeconomía, y resaltando facetas de la misma que puedan conseguir generar un mayor interés, o, simplemente, una forma diferente, y, tal vez, más adecuada, de abordar la asignatura.

Se ha podido comprobar la motivación de los alumnos, no sólo por su manifestación expresa en el cuestionario realizado, sino también en su actitud diaria en clase. Asimismo, consideramos que el Aprendizaje Basado en Problemas, y volvemos a insistir en ello, fomenta el esfuerzo de los alumnos, y esto en varios aspectos: el esfuerzo diario y regular, el esfuerzo de estudio, de investigación, así como de desarrollar capacidades varias como la creatividad, el trabajo en equipo, la autonomía en el estudio, etc.

Consideramos que se han alcanzado los objetivos planteados para el proyecto y destacamos las aportaciones positivas del Aprendizaje Basado en Problemas.

6. BIBLIOGRAFÍA

- 1) LUCAS, M. y otros. (2006). El aprendizaje basado en problemas aplicado a la asignatura de pregrado de Anestesiología, Reanimación y Terapéutica del Dolor. **Anesthesiol**, **53**, **7**, 419-425.
- 2) REEVES, T.C., HERRINGTON, J. Y OLIVER R. (2002). Authentic activities and online learning. **Herdsa**, **21**, 563-567.
- 3) REVERTE, J.R. y otros. (2006). El Aprendizaje basado en Proyectos como modelo docente. Experiencia interdisciplinar y herramientas Groupware. Ponencia presentada en la XII Jornadas de Enseñanza universitaria de la Informática.
- 4) TORRES-GORDILLO, J.J. (2008). E-Portafolios para evaluar el ABP en la Universidad. Ponencia presentada en el V Congreso Iberoamericano de docencia universitaria, Universidad Politécnica de Valencia.

ANEXO I

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. | Considero que he aprendido los conceptos básicos de Microeconomía. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 2. | Con este método he conseguido entender y asumir mejor los conceptos principales de la asignatura, en comparación con otras asignaturas que siguen el método tradicional. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 3. | He aprendido a aplicar los conceptos básicos de Microeconomía a la realidad económica. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 4. | He aprendido a utilizar con precisión los conceptos microeconómicos para explicar determinados fenómenos económicos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 5. | Con el método de enseñanza por trabajos se aprende más que con el método de enseñanza tradicional. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 6. | Las explicaciones teóricas que con carácter general se impartían en clase me han resultado muy útiles. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 7. | Dichas explicaciones teóricas resultaban suficientes para continuar la preparación de la materia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 8. | Las actividades en grupo realizadas resultan de gran utilidad porque te permiten repasar y aclarar dudas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 9. | A la hora de trabajar en grupo no he tenido ningún problema, todos hemos participado y ha habido un buen clima. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 10. | Con los trabajos en grupo he aprendido aspectos importantes a tener en cuenta a la hora de trabajar en equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 11. | La orientación y las explicaciones complementarias de la profesora para resolver mis dudas y las de mis compañeros durante la realización de los ejercicios han sido fundamentales. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 12. | El método de enseñanza por trabajos fomenta la participación en clase. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 13. | El método de enseñanza por trabajos ha conseguido que me interese más por la asignatura. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 14. | Este método me ha requerido más horas de trabajo fuera de clase que cualquier otra asignatura que sigue el método tradicional de enseñanza. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 15. | La plataforma Web-CT ha sido una herramienta clave en el seguimiento de la asignatura. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 16. | La plataforma Web-CT ha estado muy bien organizada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 17. | La plataforma Web-CT ha estado perfectamente actualizada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 18. | Los manuales recomendados para el seguimiento de la asignatura han resultado de gran utilidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 19. | En conjunto, todo el material disponible (ejercicios, transparencias, soluciones...) ha resultado adecuado para el desarrollo de la asignatura. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 20. | El material disponible para el seguimiento de la asignatura es suficiente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 21. | Todo el material necesario para el seguimiento de la asignatura ha estado disponible con suficiente antelación. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 22. | Los conceptos de microeconomía aprendidos son muy útiles para completar nuestra formación en Marketing. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 23. | El método de enseñanza por trabajos aporta aspectos muy positivos frente al método tradicional. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 24. | Preferiría cursar asignaturas que siguieran este método de enseñanza por trabajos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |
| 25. | Mi valoración del método de enseñanza por trabajos es muy positiva. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | NS |

Anexo I: Cuestionario de valoración por los alumnos del método de Aprendizaje Basado en Problemas.