



LA NECRÓPOLIS ROMANA DE CARMONA (1881-1930) LA IMPLANTACIÓN EN ESPAÑA DE UN PROYECTO INNOVADOR DE GESTIÓN DE RECURSOS ARQUEOLÓGICOS.

Tesis doctoral
Autora: Ana María Gómez Díaz
Director: Fernando Amores Carredano
Departamento Prehistoria y Arqueología



La Necrópolis Romana de Carmona. 1881-1930. La implantación en España de un proyecto innovador de gestión de recursos arqueológicos

Tesis Doctoral

Autora: Ana Gómez Díaz

Director: Fernando Amores Carredano

Programa: Investigaciones Arqueológicas en el Mediodía Peninsular

Departamento de Prehistoria y arqueología

Universidad de Sevilla

Sevilla 2015

ÍNDICE

	pág.
O. Preliminar	5
1 Introducción. Versión castellano.....	14
1.1 Introducción. Versión inglesa.....	17
2 Turismo, monumentos antiguos, ruinas y arqueología.....	19
3 Excavaciones en la Necrópolis.....	68
4 Acondicionamiento del yacimiento.....	119
5 El Museo Monográfico.....	153
6 Gestión económica.....	197
7 La creación del producto patrimonial. La Necrópolis Romana de Carmona.....	245
8 Conclusión. Versión Castellano.....	320
8.1 Conclusión. Versión Inglesa.....	233
9 Bibliografía.....	346
10 Documentos de archivo.....	377
11 Índice de imágenes.....	380
12 Índice de gráficos.....	400
13 Índice de planos.....	402
Anexo Planos	
Plano 1. Secuencia de compra de los campos	
Plano 2. Secuencia de excavaciones 1874-1905	
Plano 3. Itinerario visita. Inauguración 1885	
Plano 4. Itinerario visita. Reunión Arqueológica 1886	
Plano 5. Itinerario visita. Catálogo itinerario 1889	



Fig.196 Carmona (Sevilla) Necrópolis Romana. Tumba de las Columnas. Postal (ACAC 027)

0 Preliminar

0.1 Justificación del estudio

La amplitud de materias estudiadas durante mi formación en la Universidad de Sevilla al simultanear las especialidades de Geografía e Historia e Historia del Arte junto a mi personal interés por los museos y la presentación al público de la arqueología, me hicieron decidirme a centrar mi objeto de investigación sobre este particular. A ello se unía una primera intención de dirigir mis estudios hacia el campo de la publicidad y la imagen y sonido que se vio frustrada y gradualmente redirigida hacia la promoción del patrimonio arqueológico.

La clave me la dio Fernando Amores con quien al finalizar mis cursos de doctorado en el extranjero comencé a realizar mi tesina. Fue él quien al exponerle mis inquietudes me sugirió la realización de mi trabajo de investigación sobre la puesta en valor de la Necrópolis de Carmona en el XIX. Éste fue el detonante del presente trabajo. El primer avance fue entregado en 2001 bajo el título: *La presentación de las zonas arqueológicas en España: La Necrópolis Romana de Carmona (1881-1930)*.

Con posterioridad y gracias a la experiencia contraída por mi trabajo en el Castillo de Mairena del Alcor desde 2001 centrado en la gestión, puesta en valor y reapertura de la fortaleza y el museo que creó Jorge Bonsor a principios del siglo XX, junto a la realización de un postgrado sobre Turismo Cultural en la Universidad de Barcelona, en el que presenté un trabajo sobre la revalorización de la Ruta de los Castillos de

los Alcores diseñada por Jorge Bonsor, fui reorientando y especificando mi sujeto de estudio.

Si bien en la actualidad se realizan congresos y estudios sobre la musealización actual de yacimientos arqueológicos, no existe un estudio de conjunto sobre el mismo fenómeno a finales del XIX y principios del XX, ya que para muchos es algo que se origina en la actualidad siendo las experiencias anteriores elementos aislados. La arqueología y el turismo, tal y como señala Díaz-Andreu, tampoco han sido estudiadas en conjunto aún cuando están íntimamente relacionados, más allá de su consideración como elemento de exaltación de la historia nacional, como veremos en este estudio.

Estos precedentes justifican el presente trabajo que profundiza el estudio de la implantación del proyecto de gestión de la Necrópolis de Carmona poniéndolo en relación con iniciativas similares realizadas en la época.

0.2 Delimitación del campo de investigación

El surgimiento de nuevas corrientes de pensamiento centradas en la protección del patrimonio y la aprobación y aplicación de nuevas legislaciones unido al nacimiento y profesionalización de la arqueología y su uso como elemento de identidad nacional o como obligado destino turístico, hicieron que se multiplicasen las acciones de presentación al público de sitios arqueológicos y monumentos.

Nos hubiera gustado poder haber realizado un recorrido más extenso incluyendo un análisis de los diferentes monumentos que se pusieron en valor a finales del XIX y principios del XX pero por razones de tiempo nos fue imposible.

Por lo tanto, decidimos orientar nuestro estudio sincrónico sobre proyectos similares en yacimientos de la cuenca mediterránea, Europa Central y Reino Unido, centrándonos en la musealización de aquellos yacimientos arqueológicos que más asemejan su gestión a la creada en Carmona: yacimientos arqueológicos puestos en valor que cuentan con un edificio que hace las funciones de museo de sitio o monográfico.

Tomando como base toda la documentación procedente de la investigación realizada para la tesina obtenida en el Archivo General de Andalucía¹, la Fototeca del Laboratorio de Arte² de la Universidad de Sevilla y la Biblioteca de la Institución Colombina, ampliamos nuestra búsqueda en el Archivo y Biblioteca del Conjunto Arqueológico de Carmona³.

Dada la dificultad del desplazamiento al simultanear la investigación con mi trabajo en el Ayuntamiento de Mairena del Alcor, el resto de mis investigaciones, gracias a los avances tecnológicos y la digitalización de documentos de libre consulta existente en internet, las he realizado mediante la consulta de bibliografía y documentos on-line en los portales de la Universidad de Sevilla, Biblioteca de Mairena del Alcor,

¹ En adelante AGA

² En adelante FLA

³ En las fechas que realicé el trabajo de investigación el archivo estaba cerrado a las consultas por las obras de reforma de las que fue objeto la sede institucional del Conjunto. En adelante ACAC

Google Books e Internet *Archive*⁴ entre otros. A ello he unido una valiosa bibliografía que he podido reunir gracias a las visitas a algunos de los yacimientos arqueológicos que se estudian en el presente trabajo y a la generosa aportación por parte de amigos que conocían mi interés por este objeto de estudio.

A María, Manuela y Mariano Peñalver y Marie Paule Sarazin también he de agradecer la accesibilidad a los bienes y documentos que atesoran en sus archivos y colecciones personales relacionadas con Jorge Bonsor que me han servido para conocer en profundidad al personaje.

0.3 Hipótesis de partida

- Contextualizar la iniciativa y el modelo de gestión realizado en la Necrópolis Romana de Carmona respecto a los llevados a cabo tanto en España como en el extranjero. Para ello es necesario:
 - Definir de los parámetros que desencadenaron la puesta en valor de los yacimientos arqueológicos.
 - Concretar y analizar los aspectos comunes a todos ellos y su relación con los cambios y novedades sociales acaecidas en la época.
- Realizar un pequeño recorrido por los diferentes yacimientos objetos de un sistema de gestión similar al llevado a cabo en la Necrópolis Romana de Carmona tanto en España como en el

⁴ <https://archive.org/index.php>

extranjero, añadiendo al estudio otros cuya gestión, si bien no fue similar, sí puede ser considerada de interés, por el enriquecimiento que puede suponer la aportación de su componente diferencial en nuestro estudio.

- Actualización y digitalización del proceso de excavación de la Necrópolis de Carmona y su puesta en valor con los diferentes circuitos trazados para la visita pública, ya realizado manualmente para la tesina, en el Sistema de Información del Conjunto Arqueológico de Carmona, SICAC.
- Analizar la imagen y repercusión del proyecto en los círculos turísticos de la época y la retroalimentación que supuso para la comarca la puesta en marcha de semejante proyecto de gestión patrimonial. Para ello además de realizar el vaciado documental existente en los archivos propios sobre la gestión de la institución hemos recabado y analizado las informaciones dadas en las guías de viaje, testimonios de visitantes y la prensa.

0.4 Metodología

El punto de partida, como ya hemos adelantado anteriormente para nuestro estudio, fue la investigación realizada para la redacción de la tesina sobre la puesta en valor de la Necrópolis Romana de Carmona.

Con la finalización de las obras en el museo del Conjunto Arqueológico de Carmona pudimos consultar la documentación conservada entre los que destacan:

- El diario de excavaciones de Juan Fernández López, con el que hemos podido completar y comparar los datos que ya habíamos incluido en nuestro estudio con anterioridad.
- El libro de cuentas de la Necrópolis, con el que hemos podido establecer la contabilidad en referencia a las visitas al Conjunto.
- La tesina del María Peñalver, en la que se desgranar muchos aspectos que definen la personalidad de Jorge Bonsor que nos han permitido completar el estudio de su perfil como turista.

El estudio en paralelo por razones laborales de la Colección Bonsor del Castillo de Mairena me permitieron seguir ahondando en la personalidad y el interés por la protección y la promoción del patrimonio por Jorge Bonsor.

A todo ello unimos la consulta de numerosa bibliografía y documentación presente tanto en las bibliotecas como en portales de internet para poder reconstruir el contexto social y cultural de la época y localizar y analizar la gestión de los diferentes yacimientos arqueológicos que fueran pertinentes para nuestro estudio.

0.5 Dificultades encontradas

La realización del presente trabajo me ha llevado quince largos años que si bien para algunos es un plazo demasiado amplio, en el caso de una

persona que compagina su investigación con la realización de una actividad profesional e investigadora paralela, requiere de grandes sacrificios personales.

El principal escollo para la agilización de éste trabajo fue el comienzo de mi relación laboral con el Ayuntamiento de Mairena del Alcor, que si bien, y siempre en relación con mi labor investigadora me brindó la oportunidad de profundizar en la figura de Jorge Bonsor y su trabajo como gestor patrimonial, no me permitió dedicar todo el tiempo que hubiera deseado al presente estudio.

La conciliación de mis labores como arqueóloga municipal me imposibilitaron realizar estancias de investigación en otras instituciones, como hubiese deseado, por la dificultad que supone la conciliación de los horarios de consulta de documentos que normalmente coinciden con el horario laboral.

Me gustaría destacar, sin embargo, las facilidades puestas en todo momento para la consulta de documentación por el Archivo General de Andalucía y el Conjunto Arqueológico de Carmona que conociendo mi situación y dentro de sus posibilidades siempre atendieron mis consultas y peticiones de información.

0.6 Estado actual de la cuestión

Hasta la redacción de nuestro trabajo de investigación en 2001 las referencias al desarrollo del proyecto de gestión realizado en la Necrópolis de Carmona y al trabajo de Jorge Bonsor como gestor

cultural se restringían a lo publicado por Jorge Maier en su tesis de licenciatura.

Posteriormente nos fue grato comprobar cómo la localización del plano general del yacimiento sirvió como base para la realización del Sistema de Información del Conjunto Arqueológico de Carmona (SICAC).

A este trabajo le siguieron otros realizados por el personal del CAC enfocados al estudio de la gestión del yacimiento como recurso cultural y destino turístico.

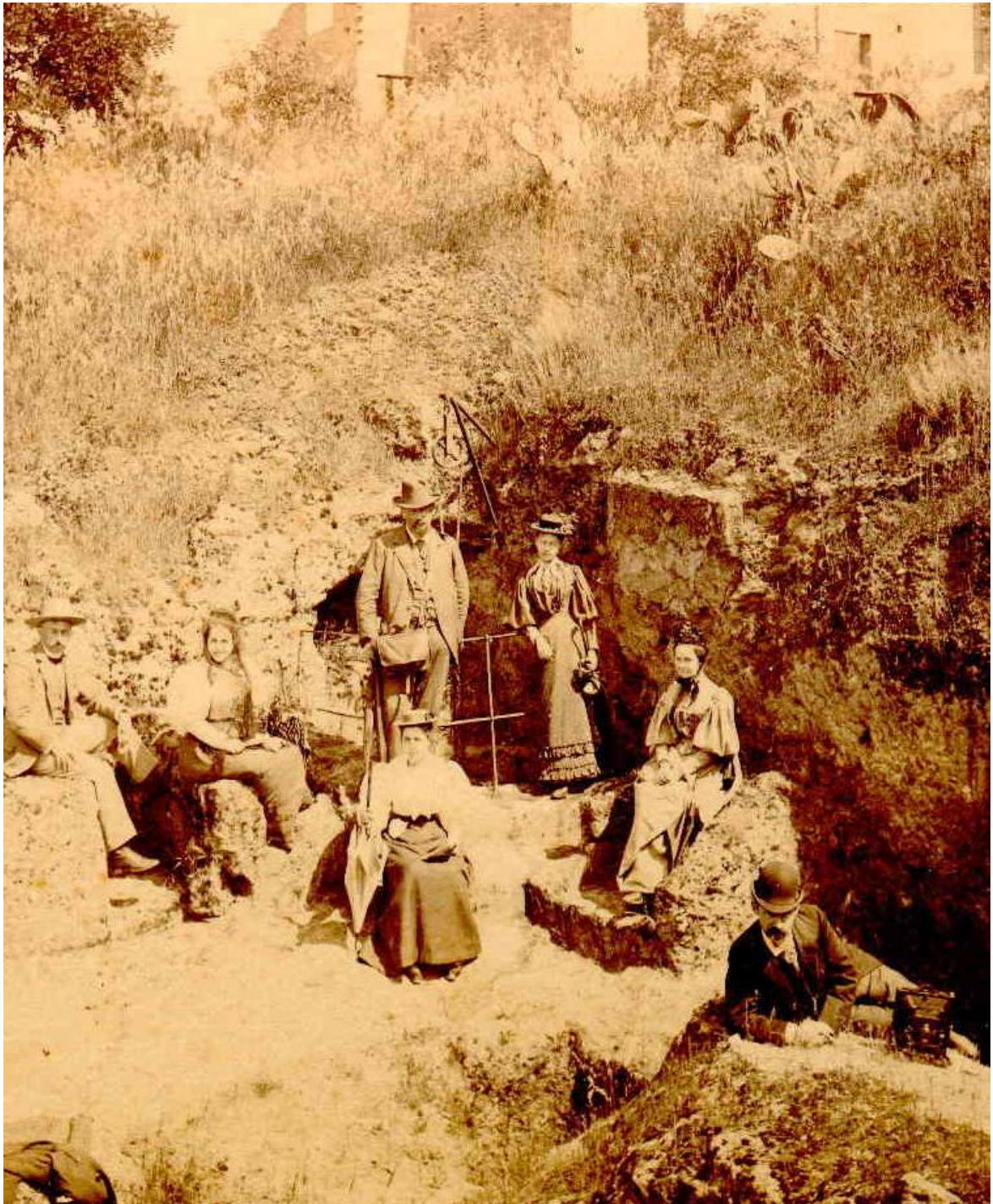
0.7 Aspectos formales del trabajo

Al carecer de unas pautas de publicación normalizadas para tesis doctorales por parte de la Universidad de Sevilla y dado que procedía del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla, hemos optado por ceñirnos a las normas de publicación de la revista del departamento *SPAL* publicadas en su portal de internet. La elección de la fuente Verdana responde a que ofrece mejor lectura en formato electrónico que la Times New Roman.

Hemos considerado interesante incluir las imágenes en el propio texto evitando de este modo la molestia de tener que realizar paseos por el documento que distraen de su lectura.

0.8 Agradecimientos

En este largo período han sido muchas las personas que me ayudaron, apoyaron y soportaron los vaivenes emocionales que acompañan la realización de éste tipo de estudios. Sería imposible nombrarlos a todos y cada uno de ellos, pero los tengo presentes en estos agradecimientos aunque no lo haga de forma expresa. Como anteriormente hice alusión, agradezco al personal del Archivo General de Andalucía y el Conjunto Arqueológico de Carmona la ayuda prestada y en especial a Alejandro Jiménez por su solícita atención y la ayuda prestada en mis primeros pasos con el SICAC. A mi amiga Isabel Rico Romero y el grupo de amigos de Barcelona que me acompañaron e hicieron posibles mis estancias de estudio en la ciudad Condal. A mi profesor Fernando Amores Carredano quien con sus comentarios y aportaciones me hizo encauzar mi objeto de trabajo y crecer como investigadora y como persona. Y en especial y por último, a mi familia y en especial a mis padres y mi hermana, quien junto a mi futuro sobrino Diego me ofrecieron unas clases magistrales que me ayudaron a manejar el QGIS, sin ellos y sin su incondicional apoyo no hubiera sido posible la realización de ésta tesis.



1

Introducción

1 Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo dar a conocer los inicios de la presentación al público de los yacimientos arqueológicos, en el período que transcurre entre el final del siglo XIX y principios del XX, a partir del análisis del origen y la evolución del proyecto "Necrópolis Romana de Carmona". Una iniciativa de carácter privado fundada en 1881, tras la asociación de George Bonsor Saint Martin y Juan Fernández López, con la finalidad de investigar y hacer accesible al público la necrópolis romana situada a las afueras de la ciudad de Carmona en la provincia de Sevilla.

Comenzamos nuestro estudio con una visión de conjunto sobre los diversos factores que desencadenaron la implementación de sistemas de gestión en yacimientos arqueológicos localizados en Europa y sus zonas de influencia, centrandó nuestra atención en los museos de sitio, experiencias que implicaron el acondicionamiento de un yacimiento arqueológico con un museo asociado.

El análisis de la génesis y la evolución del proyecto carmonense tiene como objetivo dar a conocer la estructura del primer programa de gestión de yacimientos arqueológicos implementado en España, que tuvo como resultado la transformación de la Necrópolis Romana de Carmona en uno de los principales destinos arqueoturísticos de la península.

Vertebramos nuestro trabajo en varios bloques monográficos centrados en los diferentes aspectos que dan forma al programa de gestión desarrollado, en los que ponemos de relieve las innovaciones implementadas y su trascendencia: excavación, acondicionamiento, gestión económica y promoción. El estudio ha sido posible gracias a la

abundante documentación existente en diferentes archivos sobre la necrópolis romana y sobre sus promotores y dueños, Juan Fernández López y Jorge Bonsor.

El proceso de compra, protección e investigación del yacimiento arqueológico tuvo como resultado la realización de la primera excavación sistemática de la península, con la aplicación de una metodología de trabajo innovadora, que nos ha permitido reconstruir el proceso de trabajo y la recuperación y análisis de sus resultados.

El ajardinamiento del yacimiento, la dotación de infraestructuras adecuadas para la visita pública y la construcción del primer museo de sitio de España, superó la tradicional concepción del jardín de anticuario con la creación de un espacio interpretativo. El visitante, a través de la visita de sus tumbas, las reconstrucciones arqueológicas y el museo, obtenía sobrada información que le permitía conocer las características, estructura y las dinámicas de uso de una necrópolis romana.

El hecho de que el proyecto fuese una iniciativa privada agudizó el ingenio de los socios a la hora de obtener los recursos suficientes que les permitieran sufragar el mantenimiento del yacimiento y la continuación de las excavaciones. Entre las acciones más destacadas llevadas a cabo figuran la explotación agrícola del yacimiento y la venta al público de mercaderías diseñadas exprofeso.

Por último, con el fin de dar a conocer el proyecto e introducirlo en los circuitos turísticos de la provincia, diseñaron una completa estrategia de comunicación y promoción que culminó con la comercialización del monumento por las principales agencias turísticas nacionales e internacionales.

La lectura de esta monografía esperamos que sirva al lector para conocer aspectos inéditos de la primigenia gestión de la Necrópolis de

Carmona y la génesis de la presentación al público de yacimientos arqueológicos, y le sirva de ejemplo, guía y reflexión para el diseño de futuros programas de gestión similares.

1.1 Summary

The aim of this paper is to provide information about how archaeological sites began to be presented to the public during the period from the late 19th century into the early 20th century, based on analysis of the origin and progression of the Carmona Roman Necropolis project. That private initiative was established in 1881 after George Bonsor Saint Martin and Juan Fernández López joined together to research and publicise the Roman necropolis situated on the outskirts of the city of Carmona in Seville province.

We begin our study with an overview of various factors that triggered the implementation of management systems at archaeological sites located in Europe and its areas of influence, focusing our attention on site museums, experiences which entail suitable preparation of an archaeological site with respective museum.

Analysis of the Carmona project's genesis and evolution is meant to bring to light the structure of the first programme for managing archaeological sites implemented in Spain, which resulted in the Carmona Roman Necropolis becoming one of the peninsula's top archaeology-related tourism destinations.

We arranged our work in various monographic blocs centred on different aspects that shape the management programme as developed, spotlighting the innovations applied and their consequences: excavation, site-conditioning, economic management and promotion. The abundant documentation in various archives concerning the Roman necropolis and its promoters and owners, Juan Fernández López and Jorge Bonsor, made this study possible.

The process of buying, protecting and researching the archaeological site led to the first systematic dig carried out on the peninsula, using an innovative work

methodology that allowed us to reconstruct the process, recovering and analysing its results.

Landscaping of the site, its endowment with proper infrastructures for public visits and construction of the first site museum in Spain went well beyond the traditional antique garden concept, creating an informative space. By touring its tombs, archaeological recreations and museum, visitors obtained a wealth of information enabling them to learn about the characteristics, structure and usage dynamics of a Roman necropolis.

The fact that the project was a private initiative heightened the partners' resourcefulness when it came to obtaining sufficient funds to maintain the site and continue the excavations. Among actions that stand out most are the site's agricultural exploitation and the sale of specially designed merchandise to the public.

Lastly, with the aim of publicising the project and positioning it on tourism routes in the province, they conceived a comprehensive communication and promotion strategy that led to the monument being marketed by major national and international tourist agencies.

We hope that this thesis will result in readers learning about unpublished aspects of the Carmona Necropolis's primordial management and the genesis of archaeological sites' presentation to the public, and that it can serve as example, guide and reflection for the design of similar management programmes in the future.



2

Turismo, monumentos antiguos, ruinas y arqueología

2 Turismo, monumentos antiguos, ruinas y arqueología

Podríamos situar el nacimiento del arqueoturismo a mediados del siglo XIX. La emergencia de la arqueología como disciplina científica, la apertura de museos y sitios arqueológicos unidos al nacimiento de la industria turística y la evolución de los medios de comunicación fueron entre otros los factores desencadenantes de la aparición de esta nueva rama del turismo.

Influenciados por el Grand Tour los principales focos de atención por parte de los turoperadores y los turistas continuarán siendo las ciudades italianas de Venecia, Florencia, Roma y Nápoles junto a los yacimientos arqueológicos de Pompeya y Herculano en Italia, a los que se irán añadiendo localizaciones de Oriente Próximo, Egipto y el Magreb, en el norte de África.

Los descubrimientos realizados en las campañas napoleónicas y el traslado de antigüedades a museos europeos y las obras de infraestructuras del Canal de Suez, harán que la visita a las pirámides y templos egipcios, rivalicen en atractivo con los destinos estrella del Grand Tour: los yacimientos de Pompeya y Herculano y la ciudad de Roma (Pérez-Juez 2006:60).

Estos destinos se habían convertido en clásicos del itinerario. Los hallazgos efectuados en las diferentes excavaciones emprendidas en Italia en los siglos XVII y XVIII, las narraciones de autores como Winckelmann o Goethe junto a las pinturas de paisajes de Claudio de Lorena y los grabados de Giovanni Battista Piranesi (Pérez-Juez

2010:60), alimentaron el nacimiento del romanticismo entre cuyas principales aspiraciones estaba la visita a lugares históricos. El objetivo era captar sus sensaciones en primera persona y embriagarse con su esencia propiciando el reencuentro con la historia, mediante la contemplación de las ruinas, testigos impávidos del paso del tiempo. Precisamente la valoración de las ruinas como elementos singulares contribuirá a abrir el abanico de destinos a visitar, al descentralizar la atención del viajero de los destinos de clara influencia clásica. La mirada de Goethe, definida por Federico Castro y María Luisa Bellido como la "mirada abarcadora" (1998:22-23), introdujo el interés por los edificios medievales. Las ruinas representadas en la naciente corriente de las "pintura de ruinas", darán forma al término romántico de lo "pintoresco". A los paisajes plagados de elementos clásicos se unieron escenas idealizadas alejadas de la estética y el significado del propio monumento, donde los protagonistas pasaron a ser los castillos, los edificios islámicos e incluso los monumentos neolíticos como Stonehenge (Choay 1999:22).



Fig.1 Stonehenge stormy day. Autor: W. Turner. 1846⁵



Fig.2 Castillo de Bamberg. Autor: T. Girtin. 1797-1799⁶

⁵ Ashmolean museum. <https://instagram.com/p/4M6-Lerv8D/>

Como hubiese yo leído muchas cosas grandiosas de la antigua soberbia Itálica, me sentí obligado a venir a verla: porque en las relaciones de la historia y las descripciones de los lugares va tanto de lo verdadero a lo falso como de los oídos a los ojos (Caballos 2002:1). Estas palabras de Fray Fernando de Zevallos pronunciadas en 1732 abren el libro *Itálica Arqueológica* y describen a la perfección el deseo del estudioso por la visita de los yacimientos arqueológicos.

On apprendrait mieux l'histoire domestique du peuple romain, l'état de la civilisation dans quelques promenades a Pompéia restaurée, que par la lecture de tous les ouvrages de la antiquité. L'Europe entière accourait: les frais qu'exigerait la mise en ouvre de ce plan seraient amplement compensés par l'affluence des étrangers a Naples (Galletier 1934:314).

Chateaubriand en 1803 coincide en la importancia de la musealización in situ y su visita para comprender mejor su historia y critica duramente el traslado de los bienes a los museos: *Ce que on fait aujourd'hui me semble funeste: ravies à leurs places naturelles, les curiosités le plus rares s'ensevelissent dans des cabinets où elles ne sot plus en rapport avec les objets environnants. D'une autre part, les édifices découvertes à Pompéia tomberont bientôt: les cendres qui les engloutirent les ont conservés; ils périront à l'air, si on ne les entretient ou on ne les répare (Galletier 1934:314)*

⁶ Considerado como el máximo exponente del romanticismo (Castro y Bellido 1998:22). https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Thomas_Girtin_005.jpg.

Inspiradoras de Chateaubriand fueron las ideas del romanticismo y principalmente de Rousseau, quien según Whitrow deseaba vivir el futuro a la manera del pasado (Ballart 1997: 177). Se producirá en el XIX una "seducción por la visita del lugar de los hechos" (Ballart 1997: 184) heredera de los humanistas, quienes viajaban a Roma y otros destinos exóticos para buscar el sentido del concepto de antigüedad (Choay 1996:49). Esta tendencia perdurará y se consolidará dando lugar a la aparición de las sociedades de excursionistas culturales y científicos refrendando la valorización del lugar de los hechos convirtiéndola en el objetivo del turismo cultural y de masas.

De la atracción por la visita de los monumentos o lugares antiguos se produce el paso a la valoración de la arqueología y el patrimonio que a ella se asociaba.

Las noticias relativas a los trabajos arqueológicos difundidas en la prensa, libros monográficos y en las



Fig.3 Boceto de Penry Williams. *Civittella gazzeta* London.1939 (Castillo 2006:174).

propias guías de viajes, generaron una creciente atracción por esta nueva ciencia. La convirtieron en uno de los principales reclamos del turismo⁷ llegando a convertir su imagen o simple mención en un elemento de reafirmación y valorización del destino turístico.

⁷ Valery Patin hace referencia a éste uso como reclamo turístico al patrimonio en general y su uso como incipiente motor de desarrollo económico (Patin 1997:20).

La arqueología como método de estudio, que posteriormente pasaría a ser considerada una ciencia, fue defendida por primera vez en 1679 por Jacob Spon como un método válido para el estudio de las inscripciones (Grand-Aymerich 2001:31). Se alejaba así el término de las prácticas de los anticuarios y coleccionistas a los que anteriormente se había asociado. Las exploraciones por el Mediterráneo y Oriente Próximo y el descubrimiento de nuevas culturas y la necesidad de recabar el máximo de información sobre ellas, propiciarán la evolución de la disciplina. El desciframiento de nuevas lenguas gracias a la influencia de la filología, la arqueología de contexto, el reconocimiento de la prehistoria y la creación de publicaciones especializadas⁸, junto a las noticias aparecidas en la prensa, contribuirán a forjar el interés del turista por visitar los yacimientos y los monumentos arqueológicos (Grand-Aymerich 2001: 143).

Las guías de viaje Joanne de Oriente Próximo incluían el concepto en los títulos de sus ediciones de finales del XIX⁹: *Itinéraire descriptif, historique et archéologique de l'Orient, III, Syrie, Palestine*. En la edición inglesa de la Guía Baedeker de Gran Bretaña de 1897, será el General Pitt Rivers, entonces inspector de los monumentos antiguos, quien redactará un listado de los monumentos antiguos más interesantes con la finalidad de: "*It may however serve to direct the traveller to some of the most accesible specimens of each class*"

⁸ La Revue archéologique edita su primer número en 1844 (Grand-Aymerich 2001: 143).

⁹ El título de las guías escritas en equipo o en solitario por Adrien, Chauvet y Émile Isambert era *Itinéraire descriptif, historique et archéologique de l'Orient, III, Syrie, Palestine*, y las ediciones fueron las de 1861, 1878, 1882 y 1890.

(Muirhead 1897:xiii-xiv). La guía Black de Cornwall en su edición de 1898 dedica también un capítulo introductorio a las antiquities, ya que según los redactores, "*No part of England preserves so many antiquities of the primaeval period*¹⁰". En el prefacio de la edición de 1888 del *Murray's Handbook of Rome and its environs*, el autor destacaba la dificultad de poner al día la información de la guía dada la intensa actividad arqueológica llevada a cabo en la ciudad en la última década: "*Few cities have seen so many changes within the last ten years as Rome, and the Editor has found it no easy to keep pace with them*"(Murray 1888: v).

ANTIQUITIES.

§ 49. *Lectures on Antiquities.*—Very interesting lectures on Roman Archaeology are frequently given at the rooms of the British and American Archaeological Society of Rome, 76, Via della Croce, first floor, and excursions are organized to visit objects of interest in and near Rome. Admission cards for the lectures and excursions are sold at Spithöver's and Piale's libraries. Visitors can become Associate Members of this society for the season, or can be proposed as permanent members. It is well worth while for any visitor, who wishes to study the Archaeology of Rome, to take advantage of this very useful society.

c 2

Fig.4 Antiquities (Murray 1888:19)

nombreuses" (Joanne 1892:499).

En otras ocasiones las propias guías realizaban juicios de valor sobre el beneficio que podría suponer la excavación de los sitios arqueológicos que proponían para la visita. Este fue el caso de de la edición de 1892 de la guía Joanne que terminaba la descripción del yacimiento de la ciudad romana de Acinipo afirmando que: "*des fouilles conduites avec intelligence feraient certainement découvrir des traces plus*

¹⁰ Continúan con una detallada clasificación de los distintos monumentos destacando que son uno de los principales atractivos de la región. Este interés se hace patente en el resto de la edición donde son múltiples las alusiones a los antiguos pobladores de la región con una posible presencia de los fenicios que vendrían buscando las minas de estaño que posteriormente Bonsor se animaría a investigar en las islas Scilly (Moncrieff 1898:7-9).

Otros ejemplos de la consideración profesada a esta disciplina emergente y sus profesionales, era el anuncio del acompañamiento exclusivo de un arqueólogo en las excursiones ofertadas por los cruceros Cook en Roma o la inclusión en los directorios de las guías de viaje Murray's de las sociedades culturales interesadas por la arqueología como el Ateneo de Sevilla¹¹ o la Sociedad Arqueológica Británica y Americana de Roma¹². La editoriales de las guías de viaje también incluyeron entre sus redactores a arqueólogos. Pitt Rivers colaboró con la editorial Baedeker y la editorial Murray publicó monográficos de interés arqueológico como: "*Troy and its remains: a narrative of researches and discoveries made on the site of Ilium and in the Trojan Plain*" (Schliemann 1875) donde daban noticias de las excavaciones realizadas por Schliemann en el yacimiento de Troya¹³ o "*Discoveries in the ruins of Nineveh and Babylon*" (1853) que formaba parte de una tirada monográfica dedicada a los trabajos de Sir Henry Austen Layard en Oriente.

¹¹ En la guía Murray's de España y Portugal, incluye en el directorio de la ciudad de Sevilla al Ateneo de Excursiones como promotor de la exploración de antigüedades. Destacando la organización de conferencias cada tarde (Ford 1892: 29).

¹² En 1888 se organizaban excursiones arqueológicas por Roma. Se vendían las entradas tanto para las conferencias como para las excursiones en la biblioteca Spithovers y Piale's, ofreciendo a los viajeros la oportunidad de unirse a la sociedad y formar parte de ella de forma eventual o permanente (Murray 1888:19).

¹³ El interés demostrado por la arqueología y los viajes por esta editorial se puede corroborar consultando los fondos de sus archivos: The John Murray Archive: <http://digital.nls.uk/jma/index.html>

Este interés en ocasiones era recíproco. El propio Evans llegó a afirmar que las reconstrucciones que practicó en Knossos¹⁴ estaban destinadas a hacer llegar a los turistas que comenzaban a acercarse al yacimiento la grandeza de las primeras civilizaciones europeas (Walker y Carr 2013: 239). Por su parte Schliemann se erigió como uno de los arqueólogos más conocidos de su tiempo, debido a la constante promoción de los avances de sus excavaciones en la prensa que resultaron del gusto de la sociedad, ávida de noticias de nuevos descubrimientos (Santacana y Hernández 2006:25).

A la incipiente industria turística se le sumará la aparición del movimiento burgués del excursionismo que tendrá entre sus intereses la visita y el estudio de monumentos y yacimientos arqueológicos (Díaz-Andreu 2014:20). Otro de los escaparates de la arqueología serán las Exposiciones Universales. En ellas además de tener cabida la presentación de los últimos avances tecnológicos e industriales se exponían elementos pertenecientes a las diferentes culturas de los países representados. Su repercusión llegó a crear verdaderos movimientos sociales y culturales alrededor de un monumento como el

¹⁴ Evans adquirió los terrenos en 1900. En 1926 cedió los derechos a la Escuela Británica de Arqueología de Atenas de la Villa Ariadne y la finca del palacio de Knossos. Evans a cambio exigió la continuación del cultivo de vides olivos (aceite y aceitunas) y cereales para asegurar el mantenimiento del sitio y la dotación de un servicio de guardas y un conservador colaborando en su pago con fondos personales. Evans además de realizar la reconstrucción de los edificios creó escenografías como la realizada con árboles y arbustos simulando la entrada a una cata arqueológica (Papadopoulos 2005:87-149).

conocido como "alhambrismo"¹⁵ surgido por la admiración profesada por los británicos por la historia y la arquitectura del monumento granadino. La prehistoria también gozó de la admiración del público en las secciones temáticas organizadas por Mortillet en diversas exposiciones parisinas¹⁶ (Díaz-Andreu 2014:20).

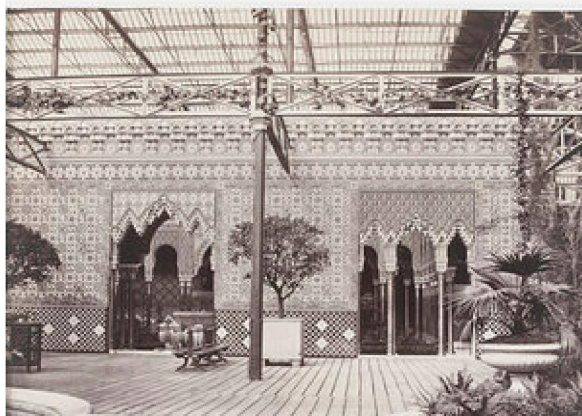


Fig.5 *The Alhambra Court*
Crystal Palace
(South London)
Autor:
Delamotte, P. H.
1854. V.&A.
Collection¹⁷



Fig.6 "*Proposed Cádiz Sea Baths*
1847". Autor: G.
Bonsor (AGA
34.1).

¹⁵ Owen Jones fue uno de los máximos responsables de la aparición de este movimiento teniendo gran protagonismo las colecciones conservadas en el South Kensington Museum (Raquejo 2008).

¹⁶ 1867,1878 y 1889.

¹⁷ Victoria and Albert collections <http://collections.vam.ac.uk/item/O1101697/the-alhambra-court-photograph-delamotte-philip-henry/>

La constante afluencia de público a los yacimientos arqueológicos requirió la implantación de sistemas de gestión que conciliaran la preservación de los yacimientos, la continuación de las investigaciones, la accesibilidad de los turistas y su explotación turística por parte tanto de los gestores como de los agentes privados.

En los escritos de viajeros se detectan muchas de las necesidades que demandaban los visitantes que, en palabras de Díaz-Andreu, fueron el verdadero detonante de la creación de las infraestructuras y los servicios que posteriormente conformarían la industria arqueoturística (Díaz-Andreu 2014:14).

No olvidemos que tal y como afirma Lanquar "*Antiguamente el turismo era el arte egoísta del buen viajar*" (Lanquar 2001: 40). Los viajeros de Grand Tour necesitaban lugares donde alojarse y reposar, establecimientos donde adquirir antigüedades, artesanía o reproducciones, que popularmente serán conocidos en adelante como "souvenirs o mercaderías". Dado el marcado componente educativo y cultural de éste tipo de turismo, demandaban publicaciones específicas y ofertas de reuniones y tertulias donde saciar la sed de conocimiento que les había motivado a realizar el viaje, así como descubrir lugares de reunión para socializar y alcanzar el prestigio que se atribuía a la práctica del viaje.

De este modo, el turismo se convirtió en *la industria nacional de la buena acogida*" (Lanquar 2001: 40). Comenzará a ser imprescindible la dotación de infraestructuras que permitieran el descanso e incluso el alojamiento del turista. En torno a algunos yacimientos arqueológicos se

instalaron hoteles o complejos para permitir el reposo del viajero como el *Chalet Hatasoo* construido por la Agencia Cook en 1897 junto al templo de Hatshetsup en Egipto (Humprey's 2015:114), o los hoteles construidos alrededor de Cartago¹⁸, Olimpia, Pompeya e incluso Ampurias, entre otros. Cuando esto no era posible se instalaban provisionalmente zonas de acampada próximas al yacimiento, como las provistas por la agencia Cook en sus viajes por Oriente Próximo¹⁹.

REST-HOUSE AT DAYR-EL-BAHREE.
In 1897, in order to provide greater comfort on the excursions from Luxor to Thebes, we erected a commodious rest-house near Dayr-el-Bahree, named the "Châlet Hatasoo," capable of housing, with ease, the largest party we are ever likely to be called upon to convey. The much-needed accommodation afforded by the châlet was very greatly appreciated last season, especially by ladies, for whom no conveniences existed prior to the erection of the rest-house. Luncheon is now served with comfort in the rest-house, instead of, as formerly, among the Tombs. It is intended to reserve this châlet for the exclusive use of travellers under the arrangements of Thos. Cook & Son.
During the season 1898-99, the management of the whole of the business in Egypt will be under the personal control and supervision of Mr. T. A. Cook, Cairo.

Fig.7 Tourist advertiser 1/10/1898. Rest House at Dayr El Bahree²⁰



Fig.8 "Chalet Hatasoo" Circa 1935²¹.

¹⁸ La afluencia de turistas al yacimiento hizo que la oferta del alojamiento en Cartago, pasase de dos a siete establecimientos, entre los que se contaban hoteles y albergues en las tres primeras décadas del siglo XX. (Sayadi 2007:126)

¹⁹ "En 1869, Thomas Cook inauguró sus viajes a Palestina. El servicio se componía de equipos de guías-escortas y rebaños de camellos y asnos que cargaban carpas, alfombras orientales, camas de bronce, bañeras de estaño, plantas en macetas, sillas de comedor y mesas damasquinadas para proporcionar el confort del hogar a los intrépidos peregrinos. Y en vísperas del nuevo siglo, se inauguró un hotel cerca de la puerta de Jaffa de Jerusalén. El Hotel Fast, que ya no existe y que fue el primer establecimiento en la ciudad diseñado solamente para turistas. Los inicios del turismo en Israel

http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Economia_y_Negocios/57552/.

²⁰ Foundation for historical research in Egyptology. <http://www.t3wy.nl/thomas-cook-son-rest-houses-steamers/>

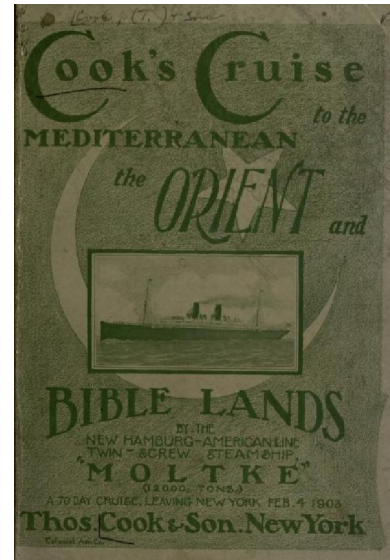
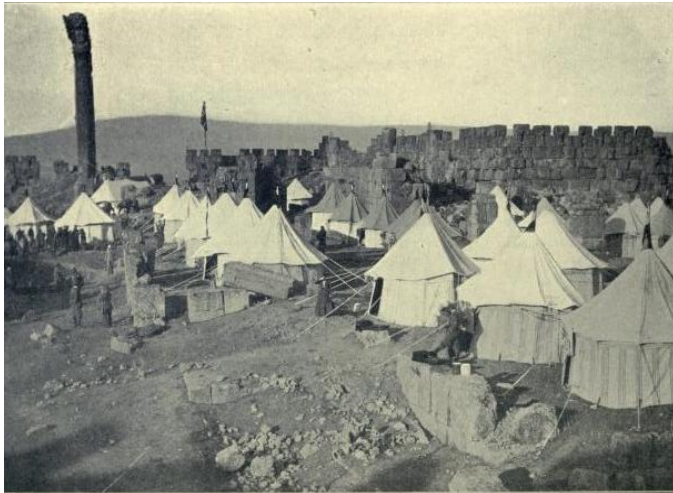


Fig.9 Campamento Cook en Baalbec (Cook 1902:58). Fig. 10 Cook's Cruise (1902)

La aparición de los paquetes turísticos y la apertura de nuevos destinos, situados en África y Oriente Medio, hacía imprescindible contar con una vías y medios de comunicación que permitiesen acortar el tiempo de tránsito de un yacimiento a otro. Para salvar los largos recorridos y hacer posible y más cómoda la llegada a los yacimientos y monumentos también se hizo necesaria la mejora de las infraestructuras de traslados y accesos. Con este fin en Palestina se construyeron vías férreas en 1892²², en la Alhambra de Granada se instaló un tren cremallera en 1908 (Méndez et al 2010:225) y en el Nilo se implantaron líneas de vapores fluviales dotados de todas las comodidades que el turista

²¹Foundation for historical research in Egyptology. <http://www.t3wy.nl/thomas-cook-son-rest-houses-steamers/>

²² Se construyó una estación de tren en Jerusalén en 1899 en la que no se escatimaron gastos con ocasión de la visita del Kaiser Guillermo.

http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Economia_y_Negocios/57552/.

podiera desear: prensa diaria, servicio de correo, una biblioteca especializada *"All the best books are in the ship library. Every steamer has a cosy Reading-room fitted with writing tables ad supplied with the latest newspapers, as well as wit a library of books on Egypt"* (Sladen 1908:414-415) y el imprescindible servicio de té, muy apreciado por los turistas británicos (Humprey's 2015:106): *"Tea is not laid on cook's boat; These white robed spirits hover round you with tea pots and milk jugs and sugar basins, and a dozen different kinds of Huntley & Palmer biscuits"* (Sladen, 1919, 391).



Fig.11 Edwardian tourist luncheon in a tomb in Egypt (Gregory 1999: 138).

En los propios yacimientos también se ofrecían zonas acondicionadas para la restauración. Las guías de viaje solían recomendar a los viajeros la provisión de comida en las excursiones de mayor duración. Los almuerzos se improvisaban con una parada en el propio yacimiento o en zonas de picnic creadas ex profeso como en Delfos donde incluso podían comprar algún refrigerio en el interior del yacimiento (Baedeker 1909:142).

Podríamos afirmar que la venta de souvenirs fue algo que surgió con la llegada de los viajeros a los monumentos y yacimientos. En un principio había sido algo realizado de manera espontánea por vecinos de la zona o anticuarios que extraían piezas de los yacimientos para ofertarlos a los visitantes. Sin embargo, el progresivo aumento del flujo turístico que redundaba en el deterioro del monumento por estos continuos expolios, tuvo como resultado la confección de réplicas. En España los más famosos fueron los creados en los talleres de los Hermanos Contreras²³ a mediados del XIX. Sus réplicas en yeso de decoraciones y estancias singulares de la Alhambra cosecharon un gran éxito y aceptación entre los turistas (Méndez, Plaza et al. 2010 92-95). Desde este momento: "*Tout monument a maintenant pour complément sa boutique, héritières des comptoirs de livres et de cartes postales du XIX siècle*" (Choay 1999:163). Se podían adquirir directamente en las administraciones de los yacimientos guías, reproducciones fotográficas y postales. Sus ingresos se destinarían para su mantenimiento, el sueldo de los guardas y cicerones y la continuación de los trabajos de investigación (Méndez, Plaza et al. 2010 92-95).

Las agencias de viaje y las editoriales dedicadas a la publicación de revistas y guías de viaje, por su parte, intensificaron su producción para proveer al turista de los libros y textos que demandaba. También agudizaron su ingenio ofreciendo nuevas rutas, suplementos y facilidades que permitieran al viajero experimentar en su viaje el precepto de "*enjoy and relax*" (Méndez, Plaza et al. 2010:228) . Los yacimientos y monumentos en numerosas ocasiones tuvieron que

²³ Rafael Contreras en 1847 fue nombrado "restaurador adornista" del monumento (Raquero 2008:4-8) .

adaptar sus infraestructuras e implantar servicios adecuados a la demanda de los viajeros quienes inspirados por las recomendaciones publicadas en las guías de viaje o movidos por el deseo de la exclusividad acudían a él, no sólo para conocer su historia sino en busca de nuevas experiencias. Ejemplo de estas nuevas tendencias fueron las actividades e infraestructuras implementadas en el Coliseo de Roma, uno de los monumentos emblemáticos del Grand Tour²⁴. En 1848 ya hay noticias de la instalación de escaleras que permitían experimentar al turista las sensaciones vividas por el Manfredo de Byron al contemplar Roma desde su punto más alto²⁵: "*I do remember me, that in my youth. When I was wandering – upon such a night I stood within the Colosseum's wall midst the chief relics of almighty Rome (...)*"²⁶(Hopkins y Beard 2011:6).

También se hicieron muy populares las visitas nocturnas publicitadas por el Murray's Handbook, aunque según Sladen no tenían comparación con la experiencia vivida en Karnak: "*The temples of Egypt are actually more beautiful by moonlight than the temples of Rome...*" (Sladen 1908:489). En 1862 promotores privados realizarán pases exclusivos,

²⁴ El edificio se utilizaba para realizar representaciones de la pasión de Cristo y tenía colocada una cruz en el centro y las doce estaciones alrededor, así como un púlpito que fueron suprimidos en 1874 con motivo de los trabajos de excavación del edificio (Murray 1888:103).

²⁵ Esta referencia aparece en el escena IV del acto tercero del poema dramático Manfredo, en la que se encontraba el protagonista de nombre homónimo sólo en el interior de la torre de su castillo recordando las imágenes que le inspiraron la visión nocturna de Roma desde lo más alto del Coliseo.

²⁶ Lord Byron (1788–1824). Manfredo. The Harvard Classics. 1909–14. Act III Scene IV <http://www.bartleby.com/18/6/34.html>

previa autorización, a espectáculos de iluminación realizados con luces rojas y azules por 150 escudos. En 1870 esta actividad junto a las visitas nocturnas²⁷ pasarán a gestionarse por la administración pública, oficializando la celebración de espectáculos de luminotecnia en el monumento con motivo de visitas singulares o fechas significativas:

"The illumination of the Colosseum with White, green and red lights, a splendid sight, takes place generally once a year, on the Natale di Roma (21 April), or on the occasion of some royal persons visiting the Eternal City (Hopkins y Beard 2011:6).

Resumiendo, aquellas costumbres heredadas del calificado "arte egoísta del buen viajar" tuvieron como resultado *"que todo un bloque pasase del dominio del agrado individual o colectivo, al de la economía general"*(Lanquar 2001:40).

2.1 La gestión de los yacimientos arqueológicos

Como hemos visto la implantación de programas de gestión en los yacimientos arqueológicos estuvo íntimamente relacionada con la emergencia del turismo, siendo esta industria la que en ocasiones tomase las riendas de su gestión. Uno de los ejemplos más claro de éstas prácticas fue Egipto, donde Thomas Cook fue considerado por algunos el verdadero gobernador o el rey sin corona (Duncan y Gregory 1999:129).

²⁷ En 1888 ya no era necesario obtener una autorización (Murray 1888: 106-107)

En torno a los principales monumentos de Egipto, como en otros muchos otros yacimientos arqueológicos, se hizo necesaria la introducción de herramientas de gestión que facilitaran la conciliación de la visita pública y la investigación arqueológica. Los yacimientos arqueológicos pasaron a convertirse en productos culturales implementando progresivamente los servicios y las infraestructuras necesarias para satisfacer la demanda del público.

Al fin y al cabo, el hecho que impulsó el acondicionamiento de los yacimientos arqueológicos para la visita pública no fue en origen tener un lugar dedicado en exclusiva a la investigación arqueológica, sino que su puesta en valor y acondicionamiento, respondía al deseo de facilitar su visita y comprensión por parte de la sociedad. No debemos olvidar que influenciado por el Grand Tour, el turismo tuvo una importante componente cultural en su origen.

En cierto modo, en lugares como Egipto podríamos decir que el turismo fue el que fomentó la irrupción de los turistas en el sitio arqueológico. Tal y como predijo George Willliam Curtis: "*excavation implies cicerones and swarms of romantic travellers in the way to catch other's romance...*"²⁸ (Derek 1999 :131). Los propios arqueólogos contrataban éstos paquetes turísticos para conocer de primera mano los últimos descubrimientos.

Sin embargo, no todos los yacimientos gozaban de la espectacularidad que podían ofrecer Roma o Egipto, quedando excluidos de los principales recorridos turísticos. Sin embargo, esto no fue óbice para desechar su

²⁸ George Williams Curtis fue un escritor americano autor de la obra: *Nile notes of a Howdaji*.

musealización, ya que, en esta época también se buscaba la atracción del público a lugares cercanos en los que pudieran descubrir su historia y sus raíces, como una forma de combatir la desnaturalización provocada por la industrialización y el traslado de la población a las grandes ciudades, por medio de la instrucción (Díaz-Andreu 2014:16).

En un artículo publicado por Pitt Rivers en el *Journal of the Society of Arts* en 1891 (1891:115-122) hace una interesante reflexión sobre la forma de atraer las visitas a los museos locales por medio de la realización de actividades y la dotación de infraestructuras poniendo como ejemplo la gestión llevada a cabo en su museo de Farham: "*The outing is in itself an important accessory in a visit to a country museum. A pretty country, a pleasant drive in their country carts, an attractive pleasure ground, a good band, and lastly a museum, are the means which I have found successful, and which I am justified in recommending to those who wish to draw the people out of the towns into the country*" (Rivers 1891).

El fomento del excursionismo y la atracción del público hacia los museos y yacimientos arqueológicos, incentivados por otro tipo de actividades de moda en la época, como los conciertos al aire libre fue una práctica que comenzó a implementarse en diferentes yacimientos ingleses.

No obstante, aunque el nacimiento del turismo y el fomento del excursionismo contribuyeron a generalizar la visita a los yacimientos arqueológicos, hemos de remontarnos al siglo XVIII y a la llegada de los Borbones al trono español para buscar los orígenes de la musealización de los yacimientos arqueológicos. El descubrimiento de



AN OPEN-AIR CONCERT AT STONEHENGE.
FROM A PHOTOGRAPH BY MESSRS. RUSSELL AND SONS, BAKER STREET, W.

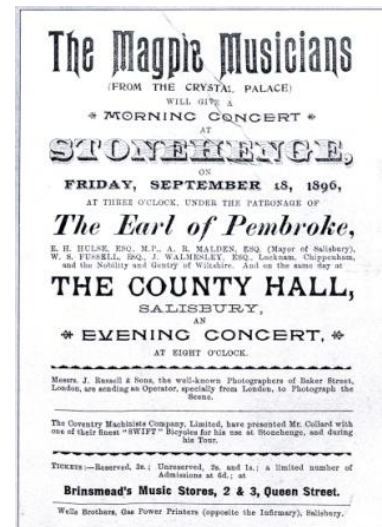


Fig. 12 Fotografía de grupo de los asistentes y cartel anunciador del concierto de los Magic Musicians en Stonehenge. 18/09/1896²⁹.

los yacimientos de Herculano y Pompeya y su posterior frecuentación por los viajeros sentarán las bases de los posteriores programas de gestión de los yacimientos arqueológicos.

Aunque en un primer momento las exploraciones tuvieron una raíz anticuarista, la evolución de los trabajos y la ciencia arqueológica impondrán la musealización del yacimiento y su acondicionamiento para la visita pública. Destacará el carácter público del museo de Portici creado en 1750 en el palacio de Caramanico junto al yacimiento de Herculano (Hernández 2010:62) que en un primer momento jugó el papel de museo de sitio hasta que sus colecciones se depositaron progresivamente en el Real museo de Nápoles en la década de de 1780.

²⁹<https://mikepitts.wordpress.com/2012/06/10/new-discovery-two-photos-of-the-magpie-musicians-at-stonehenge-in-1896/>

En 1765 la visita del yacimiento de Herculano ya figuraba entre las excursiones ofertadas por los guías de Nápoles³⁰ (Rowland 2014:88)³¹ aunque de forma efímera, dada la inestabilidad estructural de los cañones realizados para la extracción de piezas utilizados para las visitas (Berry 2009:36-40)

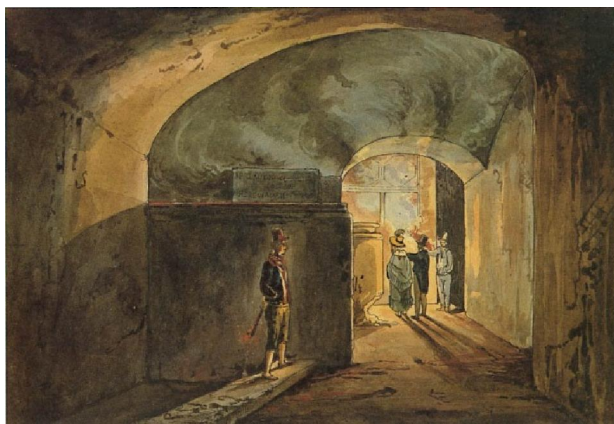


Fig.13 Visitantes en el teatro de Herculano Giacinto Gigante (Berry :36-38)³²

³⁰ En 1775, gracias a lo publicado por Ingrid Rowland en su libro *From Pompeii: the afterlife of a roman town* (Rowland 2014:88), sobre la *Guide d' Italie pour faire agréablement le voyage de Rome, Naples et autres lieux* conocemos las primeras atracciones puesta a disposición del público que consiguiese autorización en el yacimiento de Herculano y alrededores y los precios que daban acceso a ellas: Portici estancias reales : 4 carlini ; Herculano: 3 carlini; Colección de antigüedades: 2 carlini; Un guía para la excursión al Vesubio: 2 carlini ; Almuerzo y vino en el Vesubio: 1 carlino.

³¹ Estas visitas tuvieron que suspenderse por el peligro de derrumbe en los cañones abiertos bajo el teatro. En la década de 1880 volvemos a tener noticias sobre las visitas al yacimiento (Murray 1883:204).

³² Scavi di Herculano

http://www.ercolano.unina.it/ercolano.php?id_ist=378&id_namespace=11&padre_nodo=10.

En Pompeya los trabajos destinados a la conciliación de la conservación del yacimiento y la visita pública comenzaron con la dirección de los trabajos por Francisco De la Vega³³ en 1764 siendo una constante en la posteriores direcciones de Mazois y Fiorelli. En este período se realizaron trabajos de acondicionamiento que tuvieron como resultado la dotación de elementos constructivos perdidos de las casas como tejados, puertas y ventanas en aquellas estancias que estaban ornadas con pinturas para asegurar su conservación in situ. Además se comenzaron a presentar in situ algunos de los elementos muebles encontrados³⁴ con el fin de ofrecer una escena completa de las diferentes estancias domésticas (Berry 2009:49).



Fig.14 Jacob Phillip
Hackert 1790-93
(Berry 2009:49)³⁵

³³ Además también fue nombrado director del museo Herculanense en 1781 a la muerte de Paderni, pintor encargado de su gestión desde su inauguración.

³⁴ Llegando a trasladar del museo piezas anteriormente encontradas para incorporarlas al yacimiento.

³⁵ <http://www.aparences.net/es/periodos/rococo/arquitecturas-pintadas/>

En esta misma línea también procedieron a la plantación de árboles y se restituyeron en su lugar de origen algunas inscripciones y fuentes (Rowland 2014). Para facilitar la circulación se acondicionaron y/o recuperaron calles y senderos y se habilitaron escaleras dotadas de barandillas para facilitar la visita pública.

La gestión de Fiorelli en la década de 1860 ya supondrá la definitiva consolidación del yacimiento como producto cultural y destino turístico. A acciones emprendidas con anterioridad por De la Vega como la construcción de un albergue para los visitantes (Berry 2009:53), se incorporarán otras que tuvieron como consecuencia la implantación de un programa de gestión de yacimientos arqueológicos.

Fijación de un precio de entrada

Se fijaron cuatro tipos de entradas, cuyos ingresos irían destinados al pago de los sueldos de los guardas y cicerones, entre otros gastos (Berry 2009:53):

- Entrada general 2 francos por persona que incluía el servicio de guía uniformado. Las visitas las podían hacer en italiano, francés e inglés³⁶.
- Entrada de 14 días para personas cualificadas autorizadas previamente por el director de las excavaciones G. Fiorelli³⁷.

³⁶ En la guía Baedeker de 1881 indican que los guías eran 60 y portaban una numeración dada por orden de antigüedad siendo el número 1 el que más tiempo llevaba guiando el yacimiento.

Entrada gratuita. En 1883 se realizaban los domingos, y en 1896 se trasladaron a los jueves sin guía y con el problema de poder encontrarse algunas viviendas cerradas al público.

- Entradas nocturnas para visitar las ruinas a la luz de la luna. Debía aportarse una recomendación para poder realizarla. En 1926 comenzarán a organizarse visitas nocturnas, exhibiciones de gladiadores en el Anfiteatro y espectáculos teatrales en el Teatro Grande³⁸.

Establecimiento de un horario de visita

- En 1887 las visitas se realizaban desde que amanecía hasta que anochece (Baedeker1887:126). Posteriormente ya empieza a publicitarse un horario fijo de 7 a 18 en 1896 según lo recogido en la guía Baedeker (Baedeker 1896: 120) La estimación de la visita si se incluía el anfiteatro era de 2 o 3 horas, recomendando a los visitantes que sólo pudieran estar un día, la visita sólo a aquellos elementos de interés de los que les ofrecían descripciones detalladas en la misma guía.

Oferta de souvenirs

- Los guías estaban autorizados a vender reproducciones fotográficas del yacimiento. Lo que servía de contraprestación al

³⁷ La petición se realizaba en el museo de Nápoles. Permitían entre otras cosas copiar y medir.

³⁸Iacobelli, L. Pompei ed Herculano tra le due guerre.

<http://www.isses.it/convegno230208/iacobelli/iacobelli.htm>

turista que quisiera hacer una aportación extra por la atención de los guías. No estaba permitido que recibieran propina bajo amenaza de despido³⁹.

- También se editó una guía del yacimiento Descrizioni di Pompei con un coste de 7 francos en 1883. En ella se marcaba un itinerario que se guiaba por medio de la numeración original de la ciudad romana⁴⁰.

Servicio de restauración

- Dadas las dimensiones del yacimiento, por lo recogido en las guías y testimonios de viajeros, sabemos que existía la posibilidad de comer en el interior, bien con comida que aportaran los mismos turistas⁴¹ o en los comedores habilitados al caso⁴². También existía

³⁹ Aquellos guías que cobrasen sobresueldos eran despedidos. Aún así en ocasiones intentaban vender al turista guías impresas del yacimiento como la de Nicola Pagano como dejó escrito Pi y Molist (Romero 2012:199).

⁴⁰ Hay testimonios del pintor español Adelardo Corvasi de la venta de souvenirs, suponemos en puestos cercanos al yacimiento pretendidos originales pero que en realidad eran falsos y de baja calidad (Romero 2012:94).

⁴¹ Las ediciones de las guías Baedeker d'Italie méridionale de 1896 y 1900, 1913 También sugieren que se lleve el turista el almuerzo.

⁴² Por los comentarios del pintor español Adelardo Corvasi, conocemos que en 1907 existían comedores dentro de las ruinas. el precisaba que eran caros y dotados de cierta pompa, por lo que el pintor prefería ir a los restaurantes de los pueblos cercanos (Romero 2012:94). El problema de ésta salida era que los que quisieran volver al yacimiento tenían que volver a abonar el importe de la entrada. (Baedeker 1887:126).

la posibilidad de acceder a las ofertas realizadas por los hoteles cercanos al yacimiento.

- En 1828 Andrea de Jorio en la introducción de su guía del yacimiento, *Plan de Pompéi*, recomienda a los turistas traer consigo la comida para almorzar entre las ruinas: *Comme il faut plusieurs heures pour visiter Pompéi: il est bon d'avoir la précaution de porter de Naples de quoi y faire un déjeuner, qui est encore plus agréable, si l'on s'arrête au milieu de ses ruines, au lieu de se rendre pour cet effet à la Torre dell'Annunziata, comme le font beaucoup d'étrangers mal informés des localités (De Jorio 1828: vi).*

Accesos

- Se habilitaron tres accesos Puerta de Herculano⁴³, Puerta de Estabia y Puerta Marina donde llegaba el tren⁴⁴. Existía un tren directo desde Nápoles o con una parada en Torre dell' Anunziata desde la que se podía coger un coche que acercaba a los turistas hasta Porta Marina. Esta línea fue inaugurada en 1839 y ampliada en 1844 incluyendo una parada en Pompeya en la cual se podía leer según recoge Gautier en su novela *Arria Marcella: "Pompeii Station. A Greco Roman city and a railroad station"*(Rowland 2014:146-147).

⁴³ Cerrada en 1883. (Murray 1883:209).

⁴⁴ Para el control de entrada en ésta última puerta había instalado un torno (Baedeker 1887:126)

- También existía la posibilidad de ir al yacimiento en carruaje por una carretera que hacía el mismo recorrido que la red ferroviaria⁴⁵.

Alojamiento

- De la Vega construyó un albergue, La Taverna del Rapillo de estética similar a las de las casas conservadas en el yacimiento, para satisfacer las críticas vertidas por Winckleman por la falta de alojamiento que obligaba a hacer rápidas visitas para poder regresar a Nápoles. Su localización era equidistante a los yacimientos de Herculano y Pompeya. Sugirió al rey que su estética fuese similar a la de las casas encontradas "*to serve as a teaching tool and provide the most reliable means for understanding the remains that we have found in the city*". Finalmente él mismo la diseñó a semejanza de la Villa de Diomedes incluyendo un gran pórtico donde poder cenar por las noches (Rowland 2014:88-89).
- Posteriormente a finales del XIX y según la información recogida en las guías consultadas, existieron tres hoteles cercanos al yacimiento: el Diomedes (dirty and dear) del que no daban muy buenas referencias para pernoctar pero que permitía descansar en la horas de máxima insolación cerca de la entrada de Porta Marina. Del Hotel di Raffaele y el Albergo e Pensione del Sole

⁴⁵ En 1928 se inauguró una autovía que daba acceso al yacimiento desde Nápoles, dado en incremento de las visitas al yacimiento entre otras cosas gracias a la difusión realizada por la película *Gli ultimi giorni di Pompei* realizado en 1926 por la Sociedad anónima Grandfilms. Dirigida por Amleto Palermi y Carmine Gallone se inspiraba en el romance de Bulwer Lytton y seguía los dictados de la "*restituzione veridica*". (Iacobelli)

ambos situados en la inmediaciones de la puerta de Stabia comenta sus precios ajustados y las buenas opiniones que de ellos se realizan (Murray 1883:209)

Museo

Habiéndosele negado financiación para hacer un edificio destinado a museo de sitio en Pompeya en 1861, Fiorelli construyó un pequeño museo en un espacio abovedado junto a Porta Marina. Allí expuso los vaciados de yeso de los difuntos (calchi) en vitrinas en el centro de salas. En sus paredes expuso vasos cerámicos y otros enseres procedentes de las excavaciones⁴⁶ (Rowland 2014:172-173).



Fig. 15 Antiquarium
Pompeii. Postal⁴⁷

⁴⁶ En 1926 se procederá a su actualización con la dotación de mejores vitrinas (Iacobelli)

Este antiquarium fue destruido en 1943 por la tropas aliadas en la II Guerra Mundial (Rowland 2014:172-173).

⁴⁷<http://www.pompeionline.net/images-1029/image/62-pompei-scavi-antiquarium#fwgallerytop>

Actividades

Gracias a la crónica publicada en la revista *La Ilustración Española y Americana*⁴⁸ por Carlos Groizard Coronado, Mariano Benlliure y Mateo Silvela conocemos detalles sobre la organización extraordinaria de un evento benéfico en 1884 con el objetivo de obtener fondos para paliar los estragos del terremoto sobrevenido en la isla de Ischia en 1883. Las fiestas organizadas por un comité organizado al efecto consistieron en unos juegos circenses, un cortejo nupcial, una pompa fúnebre y un combate de gladiadores todo ello representado en el antiguo anfiteatro pompeyano. Benlliure fue el encargado de inmortalizar el evento en una delicada ilustración.



Fig.16 *Las Fiestas de Pompeya*. Autor: Mariano Benlliure. 1884. (La ilustración Española XXVIII).

⁴⁸ La ilustración Española y Americana, año XXVIII, Madrid 8 de junio de 1884. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-ilustracion-espanola-y-americana--896/> Referencia encontrada en Romero (2012).

En 1926 éstas actividades se consolidarán como un reclamo para el público. Se celebraban visitas nocturnas, exhibiciones de gladiadores en el Anfiteatro y espectáculos teatrales en el Teatro Grande⁵⁰ que suponemos que supondrían su consolidación o al menos su entrada en un programa propio de actividades del yacimiento.

Comenzó de este modo el interés por la contextualización de los vestigios arqueológicos. A diferencia de los criterios anticuaristas anteriores en los que prevalecía el interés por el rescate de la pieza para su exposición en colecciones privadas o públicas, en estos momentos comenzaba el interés por la contextualización. Ahora se apostaba por la conservación íntegra de los yacimientos aunando esfuerzos para conservar unido el yacimiento y sus colecciones. De este modo, podríamos decir que nacieron los conocidos actualmente como museos de sitio (Hernández 2010).

Las posibilidades didácticas y la espectacularidad de los vestigios de Herculano y Pompeya fomentó el gusto por la contextualización. Los avances de la ciencia arqueológica hacían posible aportar nuevos datos que permitían conocer la vida cotidiana y el funcionamiento de las

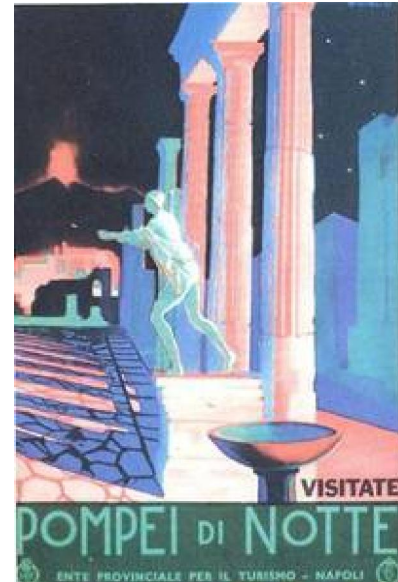


Fig.17 "*Pompei di Notte*". Circa 1926⁴⁹

⁴⁹ <https://www.pinterest.com/pin/199847302192197922/>

⁵⁰ Iacobelli, L. Pompei ed Herculano tra le due guerre.

<http://www.isses.it/convegno230208/iacobelli/iacobelli.htm>

ciudades antiguas, lo que unido a la aparición de la industria y a la mejora de las infraestructuras propició el nacimiento de una nueva tendencia que siguiendo los pasos de Pompeya apostaba por el acondicionamiento de los yacimientos arqueológicos dotados con un museo monográfico.

Uno de sus defensores fue el virrey Lord Cuzon quien en la ley de conservación de los monumentos Antiguos *Ancient Monument Preservation Bill* de la india presentada en 1904 definió el objetivo de ésta nueva corriente museológica: "[...] *La mejor manera de estudiar los objetos de interés arqueológico consiste en ponerlos en relación con el grupo y el estilo de edificaciones al que pertenecen y colocarlos en las cercanías de dichas edificaciones en el supuesto de que el carácter y la ubicación de éstas atraerán a los visitantes. De lo contrario, cuando se los lleva a otra parte pierden interés y hasta corren el riesgo de perder todo el sentido*"(Sarma 1998:44)⁵¹.

Monsieur Cagnat en un artículo que publica en el *Journal de Savants* (1919:18-29) sobre los museos arqueológicos del Norte de África, hace otra interesante reflexión sobre la definición de este tipo de museos que se podría hacer extensiva a toda su tipología: "*tous ces musées offrent le grand intérêt constitués d'antiquités locales: leurs catalogues présentent donc comme une histoire illustrée ou gravée sur pierre d'une cité ou d'une région; et c'est pour cela que, sauf de très rares exceptions, les objets découvertes au cours de fouille ou de travaux*

⁵¹ Como consecuencia se crearon los museos de sitio de Sarnath (1904), Agra (1906), Delhi Fort (1909), Khajuraho (1910), Nalanda (1917) and Sanchi (1919) en India y tantos otros en Pakistán (Sarma 1998:44).

dans les ruines d'une ville antique doivent rester dans la localité où ont été trouvés, ou, tout au moins, dans les environs immédiats, chaque fois que la conservation es est à peu près assurée (Cagnat 1919:23).

En el epígrafe dedicado al museo de Timgad precisa aún más esta definición: *"le musée de Timgad peut être comparé aussi avec celui de Pompéi, en ce sens que c'est un asile où l'on a apporté les morceaux décoratifs et surtout les objets mobiliers qui ne pouvaient, sans risques, rester exposés au vent, à la pluie, surtout à la curiosité indiscrete des visiteurs. Les autres objets devaient être laissés et ont été laissés à la place qu'ils occupaient autrefois. Le musée ne forme donc et ne devait former qu'une annexe de la ruine"* (Cagnat 1919:24).

En 1932 Oikonomos (1932:94)⁵² halagaba la legislación helena por haber marcado el camino a seguir *"La loi hellénique, qui depuis 1833 considère les monuments comme des biens de la nation, nous a indiqué la voie à suivre. Pour arriver à une compréhension réelle et intégrale de l'ensemble d'un monument ou d'un groupe de monuments, il faut qu'on se l'imagine comme un organisme vivant faisant partie d'un ensemble esthétique moderne qui puisse remplacer son milieu originel et révéler ses fonctions organiques et ses relations avec la nature environnante, également organiques"* a lo que añadía que la mejor forma de ponerlo en práctica era mediante el ajardinamiento del lugar.

De este modo, y aparejadas al comienzo de las excavaciones sistemáticas, empezó a implantarse en otros lugares a finales del siglo XIX el mismo tratamiento dado al yacimiento de Pompeya.

⁵² Directeur du Musée National d'Archéologie d'Athènes.

En Grecia es donde hemos encontrado un mayor número de acciones. La construcción del primer museo de sitio se realiza en la Acrópolis de Atenas. Destacan dos proyectos de excavación llevados a cabo por el Instituto Arqueológico Alemán en Olimpia (Curtius 1875-1881) y la Escuela francesa de Atenas en Delfos (Homolle 1891). En ambos casos el progreso de los trabajos y el interés de los descubrimientos realizados hicieron necesario el acondicionamiento de los yacimientos y la construcción de un museo donde exponer las piezas extraídas. Las donaciones realizadas por el mecenas Andreas Syngros⁵³ y la aprobación de la ley sobre museos provinciales en 1834 posibilitaron su construcción. La envergadura de los restos encontrados y la celebración de los primeros juegos olímpicos aumentó la popularidad de Olimpia teniendo que ampliar las conexiones de ferrocarril que llegaban al yacimiento. Se construyó además un hotel de gran lujo junto al museo para que los visitantes pudieran pernoctar en la zona (Colonia 2006). En Delfos en 1927, y tomando como escenario el yacimiento, se celebraron los llamados "Festivales délficos" (Colonia 2006:18) en los que destacarían el escrupuloso rigor empleado en la confección de los trajes de los actores y danzantes y los decorados, todos ellos inspirados en piezas arqueológicas⁵⁴.

⁵³ Donó 220.000 dracmas para la construcción del museo de Olimpia (Hatsi 2008: 29-30)

⁵⁴ Sus promotores fueron Angelos Silkelianos y su mujer Eva Palmer a quienes se uniría su cuñada Isadora Ducan. Se celebraron dos ediciones en 1927 y 1930 (García, I. 1991 y Valverde, A.).



Fig.18 "Syngreion" Museo de sitio de Olimpia⁵⁵.



Fig.19 Inauguración Museo de Delfos: 2 de mayo de 1903 (Colonia 2006:19).

En Gran Bretaña el sitio arqueológico de Chesters (Cilurnum) cerca de Newcastle nos remite a una historia familiar que comienza en 1796 cuando Nathaniel Clayton⁵⁶ compró Chesters state, una mansión construida en el siglo XVII por cuyos terrenos discurría la muralla de Adriano y se encontraba ubicado un fuerte romano⁵⁷. Aunque sus primeros trabajos en el yacimiento carecieron de metodología arqueológica, en 1832 su hijo John comenzará una campaña de rescate de mayor magnitud que incluyó la compra otros terrenos por donde discurría la muralla y el comienzo de excavaciones en el lugar de Chesters entre 1843 y 1890, incorporando esfuerzos para acondicionarla a la visita del público. En un pequeño pabellón situado en los jardines expuso tanto las piezas provenientes de sus trabajos, como otras fruto de hallazgos casuales y compras. Además instauró un programa de gestión de los sitios que adquirió implicando exitosamente a la población local para su laboreo, lo que le facilitó la obtención de fondos para su

⁵⁵ <http://www.greekvoyager.com/olympiaen/olympia-museum.html>

⁵⁶ Clérigo de Newcastle Upon Tyne. Chesters (Humshaugh) [http://en.wikipedia.org/wiki/Chesters_\(Humshaugh\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Chesters_(Humshaugh))

⁵⁷ Chesters (Humshaugh) [http://en.wikipedia.org/wiki/Chesters_\(Humshaugh\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Chesters_(Humshaugh))

protección y mantenimiento⁵⁸. Sus trabajos le valieron el sobrenombre de "el hombre que salvó la muralla"⁵⁹. Posteriormente su sobrino Nathaniel continuó su empresa construyendo un museo entre 1890 y 1895 para preservar los restos encontrados en el yacimiento abriéndolo al público en 1896 para mostrar al público la Clayton Collection.

Otros ejemplos de programas de gestión similares fueron los implementados en el Norte de África en los yacimientos de Timgad en Argelia y Cartago en Túnez. En ambos casos se introdujo un programa de musealización del yacimiento que se acompañó de la construcción de un museo.



Fig.20 "Ruines romaines de Timgad. Entrée de la Maison de Sertius" (AGA postales 8515.1;8515.2)

En la agencia-museo de Timgad se encontraba la oficina del director⁶⁰ y un pequeño museo donde se exponían las piezas procedentes del

⁵⁸ New world encyclopaedia. Hadrian's wall.

http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Hadrian%27s_Wall

⁵⁹ John Clayton: The man who saved the wall.

<http://www.bletherskite.net/2013/07/15/john-clayton-the-man-who-saved-the-wall/>

⁶⁰ Según la guía Baedeker el director estaba a disposición del público para atender sus dudas (Baedeker 1911: 289).

yacimiento (Baedeker 1911:291). En este edificio se podían adquirir postales, fotografías y la guía del yacimiento escrita por Albert Ballu⁶¹. Como hecho destacable de la cercanía y el interés por la interacción con los visitantes, tanto en la guía del yacimiento como en las guías de viaje informaban al turista expresamente de la posibilidad de contactar con el conservador del yacimiento en las oficinas situadas en el edificio. En el interior del museo se custodiaban aquellas piezas más delicadas en vitrinas (vasos cerámicas, monedas, joyas etc..) junto a los mosaicos. Las más resistentes a las inclemencias meteorológicas (esculturas, fragmentos y elementos constructivos etc..) se situaban en el exterior conformando una singular imagen del edificio que quedó inmortalizada en postales (Ballu 1910:136-137).



Fig.21 *Timgad (Musée)* Postal. Agencia museo de Timgad (Fuente ebay)

⁶¹ Según lo reseñado en la guía parece que la primera edición se realizó en 1849 siendo la publicada en 1910 su duodécima edición (Ballu 1910:6)

El museo de Cartago estaba situado en el edificio del seminario de los padres blancos construido en la colonia de Byrsa. En él se podía adquirir la publicación de R.P.A. *Vellard Carthage autrefois Carthage aujourd'hui*. No existía precio de entrada al museo sólo la voluntad en forma de donación del turista (Baedeker 1911:346). Como actividad discordante con el resto de los yacimientos estudiados, en la guía informan al turista de la venta de antigüedades recién excavadas por los nativos de la zona (Baedeker 1911:343). La disposición de las piezas en el museo continuaba el criterio empleado en otros yacimientos. Mientras que la exposición de vestigios de mayor porte y resistencia a los agentes meteorológicos se realizaba en los jardines⁶² del seminario, las piezas más menudas y frágiles se exponían en vitrinas en el interior del museo siguiendo criterios positivistas.



Fig.22 Jardines del Seminario de los Padres Blancos. Circa 1915 (Sayadi 2007:99)

⁶² La estampa de la exposición de sus jardines, quedará inmortalizada en diversas postales y glosada en los escritos de los viajeros por su frondosidad y la tranquilidad que desprendían (Sayadi 2007:101-102).

En Cartago, tal y como, se hizo en Delfos, una vez excavado el teatro se utilizó de escenario para la celebración de representaciones teatrales durante las "Fiestas de Cartago" en 1907 (Sayadi 2007:58).



Fig.23 Fêtes de
Carthage. 1907
(Sayadi 2007:58)

En la misma línea y más cercanas al espíritu de los museos al aire libre propios de los países del centro y norte de Europa, otras acciones apostaron por musealizar los yacimientos mediante reconstrucciones (Hernández 2010:253-254). Este fue el caso del yacimiento arqueológico de Saalburg un campamento romano situado en el Limes en tierras germanas. Tras el comienzo de las excavaciones sistemáticas en 1856 fue decisivo el apoyo del Emperador Guillermo II quien se erigió en su mecenas dotándolo de la financiación necesaria para su consolidación. Dado que los restos encontrados no eran suficientes para su comprensión por el público se decidió acometer la reconstrucción del

antiguo castrum romano⁶³ que acompañarían con réplicas del armamento romano. El 11 de octubre de 1900 el propio emperador visitó las instalaciones para poner la primera piedra del Pretorio, con gran impacto mediático, lo que acrecentó aún más su popularidad. Esta expectación hizo que se crease un floreciente mercado de souvenirs del yacimiento (Hernández 2010:253-254) y se construyese un restaurante de inspiración victoriana en un bosque situado en las inmediaciones del yacimiento (Hase 1999:322).

2.2 Musealización de yacimientos arqueológicos en España

En España el interés de las autoridades por la musealización de los yacimientos arqueológicos tendrá que esperar a los primeros años del siglo XX. El propio turismo no comenzó a fomentarse hasta estas mismas fechas a pesar del flujo de viajeros que acudían al país atraídos por sus monumentos y sus costumbres.

En Andalucía a partir del siglo XVIII existen noticias de las visitas de viajeros a los yacimientos de Carteia, Cartama, Acinipo, Munda e incluso a los que se encontraban en el trazado del Itinerario de Antoninus en el entorno del parque Natural de los Alcornocales (Méndez 2010: 92-95). Sin embargo, el yacimiento que más interés suscitó y permaneció como el más visitado por los turistas extranjeros, a pesar de su descuido y deterioro será Itálica y su anfiteatro.

⁶³ Las líneas maestras del proyecto las trazó Luis Jacobi. Partiendo de los datos obtenidos en los trabajos de excavación y la comparación con otros castra se reconstruyó el complejo con el fin de dotar al lugar de espacio para los investigadores y de hacer más comprensible al gran público su imagen y funcionamiento.

Precisamente la visita que realizó Jose Ramón Mélida a los yacimientos de Olimpia y Delfos será la que le dé la idea de construir un museo monográfico en el yacimiento de Numancia a la manera que había visto en los yacimientos de Grecia (Casado 2006:264).

Las excavaciones acometidas en éste yacimiento fueron las primeras respaldadas por las administraciones públicas y realizadas por un equipo de trabajo. Como el resto de las iniciativas llevadas a cabo por el Estado, su origen tendrá un fuerte componente nacionalista y más aún en este yacimiento de gran contenido simbólico en la construcción de la historia patria (Casado 2006:229).

De nuevo se vuelve a repetir el esquema implementado en los yacimientos musealizados en el extranjero. Aunque con anterioridad ya se habían realizado campañas de excavación entre los años 1906 y 1924 se acometen los primeros trabajos sistemáticos en el yacimiento. El deseo de presentar el yacimiento al público a la manera griega no obtuvo el resultado deseado, ya que finalmente el museo monográfico se construyó en 1912 en la ciudad de Soria⁶⁴, no en el propio yacimiento como le hubiera gustado a Mélida.

⁶⁴ Los gastos del museo fueron asumidos por el senador Ramón Benito Aceña.



Fig.24 Postal museo Ampurias 1916.

En Ampurias dos años más tarde dieron comienzo otras excavaciones extensivas de similares características dirigidas por José Puig y Cadafalch hasta 1917 (AA.VV. 2001: 18). La asistencia de diferentes grupos de excursionistas para ver los

descubrimientos en las excavaciones a partir de 1909, impulsarán al Ayuntamiento a construir un museo en l'Escala. Con el nombre de "Museo Emporion" se inauguró el 25 de julio de 1910 coincidiendo con la visita del Ateneo enciclopédico popular de Barcelona a la población (AA.VV. 2001: 63)⁶⁵. Sin embargo, en este caso sí se construirá un museo en el propio yacimiento gracias al apoyo de la Junta Superior de Museos de Barcelona y las donaciones de varios particulares. Su construcción comenzó en 1912 con la compra de los terrenos del antiguo convento servita que se adaptaría para el nuevo fin (AA.VV. 2001:45). Su inauguración tuvo lugar en 1917 con gran acogida por parte del público que tuvo como consecuencia la construcción de un restaurante en las inmediaciones llamado "Villa Teresita" que finalmente se convertiría en el "Hotel de Ampurias" (AA.VV. 2001:69).

⁶⁵ Ya existía otro museo en la población propiedad del ingeniero de las Dunas que contenía vestigios provenientes de los trabajos del Estado en el columbario (AA.VV. 2001: 63).



Fig.25 Vista de la localización de la casa museo en 1960 (Fig. 8. Rodríguez 2011: p.61)



Fig.26 Vista de la fachada de la Casa-Museo instalada junto al anfiteatro (Fig. 9. Rodríguez 2011: p.61)

En Madinat Al Zahra no habrá tanto éxito. A pesar del comienzo de unos trabajos de excavación sistemáticos por parte de una Comisión creada al efecto (Vallejo 2010:35-38), las subvenciones recibidas y las continuas peticiones del director de los trabajos (Velázquez 1923), el acondicionamiento del yacimiento para la visita pública no se plantearía hasta los años 50 y el museo no vería la luz hasta el siglo XXI (Vallejo 1994:20).

En Itálica, sin embargo, la celebración de la Exposición Iberoamericana en Sevilla en 1929 supuso la realización de obras conducentes a la apertura al público del yacimiento. Las excavaciones realizadas se centraron en la recuperación y estudio del anfiteatro, uno de los destinos arqueoturísticos emblemáticos de la ciudad. El yacimiento que ya contaba con un servicio de guardería desde 1856 (Rodríguez 2014 :164), se dotará con un edificio de inspiración clásica construido a instancias de la Comisión de Monumentos, destinado a la acogida de visitantes en 1914 (López 2010:162).



Fig.27 Postal Sevilla. Anfiteatro de Itálica. Casa romana. Colección J. M. Rodríguez Hidalgo (Izquierdo 2012:47)

Las noticias sobre el acondicionamiento del resto del yacimiento se sucedieron en fechas posteriores. Se producen donaciones por parte de la Sociedad Española Puricelli y el propio Benito Mussolini para el adecentamiento de los accesos al yacimiento (Rodríguez 2011:65).

También tenemos noticias del comienzo de un programa de ajardinamiento, del que no podemos precisar fechas⁶⁶, que vendrían a colmar el deseo del Conde de Aguiar de ofrecer al visitante un lugar agradable para el paseo y el descubrimiento de la historia de Itálica: *!Qué otro espectáculo podríamos ofrecer al inteligente turista y al estudioso español presentándole otra Numancia, pero rica y fastuosa y llena de arte; por lo menos le haríamos conocer el plano de aquella ciudad de Itálica, entre jardines y arboledas, cipreses, pinos, laureles y rosales! ! Qué bellos paseos para los sevillanos y qué hermoso sería en esas tardes apacibles de primavera soñar entre aquellas ruinas las civilizaciones que se fueron y que, cual genio grande, nos legaron los*

⁶⁶ José Manuel Rodríguez Hidalgo nos apuntó que éste acondicionamiento puede datar de los años 30.

restos que nos hagan apreciar la altura que alcanzaron! (Aguiar 1929:461).



Fig.28 Plantación de cipreses al borde de las calzadas en Itálica. Autor: J.M. González Nandín (FLA 002564; FLA002565).

Sin embargo, en 1912 una carta escrita por Jorge Bonsor a José Ramón Mélida, con motivo de una visita realizada a las excavaciones del teatro de Mérida, nos pone sobre la pista de la previa existencia de un proyecto de gestión de yacimientos arqueológicos en España equiparable a los que se gestaron en el extranjero.

En ella esboza las líneas generales que a su juicio deberían implementarse en el teatro de Mérida a semejanza de las ya realizadas en Carmona para conseguir su salvaguarda y sostenibilidad:

Mi querido amigo:

He vuelto hace poco de Mérida donde me quedé admirado de lo mucho que se ha hecho en el teatro romano en tan poco tiempo y con tan poco dinero. Ha sido para mí una verdadera sorpresa ver que se había descubierto tanto fragmento: escultura, frisos, cornisas, hermosas

columnas con sus capiteles, todo de la mejor época romana. Como se podrán volver a colocar en su sitio, la restauración será hermosa y desde luego se puede decir que el teatro de Mérida será el más perfecto conocido, superior aún a los más célebres de Sicilia, que son tan visitados por los turistas. He tenido ocasión de hablar con D. Maximiliano Macías sobre la presentación y arreglo del monumento y de los terrenos alrededor de éste. Creo que detrás de la escena, donde quedará necesariamente el terreno en declive, habrá que plantar árboles y arbustos siempre verdes, como pinos y adelfas, que crecen pronto y así se verán destacarse las tres filas de columnas sobre este fondo verde oscuro. En todo el resto del terreno deben plantarse almendros, éstos además de lo hermosos que son en febrero, dan una renta que no es despreciable. Puede usted considerar que en la Necrópolis de Carmona sacamos todos los años cerca de mil pesetas de los almendros, no contando con los fondos del Estado ni del Municipio, conviene buscar medios para sacar una renta de alguna consideración para atender a los gastos de preservación y pagar dos guardas. Estos guardas serán al mismo tiempo jardineros y cicerones. Sabemos por experiencia que los hombres que no tienen más obligación que guardar... ni guardan. Los guardas despacharan los billetes de entrada al público sacándolos de un libro talonario y darán cuenta todos los días o semanalmente a la Comisión. Además del billete ordinario, hay que crear un billete especial a precio bastante reducido, para 3, 6, ó 12 meses para particulares o familias de Mérida, permitiéndoles la entrada todos los días. Estos se consideraran como patronos o protectores del teatro. Otra renta: Representaciones teatrales, de día en la primavera y de noche en verano. Pero la proposición de mayor importancia que tengo que comunicarle es la necesidad que hay de comprar, lo más pronto posible,

todos los terrenos que quedan entre el teatro y las primeras casas de la población. Deben comprar estos terrenos miembros de la Comisión u otros amigos de V. Los compradores asociados darán al teatro los terrenos que vaya pidiendo la exploración de la escena, de la cual me parece que se desconocen todavía límites. En cambio, tendrán el privilegio de construir en estos terrenos, transformados en jardines unidos al teatro, un edificio que tenga: la entrada al teatro, la oficina para la Comisión, habitaciones para los guardas y dos grandes salas para el establecimiento de un café-restaurant público. El arriendo de este café pagará el interés del dinero gastado en la construcción y la compra de los terrenos. Y más adelante no dudo que podrá la Comisión devolver a los asociados el capital.

En resumen, las entradas que se pueden esperar son las siguientes:

- 1. Billetes ordinarios.*
- 2. Billetes especiales o de familias.*
- 3. Venta de una guía descriptiva-ilustrada del teatro.*
- 4. Venta de fotografías y tarjetas postales.*
- 5. Venta en el despacho u oficina de publicaciones arqueológicas y artísticas.*
- 6. Producto de representaciones teatrales, conciertos, etc.*
- 7. Todos los años organizar juegos florales (que magnífica escena para juegos florales).*
- 8. Cosecha de almendros, etc.*
- 9. Subsidios del gobierno.*

Volviendo en el tren de Mérida a Sevilla, he podido pensar detenidamente en estos proyectos, los cuales me apresuro a comunicarle con todas las imperfecciones que tendrán por si algunos llegan a merecer su aceptación. Hay que cuidar mucho que no vaya

algún vivo extremeño a enterarse de todo esto y comprar por su cuenta los terrenos para establecer allí una vil taberna de barrio...

*Su afectísimo*⁶⁷ Jorge Bonsor

En estas líneas vemos cómo se proponen muchas de las acciones que se habían realizado en el extranjero con gran éxito y a tenor del escrito, parece ser que en también en Carmona a finales del XIX.



Gráfico 1. Esquema básico propuesto para el teatro de Mérida por Jorge Bonsor a Jose Ramón Mérida.

El objetivo de nuestro estudio plasmado en la redacción de esta tesis doctoral, pretende poner de relieve la importancia del proyecto implementado en Carmona a finales del XIX gracias a la iniciativa privada. La asociación de Juan Fernández López⁶⁸ y George Bonsor

⁶⁷Carta nº194. 27 de enero 1912.[Sr. D. José Ramón Mérida]. Maier 1999b:103.

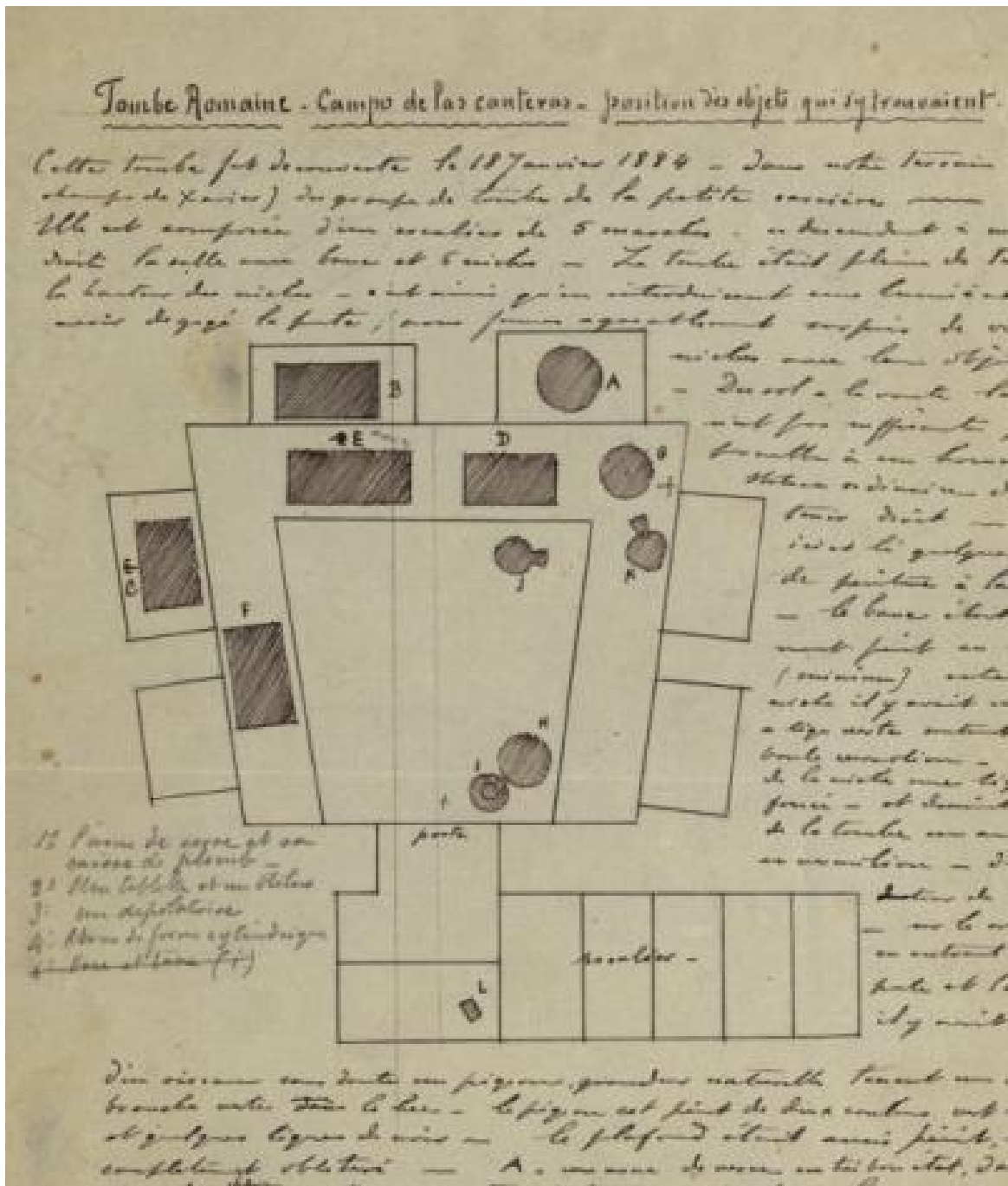
⁶⁸ En adelante Fernández. Farmacéutico local interesado por el estudio de la Historia y la arqueología. Recientemente Ignacio Rodríguez Temiño ha realizado un interesante perfil biográfico en su artículo dedicado a las vicisitudes que rodearon el proceso de protección patrimonial del monumento (Rodríguez 2014).

Saint-Martin⁶⁹ y el apoyo e interés aportado por un círculo de personajes carmonenses interesados por el estudio de la historia local. Todos ellos fundaron en 1885 la Sociedad Arqueológica de Carmona⁷⁰ a través de la cual canalizarán toda su actividad científica que servirá de inspiración para la creación de otras sociedades similares como el Ateneo de Sevilla (Maier 1999a:79-90).

Con el análisis de los diferentes pasos dados para la consecución de un programa de gestión del yacimiento arqueológico pretendemos desgranar las claves que condujeron a la conversión de la Necrópolis Romana de Carmona en uno de los principales destinos del arqueoturismo nacional y extranjero.

⁶⁹ Conocido como Jorge Bonsor y que en adelante nombraremos por su apellido, Bonsor. Licenciado en Bellas Artes vino a España en 1881 como pintor. Su llegada a Carmona y la visita a una de las tumbas de la necrópolis romana precipitaron su dedicación a la arqueología. Jorge Maier en 1999 con motivo de su tesis doctoral elaboró una completa biografía del personaje (Maier 1999a).

⁷⁰ En adelante SAC.



3

Excavaciones en la Necrópolis

Excavaciones en la Necrópolis

No pretendemos hacer en este apartado una relación comparativa de los trabajos de excavación realizados en la Necrópolis con los llevados a cabo en España, al entenderlos merecedores de un estudio monográfico más extenso. Nos limitaremos a destacar aquellos aspectos novedosos hallados en nuestro análisis que singularizan al proyecto y ayudan a comprender los pasos dados para su estudio y presentación al público. Tomaremos como guía introductoria el manual: "*Methods and aims in archeology*" publicado por W.M. Flinders Petrie en 1904 para analizar los trabajos de excavación llevados a cabo en la Necrópolis.

Los trabajos de prospección, investigación y excavación sistemática o "metódicas"⁷¹ (Maier 1999a: 283; AGA Legajo 2 p.5:5) comenzaron en 1882. No obstante, en el resumen de los gastos de las cuentas generales de las excavaciones Bonsor hace una nueva precisión indicando que desde el 13 de noviembre de 1882 al 1º de abril de 1883 éstos trabajos corresponderán a excavaciones irregulares, dando comienzo a las excavaciones regulares el día dos de noviembre de 1883 en asociación con Fernández López (ACAC 011 Libro de Cuentas:150).

⁷¹ Bonsor en su discurso de nombramiento de hijo adoptivo de la Ciudad de Carmona, define como "exploración metódica" el trabajo realizado en la Necrópolis. En un manuscrito conservado en sus archivos, donde Bonsor relaciona los trabajos llevados a cabo en la Necrópolis identifica el año 1882 con el del comienzo de las excavaciones: "*regular and serious excavating was begun in the present year, 1882, by the owners*" (*Regulares y rigurosas excavaciones fueron comenzadas en el presente año, 1882 por los propietarios.*).

Cuenta de los gastos
Generales de las excavaciones etc -

1882 -	Excavaciones irregulares desde el 13 Nov. 82 al 12 de abril 1883 -	118 25
1883 -	" regulares en asociación Fernández-Bonsor empezadas el día de los difuntos (2 Nov.) 1883 - Mes de Nov. 1883 - (Luis Reyes)	65.50

Fig.28 "1882-excavaciones irregulares desde el día 13 de noviembre. 82 al 12 de abril 1883. 1883-Excavaciones regulares en asociación Fernández-Bonsor empezadas el día de los difuntos (2 nov.) 1883".

Extracto del resumen de la contabilidad del período de tiempo transcurrido entre los años 1882 y 1887 (ACAC 011 Libro de Cuentas:150).

"No hay una forma correcta de excavar, pero si muchas erróneas. Entre éstas últimas, nuestros sucesores incluirían, sin duda, algunas de las que hoy consideramos como apropiadas, de acuerdo con el principio natural según el cual cada generación se permite considerar como lo inferior lo alcanzado por sus predecesoras. Esa actitud es, con frecuencia bastante injusta (...)" (Wheeler 1981:244).

Mucho se ha escrito y especulado sobre la metodología empleada por Bonsor en sus excavaciones. Algunos autores han tachado estos trabajos de simples tareas de desescombro restándoles interés o intencionalidad científica. Tras nuestra investigación creemos que en general este tipo de conclusiones adolece de una contrastación científica de contexto. Si este trabajo comparativo lo realizamos anacrónicamente, es evidente que podremos encontrar que la metodología empleada fue inadecuada. Sin embargo, si realizamos el mismo ejercicio de forma sincrónica tomando como base lo que

entonces se entendía y se aplicaba como metodología arqueológica, podremos valorar la importancia y trascendencia real del proyecto.

Nos consta que tanto Bonsor como Fernández López desde sus comienzos, y de forma autodidacta, poco a poco fueron tomando contacto con los trabajos arqueológicos de la época. Como fase preliminar de su proyecto ambos consideraron fundamental ampliar sus conocimientos sobre la ciencia arqueológica y todo lo que la rodeaba. Con este fin visitaron varios museos en Europa: *La decidida afición a la arqueología y las artes le hizo unirse, apenas le hubo conocido, en estrecha amistad con el artista Sr. Bonsor, decidiéndose a emprender excavaciones bajo un verdadero plan preconcebido y estudiado... Para ello, sin embargo creyeron necesario precedente el estudio de los museos españoles y extranjeros... Con tan adecuada y oportuna preparación regresaron a Carmona y en 1883 empezaron las excavaciones* (Rada y Delgado 1885:84-85) .

Además, Bonsor mantuvo una activa correspondencia con algunos de los protagonistas de la creación de la ciencia arqueológica. Personajes como Robertson Smith, orientalista escocés y editor de la Enciclopedia Britannica, o Salomon Reinach, editor de la Revue Archéologique, conservador del Musée de Saint Germain en Laye y profesor en la École du Louvre se encuentran entre los destinatarios o emisores de las cartas conservadas en su epistolario (Maier 1999b)

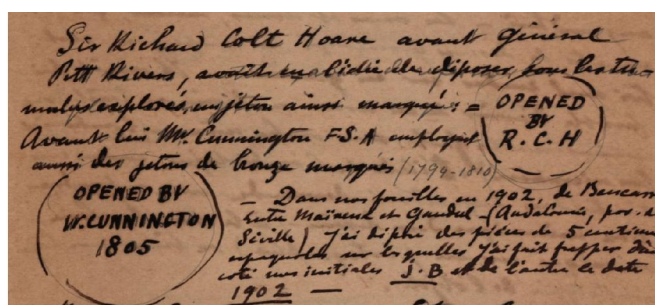


Fig. 29 "Dans une fouille en 1902 de Bencarron entre Mairena et Gandul (Andalucía, près de Sevilla) J'ai déposé des pièces de 5 centimètres espagnoles sur lesquelles j'ai fait frapper d'un côté mes initiales et de l'autre le date 1902". Bonsor introduce éste sistema replicando la metodología utilizada por otros arqueólogos como Pitt Rivers, Colt Hoane o W. Cunningham para marcar los yacimientos que habían explorado (Leg. 18 p. 12 0051:46).

Estos contactos se intensificaron tras la publicación y envío de su artículo "Les colonies agricoles de la vallée du Betis" a otros tantos investigadores. Todos ellos forman parte de una larga lista de personalidades fundamentales en los comienzos y el desarrollo de la ciencia arqueológica como Pierre París, Arthur Engel, Luois Delattre, Paolo Orsi, José Ramón Mélida o Sir William Mathew Flindres Petrie, entre otros (Maier 1999b:197-9). Es precisamente el manual de éste último *Methods and Aims in Archaeology*⁷² publicado en 1904, el que nos ha servido de guía para realizar una contrastación sincrónica de los trabajos desarrollados en los Alcores, ya que en él como el propio autor describe se recogen las experiencias adquiridas durante el último cuarto del siglo XIX: *We have nothing here to do with the details of the facts*

⁷² No nos consta que esta publicación se encontrara entre los volúmenes que formaban la biblioteca personal de George Bonsor o la de la Sociedad arqueológica de Carmona a pesar del empleo de muchas técnicas allí descritas en los trabajos de Los Alcores.

discovered; but deal only with the methods and aims, which have been slowly learned in a quarter of a century (Petrie 1904: VIII).

Los avances que supusieron los trabajos de Jacques Boucher des Perthes con el reconocimiento de la antigüedad del hombre, la teoría de la evolución de Darwin, el establecimiento del método tipológico de Oscar Montelius, y el sistema de las tres edades de C.J. Thomsen constituyeron los pilares de esta nueva ciencia que como apunta Petrie: "*Archaeology is the latest born of the sciences it has but scarcely struggles into freedom, out of the swaddling clothes of dilettante speculations. It is still attracted by pretty things, rather than by the real knowledge. It has to find shelter with the Fine Arts or with History, and not a single home has yet been provided for its real growth*" (Petrie 1904: VII).

Pero la ciencia arqueológica no sólo debía tener como referentes a la historia e historia del arte, sino que también por su propia condición científica tenía que contar con el conocimiento y colaboración de las disciplinas científicas. Petrie realiza un perfil del arqueólogo en el que suma la importancia del conocimiento histórico al científico, por lo que quizás debamos considerar como un acierto la asociación de Fernández y Bonsor. Tanto Bonsor licenciado en Bellas Artes como Fernández farmacéutico de profesión, compartían el interés por el conocimiento de la historia, al tiempo que realizaban incursiones en el conocimiento científico en el caso del primero y del arte en el caso del segundo.

"By this science, of which History forms a part, we trace the nature of man, age after age, his capacities, his abilities; we learn where he succeeds, where he fails, and what his possibilities maybe. From another

point of view the subject should be considered; it gives a more truly liberal education than any other subject, as at present taught. A complete archaeological training would require a full knowledge of history and art, a fair use of languages, and a working familiarity with many sciences. The one-sided growth of modern training, which produces a B.A. who knows nothing of natural science, or else a B.Sc. who knows nothing of human nature, is assuredly not the ideal for a reasonable man. Archaeology, the knowledge of how man has acquired his present position and powers is one of the widest studies, best fitted to open the mind, and to produce that type of wide interests and toleration which is the highest result of education" (Petrie 1904:VII-VIII).

3.1 Reconocimiento del terreno. Prospección

Los primeros pasos para realizar un estudio arqueológico partirían del reconocimiento del terreno y la habilidad para discriminar las trazas de posibles restos antrópicos. Si trasladamos el concepto a la actualidad estaríamos ante un análisis no destructivo del terreno, una prospección. Para ello Petrie recomendaba:

"In general, on looking over a site every indication must be observed. Sometimes there may be a slight difference in vegetation, showing the positions of walls or of pits. In colder climates differences are shown by the melting of hoar frost or snow; as in the square of S. Domenico at Bologna, where some large patches probably of ashes show through the cobble paving during a thaw. A shower of rain will show much in drying" (Petrie 1904:12-13).

El método seguido en la Necrópolis lo describe Rada y Delgado en la memoria que redactó sobre los trabajos realizados en la Necrópolis:

“Para descubrir la entrada de estos pozos, los hábiles investigadores tuvieron que hacer uso de su feliz ingenio, porque la capa de tierra vegetal, aunque delgada, es lo bastante gruesa sin embargo, para ocultar las entradas de los pozos. Por esto aprovechaban las épocas de la primavera, después de las grandes lluvias, en que los arrastres de las aguas les ayudaban a descubrir muchas de aquellas incógnitas entradas. La época de los grandes calores prestábales también apoyo en su arqueológica empresa. Abrasadas por el sol todas las yerbas y pequeñas plantas de aquellos Campos, las que permanecían todavía verdes les indicaban un sitio en que la mayor profundidad de la capa vegetal conservaba la humedad, lo cual sucedía donde había pozos llenos de tierra” (Rada y Delgado 1885:90; Maier 1999a:65).

En los trabajos previos se localizaron gran parte de las estructuras que posteriormente se fueron explorando. En 1885 en la memoria de Rada se cifran en más de doscientas tumbas las localizadas tan sólo entre los campos de los Olivos y las Canteras (Rada y Delgado 1885:94) que finalmente sumarían cerca de 800 con el resto de las tumbas exploradas en los campos colindantes entre los años 1881 y 1885 (Bonsor 1931:11).

Como nos confirma de nuevo Rada y Delgado⁷³ las claves a la hora de la elección de esta fracción de la Necrópolis para su compra y posterior estudio, fueron los resultados obtenidos en las exploraciones llevadas a cabo en intervenciones realizadas desde 1868⁷⁴ posteriormente confirmadas y ampliadas por los socios entre 1881 y 1883⁷⁵ (Bonsor 1931:11) que permitieron evaluar las zonas de mayor densidad de estructuras, proclives a ofrecer una mejor visión y comprensión de la Necrópolis Romana tras su estudio⁷⁶ (Maier 1999a:47-48).

⁷³ Los primeros pasos, comprendieron la prospección y estudio del Campo de la Paloma, donde se descubrieron 32 tumbas de las cuales 28 están en el plano (Rada y Delgado 1885: 85). Se dieron por concluidos los trabajos pues no consideraban que a la luz de las evidencias hubiese más tumbas en las inmediaciones. También se trabajó en el Campo de Manta donde se descubrieron 9 tumbas y en el de Plata donde el número se elevaba a 14 (Rada y Delgado 1885: 85). Sin embargo, las prospecciones y excavaciones realizadas en los Campos de las Canteras y los Olivos fueron más fructíferas, razón que consideramos como el detonante de la decisión de la compra de estos terrenos.

⁷⁴ Este hecho se corrobora con los reiterados comentarios realizados por Fernández López en su diario de excavaciones donde hace referencia a la intervención de tumbas anteriormente localizadas como fue el caso del Columbario-triclinio descubierta en 1876 pero que no se excavó hasta 1885 (Fernández 1885-1905:8; Maier 1999a:47) o la llamada de Juan Díaz contigua a la anterior descubierta por el susodicho en 1830 y excavada en 1885 (Fernández 1885-1905:9; Maier 1999a:46).

⁷⁵ En las memorias de la SAC reseñan que entre el 24 de mayo de 1885 y el 6 de mayo de 1886 se descubrieron 35 tumbas y 19 bustos que se unían a los 225 encontrados anteriormente sumando 279 monumentos de todas clases (Fernández 1887:29).

⁷⁶ Esta hipótesis la lanzamos en base a la intención de comprar los campos donde se localizaba el anfiteatro o la compra de la Tumba de Servilia tras los resultados arrojados por unos primeros sondeos algo en lo que coinciden los autores del volumen A tumba abierta (Ruiz et al 2011:47)

Sobre las tumbas ya exploradas en el mes de abril de 1883 tenemos noticias gracias al artículo publicado en *El Posibilista* sobre la visita que realizó Manuel Sales y Ferré junto a unos compañeros el 15 de abril. Guiados por Bonsor y Manuel Pelayo, visitaron varias tumbas de las cuales tan sólo hemos podido identificar la de las Columnas⁷⁷.

3.2 Compra de los terrenos. (Plano 1. Secuencia de compra de campos)

El ser propietario añade más fuerza a la posibilidad de llevar a cabo los trabajos...no se debe abusar de la amabilidad de un amigo estableciendo un campamento en sus propiedades durante más de un año, tiempo que no es demasiado largo para excavar un poblado británico Pitt Rivers (Daniel 1981:230).

Este mismo espíritu debió imbuir a nuestros protagonistas al decidir la compra de los terrenos que posteriormente conformarían la conocida como Necrópolis Romana de Carmona:

Una suerte de tierra en el sitio llamado de las Canteras de dos hectáreas y cincuenta y siete áreas; en un cortinal o suerte de tierra en el sitio de las Canteras de tres hectáreas, cuatro áreas y seis centiáreas; en un pedazo de tierra calma en el sitio llamado Torrejón o las Canteras de ochenta y cinco áreas y seis centiáreas, al que va anejo el uso de cierta senda, y en un pedazo de tierra en el sitio de las Canteras, hoy conocido por Canteras de Delia, de veinte y ocho áreas y cincuenta centiáreas,

⁷⁷ Nos ha sido imposible identificar el resto de tumbas cuyos nombres no trascendieron en la nomenclatura definitiva: Panteón del Camino, Panteón de los Olivos, y el del Campo (AGA 019).

*todo ello en el término de Carmona, y en las inmediaciones de dicha ciudad*⁷⁸.

Esta descripción fue realizada con motivo de su donación al estado Español en 1930 cuando ya rezaba como Monumento del Tesoro Artístico Nacional⁷⁹. Sin embargo, esta delimitación no correspondía a la totalidad de la Necrópolis romana original. El propio Bonsor sostenía que se extendería hasta el puerto de Brenes (Maier 1999a: 42) y deja constancia de su extensión más allá de los límites de sus propiedades en el plano que realiza para la memoria de Rada y Delgado en 1885.

En 1881⁸⁰ adquirieron Fernández López y Bonsor una parte de esos terrenos en el pago del Torrejón, o de las Canteras, al que dieron el por mitad y proindiviso ambos socios, una extensión de (sic) Hectáreas 46 áreas y 12 centiáreas las que sumada a la extensión de la finca de Fernández dan un total de 6 hectáreas 72 áreas y 60 centiáreas. En el centro de esta finca construyeron sus propietarios un sencillo y cómodo edificio en el que instalaron el Museo y varias habitaciones en las que

⁷⁸ Acta de cesión de la Necrópolis Romana de Carmona 1930 (AGA Legajo 2 p7: 3).

⁷⁹ La declaración se realizó el 2 de julio de 1930 por Real Orden y la cesión se hizo efectiva el 28 de julio del mismo año (Maier 1999: 282; AGA Legajo 2. P. 7).

⁸⁰ Respecto a esta fecha de compra de los terrenos achacamos un error de interpretación del texto enviado por Fernández López y Bonsor al periódico el Zurdo publicado el 7 de julio de 1885 por Hazañas (...): *En fin asociados los que suscriben, adquiriendo la propiedad de los terrenos continuaron los trabajos hasta hoy*. Este error lo reproducirá Maier (1999a:40) y yo misma en mi trabajo de investigación presentado en 2001. Aunque puse en tela de juicio el baile de fechas quise argumentarlo con una posible compra realizada en 1881 pero escriturada en 1884 (Gómez 2001:16), algo que desechamos en este nuevo trabajo tomando como referencia la fecha de los campos la de la escritura en 1884.

vivió Bonsor algún tiempo en las que pasaron temporadas Engel y algún que otro arqueólogo (Maier 1999a [Hazañas 1930]:282)⁸¹.

En la escritura de cesión al Estado se especifican las fechas de compras de los campos que nos identifican perfectamente la estrategia de estudio y compra permitiéndonos afirmar que adquieren los terrenos cuando tenían la certeza de la existencia de elementos merecedores de estudio. La previa exploración y los resultados obtenidos en los campos de las Canteras y los Olivos hicieron que se comprasen éstos campos en primer lugar en 1884⁸². La siguiente compra en 1897⁸³ vino motivada

⁸¹ En la memoria de investigación realizada en 2001 por una interpretación errónea de los manuscritos de Bonsor pensé en un primer momento que se había producido la venta de la cantera pequeña en 1927, pero tras su relectura y los comentarios del director de la Necrópolis Ignacio Rodríguez Temiño, rectifico indicando que estos apuntes corresponden realmente al pago de un alquiler, de una renta no una venta de los que tan sólo tenemos constancia de dos pagos: El primero ascendía a 15 pesetas cobradas el 1 de noviembre de 1927 y el segundo de similar importe, fue efectuado el 11 de octubre de 1928 (AGA. Legajo 11 p.13).

⁸² Campo de las Canteras: 4 de enero de 1884 D. Juan Fernández López compra a D. Francisco Javier Montero finca rústica. El 11 de mayo de 1885 vende la mitad indivisa a Jorge Bonsor. "*Superficie de 2 hectáreas y cincuenta y siete áreas = cuatro fanegas y seis celemines en el sitio del Torrejón o las Canteras, linda al norte con el olivar de Carmen Osuna y María García Pérez, al oeste con la vereda de Brenes y al sur con la huerta del Cabello, al este con Doña Mercedes Garrido y por el centro con tierras de D José Puerto*" (AGA Legajo 2 p.7).

Campo de los Olivos: 10 de julio de 1884 lo compran Fernández López y Bonsor a D. Francisco Domínguez González: *Un cortinal o suerte de tierra en las Canteras que mide tres hectáreas, cuatro áreas y seis centiáreas o cinco fanegas y cuatro celemines que contenían once Olivos. Linda al norte con el camino del quemadero, al sur con olivar de Doña Carmen Osuna y al Este con las paredes de los molinos de las Canteras* (AGA Legajo 2 p.7).

por el interés por el estudio de las Motillas⁸⁴ prehistóricas al hilo de las excavaciones realizadas en aquellas fechas por Bonsor en el yacimiento de El Acebuchal (Maier 1999a:53). La última de las adquisiciones⁸⁵ fue la llamada Cantera de Delia⁸⁶ donde se habían localizado elementos pertenecientes a la llamada posteriormente Tumba de Servilia (Memorias SAC 042:106), el monumento de mayores dimensiones de los localizados hasta la fecha en este complejo funerario.

⁸³ Campo de las Motillas: 9 de febrero de 1897 vendido por D. José Peña a los señores Juan Fernández López y Bonsor: *Un pedazo de tierra calma en el sito del Torrejón o las Canteras que mide ochenta y cinco áreas y seis centiáreas o sea una fanega y seis celemines, lindando al este con terrenos de la Necrópolis Romana al norte con vallado de olivar de D Vicente Gutiérrez Alcayde al sur con terrenos del Estado y al Oeste con otros de José Fernández Peña. Además cede el uso de una senda que parte de Ejido de la Huerta del Cabello y atraviesa los terrenos de la Necrópolis y conduce al lavadero de Fernández Peña* (AGA Legajo 2 p.7).

⁸⁴ Sesión de 10 de febrero de 1897. Noticia de la compra del campo de las motillas (Memorias de la SAC 042:026). Sesión 28 de marzo de 1897. Informe sobre la excavación de las tres motillas, habiendo encontrado tan sólo una urna de piedra en la más occidental que fue llevada al museo de la Necrópolis (Memorias de la SAC 042:027). Los resultados fueron publicados por Bonsor en el artículo *Les colonies agricoles preromaines de la Vallée du Guadalquivir* (1898:68-69)

⁸⁵ En la memoria de investigación se databa esta compra en 1900 como una errata dado que el documento consultado el acta de cesión por lo recogido en el Acta de cesión de la Necrópolis Romana de Carmona de 1930, perteneciente al legajo 2 p.7 depositado en el AGA contiene la fecha correcta 1905. Algo que se corrobora en el Archivo de Protocolos Notariales de Carmona aparece 1905 como la fecha de la compra (Ruiz et al 2011:47).

⁸⁶ Cantera de Delia: 2 de octubre de 1905 Fernández López a D. Francisco Delia Pérez: *Otro pedazo de tierra en el sitio de la Canteras una zona de veintiocho áreas y cincuenta centiáreas o seis celemines lindando al oeste, norte y este con tierras de la Necrópolis Romana y al sur con un trozo que formo parte de esta finca* (AGA Legajo 2 p.7).

No obstante no siempre fueron satisfactorios los trámites de compras para su empresa. En 1898 vieron frustrada la adquisición⁸⁷ de los terrenos del campo de la Plata por el mecenas Sr. Thys, a causa de los impedimentos interpuestos por el propietario el D. Tomás Domínguez y Romera, Conde de Rodezno⁸⁸. Su objetivo era continuar con la exploración del anfiteatro comenzada en 1885, por los miembros de la SAC, a iniciativa de Juan Fernández López.

3.3 Medidas de protección de los campos

La compra y el comienzo de la excavación exigía la toma de medidas de seguridad que se tradujeron en la construcción y/o adaptación de los vallados preexistentes y la dotación de un servicio de guardería: "*Una vez propietarios de los terrenos los vallan y construyen dos cabañas para los guardas*" (Rada y Delgado 1885:86) que se constatan como una constante en los años que se desarrolla el proyecto.

Para los vallados además de construir parte de ellos "ex novo" reutilizan los ya existentes entre los campos, realizados con agaves y chumberas también conocidas como "higueras chumbas" a los que añaden carteles prohibiendo la entrada. En la zona de la Tumba del Elefante y con motivo de la construcción de la nueva portada frente al campo de la Plata hacen una tapia donde se encastra la Tumba del Elefante⁸⁹. Estas

⁸⁷ Thys por su afición a las antigüedades y el afecto que le unía a la SAC, se ofreció a comprar y correr con los gastos de la excavación (031 Memorias SAC: 31).

⁸⁸ Su compra considerada fundamental se llevó a cabo finalmente en 1974 (Rodríguez 2009:6).

⁸⁹ Colocaron un molino para sacar agua del pozo que se encontraba en este lugar y que es apreciable en la fotografía conservada en el AGA con el número 601.

medidas les reportarán críticas por parte de la población que solía disfrutar de la libre circulación para el paseo y pasto de ganado por los campos llegando incluso a achacarles una invasión de los límites del Arrecife Viejo⁹⁰.



Fig. 30 Alternancia de vallados realizados de tapia y vegetación (AGA 601).

Conscientes de la necesidad de proveer a los campos con un servicio de guardería continuado, los socios construyeron dos cabañas en el campo de los olivos junto a la tumba número 138⁹¹ en 1885. Consideraron prioritario la consolidación del servicio y la dignificación de la pieza de habitación para el personal dedicado a este oficio, razón por la cual destinaron los primeros ingresos obtenidos por las visitas⁹² para pagar

⁹⁰ Fernández López rechaza estos argumentos al carecer de base, ya que sus vallados respetaban los límites de los pasos aledaños (Fernández 1885-1905:13)

⁹¹ Anotación del 20 de abril de 1885 (Fernández 1885-1905:13).

⁹² Por las anotaciones del Libro de cuentas presuponemos que en un primer momento el encargado de la guardería sería el propio Calabazo, entrando a trabajar Francisco Sola desde enero de 1893 hasta noviembre de 1909. En estas fechas será sustituido por otro Francisco, esta vez apellidado Navarro, quien permanecerá hasta el mes de febrero de 1912. Le sucederá en el cargo Manuel Rivas "Portela". Su contrato fue el más breve, finalizando en el mes de noviembre de ese mismo año cuando fue

los gastos derivados de su construcción y el sueldo de los guardas. El edificio definitivo lo construirán en 1888 junto al edificio del museo en la zona más elevada de los campos⁹³.



Fig.31 Posibles cabañas de los guardas de la Necrópolis Circa 1885 (FLA 1-5-4).



Fig.32 Fernando Ortiz Escamilla y Familia. Circa: 1912(AGA 514).

La labor de los guardas no se reservaba simplemente al cuidado de los campos sino que se ampliará al servicio de mantenimiento y jardinería: "*28 de julio de 1912. Entra a trabajar Fernando Ortiz⁹⁴ en los trabajos de recolección de*

despedido por no convenir "sus servicios". Es en éste momento cuando se incorpora definitivamente Fernando Ortíz quien permanecerá en el yacimiento hasta los años 60.

⁹³ En el diario de Fernández López aparece una anotación relativa a la construcción de una casa de piedra circular en el campo de Prepusa en 1890 (Fernández 1885-1905:91). Ésta podría corresponder a la que aparece en la fotografía FP010 y FP011 de la serie publicada en el libro *A tumba abierta* (Ruíz et al. 2011:101-102). No sabemos a ciencia cierta si su destino sería de habitación de los trabajadores o si por el contrario era una pieza de habitación o de almacenaje para el guarda.

⁹⁴ Entró a trabajar con tareas de refuerzo suponemos relacionadas con la recolección de las almendras los veranos de 1910 y 1911 (011 Libro de cuentas: 93-97; 106-108).

frutas, almendras e higos, limpieza del campo y vigilancia ganando dos pesetas diarias (Es buen operario y fiel)" (CAC 011 Libro de contabilidad:120).

A las funciones a desarrollar especificadas en el libro de cuentas de la Necrópolis, además se añadirá el despacho de billetes al público e incluso el guiado de las visitas. La finalidad del desempeño de múltiples cometidos buscaba la implicación personal de los trabajadores, algo que en palabras de Bonsor redundaría en la calidad del trabajo prestado y su implicación en el proyecto: *Estos guardas serán al mismo tiempo jardineros y cicerones. Sabemos por experiencia que los hombres que no tienen más obligación que guardar... ni guardan. Los guardas despacharan los billetes de entrada al público sacándolos de un libro talonario y darán cuenta todos los días o semanalmente a la Comisión*⁹⁵.

Esta teoría obtuvo su respuesta en la práctica, ya que, Fernando Ortiz guarda desde 1912⁹⁶, fue conocido entre aquellos que se acercaban al conjunto como un "erudito orador que asombra con sus explicaciones a los visitantes" llegando a ser propuesto por el Ayuntamiento y la CMHAPS para la concesión de la medalla al Mérito en el Trabajo en 1960 (Rodríguez et al 2015:164). El interés por la atención al público y la transmisión de los conocimientos adquiridos a lo largo del desempeño

⁹⁵ Carta nº 194 Bonsor a Mérida 1912 (Maier 1999b: 219-220).

⁹⁶ En momentos puntuales como el verano de 1913 se contratará como refuerzo del servicio de mantenimiento y guardería a Francisco Fernández "Pincel" julio-septiembre 1913 (ACAC 011 Libro de Cuentas: 136-138).

cotidiano de su trabajo en la Necrópolis, fue algo que se transmitió a las familias que les sucedieron en el oficio de guardería del recinto⁹⁷.

3.4 Trabajadores

A diferencia de otros proyectos de excavación contemporáneos, para la elección de aquel equipo de trabajo, no se valoró tanto la formación técnica de sus trabajadores sino su conocimiento previo del yacimiento. Por este motivo Luis Reyes "Calabazo" será uno de los hombre claves. Sobre él recaerá, en ocasiones, la responsabilidad de la supervisión y cuidado de la excavación de algunas de las tumbas de la Necrópolis, algo que ya venía realizando de antiguo.

Esta fue la primera impresión de Bonsor en el primer contacto que realizaron para entrar en la tumba hipogea llamada del Banquete sita en Campo Real:

"Tiene las manos callosas cubiertas de tierra, se quita el sombrero y deja al descubierto su cabellera blanca, pero fuerte. Su mandíbula inferior cae de debilidad y sus labios, tratando de cerrarse, forman un agujero negro en lugar de boca, tiene los ojos enrojecidos y las cejas erizadas, de un negro vacilante. Me pregunta si soy el que desea ver la

⁹⁷ Algo similar sucedió con las familias de guardeses del Castillo de Mairena del Alcor. Antonio Domínguez Sánchez "Silvestre" una vez jubilado de sus labores como albañil, ejerció las labores del cuidado del Castillo y el guiado de visitas a las que les relataba todos los detalles de sus trabajos con Bonsor en las exploraciones de los Alcores a partir de los contenidos del museo (Domínguez 2010:358). Su hijo Silvestre Domínguez depositó en el Castillo de Mairena un cuadro con varias reproducciones realizadas por su padre de los marfiles de los Alcores así como una copia manuscrita de artículos escritos por Bonsor

tumba romana. Le tenía ante mí al que el año pasado hubiera descubierto una sepultura romana con pinturas (Maier 1999a:35)"

Su descripción delata su condición de viajero y pintor atraído por el costumbrismo andaluz y sus personajes. Esta primera impresión queda perfectamente ilustrada con la serie de fotografías que le realiza suponemos en el curso de las excavaciones de la Necrópolis donde capta la esencia del personaje.



Fig.33 Retrato Luis Reyes "Calabazo"
(AGA 8006).

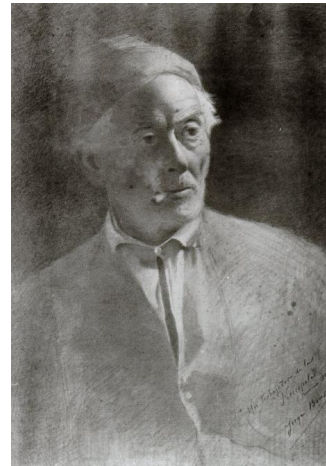


Fig.34 *Un trabajador de la Necrópolis (Carmona 1887)* Posible retrato de Luis Reyes "Calabazo" colocado en el museo en su memoria junto a sus herramientas de trabajo tras su muerte en 1898.
Autor: J. Bonsor.1887 (AGA 8008).

"este viejo trabajador, inteligente, desprendido y verdadero descubridor de las primeras tumbas de la Necrópolis era original en sus palabras que trabucaba diciendo Pestumio por Postumio o Pesticorico por Prehistórico, timbulo por túmulo y llegaba su trabalenguas o trabasilabas al extremo de llamar en cierta ocasión a la sociedad del Ateneo de Sevilla Sociedad

del Cataneo, pues bien este pobre Luis a quien quise y a quien recuerdo y quiero..." (Fernández 1885-1905:107)⁹⁸.

La asociación de Fernández y Bonsor tenía como objetivo el estudio científico del yacimiento lo que obligaba a desechar viejos hábitos propios de la anticuaria dedicados a la simple búsqueda de antigüedades. Este nuevo giro en la metodología de trabajo, en ocasiones, provocó desencuentros con "Calabazo" acostumbrado a la simple búsqueda de antigüedades⁹⁹:

En el campo de Prepusa ...cerca de el de las columnas encontró el viejo Luis (que trabajó por su cuenta este día) un nuevo sepulcro de los que sabemos la rodean, sacando tres lacrimatorios y una jarra de cristal con dos asas. Esta última rota. Hubo de prohibirle continuara las excavaciones en este sitio por tener nosotros el propósito de hacer éstas ya de una forma ordenada (Fernández 1885-1905:19).

No hay que olvidar que si Luis Reyes era conocedor de las tumbas de la Necrópolis se debía a su actividad como recolector de plantas medicinales y antigüedades que vendía a las personas interesadas por la historia desde 1869 (Fernández 1885-1905:85). Entre ellos se encontraban los hermanos Fernández López, con quienes llegó a

⁹⁸ También dedica otras palabras de elogio a tenor del descubrimiento de tres tumbas debidas a: "*su afición y constancia en el trabajo digna de toda nuestra consideración y afecto*" (Fernández, 1885-1905:60)

⁹⁹ En su diario Fernández anota dos ocasiones en las que por desacuerdos y faltas de respeto Luis decide marcharse (Fernández, 1885-1905:11) y otra en la que lo invitan a abandonar el trabajo unos días, (Fernández, 1885-1905:75).

emprender excavaciones en 1874 (Rada y Delgado 1885: 80) de las que no nos quedan noticias.

A su muerte en 1898 Fernández le rindió homenaje con la colocación de un trofeo en su honor compuesto por sus herramientas y un retrato hecho por Bonsor en el museo de la Necrópolis (Actas SAC ACAC, Leg. 042: 031; Maier).

Del resto de trabajadores no tenemos más que un listado de nombres confeccionado a partir de la relación de los pagos mensuales anotados en el libro de cuentas de la Necrópolis¹⁰⁰.

3.5 Introducción del sistema de pago por el rescate de las piezas encontradas.

Bajo el lema: "*nothing can ensure care better than paying for it*", Petrie defendía el "*bakhshish system*"¹⁰¹, consistente en pagar una cantidad de dinero por pieza encontrada ya fuese completa o por fragmentos que pudieran ayudar a reconstruir una pieza ya fragmentada. Evans

¹⁰⁰ Además de Luis Reyes en un resumen de la contabilidad aparecen los nombres de otros trabajadores al hilo de los pagos mensuales que recibían: 1884: Hoyos, Manolillo y Victor. 1885: Curro, Antonio, Domingo, Tobalo, Carrasco y Hoyos. 1886: Antonio y Hoyos. 1887: Antonio.

¹⁰¹ Bakhshish puede traducirse como la propina en términos occidentales aunque en ocasiones este término tal y como lo define la wikipedia puede también asociarse a sobornos, actos de caridad y propinas. Por testimonio oral de Fernando Amores conocemos que ésta misma práctica se siguió practicando hasta los año 70 en las excavaciones del Teatro de Itálica en las que se daban 25 pesetas por pieza a los trabajadores.

compartía esta práctica añadiendo un extra al sueldo estipulado por la localización de objetos (Brown 1989:22).

Según afirmaba Petrie: *"Este sistema es sencillo se desenvuelve automáticamente precisa de menor atención y permite dejar de visitar el lugar y acudir tan sólo a escuchar los informes"* (Daniel 1981:229).

The two objects of excavations are (i) to obtain plans and topographical information, and to obtain portable antiquities. For the purpose of securing antiquities it is necessary to guard against the ignorance, the carelessness, and the dishonesty of the men employed. The best way to protect the interests of the work is to give rewards for all the things that are found, commonly called "the bakhshish system" (Petrie 1904:33).

Sin embargo, esta práctica no fue aceptada por otros investigadores como Wheeler quien ante éstas aseveraciones comentaba: *"mi pluma se derrite cuando transcribo estas palabras"* (Daniel 1981:237). Rivers tampoco compartía este punto de vista. Su metodología ideal de trabajo incluía un equipo de trabajadores adecuadamente formados, a los que llegaba incluso a examinar para valorar su adecuación para las tareas que se les asignarían en la excavación, considerando esencial su destreza con el dibujo arqueológico.

Sin embargo, los métodos y principios de Rivers, como nos relata Daniel tardaron un tiempo en ser puestos en práctica (Daniel 1981:237). Fernández y Bonsor también emplearon este sistema o uno similar en sus trabajos, que suponía un incremento del salario mensual pagado a sus trabajadores¹⁰².

¹⁰² Evans estableció el sábado como el *"day pay"* en sus intervenciones arqueológicas en Cnosos (Brown 1989: 22).

Del beneficio obtenido por la introducción de la práctica del "*Bakhshish*" en la Necrópolis, da noticia Fernández en su diario, subrayando el aumento que suponía en el sueldo de Luis Reyes el pago de las piezas rescatadas: "*Ganaba Luis un salario de cinco reales que se le adelantaban a cambio de los objetos que sacara y que se le compraban desquitando su jornal. Con esto ha conseguido durante el tiempo empleado, un jornal de cuatro pesetas*" (Fernández 1885-1905 :82).

Estas prácticas, empleadas también por la Reial Societat arqueologica Tarraconense (Macias 2010:213), las extenderá Bonsor a otras excavaciones realizadas en los Alcores¹⁰³ e incluso en Cádiz¹⁰⁴.

3.6 La Excavación. (Plano 2. Secuencia de excavaciones)

Como adelantamos al comienzo de éste capítulo los trabajos regulares comenzaron el 2 de noviembre de 1883, coincidiendo curiosamente el día de los difuntos. Con anterioridad Fernández y Bonsor habían estado realizado trabajos irregulares desde el 13 de noviembre de 1882 al 1 de abril del 1883 en los campos de la Paloma, Manta y Plata, las Canteras y los Olivos.

Como ya estudió Maier en su momento (1999a:40-51) las intervenciones en los terrenos de la Necrópolis se remontaban a 1830, viéndose intensificadas en 1868 con la construcción del "*Camino del*

¹⁰³ Parte de los pagos realizados quedaron anotados en una pequeña libreta titulada "Gastos en excavaciones, compras y ventas 1894-1923" (Leg.18 p.10).

¹⁰⁴ Correspondencia entre Bonsor y Pelayo Quintero. Cartas 235, 236, 237(Maier, 1999b: 121-122).

Quemadero". Sus resultados animarían a Luis Reyes "Calabazo" y posteriormente a Fernández López y otros aficionados a realizar excavaciones a partir de 1874.

Seguidamente Maier agrupa en torno a dos momentos claves los trabajos realizados en la Necrópolis. El que denomina *el tercer período de excavaciones (1882-1885)* en el que tienen lugar las primeras exploraciones conjuntas de los socios finalizando con el descubrimiento y exploración de la Tumba del Elefante y el cuarto período de excavaciones que discurrió entre 1887 y 1930 en el que los trabajos pierden intensidad y se reduce la implicación de Bonsor por su dedicación a la investigación de otros yacimientos y su traslado a Mairena. Entre los hitos más destacados de este momento se cuentan el descubrimiento y excavación de la Tumba de Servilia en 1905 por Juan Fernández López y la excavación de los campos de las Motillas por ambos socios en 1897.

Nosotros hemos querido centrar nuestro estudio en la época en la que Fernández y Bonsor se asocian y comienzan las excavaciones metódicas en la Necrópolis el 2 de noviembre de 1883 finalizando en 1930 con la cesión de la Necrópolis al Estado. Como ya hicimos en nuestro trabajo de investigación previo, hemos intentado plasmar sobre una planimetría, esta vez integrada en el SICAC, la periodización de las excavaciones año a año, sirviéndonos de los cuadernos de apuntes y dibujos de Bonsor, el diario de Fernández López, los itinerarios de visitas publicados y las noticias aparecidas en distintas publicaciones contemporáneas.

De este modo hemos podido establecer gráficamente cuál sería la evolución de los trabajos y la tumbas excavadas y registradas año a año, siempre con las reservas que debemos tener al no conocer la fecha exacta de muchas de las tumbas que aparecen en el itinerario de 1886 y 1889. Por los resultados de este trabajo confirmamos que se simultaneaban las exploraciones en los campos de los que eran propietarios, siendo más intensivos entre los años 1885 y 1886, por su dedicación al acondicionamiento de los campos para su apertura al público. La exploración de las tumbas son producto de diversas situaciones:

- Algunas son excavadas tras haber sido localizadas en fechas anteriores, como fue el caso de la tumba de Juan Díaz o el Columbario-Triclinio.
- Al localizarlas casualmente en el trayecto de los caminos abiertos para la visita pública o en el entorno de una tumba de mayor envergadura. Estos fueron los casos de la Tumba de la Moneda de Vespasiano y los quemaderos y tumbas que se localizan en el entorno de la puerta abierta frente al Campo de la Plata en 1886, respectivamente.
- Excavadas exprofeso sin investigación previa, como los túmulos del Campo de las Motillas o el Anfiteatro.

Fue una constante simultanear los trabajos entre el Campo de los Olivos y las Canteras. En el invierno de 1889 Fernández López se hará cargo de

la gestión completa de las excavaciones, en paralelo a Luis Reyes¹⁰⁵, quien además haría exploraciones en el campo de la Paloma y el Cortinal del Sordo (Fernández 1885-1905:82). Descubrirán la tumba 464 en el campo de los olivos junto a otras tres tumbas (ACAC 041 SAC:138) y el bustum del anillo de plata en las Canteras¹⁰⁶ (Fernández 1885-1905:88).

Tenemos noticias de la excavación y estudio de otras tumbas de la Necrópolis que no hemos podido plasmar en la planimetría por desconocer su localización exacta. En 1891 se centran en la exploración del campo de Prepusa donde por medio de trincheras estudian varios busta y mausoleos. Es de destacar que en esta zona se concentran los apelativos relacionados con personas que prestaron su conocimiento y apoyo al proyecto de la Necrópolis y a las actividades de la SAC. Así se le daba el apelativo de el bustum del padre Fidel Fita al que él mismo contribuyó a excavar en 1887, a instancias de los socios, coincidiendo con la colocación de la primera piedra del edificio del museo. Otros dos mausoleos fueron bautizados como "Mausoleo de Clark", suponemos en honor a Clark Maxwell¹⁰⁷ y "Mausoleo de Faustina", este último

¹⁰⁵ Esto lo deducimos por la anotación referente al envío que realiza a Bonsor de la planimetría que confecciona de una de las tumbas encontradas (Fernández 1885-1905:82).

¹⁰⁶ Hay noticias del descubrimiento de otra tumba que no hemos podido localizar.

¹⁰⁷ Quizás pueda tener relación el descubrimiento de un mausoleo en los campos de Prepusa justo cuando Clark Maxwell junto a Engel donaron piezas al museo. Esta información aparece en el acta de la reunión de la SAC correspondiente al día 26 de abril de 1890 (Fernández 1886:154-155). Clark Maxwell fue enviado por la Fundación Craven para realizar el estudio del valle del Guadalquivir propuesto por Bonsor (Maier 1999a:93).

suponemos relacionado con algún hallazgo realizado allí del que no tenemos referencias.

En 1895 y 96 prosiguen los trabajos en la Necrópolis¹⁰⁸ compaginándolos con colaboraciones con el ingeniero Henry Thys en el cercado del Monago (Fernández 1885-1905:103) y los trabajos de Bonsor en los Alcores. En 1897 animados por las excavaciones realizadas por Bonsor en los túmulos de "*El Acebuchal*", los socios deciden la compra y excavación del "*Campo de las Motillas*" situado sobre el campo de las Canteras. De éstos trabajos no obtuvieron grandes rendimientos científicos (Maier 1999a:53).

No será este el caso de la última de las grandes tumbas excavadas en el recinto, la llamada "Tumba de la Cantera Grande" posteriormente bautizada como "de Servilia"¹⁰⁹ situada en la Cantera de Denia. Tras su compra, Juan Fernández López comenzó los trabajos de excavación (Maier 1999a:53) en 1915 de los que no registró ni sus avances ni sus resultados en su diario de excavaciones. Las noticias que tenemos de ellos proceden de un conjunto de fotografías conservados en el CAC, los informes elaborados por Fernández Casanova para la Real Academia de la Historia¹¹⁰ y los apuntes y dibujos realizados por Bonsor tras sus visitas a la Necrópolis. En ellos localiza los distintos elementos

¹⁰⁸ En 1894 trasladan los trabajos al Campo de la Calderilla donde encuentran una tumba y no tienen éxito con la localización del teatro romano, no pudiendo confirmar la teoría de Bonsor sobre su posible ubicación en estos campos (Maier 1999a.:52-57).

¹⁰⁹ Recibe este sobrenombre por la inscripción que portaba un gran pedestal de piedra hallado en su interior.

¹¹⁰ Fernández Casanova, 1906a:374-381; 1906b:133-137;1907:388-389 (Maier 1999a:53).

encontrados¹¹¹ y lanza alguna hipótesis sobre la dinámica estratigráfica del conjunto¹¹². Aún hoy en día, este monumento sigue siendo objeto de estudio¹¹³.

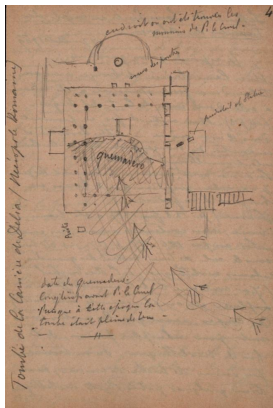


Fig. 35 Apuntes tomados en julio de 1907. Autor. J. Bonsor(AGA Leg. 18 p9: 40).

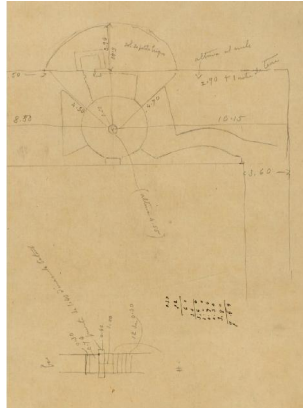


Fig. 36 Apuntes tomados por Bonsor de la cámara circular de la Tumba de Servilia. Circa 1907 (AGA 46.46 a)

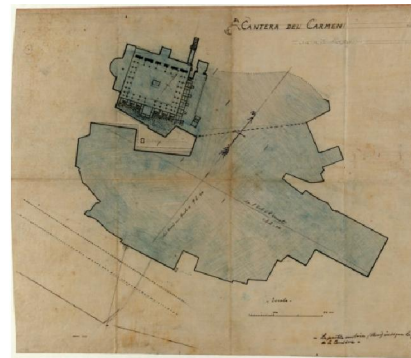


Fig. 37 Plano de la tumba de Servilia y la Cantera del Carmen (AGA 46.66)

Por lo observado en las fotografías en esta excavación continuó el uso de las trincheras (Ruiz et al 2011:52) método extendido en la época y que utilizarían en la excavación del resto de las tumbas de la Necrópolis.

3.6 Método de Trincheras.

A partir del texto de W. M. Flinders Petrie podemos identificar las dos metodologías utilizadas para excavar en estas fechas. La francesa que

¹¹¹ Estos apuntes quizás sirvan para resolver las dudas planteadas sobre la procedencia de los laterculi planteadas por Ruiz et al (2011: 53-54).

¹¹² En sus apuntes plantea la cronología aproximada del tesorillo de monedas de Pedro I El Cruel encontrado en este lugar (Fernández Casanova 1906a:377; Ruiz et al 2011:52-53. nota 86).

¹¹³ Según anunciaron en una publicación de la página corporativa de facebook del CAC, están realizando un estudio multidisciplinar para poder establecer los usos y estructuras originales del monumento.

se decantaba por la realización de sondeos mediante pozos, y el sistema de trincheras practicado por los anglosajones y que consideraba el más adecuado para su utilización en un trabajo sistemático:

A LARGE site, such as that of a temple or a town, may be attacked in several ways. The most cursory method is by trial pits in various spots; pits which, if they hit anything of importance, are likely to injure it, and certain to destroy its connection with other things. French explorers have a love for faire quelques sondages, a proceeding which often ruins a site for systematic work, and which never shows the meaning of the positions or the nature of the plan¹¹⁴. If it is quite uncertain whether there be remains in the ground, the best examination is by parallel trenches, as such give a good view of the soil, while the stuff can be turned back and the trench filled behind if not wanted (Petrie 1904: 41).

Desgranando el diario de Fernández López podemos deducir la metodología empleada en la exploración de la Necrópolis que consistía en la realización de trincheras con diferentes finalidades:

Trincheras paralelas sobre una estructura localizada¹¹⁵. Para delimitar y vaciar el Triclinio del Olivo trazaron doce trincheras (Fernández 1885-1905:11). En la Tumba del Elefante comenzaron con la realización de

¹¹⁴ Petrie criticaba los métodos de trabajo de Mariette en Egipto: "Nada se hace con un plan uniforme; el trabajo se inicia y se deja inacabado; no se presta atención a los requerimientos de una exploración futura, y no se encuentra ningún procedimiento para salvar lo que se encuentra" (Daniel 1981:226).

¹¹⁵ Abren zanjas para investigar el anfiteatro de 0.80 metros de ancho, (Fernández 1885-1905:137) pero no tenemos noticias sobre su procedimiento aunque pensamos que bien pudieran ser de este tipo (Fernández 1887: 30).

una trinchera de exploración de dos metros de profundidad para localizar la estructura (Fernández 1885-1905:20)¹¹⁶, para posteriormente combinarlas con cañones subterráneos, para dimensionar la profundidad de la Tumba¹¹⁷.

Trinchera transversal para el estudio de una motilla¹¹⁸. Este sistema lo describe Rada y Delgado en su memoria sobre los trabajos realizados junto al vallado de Modesto del 30 de junio al 11 de julio de 1884. (Rada y Delgado 1885: 92).

Trincheras de gran longitud para la exploración del terreno. La mayoría de ellas fueron trazadas entre marzo y abril de 1885 a excepción de las realizadas por Calabazo en el Campo de las Canteras entre 1889 y 1891.

La primera de ellas discurre desde el Triclinio del Olivo hasta la portada con una doble función para "*explorar el terreno y formar un camino en este dédalo de sepulcros*" (Fernández 1885-1905:11). Desde el Mausoleo Circular hasta las cercanías de la tumba de Postumio realizan

¹¹⁶ 20 de junio de 1885 (Fernández 1885-1905:20).

¹¹⁷ 5 de julio de 1885 (Fernández 1885-1905:20).

¹¹⁸ Fernández López, sin embargo, no compartía la efectividad y adecuación de este método ya practicado por Juan Peláez en la comarca con anterioridad para la excavación de túmulos: "*el sistema de zanjas que ha practicado el señor Bonsor, es el empleado anteriormente en esta localidad y es el mismo practicado en el extranjero al explorar los túmulos que describen, vaciando la zanja en su mayor o menor anchura procedimiento que no me parece el más adecuado toda vez que es facilísimo confundir la roca o terreno natural con la enorme piedra que puede servir y que sirve para el cerramiento de la cámara hipogea o la misma roca natural si la cámara se ha vaciado anterior a la construcción del túmulo.* Anotación del 12 junio de 1902 (Fernández 1885-1905:109)

otra sin resultados relevantes excepto la localización de un sepulcro con la bóveda rota que suponemos pudiera ser el 459¹¹⁹. Posteriormente describen otra trinchera desde el vallado cerca de la piedra "*Canta el Gallo*" hasta cerca del Columbario-Triclinio, en cuyo trazado encuentran cuatro quemaderos que bien podrían ser los numerados con el 428, 435, 436 y 437 (Fernández 1885-1905:19). La siguiente zanja de exploración la trazan desde el Triclinio del Olivo hasta la estructura que denominaban "*El Castillo*", que finalmente correspondía a un mausoleo (Fernández 1885-1905:20).

Por último abren otras trincheras de ensayo en el campo de las Canteras realizadas por Luis Reyes "*Calabazo*" con unas dimensiones de 16m por 0.90m de la que no obtienen grandes resultados (Fernández 1885-1905: 89).

Vaciado de la mitad de la estructura localizada Este sistema lo emplean en la exploración de una tumba que no nos queda claro si corresponde a una tumba del Triclinio del Olivo o a otra próxima (Fernández 1885-1905:12).

Zanjas de acondicionamiento entre campos. Localización de tumba a 4 metros del vallado del camino del quemadero (Fernández 1885-1905: 20).

Este sistema fue posteriormente utilizado por Bonsor en otras investigaciones como atestiguan las fotografías de los trabajos realizados en el Castillo de Mairena y en Baelo Claudia también fue

¹¹⁹ 10 abril 1885. (Fernández 1885-1905:11).

sugerido por Schulten para los trabajos en Torre Carbonera, Doñana, en su carta de 10 de septiembre de 1910: *"Deberían procurarse en Sanlúcar 10 hombres y piochas (para poder hacer una buena trinchera) cuyos gastos podríamos compartir"* (Maier 1999b:101).



Fig.39 Vista de las trincheras realizadas en las obras del Castillo de Mairena del Alcor (AGA 8868).



Fig.40 Vista de las trincheras realizadas en un lugar que no hemos podido identificar. Bonsor al fondo apoyado en un árbol (AGA 318).

3.7 La toma de datos

"...will not care for the value of a record. Recording is the absolute dividing line between plundering and scientific work, between a dealer and a scholar. The most blue-blooded dilettante collector who digs to possess fine things, but records no facts about them, is below the level of the dealer who will publish an illustrated priced catalogue, and state what was found together, and the details of the discovery. The unpardonable crime in archaeology is destroying evidence which can

never be recovered; and every discovery does destroy evidence unless it is intelligently recorded"(Petrie 1904:48)

Pitt Rivers en el informe realizado de los trabajos emprendidos en Cranborne Chase argumentaba que *"todos los detalles, en consecuencia, deben registrarse de la manera más idónea para facilitar la referencia, y en toda ocasión el principal objetivo del excavador debe ser reducir al mínimo sus apreciaciones personales"*¹²⁰ (Daniel 1981:231). Aquello que lo diferenció del resto de sus contemporáneos fue la confección de planos generales de las excavaciones prestando atención a los detalles. Sus informes eran profusamente ilustrados con textos descriptivos. Los planos se medían mostrando las líneas topográficas y la localización de hallazgos. Las secciones sin embargo, las representaba más esquemáticamente con los elementos más significativos también registrados y escalados. Al final de los informes incluía "Relic Tables" que ofrecían detalles de los yacimientos escalados con la cantidad y tipos de elementos hallados¹²¹.

Actualmente contamos con varias fuentes documentales y fotográficas que nos ilustran las excavaciones realizadas en la Necrópolis. El diario de excavaciones realizado por Juan Fernández López, los dibujos

¹²⁰ La página web de la Unesco en su norma 31 expone que a excepción de las tablas de reliquias los informes actuales poseen la misma estructura que los realizados por Pitt Rivers en Cramborne Chase a finales del XIX. <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/underwater-cultural-heritage/unesco-manual-for-activities-directed-at-underwater-cultural-heritage/unesco-manual/reporting/structure-of-a-report-rule-31/>.

¹²¹ Esto se asemeja a lo que se realiza hoy en día aunque también se le añaden los datos de fauna y botánica (Lucas, 2001, p. 23).

realizados por Bonsor, la crónica de los trabajos de Rada y Delgado y las fotografías de Bonsor y Ramón Pinzón.

Parece que hubo dos diarios de excavaciones¹²² del que tan sólo se ha conservado el que escribe Fernández López entre los años 1885 y 1902, al que acompañaría con otra documentación que bien podría corresponder a las láminas y dibujos realizados por Bonsor: "*Muchos son los trabajos llevados a cabo y muchas las descripciones de sepulcros, bustum y ustrinum descubiertos y de los cuales nos hemos ocupado anteriormente en los apuntes adosados en este libro*" (Fernández 1885-1905:2).

Este diario comienza con una exposición de intenciones una recogida de datos asistemática que con el tiempo intenta sistematizar sin éxito. Cae en la problemática descrita en 1915 por Droop en su "*archaeological excavation*": "*El uso del diario de excavación, es a veces, bastante conveniente. En la práctica sucede, sin embargo, que la referencia se hace exclusivamente al diario, y como cada persona lleva sus propias anotaciones, lo que debía ser una tarea sencilla y útil se convierte en una pesada carga al tener cada noche que describir todos los acontecimientos de la jornada (Daniel 1981:240)*". Las anotaciones de Fernández se espacian en el tiempo ofreciendo resúmenes de los trabajos realizados careciendo de la identificación de las tumbas

¹²² "*No se ha continuado esta excavación inmediata al sepulcro de la Broma, cuya descripción consta en el otro diario*" (Fernández 1885-1905:83). No podemos precisar si éste otro diario fue confeccionado por el mismo autor o si correspondía su autoría a Bonsor. Maier ya hizo alusión a la existencia de éste segundo diario algo que puso en duda Rodríguez en su artículo sobre la Puerta de Sevilla (2015:134).

excavadas con los números de orden que se le asignaron en el conjunto total de los trabajos de excavación, lo que nos dificulta su localización e identificación exacta.

Es en la toma de datos donde apreciamos la evolución del trabajo de ambos socios. A diferencia de Fernández, Bonsor comienza a aplicar un trabajo sistemático en todos los trabajos que lleva a cabo desde un primer momento. Prueba de ello es la estandarización de la simbología empleada en la planimetría que confecciona en el transcurso de sus excavaciones o en las planimetrías de conjunto.

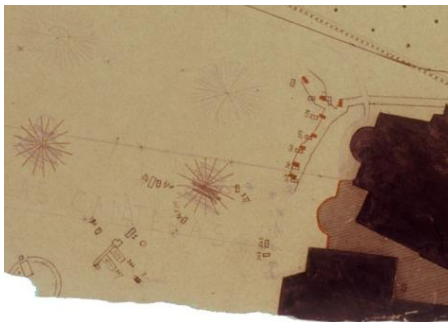


Fig.41 Detalle del símbolo utilizado para identificar las motillas. Plano de las excavaciones de la Necrópolis de Carmona (AGA 49.6).



Fig.42 Detalle del símbolo utilizado para identificar las motillas. Plano de las excavaciones de la Necrópolis de Carmona (Rada y Delgado 1885).

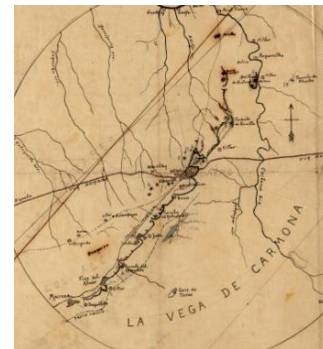


Fig.43 Detalle del símbolo utilizado para identificar las motillas. Plano de localización de los yacimientos excavados en los Alcores (AGA Planos 49.6).

La técnica de registro de Bonsor evoluciona y varía según el destino del plano que realiza a lo largo de los años, ejemplo de ello lo obtenemos cuando comparamos los planos realizados en la Necrópolis con el que

confecciona alrededor de 40 años más tarde con motivo de su participación en las excavaciones de la Necrópolis romana de Baelo Claudia en Bolonia en Cádiz junto a Pierre Paris. De la delineación de las estructuras más significativas como hace en el plano general de la Necrópolis, con una mera localización mediante rectángulos sólidos con fines divulgativos, en Baelo Claudia pasa a delinear todas las plantas de las estructuras encontradas con un objetivo más científico que divulgativo.

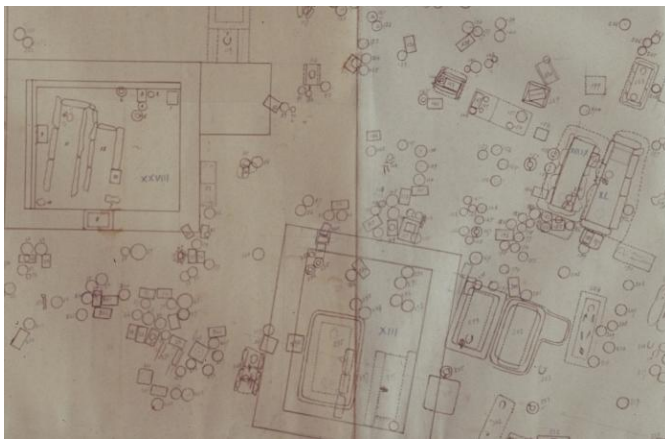


Fig. 44 Planimetría de la distribución parcial de las tumbas de la Necrópolis oriental de Baelo Claudia. Detalle. Autor: J. Bonsor. Circa: 1918-1921 (AGA Planos 4.3).

La elaboración de planimetría no será la única recogida gráfica de datos que se realice en la Necrópolis. El dibujo¹²³ a cargo de Bonsor será una pieza fundamental de la documentación científica¹²⁴.

¹²³ El dibujo como testimonio y elemento científico ya había sido considerado una pieza fundamental en las campañas arqueológicas de XVIII y principios del XIX Champollion y Rosellini reunieron un equipo multidisciplinar en su expedición francotoscana a Egipto en el que los pintores y dibujantes eran mayoría. Champollion fue precisamente uno de los primeros en destacar la necesidad de realizar trabajos científicos que permitieran la correcta documentación que fuera útil al conocimiento científico (Grand- Aymerich 2001:104-105).

¹²⁴ En la SAC lo designan como el ilustrador de la obra Historia de Carmona. En los trabajos realizados en la Necrópolis podríamos afirmar que sucedió algo parecido. Todas las publicaciones sobre la Necrópolis propias o ajenas contienen dibujos

Como hiciera Ivo de La Cortina en Itálica al recoger en una acuarela los únicos testimonios gráficos que existen del foro italicense (Hidalgo 2003:97), Bonsor de una forma más esquemática recoge en láminas la planta y disposición de las piezas encontradas en algunas tumbas de la Necrópolis. Las acompaña de una nota que contenía una información concisa sobre la identificación de la tumba, fecha de excavación y objetos encontrados. Se han conservado varias láminas correspondientes a tumbas excavadas entre 1883 y 1884 como las de la Tumba de la Urna de Vidrio y la Tumba de la Abundancia. También realizó dibujos escalados de la planta y sección de algunas de las tumbas más singulares, así como, de sus ajuares y sus frescos. La tumba de la que hemos encontrado la documentación más completa ha sido la de la Tumba nº 16 llamada de la Urna de vidrio localizada en el campo de las canteras y excavada en el invierno de 1884. Como podemos apreciar algunos dibujos eran utilizados como documentación gráfica de campo, unos de carácter arqueológico con la situación y descripción de los ajuares encontrados y otros más arquitectónicos centrados en la planta y sección de las tumbas. Con un carácter más divulgativo posteriormente los adaptaba para su publicación y exposición en el museo.

También realiza dibujos donde reconstruye el proceso de cremación y el aspecto final que debieron presentar los diferentes enterramientos localizados en la Necrópolis que seguirá repitiendo en la documentación de otros yacimientos como el Túmulo de Alcantarilla en 1894¹²⁵.

realizados exprofeso por Bonsor como es el caso de la Memoria escrita por Rada y Delgado en 1885.

¹²⁵ Excavado por Bonsor junto a Manuel Burgos Alcaide (Maier 1999a:85).

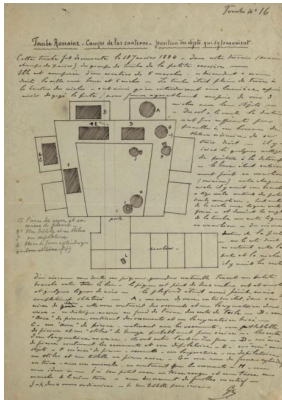


Fig. 45 Lámina de contenido arqueológico. Tumba de la Urna de Vidrio (AGA 0024).

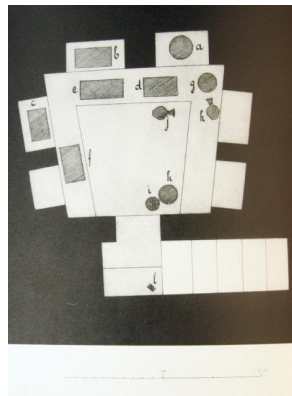


Fig. 46 Lámina de contenido arqueológico adaptado o para publicación. Tumba de la Urna de Vidrio (Bonsor 1931: 75).

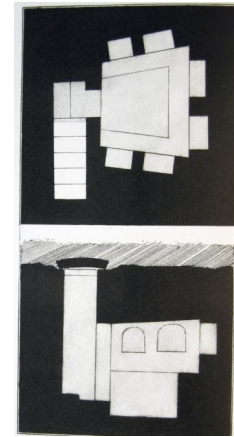


Fig. 47 Dibujo de carácter arquitectónico para publicación. Tumba de la Urna de Vidrio (Bonsor 1931: 119).

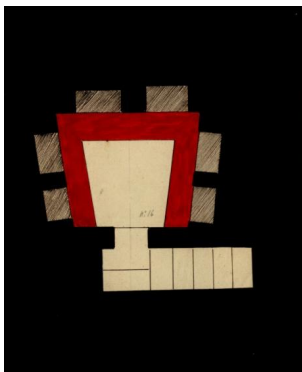


Fig. 48 Lámina de contenido arquitectónico para el museo. Tumba de la Urna de Vidrio (AGA 46.72).

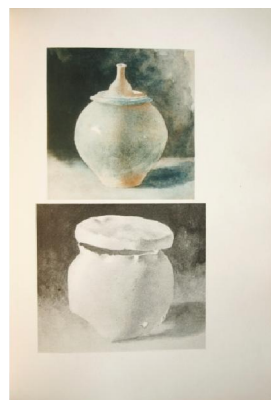


Fig.49 Dibujo de ajuares para publicación. Tumba de la Urna de Vidrio (Bonsor 1931: 78).

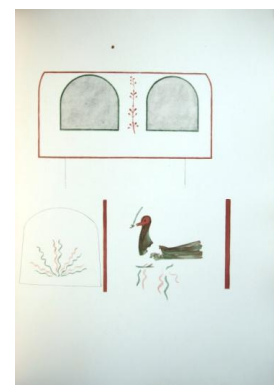


Fig. 50 Dibujo de pinturas murales para publicación. Tumba de la Urna de Vidrio (Bonsor 1931: 122).

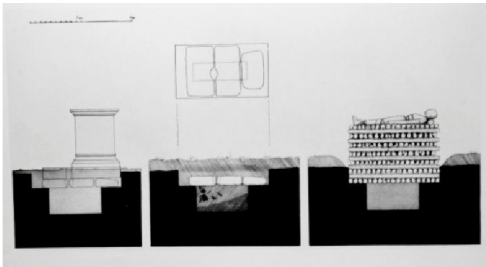


Fig.51 Secuencia del ritual de cremación y aspecto final ideal del bustum de las Tres Piedras (nº 14) (Bonsor 1931:19).

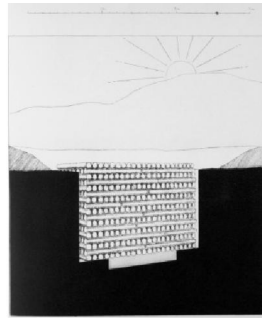


Fig.52 Recreación de la pira funeraria en el quemadero nº 22 (Bonsor 1931:21)

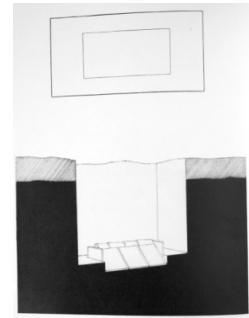


Fig.53 Recreación de la disposición de las téglulas cubriendo la incineración en el quemadero nº 22 (Bonsor 1931:21).

Fernández López en un principio no introduce dibujos ni planimetría en su diario, aunque expresa su intención de hacerlo sin resultado en 1885 (Fernández 1885-1905:15). Los primeros dibujos serán de piezas y bosquejos de estructuras como las del Triclinio del Elefante y el Anfiteatro (Fernández 1885-1905:20-22). En 1887 hace un pequeño dibujo a imitación de las láminas de Bonsor y a partir de 1889 comienza a generalizar la realización de dibujos tanto de las tumbas que excava en la Necrópolis como de las de fuera. Este cambio de estrategia pudo deberse a las mayores ausencias de Bonsor de las excavaciones y el interés de Juan Fernández López por enviarle los datos de las tumbas encontradas con el mayor nivel de detalle posible *"El plano lo envié a Jorge a Londres con la situación que tenía cada objeto"* (Fernández 1885-1905:82).

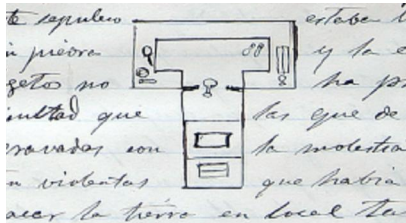


Fig.54 Detalle de la planta de una tumba con el registro de la disposición de sus ajuares. 1887 (Fernández 1885-1905:60).

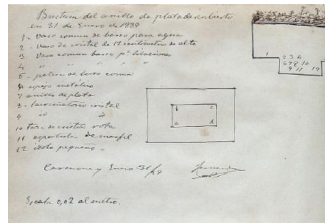


Fig. 55 Detalle de la planta y sección del bustum del anillo y localización y descripción de los ajuares 1889 (Fernández 1885-1905:86-87).



El registro gráfico de los ajuares de la Necrópolis quedó resumido por Bonsor en el Sketchbook publicado por la Hispanic Society donde simultaneó dibujos hechos a acuarela con láminas con composiciones tipológicas de las piezas que componían los ajuares.

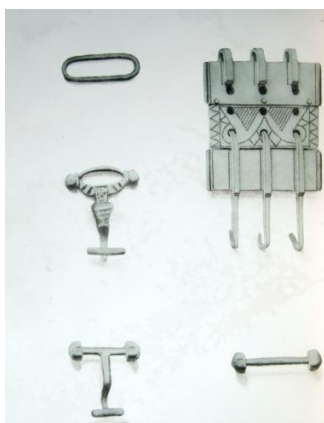


Fig.56 Dibujos de Hebillas (Bonsor 1931 :01777)

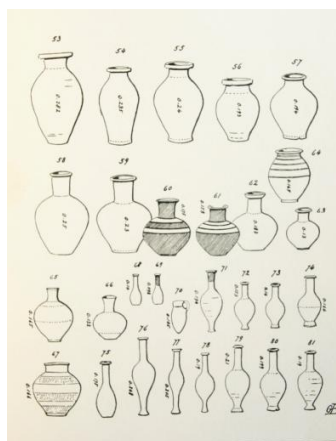


Fig. 57 Repertorio de vasos de cerámica y vidrio (Bonsor 1931:0200)

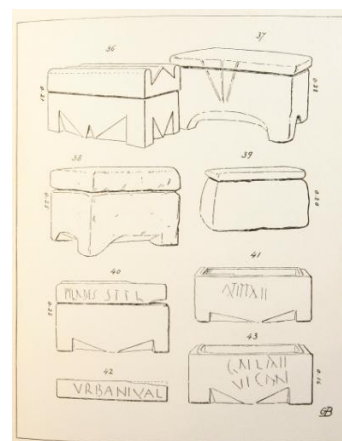


Fig.58 Repertorio de urnas funerarias de piedra (Bonsor 1931:0192)

Tal y como afirmaba Petrie: *Pottery is, however, the greatest resource of the archaeologist. For variety of form and texture, for decoration, for rapid change, for its quick fall into oblivion, and for its incomparable abundance, it is in every respect the most important material for study (Fig. 12), and it constitutes the essential alphabet of archaeology in every land* (Petrie 1904 :15-16).

Pero quizás el registro más significativo realizado por Bonsor fue el del conjunto de pinturas murales de las tumbas consideradas como el tercer elemento que singularizaba a la Necrópolis tras los crematorios y los triclinios. Por este motivo fueron objeto de una mayor atención y dedicación por su parte.

"These decorative paintings which impart a certain air of cheerfulness to the sepulchral chambers do not seem at all in keeping with our modern ideas¹²⁶"

La fragilidad de estos frescos unida a las adversas condiciones naturales de conservación en los hipogeos de la Necrópolis han provocado su irremediable pérdida. Sin embargo, nos quedan testimonios de algunas de las pinturas que aún se conservaban a finales del siglo XIX y principios del XX gracias a los trabajos de documentación realizados en un primer momento por George Bonsor y continuados por Juan Rodríguez Jaldón al convertirse en gestor del yacimiento.

Manuel Fernández López reacio a realizar una descripción detallada de cada una de las pinturas por ser un *"trabajo demasiado largo y pesado"*

¹²⁶ Borrador sobre la Necrópolis de Carmona. George Bonsor 15 Feb. 1892 (AGA Leg.2 p.5).

ofrece una descripción global haciendo referencia tan sólo a las más singulares en su libro *Historia de Carmona*: "*por regla general el decorado consiste en una línea roja o roja y verde que rodea cada una de las hornacinas y franjas de los mismos colores dividiendo el espacio que aquéllas dejan entre sí. Debajo de las hornacinas suele haber, a manera de bandas blancas fileteadas de rojo. En algunos casos las hornacinas están encerradas dentro de una guirnalda de flores; y cuando esto tiene lugar la misma guirnalda, limitada por franjas verdes y rojas, ocupa los vanos que separan las hornacinas*" (Fernández y Bacereido 2001:73).

Esta determinación en la que Fernández y Bacereido incluyen a Bonsor, no se corresponde con la actitud que Bonsor manifestó hacia estas pinturas. Precisamente fue el fresco de la Tumba del Banquete el responsable de la reorientación de su carrera profesional, que reproducirá en una acuarela que ilustra tanto la memoria de Rada y Delgado, como el *Roman Sketchbook of the Roman Necrópolis* editado por la Hispanic Society of New York (Rada y Delgado 1885: Lám III; Bonsor 1931:98).



Fig. 59 Acuarela de la decoración de la Tumba del Banquete. Autor: Bonsor. 1881 (Bonsor 1931:98).

En su diario recogerá:

Domingo 10 de julio: A las 3 de la tarde estaba ante la abertura de la tumba, José Vega ha descendido conmigo; hemos trabajado allí hasta las 7 copiando las pinturas con ayuda de papel transparente; él tenía la bujía, nos faltaba el aire para respirar. He aquí un plano de la tumba y un dibujo del frente, la parte opuesta a la entrada. La pintura representa un banquete en el centro; a un lado un hombre tiene una corona en una mano y un bastón adornado de laureles; al otro lado un sirviente, dibujado con mucho movimiento, lleva platos de higos. En el grupo del banquete se reconocen algunos instrumentos de música y copas para beber (Peñalver, 1960, 75).

Pero no sólo apreció estos frescos por sus valores estéticos sino que los consideró como posibles bancos de documentación de la flora que pudo ornar la Necrópolis en época romana¹²⁷. Para comprobarlo facilitó a Jules Richard la recogida y análisis de algunos ejemplares presentes en el yacimiento en el curso de una visita científica a la zona en 1888, que

¹²⁷ Esta práctica podría encuadrarse entre las llevadas a cabo en la época en otros yacimientos precursoras, salvando las limitaciones técnicas, de las acciones llevadas a cabo en proyectos como el titulado: *Arqueología de los jardines en la Hispania Romana*, en el que pretenden reconstruir la flora de los jardines romanos, a través de estudios multidisciplinarios. Realizan análisis del polen, las hojas, frutas, raíces y tallos, a partir de su identificación en los frescos y mosaicos de la época, entre los cuales se incluyen las reproducciones conservadas de los frescos de la Necrópolis de Carmona (Treserras et al 2007:339-340).

complementó con posteriores envíos de ejemplares estacionales y las reproducciones de los frescos que documentó¹²⁸.

Dado el estado de conservación de los frescos, Richard concluyó que no sería posible identificar las plantas allí representadas, por el contrario estos estudios si permitieron elaborar un valioso catálogo botánico de la flora fanerógama y vascular de la Necrópolis (Gómez 2001:43). Los resultados se dieron a conocer en dos artículos publicados en Francia¹²⁹ de los cuales aún se conserva un ejemplar del folleto "*Excursions botaniques en Espagne*" en el archivo de la Colección Bonsor del Castillo de Mairena.

Manuel Fernández López por su parte en la descripción de las pinturas de la bóveda de la tumba de Postumio sí se aventuró a identificar las

¹²⁸ Este estudio se enmarcaba dentro de las acciones de recogida de datos que comenzaban a llevarse a cabo en excavaciones decimonónicas con la finalidad de contextualizar la cultura a la que pertenecía el yacimiento (Trigger 1992:194). También se procederá a la recogida y análisis de los restos de cenizas y la malacofauna presente en la Necrópolis con fines cronológicos. Maier destaca la importancia de la introducción de éste tipo de analíticas que no estaban generalizadas en la época (Maier 1999a: 204). La recogida y el estudio de la malacofauna asociada a los yacimientos será una constante en las investigaciones que llevara a cabo Bonsor en la Necrópolis de la que queda una interesante colección debidamente clasificada y embalada en los fondos del Castillo de Mairena del Alcor.

¹²⁹ Sus resultados se publicaron en el folleto "*Excursions botaniques en Espagne*" publicado por Niort en 1891 y anteriormente publicó el artículo llamado "*La nécropole romaine de Carmona*" publicado en 1887 en el Boletín de la Sociedad Francesa de Anticuarios del Oeste en el año 1887. La relación de Richard con la Necrópolis y Bonsor fue muy cercana al llegar a ser nombrado socio de la sociedad Arqueológica y proyectar una intervención en Acebuchal (Maier 1999a : 66).

ramillas que llevan en las patas y el pico los pájaros representados en los frescos de la tumba como "*amores, una planta muy común en el Campo de los Sepulcros*" (Fernández López, 1886: 32).

El interés de Bonsor por la conservación y documentación de las pinturas de la Necrópolis se corrobora al encargar a su amigo Juan Rodríguez Jaldón la gestión del monumento con el encargo expreso de velar por la conservación de las pinturas (Fernández y Bacereido 2001:73).

Por los documentos que aún se conservan constatamos que tenemos documentadas las ornamentaciones de 12 tumbas si unimos los trabajos realizados por Bonsor y Rodríguez Jaldón.

Bonsor realizó reproducciones de los frescos conservados en las siguientes tumbas que acompañó de las medidas de los detalles realizados y descripciones de conjunto. Estos dibujos se debieron realizar en el transcurso de las excavaciones dada la precisión y detalle de los frescos que posteriormente se perderían como atestiguan los dibujos realizados por Jaldón. Entre los publicados en el sketchbook (Bonsor 1931) figuran las decoraciones de la:

- Tumba la Urna de Cristal. Número 16
- Tumba de las Ciruelas. Número 184
- Tumba del Rhytón de vidrio. Número 421
- Tumba de las Cone Scales (escamas). Número 144
- Tumba de las Guirnaldas. Número 178
- Tumba de las Tres Puertas. Número 102

- Tumba del Banquete Funerario. Número 230
- Tumba de Titus Urius. Número 68
- Tumba de la Paloma. Número 51
- Tumba de Postumio. Número 194

Rodríguez Jaldón en 1934, a raíz de su nombramiento como Delegado y representante de la Comisión Provincial de Monumentos, entre cuyas muchas atribuciones derivadas del cargo se convertiría oficialmente en conservador de la Necrópolis, documentó las decoraciones murales que aún conservaban restos significativos, realizando reconstrucciones ideales de cómo debieron ser originalmente (Fernández y Bacereido 2001:76).

Exceptuando las que corresponden a la Tumba de Servilia, el resto de tumbas documentadas por Rodríguez Jaldón reconstruyen decoraciones documentadas por Bonsor mediante dibujos y descripciones: Tumba de las Tres puertas, Tumba de Quinto Postumio, Tumba de Vespasiano, Tumba de las Guirnaldas y la Tumba de las Jarras, llamada por Bonsor Tumba del Rhyton de vidrio.

No sabemos a ciencia cierta si se guió por la documentación de Bonsor, que entonces ya estaba publicada en el Roman Sketchbook, o si sus interpretaciones son personales, aunque nos inclinamos por esta segunda hipótesis a la luz de los resultados dada la falta de concordancia entre lo representado por ambos.

El análisis del conjunto de la documentación nos corrobora la sistematización y el rigor científico con el que Bonsor trató el análisis de

las decoraciones al no introducir especulaciones en las representaciones pictóricas remitiéndose a realizar un trabajo descriptivo de



Fig.60 Dibujo de la bóveda de la Tumba de Postumio. Autor: G. Bonsor (Bonsor1931:17)

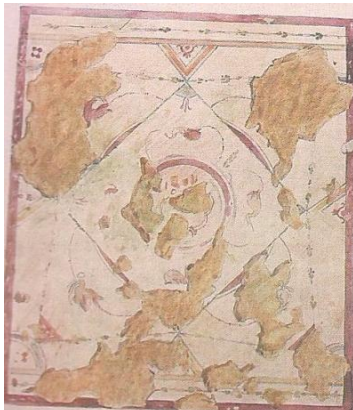


Fig. 61 Estado de la bóveda. Tumba de Postumio. Lam. 6.a Autor: Jaldón. (Fernández y Bacereido 2001:79)

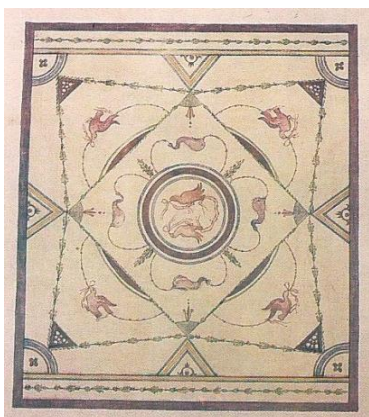


Fig. 62 Reconstrucción ideal de las pinturas de la bóveda. Tumba de Postumio. Lam. 6.b Autor: Jaldón. (Fernández y Bacereido 2001:79)

documentación, dejando las especulaciones reservadas a los textos. Este hecho se confirma con la comparación de los dibujos correspondientes a la bóveda de Postumio donde no incluye el tema central que, como vemos en los dibujos, estaba perdido, o en la bóveda de la Tumba de las tres puertas.

Sin embargo, Jaldón con un carácter más artístico, sí nos ofrece elementos subjetivos al realizar reconstrucciones ideales de los motivos representados en los frescos. Como él mismo nos apunta: "*son fieles reproducciones de lo que hoy existe todavía y que nos ha dado pie y motivo para pretender la*

reconstrucción total". En estos trabajos no se guía por las descripciones dadas por Bonsor¹³⁰, como se aprecia en la reconstrucción del tema central de la bóveda de la tumba de Postumio, en la que Bonsor especula sobre la posible representación de un ave con las alas extendidas y Jaldón representa dos portando una guirnalda o lazo.



Fig. 63 Bonsor tomando una fotografía a Gracia Sánchez y una amiga en los jardines del Castillo de Mairena del Alcor. Colección Bonsor. Donación Peñalver Simó.

Por primera vez en España en este proyecto se utilizó la fotografía para documentar los avances de una intervención arqueológica (Maier 1999a:65) y que posteriormente sería una constante en las excavaciones sistemáticas en España (González Reyero 2007 y Ruíz Cecilia Moret :27).

¹³⁰ Si estos dibujos fueron realizados en 1932 como apuntan Fernández y Bacereido, quizás a Jaldón le hubiera sido posible consultar los de Bonsor, ya que, sus dibujos y descripciones se publicaron en el Sketchbook en 1931 de los que veinte ejemplares fueron recibidos por envió postal a Dolores Simó en marzo de 1932 (AGA Leg. 12 p:8).



Fig.64 Fotografía de grupo en el Columbario-Tricilinio, en la que aparece Ramón Pinzón con su cámara en primer plano (AGA 0537).

Bonsor era un gran aficionado a la fotografía. En sus colecciones se conservan materiales y útiles relacionados con éstos trabajos como: Cajas de negativos de cristal de D^a D.V.: Monckhoven, una caja metálica para el transporte de las placas, una cámara de revelado

de las placas, una cámara oscura de tela utilizada para la manipulación de negativos y parte del soporte de una cámara de fotos¹³¹. Fue también habitual el intercambio de fotografías con otros compañeros de profesión destinadas a documentar hallazgos, introducirlas en publicaciones e incluso para su uso en presentaciones con la "Linterna Mágica"¹³² y su exhibición en exposiciones¹³³.

Ramón Pizón, nombrado fotógrafo oficial de la SAC, también se encargará de hacer fotografías del proceso de trabajo. Lamentablemente

¹³¹ De todos ellos sólo se conserva en exposición en el Castillo de Mairena el soporte de la cámara, el resto están depositados en el AGA.

¹³² Carta de Ashington Bullen a Bonsor el 1 de marzo de 1904 (Maier 1999a:66).

¹³³ Carta de Manuel Gómez Moreno a Bonsor el 23 de marzo de 1911 (Maier 1999a:102). Contribución de Bonsor para una exposición en Roma.

por falta de información no podemos distinguir la autoría de las fotografías conservadas.

La naturaleza de las fotografías relacionadas con la Necrópolis las podríamos agrupar en cinco grupos principales: fotografías del proceso de excavación, fotografías de conjunto previas a la excavación, fotografías de piezas, fotografías destinadas a usos turísticos y fotografías domésticas o personales.



Fig.65 Documental. Fotografía del anfiteatro previa a la excavación (AGA 7655)



Fig. 66 Documental y turístico. Proceso de excavación del Triclinio del Olivo (AGA 534)



Fig. 67 Turístico. Tumba de Prepusa (AGA 7637)



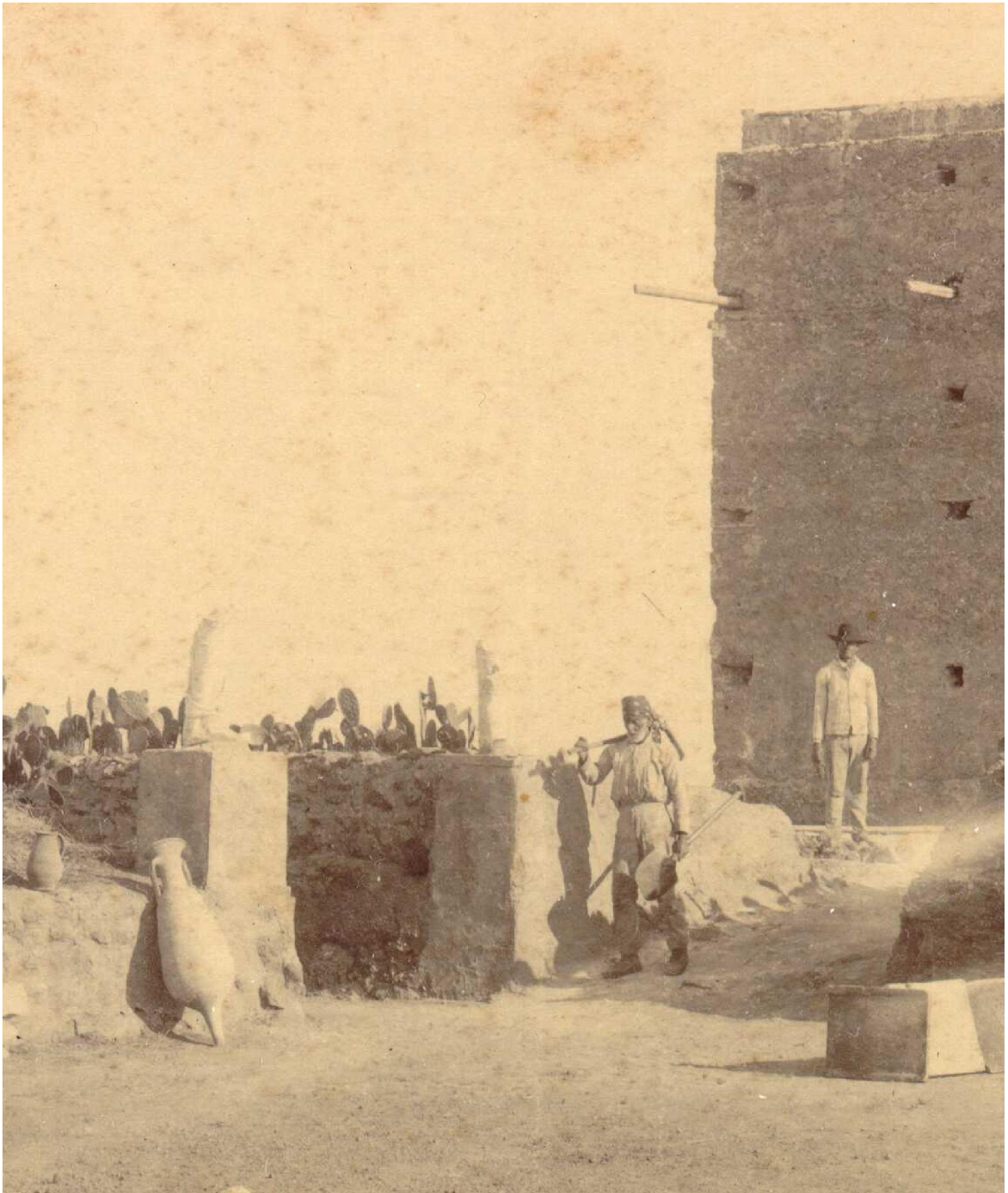
Fig.68 Doméstico. Bonsor con sus primas Blanca e Inés Batley en la terraza del museo de la Necrópolis (Colección Bonsor. Donación Peñalver-Simó 08)



Fig.69 Doméstico. Gracia Sánchez acompañada de otras personas en la Necrópolis (Colección Bonsor. Donación Peñalver-Simó 23)



Fig. 70 Documental. Repertorio de cabezas romanas de mujer (AGA 008)



4

Acondicionamiento del yacimiento

Acondicionamiento del yacimiento

Tratábamos de dejar descubiertos, limpios y arreglados la mayor parte de los sepulcros, colocando en ellos sus urnas con las cenizas y algunos objetos de barro asimismo construir una casita con una gran sala estucada en cuyas paredes se habían de pintar algunas de las escenas romanas más conocidas y al mismo tiempo de más efecto p. ej. Carreras del Circo de carros, lucha de gladiadores, asuntos fúnebres && y en la misma sala colocar dos o tres estantes donde estuvieran ordenados y catalogados los innumerables objetos descubierto (Fernández 1885-199:2).



Fig.73 Ortofoto CAC

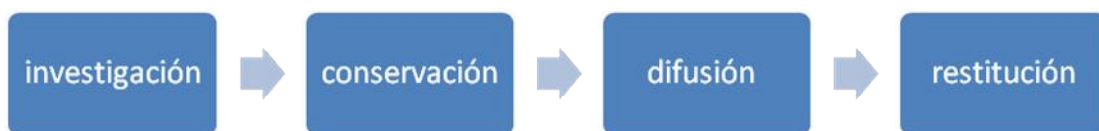


Fig.74 Vista aérea del CAC.
Paisajes Españoles

Por lo que deducimos de las líneas de Juan Fernández López los objetivos primordiales de los trabajos desarrollados por los propietarios en los campos donde se encontraba parte de la antigua Necrópolis romana eran el estudio y acondicionamiento de las tumbas exhumadas

para que pudieran ser accesibles al visitante. El avance de los trabajos, los buenos resultados obtenidos, la proximidad de la presentación del proyecto y su apertura al público harán que se intensifiquen las investigaciones.

Podemos decir que la concepción del proyecto arqueológico de la Necrópolis desde su génesis cumplía los pasos conducentes a la apertura al disfrute público de su historia. De este modo el proyecto cumpliría los preceptos de la denominada "secuencia mágica"¹³⁴ de Prats (2006:73):



Los campos que fueron comprados por los propietarios estaban siendo utilizados como suelo rústico; unos calificados como tierra calma y otros dedicados al cultivo de olivos.

Aquellos parajes no ofrecen, sin embargo, para el viajero indiferente, fúnebre aspecto. Sólo se presentan ante sus ojos extensos campos, verdes olivares, vallados de aloes, granjas rodeadas de jardines, plantaciones de naranjos, limoneros, granados y almendros, cactus, y entre ellos las célebres higueras chumbas tan características de Andalucía y de África y que los franceses llaman higueras de Berbería, y en medio de toda aquella vegetación algún

¹³⁴ Si bien la existencia de la Necrópolis romana junto a la ciudad contemporánea hasta principios del XIX fue desconocida para los principales historiadores (Fernández y Bonsor 1889:5), su restitución mediante su puesta en valor y apertura al público suponía un paso fundamental para el conocimiento y la recuperación de la historia de la localidad.

montecillo, sobre el cual un buey de tardo paso da lentamente la vuelta a la rueda de pesada noria de donde extrae el agua que refresca y alimenta aquella vegetación exuberante (De la Rada y Delgado, 1885: 88).

El hecho de que las estructuras que componían la Necrópolis fuesen tumbas hipogeas sin un patrón regular de distribución exigió el diseño de un proyecto de acondicionamiento flexible que conciliase la preservación y el acceso a las tumbas y el tránsito de los visitantes. "*Las tumbas de ésta Necrópolis no obedecen en su distribución a un plan determinado: algunas veces están a los lados de las vías romanas y otras en grupos alrededor de una tumba de importancia*" [Fernández y Bonsor 1889:8]. A grosso modo existen en la Necrópolis dos patrones principales de distribución de las tumbas:

- Diseminadas alrededor de una de mayor tamaño como es el caso de la tumba de Postumio en el Campo de los Olivos.
- Situadas en el entorno a una vía de comunicación, como las que se encuentran junto a la calzada romana en el Campo de la Canteras.



Fig.75 Tumbas en torno a una calzada (De la Rada y Delgado, 1885)



Fig.76 Tumbas en torno a una tumba monumental (De la Rada y Delgado, 1885)

Por los resultados de los últimos trabajos realizados en la Necrópolis (Rodríguez et al. 2014) podríamos determinar que el diseño decimonónico de los itinerarios respondería a un doble criterio de carácter monumentalista y funcional.

Se ha detectado que en ocasiones los propietarios obviaban la presentación al público de tumbas de menor entidad (Rodríguez et al, 2014: 101), primando aquellas más singulares y las que podrían ofrecer un mayor rendimiento científico y turístico. Esta solución, empleada en muchos otros yacimientos, era evidente dado el elevado número de tumbas y *busta* presentes en los campos. Si todos ellos se musealizaban la circulación por los campos en ocasiones podría tornarse imposible, a lo que habría que añadir el coste de su mantenimiento que gravaría el exiguo presupuesto del yacimiento.

La articulación de senderos fue también consecuencia de la solución empleada para evitar el costoso movimiento de la tierra procedente de los hipogeos. Con estas tierras se formaron isletas a modo de arriates, contenidas con mampostería de piedra del alcor, que además de estructurar los caminos servirían para contener la vegetación y los cultivos que aportarían rendimiento económico y valor estético al conjunto.

El diseño de la red de senderos fue determinado por la localización de las distintas estructuras exhumadas y la evacuación de tierras que supuso su estudio y presentación al público. Se establecieron varias soluciones:

- Organización de plazas en torno a un gran número de tumbas
- Habilitación de senderos entre las tumbas



Fig. 77 Organización de plazas.
Plano general de excavaciones. Autor: G. Bonsor. 1885 (AGA 49.6)



Fig.78 Construcción de senderos entre las tumbas.
Plano general de excavaciones. Autor: G. Bonsor. 1885 (AGA 49.6)

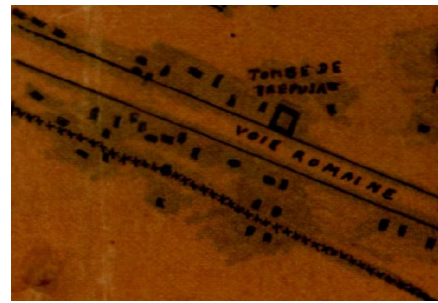


Fig. 79 Indicación de la existencia de la vía romana (AGA 46.58)

La construcción de isletas se intensifica en el Campo de los Olivos. Aunque se atisba la intención de continuar este acondicionamiento hacia el Campo de las Canteras, se pierde la altura del Mausoleo (núm. 6) junto a la tumba de las Cuatro Columnas (núm.2). Por este motivo en este Campo las tumbas quedaron individualizadas sin un camino que vertebrase su visita, situación que no fue óbice para su inclusión en los distintos recorridos turísticos propuestos a los visitantes.

En el análisis comparativo de los planos conservados¹³⁵ donde se representaban las isletas, que realizamos en 2001¹³⁶, comprobamos que existen variaciones en el trazado de los caminos, llegando algunos a

¹³⁵ Jorge Bonsor 1885 y José Fagundo

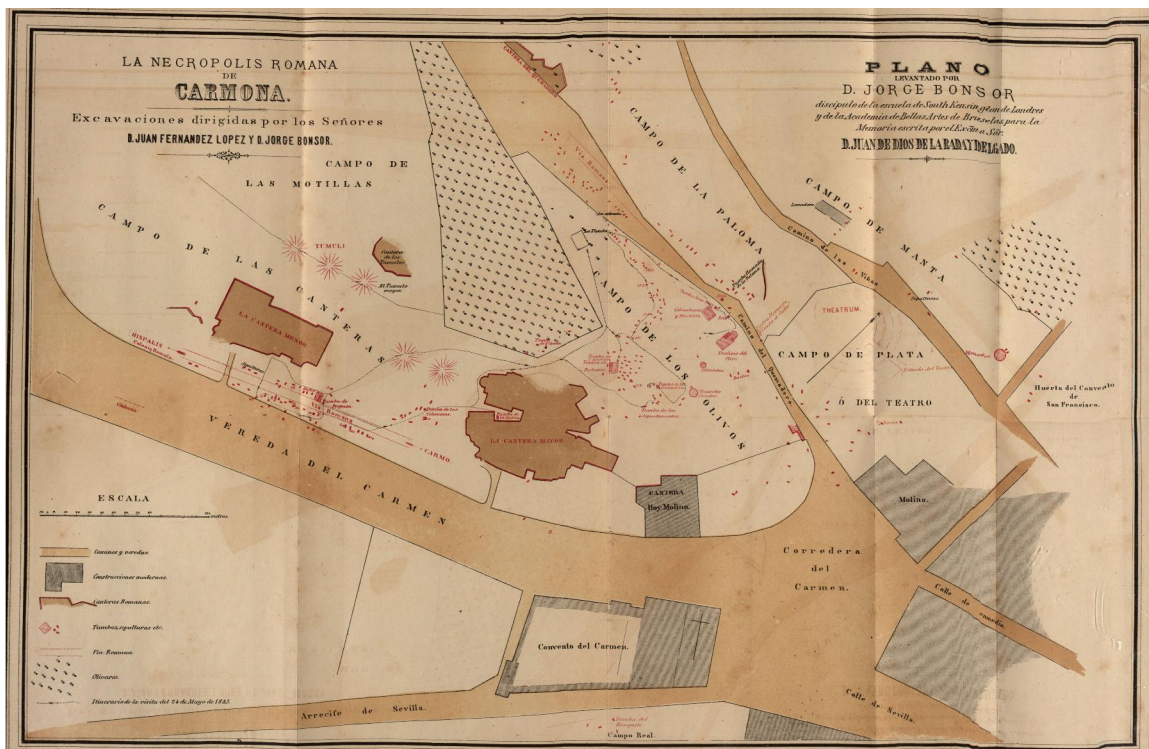


Fig. 80 Representación del recorrido diseñado para la visita de la inauguración de la Necrópolis en 1885 (De la Rada y Delgado 1885).

desaparecer dando lugar a la aparición de otros nuevos (Gómez 2001:40). Este hecho podría ser consecuencia de la temprana fecha de realización del plano de Bonsor (1885), que imposibilitó su documentación o a la esquematización del realizado por Fagundo¹³⁷. Sin embargo, en el trazado de la capa¹³⁸ correspondiente a la ubicación de los arriates en el SICAC (Jiménez et al. 2010:117-122) comprobamos

¹³⁶ En 2001 no pudimos comprobar la veracidad del diseño de los arriates y la presentación de las tumbas exhumadas representadas en la cartografía realizada por Bonsor, por la falta de recursos que nos permitieran contrastar ambos datos. Hoy en día si lo podemos realizar gracias al Sistema de información SICAC realizado por el CAC (Jiménez 2010:117-122).

¹³⁷ Se suprimen en la representación de los recorridos isletas.

¹³⁸ Identificada con el nombre de cartografía antrópicas.

que los representados por Fagundo corresponden a los que aún permanecen en la Necrópolis, aunque de modo aproximado. No obstante, a pesar del auxilio de los adelantos tecnológicos referidos, no podemos a día de hoy determinar si éstos respondieron a una reestructuración realizada por los propietarios conforme avanzaban los descubrimientos o si pertenece a los trabajos realizados en los años 60 por falta de documentación (Rodríguez 2014:17).

4.1 Isletas y red de senderos

"Se han tenido que abrir caminos de una tumba a otra para facilitar su visita y estudio "(Fernández y Bonsor1889:8).

Como acabamos de comentar, la decisión de tomar como cota base de los recorridos el horizonte cultural de la Necrópolis tuvo como inmediata consecuencia el movimiento de tierras y piedras que debían de ser debidamente desalojadas o reubicadas para preservar los trabajos realizados, hacer accesible la tumba y evitar su degradación¹³⁹.

La solución adoptada aunaba características funcionales y estéticas. Alrededor de las tumbas excavadas se reunieron las tierras extraídas formando unas isletas que se remataban con un frente de muros ataludados de mampostería de piedra de alcor. Esta solución resolvía varias cuestiones fundamentales en el yacimiento:

¹³⁹ La creación de las isletas involuntariamente agravó la degradación de las pinturas murales que contenían las tumbas, según los análisis llevados a cabo en 1994-2009 (Rodríguez 2014:54).

- Solventaba la evacuación de tierras, realizándola en una ubicación cercana que ahorraba costes a los trabajos de excavación.
- Preservaba las estructuras no exhumadas de la circulación de los visitantes, con la cubierta de tierra que hasta el momento las había protegido.
- Aislaba la estructura exhumada de la invasión de la tierra removida de los trabajos finalizados o en realización.
- Articulaba el yacimiento con la creación de una red de senderos que forzaba el circuito de la visita y permitía su conciliación con los trabajos en curso.
- Formaba contenedores destinados al cultivo y el ornato del yacimiento.

Esta misma solución fue adoptada de forma independiente a la excavación de los senderos, para resolver la construcción de los caminos de acceso a la Necrópolis a la cota original romana.

Una vez resuelta la articulación del tránsito por el yacimiento aparecía un nuevo problema a resolver. La limpieza de las estructuras hipogeas que no presentaban cubierta necesitaban de medidas de seguridad que protegiesen tanto a los viandantes como a las propios monumentos. Las medidas adoptadas también respondían a un uso de los recursos existentes. En las zonas libres de tránsito y las que lindaban con las isletas se contuvieron las tierras con muros de mampostería apoyadas

con los agaves de vallados preexistentes y la plantación de higueras chumbas y otras especies de estructura rizomática como los lirios (Amores y Gómez 2002:268). En los límites de los caminos se resolvió con la dotación de barandillas hechas con ramas o la plantación de hileras de higueras chumbas (Gómez 2001:48)



Fig.81 Tumba del Elefante. Plantación de Chumberas al borde del camino (AGA 7632)



Fig. 82 Colocación de barandilla de ramas en el borde del camino. Hijo de Pérez Romero 1929 (AGA 0043)

4.2 Intervenciones en las tumbas hipogeas

Hemos identificado dos tipos de intervenciones diferenciadas. Unas dirigidas a asegurar la preservación del monumento y otras dedicadas a hacerlas accesibles a la visita y la investigación.

La preservación de las estructuras no fue sencilla. El paso del tiempo unido a la fragilidad de la composición de la roca y los daños causados por los expolios repetidos en la zona desde antiguo, provocaron serios daños que en ocasiones desembocaron en pérdidas estructurales en las tumbas hipogeas. Este hecho exigía la realización de actuaciones específicas de preservación de las estructuras exhumadas¹⁴⁰. La preocupación de los propietarios se hizo extensiva a sus colaboradores, como testimonian las instrucciones dadas a Luis Reyes "Calabazo".

*"ya no volvió a registrar las tumbas de cualquier manera: por el contrario las exploraba con cuidado sumo, y estuvieran o no profanadas de antiguo las dejaba limpias y al descubierto, protegiéndoles del aire y la lluvia a beneficio de taludes hábilmente contruidos con tierras y piedras"*¹⁴¹(Maier 1999a: 65).

¹⁴⁰ Hay constancia documental y fotográfica de los esfuerzos realizados en pro de la preservación de las tumbas.

¹⁴¹ Comentario de Fernández López al trabajo realizado por Luis Reyes "El Calabazo" bajo las ordenes de los propietarios de la Necrópolis.



Fig. 83 Detalle de la colocación de taludes realizados con mampostería en el Columbario Triclinio (AGA 7647)

Además de estos sistemas de taludes, implementaron otras soluciones puntuales para aislar las estructuras más vulnerables de las inclemencias climatológicas. En la Tumba del Elefante: *“Convencidos los propietarios de la Necrópolis de que los hielos, las aguas y el sol son los principales enemigos que el monumento tiene, han procurado anularlos hasta cierto punto protegiendo aquellas partes más directamente amenazadas con tablas, esteros y haces de hierba seca; pero como era de temer, y poco a poco van desmoronándose baño y triclinios”* (Fernández 1899: 62-63)¹⁴².

¹⁴² Manuel Fernández López lamenta la pérdida, de las estancias del atrio, que él suponía techadas, por la reticencia suponemos de los propietarios, hacia la realización de restauraciones. Aún hoy día la interpretación formal de ésta zona del edificio no está resuelta existiendo varias interpretaciones que aún están por resolver (Jiménez y Carrasco 2012:124-125)



Fig. 84 Tumba del Elefante. Detalle de la solución implementada contra las inclemencias meteorológicas en la entrada del atrio. Circa 1886 (CAC FP004) (Ruiz et al. 2011).

En las tumbas singulares se colocaron bastidores con malla de alambre¹⁴³ en los huecos a modo de ventana y puertas de madera en los accesos que se cerraban con llave. Con ello se perseguía dotarlas de elementos de seguridad que impidiesen el acceso a las cámaras tanto del personal no autorizado como de la fauna que pudiera habitar en los campos. Esta práctica, aplaudida por los redactores de La Andalucía en

¹⁴³ Se advierten éstos cerramientos en fotografías de finales de la década de los años 20 e incluso de 1930 (Foto 4-39/4-207 fototeca y AGA 1133 y FP038 CAC) permaneciendo hasta la rehabilitación realizada por Alfonso Jiménez en 1981 (Ruíz et al 2011: 54).

1885¹⁴⁴ (Fernández 1885-1905:16) se prolongaría en el tiempo como podemos apreciar en estas fotografías de la Tumba de Servilia.



Fig.85 Detalle de puerta en la escalera de acceso a la Tumba de Servilia (AGA 0022)

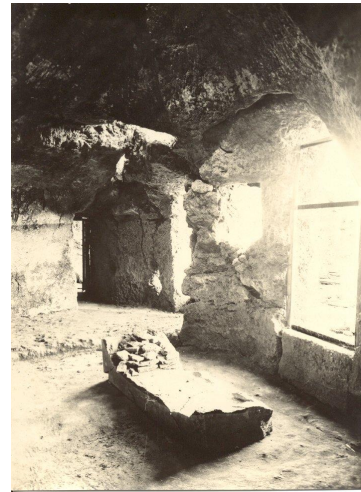


Fig. 86 Detalle de la colocación de bastidor con malla metálica en el hueco de la cámara principal de la Tumba de Servilia (AGA 0026)

Otro de los retos del acondicionamiento de las tumbas era dotarlas de elementos que las hicieran accesibles al público y los investigadores. Si bien muchas de ellas, como el columbario triclinio o la tumba de los cuatro departamentos, ya conservaban de antiguo escaleras y huecos de acceso, había que adaptarlos y mejorarlos para facilitar la visita y evitar accidentes: *"El Columbario del Camino o Triclinio quedó limpio por completo en cuanto al corredor, escaleras y a la parte alta donde se arregló una bajada cómoda y fácil"* (Fernández 1885-1905:14).

¹⁴⁴ La Andalucía de Sevilla nº 8695 de 26 de mayo de 1885 (Fernández 1885-1905:16).

En el caso de las tumbas con un acceso de pozo como el mausoleo circular se solucionó con una escalera de mano, algo que suponemos que se extendería al resto de tumbas abiertas al público de similares características para facilitar la bajada original realizada mediante pies labrados a ambos lados del pozo a diferentes alturas.

También se introdujeron elementos de seguridad para evitar caídas dentro de los pozos encontrados, como fue el caso del Columbario Triclinio, donde se colocó en un primer momento una tapa de madera (Fig.87) que posteriormente sería sustituida o complementada con una barandilla (Fig.110)



Fig. 87 Tapa de madera sobre el pozo.
Columbario Triclinio (AGA 7631)



Fig. 88 Colocación de escaleras de mano
para acceder al mausoleo circular (AGA
0017)

4.3 Accesibilidad cultural

Con el objeto de hacer más comprensibles y atractivos los hipogeos encontrados para el visitante, y primando la idea de la contextualización y la utilización del museo como un anexo del yacimiento, restauraron íntegramente la tumba 118 (Rodríguez et al. 2015:164) e implementaron en el recinto escenografías tanto didácticas como decorativas y un programa señalético de carácter informativo y orientativo.

Una de las primeras acciones didácticas que usaba la componente escenográfica mediante la reposición de las urnas in situ, ya fueran recreaciones funcionales o restituciones contextuales exactas, como tuvimos oportunidad de leer en el comentario de Fernández López, fue la distribución de vasos y urnas en los nichos de las tumbas. Se han conservado testimonios fotográficos de su práctica en el Columbario Triclinio y Triclinio del Olivo pero no descartamos que esta práctica pudiera haberse extendido a otras tumbas del yacimiento¹⁴⁵, ya que, como podemos ver en la evolución de las fotografías (Fig. 90 y Fig.91), la primigenia exposición de vasos y urnas en la línea de nichos mejor conservados del Columbario Triclinio, se extendió a la línea superior más degradada conservándose esta disposición al menos hasta 1941.

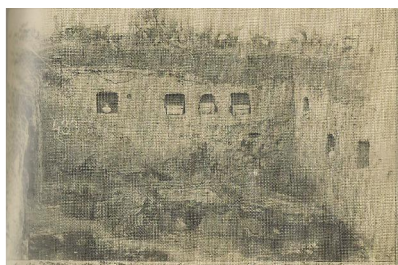


Fig. 89 Colocación de urnas en las hornacinas. Triclinio del Olivo. Circa 1886 (FP007=CS04-10/P0551)



Fig. 90 Colocación de urnas en las hornacinas. Columbario Triclinio Circa 1886(CS 05-10/P0552)

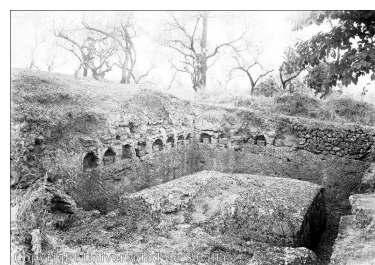


Fig. 91 Colocación de urnas en las hornacinas en las dos filas conservadas. Columbario Triclinio Nandin y Paul 1941(FLA 3-9588)

¹⁴⁵ En una anotación del diario de Fernández López sobre el hallazgo de ajuares en una tumba próxima a las de las Cuatro Columnas indica que trasladan parte de ellos a la tumba de las Cuatro Columnas y la más valiosas se las llevan al museo. No estamos en disposición de afirmar que este depósito fuese una solución temporal por la cercanía y la seguridad de que dispondría la tumba a la que suponemos no se podría acceder.

Con el mismo objetivo introdujeron las restituciones de enterramientos con tégulas a la capuchina¹⁴⁶. En el trascurso de las excavaciones recopilaron un gran número piezas con las que pretendían reconstruir un techo a la romana, pero al hacer un minucioso estudio detectaron que los defectos que presentaban las piezas hacían inviable su utilización para este fin, concluyendo que su destino sería el cubrimiento de enterramientos e incineraciones (Bonsor 1899:65). Por las fotografías sabemos que reconstruyeron dos en lugares donde se habían encontrado previamente este tipo de enterramientos. La situada en los Triclinios de la tumba del Elefante (Bonsor 1887:154), que permaneció en el tiempo, pudo corresponder a la recreación de las encontradas en este lugar sobre los escombros que lo cubrían. Sobre la situada en la glorieta de acogida de visitantes, nos asalta la duda de si realmente tenía la intención de realizar esta recreación (Fernández 1885-1905:70) o si fue colocada expresamente para la fotografía (Fig.92).

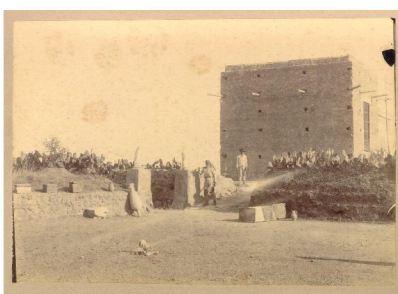


Fig. 92 Restitución de tumba a la capuchina. Glorieta de acogida de visitantes. Circa 1888 (AGA 0619)



Fig. 93 Restitución de tumba a la capuchina. Autor: J. M. González Nandín 1941 (FLA 001676)

¹⁴⁶ Su reconstrucción respetaba el número indicado para su factura compuesto por ocho piezas (Bonsor 1899:65).

A estas recreaciones las acompañaron de la colocación "in loco" de las esculturas a las que se les atribuyó una mayor carga simbólica: las estatuas de Servilia y el Elefante¹⁴⁷. La primera parece que permaneció en la cámara donde fue hallada¹⁴⁸; el Elefante sin embargo, extraído de un pozo, fue colocado sobre un pedestal presidiendo la cámara principal de los triclinios aún siendo conscientes de que no sería su lugar original: "*Nous l'avons placé (peut-être a tort) sur un piédestal qui se trouvait a droite de l'entrée du triclinium souterrain*" (Bonsor 1899:64).

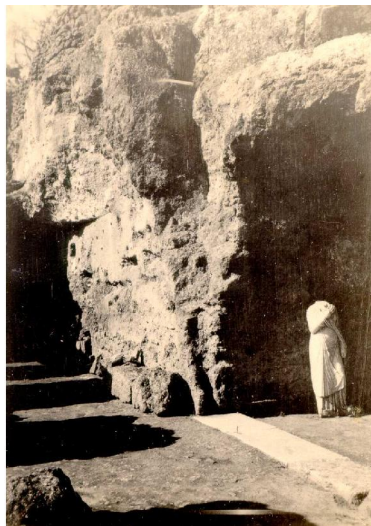


Fig. 94 Detalle de la presentación de la estatua de Servilia en la Tumba. Circa 1920 (AGA 0518)

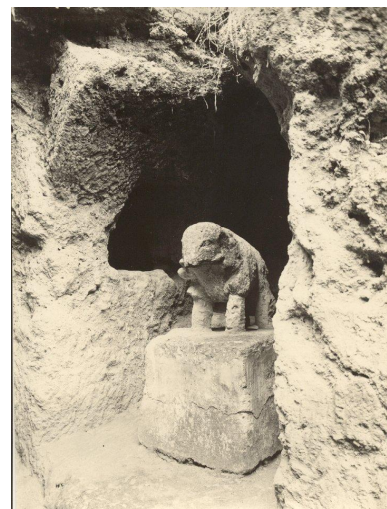


Fig. 95 Detalle de la colocación del Elefante sobre el pedestal. Circa 1886 (AGA 0031)

¹⁴⁷ Otras esculturas encontradas se expusieron en el interior del museo de la Necrópolis. Tanto la estatua de Servilia junto a su pedestal como la escultura del Elefante se trasladaron al interior del museo en fechas posteriores, colocando una réplica en el caso del Elefante.

¹⁴⁸ Puede que a lo anteriormente comentado se uniesen los problemas que podría acarrear su traslado.

Curiosamente estas dos tumbas del conjunto, emblemáticas por su singularidad, fueron objeto de un mayor tratamiento escenográfico. La Tumba del Elefante fue quizás la que tuvo una mayor intervención. Como queda demostrado en las distintas fotografías, y se confirma a través del reciente estudio realizado por Alejandro Jiménez e Inmaculada Carrasco (2012), una vez limpia por completo se procedió al relleno de las zonas sobre excavadas y se hicieron muretes donde no los había. Sobre los arranques de las columnas preexistentes se colocaron trozos de fustes y se introdujeron elementos de adorno como la recreación de la tumba de tégulas o la colocación de las estatuas encontradas sobre pedestales preexistentes. A la del Elefante se unió la colocación del Hermes, encontrado en los escalones de acceso¹⁴⁹ de la tumba, en la estancia que identificaron como "*Labrum*"¹⁵⁰.



Fig. 96 Detalle del relleno de las zanjas identificadas como arriates. Tumba del Elefante (AGA 7639; AGA 0035)



Fig. 97 Colocación del Hermes en el Labrum (AGA 7650)

¹⁴⁹ 20 de mayo de 1885 (Fernández 1885-1905: 20).

¹⁵⁰ En las fotografías se aprecia la presencia de vasos y otros objetos que no sabemos a ciencia cierta si corresponderían al montaje definitivo o si se situaron para las fotografías promocionales.

En 1886 completaron la presentación del monumento con la colocación de numerosas tégulas (completas y fragmentadas) sobre la pared de la cerca exterior del yacimiento en la que embutieron al triclinio.

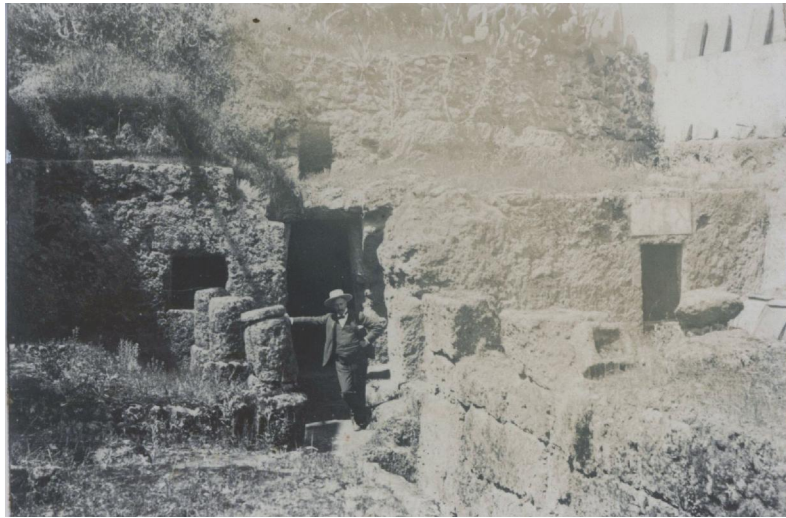


Fig. 98 Fotografía de Bonsor en la Tumba del Elefante con colocación de tégulas sobre la tapia de delimitación del monumento (AGA 0215)

Nos asaltan algunas dudas sobre si se hizo un uso decorativo y reconstructivo de la vegetación con la introducción de enredaderas en los triclinios. Durante la excavación localizaron unas oquedades a las que atribuyeron el uso de parterres de las trepadoras que cubrirían las pérgolas del triclinio de verano. El hecho es que según se observa en las fotografías 99 y 100, la enredadera, que no corresponde a una especie silvestre, poco a poco cubre la pared del triclinio siendo recortada en forma de marco del hueco identificado como "*labrum*".



Fig.99 *Labrum* con el comienzo de la invasión de la enredadera. Circa 1889 (AGA 7651)



Fig.100 *Labrum* con la enredadera enmarcando el hueco. Circa 1890 (AGA 0036)

Estos recursos eran propios de los jardines de vestigios en los que se abigarraban los espacios con fragmentos de todo tipo complementados con composiciones vegetales, en una especie de *horror vacui* que acompañaba al visitante en todo su recorrido. Perteneciente a esta tendencia de anticuaria también fue la colocación de dos fragmentos de esculturas sobre pedestales presidiendo la entrada a los recorridos del yacimiento¹⁵¹.

¹⁵¹ En el itinerario de 1886 comienza la visita con el fragmento de una pierna de la estatua posiblemente de Ceres (AGA 0019). También tal y como se ve en la foto se colocó otro fragmento de estatua atribuida a Ceres procedente del corral del Matadero de Carmona (Pelayo y del Pozo 1889:75).

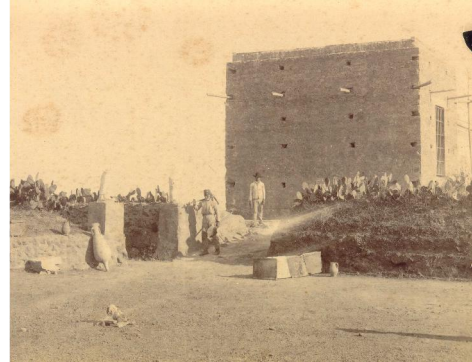


Fig. 101 Fragmento de estatuas sobre pedestales. Jalonaban la entrada de los senderos de la Necrópolis. Circa 1886 (AGA 410 y 411)

Fig. 102 Glorieta con el detalle de la colocación de los fragmentos de estatuas. Circa 1887 (AGA 0619)

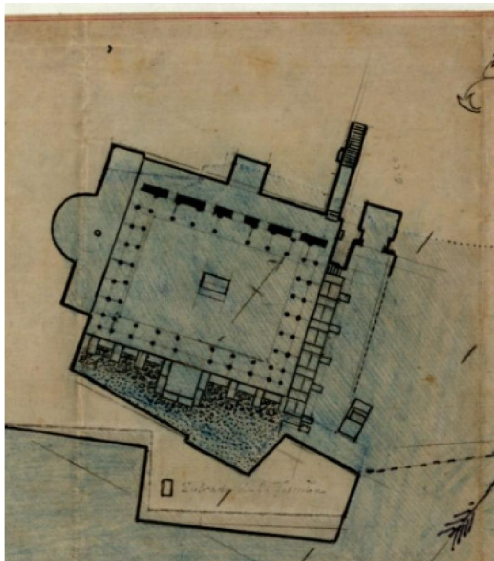


Fig. 103 Planimetría Tumba de Servilia. Autor: G. Bonsor (AGA 46.66)

El abigarramiento de los elementos encontrados formando composiciones reales o ficticias fue quizás la justificación de la realización de andenes en el patio de la tumba de Servilia. De la primera acumulación de mampuestos procedentes del desalojo de las tierras que cubrían el monumento se pasó en la década de los años 20 a una distribución a modo de patio de crucero donde se acumulaba todo tipo de elementos constructivos, a pesar de que Bonsor

no los incluía en las primeras hipótesis sobre su morfología testimoniadas en varios dibujos.



Fig. 104 Foto de Grupo. Visita del Ateneo de excursiones (FLA 4-207)



Fig. 105 Vista del atrio de la Tumba de Servilia con la configuración del patio de crucero. Autor: J.M. González Nandín. 04/04/1940 (FLA 001670)

De las piezas que se encontraron en la excavación sólo dos permanecieron expuestas en la tumba. La estatua atribuida a Servilia y su pedestal y el sarcófago monolítico de piedra supuestamente encontrado en la cámara principal¹⁵². El resto de esculturas no se presentaron en la tumba, a diferencia de lo realizado en la Tumba del Elefante. El dios Atis niño se expuso directamente en el museo¹⁵³ y el busto de Servilio Polio nunca formó parte del museo de la Necrópolis pasando de la colección personal de Fernández López a la de Jorge

¹⁵² Fernández Casanova no hace alusión a su hallazgo en ésta cámara. Posteriormente se trasladó a la cámara lateral donde fueron hallados el pedestal y la estatua de Servilia (Ruiz et al. 2010:55).

¹⁵³ El 18 de diciembre de 1928 se comienzan los trabajos de limpieza y restitución de la escultura según aparece en los cuadernos de casa de Bonsor. Dolorcita fue la encargada de lavar y Juan José el de recomponer la escultura del día 25. (AGA Leg. 11 p.14:0130-133)

Bonsor, quien lo colocó sobre un pedestal en su estudio¹⁵⁴ del Castillo de Mairena del Alcor.

Como apoyo necesario a la musealización introdujeron en 1885 un programa señalético que acompañaba al visitante en su recorrido. Estaba compuesto por dispositivos que ofrecían dos niveles de información, uno destinado a la localización de las tumbas y otro a ofrecer información bien sobre su nombre o sobre las estancias que la componían:



Fig. 106 Tumba de Servilia con el nombre grabado en la piedra y el número de orden en bermellón (nº 47) sobre la roca.1885 (AGA 7637).

¹⁵⁴ No hemos encontrado referencia alguna al busto en los informes de Fernández Casanova ni sobre su exposición en el museo, por lo que deducimos apoyados por la cita que hizo Bonsor en uno de sus diarios: "*Hoy vi la cabeza romana que tiene D. Juan*" (31 oct. 1923. AGA Leg.11. p.7), que nunca estuvo expuesto en el museo de la Necrópolis. Bonsor a su muerte heredó sus bienes (AGA Leg.2 p.6), entre los que se encontraría este busto que finalmente expuso sobre un pedestal hecho ex-profeso en su estudio con una lápida en mármol negro que lo identificaba como L. SERVILIO POLION (AGA Leg. 11 p.15.). A día de hoy con el pedestal de madera restituido siguen expuestos en el museo del castillo de Mairena.

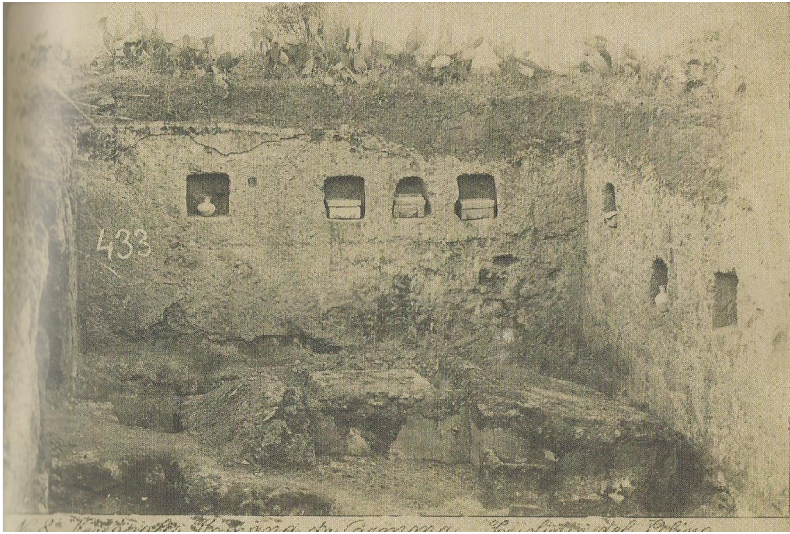


Fig. 107 Columbario Triclinio. Urnas colocadas en las hornacinas y el número de orden pintado en la roca (nº 433) (FP007=CS04-10/P0551).

Localización: Complementaba los itinerarios publicados desde 1885 y consistía en la indicación del número de orden pintado en color bermellón directamente en la roca "este itinerario estaba indicado por un número de orden pintado con bermellón en la entrada de cada tumba" (Rada y Delgado 1885: 7).

Informativas: Hemos encontrado menos referencias y no conocemos el alcance real que tuvieron. Distinguimos dos tipos y dos formas de implementarlas. Las que informan sobre el nombre de la tumba que se hicieron tanto grabando el nombre directamente en la roca, en el caso de Prepusa, como mediante un cuadrado de material adherido a la roca como en el Columbario Triclinio. El otro grupo es el formado por las cartelas realizadas con el mismo material adherido a la roca que en este caso localizan e identifican las distintas estancias que componían la Tumba del Elefante.



Fig. 108 Proceso de trabajo del acondicionamiento para la visita del Columbario Triclinio.1885 (AGA 7631)



Fig. 109 Tumba del Elefante Trabajos de acondicionamiento con la señalética colocada en las distintas estancias de los Triclinios. Circa 1886 (AGA 7632)

Los materiales empleados no resistieron el paso del tiempo observándose en sucesivas fotografías cómo fueron degradándose y finalmente perdiéndose las cartelas, no existiendo noticias de la intención de reponerlos a pesar su valor pedagógico¹⁵⁵.

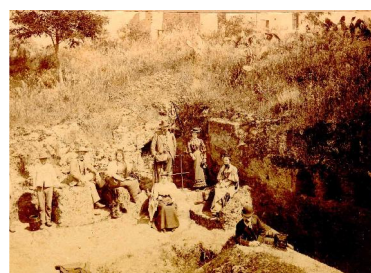


Fig.110 Evolución de la degradación de la señalética en el Columbario-Triclinio. Circa 1885 (AGA 7644). Fig. (AGA 182) Circa 1886 Fig. (AGA 537) Circa 1917.

¹⁵⁵ Quizás se diese por cubierta la información por los textos del catálogo- itinerario editado en 1889.

El jardín

*"Cada vez se está hermo­seando más la Necrópolis Romana de Carmona. Según noticias de dicha población, en ella se están haciendo caminos y poblándose de árboles procurándose de este modo hacer más atractiva su visita"*¹⁵⁶ (Fernández 1885-1905:56).

El acondicionamiento del yacimiento se completó con la introducción de vegetación con el objetivo de crear un ambiente ajardinado. En el trabajo que presentamos en 2001 nos preguntábamos si su diseño tenía la intención de recrear un jardín a la romana¹⁵⁷ emulando el posible jardín que acompañase a la Necrópolis, o si tan sólo respondía al acondicionamiento paisajístico del yacimiento siguiendo los preceptos decimonónicos que perseguían la armonía con el paisaje natural circundante que caracterizaba a los jardines ingleses.

Finalmente y tras la experiencia acumulada durante estos años, y las comparaciones establecidas con el Castillo de Mairena que también compró y ajardinó Bonsor (Gómez 2006), nos decantamos por la

¹⁵⁶ Crónica de la Andalucía. Sevilla 20 de noviembre de 1886. Expedición arqueológica a Luisiana.

¹⁵⁷ De la Rada y Delgado especulaba sobre posibles vestigios de elementos propios a la presencia de especies vegetales propias de las Necrópolis romanas: *"En las inmediaciones de los sepulcros se encuentran excavaciones cuadradas, de un metro de profundidad, principalmente en el campo de Prepusa, que acaso fuera para rellenarlas de tierra vegetal y colocar en ella cipreses o árboles propios de los cementerios."* (Rada y Delgado 1885: 95)

segunda hipótesis desechando la idea de una posible recreación del posible jardín romano de la Necrópolis.

La introducción de vegetación en los yacimientos como elemento de ornato era algo que se creía conveniente con la finalidad de contextualizarlos en su entorno natural. En una serie de artículos publicados en la revista *Museion*, dedicados a este particular, los autores no imponían una reglas fijas, sino que las subordinaban al buen gusto y el buen juicio de aquellos encargados de realizarlas (Lensi 1932:77). Por contra sí que enumeran las excelencias que puede desencadenar su uso en este tipo de intervenciones. Destacaban su valor como elemento vertebrador (Oikonomos 1932:63) que podía llegar a enfatizar la presencia de las ruinas dotándolas de vida cubriendo los vacíos dejados por el tiempo y la desaparición de edificios (Horta 1932:68), aconsejando la introducción de ejemplares perennes que ofrezcan diversas tonalidades de verde (Oikonomos 1932:63) y que además de discriminar masas cromáticas cumplan su función todo el año (Lensi 1932: 75).

Pour arriver a une compréhension réelle et intégrale de l'ensemble d'un monument o une groupe des monuments. Il faut qu'on se l'imagine comme un organisme vivant faisant partie d'un ensemble esthétique moderne qui puisse remplacer son milieu originel et révéler ses fonctions organiques et ses relations avec la nature environnante, également organique (Oikonomos 1932 :62).

El propio Bonsor lo aconsejó a Mérida para dotar de protagonismo a las ruinas estableciendo criterios paisajistas en el acondicionamiento del

teatro de Mérida: *"Creo que detrás de la escena, donde quedará necesariamente el terreno en declive, habrá que plantar árboles y arbustos siempre verdes, como pinos y adelfas, que crecen pronto y así se verán destacarse las tres filas de columnas, sobre este fondo verde oscuro"*¹⁵⁸

En el caso de la Necrópolis, aunque hay que destacar que los campos estaban ya insertos en un medio rural, en su interior recrean con elementos propios del paisaje un oasis vegetal en el que recalar para disfrutar un paseo entre las ruinas. Como ya hemos apuntado en nuestro trabajo, esta zona dedicada a tierra calma y al monocultivo del olivo cambia su fisonomía sumando el cultivo leñoso del almendro y la articulación interior del yacimiento mediante especies cactáceas perennes propias de la zona como los agaves y las chumberas, bien respetados de antemano o introducidos exprefeso.



Fig. 111 Detalle de la jardinería. Circa 1886 (AGA 7632)

¹⁵⁸ Carta a Mérida donde le comenta las medidas a tomar para presentar las ruinas del teatro romano de Mérida. Carta n^o 194 de 27/01/1912 (Maier 1999b:103-104)

Su horizonte se completa con la plantación de árboles de gran porte - pinos, eucaliptos y acacias¹⁵⁹ en la zona más elevada de los campos y en el entorno de las principales infraestructuras de acogida de los visitantes, la glorieta y el museo, para enfatizar su situación añadiendo carácter a la composición del jardín creando un hito paisajístico en la zona. Este uso era recurrente dado que en la comarca se dotaban de arbolado singular los alrededores de las haciendas y cortijos. La introducción de plantas de flor como los lirios, los rosales y las margaritas, tanto en las isletas como en macetas, ponían la nota de color al conjunto y delimitaban las zonas de uso domestico¹⁶⁰.

Autour du musée la nécropole est transformée en un verdoyant jardin; des allées bordées de fleurs se déroulent d'une entrée à l'autre des cryptes funéraires, et si parfois remontent des sombres bords ceux qui trouvèrent ici leur avant-dernière demeure, ne sentent -ils pas encore errant en ce verger où le soleil se tamise en gouttes d'or, la voluptueuse douceur élyséenne? (Paris 1910: 126).

¹⁵⁹ Hay múltiples anotaciones en el diario de Fernández López sobre la plantación de árboles como algo inherente a la adecuación de los caminos y del yacimiento. 6 de marzo de 1886 se ha continuado con las excavaciones, la plantación de árboles y caminos de la Necrópolis (Fernández 1885-1905:27). La más significativa es la realizada sobre el 29 de diciembre 1889. Fernández López ante el posible olvido que puede sobrevenir sino se anotan estos detalles, especifica que se plantaron cuatro ejemplares de eucaliptos, dos acacias de Australia y dos pinos alepensis (Fernández 1885-1905:91).

¹⁶⁰ Observamos en las fotografías macetas en el entorno de la terraza de la vivienda del museo y la zona de la alberca.



Fig.112 Fotografía bucólica del descanso bajo la sombra de los almendros con el museo de fondo (AGA 8908)

La particularidad de este proyecto es que además de alcanzar el objetivo de la creación de un parque de recreo, halagada por la mayoría de los investigadores que recalaron entre sus ruinas, suponía un elemento funcional y económico. La estructura rizomática de algunas de las especies introducidas auxiliaban

en la contención de las tierras colocadas en las isletas, los ejemplares más frondosos aportaban sombra, imprescindible en los largos veranos andaluces, y la venta de sus frutos - higos, almendras, adormideras, y cebada- suponían una fuente fundamental de sustento económico del proyecto.



Fig.113 Tratamiento de patio doméstico con macetas de flores en la terraza de la casa (AGA 7978)

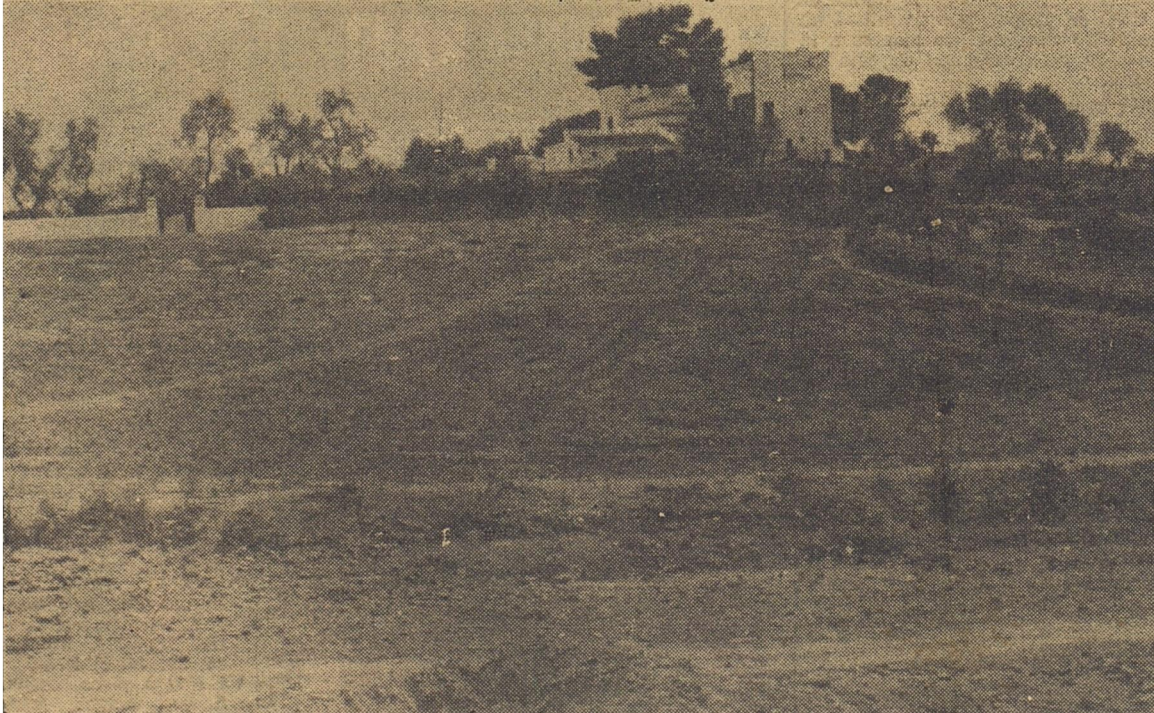


Fig. 114 Vista de la Necrópolis desde el Anfiteatro. El correo de Andalucía 1964 (AGA 0174)

4.4 Infraestructuras de acogida de visitantes

Como vimos en el apartado dedicado a la musealización de yacimientos, el correcto acondicionamiento de la entrada principal es una de las actuaciones fundamentales para establecer una correcta atención al visitante. La Necrópolis se dotará de una entrada adecuada, una glorieta de acogida de visitantes, un museo y zonas de descanso. La entrada al yacimiento en 1885 se realizaba por la zona del camino del quemadero, frente al campo de la Paloma, en los alrededores de la tumba número 87. Tras la inauguración y la continuación del acondicionamiento de los campos se comenzó la habilitación de una nueva entrada que ha

permanecido hasta nuestros días frente al anfiteatro¹⁶¹. Esta era mucho más cómoda y conducía al nodo central de la articulación del yacimiento. En pocos metros el visitante llegaba hasta la entrada del futuro museo y la glorieta de acogida, en el lugar más elevado del Campo de los Olivos, desde donde partían los caminos para realizar la visita al monumento.

Se empezó después y todavía dura¹⁶² el arreglo de una espaciosa glorieta rodeada de árboles en el mismo sitio y rodeada de dos bancos de piedra indispensable obra para los visitantes. En esta misma explanada se encontró un antiguo sepulcro que está indicado o se indicará en uno de los poyos pues hubo de cerrarse por su mal estado de conservación (Fernández 1885-1905.57).

Su acondicionamiento fue evolucionando a lo largo de los años, como se puede ver en las fotografías. Se comenzó su delimitación con la construcción de los muros de mampostería que posteriormente se completarían con la adición de un banco corrido en algunos puntos. Esta plaza también fue objeto de una escenografía propia de la anticuaría con la introducción de urnas sobre los muros, que también situarían en los pilares de acceso, reservando los fragmentos de esculturas para los pilares del camino principal de acceso al yacimiento¹⁶³. Completaron la escena con la colocación de otros fragmentos de piezas y

¹⁶¹ Por las anotaciones del diario de Fernández López los trabajos de la portada se realizaron en las estaciones de invierno y primavera de 1886.

¹⁶² Construida entre el otoño e invierno de 1886-1887.

¹⁶³ Fue tomado como punto de partida en 1886, sin embargo en el itinerario-guía pierde esta prevalencia.

reconstrucciones, como la de la sepultura realizada con téglulas. Con una finalidad más funcional y para evitar la acumulación de público sobre la bóveda que cubre el mausoleo musealizado en la plaza, introdujeron un parterre de lirios repitiendo el doble carácter funcional y de ornato que caracterizaba a las intervenciones paisajísticas de la Necrópolis.

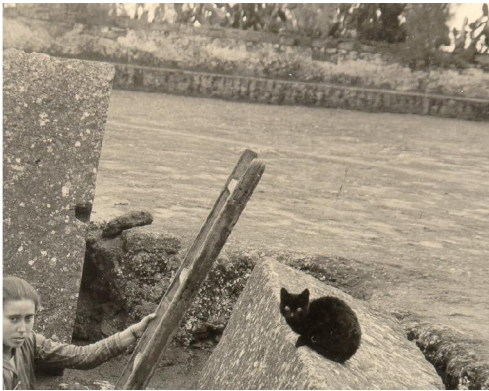


Fig. 115 Colocación de urnas sobre el respaldo del banco (AGA 0017)



Fig.116 Parterre de lirios sobre el mausoleo circular (AGA 8952)

En el entorno de algunas de las tumbas más singulares se habilitaron bancos que permitían el descanso de los visitantes a lo largo del recorrido de la visita¹⁶⁴. Tenemos testimonio documental de la construcción del situado junto a la tumba de los cuatro departamentos aunque se localizan otros tantos "*Después de éste se han limpiado varios sepulcros...Uno al borde de Este de Postumio, curioso por su forma. Otro junto a cuatro departamentos, ordinario, construyéndose inmediato a él un asiento semicircular*" (Fernández 1885-1905:83)

¹⁶⁴ Se añadió en este lugar otro más rectilíneo. Vuelven a tener forma semicircular otros dos situados en la zona de la tumba de Postumio y en el camino que va desde la tumba de los cuatro departamentos hasta la del Elefante. En un reciente paseo además hemos localizado algunas zonas deprimidas en las isletas acondicionadas con un banco sin respaldo repartidas en distintos puntos de los senderos del conjunto de los que tampoco tenemos fecha de construcción.



5

El museo Monográfico

El museo Monográfico

Tal y como hemos visto en apartados anteriores, la instalación de museos en los propios yacimientos arqueológicos donde se pudieran albergar los vestigios hallados cerca de su contexto fue una práctica aplaudida y realizada en el extranjero pero tardíamente introducida en España. Aunque la ley de 1911 ya contemplaba la autorización del depósito y exposición de los bienes exhumados en lugares cercanos a los yacimientos de donde procedieran, el Estado no incentivará la creación de éste tipo de instituciones, que suponían la implementación de sistemas y programas de gestión de yacimientos, a pesar de la demanda realizada por los responsables de las excavaciones realizadas en Numancia y Madinat Al-Zhara, concedores de los trabajos realizados en el extranjero.

El museo de la Necrópolis de Carmona fue concebido como la edificación donde se albergarían las piezas procedentes de los trabajos realizados en el yacimiento para su almacenamiento y exhibición al público.

Los primeros comentarios sobre la creación de un museo en el propio yacimiento abren las páginas del diario de Juan Fernández López (1885-1905:2): "*construir una casita con una gran sala estucada en cuyas paredes se habían de pintar algunas de las escenas romanas más conocidas y al mismo tiempo de más efecto p. ej. Carreras del Circo de carros, lucha de gladiadores, asuntos fúnebres && y en la misma sala colocar dos o tres estantes donde estuvieran ordenados y catalogados los innumerables objetos descubiertos*". Esta disposición museológica respondía a la moda de la contextualización imperante en aquellas

fechas en museos europeos, como el British Museum, que posteriormente se introduciría en España¹⁶⁵ en el museo Arqueológico Nacional.



Fig.117 Sala dedicada a las antigüedades egipcias 1875. Museo Británico. Londres Inglaterra. Reino Unido



Fig.118 Sala dedicada a las antigüedades egipcias. 1895. Museo Arqueológico Nacional. Madrid. España.

En sus salas los decorados alusivos a las cultura a las que estaban dedicadas se fusionaban con la disposición tipológica de las piezas en vitrinas acristaladas siguiendo dictados positivistas. En el museo de la

¹⁶⁵ Este tipo de discurso museográfico será el que se utilice en el Museo Arqueológico Nacional en el período comprendido entre 1895 y 1940 calificado como el período de la reconstrucción de ambientes. Comprobaremos cómo el museo de la Necrópolis desarrollará un planteamiento contemporáneo al del Museo Arqueológico Nacional pudiendo ser incluso anterior a falta de un estudio más detallado de las fechas exactas de la introducción de éstos nuevos recursos.

<http://www.man.es/man/museo/historia/antiguas-museografias/1895-1940-recreacion-ambientes/antiguedades-prehistoricas.html>

Necrópolis, a falta de los murales de contextualización¹⁶⁶, que se introducirán en el montaje realizado en los años 60 (Rodríguez 2014:17), veremos cómo se implanta este novedoso modelo museográfico.



Fig.119 Detalle del mural en la sala del museo de la Necrópolis 1960 (ACAC 069)



Fig. 120 Vitrina situada en el lugar donde posteriormente se introduce el mural (AGA 001)



Fig. 121 Vista de la sala donde se situaba el mural (ACAC 079)

Antes de su definitiva apertura e instalación en el yacimiento el museo tuvo diversas localizaciones:

¹⁶⁶ No hemos encontrado referencias a ellos ni en las fotografías ni en los distintos documentos consultados al respecto. En las fotos del montaje de 1960 si se ve un gran mural de la Necrópolis que fue incorporado a la exposición por Concha Fernández Chicarro directora en aquellas fechas de la necrópolis(Información aportada por Fernando Amores Carredano y Diego Oliva).

- 1885-1888: Colegio de San Teodomiro en Carmona. Instalación provisional.
- 1888-1889: En una sala construida al efecto, en la Necrópolis¹⁶⁷. Instalación provisional.
- 1889-1930: Edificio de la Necrópolis. Sede y exposición permanente.

Aunque su objetivo era albergar los vestigios procedentes de los trabajos realizados en el yacimiento, que irían incrementando sus colecciones con el avance de las exploraciones, al museo también se incorporaron bienes de distinta procedencia y cronología¹⁶⁸:

- Compras procedentes de exploraciones realizadas por la SAC¹⁶⁹.

En el Título XX de las normas de constitución de la SAC, y en concreto en el artículo 30, se especificaba que los socios en caso de poner a la venta los objetos estudiados producto de las exploraciones de la SAC *"deberán avisarlo a los propietarios del museo de la Necrópolis, los que en igualdad de precio con otros*

¹⁶⁷ Según consta en las memorias de la SAC de 1º de mayo de 1888 se rompieron varias piezas en la mudanza de los bienes de San Teodomiro a la Necrópolis destacando una urna de vidrio grande (CAC 041 Actas SAC:98).

¹⁶⁸ Artículo Excursión arqueológica de Sevilla a Carmona del 7 de abril de 1890 por José Cascales y Muñoz publicado en El Progreso (Fernández 1885-1905.: 96).

¹⁶⁹ Compras realizadas en diversas fechas (ACAC 011 Libro de cuentas de la Necrópolis)

*compradores serán preferidos a todo otro comprador*¹⁷⁰, a la que en la copia de las memorias editadas y conservadas en la Necrópolis se añadía una nota manuscrita por Bonsor que precisaba "*siendo antigüedades romanas*". Puede que la compra de un lote de 53 objetos provenientes de la SAC en septiembre de 1894 (CAC 011 Libro de cuentas: 93) recogida en el libro de contabilidad de la Necrópolis sea fruto de la aplicación de éste articulado aunque no tenemos datos para afirmarlo.

- Compras de piezas procedentes exploraciones ajenas a la SAC

Ejemplo de ello son los mosaicos comprados en 1894 y 1898 en Alcolea del Río. El primer lote estaba compuesto por 3 fragmentos de dibujo geométrico y otros cinco pertenecientes a una composición que tenía como elemento central la cabeza de medusa (042 Actas SAC:16). El segundo constaba de una figura central sosteniendo una flecha en la mano y estrellas alrededor (042 Actas SAC: 30). Por las descripciones realizadas en los distintos rotativos sobre la exposición del museo, deducimos que

¹⁷⁰ Consideramos que no todos los objetos resultantes de las actividades de la sociedad serían puestos la venta, pues en el artículo 45 se especifica que la Sociedad contaría con una biblioteca-museo de la cual nos consta su existencia en el local de la calle Santa Clara (Fernández López 1887:15). A este respecto existe un cruce de informaciones pues si bien la existencia al menos de la biblioteca de la sociedad es un hecho comprobado, en ocasiones se identifica al museo de la Necrópolis con el museo de la SAC en artículos de prensa y guías de viaje (La Andalucía 05/06/1888 y la guía Baedeker 1900) lo cual contradiría el contenido de este artículo de la Sociedad.

estuvieron expuestos en sus salas hasta su venta a la Hispanic Society en 1905¹⁷¹.



Fig. 122 Fragmentos de Mosaicos procedentes de Alcolea del Río comprados para su exposición en el museo de la Necrópolis de Carmona (AGA fotografías 7852, 7851, 0653)

- Donaciones realizadas por arqueólogos y personas interesadas en la arqueología con destino a la exposición en el museo y el enriquecimiento de las colecciones¹⁷².

En 1889 Francisco Caballero Infante y Suazo¹⁷³ donó una colección de piezas procedentes de Villafranca de los Barros destinadas a la exposición en sus salas¹⁷⁴.

¹⁷¹ Su venta se realizó entre abril y agosto de 1905 por un valor de 5.500 pesetas (Carta nº 26, 16 agosto 1905. Dr. J. T. B. Hillhouse a Jorge Bonsor, Maier 1999b:151).

¹⁷² Ésta era una práctica muy habitual en estas fechas. Con el fin de acrecentar las colecciones de los museos se producían donaciones e intercambios de piezas. Bonsor y Fernández por su parte donaron piezas al Ateneo y Sociedad de Excursiones de Sevilla para su Museo el 22 de mayo de 1887 (ACAC 008 Donación Ateneo) y en 1905 enviaron una caja con antigüedades de la Necrópolis a la Hispanic Society of America con motivo de la compra de los mosaicos de Alcolea (Maier 1999b: 150-151). La SAC en 1887 regaló a la Real Academia de la Historia un lacrimatorio y una urna cineraria que la Academia agradeció en una comunicación (ACAC Actas SAC 041:71).

Arthur Engel y William Gilchrist Clark-Maxwell en 1890 aportaron pinturas murales con motivos eróticos, mosaicos y una plancha de plomo con una decoración figurativa que representaba una mujer vestida que marcha con una guirnalda corta entre sus manos encontradas en la Peña de la Sal, Alcolea del Río (ACAC 041 Actas SAC: 154-5).



Fig.123 Pintura con motivos eróticos procedente de Alcolea del Río donadas al museo de la Necrópolis por A. Engel y W.G. Clark Maxwell en 1890 (AGA 0182)



Fig.124 Mosaico procedente de los trabajos de Henry Thys en la Calle Santa Catalina. Donados a la SAC y depositados en el museo de la Necrópolis (AGA fotografías 0526)

Fruto de los trabajos que estaba realizando en la ciudad de Carmona en 1897 (CAC 042 Actas SAC: 26), Henry Thys donó dos

¹⁷³Arqueólogo y escritor, poseedor de una excelsa colección de antigüedades en Sevilla. Catedrático de Filosofía y Letras y Derecho, fue nombrado académico numerario de la Real Academia Sevillana de Buenas Letras (Cascales 1896:15).

¹⁷⁴ Dos candiles y una treintena de objetos de barro (Fernández 1885-1905:84).

inscripciones, una de cobre procedente de exploraciones personales en el cercado de Luisa y otra de mármol encontrada en el transcurso de las obras para la conducción de aguas en la calle San Francisco (CAC 042 Actas SAC: 26). Del conjunto de mosaicos que encontró durante los trabajos de la Compañía de aguas en la calle Santa Catalina, donado junto a otros fragmentos a la SAC, formaba parte el mosaico de Flora que finalmente tuvo como destino el Museo de la Necrópolis¹⁷⁵.

- Objetos procedentes de los trabajos realizados por los propietarios a título particular.

Este lote estaba compuesto por bienes de diversos yacimientos como "Pablo Vera" o "Sepultura de Loza del Alcor" y hallazgos descontextualizados y de diversas cronologías y naturaleza como un crucifijo del siglo XIV, cráneos humanos y ejemplares de

¹⁷⁵ Este mosaico junto a otro grupo en el que aparecía la representación figurada del invierno o "Bruma" fueron hallados en el trascurso de las obras realizadas por el ingeniero belga Henry Thys de la Compañía Internacional de Aguas, en la calle Santa Catalina para la introducción de las tuberías de aguas. El promotor de las obras dio a conocer el descubrimiento a la Sociedad Arqueológica que decidió regalar los mosaicos al Ayuntamiento y al Museo de la Necrópolis de Carmona. El Sr. Lasso de la Vega, por aquel entonces alcalde de la localidad, encargó a Bonsor tanto la supervisión de los trabajos de extracción del resto de mosaicos que se encontraban bajo el muro de la plaza de abastos, como su arreglo y colocación a cargo del Ayuntamiento. (Actas Sociedad Arqueológica de Carmona 1891-1909 ACAC 042:026-027). Esta misma referencia se conserva en la leyenda que acompaña al mosaico y la composición que aún se conserva en el salón de plenos del Ayuntamiento de Carmona, en la que se destaca la pertenencia de Bonsor a las Reales Academias de Historia y de las Artes de San Fernando.

interés paleontológico. Además en 1892 hay noticias de la exposición, en una de las puertas del museo, de las reproducciones de un romance de Argote de Molina sobre una victoria contra Draque, capitán de la armada invencible, en Canarias y la carta de Cervantes localizada por Bonsor en el Archivo Municipal (AGA Recortes 073 El Globo 7 de enero de 1892).

A la exposición de los vestigios arqueológicos se sumarán óleos, fotografías y acuarelas de las pinturas de las principales tumbas de la Necrópolis. El discurso museográfico también incluía un gran plano de la Necrópolis en el que se detallaban las tumbas exploradas identificadas con un número de orden que ayudaba a sistematizar la información y facilitaba a las visitas su orientación en el yacimiento. La exposición engrosaría sus fondos conforme avanzaron los trabajos.

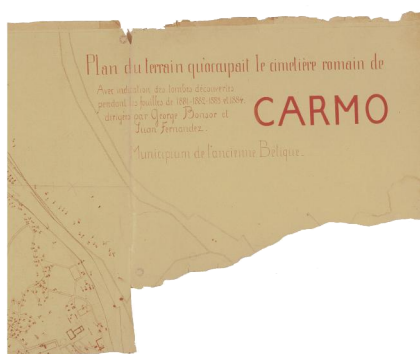


Fig.125 "Plan du terrain qui occupait le cimetière romain de Carmona. Avec indication des tombes découvertes pendant les fouilles de 1881-1882-1883-1884 dirigés par George Bonsor et Juan Fernández López. Municipium de l'ancienne Bétique. Fragmento Autor: G. Bonsor. 1884 (AGA 68.1.1)



Fig.126 *En la tumba de Prepusa.*
Autor: J. Bonsor. 1884 SIV/PD/49

Gracias a los artículos de periódicos conservados conocemos la evolución de la disposición museográfica de la colección en las diferentes sedes del museo. En líneas generales el discurso museográfico se caracterizaba por fusionar criterios tipológicos o morfológicos, fruto de interpretaciones históricas positivistas (Amores y Fernández 1994), y disposiciones decorativas propias del neoclasicismo presentes en los museos de la época (Bolaños 1997: 174).

5.1 1885-1888. El museo en el Colegio de San Teodomiro. Instalación provisional

De esta instalación nos quedan varias descripciones realizadas por los periódicos *La Andalucía*, *El Liberal* y *el Universal*, siendo esta última la más detallada. Ellas nos permiten hacernos una idea de la localización y disposición museográfica de la colección, así como, de los objetos que conformaban la exposición. "*Posible es que hayamos omitido alguna cosa que sea digna de atención, aunque nuestro deseo sea dejar una noticia lo más completa posible para conservar la memoria de tan importante acontecimiento*"(El Universal, 7 de junio de 1886 Fernández 1885-1905:17).

Estuvo localizada en la planta alta del Colegio. A la derecha de la sala situaron una gran vitrina acristalada en la que se disponían los objetos por el siguiente orden descendente: cerámica, vidrio y fragmentos epigráficos y constructivos. Por las descripciones y fotografías conservadas podemos confirmar que este diseño fue una constante expositiva presente en las distintas fases del museo. Los vasos cerámicos se exponían en la zona superior de las vitrinas de mayor a menor tamaño en orden descendente. En la zona situada a la altura del espectador y bajo cristales exponían los objetos más delicados de vidrio y cerámica (lacrimatorios, vasos de paredes finas y joyas etc..). Y ya en baldas más bajas y a modo de almacenaje, colocaban los fragmentos constructivos y epigráficos encontrados, que si bien no tenían mayor interés expositivo, si engrosaban el discurso dando idea del volumen de los hallazgos realizados.

Las monedas las acomodaron en un doble expositor de cristales giratorio para permitir su consulta por ambas caras¹⁷⁶. La exposición de los metales según *El Liberal* (Fernández 1885-1905:18) la realizaron en "cuadros", que a buen seguro se asemejarían a las vitrinas que posteriormente utilizaría Bonsor en el Castillo de Mairena del Alcor. En ellas los objetos se encuentran engarzados por hilos a cartones que a su vez se fijaban al fondo de las vitrinas o directamente sobre tabla.

Con los bienes que tenían mayor entidad, y aquellos que podían despertar el interés del visitante como esculturas y epígrafes, formaron

¹⁷⁶ Éste mismo sistema será el empleado por Bonsor, para la exposición de los restos de tejidos encontrados en el túmulo de Alcantarilla en Carmona, en el estudio del Castillo de Mairena del Alcor, donde aún se conserva intacto.

conjuntos decorativos en rincones o en zonas centrales de la exposición. También encontramos en fotografías y descripciones otras licencias decorativas realizadas con el conjunto de los vasos y urnas más comunes procedentes del yacimiento.

Fotografías y acuarelas de los trabajos de excavación y las tumbas excavadas se distribuyeron en el resto de las paredes de la sala, junto al plano general de las excavaciones. La decoración se completaba con ramas de olivo, laurel y hojas de palmera estratégicamente colocadas destacando una pieza o como complemento de ornato de un conjunto decorativo¹⁷⁷.

A continuación reproducimos los tres recortes de periódicos conservados de cuya lectura conjunta obtenemos una completa descripción de la sala y las colecciones que contenía:

El museo se halla en lo alto de la casa que ocupa el Colegio de San Teodomiro. Contiene grandes ánforas, pateras, lacrimatorios de barro y de vidrio, urnas cinerarias, algunas inscripciones, huesos, restos de adornos y epígrafes, cabezas y otros mil objetos. Hay también cuadros y fotografías de sepulcros, un plano de las excavaciones, una losa sepulcral, muchos objetos de hierro y de bronce, tejas romanas, bustos, una piedra de sacrificios notable por su labor y una colección de monedas. Además de preciosos mosaicos, calculándose que el número de objetos no baja de 2000 (El Liberal 9 de mayo de 1885. Fernández 1885-1905: 16).

¹⁷⁷ La exposición en el Castillo de Mairena del Alcor también se ornaba con hojas de palma.

Este se ha instalado en un local bastante espacioso del piso alto de la magnífica casa que ocupa el colegio de San Teodomiro. En sus cuatro ángulos y sobre soportes de madera se ven grandes ánforas: una estantería que ocupa todo el lado derecho perfectamente acristalada, tiene varias tablas completamente ocupadas con objetos romanos de cerámica, tales como pateras, lucernas y otras: muchos lacrimatorios de barro y vidrio de innumerables formas; urnas cinerarias algunas de ellas con inscripciones curiosas, huesos, restos de adornos y epígrafes, tres cabezas y otros mil objetos, notables por su concepto. El frente y parte de los lados está todo cubierto por fotografías, cuadros al óleo y acuarelas que representan las principales sepulturas; en el centro del lado izquierdo, una losa sepulcral con hermosos caracteres y sobre ella un gran plano de las excavaciones, a cuyos lados se han colocado dos cuadros en que se observan un número considerable de pequeños objetos de bronce y hierro encontrados en aquellas; en el ángulo inferior de la izquierda aparecen colocadas grandes tejas romanas y en el opuesto una cabeza sobre rinconera; en el centro del salón una piedra de sacrificios notables por su labor, y sobre la mesa situada en el frente un cuadro de madera que gira sobre su pie, en donde está incrustada una colección de monedas de Carmona. A la entrada de la sala hay colocados en marcos de madera, porción de mosaicos que si mal no recordamos se elevan a veinte y dos, notables por su prolija labor y raro dibujo. (La Andalucía 27/05/85 ; Maier 1999a: 59; Fernández, 1885-19...: 17)

Acto seguido se trasladaron a la inmediata ciudad de Carmona, constituyéndose en el nuevo Museo formado con los restos encontrados en la Necrópolis y que estaba establecido en un magnífico salón alto del Colegio de San Teodomiro. Al penetrar en él subió la admiración y el entusiasmo al más alto grado. Si la Necrópolis carmonense es uno de los descubrimientos de más importancia en su género, que se han hecho en España, los restos en ella encontrados y que han sido convenientemente coleccionados y expuestos en el museo, producen grandísima e inexplicable impresión, por lo que significan por

su belleza, por su arte, y por su aprecio arqueológico. Ocupan las paredes del salón dichos objetos colocados en una estantería cerrada de cristales. El vidrio y la cerámica en la parte superior, y en la inferior restos de epígrafes y de estatuaria. Sobre la mesa del frente se han colocado las medallas de Carmo. Se observan acertadamente dispuestos en los cuadros los objetos de bronce y hierro, que aunque maltratados por la acción del tiempo no dejan de tener importancia relativa. También se ve el gran plano general de excavaciones, fotografías de las mismas y acuarelas de las tumbas que ya no existen. En uno de los centros aparece la bellísima inscripción de Postumio orlada simbólicamente con laural y ramas de olivo. En un ángulo se ve una bellísima cabeza femenil que destaca sus hermosas líneas sobre un paño negro artísticamente plegado. Un ara de sacrificios está en el centro, siendo esto objeto digno de especial mención. Bajo el friso se han colocado multitud de urnas cinerarias formando oportuno adorno del local. Últimamente aparecen escritos, en figuradas cartelas, los nombres que resultan de los epígrafes encontrados en las excavaciones (El Universal, 7 de junio de 1886 Fernández 1885-1905:17).

5.2 1888. El museo en la Necrópolis

El pensamiento, hoy casi ya realizado de colocar el Museo en la misma Necrópolis, es muy conveniente, pues en ningún otro punto está más en carácter la instalación de los objetos encontrados en las excavaciones que en el mismo sitio de su descubrimiento. De este modo, sin salir del teatro donde éstos se han verificado puede el observador estudiar simultáneamente los sepulcros de aquellas épocas y completar éstos estudios con la observación de los objetos que en ellas se contenían¹⁷⁸ (Fernández 1885-1905: 78)

¹⁷⁸ *La Andalucía Moderna*, 5 de junio de 1888

Tal y como hemos adelantado anteriormente la instalación del museo en la Necrópolis se hizo en dos etapas:

- 1888-1889 Instalación provisional en una sala construida al efecto, en la Necrópolis¹⁷⁹.
- 1889-1930 Edificio de la Necrópolis. Sede y exposición permanente.

La fundación del edificio se realizó el 2 de abril de 1887. Aprovechando la estancia del padre Fidel Fita en Carmona por el setenario de la Iglesia del Salvador se le invitó a honrar al proyecto con su presencia en la colocación de la primera piedra¹⁸⁰ (BC Carta n.º 121.Vol. 1886-1887). Con motivo de este acto se realizó una pequeña visita por la Necrópolis y se tomó un refrigerio en la tumba del Elefante, tras el cual se procedió a la ceremonia que describió y dio noticia el diario local "El Zurdo"¹⁸¹ (CAC 016 Diario de Fernández López 1885-1900:67). Al acto, fueron invitados autoridades y socios de la SAC que cumplidamente firmaron dos copias del acta de fundación de la cual se incluyó una con la piedra inaugural¹⁸² (Maier 1999a: 59).

¹⁷⁹ Según consta en las memorias de la SAC de 1º de mayo de 1888 se rompieron varias piezas en la mudanza de los bienes de San Teodomiro a la Necrópolis destacando una urna de vidrio grande (ACAC 041 Actas SAC:98).

¹⁸⁰ Carta de Bonsor a D. José Gestoso Pérez del 29/05/1887. Su visita también se justificaba por la celebración del setenario de la Iglesia del Salvador. "La Andalucía" 7 de abril de 1887.

¹⁸¹ Publicado el 3 de abril de 1887.

¹⁸² La ceremonia se cerró con un aperitivo que se sirvió en la tumba del Elefante según nos relata la prensa local. "La Andalucía" 7 de abril de 1887, Hoja 3, Rollo 163.

Los incansables descubridores de nuestra Necrópolis romana señores Fernández López y Bonsor, aprovechando la ocasión de haber venido a predicar en el setenario de la parroquia del Salvador, el sabio sacerdote y distinguido académico de la Historia D. Fidel Fita han realizado ayer el solemne acto de colocar la primera piedra del edificio que piensan construir en la citada Necrópolis para que sirva de recibimiento a los visitantes de la misma.

Asistieron al acto a más del ilustre padre Fita y los dichos descubridores, todos los individuos de la Sociedad Arqueológica carmonense con su digno presidente a la cabeza el ilustrísimo señor Don Sebastián Gómez Muñiz y varios señores convidados (...) (El Zurdo 3 abril 1887).

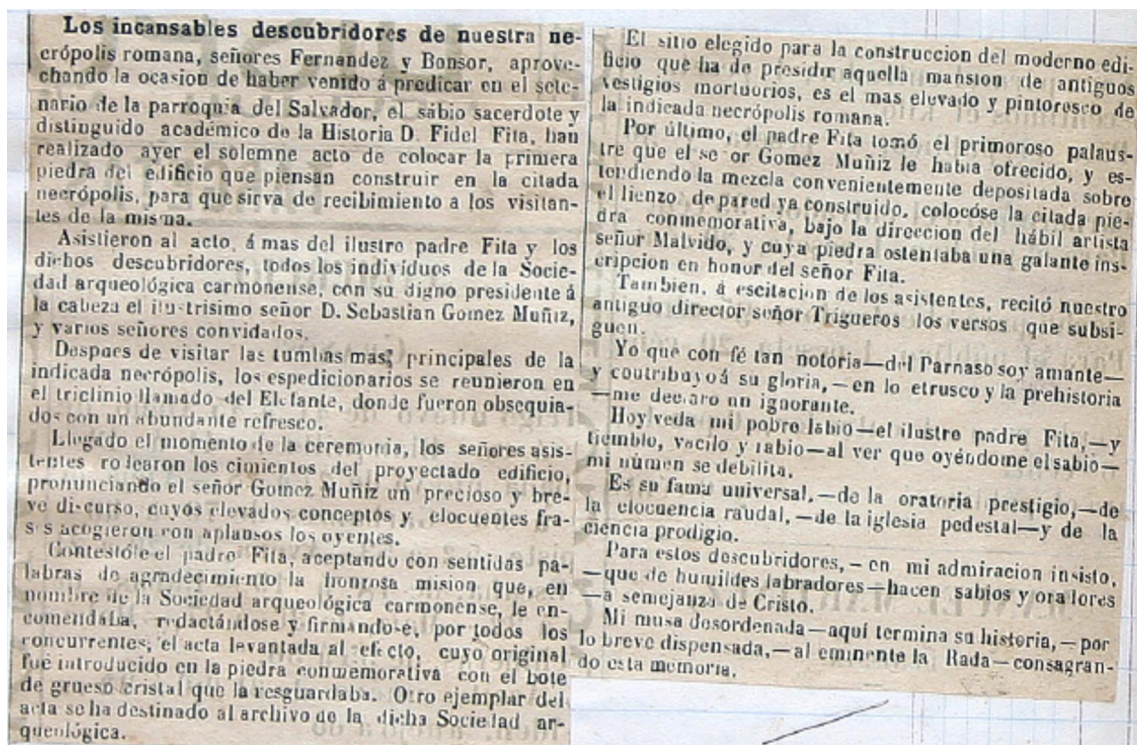


Fig. 127 Artículo sobre la colocación de la primera piedra del museo. Recorte del periódico "El Zurdo" 20 de marzo de 1887 (Fernández 1885-1905: 66).

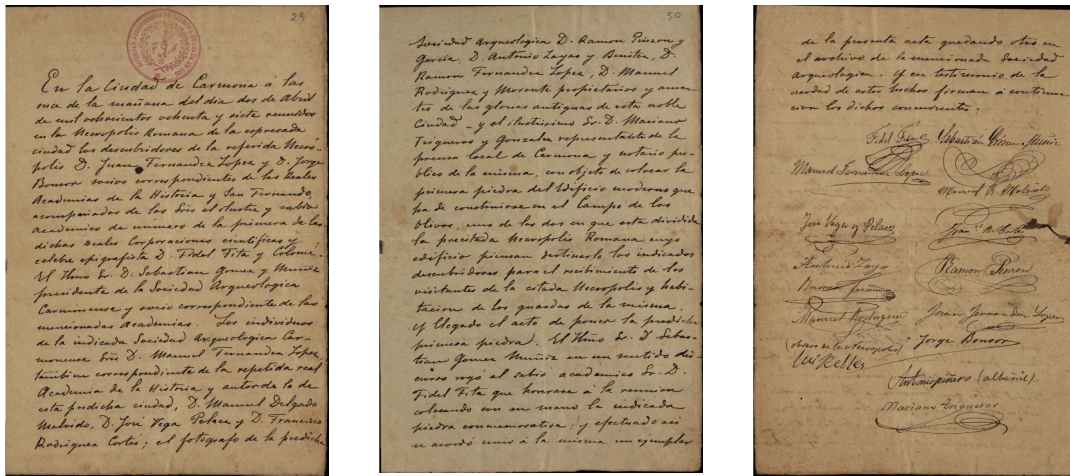


Fig.128 Acta de la colocación de la primera piedra del museo. 2 de abril de 1887 (AGA Leg.2 pieza 11.3:001-0028)

En el acta se especificaban las funciones a las que se dedicaría el edificio: "recibimiento de visitantes y habitación de los guardas de la misma" (Maier 1999: 59)

Tras la compra de los terrenos y su vallado, para completar el dispositivo de protección de las estructuras exhumadas, la primera y fundamental edificación de la que debía proveerse a la zona era una vivienda para los guardas. Estas personas, no sólo se dedicarían a



Fig. Posibles cabañas de los guardas de la Necrópolis. Circa 1881 (FLA 1-5-4).

cuidar el yacimiento sino que también cumplirían las funciones de cicerones. Esta doble función tenía una misma finalidad, ya que, Bonsor

concebía que el cuidado de la zona pasaba por la toma de conciencia del recinto como algo propio, por lo que las labores de guía de la Necrópolis por parte de los guardas, estrecharían los lazos reforzando la protección del sitio¹⁸³.

Como precedente, los propietarios instalaron provisionalmente dos cabañas en el yacimiento (Rada y Delgado 1885: 570; Maier 1999: 64). Un año más tarde, en 1886, en una respuesta al director del Zurdo por la atribución incorrecta de unos gastos a la Necrópolis por parte del Ayuntamiento, aclaran que el importe de las entradas al yacimiento se estaba destinando a hacer una "*espaciosa casilla para el guarda*"¹⁸⁴ (Fernández 1885-1905: 57).

Junto a esta casa se comenzó a construir el edificio del museo en el lugar más elevado de los campos. Su edificación era vital para el proyecto, pues con él se pretendía facilitar la custodia del yacimiento, el estudio y conservación de las piezas y permitir la posibilidad de la estancia de los investigadores invitados por los propietarios¹⁸⁵.

¹⁸³ Carta n.º 194 dirigida a José Ramón Mélida. 27/07/1912 (Maier 1999b:103-104)

¹⁸⁴ En junio de 1887 Fernández López en su diario para situar la localización de unas sepulturas de inhumación toma como referencia la casilla del guarda, lo que nos indicaría que ya estuviera construida (CAC 016 Diario Fernández 1885-1905:69)

¹⁸⁵ Uno de los investigadores que pasó varias temporadas en la Necrópolis fue Arthur Engel (Rodríguez et al 2015:162).

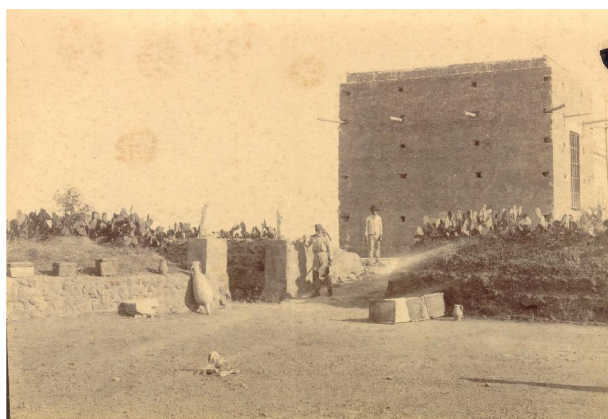


Fig. 129 Detalle de la construcción del edificio del museo de la Necrópolis. Circa:1888 (AGA 619).

Engel, en un comentario realizado por Bonsor en el artículo sobre la Necrópolis romana que publicó en la *Revue Archéologique*, hizo referencia a la inclusión del museo en el yacimiento: "*Les trouvailles, au fur et a mesure qu'elles se présentent prennent place dans un petit musée spécial bâti au milieu même de la nécropole*" (Engel 1891:389).

Junto a las estancias dedicadas a los guardas priorizaron la construcción de las salas del museo, lugar de acogida de los visitantes a las que más tarde se añadirían las dependencias de la casa. Se ha conservado un plano realizado por Bonsor en el que se detallaba la distribución del edificio que incluía 11 habitaciones: "*1 Vestibul dans le couloir, 2 Salles du musée, 3 Chambres à coucher, 1 Salon, 1 Salle à manger, 1 Bibliothèque, 1 Cuisine, 1 WC 1 Cabinet de toilette, 1 Chambre du garde, 1 Patio, 2 ¿¿¿Liruse ó limuse???*" (AGA Plano 46.78). La distribución en eje¹⁸⁶ de las estancias articuladas por el patio, disponía las de uso particular a la izquierda y las relacionadas con los trabajos arqueológicos a la derecha¹⁸⁷.

¹⁸⁶ Esta disposición típica de las casas del siglo XIX también la utilizaría en el Castillo de Luna de Mairena de Alcor (Amores y Fernández 1994).

¹⁸⁷ Sobre los almacenes sólo tenemos constatada la intención de su ubicación en la pequeña sala que la SAC construyó provisionalmente en 1888 en el recinto, y que albergó la colección que se exponía anteriormente en el Colegio de San Teodomiro hasta la construcción del edificio definitivo. Según el artículo de "La Andalucía" (La

De 1930 tenemos una descripción de la estructura definitiva del edificio:

Dos habitaciones dedicadas a museo, otra para biblioteca y descanso, patio, una habitación baja y otra alta, escalera de fábrica que conduce a una azotea y otra azotea con una escalera de hierro, teniendo adosado el edificio una casilla para el guarda y que comprende dos habitaciones bajas cocina y patinillo¹⁸⁸ (AGA Leg. 2 p.7)

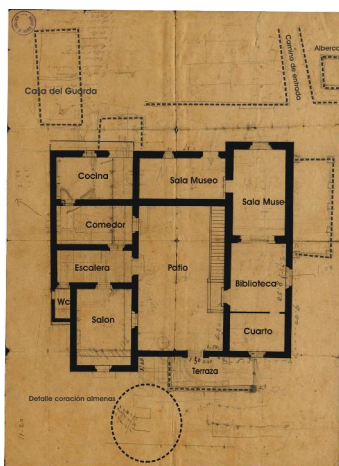


Fig.130 Planta de la distribución del museo Autor: G. Bonsor. Circa: 1886 (AGA 46.78)



Fig.131 Fotografía aérea edificio y caminos del museo de la Necrópolis. Autor: Paisajes españoles. (Rodríguez 2015:219)

Andalucía 05/06/1888) ésta se destinaría, al ser construido el edificio definitivo, a almacén de las piezas extraídas en los trabajos de la Necrópolis que por su estado de conservación no debieran ser expuestas. Sin embargo, el único uso de almacenaje del que tenemos testimonio es el prestado por el cuartito de la escalera para recoger las cosechas de almendras en 1919 (AGA Leg. 5 p.11).

¹⁸⁸ Artículo Quinto de la escritura de cesión n.º 453, de la Necrópolis de Carmona al Estado por Jorge Bonsor.

Its situation is unrivalled. Upon the highest portion of the necropolis, the museum can be seen from afar, standing out against an azure sky in the midst of almond trees which are in bloom here after February. From the height of the museum's terraces the view stretches, at one side, over a panorama of white houses and towers of Carmona, on the other, over the valley of the Guadalquivir, "a sea of olive-trees"¹⁸⁹ according to the Andalousian expression. In the other horizon, scarcely visible are the outlines of Sevilla, the capital of this section, with its celebrated Moorish tower, the Giralda (Bonsor 1931: 10).



Fig.132 Vista del museo desde la actual avenida Jorge Bonsor con la tapia y el molino de viento colocado en la Tumba del Elefante y el museo de fondo. Circa (AGA 601)



Fig.133 Vista de la población de Carmona desde la azotea del edificio del museo en la Necrópolis. Circa 1889 (AGA 631)

El perfil del edificio recordaba a un castillo (Gómez 2001:62) y, como éstos, se erigía en el lugar más elevado, dominando el territorio y

¹⁸⁹ En esta descripción introduce valores de contexto pintorescos que coinciden con la imagen de España que ansiaban encontrar los turistas extranjeros en sus visitas al país.

custodiando en su interior los tesoros encontrados en la Necrópolis. Su decoración exterior era parca. Se limitaba a unas "*almenas pintadas en color ocre sin pretensiones artísticas*" (Bonsor 1931: 10), tipología muy común en la comarca de Los Alcores de la que aún hoy encontramos algún ejemplo similar. Sin embargo, de su interior Pierre Paris destacó su eclecticismo

Au bord d'une antique voie romaine, et dominant le champ des oliviers et le champ des Carrières, au cœur même de la nécropole une simple et élégante habitation. Le confort britannique s'y éclaire et s'égaie de la chaude lumière andalouse et près du logis du maître ou règnent les raffinements du progrès, les collections d'antiquités reposent dans de vastes salons dignes d'elles en bel ordre luxueux (Paris 1910: 125).

Bonsor habitó en la Necrópolis hasta el año 1907. Durante el verano de 1906 comenzó su mudanza al Castillo de Mairena donde se instalaría definitivamente el mismo día de su boda con Gracia Sánchez Trigueros el 4 de marzo de 1907. Posteriormente residiría en sus campos tan sólo en estancias esporádicas motivadas por los trabajos de excavación a principios de 1907 ¹⁹⁰(AGA Leg. 5 p. 9).

Tras la muerte de su socio a finales de 1925, Bonsor se trasladó a la Necrópolis para retomar la gestión del sitio por un corto período de tiempo ¹⁹¹ a principios de 1926 (AGA Leg. 11 p. 9). Las siguientes

¹⁹⁰ Del día 29/01/1917 al 04/02/1917. Estancia de Bonsor en la Necrópolis a causa de los trabajos de excavación.

¹⁹¹ Gracita, murió el 15 de diciembre de 1925 y Bonsor se trasladó a la Necrópolis en enero de 1926. El día 24 fue el primero en el que durmió allí.

estancias se limitarían a los meses¹⁹² que se dedicaban a la recolección de las almendras¹⁹³. De la gestión del conjunto se encargaría su amigo Juan Rodríguez Jaldón desde el 25 de diciembre de 1925¹⁹⁴, quien trasladaría allí su estudio (Fernández 2001:75), y pasaría tras la muerte de Bonsor a ser nombrado por el Estado conservador del museo de la Necrópolis de Carmona (Rodríguez et al. 2015:155).

5.3 1888-1889. Primera fase de la instalación del museo en la Necrópolis,

Deducimos por los apuntes conservados que las salas del museo estarían finalizadas en abril de 1888¹⁹⁵ a falta de la colocación de los

¹⁹² Las estancias estivales comenzaban a mediados de agosto y finalizaban a mitad de octubre. Del 27/8 al 15/10 de 1928 (AGA Leg. p.12;13;14).

¹⁹³ De las estancias en la Necrópolis en la época de la recolección de las almendras, ya tenemos testimonio en las cartas de Juan Fernández López a José Gestoso,(1903-1904 carta n.º 252 "estoy en la recolección en la Necrópolis pero duermo en casa", 1910 carta n.º 102 "Estoy ya de vuelta de la temporada de la Necrópolis") Biblioteca Colombina. Correspondencia José Gestoso Vol. 1903-1904 y 2º Vol. 1910. Tras su muerte, el 22 de octubre de 1925, Bonsor toma las riendas de la gestión de la Necrópolis (como se deduce de la extensa y minuciosa información de la misma que se encuentra en sus diarios de cuentas) trasladándose sólo esporádicamente a la Necrópolis. En 1927, será Juan Rodríguez Jaldón, quien comenzase a gestionar los gastos y mantenimiento de la Necrópolis bajo la tutela de Bonsor.

¹⁹⁴ Es a partir de 1926 cuando encontramos arreglos de cuentas de la Necrópolis entre Jaldón y Bonsor, 02/08/1926; 27/11/1926; 09/09/1927; 21/09/1928; 17/04/1929; 09/06/1929. Sobre gastos de mantenimiento e ingresos de ventas y cultivos principalmente. "Cuentas de Casa" (AGA Leg. 11. p.13, 14, 15 y 16).

¹⁹⁵ En el mes de mayo de 1887 en una anotación del diario de Fernández López hablan del avance de la construcción de las dos habitaciones proyectadas en la Necrópolis destinadas al guarda y a la acogida de visitantes en cuya pared se colocó la lápida

últimos detalles, dado que el día 29 se realiza "la traslación" de las colecciones del Colegio de San Teodomiro a la Necrópolis¹⁹⁶. En junio de 1888 el montaje de la exposición estuvo casi finalizado a falta de la colocación de los dibujos y planos a tenor de lo redactado por el periódico la Andalucía.

La zona construida correspondería a una de las salas que posteriormente se destinarían al museo¹⁹⁷ *"Les trouvailles, au fur et a mesure qu'elles se présentent prennent place dans un petit musée spécial bâti au milieu même de la nécropole"* (Engel 1891:389).

De su discurso museográfico tenemos noticias por las fotografías y uno de los artículos de prensa procedente de la serie publicada por los redactores del periódico de La Andalucía Moderna con motivo de una excursión realizada al yacimiento el día 5 de junio de 1888.

Instalóse primeramente en una habitación del colegio de San Teodomiro, donde ha permanecido hasta hace pocos días con el carácter de provisional, a una sala del edificio que la Sociedad Arqueológica está construyendo dentro de la Necrópolis y muy cerca de su ingreso. Hoy sólo está terminado el departamento en que se ha instalado el museo; pero se trata de construir además un edificio que constará de patio con dos o tres habitaciones para

conmemorativa de la colocación de la primera piedra del museo (Fernández 1885-1905:68).

¹⁹⁶El día 29 de abril de 1888 se realiza la "traslación" del museo desde el colegio de San Teodomiro a la Necrópolis (CAC 011 Libro de cuentas: 16).

¹⁹⁷ Bonsor denomina museo a las salas de exposición. Pero hemos de señalar que el equipamiento al que iba dirigido el edificio se correspondía con lo que actualmente se considera imprescindible en cualquier museo. Nosotros en nuestro trabajo utilizaremos la nomenclatura original empleada por Bonsor.

descanso, salón amplio para museo, en el que, y en estantes adecuados se colocarán definitivamente los objetos que hoy lo forman, quedando, por último, la sala actual con la estantería allí colocada, como lugar de trabajo y depósito ordenado de los objetos, que por hallarse deteriorados o incompletos no deban figurar en el salón definitivo.

Aunque el museo es hoy provisional se ha efectuado su instalación con cierto orden y gusto: frente a la entrada y en amplio estante, cerrado con puertas de cristales, se han colocado dibujos, huesos diversos, dientes humanos y un maxilar, porción de vasos y ánforas de barro con caprichosos dibujos y revistiendo formas diversas; objetos de mármol, ungüentarios de bronce de pequeñas dimensiones; algunas monedas de Vespasiano, Adriano y de la antigua Carmona; un plano inédito de Arva; porción de lacrimatorios con inscripciones en su base; anillos y otros mil objetos propios de esta clase de colecciones.

Entre los últimamente encontrados figuran un cráneo con varias depresiones debidas –según los críticos- a impresión de las garras de la fiera que le causó la muerte al desgraciado a quien pertenecía; lacrimatorios con inscripciones; una pátera grande, notable por el color verdoso del cristal que la constituye un anillo grande con zafiro, destinado indudablemente para exornar alguna estatua, varias pateras, depilatorios, muchos anillos de cornerina, ópalo y topacio destinados a sellos; objetos de mármol y bronce y otra porción de ellos, que no citamos por no molestar la atención de nuestros lectores.

En los ángulos de uno de los lados de la sala y sobre los altos trípodes, dos ánforas de gran tamaño y sobre el pavimento dos o tres aún mayores; en el otro ángulo y sobre su correspondiente soporte, una cabeza de mármol de algún mérito; en el testero cuyos ángulos están ocupados por trípodes con ánforas, y sobre varias gradas de madera, encuéntrase porción de objetos de mármol, trozos de inscripción, algunas muy bien conservadas y otras

encontradas últimamente; urnas cinerarias, tapas, tejas romanas y otros muchos varios objetos.

Las paredes están exornadas con cuadros, conteniendo infinidad de objetos de bronce, tales como espejos, adornos, cerraduras con sus llaves, una estatua de una bacante, diferentes asas de barro de ánforas encontradas en la peña de la Sal y municipio Flavio Arvense: estando dispuestos para colocarse diversos cuadros representativos de planos, pinturas de muros y techos, reproducción de los existentes en los sepulcros, y otros hallazgos efectuados en la Necrópolis. Pendiente de una de las paredes, hay un ánfora de bastante tamaño, en forma de piña, que llama la atención por sus dibujos y corrección de forma. Sobre una mesa hállase el libro destinado a contener las firmas de cuantas personas visitan el museo¹⁹⁸

Siguiendo la descripción hemos podido discriminar las fotografías del museo que corresponderían a este momento y que nos ilustrarían la visita a la sala. La vitrina a la que hacen alusión era la misma que se fabricó para la exposición del Colegio de San Teodomiro¹⁹⁹. En ella se disponían las colecciones en un primer ordenamiento tipológico aunque carente aún de cartelas. Algo que Sales y Ferré echaría en falta (Sales y Ferré 1887: 103 en Rodríguez et al 2015:164) en el montaje previo en San Teodomiro pero que posteriormente como veremos se subsanaría. En nuestra opinión las fotografías que hemos identificado con este primer montaje provisional corresponderían a un reportaje realizado

¹⁹⁸ La Andalucía Moderna 05/06/1888 (Maier 1999a: 60-6).

¹⁹⁹ El 26 de abril de 1888 existe un apunte en el libro de contabilidad de la Necrópolis donde se pagaron al carpintero 2.50 pesetas por armar y desarmar el estante del museo.

exprofeso²⁰⁰ para la confección del álbum de reproducciones fotográficas del museo que posteriormente se pondrían a la venta en el yacimiento²⁰¹.

De los cuadros donde se expondrían las piezas de metal y las fotografías hemos creído localizar una fotografía que, aunque correspondiente a una de las fases del montaje posterior de 1889, podrían corresponder a las descritas²⁰².



Fig. 134 Detalle de una estantería-vitrina del museo. Circa 1888 (AGA 149)

²⁰⁰ La retirada de los cristales de las vitrinas denotan una intencionalidad más allá de tomar unas simples vistas del museo. Con ésta operación se facilitaba la fotografía de los conjuntos de piezas en las propias vitrinas sin los reflejos causados por el cristal y permitiría la extracción de algunas piezas más singulares para hacer fotografías de conjunto.

²⁰¹ Las fotografías a la que hacemos referencia se conservan en los archivos pertenecientes al Ayuntamiento de Mairena del Alcor depositados en el Archivo General de Andalucía y las pertenecientes al fondo conservado en el Conjunto Arqueológico de Carmona y el Museo Arqueológico Provincial de Sevilla.

²⁰² Este tipo de montajes en cartones o maderas se han conservado en la colección del Castillo de Mairena del Alcor.

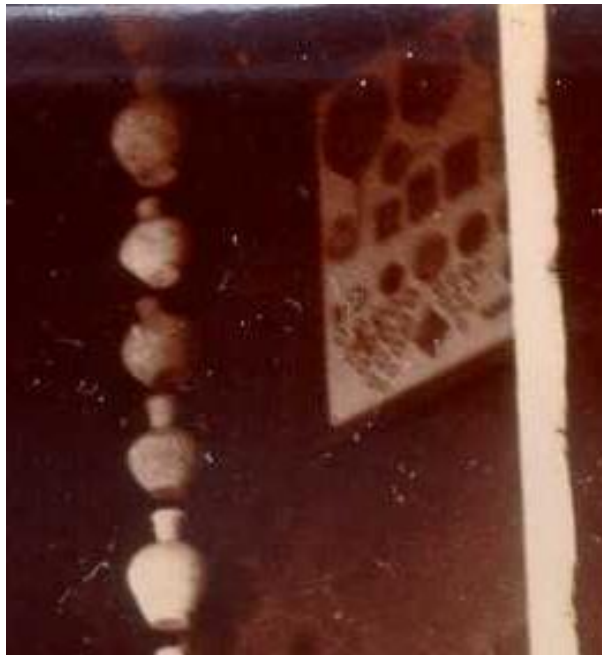


Fig. 135 Detalle del montaje provisional del museo de la Necrópolis donde se pueden apreciar los metales colocados sobre una plancha. Circa 1888 (AGA 007)

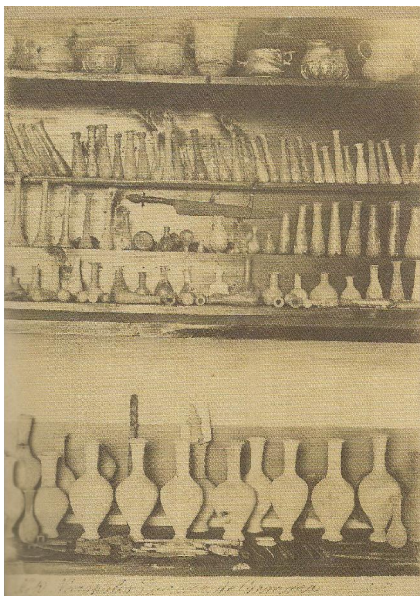


Fig.136 Detalle de vitrina con ajuares funerarios con una ordenación tipológica. Circa 1888. Autor: R. Pinzón (MAS CS 03-30/P0554)

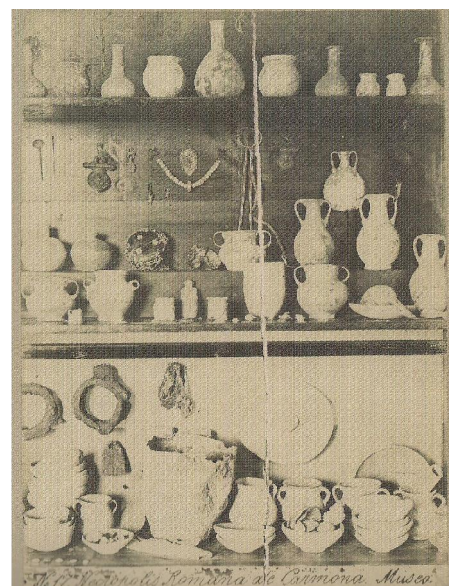


Fig.137 Detalle de vitrina con ajuares funerarios dispuestos tipológicamente. Circa 1888. Autor: R. Pinzón (MAS CS 08-30/P0557)

Las composiciones situadas en las esquinas de las salas en las que se exponían elementos de diversas naturaleza, por lo deducido de las imágenes conservadas, evolucionaron con el paso del tiempo. Como elemento propio de los museos de anticuario fueron precisamente las fotografías elegidas por Fernández Casanova para ilustrar el museo de la Necrópolis en el apartado de la provincia de Sevilla en el Catálogo Monumental de España (Lám. 22 Fernández: 1907-1909:30) y por el propio Bonsor para ilustrar los carteles de la Necrópolis, para de este modo, hacerlos más atractivos a los visitantes.



Fig. 138 Composición decorativa Museo de la Necrópolis de Carmona. Circa 1888 Autor: R. Pinzón (MAS CS 08-30/P0557)

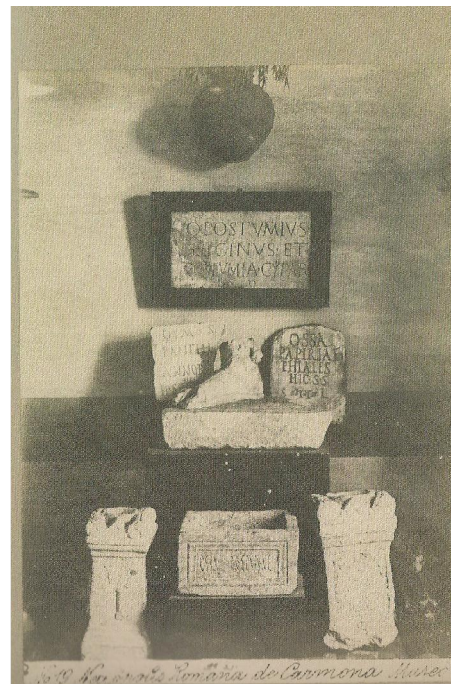


Fig.139 Composición decorativa Museo de la Necrópolis de Carmona. Circa 1888 Autor: R. Pinzón (MAS CS 06-30/P0555)



Fig.140 Composición decorativa Museo de la Necrópolis de Carmona. Circa 1888 Autor: R. Pinzón (AGA 7905)



Fig.141 Composición decorativa Museo de la Necrópolis de Carmona. Circa 1888 Autor: R. Pinzón (Circa 1888 AGA 7906)

5.4 1889-1966 La exposición permanente instalada, una vez terminado el edificio de la Necrópolis.

Museo de la Necrópolis.

En este Museo se encuentran reunidos los objetos sacados de la Necrópolis desde el año 1881 hasta la fecha, en que los actuales propietarios dieron principio á las excavaciones. Los objetos extraídos con anterioridad de las tumbas (por cierto en gran número) están hoy en las colecciones de los conocidos aficionados don Francisco Mateos Gago, D. Francisco Caballero Infante y D. Antonio M.^a de Ariza, vecinos de Sevilla. Para formar la actual colección se llegó, pues, algo tarde; sin embargo, consta de unos dos mil objetos, todos tanto ó más interesantes que los encontrados antes de 1881.

Fig. 142 Extracto de la guía itinerario del Museo de la Necrópolis. P. 19.

A diferencia de las anteriores etapas no hemos encontrado referencias en artículos de prensa donde se nos describan las salas. Por el contrario, sí se conservaron algunos recortes donde se enumeraban los propósitos para la mejora del montaje y los nuevos ingresos en la colección²⁰³. En esta etapa serán fundamentales las fotografías procedentes del reportaje fotográfico realizado en 1928 por Augusto Pérez Romero²⁰⁴ y otras más tardías realizadas por José María González Nandín y Paul en 1940. La clave para considerar válido nuestro análisis formal de la exposición permanente nos la brinda la fotografía publicada en el catálogo de la exposición "*El tesoro arqueológico de la Hispanic Society of America*" en la que Archer Milton Huntington retrata a Jorge Bonsor y Arthur Engel²⁰⁵ en el paso que comunicaba las dos salas que componían el museo (Maier 2009:113).



Fig.143 Jorge Bonsor y Arthur Engel en el Museo de la Necrópolis de Carmona. Autor Archer Milton Huntington , 1898 HSA (Maier 2009:113).

²⁰³ *El Globo* 7 de enero de 1892 (AGA Recortes 073).

²⁰⁴ Fue financiado por la HSA. En los libros de Cuentas de casa existen anotaciones de los días 16/07/1928 de el envío de cartas a Huntington pidiendo fondos para realizar fotografías, que se reciben el día 24/10/1928.

²⁰⁵ Relata Maier que esta visita de Archer Milton Huntington a la Necrópolis y la admiración que despertó su trabajo supondría el comienzo de su relación con Bonsor con el encargo de un lote de cuarenta dibujos de la Necrópolis romana (Maier 2009:113).

El montaje definitivo respondería a la acertada descripción que realizó en 1904 Pierre Paris, en su libro "*Promenades archéologiques en Espagne*" (1910:125): "*et près du logis du maître ou règnent les raffinements du progrès, les collections d'antiquités reposent dans des vastes salons dignes d'elles, en bel ordre luxueux*".

Dado el carácter permanente de la exposición, las piezas contaban con cartelas de grupo, con diseño a la romana, y otras individualizadas que no acertamos a saber la información que contenían, aunque quizás correspondiera a un número identificativo²⁰⁶, tal y como adelantaban en la tercera entrega de los artículos que dedicaron a los proyectos de la Necrópolis Romana de Carmona los redactores de *La Andalucía Moderna* (Fernández 1885-1905.:79)

*La Sociedad Arqueológica*²⁰⁷ piensa, una vez terminada la instalación definitiva del Museo, formar el catálogo de los objetos que lo componen. Dicho catálogo, que será razonado, estará dividido en secciones, en las que se clasificarán por grupos los objetos de cerámica, de bronce, de mármol y de cristal, abriéndose nuevas secciones y grupos para los objetos que merezcan sitio aparte. Para su más fácil examen irán señalados los objetos con números iguales a los que cada uno de ellos ostentará en su respectivo lugar (Fernández 1885-1905: 79).

²⁰⁶ En el pequeño catálogo itinerario no se realiza una numeración detallada de cada vaso, sin embargo, en el sketchbook, si aparece cada vaso identificado con un número. Lo que no podemos confirmar es que éstos tuvieran equivalencia con los dados en la exposición.

²⁰⁷ Los redactores atribuyen el proyecto a la SAC a pesar de que la Necrópolis y todo lo realizado allí era de competencia personal de Juan Fernández López y Jorge Bonsor.

La ordenación tipológica aludida en el artículo, como ya vimos en fotografías anteriores, había sido adoptada en las exposiciones provisionales del museo conservándose en este caso también con algunas variaciones. La depuración del montaje de la exposición permanente se fue realizando en diferentes etapas que a buen seguro coincidirían con la investigación de recursos de montaje museográficos que realizó Bonsor en museos británicos como el British Museum y el South Kensington Museum²⁰⁸. Si bien es muy posible que no apuntara en sus libretas todas la apreciaciones que hizo en los diferentes museos, sí es curioso comprobar cómo a través de ellas se vislumbra la evolución de la museografía de las salas. En su archivo también se conservan múltiples postales de salas y catálogos de museos que pudieron también ayudarle a tener una visión más gráfica de los distintos discursos museográficos de moda en la época.

²⁰⁸ Una de las primeras acciones tras la concepción del proyecto y la compra de los terrenos, fue la visita a museos arqueológicos españoles y extranjeros por parte de Fernández López y Bonsor para obtener información sobre las piezas encontradas y sobre el discurso museográfico utilizado en su presentación. En 1882, recorrió Fernández López museos españoles como el Arqueológico Nacional y el de Barcelona. En Bélgica, visitó los museos de Ravenstein, Brujas, Gante y Amberes, del cual visitó también su biblioteca. En Inglaterra el Británico y el South Kensington Museum²⁰⁸ en Londres. En Francia los de Lille, Louvre, Cluny y Biblioteca de París. Bonsor conocedor de éstos museos le acompañó en ocasiones, según nos relata de la Rada y Delgado en su memoria de la Necrópolis (Rada y Delgado 1885: 85; Maier 1999: 37)



Fig.144 Sala del museo de Namur (AGA Postales 8567.1)



Fig.145 Sala del museo de Saint Germain in Laye (AGA Postales 8575)

Colocación de bustos integrados sobre pedestales. Esta opción la introducirá en la nueva exposición de la Necrópolis y la hará extensiva a otras piezas escultóricas halladas en el yacimiento y posteriormente a las que expondrían en su museo de Mairena del Alcor, adoptando un doble criterio. Las piezas escultóricas más representativas las coloca fuera de las vitrinas sobre pedestales²⁰⁹ realizados con trozos de elementos constructivos pertenecientes a columnas. Éste es el caso de la escultura infantil, Dios Attis "el niño", encontrada en la Tumba de Servilia y la cabeza romana de mujer procedente de la colección de Calvo Cassini²¹⁰. A otras las dota de un pequeño pedestal de madera y las sitúa en un lugar destacado de las vitrinas.

²⁰⁹ Existen unos apuntes de este tipo de montaje museográfico entre los documentos correspondientes a la Exposición Iberoamericana de Sevilla en la que fue invitado a participar como experto en este tipo de lides.

²¹⁰ Esta cabeza siempre tuvo un lugar preferente entre las colecciones de Bonsor. Este busto procedía de la colección de Antonio Calvo Cassini y fue hallado en 1873 en las excavaciones realizadas en un depósito (una fuente) romano entre las Calle de Enmedio y el Paseo del Arrabal de Carmona. Bonsor se refería a ella como un ejemplo donde estudiar el tipo étnico de aquellas regiones; alabada por Pierre Paris en sus

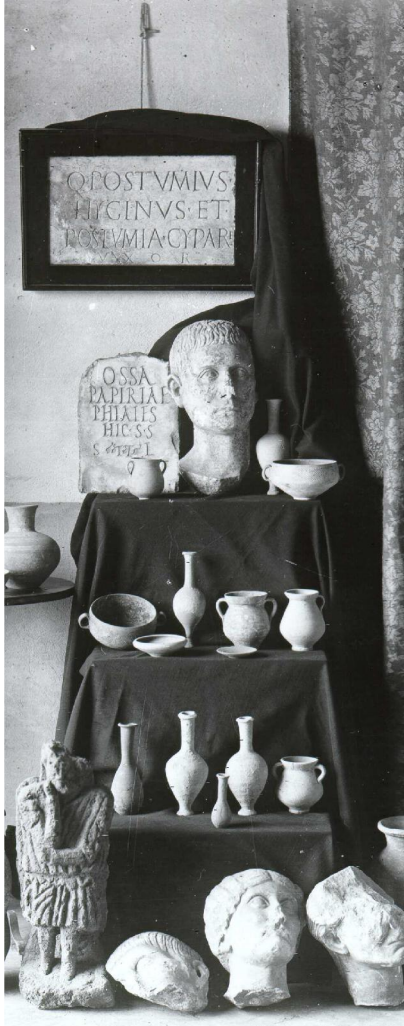


Fig.146 Composición decorativa con los bustos colocados sin pie (AGA 7906)

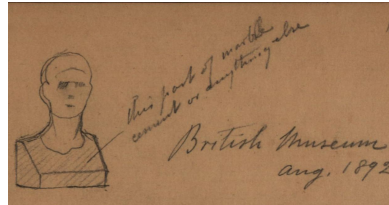


Fig.147 "This part of marble cement or something else" British Museum. Aug. 1892 (AGA Leg. 14 p. 4 .1:001)

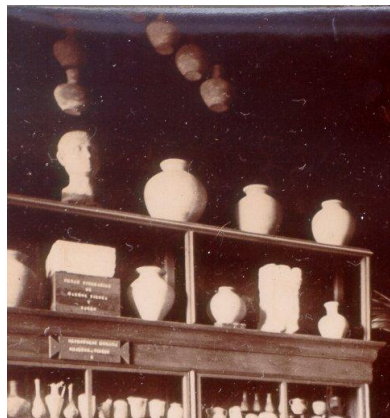


Fig.148 Vista del busto de mármol colocado sobre un pie en un lugar destacado de las vitrinas del museo. Circa 1894 (AGA 007)



Fig.149 Apuntes de montaje para el pabellón de arte antiguo de la Exposición Iberoamericana (AGA Leg. 10 p. 1:0035)

"Promenades archéologiques en Espagne " y destacada en montajes museográficos e ilustraciones por Bonsor.

Presentación de las colecciones prehistóricas sobre tableros de madera cogidos con alfileres. Podríamos aludir a estos apuntes la colocación, sobre tableros forrados, de las pequeñas colecciones de metales, mejorando quizás una anterior que aparece descrita en los artículos de prensa.

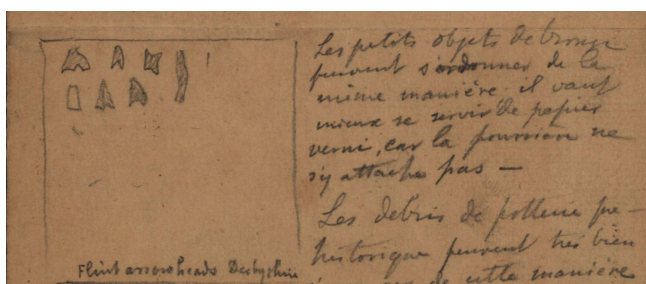


Fig.150 "Les petits objets de bronze peuvent s'ordonner de la même manière. Il vaut même se servir de papier verni, car la fourrière ne s'y attache pas." British Museum 1892 (AGA Leg. 14 p. 4 .1:001)



Fig.151 Detalle montaje provisional de los metales. Museo de la Necrópolis. Circa (AGA 007)

Diseño de vitrinas. Según las fotos conservadas vemos cómo en un primer momento las vitrinas de los muebles se componían con cristales sujetos por listones de madera. Según los apuntes de Bonsor, en el museo británico esto se realizaba con pequeños listones metálicos de un centímetro de grosor que evitarían la molesta compartimentación de la vitrina. La eliminación de la compartimentación de los listones de madera la apreciamos en una de las vitrinas del museo que varía en diseño con el resto de las testimoniadas en fotografías. Lo que no podemos asegurar es que fuese por la aplicación de este método, o por la colocación de los cristales sin elemento sustentador intermedio,

similar al sistema conservado en un mueble del estudio del Castillo de Mairena del Alcor.

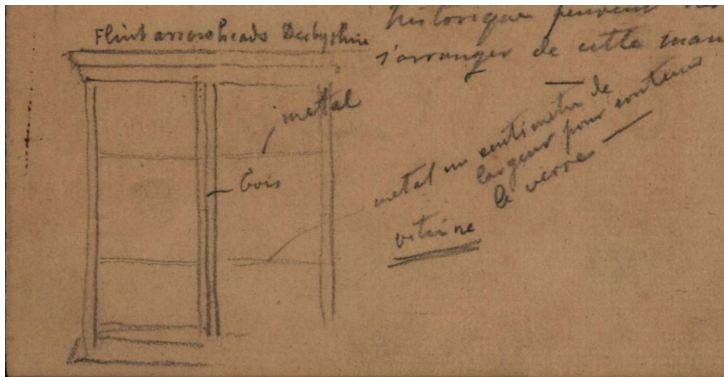


Fig.152 "Métal un centimètre de largeur pour soutenir le verre. Vitrine" Visita al British Museum . Autor: G. Bonsor. 1892. (AGA Leg. 14 p. 4 .1:001)



Fig.153 Detalle de vitrina con puertas acristaladas sin listones de madera. Autor: J.M. Nandín y Paul 1940 (FLA 001679)

Restauraciones y reconstrucciones

En estas fechas también empiezan a aparecer pagos por restauraciones de vasos cerámicos e incluso reconstrucciones de piezas como las del vaso campaniforme y la hoz, que hiciera a partir del modelo realizado por Petrie, con los útiles líticos encontrados en el yacimiento de El Acebuchal²¹¹.

²¹¹ 30 y 7 de marzo de 1898. "Libro de compras y ventas" "Gastos de excavaciones " 1894-1929 (AGA Leg. 18 p.10:0040). Ver Gómez 2007:171-180.

De esta práctica en las colecciones de la Necrópolis, aunque más tardía, es testimonio la reconstrucción²¹² realizada de la escultura del Dios Attis "el niño" que se encontró en la Tumba de Servilia²¹³.

Esta figura se encontró en el patío situado delante del monumento subterráneo recién descubierto. Carece de pierna derecha y de brazos, de los cuales sólo se han encontrado fragmentos. La cabeza representada en la fototipia, al pie de la estatua, se hallaba separada del tronco, pero su descubridor ha podido comprobar que corresponde á la estatua, merced á un pequeño trozo del cuello, también encontrado²¹⁴ (Fernández Casanova, 1906:135).

La escultura restituida de "el niño" se trasladó al museo ocupando un lugar preeminente en medio de la sala sobre un pedestal realizado con dos trozos monolíticos compuestos por basa, fuste y capitel, y fuste respectivamente, que bien pudieran proceder de este mismo patio y corresponder al capitel corintio que describe Fernández Casanova: "Sólo se ha encontrado, hasta hoy, un capitel corintio, si bien partido en dos pedazos" (Fernández Casanova, 1907:388).

²¹² Quedó anotada la intención de rehacer un amuleto a partir de una pieza donada por Thys que no sabemos si finalmente se realizaría (Leg. 18 p. 12:0051).

²¹³ El 18 de diciembre de 1928 comienzan los trabajos de limpieza y restitución de la escultura según aparece en los cuadernos de casa de Bonsor. Dolorcita fue la encargada de lavarlo y Juan José el de recomponer la escultura del día 25 (Leg. 11 p.14:0130-133).

²¹⁴ En el libro *A tumba abierta* se ha detectado un error a la hora de tomar este fragmento de texto al describir el descubrimiento de la estatua atribuida a Servilia. Ruíz et al. (2011: 57) atribuyen por error este fragmento de texto al descubrimiento de la tumba de Servilia.



Fig.154 Evolución de la restauración y exposición en el museo del Dios Attis "el niño" en el museo de la necrópolis (AGA 0115) Autor: J. Nandín 1940 (FLA 3-9595) (FLA 3-9595)

Objetos de pequeñas dimensiones

Los pequeños objetos de metal y joyería salieron definitivamente de las grandes vitrinas y se situaron en otras más pequeñas diseñadas para colgarlas de la pared con un aspecto similar a las que Bonsor había visto en el British Museum y el South Kensington Museum²¹⁵. En su interior introdujo planchas de madera forradas con papel. Sus contenidos también adoptaban, en la medida de lo posible, una ordenación tipológica. El mismo tipo de vitrina fue utilizado para albergar galbos de cerámica, algo que ya Bonsor destacaba como idea en sus apuntes: "les débris de potterie prehistorique peuvent très bien s'arranger de cette manière" (AGA Leg. 14 p. 4 .1:001). Esta opción la pondría en práctica en la

²¹⁵ Visita al British Museum 1892. AGA Leg. 14 p. 4 .1:001; Visita 23 de agosto de 1902. AGA Leg. 18 p.12: 0086; Visita British Museum 23 sept. 1908. AGA Leg. 15 p. 4:009.

Necrópolis y posteriormente la utilizaría sistemáticamente en el museo de Mairena del Alcor²¹⁶.

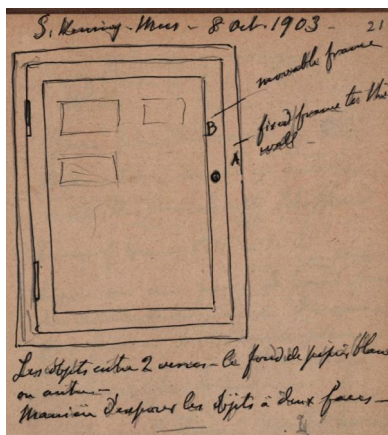


Fig.155 "Movable frame"
"Fixed frame to the wall".
South Kensington Museum. 8
oct. 1903. Autor : G. Bonsor
(AGA Leg. 18 p.9:0046)



Fig. Vitrinas colocadas en el museo de la Necrópolis en
la pared con el mismo sistema de las vistas en el
South Kensington Museum conteniendo joyería y
pequeños objetos metálicos y cerámica. Detalles.1940
Autor: J.M. Nandin y Paul (FLA 3-9598; FLA 3-9595).



Sobre los métodos más apropiados para realizar las sujeciones a los tableros también tomará notas Bonsor. Por lo conservado en la colección de Mairena empleó dos tipos: sujeciones mecánicas con pequeños alfileres, alambres e hilos, y adhesivas en el caso de los útiles líticos.

²¹⁶ Entre las anotaciones realizadas en las visitas recogidas en la nota 50 aparecen referencias a los múltiples materiales que se podían exponer: cerámica, metal, sílex y hueso. Aún se conservan los cartones con los materiales pegados o cogidos con hilos o metal en la Colección Bonsor depositada en el Castillo de Mairena del Alcor.

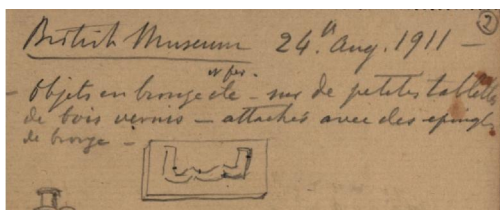


Fig.156 "Objects en bronze etc.. sur de petites tablettes de bois vernis attachés avec des épingles de bronze" British museum. 24 agosto de 1911. Autor: G. Bonsor (AGA Leg. 14 p. 4 .1:004)

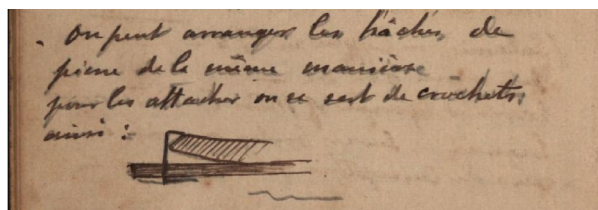


Fig.157 "On peut arranger les haches de pierre de la même manière pour les attachés on se sert des crochets ainsi" de British Museum. 23 sept. 1908. Autor: G. Bonsor (AGA Leg. 15 p. 4:009)

Las vitrinas aumentaron en número cubriendo los laterales de las dos salas habilitadas para museo. La disposición de las piezas en su interior era similar a la de los montajes anteriores introduciendo algunas variaciones: vasos cerámicos de mayores proporciones en la parte superior; lápidas, fragmentos constructivos y urnas de mayor peso en la parte inferior; piezas más pequeñas y valiosas en la zona intermedia acristalada, a una altura adecuada para que el visitante pudiera observarlas con detenimiento. Como elemento diferencial se destaca la exposición de elementos de mayor singularidad en la parte superior como la urna de Prepusa a la que dotan de un pequeño pedestal y una cartela propia.

Resumiendo, por lo comentado anteriormente, la museografía de la Necrópolis evolucionará modernizándose con los años tal y como podemos apreciar en la comparativas de las fotografías conservadas. La exposición acumulativa con rasgos decorativos irá depurándose imponiéndose la disposición tipológica. Se dotará de cierto protagonismo a los nuevos hallazgos realizados en la tumba de Servilia que remitirán

a un segundo plano a otros que en su momento tuvieron un lugar destacado en la colección, como la lápida de Postumio.



Fig.158 Evolución de la Museografía permanente 1889-1940 (AGA 007;AGA 004;FLA 3-9598).

Respecto a los recursos puestos al servicio del público, el museo se completaba con una biblioteca situada en una sala anexa, elemento imprescindible en toda institución museística que permitía conjugar "*las dos esferas que contienen todas las maneras del saber, las palabras y las cosas*" (Bolaños 2008:251) . No se llegó a publicar el catálogo de las colecciones al que se hacía alusión en el artículo de La Andalucía Moderna, pero sí estaba a la venta desde 1889, junto con otras mercaderías de interés para los turistas, una pequeña guía itinerario de la Necrópolis en la que se hacía una sucinta descripción de las piezas que se exponían en el museo. En las mismas salas se invitaba a los visitantes a plasmar su rúbrica en el libro de firmas a su disposición en las salas del museo.



Fig.159 Últimas fotografías del museo con la conformación museográfica de Bonsor, 1940. José María Nandín (FLA 3-9598; FLA 001679).

Billetes del Museo y
(100) Estanco plaza de San Fernando
100, San Pedro n.º 47 - del
100 Convergencia de San Fedomiro
Martín Yoper n.º 31 -
May 86 - 50 billetes 550 - 599 - (N
- - 50 - 500 - 549 - (N
600 - 649 (N
650 - 699 (N
600 - 649 (N
650 - 699 (N
700 - 749 (N. A

6

Gestión económica

Gestión económica

Como hemos visto en anteriores capítulos el proyecto de la Necrópolis fue una iniciativa privada sufragada con la aportación económica realizada por los propietarios de los terrenos Juan Fernández López y Jorge Bonsor Saint-Martin. El primero de ellos fue quien adelantó los desembolsos a los que contribuiría Bonsor con aportes económicos periódicos²¹⁷.

30 de Junio de 1907. Cuenta particular de D. Jorge Bonsor con D.	
- Debe D. Jorge Bonsor al 1º de Julio 1905 - - ptes	1023.29 ⁵
- Debe la mitad del dinero suplido por D. Juan Fernández desde esta fecha hasta el 30 de Junio 1907 =	305.12 ⁵
	<u>ptes 1328.42</u>
Queda debiendo a D. Juan Fernández López al 30 de Junio de 1907 ptes. 452.47 =	
Jorge Bonsor	
Juan Fernández López	

Fig. 161 30 de junio de 1907. Cuenta particular de Juan Fernández López. Los adelantos de Juan Fernández López y los pagos realizados por Bonsor (ACAC 011 Libro de cuentas)

Los gastos generados por la empresa eran muy cuantiosos y condicionaban los avances de los trabajos, tal y como hizo saber Bonsor a Rada y Delgado en una carta que posteriormente recogería en su memoria sobre la Necrópolis (1885):

²¹⁷ Hemos podido deducir la contabilidad de la Necrópolis gracias al libro de cuentas de la Necrópolis, gestionado por Juan Fernández López, donde se recogen los gastos e ingresos de 1887 a 1902 (ACAC 011 Libro de cuentas), unos apuntes realizados por Bonsor de 1882-1884 (ACAC 032 Gastos de Excavaciones) y las anotaciones realizadas por Bonsor en sus diarios de gastos (AGA Leg. 5 y 11).

"Adelantamos muy lentamente... Pero ¡ay! los fondos faltan con frecuencia cuando se emprenden trabajos de este género ¿Qué pueden hacer dos capitalistas de nuestra importancia... un farmacéutico y un pintor?" (Rada y Delgado 1885:86)

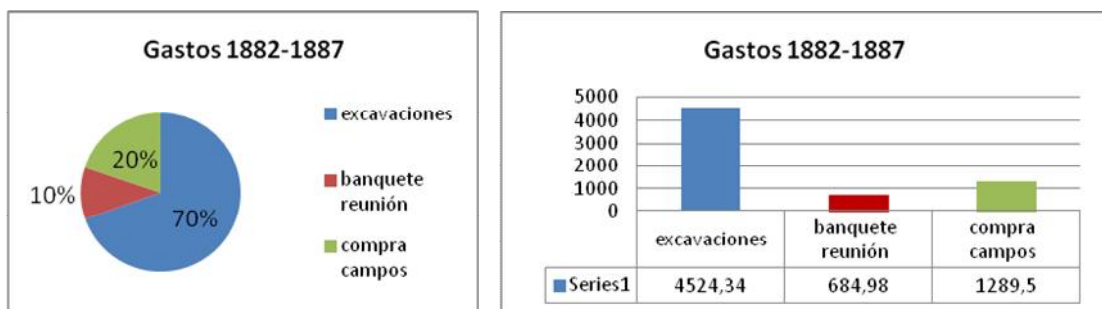


Gráfico 2 y 3. Gastos generados en el yacimiento entre 1882 y 1887.

En la carta que escribe Bonsor a Mérida en 1912 da las claves que marcarán la financiación de este proyecto: "*Puede usted considerar que en la Necrópolis de Carmona sacamos todos los años cerca de mil pesetas de los almendros, no contando con los fondos del Estado ni del Municipio, conviene buscar medios para sacar una renta de alguna consideración para atender a los gastos de preservación y pagar dos guardas*".

Tras una exhaustiva descripción realiza un pequeño listado de las posibles iniciativas que podrían aportar ingresos económicos a la empresa:

En resumen, las entradas que se pueden esperar son las siguientes:

- 1. Billetes ordinarios.*
- 2. Billetes especiales o de familias.*
- 3. Venta de una guía descriptiva-ilustrada del teatro.*

4. *Venta de fotografías y tarjetas postales.*
5. *Venta en el despacho u oficina de publicaciones arqueológicas y artísticas.*
6. *Producto de representaciones teatrales, conciertos, etc.*
7. *Todos los años organizar juegos florales (que magnífica escena para juegos florales).*
8. *Cosecha de almendros, etc.*
9. *Subsidios del gobierno*²¹⁸.

Aunque menciona en la carta las aportaciones privadas, no las incluye en el resumen. Distingue dos tipos, los patronos y los asociados, cuyas aportaciones podríamos incluir entre las tipologías actuales de micro-mecenazgos. No podrían ser consideradas donaciones pues en ambos casos tenían como objetivo su involucración en el proyecto y la obtención de una contrapartida que consistía en el disfrute del monumento o el privilegio de la construcción de unas oficinas en el yacimiento y un posible futuro reembolso de la aportación económica.

La primera de ellas, bautizada como "patrono", correspondería a aquellos que comprasen un abono al modo de los actuales mecenas: *"un billete especial a precio bastante reducido, para 3, 6, ó 12 meses para particulares o familias de Mérida, permitiéndoles la entrada todos los días. Estos se consideraran como patronos o protectores del teatro"* (Maier 1999b:103).

La siguiente aportación privada vendría de la mano de los miembros de la Comisión de Monumentos y amigos allegados a los promotores de los

²¹⁸ Carta nº194. 27 de enero 1912. Bonsor al Sr. D. José Ramón Mérida (Maier 1999b:103)

trabajos bautizados como "asociados". Con carácter preventivo su función consistiría en la compra de los terrenos anejos al teatro para asegurar su posterior destino para el estudio del edificio: "*Deben comprar estos terrenos miembros de la Comisión u otros amigos de V. Los compradores asociados darán al teatro los terrenos que vaya pidiendo la exploración de la escena, de la cual me parece que se desconocen todavía límites*" (Maier 1999b:103). Todos ellos se supone que recibirían un reembolso posterior: "*Y más adelante no dudo que podrá la Comisión devolver a los asociados el capital*" (Maier 1999b:103).

Estas premisas indicadas a Mérida resumirían las iniciativas llevadas a cabo en la Necrópolis para asegurar su financiación y que pasamos a describir a continuación.



Gráfico 4. Esquema gestión económica de la Necrópolis

6.1 Venta de billetes de entrada a la Necrópolis Romana y el Museo

La Sociedad arqueológica de esta ciudad, ha dispuesto establecer precios de entrada para los que quieran visitar la Necrópolis y el museo romanos, con el benéfico fin de invertir los productos de la Necrópolis en pagar el sueldo del guarda que acompaña a los visitantes; y los del museo a satisfacer matrículas, libros y derechos de exámenes a niños

*pobres de Carmona que justifiquen su aptitud para el estudio. Al efecto el día 1º de setiembre próximo, se constituirá en el Colegio de San Teodomiro el oportuno tribunal para los referidos ejercicios*²¹⁹ (El Zurdo 31/05/1885. Fernández 1885-1905:17; Ruíz et al 2011:16)

Con la apertura de la Necrópolis se estableció un precio por la entrada al monumento y al museo²²⁰. El control de las ventas se realizaba mediante talonarios de tickets²²¹ o billetes numerados de los que se conservan algunos originales en el archivo personal de Bonsor pertenecientes a la entrada al museo en el Colegio de San Teodomiro²²².

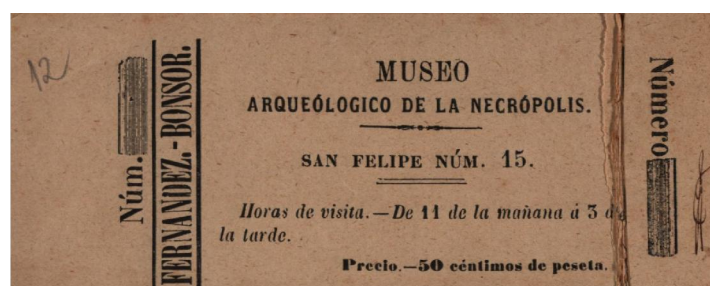


Fig.162 Ticket o billete de entrada al museo de la Necrópolis instalado en el Colegio de San Teodomiro 1885-1888 (AGA leg. 17 p. 12:0022)

²¹⁹ El Zurdo 31 de mayo de 1885. ACAC III.1.3, caja 1, lib 3, "Diario de excavaciones, 1885-1905", fol. 17v. (Ruíz et al 2011:16).

²²⁰ Los datos sobre su importe se conocen gracias a su publicación en la cartelera promocional, a los tickets que se conservan y a su registro tanto en el libro de cuentas conservado en el archivo del CAC, como en diversos libros de cuentas de casa de Jorge Bonsor conservados en el archivo de la CMBCM, actualmente depositado en el AGA.

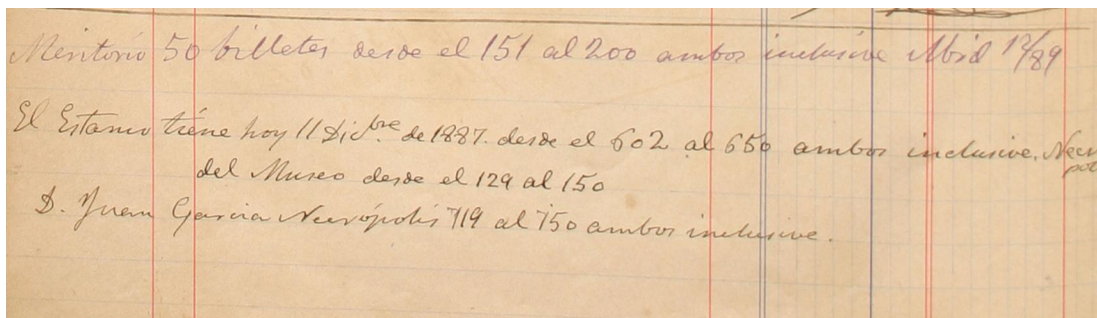
²²¹ "Jueves 6 de agosto de 1925. Pagué hoy un nuevo libro talonario para la Necrópolis (a Delgado). 15 pts" (AGA Leg. 11 p.1). "Martes 5 de marzo de 1929 dos libros talonarios de la Necrópolis por 15.50" (AGA Leg. 11 p.15).

²²² (AGA Leg. 17 p.12:0022). El 1 de agosto de 1929 fue Patricio a comprar 3 talonarios de billetes para la Necrópolis (AGA Leg. 11 p.15).

Esta práctica era considerada por Bonsor como una forma efectiva de controlar las ventas tal y como le indicaba Bonsor a Mérida en su carta de 1912:

"Los guardas despacharan los billetes de entrada al público sacándolos de un libro talonario y darán cuenta todos los días o semanalmente a la Comisión" (Maier 1999b:103).

Se podían adquirir en distintos puntos de venta, en negocios privados, en la propia Necrópolis y en el museo. El control de ventas entre los años 1887 y 1913 se registró en el libro de contabilidad de la Necrópolis. De esta forma, era mucho más sencillo llevar la cuenta de las entradas vendidas y de quien las expedía, tal y como queda registrado en una pequeña nota en el libro de contabilidad de la Necrópolis (ACAC 011 Libro de Contabilidad:12).



Meritorio 50 billetes desde el 151 al 200 ambos inclusive Mérid 12/89
El Estanco tiene hoy 11 bil.^{tes} de 1887. desde el 602 al 650 ambos inclusive. Necrópolis
del Museo desde el 129 al 150
D. Juan Garcia Necrópolis 719 al 750 ambos inclusive.

Fig.163 Resumen del número de los billetes a disposición en los distintos puntos de venta. ACAC Libro de Contabilidad:12).

Los puntos de venta de las entradas publicitados en la primera cartelera de la institución eran el estanco de la Plaza San Fernando y la propia conserjería del Colegio de San Teodomiro, en Carmona. Posteriormente, en la tirada ampliada y disponible en inglés y francés, se exhorta al visitante a comprar los billetes en el pueblo y concretamente en la

farmacia de Fernández López (ACAC 011 Libro de Contabilidad:26- 28). En el libro de cuentas se puede comprobar cómo se unieron a aquellos puntos de venta la fonda Meritorio y varios particulares, algunos de ellos trabajadores de la Necrópolis como Antonio García y Luis Reyes. Parece que éstos expidieron entradas a visitantes que quizás acudieron directamente, a pesar de estar obligada la compra de billetes en el pueblo. Tanto el estanco como la fonda percibían por la venta una comisión del 10% de los beneficios de la que también se beneficiaría Gil, quien parece ser el encargado de los billetes del museo, percibiéndola al vender los billetes de la Necrópolis²²³. Aparte de ellos, consta que Juan García Hermosín recibió algunos regalos en especie, como portes de almendra, lo que podría estar relacionado con la venta de entradas en la botica, dada su condición de licenciado en farmacia²²⁴ (ACAC 011 Libro de Cuentas: 26).

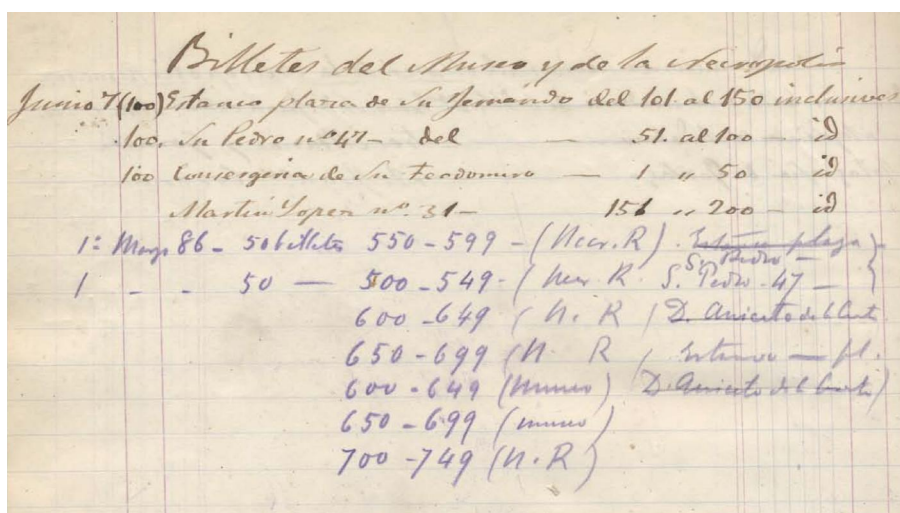


Fig. 164 Billetes del Museo y de la Necrópolis. Diario de excavaciones (Fernández 1885-1905 :126)

²²³ Apunte del 28 de marzo de 1888 (ACAC 011 Libro de Cuentas: 15)

²²⁴ Se le entrega a él un porte de almendras (ACAC 011 Libro de Cuentas: 26-27).

En los libros de registro queda constancia de estas ventas hasta diciembre de 1892; posteriormente no hay apuntes de liquidaciones por lo que presuponemos que se harían todas las ventas directamente en la Necrópolis o la contabilidad del resto de entradas se hacía de otra forma, lo que nos extrañaría. En cuanto a las entradas del museo, el último apunte de Gil es la liquidación que se realiza el 30 de abril de 1888²²⁵ coincidiendo con el traslado de la colección al nuevo edificio de la Necrópolis (ACAC 011 Libro de contabilidad:16) que daría por finalizada esta relación.

6.2 Precio y destino de las entradas

El precio de entrada a la Necrópolis se mantuvo siempre en 1 peseta según lo recogido en el libro de contabilidad, aunque en la primera cartelería en castellano se ofertaban reducciones del 50% para grupos de dos personas en adelante²²⁶. No obstante, no sabemos a ciencia cierta si se llevaría a cabo, ya que, en las contabilidades de la Necrópolis en las que se señala el número de visitantes, el precio corresponde siempre a una peseta sin aplicarlo²²⁷. Sin embargo, hay alguna ocasión excepcional en la que sí se realiza la bonificación. Éste es el caso de una de las visitas del Ateneo a la que se les van aplicando bonificaciones año

²²⁵ Estos datos contradicen la fecha dada en la nota 53 de Ruiz et al (2011:28).

²²⁶ No se hacía mención de este descuento en los carteles editados en inglés y francés.

²²⁷ Esto es más fácil de comprobar cuando se empieza a sistematizar el conteo del número de visitas a partir de agosto de 1888 (ACAC 011 Libro de Cuentas:20). Anteriormente se realizaban los cálculos en relación a las liquidaciones realizadas sin discriminar la cantidad de visitantes, sólo explicitando en ocasiones su correspondencia al museo o la Necrópolis.

a año, expresamente. Si bien en la primera visita registrada de 1887 por esta institución no se hace mención expresa, al año siguiente²²⁸ se beneficiarla con una reducción del 50% y ya en 1890 se le aplicará la gratuidad completa²²⁹.

Dada la escasez de evidencias no estamos en disposición de afirmar que el colectivo de los periodistas se beneficiase de la gratuidad de la visita. Conocemos que un grupo de siete periodistas de los rotativos del Baluarte y El Globo no pagaron entrada el 5 de junio de 1887 (Fernández 1885-1905:6) guiados por José Vega. No sabemos si esto correspondería al desarrollo de su profesión o si fue por la invitación expresa del citado miembro de la SAC lo que les permitiría la entrada gratuita y libre a la Necrópolis y su museo, en virtud del artículo 11 del Reglamento de la SAC (ACAC 042 Actas SAC:2).

En relación al precio de entrada al museo instalado en el Colegio de San Teodomiro no hay descuentos establecidos. Era de 0.50 pesetas²³⁰ y expresamente se indicaba en todas las cartelería que se destinaría "*al pago de libros, matrículas y derechos de exámenes para niños pobres de la localidad que justifiquen su aptitud para el estudio*" (AGA Legajos 17. p. 12 0018, 0014 y 0015). También se hacía referencia del destino del

²²⁸ El 13 de marzo de 1888, aparece el apunte pero no hay mención expresa de descuento (ACAC 011 Libro de Cuentas: 3). Sin embargo, el año siguiente si se hace un descuento del 50% el 2 de noviembre (ACAC 011 Libro de cuentas: 23).

²²⁹ 23 noviembre 1890 (ACAC 011 Libro de Cuentas:47).

²³⁰ Esta cantidad no aparece expresamente en el cartel editado en el que identificamos como el primer cartel editado en español (AGA Legajos 17. p. 12 0018), algo que advierten y corrigen a lápiz en el conservado en el archivo del Conjunto de Carmona (ACAC 023).

importe de la entrada a la Necrópolis para la manutención de los guardas que acompañaban a los visitantes haciendo hincapié en que no se le ofreciesen gratificaciones aparte, evitando que los pagos se realizasen en la Necrópolis directamente dirigiéndolos siempre a los puntos de venta indicados. Esta medida evitaría la doble caja y haría más sencillo el control de la contabilidad. Sin embargo, tal y como hemos señalado anteriormente, desde el principio hubo compras de entradas en la Necrópolis, lo que llevó finalmente a su venta directa allí. La instalación del museo en la Necrópolis no supuso un incremento en el precio de visita, aunque en uno de los carteles conservados se haga alusión a la reducción del billete a 0.99 pesetas.

Los beneficios generados por las visitas no suponían una gran aportación a la gestión económica del monumento. En este cuadro en el que recogemos los ingresos generados por las visitas durante el año 1887 (ACAC 011 Libro de contabilidad:120) y los gastos generados por las excavaciones y el adecentamiento del sitio del mismo año (ACAC 011 Libro de cuentas:150-151) vemos cómo tan sólo suplían el 15% de los gastos totales²³¹.

²³¹ Hemos elegido este año para realizar la comparativa tomando los datos de liquidaciones finales realizadas en el libro, ya que hemos detectado que quizás las contabilidades diarias deberían de añadir o eliminar contribuciones y descuentos realizados lo que nos imposibilita hacer una estimación completa de la gestión económica de la Necrópolis. Para realizar el gráfico hemos eliminado el importe de las entradas del año anterior para obtener una comparativa exacta de lo recaudado y gastado en un año.

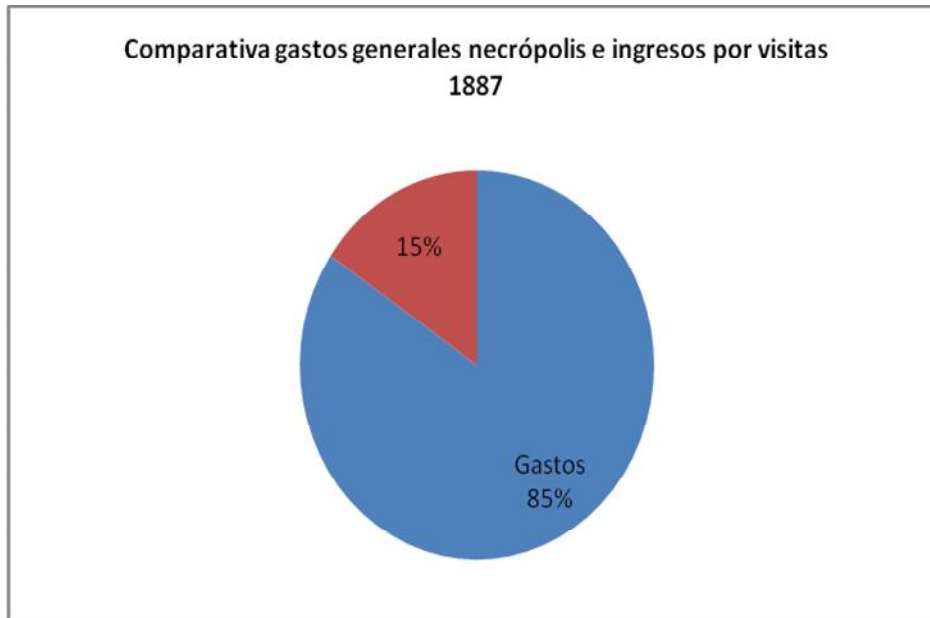


Gráfico 5. Comparativa gastos generales Necrópolis en ingreso por visitas en 1887

6.3 Datos sobre la afluencia de público a la Necrópolis Romana de Carmona

En estas fechas no se realizaban conteos de visitantes en los museos e instituciones culturales. Los datos sobre la afluencia de público son difusos y no podemos llegar a hacer una estimación real pero sí la podemos hacer aproximada gracias a los testimonios textuales conservados en cartas, publicaciones de prensa o diarios, a través del conteo de firmas en los libros de la Necrópolis y por la contabilidad llevada a cabo en el monumento.

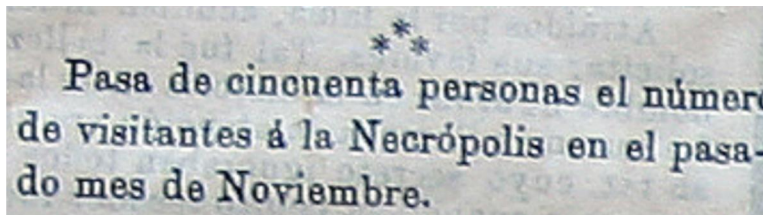


Fig. 165 *La Andalucía Moderna de Sevilla*, 12 de diciembre de 1888 (Fernández 1885-19...: 70)

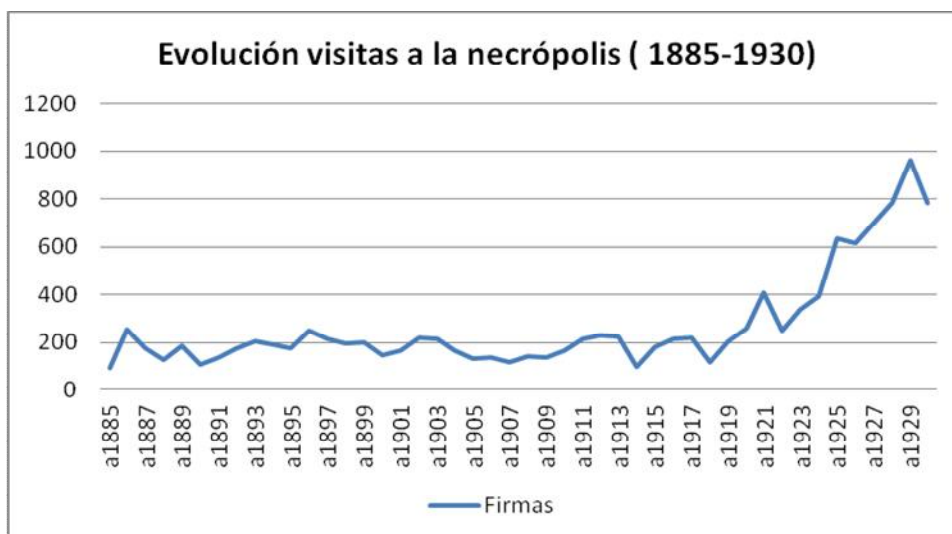


Gráfico 6. Evolución de las visitas a la Necrópolis (1885-1930)

Hemos comparado los datos obtenidos en el conteo de las entradas cobradas por el acceso a la Necrópolis con el realizado por el CAC a partir de los libros de firmas conservados en sus archivos. En la mayoría de los casos, exceptuando los años 1892 y 1926²³², el número de firmas es superior a los datos obtenidos de la contabilidad²³³. Este incremento

²³² Hemos tenido noticias de éstos datos gracias al desglose realizado en los ajustes de cuentas realizados entre Jorge Bonsor y Juan Rodríguez Jaldón en 1926, algo que posteriormente no se volvería a realizar.

²³³ Estos resultados han de considerarse aproximados teniendo en cuenta que en los correspondientes a los años que transcurren del 1887 a 1889 somos incapaces de discriminar y calcular las visitas que obtuvieron descuento y las que se realizaron a la Necrópolis y al museo en los casos en los que las liquidaciones se hicieran

en el número de las firmas registradas puede deberse a la aparición de rúbricas de invitados que estuvieran exentos del pago de la entrada, bien por invitación personal o porque el desarrollo de su profesión o el carácter de su visita se considerara bonificado.

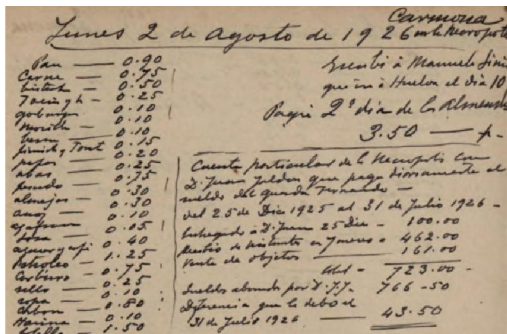


Fig. 166 Cuenta particular de la Necrópolis con D. Juan Jaldón. 2 de agosto de 1926 (AGA Leg. 11 p.11:0036)

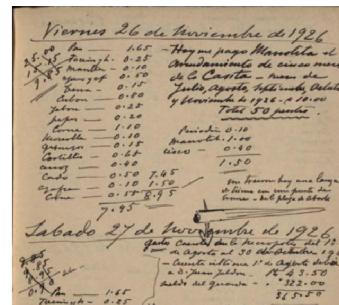


Fig. 167 Cuenta de la Necrópolis con Juan Jaldón. 26 de diciembre de 1926 (AGA Leg. 11 p.11:0102)

Si procedemos al análisis anual de las visitas a partir de los registros del libro de contabilidad podemos establecer una media del aumento de visitas que nos confirman que las estaciones de primavera y otoño eran las escogidas mayoritariamente por el público para acudir a la Necrópolis, coincidiendo con las épocas de bonanza meteorológica, tal y como, sucede en los yacimientos musealizados al aire libre en la actualidad.

La media de visitantes era aproximadamente de 99 personas al mes en la horquilla que hemos fijado como más fiable entre 1890 y 1914.

conjuntamente. Por este motivo se ha realizado la comparativa entre los años 1890 y 1914 de los que presuponemos que los datos de contabilidad son fiables.

Aunque las firmas contadas no coinciden en número con las ventas registradas sí lo hacen a grosso modo las fluctuaciones de visitantes, Los años de mayor afluencia se centran en la década de los 90 y principios del nuevo siglo produciéndose una caída que se recupera a partir de 1908, destacando 1913 como el mejor año del nuevo siglo, al menos en cuanto a la contabilidad se refiere, recuperando los valores de la década de 1890.

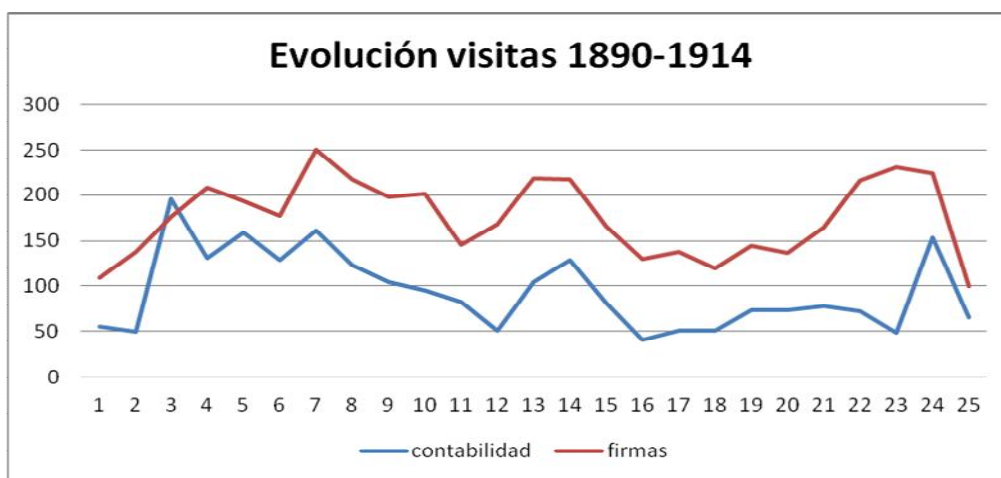


Gráfico 7. Evolución visitas a la Necrópolis entre 1890 y 1914.

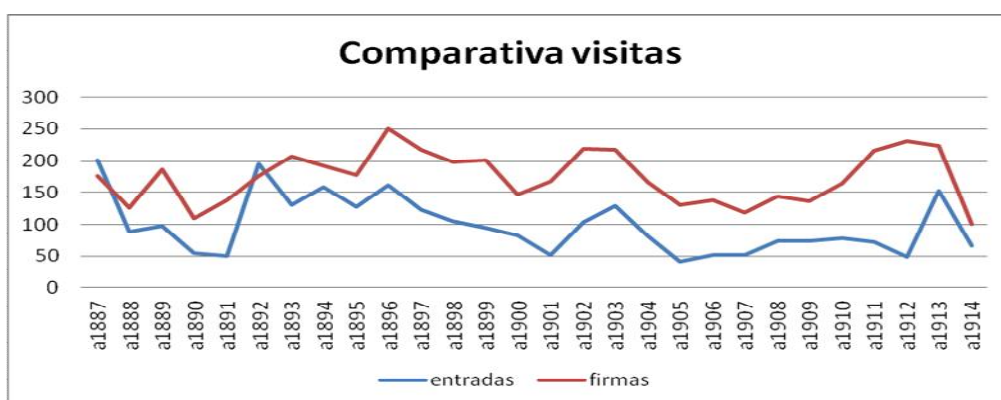


Gráfico 8. Comparativa visitas registradas por las entradas y las firmas estampadas en el libro de visitas de la Necrópolis entre 1887 y 1914.

El interés por la Necrópolis en la década de los noventa pudo ser producto del seguimiento que se realizaba en la prensa y el interés que suscitaba entre el público que provocó el comienzo de la valoración de la visita a los yacimientos arqueológicos en España.

La asistencia de público nacional y extranjero también se vería afectada de igual forma por la publicidad realizada de la Necrópolis en las guías de viaje y los rotativos extranjeros. Años más tarde, en la década de los años veinte se produjo otro repunte en las visitas coincidiendo con la publicación de la ruta Carmona y los Castillos de los Alcores en la revista de la Agencia Thomas Cook and Son's que promocionaba paquetes de viaje de la Necrópolis y el Castillo de Mairena de forma conjunta, a la que se sumarían otras agencias con la proximidad de la celebración de la Exposición Ibero-Americana (Gómez 2001: 109-113. Rodríguez et al. 2015:156).

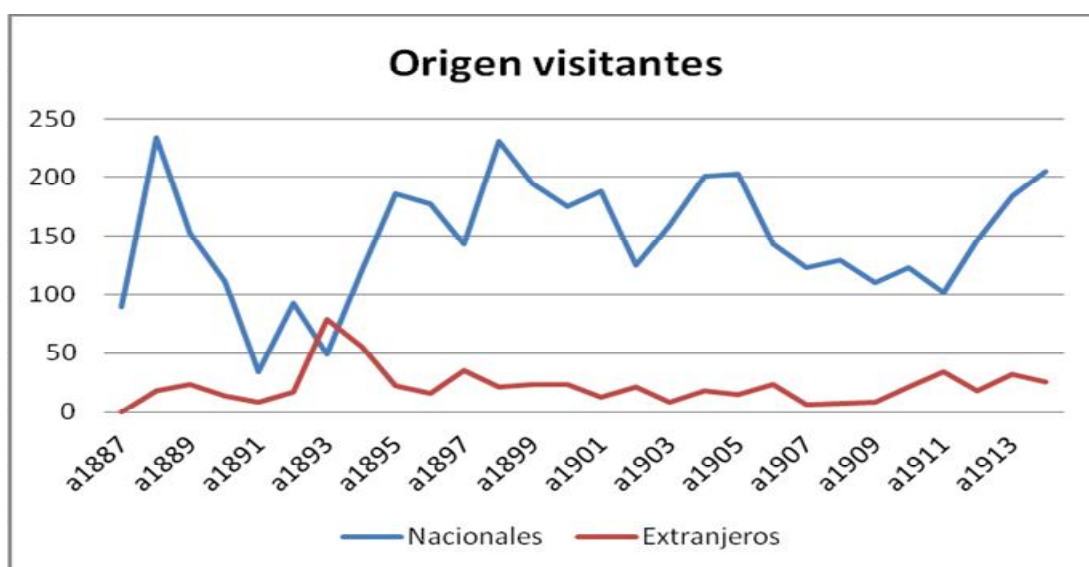


Gráfico 9. Origen de los visitantes de la Necrópolis entre 1887 y 1913.

En cuanto a las comparativas que hemos podido realizar entre las visitas al Castillo y a la Necrópolis a partir de las rubricas conservadas en el libro de esta última y los apuntes de los libros de cuentas de casa, vemos cómo la Necrópolis constituye un destino consolidado por aquellas fechas con una evidente mayor afluencia de público que el castillo. Sin embargo, los datos conservados sobre las visitas a éste último son de gran interés pues nos informan sobre la introducción de la comarca en los circuitos turísticos y las posibles operadoras que pudieron trabajar las visitas a la Necrópolis al igual que hicieran con la fortaleza mairenera.

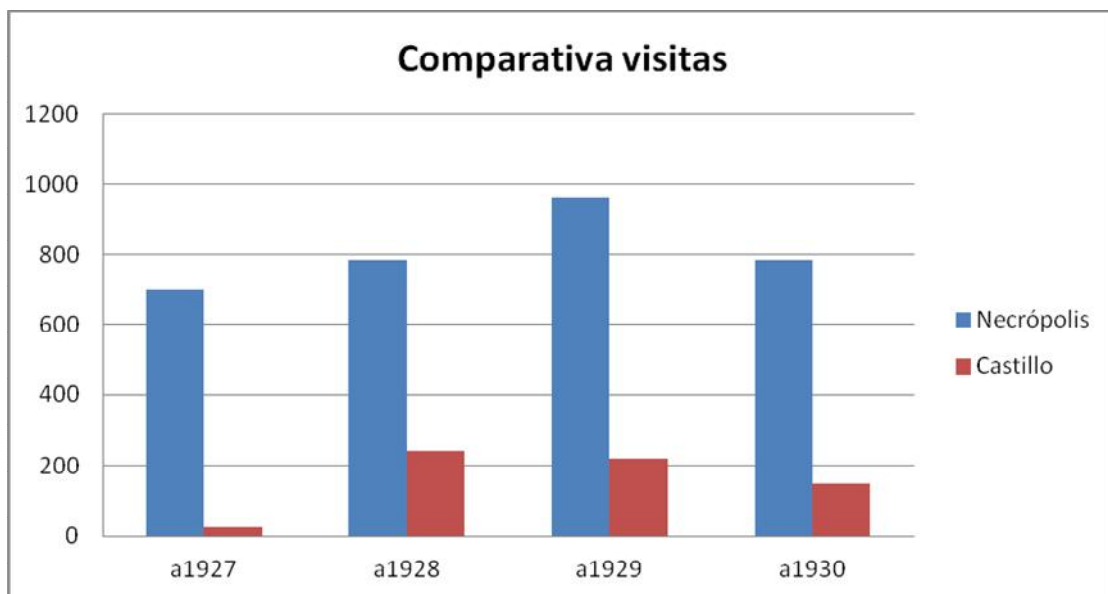


Gráfico 10. Comparativa visitas a la Necrópolis y el Castillo de Mairena entre 1927 y 1930.

6.4 Análisis de las visitas turísticas al Castillo de Mairena

Aunque el Castillo de Mairena recibió las primeras visitas el 9 de marzo de 1912, según lo recogido en su libro de firmas (AGA Leg.6, p.1), no sería hasta el 28 de diciembre de 1926 cuando comienzan a recibirse visitas de pago. Meses más tarde el 12 abril de 1927 se registra la primera visita "turística" fruto de los acuerdos establecidos con las agencias de viaje que intensificaron su presencia en Sevilla por la cercanía de la celebración de la Exposición Iberoamericana.

Tras la muerte de Juan Fernández López en 1925 comienza a aparecer en la cartelería del yacimiento la referencia a la visita al Castillo de Mairena y se publicita en la Revista de Viaje de la agencia Thomas Cook and Son's la excursión a los Alcores incluyendo a ambas instituciones.

Martes 28 de Diciembre de 1926

Juan	1.65		
Fernando	0.25		
Marta	0.10		
Juan y su hijo	0.50		
Benito	0.15		
Carlota	0.80		
José	0.25		
José	0.20		
1 niño	0.40		
Carre	1.10		
Marta	0.10		
José	0.15		
Benito	1.20		
Marta	0.10		
Alfonso	0.40		
Así en total	0.45		
7.80		Hoy llegaron a visitar el Castillo los 3 primeros turistas de pago - (3.00) (en el Museo)	

El día en campo con refresco
 te marchó
 Juan Manuel
 Simi - estuvo
 Ocas
 a Juan Manuel 5.00
 para el lamin 2.50
 7.50

Fig.168 Hoy llegaron a visitar el castillo los tres primeros turistas de pago. Martes 28 de diciembre de 1926 (AGA Leg. 11 p. 11:0120)

Martes 12 de abril de 1927

Juan	3.40		
Fernando	0.35		
Marta	0.10		
Juan y su hijo	0.75		
Benito	1.00		
Carlota	0.10		
José	0.40		
José	0.50		
Carre	1.50		
Marta	0.20		
José	0.15		
Marta	1.00		
Carre	4.50		
Marta	1.20		
Marta	0.10		
José	1.25		
Carre	0.80		
José	1.20		
Marta	0.65		
Marta	0.75		
Carre	1.20		
Carre	2.20		
Marta	0.70		
Marta	2.10		
Marta	0.50		
34.60			

Hoy llegaron D. Pedro Parie, su hermana, hija -
 Thaumant & Chausse -
 por la tarde vinieron los 5 primeros turistas a tomar el té - 2.00 por persona - 2.00 por vino a 2 personas -
 pago el intérprete la 5 entrada - y también los billetes de la recepta y Formado -
 De los 100 pesetas de la herencia parte según lo que tenía pagado o 25 quedan 61 pesetas o sea a 14
 José y Carlos 30.50 que 32
 los pagos

Fig. 169 Por la tarde vinieron los 5 primeros turistas a tomar el té. Martes 12 de abril de 1927 (AGA Leg. 11 p.12:0055)

Es a partir de éste momento cuando tenemos acceso a los datos que nos permiten hacer un estudio de las visitas recibidas en el castillo y las facilidades ofrecidas al turista, así como de su tipología si se realizaron de forma individual o en grupo organizado por un agente privado.

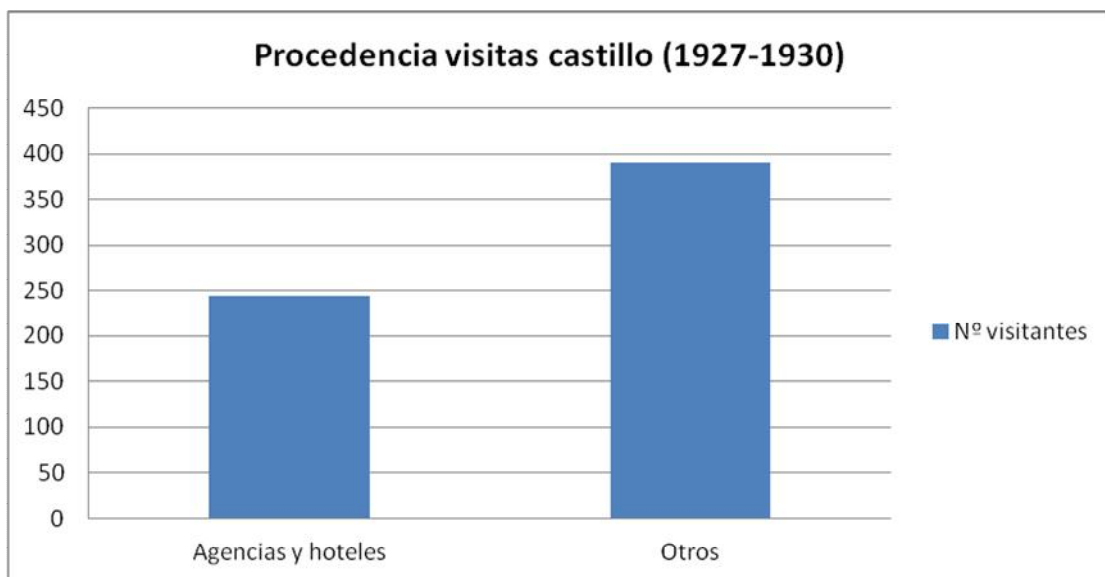


Gráfico 11. Procedencia de las visitas del Castillo de Mairena entre 1927 y 1930.

El castillo además de formar parte de la oferta de visitas de las agencias de viaje Thomas Cook and Son's²³⁴ también fue ofertada por la Agencia de Viajes Marsans, a las que se sumaron los hoteles sevillanos Alfonso XIII e Inglaterra y la Compañía Española del Turismo en 1929 un año más tarde de su fundación por los hermanos Condeminas.

²³⁴ Esta agencia de viajes organizó su primer viaje a España en 1872 con parada en Sevilla (Méndez y al 2010:202).

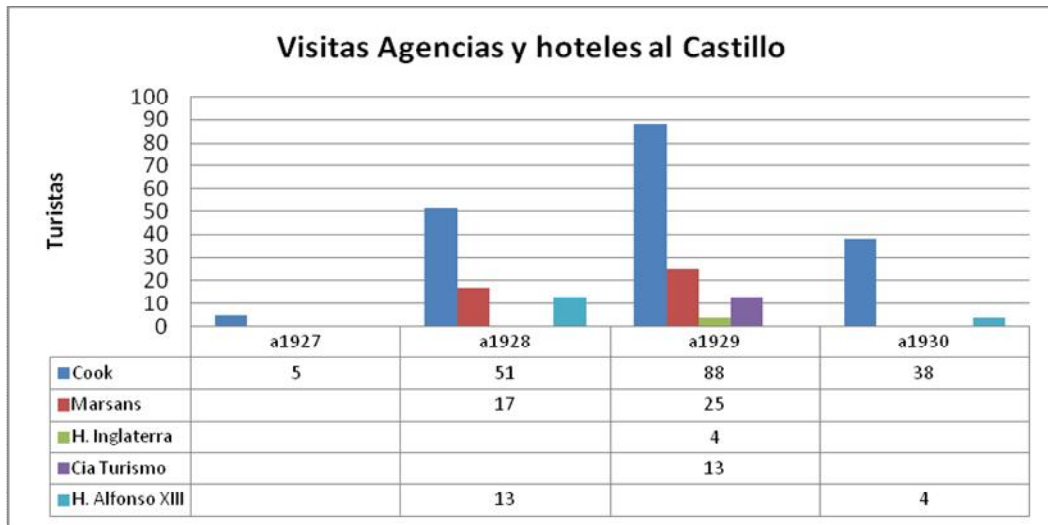


Gráfico 12. Visitas agencias y hoteles registradas al Castillo de Mairena entre 1927 y 1930.

Las fechas en la que se registra un mayor número de visitas son los meses de temporada alta en Sevilla marcada por la celebración de las fiestas de primavera y la bonanza meteorológica, aunque es de destacar que la agencia Thomas Cook tuvo una intensa actividad en 1929 durante la celebración de la Exposición Iberoamericana.



Gráfico 13. Estacionalidad de las visitas realizadas al Castillo de Mairena entre 1927 y 1930.

6.5 Mercaderías y servicios a disposición del público

Como ya adelantamos en palabras de Choay todo museo en el XIX contaba con un pequeño mostrador donde se podían adquirir publicaciones y reproducciones fotográficas y/o postales de sus colecciones lo cual reportaba beneficios económicos y de promoción al conjunto. Con ello se daba respuesta a los gustos de los turistas que apreciaban la posibilidad de llevarse un recuerdo de sus visitas y de los estudiosos para acrecentar sus bibliotecas y colecciones personales. En estas fechas fue muy común el envío de tarjetas postales siendo las de temática arqueológica fueron muy apreciadas y variadas como muestra la colección conservada en el archivo personal de Bonsor.

La Necrópolis de Carmona se sumó a esta práctica. Como constaba en sus carteles publicitarios tenía a disposición del visitante publicaciones relacionadas con los estudios llevados a cabo por sus propietarios, reproducciones fotográficas, más tarde sustituidas por postales, y una guía del yacimiento. A ellas se sumaba la posibilidad de adquirir, litografías²³⁵ y algún ejemplar de los itinerarios diseñados para la Inauguración y la Reunión Arqueológica de 1886.

Reproducciones fotográficas y postales

Existe conservada en el archivo del Conjunto de Carmona y el Museo Arqueológico de Sevilla una numerosa colección de reproducciones fotográficas que bien pudieran pertenecer a la serie que se puso a la

²³⁵ De forma esporádica se vendieron litografías de las realizadas por Bonsor para las invitaciones de la Inauguración y la Reunión Arqueológica. Se vendieron a particulares en la Necrópolis hasta 1891 a 4 reales y a 1 peseta (ACAC 011 Libro de cuentas:53)

venta en el yacimiento (Ruiz et al. 2011). Hacemos esta deducción por la temática de las fotografías:

- Colecciones de objetos del museo en los que priman la series tipológicas de los principales vestigios encontrados o formando parte de estudiadas composiciones como es el caso de la correspondiente a la número 19, en lugar de vistas de conjunto de las salas.
- Fotografías escenográficas de las principales tumbas excavadas como la Tumba de Prepusa y otras con la presencia de ajuares in situ, como el Columbario Triclinio y el Triclinio del Elefante que posteriormente se convertiría en uno de los referentes turísticos del yacimiento.

Por la numeración conservada la serie llegaba al menos hasta las 19 fotografías que hubieron de ser tomadas a partir de 1886 (Ruiz et al 2011:38).

Por el apunte correspondiente al mes de enero de 1891, en el que se detalla que se llevan vendidas 37 fotografías a 0.30 pesetas, podemos deducir que tuvieron una buena acogida entre el público. Su precio fue aumentando con el paso de los años llegando a ser publicitadas con un coste de 0.99 pesetas, en un cartel posterior a 1889.

Un poco más tardía fue la venta de postales en el conjunto. Coincidiendo con la inserción de la Necrópolis y el Castillo de Mairena en las excursiones de la Agencia Thomas Cook and Son's en 1926 tenemos la primera anotación de la venta de los carnets de postales a 2.50

pesetas²³⁶. Su venta proseguirá en años sucesivos incrementando su oferta con la introducción de la postal del Castillo de Mairena en 1929²³⁷.

Publicaciones

El catálogo de publicaciones a la venta se iría incrementando conforme avanzaban los trabajos arqueológicos y estudios de sus propietarios y la SAC:

- 1898. *Memoria de la excavación de la Necrópolis de Carmona*. Rada y Delgado 20 pesetas²³⁸
- 1923. *Los Pueblos Antiguos del Guadalquivir*. George Bonsor, 2.00 pesetas²³⁹
- 1929. *Tartessos y Cerro del Trigo*. George Bonsor, 2.50 pesetas²⁴⁰.

En el año 1923²⁴¹ se produce el traslado de los libros de la biblioteca de la Sociedad Arqueológica a la Necrópolis. En esta Sociedad estaban a la venta otra serie de publicaciones también relacionadas con la historia y

²³⁶ Hay una anotación de Bonsor el 29 de marzo de 1926: Los blocs de postales se venden a 2.50 de esto 0.90 va a la Necrópolis. AGA Leg 11 p. 1.

²³⁷ El 20 de julio se mandan 25 postales del castillo a la Necrópolis para su venta a 25 céntimos cada una. (Cuentas de casa AGA Leg. 11 p 15).

²³⁸ 18/03/1898 (Fernández 1885-1905: 90)

²³⁹ 16/08/1923 (AGA Leg. 11)

²⁴⁰ 12/01/1929 Envié a Fernando 10 ejemplares de mi artículo Tartessos y Cerro del Trigo para la venta a 2.50 pesetas cada uno (AGA Leg. 11)

²⁴¹ El 1 de noviembre de 1923, se produce el pago del último mes de alquiler del local de la calle Santa Clara, de la Sociedad Arqueológica de Carmona, produciéndose la mudanza de la biblioteca a la Necrópolis.

la arqueología que quizás se pondrían a la venta de nuevo en el museo: *Necrópolis de Carmona* por D Juan de la Rada y Delgado, *Historia de la ciudad de Carmona* por D. Manuel Fernández López y *Memorias de la Sociedad arqueológica de Carmona*.

Guía del yacimiento

La publicación de pequeños folletos o guías por parte de los museos, accesibles en precio e información para los visitantes, fue iniciada en Inglaterra con fines educativos y pronto se extendió a Europa y a los principales yacimientos arqueológicos abiertos al público. Además de resultar muy útiles para los visitantes al permitirles ampliar sus conocimientos sobre el museo o el yacimiento, sus ventas reportaban beneficios económicos para el mantenimiento de la institución.

En 1889 se edita la primera guía de mano del yacimiento²⁴² a la que dedicó el periódico *La Andalucía Moderna* un pequeño artículo en el que terminaban aconsejando a sus lectores su compra: "*El folleto en cuestión es muy útil y conviene tenerlo a la vista, para que las visitas a la Necrópolis y al museo resulten más fructuosos para el observador*" (Fernández 1885-1905:90). Su precio de venta era de 0.90 pesetas y se registran compras desde noviembre de 1889 hasta 1902 en el libro de cuentas del yacimiento. La falta de apuntes detallados de las ventas

²⁴² Con anterioridad ya se había realizado un pequeño folleto con motivo de la reunión arqueológica de 1886 destinado en principio a los asistentes a la reunión. No obstante y según lo recogido en un apunte del diario de Fernández López, también estuvo a la venta por 0.40 pesetas (Fernández 1885-1905:186).

posteriores no nos permiten conocer si siguieron siendo demandadas más adelante.

Su precio de venta al público era de 0.99 céntimos de peseta cada una. Los catálogos-itinerarios se vendían entonces a 0.50 pesetas, precio que se elevaría a 1 peseta más adelante aunque no podemos precisar el año²⁴³.

Servicios de restauración

Como ya adelantamos en capítulos anteriores, a partir de 1926 se ofrece a los visitantes la oportunidad de almorzar en el yacimiento a la sombra de los almendros.

*"Los visitantes que traigan consigo su almuerzo podrán, si así lo desean servirse de las mesas, sillas, platos, vasos etc. destinados a este uso, pagando por ello un recargo de cincuenta céntimos por persona"*²⁴⁴. Este nuevo servicio, al igual que las postales, se introduce tras la inclusión del yacimiento en los circuitos turísticos de la mano de la Agencia Thomas Cook and Son's. A ella se suma la posibilidad de tomar un té o cualquier otro refrigerio en el Castillo de Mairena.

No obstante tenemos noticias de la práctica de almuerzos en la Necrópolis con anterioridad, como el relatado por los periodistas de *El Globo* en su visita del 7 de junio de 1887 de la mano de Juan Gironés. Acompañados de José Vega disfrutaron de un "menú carmo-romano", en el triclinio del Elefante, en una de las dependencias cubiertas

²⁴³ Anotación de la portada del catálogo-itinerario de la Necrópolis. " *Precio 1 peseta dirigirse al guarda*". Este itinerario fue impreso en Girones y Orduña, Lagar 3, 1889. Biblioteca del Laboratorio del departamento de Historia del Arte.

²⁴⁴ Cartel La Necrópolis Romana de Carmona (AGA Impresos 2).

identificada como culina (Fernández 1885-19...:69). No exento de la ironía que caracterizaba al redactor incluyó en sus líneas el menú: *"Comida en la Necrópolis: "Jamón dulce a la Prepusa. Solomillo fiambre a la romana, langostinos de triclinio al natural, pescado frito a la gades, aceitunas hispalensis. Vinos: Valdepeñas y Manzanilla contemporáneos. Agua prehistórica. Queso y postres²⁴⁵".*



Fig. 170 Detalle de la localización de la "Culina" en la Tumba del Elefante (AGA 7631)

²⁴⁵ Carta de Sevilla 7 de junio, El Globo (Fernández 1885-19...:69).

No tenemos registros del uso regular de los servicios de comida en la Necrópolis, sin embargo, sí nos queda constancia de la aceptación que tuvo el servicio de té en el castillo.

Las visitas al Castillo incluían un refrigerio en los jardines siendo el servicio de té el preferido por los turistas, aunque vemos en el cómo existieron otros muchas bebidas e incluso dulces a disposición:

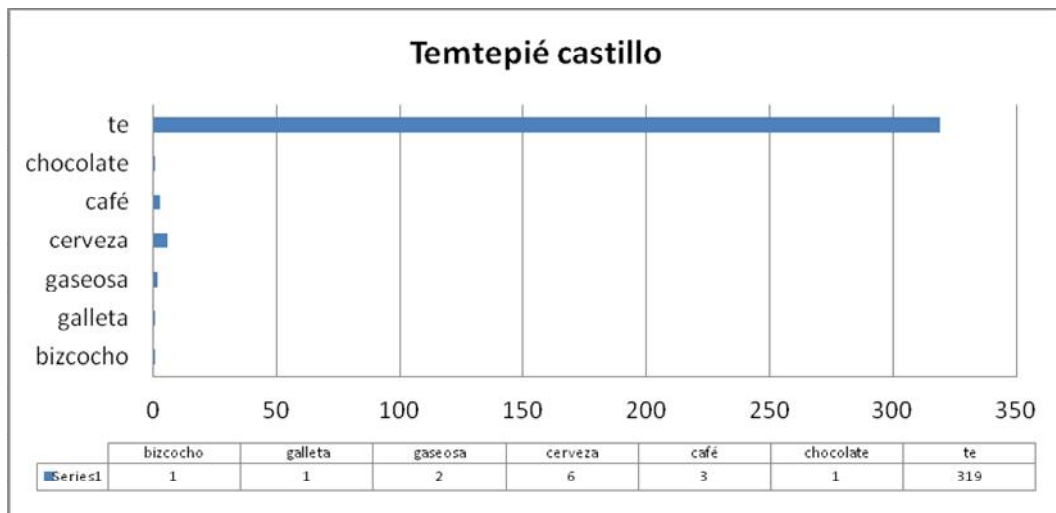


Gráfico 14. Tentempiés ofrecidos en el Castillo de Mairena (1927-1930)

En los apuntes de los diarios de casa se han conservado referencias a las compras de galletas e ingredientes para la confección de rosquitos y bizcochos para agasajar a los visitantes.

Miércoles 15 de Febrero de 1928

Pan — 1.65	Mantón 1.00
Mantón — 0.10	Levadura 0.10
apenas — 0.50	Cebas — 0.10
Cebas — 0.20	<u>1.20</u>
4 Huevos — 1.00	
Cerveza — 1.50	
espuma — 0.60	7.95
patatas fritas — 0.60	1.20
galletas — 0.60	9.15
panes — 0.50	
Cebas — 0.10	
	<u>7.95</u>

	Rosquitos del Castillo
	para el té turismo —
	Basin 0.50
	cañon 0.15
	Cebas — 0.10
	1 huevo — 0.25
	mantón — 0.10
	<u>1.10</u>

Fig.171 "Rosquitos del Castillo para el té del turismo" (AGA Legajo 11 p.13.0096)

Lunes 27 de Febrero de 1928

Pan — 1.65	Mantón 1.00
Trazo y h. — 0.30	cebollas — 0.25
Mantón — 0.10	<u>7.25</u>
aguacate — 0.50	
avocado — 0.10	6.15
Cebas — 0.20	2 Turistas — 2.25
Huevos — 0.35	2.95
Cerveza — 0.25	3.20
Cerveza — 1.10	
Mantón — 0.15	
apenas — 0.20	
apenas — 1.25	
	<u>6.15</u>

	2 Turistas — 2.25
	Cebas 0.25
	Galletas 0.60
	Café — 0.10
	(aguacate 0.25) 0.95
	(Cebas 0.25)
	(mantón 0.10)
	(cañon 0.20)
	(cebollas 0.25)
	(pan 0.20)
	(mantón 0.10)
	<u>2.05</u>

Fig.172 "2 turistas tomaron té" (AGA Legajo 11 p.13.0102)

Los ingresos de las ventas se guardaban en un cajón llamado "cajón de las publicaciones" del que periódicamente tenemos noticia que Bonsor hacía balance de los beneficios obtenidos. No sabemos a ciencia cierta si en él sólo se recogían los beneficios producto de la venta de las publicaciones o si por el contrario también incluirían los de las entradas y el resto de mercaderías. De las anotaciones sobre los beneficios obtenidos hemos podido elaborar un gráfico que, de ser cierto que sólo Bonsor realizaba esta recogida, nos indicaría la progresión de las ventas que aumentarían de manera considerable el año 1929, suponemos consecuencia directa de la celebración de la Exposición Iberoamericana (Gómez 2001:89)

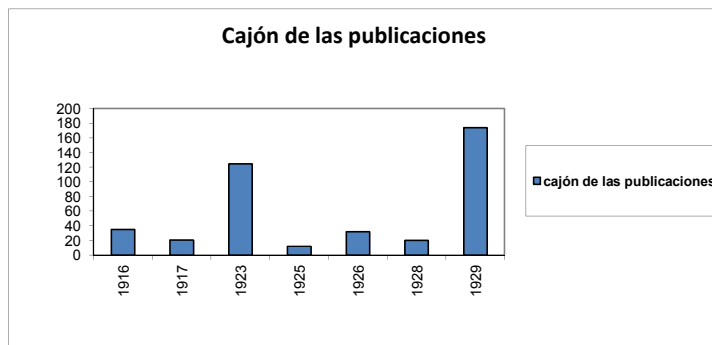


Gráfico 15. Beneficios obtenidos del Cajón de las Publicaciones de la Necrópolis (1916-1929).

6.6 La implicación institucional y social en el proyecto

Subvenciones, aportaciones de colectivos y donaciones

SUBVENCIONES OFICIALES RECIBIDAS CON DESTINO A SUFRAGAR LOS TRABAJOS DE EXCAVACIÓN DE LA NECRÓPOLIS ROMANA

Las medidas legales de protección del patrimonio en España durante el siglo XIX contemplaban la creación de instituciones, en ocasiones específicas, que se encargasen de su tutela, estudio y protección. Beltrán Fortes, (1997:27) califica de fracaso las medidas tomadas, ya que no se logró establecer un cuerpo institucional y legislativo eficiente que salvaguardara el legado arqueológico.

El fomento de las excavaciones estaba tutelado desde 1803 por las Reales Academias. En 1835 delegan la responsabilidad de promover excavaciones específicamente en las Comisiones Provinciales de Monumentos. Entre sus funciones principales estarán el nombramiento de los directores o la propia dirección de los trabajos y la recogida del

material obtenido, para lo cual se promueve la creación de museos provinciales para que actuasen como receptores.

Pero en 1850, se decreta que los fondos de dichas Comisiones no podrán ser empleados en excavaciones sino que se remitirán a labores de conservación y restauración de los monumentos. Siete años más tarde, a causa de la aprobación de la ley Moyano, la tutela vuelve a ser ejercida directamente nuevamente desde la Real Academia de la Historia.

En principio como aclaraban los socios en una carta al director de *El Zurdo* el 27 de octubre de 1886 no contemplaban la petición de subvenciones "*siendo las excavaciones de la Necrópolis una empresa particular no hemos creído conveniente solicitar nunca ayuda agena, bastándonos con obtener el apoyo moral de las Reales Academias y de la Comisión Provincial de Monumentos*" (ACAC 016 Diario de Fernández López 1885-1905:78).

Sin embargo, con motivo de la realización de unos sondeos que confirmaban la existencia de un anfiteatro en el campo de Plata, realizan una petición de subvención a la Excma. Diputación Provincial, para poder emprender excavaciones en extensión que permitiesen estudiar correctamente el monumento. Finalmente la subvención concedida con un importe de 300 pesetas no pudo ser invertida en el trabajo proyectado al llegar con un año de retraso (Maier 1999: 58)²⁴⁶.

²⁴⁶ Nota 92: la subvención fue otorgada gracias a la intervención del diputado provincial Pablo Subirá (Maier 1999a:58;Fernández 1887:30).

Este mismo año Adolfo Fernández Casanova realizaría sin éxito una petición de subvención a la Real Academia de la Historia, petición que repite en 1906 con ocasión del informe remitido con ocasión del descubrimiento de la Tumba de Servilia, haciendo un nuevo ruego a dicha institución, para que se hiciera efectiva la subvención pedida como recompensa a los descubridores de la Necrópolis (Fernández Casanova 1906: 381).

En el Reglamento de la ley de excavaciones de 1911 se produce otro cambio de competencias. En esta ocasión se crea la Junta Superior de Excavaciones (JSEA) que sería la encargada de todas las actividades relacionadas con la arqueología. Será en 1915²⁴⁷, cuando Bonsor, a través de una carta, reciba notificación de D. Lorenzo Domínguez y el Ministro de Instrucción Pública sobre la concesión de una subvención de 4000 pesetas para las excavaciones de la Necrópolis. Para conseguirla recibió el apoyo de José Gestoso Pérez quien en aquellas fechas ostentaba el cargo de Vicepresidente de la CMHAPS²⁴⁸. Bonsor le remite en una carta su agradecimiento por la ayuda prestada, pero al mismo tiempo le manifiesta su pesar ante el poco dinero recibido. Dos años más tarde la subvención fue enviada al Ayuntamiento y se hizo efectiva en diferentes pagos. No obstante, por causas que desconocemos la cantidad concedida se redujo, pues nos consta que en el Ayuntamiento se recibieron 3500 pesetas de las cuales sólo se destinaban 3000 a la

²⁴⁷ 04/12/1915 (AGA Legajo 5, p. 9:0154).

²⁴⁸ 19/12/1915 Carta de Bonsor a Gestoso Carta ²⁹⁴, volumen 1915 Correspondencia José Gestoso Pérez. Biblioteca Colombina.

subvención de los trabajos de excavación, de las que finalmente tan sólo se cobraron 2000 pesetas²⁴⁹.

La última petición de subvención la fechamos en 1927. En esta ocasión, Bonsor escribe a José Ramón Mélida, pidiéndole que envíe una solicitud al ministro de Justicia Pública de una nueva ayuda para la Necrópolis de Carmona de la que no hemos encontrado ningún documento que confirmase o denegase su concesión²⁵⁰.

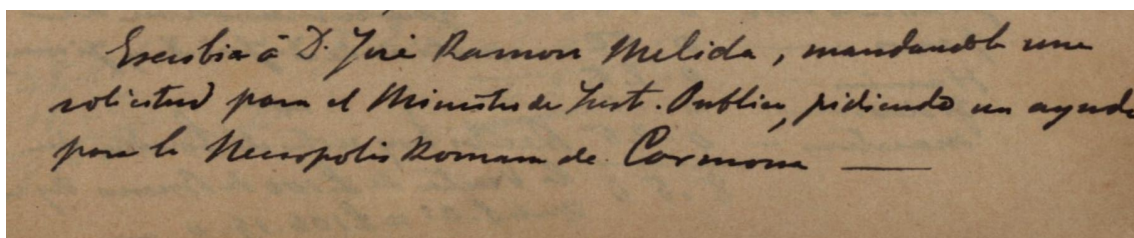


Fig. 173 "Escribí a José Ramón Mélida mandando una solicitud para el Ministerio de Inst. Pública, pidiendo una ayuda para la Necrópolis Romana de Carmona"(AGA Leg. 11 p. 13)

Aportaciones realizadas por la Sociedad Arqueológica de Carmona (SAC)

Tal y como se recoge en el Reglamento de la Sociedad Arqueológica de Carmona, y haciendo gala del objeto de su creación, *"el estudio de todo en cuanto se relacione con la arqueología y la historia local a cuyo objeto hará excavaciones, excursiones y toda clase de investigaciones"*

²⁴⁹ La noticia del cobro lo recibió el día 8 de enero de 1917 y la cobró en dos plazos de 1000 pesetas, el 10 de enero y el 31 de marzo de ese mismo año. ("Cuentas de Casa" AGA Legajo 5. p.9:0325 y p.10:0033). Esta subvención a tenor de las rectificaciones hechas por Bonsor se creyó perdida en un primer momento.

²⁵⁰ Conocemos esta petición por un apunte escrito por Bonsor el 12 de noviembre de 1927. Realiza otro el 23 del mismo sobre la recepción de la carta. (AGA Leg. 11 p. 13)

históricas dando cuenta del resultado obtenido es sesión ordinaria o extraordinaria"(ACAC 042 Libro de Actas 2 fol. 2º), la SAC contribuyó a la excavación de la Necrópolis de Carmona en 1885.

El título 7 del citado reglamento se dedicaba expresamente a la Comisión de Excursiones y Excavaciones y contemplaba la posibilidad de realizar excavaciones particulares y colectivas de las cuales se debería dar cuenta a la Sociedad. En el caso de las excavaciones colectivas se especifica que deberían contar tanto con un director facultativo como con otro administrativo, teniendo éste último la obligación de aportar las cuentas semanales a la SAC. Esta labor fue desarrollada por José Vega Peláez, y gracias a ella hemos podido conocer las aportaciones realizadas por los distintos socios involucrados en los trabajos, el destino y su duración. Las actuaciones de la SAC se centraron en el estudio del Anfiteatro y en la excavación del campo de las Canteras en 1885.

Sociedad Arqueológica de Carmona
Excavaciones
(En el Anfiteatro romano de Carmona)

20.ª Semana 1 hombre 7 días desde el 1.º de Junio hasta el 7.º de Julio P. 10.50

Hean contribuido los Sres socios

Uño Sr. D. Sebastián Gómez y Muñiz	ps 3.00
.. Sr. D. Manuel Fernandez	.. 1.50
.. Sr. D. Ramon Martinez	.. 1.50
.. Sr. D. Manuel Malvido	.. 1.50
Uño Sr. D. Antonio M.ª Ariza	1.50
Sr. D. Aniceto de la Cuesta	0.50
Sr. D. Jose Perez Cassini	0.50
Sr. D. Jose Vega Pelaez	0.50
	<u>10.50</u>

José Vega

Fig. 174 Sociedad Arqueológica de Carmona. Excavaciones. En el Anfiteatro Romano de Carmona)(ACAC 054:05)

Los socios que participan de los gastos generados son los fundadores Sebastián Gómez Muñiz (Presidente), Manuel Fernández López (Vicepresidente), Ramón Martínez Burgos, Manuel Delgado Malvido, Antonio María de Ariza y Montero Coracho, Aniceto de la Cuesta, José Pérez Cassini y José Vega Peláez (Bibliotecario). A ellos se unirán los socios ordinarios Manuel Pelayo del Pozo²⁵¹ el 31 de junio y Francisco Cortés el 21 de septiembre respectivamente tras su ingreso en la SAC. En todos los casos vemos cómo el destino de la aportación es el pago de un mes de trabajo de un hombre valorado en 10.50 pesetas. Sobre el importe a aportar se establecía una cantidad fija que oscilaría entre 1,50 y 1,60 pesetas que sería doblada por Sebastián Gómez Muñiz,

²⁵¹ Médico cirujano aficionado a los estudios prehistóricos (Maier 1999a:85-86).

entregada íntegra por Manuel Fernández López (Vicepresidente), Ramón Martínez Burgos, Manuel Delgado Malvido, Antonio María de Ariza, Manuel Pelayo del Pozo y Francisco Cortés y suplida en conjunto por partes iguales por Aniceto de la Cuesta, José Pérez Cassini y José Vega Peláez.

El montante final fue de 241.4 pesetas que quizás correspondan, junto a otros aportes no especificados, a la cantidad anotada de 300 pesetas abonadas por la SAC en el libro de cuentas de la Necrópolis en 1886, ya que no se hace mención alguna de esta aportación en 1885²⁵² (ACAC 011 Libro de cuentas:150-1).

Es curioso observar que tanto Juan Fernández López como Jorge Bonsor no contribuyeran económicamente como socios ni a las excavaciones realizadas en la Necrópolis, que suponemos solventadas por la compra y mantenimiento de los campos, ni en las realizadas en otros monumentos de la localidad a pesar de su participación en los trabajos. Concluidos los trabajos y dado el alto precio que suponían con motivo de la Reunión Arqueológica de 1886 los propietarios de la Necrópolis, tras exponer los resultados obtenidos, animaron a los presentes a colaborar en esta empresa que no podían costear: *"Como quiera que se nos pide una gran cantidad por los terrenos en que está el Anfiteatro, y como sería preciso hacer no pequeño sacrificio para continuar las excavaciones, empresa que no podemos acometer, dados nuestros escasos medios y el mucho dinero que nos cuestan los trabajos de la*

²⁵² De la cantidad total que sumaban los recibos de gastos hemos restado las aportaciones extraordinarias para gastos como la compra de papeletas para la recepción de los nuevos socios o la compra de un quinqué para la biblioteca de la SAC.

Necrópolis, lo ponemos en conocimiento de los aficionados por si quieren descubrir este antiguo anfiteatro y prestar ese servicio a las ciencias arqueológicas y al País" (Bonsor 1889:138). De este modo intentaban animar a los presentes a emprender trabajos como los que ellos desarrollaban. No fue con ocasión de esta reunión, pero sí hallaron en Henry Thys el interés demandado, aunque lamentablemente no fue posible llevar a cabo finalmente la compra de los terrenos y exploración del monumento por los problemas interpuestos de nuevo por la familia propietaria.

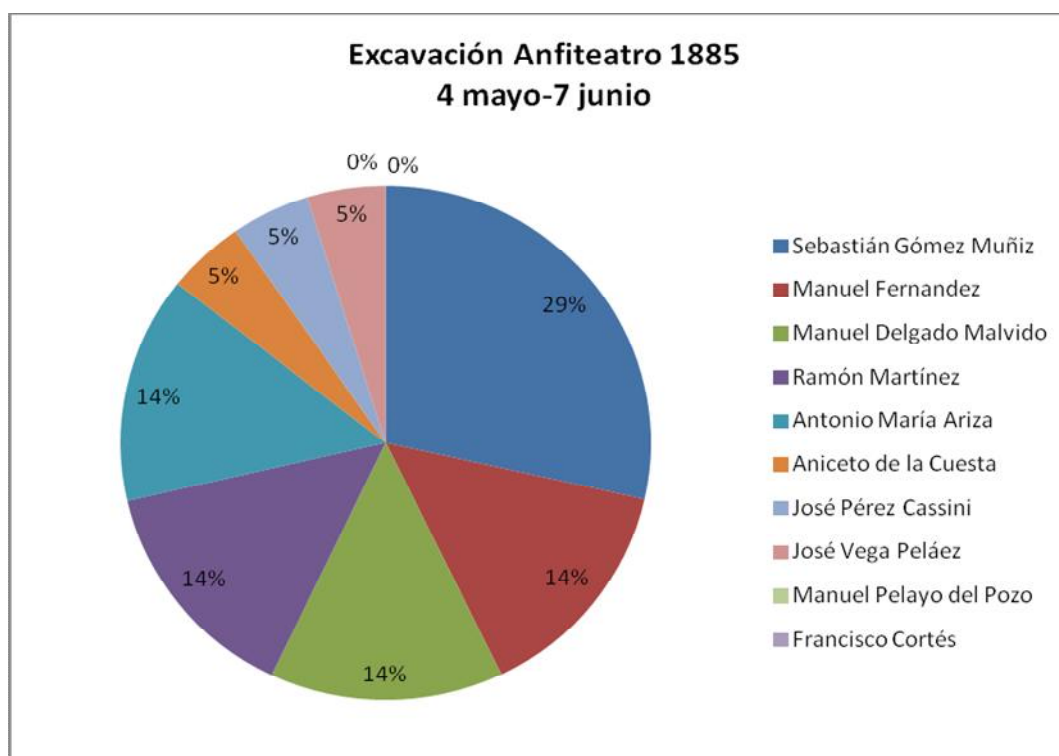


Gráfico 16. Porcentaje de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para la excavación del anfiteatro (4 mayo -7 junio 1885).

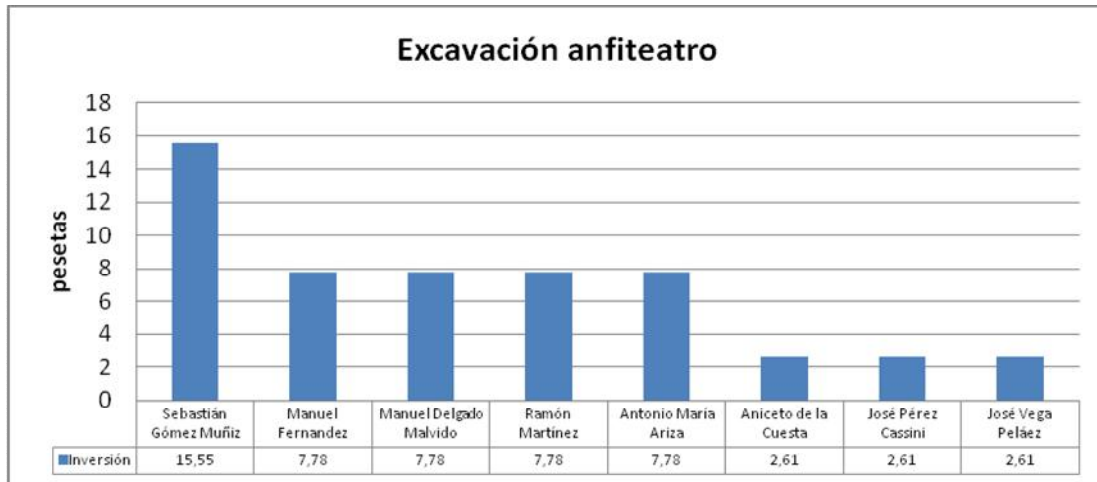


Gráfico 17. Importe de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para la excavación del anfiteatro (4 mayo -7 junio 1885).

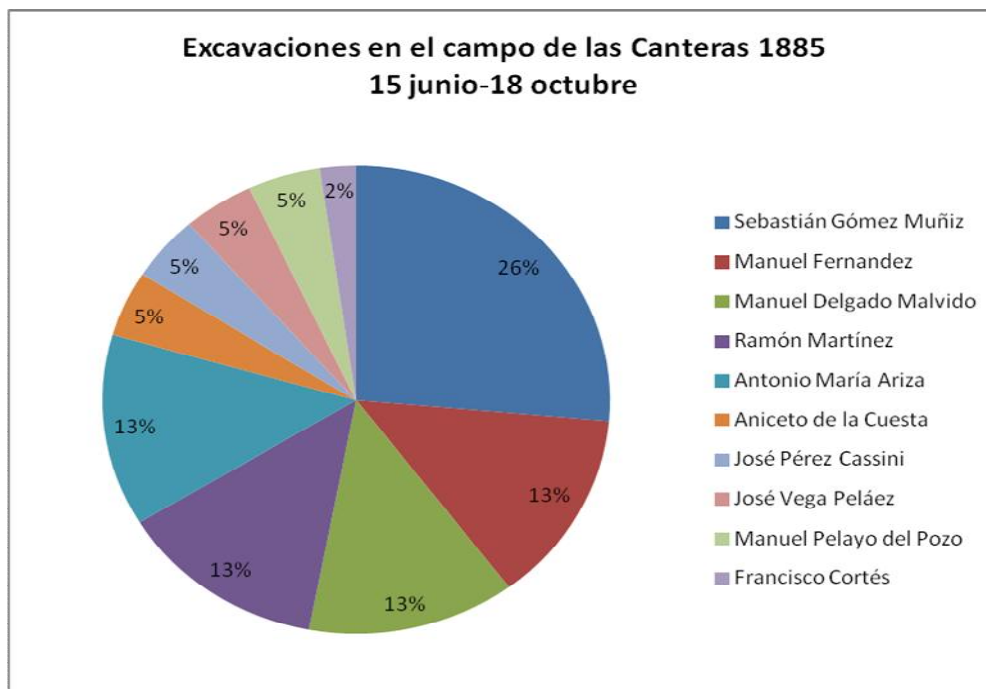


Gráfico 18. Porcentaje de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para las excavaciones en el Campo de las Canteras (15 junio-18 octubre 1885).

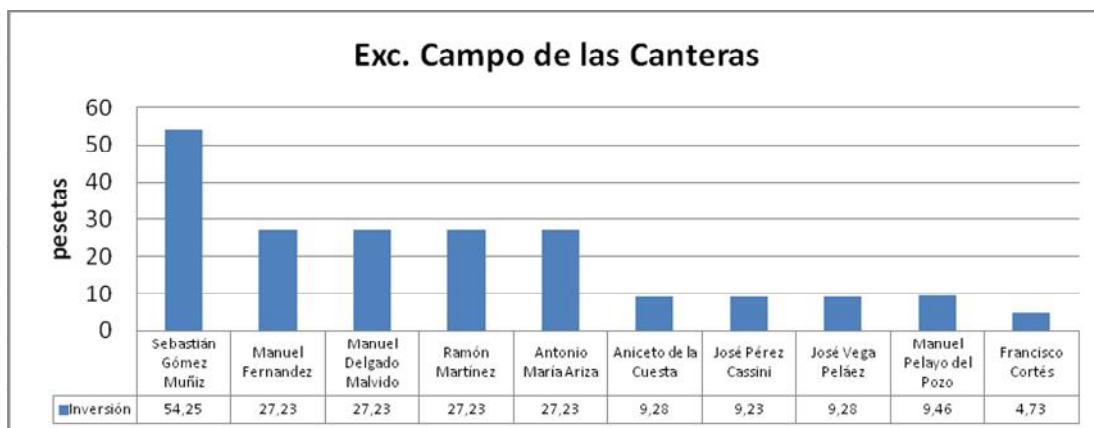


Gráfico 19. Importe de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para las excavaciones en el Campo de las Canteras (15 junio-18 octubre 1885).

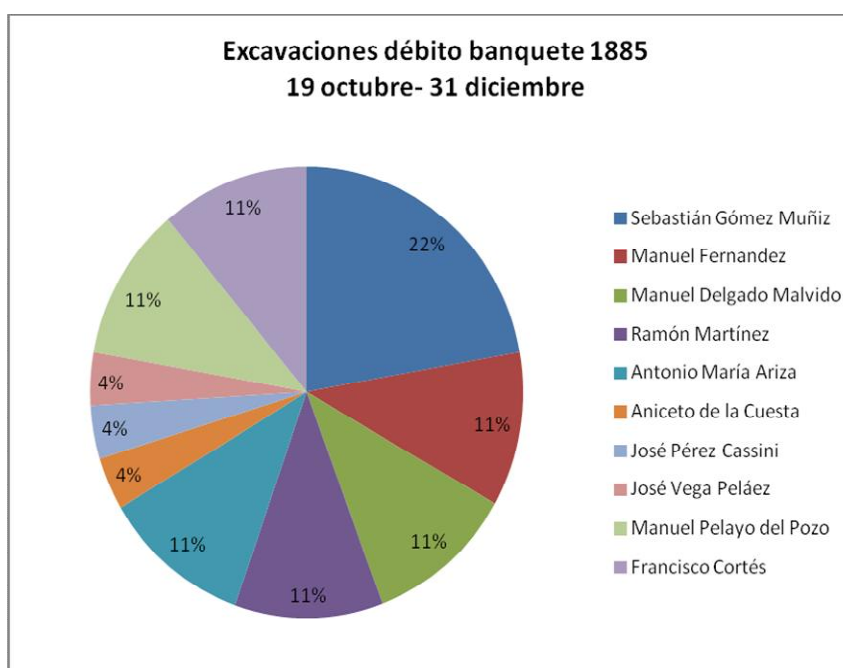


Gráfico 20. Porcentaje de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para las excavaciones en el Campo de las Canteras (19 octubre -31 diciembre 1885).



Gráfico 21. Importe de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para las excavaciones en el Campo de las Canteras (19 octubre -31 diciembre 1855).

Donaciones realizadas por particulares relacionados con el proyecto

Hay constancia de dos, una realizada por D. Francisco Caballero Infante²⁵³ de 250 pesetas (Fernández 1885-1905:27) que se empleará en la reconstrucción de la pared de contención de la Tumba del Elefante, por la que Juan Fernández López lo inscribe como donante del yacimiento, y otra, que suponemos a título particular, por Sebastián Gómez Muñiz de 44,25 pesetas en el mes de febrero de 1887 (ACAC 011 Libro de contabilidad: 120).

6.7 Explotación agrícola de los terrenos de la Necrópolis Romana de Carmona.

*"3 de Enero de 1903 - he visto un almendro en flor en la Necrópolis"*²⁵⁴

²⁵³ 1832 Jerez de la Frontera (Cádiz) - 1909 Madrid. Ingeniero industrial, catedrático y académico. Destacado divulgador de la ciencia eléctrica. Fundador de la revista Electricidad.

<https://gaditanosilustres.wikispaces.com/Francisco+de+Paula+Rojas+y+Caballero-Infante>

²⁵⁴ Manuscrito por Jorge Bonsor en el anverso de la portada de las pastas del diario de gastos Cuentas de casa. 1900-1904 (AGA Legajo 5 p.1).

La economía de la comarca en estas fechas era eminentemente agraria por lo que sacar partido económico de los distintos cultivos que se pudieran realizar de los campos era una estrategia muy acertada que podría resultar rentable y contribuiría en la inserción del conjunto en la economía local²⁵⁵.

Cultivos de almendros

Para la manutención de la Necrópolis se explotaron diferentes cultivos entre los que destacaba el de almendros: "*En todo el resto del terreno deben plantarse almendros, éstos además de lo hermosos que son en febrero, dan una renta que no es despreciable. Puede usted considerar que en la Necrópolis de Carmona sacamos todos los años cerca de mil pesetas de los almendros,[..]*".²⁵⁶ La práctica del cultivo de las tierras pertenecientes a un yacimiento fue un recurso muy utilizado en otros lugares, como Chesters en Inglaterra y Troya en Turquía, repercutiendo en el cuidado y preservación del sitio arqueológico. En la Necrópolis además serán utilizados como un recurso estético y lúdico que permitía disfrutar de zonas de sombra donde poder descansar e incluso almorzar, tal y como apuntaba Bonsor en uno de sus borradores de la ruta turística por Los Alcores: "*Carmona arret. C'est ici qu'on pourra déjeuner au Musée de la Nécropole a l'ombre des amandiers si le temps le permet*" (AGA Leg. 7 p.8).

²⁵⁵ Además, Bonsor estaba afiliado a la Unión olivarera, y era propietario del olivar de Santaella en Carmona. En el Castillo de Luna en Mairena también explotaba los mismos cultivos.

²⁵⁶ Carta nº194. 27 de enero 1912. Bonsor al Sr. D. José Ramón Mélida (Maier 1999b:103)

Los primeros apuntes sobre este cultivo los encontramos en el diario de Fernández López en el mes de diciembre de 1887 donde recoge la plantación de 145 árboles entre las tareas realizadas durante las últimas semanas. No sería algo esporádico, pues continuarían con más siembras, quizás menos intensivas al realizarse a partir del fruto²⁵⁷.

Se suceden desde estas fechas numerosas anotaciones relacionadas con el cuidado, mantenimiento y rendimiento económico de éstos cultivos, ya que no en vano, tal y como decía Bonsor a Mérida, suponían una de las mayores aportaciones económicas al yacimiento²⁵⁸. El cuidado y rendimiento económico de las cosechas fue la piedra angular de un interesante intercambio epistolar entre los propietarios y José Gestoso entre los años 1903 y 1916²⁵⁹.

Por lo deducido, José Gestoso cultivaba plantones de almendros malagueños en el Recreo de Nuestra Señora del Reposo en Alcalá de Guadaíra²⁶⁰ y al desconocer los detalles relativos a la venta de las cosechas, consultaba a los señores Fernández y Bonsor para pedirles asesoramiento. De este intercambio se extraen curiosas informaciones,

²⁵⁷ Apunte del mes de noviembre de una peseta en almendras para sembrar en 1889 en el libro de contabilidad (ACAC 011 Libro de Contabilidad: 36).

²⁵⁸ Entre los apuntes de las cuentas de los trabajos arqueológicos del mes de marzo, se hace referencia a la necesidad de arreglar los almendros de la Necrópolis. 1 y 3 de marzo de 1898. (Cuentas de Casa. AGA Legajo 18 p.1).

²⁵⁹ Las cartas se conservan en el fondo de José Gestoso en la Biblioteca de la Institución Colombina. El sujeto principal de estas cartas es el precio y venta de las almendras. A título particular sirven además de nexo entre Fernández López y Gestoso para intercambiar ideas sobre temas relacionados con el patrimonio.

²⁶⁰ Ésto lo deducimos de las referencias hechas en las cartas n^o 80, 102 y 109. Correspondencia de José Gestoso y Pérez 2^o volumen 1910. Biblioteca Colombina

pues gracias a ellas hemos podido averiguar que el edificio de la Necrópolis también se empleaba en tareas relacionadas con este cultivo:

- La azotea, se utilizaba para solear las cosechas²⁶¹ antes de ser almacenadas.
- El almacenaje se realizaba en la botica al menos hasta 1919²⁶², año en el cual se almacenan en el cuartito de la escalera de la Necrópolis²⁶³.

Con la finalidad de supervisar la recolección, tras la muerte de su socio Juan Fernández López en 1924, Bonsor trasladó su residencia a la Necrópolis durante los meses de agosto y septiembre de 1926, 1927 y 1928²⁶⁴.

El volumen, características y venta de las cosechas oscilaba según las condiciones meteorológicas de cada año²⁶⁵. La primera venta de almendras se realizará en 1898 (ACAC 011 Libro de cuentas Necrópolis:

²⁶¹ "se cogen y descascaradas se solean en la azotea durante 3 días" Fernández López a Gestoso Carta n.º 89 Vol. 2.º volumen del año 1910

²⁶² 14/01/1919 (Cuentas de Casa AGA legajo 7).

²⁶³ Manuscrito por Jorge Bonsor en el diario de gastos.
Cuentas de casa. 1919-1920 (AGA. Legajo 10).

²⁶⁴ Con este fin, Bonsor trasladó su residencia estival a la Necrópolis los veranos de 1926, 1927 y 1928 (AGA Cuentas de Casa Legajo 11 p. 9, 12 y 14)

²⁶⁵ Fernández López le comunica a Bonsor que la cosecha de 1911 ha sido regular pero mejor que el año anterior. Postal del 3/9/1911. Escrita por Juan Fernández López a Jorge Bonsor desde Carmona (AGA 8629 Postales)

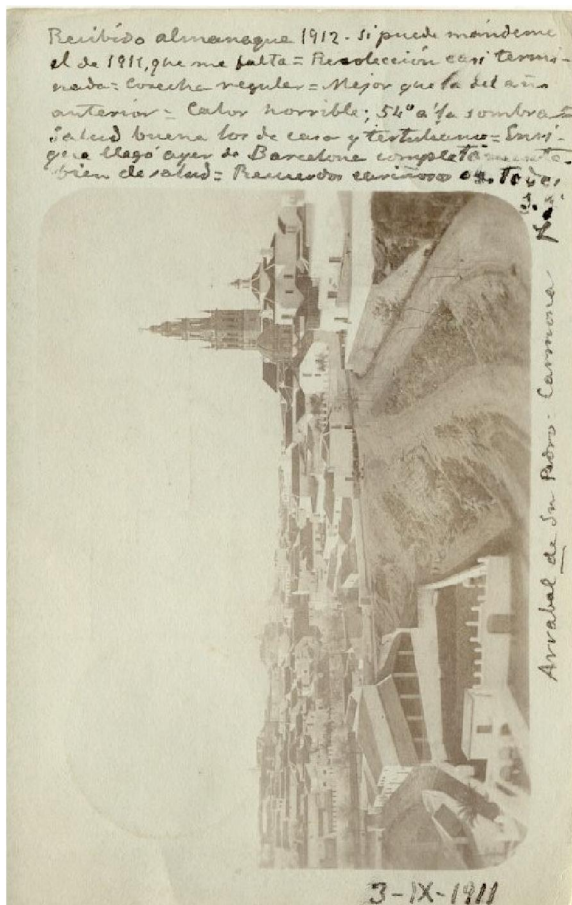


Fig. 175 "...Recolección casi terminada=Cosecha Regular= mejor que la del año anterior..." Postal de Fernández López a Bonsor con detalle del rendimiento de la cosecha de almendra(AGA 8629)

135) procedente de la cosecha de 1897²⁶⁶. Las cosechas proseguirán hasta 1929 teniendo noticias parciales de las ventas realizadas en la primera década del nuevo siglo en la contabilidad de la Necrópolis (ACAC 011 Libro de cuentas Necrópolis) y más detalladas a partir de 1912 cuando la recogida de datos se traslada a las libretas de "Cuentas de casa" de Bonsor, lo que nos ha permitido elaborar unos gráficos comparativos.

Gracias a estos apuntes sabemos que las cosechas se componían de almendras dulces y amargas, siendo más

abundantes siempre las primeras. Del volumen total de ambas cosechas tenemos referencias tan sólo de seis años y del beneficio total obtenido sólo de cinco años.

²⁶⁶ En el trabajo de investigación que realizamos en 2001 carecíamos de los datos recogidos en los libros depositados en el archivo del CAC y a partir de las cartas de Fernández López a Gestoso situábamos la primera cosecha en 1905 (Gómez 2001:79).

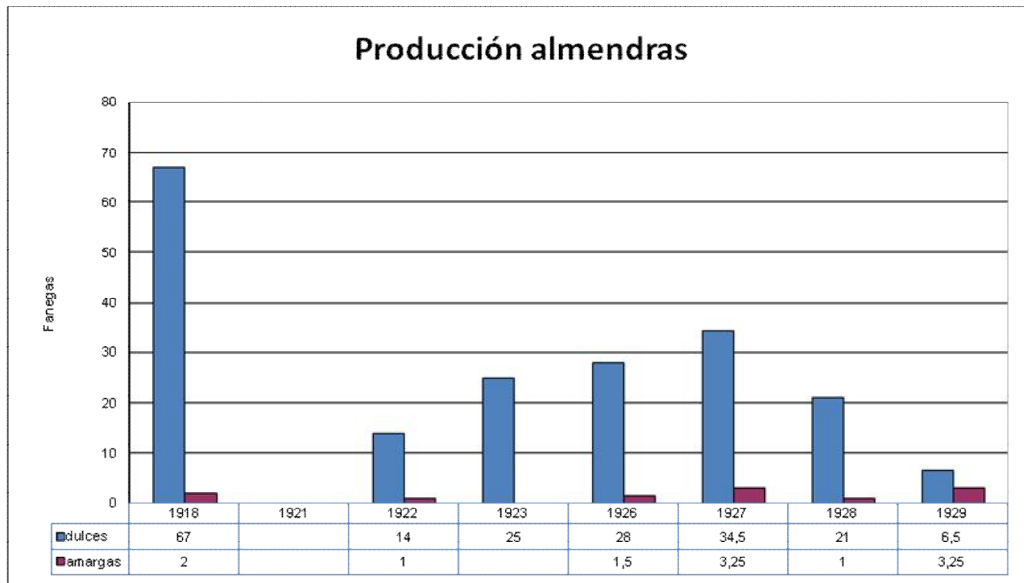


Gráfico 22. Producción de almendras en la Necrópolis (1918-1929).

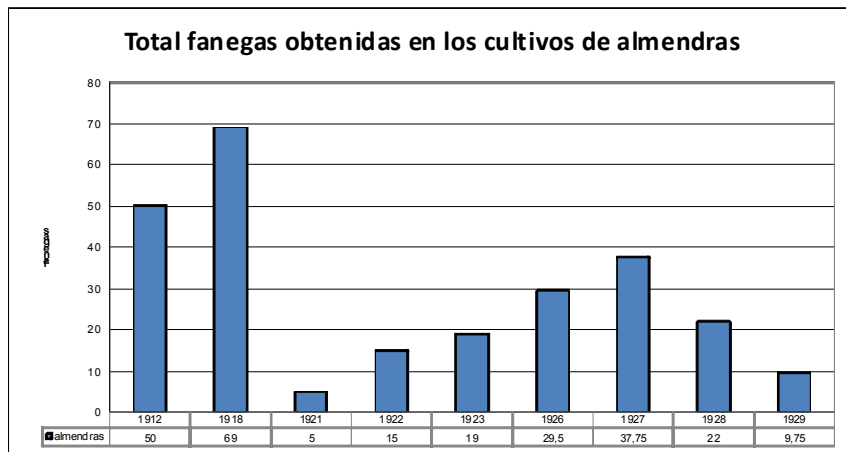


Gráfico 23. Comparativa del total de fanegas obtenidas del cultivo de almendras.

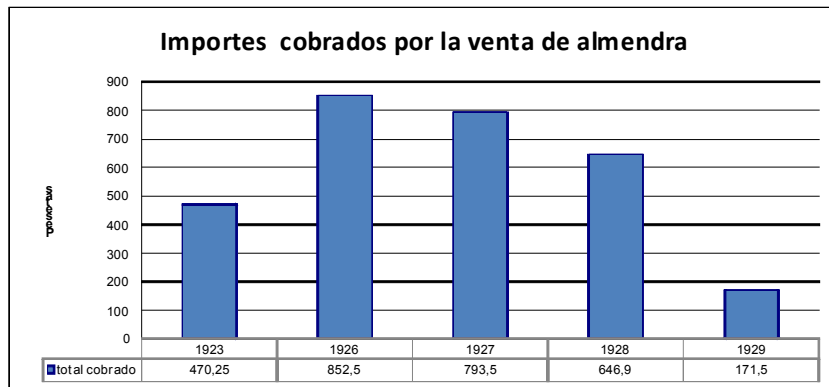


Gráfico 24. Importe total cobrado por la venta de las almendras (1923-1929).

Las más cuantiosas corresponden a los años 1912 y 1918, produciéndose una caída en el año 1921 que remontará tímidamente durante los años sucesivos teniendo su culmen en 1926, año tras el cual se volvería a iniciar otra recesión. Dado que no se registran cambios en los pagos de la contribución de los terrenos rústicos entre 1925 y 1929 (AGA "Cuentas de casa" Legajo 11 p.10,11,12,13,14,15,16) los beneficios obtenidos estarían sujetos a las oscilaciones del volumen de las cosechas y la fluctuación de los precios de venta.

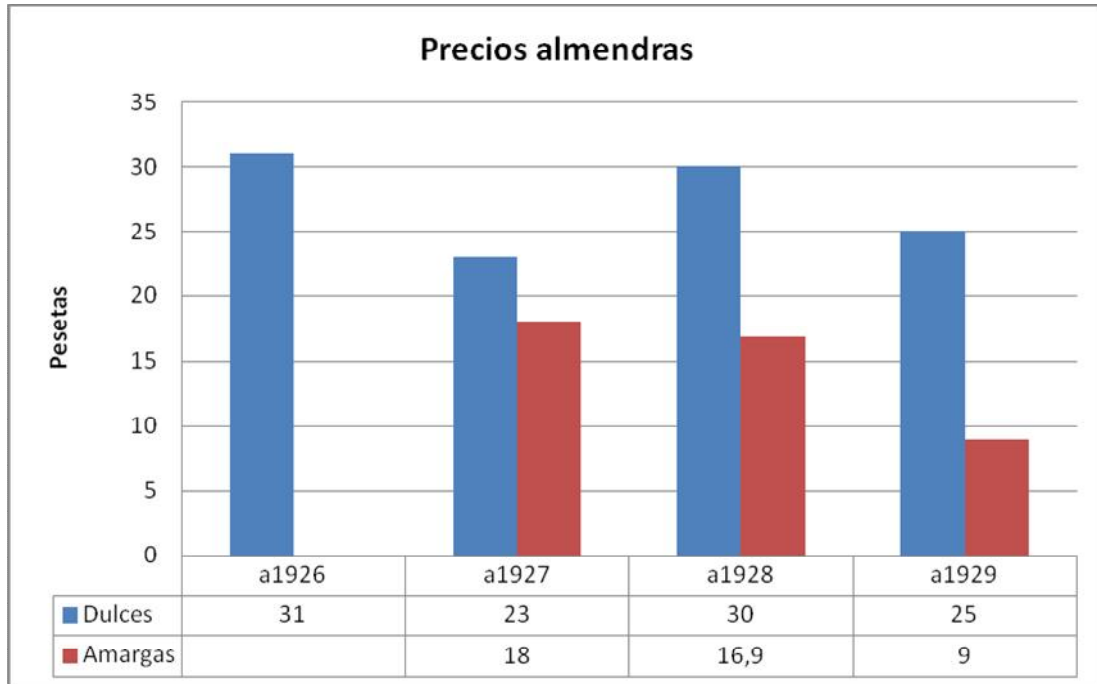


Gráfico 25. Comparativa de los precios cobrados por las almendras dulces y amargas (1926-1929).



Fig. 176 Vista de una tumba de la Necrópolis rodeada de almendros (AGA 0047)

Otros cultivos: cebada y adormidera

Precisamente en los años que se registra la caída del rendimiento de los almendros (1921-1922), se iniciaban los cultivos esporádicos de cebada en terrenos de la Necrópolis. De ellos se obtendrá una mejor cosecha y beneficios de los producidos por el almendral, de los que no se conservan datos de venta pero sí del volumen cosechado²⁶⁷.

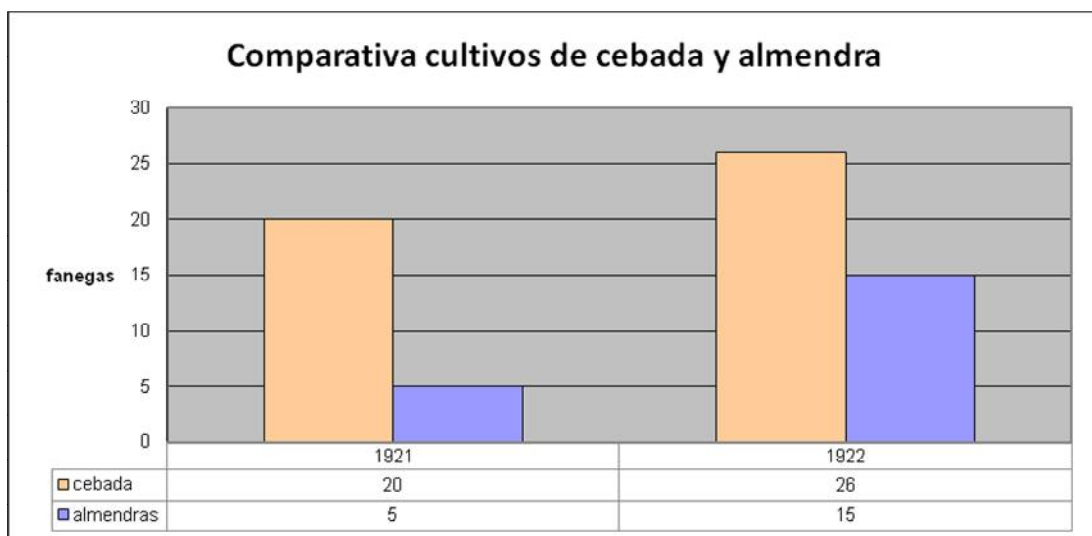


Gráfico 26. Comparativa de las fanegas obtenidas del cultivo de cebada y almendra (1921-1922).

Sobre cultivos y ventas esporádicas también se tiene constancia en 1890 de la plantación de adormideras desde la tumba de Postumio hasta la entrada antigua y su posterior venta en 1891 (ACAC 011 Libro de cuentas Necrópolis 1890: 40, 1891:55).

²⁶⁷ En éstos años de la venta de cebada se obtienen 319 y 244.5 pesetas respectivamente.

Venta de frutos procedente de especies conservadas e introducidas en el yacimiento.



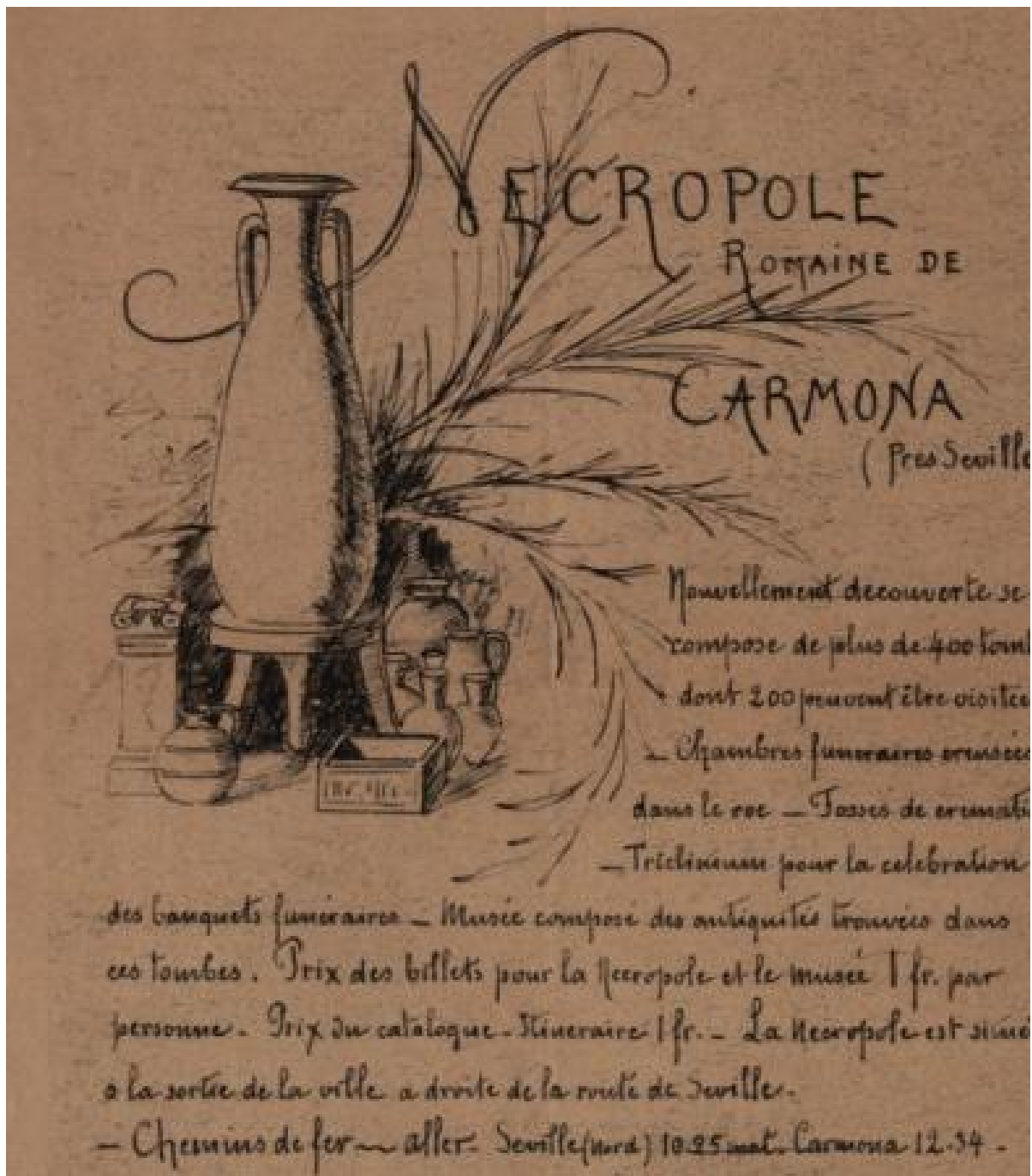
Fig.177 Bonsor y su primo Ralph Batley y otro familiar junto a un agave florecido junto a la alberca (AGA 07975).

La vegetación que conservaban los campos también reportará beneficios. Los "pitones" o florescencias de las "pitas" (*agave americana*) que formaban los cercados de los campos, muy preciados por su calidad y su múltiples utilidades como vigas en las construcciones de las casas, también fueron recolectados y vendidos²⁶⁸. De las chumberas (*opuntia ficus-indica*) que se empleaban en los vallados de los desniveles topográficos de las

tumbas se cosechaban sus frutos, los higos chumbos, a finales de verano para su venta²⁶⁹. Las primeras cosechas eran más esporádicas y suponemos que debido a su laboriosidad contarían con más personal, pero las segundas más frecuentes se detallaban entre las tareas a realizar por los guardas (ACAC 011 Libro de cuentas Necrópolis 1912:120

²⁶⁸ 20/08/1924 venden 18 pitones obteniendo un beneficio de 33.00 pesetas . Y el 06/09/1927 se cortaron 52 pitones. AGA "Cuentas de casa" Legajo 11 p. 8 y 13. También hay anotaciones de estas ventas en el libro de cuentas de la Necrópolis en 1909 y 1912 obteniendo por ellos unos beneficios de 30.00 y 5 pesetas respectivamente (ACAC 011 Libro de cuentas Necrópolis:84 y 212).

²⁶⁹ ACAC 011 Libro de cuentas Necrópolis 1904:21, 1903:10, 1905:33., 1906:46, 1894:130, 1913:138, 1898:143, 1899:157,1900:168, 1900:168, 1901:180, 1901:181.



7 La creación del producto patrimonial: La Necrópolis Romana de Carmona

La creación del producto patrimonial: La Necrópolis Romana de Carmona

"El producto que no se ve no se vende" (López-Menchero 2012:106)

En la actualidad, para programar una buena estrategia de marketing son indispensables según López-Menchero: la creación de una marca, el establecimiento de una buena estrategia de promoción a través de las relaciones públicas, la publicidad, las páginas web y las redes sociales. En nuestro caso, sustituiríamos aquellas herramientas propias de la era digital por sus equivalentes aún vigentes y fundamentales hasta hace escasas fechas: las noticias en prensa, los artículos científicos, las relaciones personales y las reuniones científicas e invitaciones destinadas a dar a conocer el yacimiento in situ.

7.1 Organización y celebración de eventos de carácter científico y promocional.

7.1.1 Inauguración oficial de la "Necrópolis Romana de Carmona". 24 de mayo de 1885

El primer paso fundamental para lograr atraer la atención del público era darlo a conocer. Con este fin los socios organizaron un evento el 24 de mayo de 1885 con motivo de la inauguración de la institución, bautizada con la marca comercial de "Necrópolis Romana de Carmona"²⁷⁰. Lo hicieron coincidir con la constitución de la Sociedad Arqueológica de

²⁷⁰ En un principio según (Ruíz et al 2011:16) la nomenclatura elegida fue "Necrópolis Carmonense" que quedó tan sólo recogida en documentación interna.

Carmona el día 22 (SAC), en la que expusieron los primeros resultados del proyecto y sus objetivos (Maier 1999a:61; Gómez 2001:13; Ruíz et al 2011:16)

Se diseñó un programa de actividades que incluían la visita a la Necrópolis, guiada por un itinerario trazado ex-profeso y un almuerzo en sus campos en la tienda instalada para la ocasión²⁷¹. Seguidamente se dirigieron a la ciudad para visitar el museo situado provisionalmente en el Colegio de San Teodomiro cerrando la jornada con un banquete en casa de Sebastián Gómez Muñiz presidente de la SAC. Bonsor fue el encargado de diseñar la invitación. Escogió como motivo principal para su ilustración "An offering to the Manes of the Columbarium" (Bonsor 1930:1).



Fig.178 *An offering to the Manes of the Columbarium*. Litografía. Autor: J. Bonsor. 1885 (AGA 46.086).

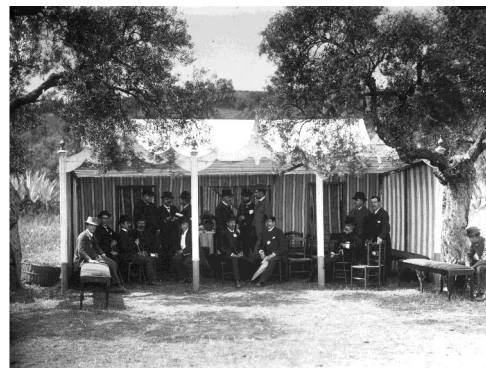


Fig.179 Fotografía de grupo del almuerzo ofrecido en la tienda instalada en los campos de la Necrópolis con motivo de su inauguración. Autor: R.

²⁷¹ La tienda pertenecía a las utilizadas en la feria de Carmona y fue una cesión del Ayuntamiento no exenta de polémica por los supuestos gastos que generó al Consistorio. Comunicado al director del Zurdo 27 de octubre de 1886 (Fernández 1885-1905:57)

Pinzón. 24 mayo de 1885 (AGA 7974).

En ella recrea los últimos momentos de un Funus, tal y como los describía William Smith en el *Greek and Roman Antiquities Dictionary*, del que se sirvió Bonsor para describir la ceremonia en el *Archaeological Sketch-book of the Roman Necrópolis at Carmona* (Bonsor,1931:11-13). Introdujo los elementos más característicos y representativos de esta ceremonia sirviéndose de algunas piezas encontradas en la Necrópolis como la urna procedente de la tumba de Prepusa, la moneda romana de Carmo o un repertorio de los vasos que formaban parte de los ajuares encontrados. Según consta en el diario de Fernández López (Fernández 1885-1905:187-189) se hicieron quinientas invitaciones en el "Establecimiento tipográfico de Narciso Ramírez y Rialp²⁷²" de Barcelona²⁷³ en 1885 y fueron utilizadas tanto como invitaciones para la inauguración y la Reunión Arqueológica de 1886 como para la venta al público²⁷⁴.

El estilo de estas litografías era acorde a los gustos de la época en la que se utilizaba este tipo de recursos para decorar tanto salas de museos como folletos y publicaciones relacionadas con el turismo, como

²⁷² Esta imprenta fue una de las más importantes del siglo en España. [http://www.bcn.cat/publicacions/b mm/ebmm60/bmm60_gc54.htm](http://www.bcn.cat/publicacions/b_mm/ebmm60/bmm60_gc54.htm) (leído 22 de enero de 2015)

²⁷³ En estas fechas la empresa firmaba como Lit. Sucesores de N. Ramírez y Cía. Barcelona. AGA 46.086

²⁷⁴ Fernández López en su diario realiza varios listados de las personas a las que fueron enviadas las litografías como invitación para la inauguración de la Necrópolis y las que fueron vendidas a distintas personalidades.. (Fernández 1885-1905 :187-189). También se vendieron a particulares en la Necrópolis hasta 1891 a 4 reales y a 1 peseta (ACAC 011 Libro de cuentas:53)

los listados de pasajeros de los cruceros del Nilo de la Compañía Thomas Cook and Son (Humphrey's 2015:104). El re construcciónismo y la evocación y recreación de ambientes y usos del pasado estaba de moda. Uno de los pintores cuya obra es exponente de este movimiento fue Sir Lawrence Alma Tadema quien estuvo incluso invitado al evento, al que finalmente por razones que desconocemos no asistió.

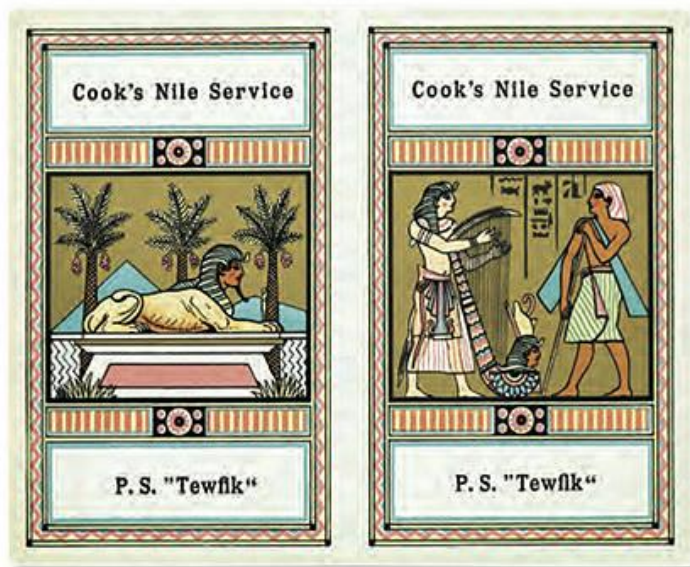


Fig.180 Cook Nile Service.
Listado de pasajeros
ilustrado con motivos
propios de la cultura
egipcia.1890 (Humphrey's
2015:104)

Otras muchas fueron las personalidades invitadas, entre las que se encontraban los miembros y allegados a la SAC y a la Necrópolis, personajes procedentes de los círculos e instituciones científicas y culturales provinciales, como la Comisión de Monumentos Provincial, y de ámbito nacional como las Reales Academias de la Historia y San Fernando representadas por Juan de Dios de la Rada y Delgado (1885), quien publicó la primera memoria científica sobre los trabajos realizados en la Necrópolis fomentando su conocimiento en los círculos científicos.



Fig.181 *Ofrenda a Baco*. Autor: Sir Lawrence Alma Tadema.
1889²⁷⁵

La repercusión en prensa del evento fue considerada fundamental. Se convocó a los medios y se escribieron artículos por parte de algunos socios como Antonio María de Ariza Montero y Coracho, vocal

fundador de la SAC y miembro de la CMHAPS, cuya crónica publicaron el periódico *El Universal*²⁷⁶ y *El Orden*²⁷⁷: *diario político defensor de los intereses de esta provincia la de Huelva y la de Córdoba*²⁷⁸, tras una interesante reflexión sobre la falta de implicación de las autoridades respecto a la protección del patrimonio y el expolio que suponía la salida de bienes al extranjero²⁷⁹.

²⁷⁵ <http://www.wikiart.org/en/sir-lawrence-alma-tadema/a-dedication-to-bacchus-1889>

²⁷⁶ Variedades. Inauguración de una Necrópolis romana y de un museo en la ciudad de Carmona, *El Universal*, 7 de junio 1885 (Fernández 1885-1905:19). También se conserva un recorte parcial del mismo artículo en el archivo personal de Bonsor. (AGA Recortes:021).

²⁷⁷ Según exponen al comienzo del texto, este artículo fue el enviado por el propio autor a la redacción para su publicación en el periódico (Fernández 1885-1905:18)

²⁷⁸ Rotativo sevillano foro de un reducido pero sólido grupo tradicionalista-integrista local según Braojos (Ferrer 1989:383).

²⁷⁹ Asunto importante. Inauguración de una Necrópolis romana y de un Museo en la ciudad de Carmona. 12 y 13 de junio de 1885 (Fernández 1885-1905: 19 y AGA. Recortes 022a y b).

El periódico local republicano *El Zurdo*, escogido como medio para publicar los progresos de la SAC²⁸⁰, dedicó un extenso artículo a la inauguración (Fernández 1885-1905:16) al que Fernández López añadirá en una carta abierta al director del periódico la mención de todas las personas que a lo largo de los años habían contribuido al descubrimiento de la Necrópolis, y que creía de justicia que fuesen nombrados con ocasión de la publicación de la crónica de la inauguración (Fernández 1885-1905:17).

No obstante, las primeras noticias sobre el evento vieron la luz en las páginas de *La Andalucía*, gracias a la asistencia de Cayetano Aldana Tubino y José Joaquín Gómez Ramírez. Este periódico en lo sucesivo se destacaría por la publicación en sus páginas de todos los eventos relacionados con la SAC y la Necrópolis Romana de Carmona. Otros medios de tirada nacional como *El Imparcial*, *El Globo* y *El Liberal* no pudieron asistir, lo que no fue óbice, para que publicasen la noticia. *El Liberal*²⁸¹ el día 29 de mayo²⁸² de 1885 dedicó un artículo a la inauguración agradeciendo la invitación y excusando su ausencia. En sus

²⁸⁰ Fue nombrado el mismo día de la creación de la citada Sociedad, el 22 de mayo de 1885 en el punto 7 del acta de fundación.

²⁸¹ *El Liberal de Madrid* bajo la dirección de Isidoro Fernández Flores, Miguel Moya y Antonio Sacristán, fue uno de los principales diarios de finales del siglo XIX. Periódico popular y órgano de expresión del republicanismo «gubernamental» y moderado. En 1901 comenzó su propia edición local titulada: *El Liberal de Sevilla*. (Álvarez, L. y Fernández, M 2009:200-201).

²⁸² Hay una errata en la nota manuscrita hecha por Fernández que indica el 9 de mayo como la fecha de publicación, algo imposible pues la inauguración fue el 24 de ese mismo mes por lo que hemos creído que en realidad haría referencia al 29 (Fernández 1885-1905:16).

líneas alabaron el proyecto destacando el esfuerzo por *“la vulgarización de estudios que por desgracia cuentan con muy pocos afectos a pesar de lo mucho que sirven a la enseñanza”*(Fernández 1885-1905: 16).

Seguidamente se produjo la apertura de la visita del público general tanto a la Necrópolis como al museo, ya dotada de un mínimo programa de gestión que incluía billetes de entrada y servicio de guardas y acompañamiento por el yacimiento. Todos éstos detalles se publicarían en el diario oficial del conjunto *"El Zurdo"* y en *"La Andalucía"* (Fernández 1885-1905:19) :

La Sociedad Arqueológica de esta ciudad, ha dispuesto establecer precios de entrada para los que quieran visitar la Necrópolis y el museo romanos, con el benéfico fin de invertir los productos de la Necrópolis en pagar el sueldo del guarda que acompaña a los visitantes; y los del museo a satisfacer matrículas, libros y derechos de exámenes a niños pobres de Carmona que justifiquen su aptitud para el estudio. Al efecto el día 1º de setiembre próximo, se constituirá en el Colegio de San Teodomiro el oportuno tribunal para los referidos ejercicios²⁸³.

7.1.2 Reunión Arqueológica.6-8 de junio de 1886 (Plano 4. Itinerario visita. Reunión 1886)

Un año más tarde se volvió a organizar otro evento, en este caso bautizado como Reunión Arqueológica, por iniciativa de la SAC. Tal y como consta en este resumen de cuentas y como se especifica en sus actas, se costeó con donaciones realizadas por los socios. Su objetivo

²⁸³ *El Zurdo* 31 de mayo de 1885. ACAC III.1.3, caja 1, lib. 3, "Diario de excavaciones, 1885-1905", fol. 17v (Ruíz et al 2011:16).

era volver a reunir un nutrido grupo de personas procedentes de la prensa, los círculos empresariales, científicos e intelectuales para dar a conocer sus últimos trabajos. Especial interés había por la visita de las personalidades designadas por la Real Academia de la Historia²⁸⁴ (La Andalucía, 8 de junio de 1886 en Fernández 1885-1905:30), en cuyo honor colocaron un mosaico de azulejos en la última galería de la Tumba del Elefante :

En la parte más alta de ésta galería vimos una preciosa lapida hecha de azulejos que imitan el mármol y cuya inscripción dice así: En conmemoración de la visita hecha por los señores representantes de las Reales Academias de la Historia y San Fernando a la Necrópolis romana. 6 de junio de 1886. Juan Fernández López, Jorge Bonsor (La Unión Mercantil e Industrial de Sevilla, 10 de junio de 1886, en Fernández 1885-1905:55).

El programa de actividades²⁸⁵, esta vez repartidas en cuatro días, se recogía en un cuadríptico editado para la ocasión por la imprenta Gironés y Orduña (Maier 1999a:62) y supondrá la base del diseño de las posteriores visitas oficiales y turísticas al yacimiento y la población.

²⁸⁴ Comunicaron el evento por oficio el 26 de mayo de 1885. La ausencia de los primeros designados Balaguer, Rada y Delgado y Fabié y Pujols se suplió con la asistencia de Antonio María de Ariza y José Gestoso, ya que Juan Lamarque Novoa no pudo finalmente asistir al acto (Maier 1999a:62, nota 99).

²⁸⁵ Hubo dudas sobre la transparencia de las cuentas de esta reunión por artículos publicados suponemos en *El Zurdo* en 1888, ya que ahí fue donde enviaron las cartas al director. En una de las sesiones de la SAC celebrada el 16 de mayo de 1888 se comprobaron las cuentas (ACAC 056) e incluso se hizo saber del adelanto de parte de los gastos del banquete por Fernández y Bonsor que posteriormente subsanaría la SAC (ACAC 041 Actas SAC: 99).

The Necropolis of Roman Carmona (1881-1930)
 The implementation in Spain of an innovative project
 of management of archaeological resources

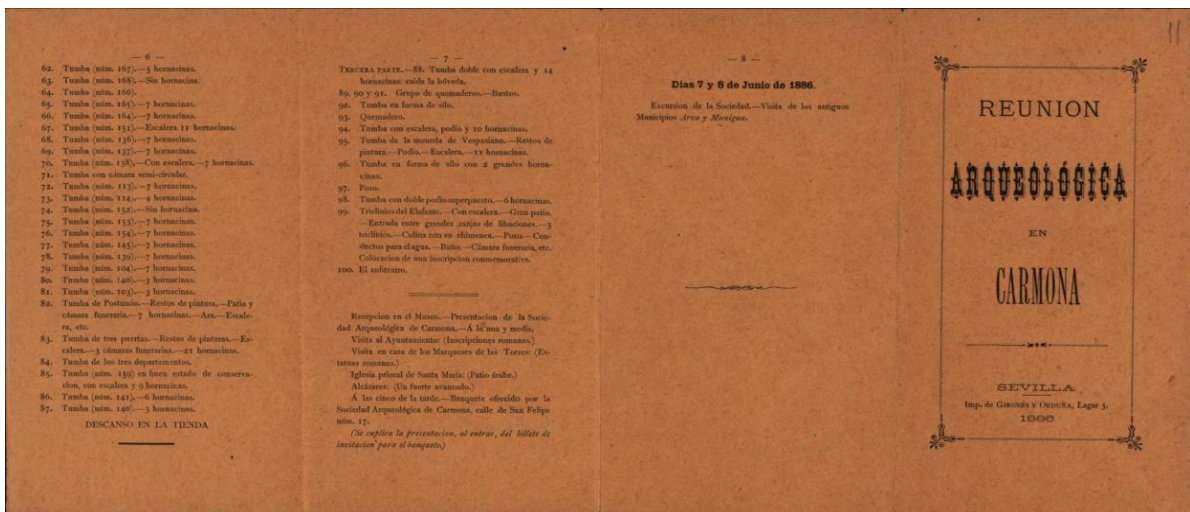
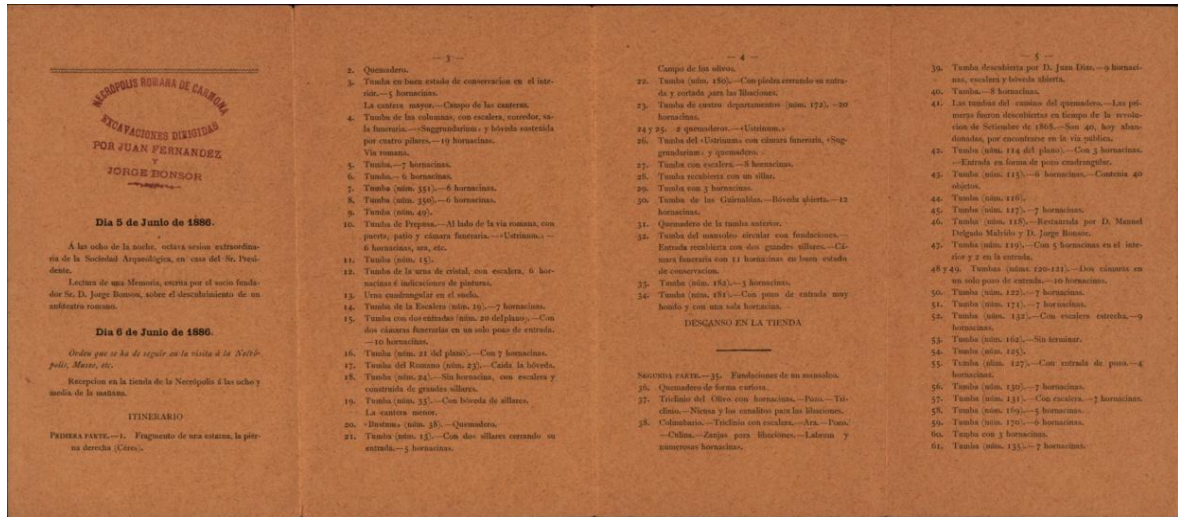


Fig.182 Cuatríptico editado con ocasión de la Reunión Arqueológica de 1886. Imprenta Gironés y Orduña (AGA 19-20)

Comenzaba por una exposición científica sobre los trabajos realizados en el anfiteatro en casa del presidente de la SAC Sebastián Gómez Muñiz. Juan Fernández López fue el encargado de dar lectura a la memoria y de ilustrar a los presentes con los planos y dibujos realizados por el director de los trabajos (Bonsor 1889:138), animándolos a participar en la investigación y financiación del proyecto, ya que los gastos generados en la Necrópolis les hacían imposible asumir esta empresa.



Fig.183 Exploración del anfiteatro. Circa 1885-6 (AGA 7655)

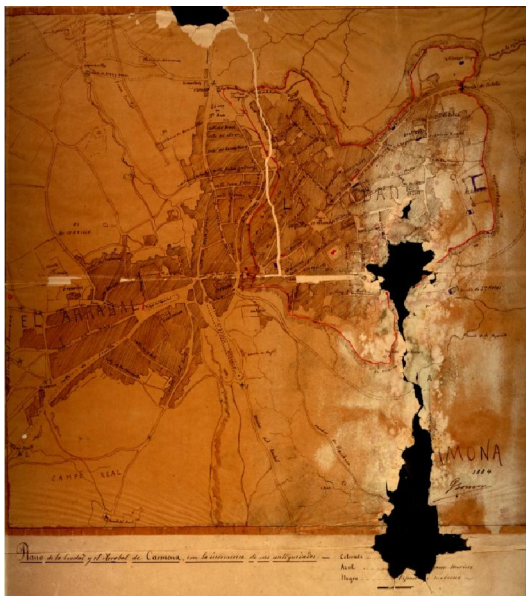


Fig.184 Plano de la ciudad y el Arrabal de Carmona con la indicación de sus antigüedades. Autor: J. Bonsor. 1884 (AGA 44.1a)

Al día siguiente por la mañana se realizó una visita a la Necrópolis y el anfiteatro acompañada por un almuerzo en la tienda dispuesta al efecto. Seguidamente los asistentes fueron conducidos al museo de la Necrópolis y la biblioteca de la SAC situadas en el Colegio de San Teodomiro. Tras escuchar un resumen de los trabajos e investigaciones realizadas por la Sociedad dieron un paseo por Carmona visitando los principales lugares de interés:

Ayuntamiento, Casa de los Marqueses de las Torres²⁸⁶, Iglesia prioral de Santa María y el Alcázar (Maier 1999a:62).

Se cerró la velada con un banquete ofrecido por la SAC, de nuevo en San Teodomiro. La decoración escogida para el patio, en nuestra opinión, imitaba la del friso encontrado en casa de Pablo Subirá, "*con guirnaldas pendientes de las astas de una cabeza de toro*" (Pelayo y del Pozo 1889:75) añadiendo otros exornos realizados con hojas de palma y coronas de flores que enmarcaban las siglas de la SAC pintadas en su centro (*La Andalucía*, Sección editorial, Sevilla 8 de junio de 1886, En Carmona, Reunión Arqueológica, en Fernández 1885-1905:30)



Fig.185 Banquete ofrecido con motivo de la Reunión arqueológica el 7 de junio de 1886. Patio del Colegio de San Teodomiro. Autor: R. Pinzón (AGA 9109)



Fig.186 Vista de la decoración del patio del Colegio de San Teodomiro para el Banquete ofrecido en la Reunión arqueológica el 7 de junio de 1886. Autor: R. Pinzón (AGA 9109)

²⁸⁶ En ella se exponían varios fragmentos de estatuas romanas procedentes según Pelayo y del Pozo de los alcázares (Pelayo y del Pozo, 1889:75).

Como sucediera con la inauguración, la crónica del evento fue publicada en varios rotativos de los que tenemos constancia gracias a los recortes añadidos por Fernández López a su diario: *La Andalucía*²⁸⁷, *Eco de Andalucía*, *El Zurdo*, *El Resumen*, *El Cronista*, *El Baluarte* y *la Unión Mercantil e industrial de Sevilla* que dedicó un extenso artículo gracias a la invitación de su director al evento (Fernández 1885-1905:30-55).

El eco de los trabajos realizados en la Necrópolis y su publicación en prensa hizo que se sucedieran las excursiones y los artículos sobre sus actividades en años sucesivos (Fernández 1885-1905.)

7.2 Difusión y repercusión en prensa de los avances del proyecto

Los socios eran conscientes de la importancia de la divulgación de sus trabajos y de la consideración de la prensa como uno de los medios para su difusión. Desde esta premisa decidieron hacer públicos los acuerdos tomados en la fundación de la SAC en las páginas del periódico republicano *El Zurdo*. Suponemos que esta práctica, usual en otras sociedades extranjeras y por arqueólogos como Schliemann (Santacana y Hernández 2006:25), se haría extensiva a los actos y noticias de la SAC, por la minuciosidad de los detalles recogidos en sucesivos recortes conservados.

Con menor éxito, también acordaron publicar una revista mensual llamada "Necrópolis Romana", donde se dieran noticias de las actividades de las distintas comisiones de la SAC²⁸⁸.

²⁸⁷ Este recorte también lo incluye Bonsor en su álbum de recortes (AGA 020)

²⁸⁸ Sesión del 20 de junio de 1885 (Fernández 1885-1905:184)

Años más tarde, y quizás recogiendo esta primera iniciativa fallida, el periódico local decenal *La Verdad* (Fernández 1887:72), del que era editor Juan Fernández López, será el encargado de publicar las novedades de la SAC según acuerdo tomado en la sesión del 20 de noviembre de 1887. El formato sería a modo de folletín con la intención futura de recoger todo lo publicado en un libro (Rodríguez 2014:12; ACAC 041:77). Esta vez, el deseo expresado por los socios en 1885 tuvo como resultado la publicación en 1887 de un volumen titulado *Memorias de la Sociedad Arqueológica de Carmona* que informaba de todas las actividades realizadas hasta la fecha.

El interés que despertaba la arqueología y en especial el proyecto carmonense se pondrá en evidencia en hechos como la espontánea decisión del rotativo *La Andalucía Moderna* de recoger el testigo de su antecesora *La Andalucía*²⁸⁹ y continuar publicando en sus páginas todo lo que aconteciera en torno a la arqueología en Carmona:

Como una de las ramas de la ciencia que LA ANDALUCÍA MODERNA cultivará con especial esmero es la arqueológica, en sus relaciones con

²⁸⁹ Afín al partido liberal, estaba dirigido por Francisco María Tubino, conservará este nombre presuponemos hasta su muerte en 1888 cuando su hermano José María toma las riendas del rotativo pasando a llamarse *La Andalucía Moderna*, hasta su cierre en 1911 (Álvarez, L. y Fernández, M.C. 2009:201). También se conserva en el archivo personal de Bonsor (AGA Recortes 020).

La Andalucía de Sevilla en su número 8695 del 26 de mayo de 1885 publicó la crónica de la inauguración que continuaron con otro artículo al día siguiente dedicado a los monumentos de Carmona, tomando como hilo argumental el discurso pronunciado ese mismo día por Rada y Delgado y la posterior visita que realizó a la Catedral de Sevilla (Fernández, 1887:15-16).

*los pueblos andaluces donde las razas que en lo antiguo lo poblaron dejaron tan interesantes testimonios de su cultura, de sus costumbres y de su arte, uno de los nuestros primeros cuidados fue enviar a uno de nuestros redactores a la antigua Carmo, hoy Carmona, una de las ciudades más importantes de la España romana, donde se conservan tan notables vestigios de la civilización de aquel pueblo, con el objeto de dar cuenta a nuestros lectores de los nuevos descubrimientos que en los últimos meses se han verificado*²⁹⁰.

Con el título *Excursión Arqueológica a Carmona*, publican tres artículos los días 3, 5 y 6 de junio con los subtítulos: La Necrópolis, el museo y proyectos, respectivamente (Fernández 1885-1905:76-78). A partir de aquí continuarán con las crónicas de las sesiones de la Sociedad Arqueológica²⁹¹ en las que harán partícipes a sus lectores tanto de sus novedades y como de las acontecidas en la Necrópolis, entre las que destacan las noticias sobre la afluencia de público al yacimiento²⁹², o las referentes a la edición de diferentes publicaciones como el Catálogo-Itinerario del yacimiento el 24 de mayo de 1888, el libro sobre el tesoro visigótico de la Capilla²⁹³ obra de Manuel Fernández López y la crónica del informe propuesto a la Comisión provincial de Monumentos acerca

²⁹⁰ Excursión arqueológica a Carmona (Fernández 1885-1905:77).

²⁹¹ Sociedad Arqueológica de Carmona 14 de diciembre de 1888; 28 de enero de 1889; 5 febrero de 1889; 31 de diciembre de 1888; 15 de marzo de 1881; 38 de mayo de 1893, recorte sin fecha (Fernández 1885-1905: p.82-86 -89- 92- 95-97, 101).

²⁹² Dedicar algunas notas breves a noticias destacadas como el elevado número de visitantes registrados en noviembre de 1888 el 12 de diciembre de 1888 (Fernández 1885-1905:79).

²⁹³ Bibliografía, El tesoro visigótico de la Capilla, Carlos Cañal, 1 de febrero de 1896 (Fernández 1885-1905:100).

de los escudos de la Banda existentes en el Alcázar de Sevilla²⁹⁴ ambos de 1896.

En estas fechas, para dar forma e institucionalizar las noticias sobre la SAC, Bonsor sugirió la necesidad de que las notas, comunicaciones y oficios que estuvieran dirigidos a particulares o a la prensa fuesen acompañados del sello de la Sociedad y autorizados por el presidente, vicepresidente o secretario, algo que fue aprobado por los presentes²⁹⁵.

Otros muchos periódicos publicarán distintos artículos sobre las actividades carmonenses, tanto a raíz de las invitaciones realizadas por los propietarios a visitar la ciudad como por su propia iniciativa. Serán sobre todo periódicos de tirada provincial los que envíen a sus redactores a la población que siempre fueron diligentemente acompañados por alguno de los miembros de la SAC.

Ejemplo de ello fueron la serie de los cuatro artículos monográficos publicados en *El Baluarte*²⁹⁶ en 1886 con el título: *Carmona. La Necrópolis, funerales romanos, objetos, columbarios, el anfiteatro, museo y el Alcázar*²⁹⁷. *El Progreso* en 1890 publicará la de José Cascales y Muñoz, académico de las academias de la Historia y de Bellas Artes de

²⁹⁴ Los Blasones del Alcázar, *La Andalucía Moderna*, 15 de julio de 1886, (Fernández 1885-1905:101).

²⁹⁵ Recorte de prensa sin identificar pero que se publicaría sobre estas fechas ya que también tratan en el mismo artículo la publicación de Tesoro Visigótico de la Capilla (Fernández 1885-1905:102).

²⁹⁶ Diario republicano publicado entre 1886 y 1903, posteriormente pasa a ser un semanario hasta 1908 (Álvarez y Fernández 2009:201).

²⁹⁷ Para ello según consta en los agradecimientos del artículo de conclusión los redactores se trasladaron a la localidad y fueron atendidos por Bonsor, los hermanos Fernández López, Ballesteros y Aniceto de la Cuesta (Fernández 1885-1905:21-26).

Sevilla (Fernández 1885-1905:97), en la que realizan un recorrido por los distintos pueblos de la comarca aprovechando el recorrido de la línea férrea de Los Alcores. *El Globo* publicará dos artículos sobre las visitas a la población. El primero es una carta dirigida al director firmada por Andrés Corzuelo²⁹⁸, en la que con grandes dosis de ironía relata su asistencia como invitado el 17 de junio de 1887 a una expedición a Carmona propuesta por Juan Gironés²⁹⁹ junto a otros periodistas, en la que coincidieron con una comisión de la Sociedad de Excursiones de Sevilla³⁰⁰ (Fernández 1885-1905:69). El segundo, de autor desconocido³⁰¹, es la narración por uno de sus alumnos de una de las celebradas excursiones realizadas por el catedrático Manuel Sales y Ferré en 1892 a Carmona.

A finales de la década de los 80 comenzaron a aparecer artículos en rotativos ingleses. *The Times*³⁰² tomó la iniciativa en 1887 publicando una reseña que hizo un visitante a la Necrópolis. Posteriormente, Bonsor

²⁹⁸ Autor de la obra *Del Montón, retratos de sujetos que se ven en todas partes* publicado en 1887. Por la imprenta E. Rubiños de Madrid. <http://www.amazon.es/CORZUELO-DEL-MONTON-RETRATOS-SUJETOS-PARTES/dp/B00CL9LRUK> (leído el 21 de enero de 2015).

²⁹⁹ Propietario de la imprenta Gironés y Orduña encargada de la publicación del tríptico de la reunión arqueológica de 1886 entre otras. Parece que fue el organizador de la excursión que también condujo a los invitados a Itálica.

³⁰⁰ Eran 11 personas entre las que se encontraba Manuel Sales y Ferré (Fernández 1885-1905:69).

³⁰¹ "Excursión Arqueológica a Carmona. De Sevilla a Carmona" *El Globo*. 7 de enero de 1892. Madrid nº 5906 (AGA Recortes 073).

³⁰² El primero de ellos lo publicó el 13 de agosto de 1887 y posteriormente publicaron la carta que envió el propio Bonsor desde Mont Joye, Ghisteltes, Bélgica, el 23 de agosto de 1887 (Fernández 1885-1905:80-81; AGA Leg. 18 p.5).

les dirigirá una carta dando más detalles sobre el proyecto que publicarán diez días más tarde y que también tendrá difusión en otros medios franceses e ingleses como el *Pall Mall Gazette* (Fernández 1885-1905:74). Al año siguiente Bonsor enviará un extenso artículo a *The Morning Post*³⁰³ que publicarán en dos entregas en diciembre de 1888. *La Verdad*³⁰⁴ se hizo eco reproduciendo en sus páginas sus traducciones³⁰⁵ conscientes de que: *Como todo lo que conviene a Carmona suponemos que tiene un grande interés para nuestros convecinos, no podemos resistir la tentación de publicar el alto juicio que de ella han formado y la importancia con que es considerada por los hombres eminentes y Corporaciones científicas de otros países, especialmente después del descubrimiento de la Necrópolis Romana de Carmona* (*La Verdad 10 de Enero de 1888; Fernández 1885-1905:73*). También aparecen referencias al proyecto en rotativos franceses como *Le Courier de la Vicenne et des Deux Sevres*³⁰⁶ del que guardó Fernández un recorte de una noticia que suponemos relacionada con el artículo publicado por Jules Richard en el *Bulletin de la Société des*

³⁰³ Publicaron un artículo enviado por Bonsor en dos entregas el 7 y el 5 de diciembre de 1888 bajo el título: "A Roman Necrópolis at Carmona".

³⁰⁴ "Carmona en el extranjero". *La Verdad*. 10 de enero de 1888. Traduce y publica el artículo aparecido en *The Times* el 13 de agosto de 1888 (Fernández 1885-1905:73-74).

³⁰⁵ Fernández López en su diario (1885-1905:89) conservó algunos de éstos recortes. La traducción de algunos de los artículos publicados en *The Times* por *La Verdad* "Carmona en el extranjero" (Fernández 1885-1905:73-74) corrió a cargo de D. Juan Cebrenos Martínez, oficial de marina carmonense. Posteriormente los publicaron en "La Unión Industrial y Mercantil de Sevilla" el 13 de diciembre de 1888.

³⁰⁶ Noticia publicada el 17 enero 1888 (Fernández 1885-1905:74).

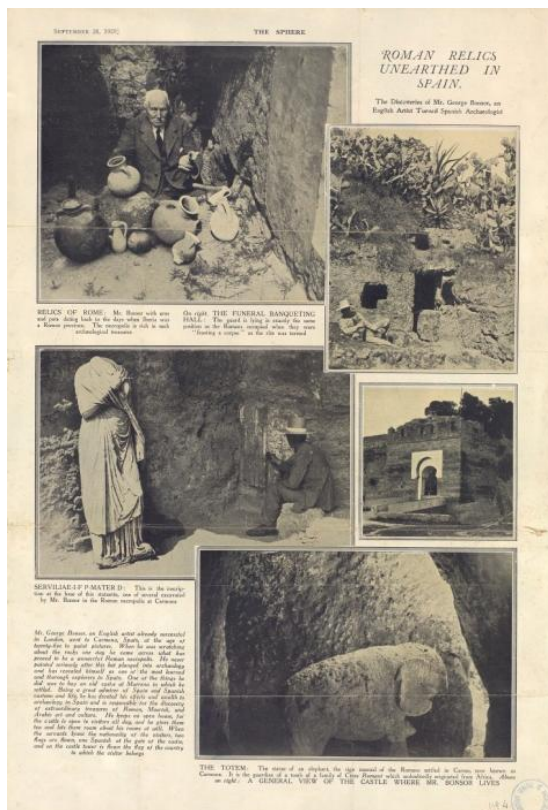


Fig.187 "Roman Relics Unearthed in Spain" Recorte del artículo publicado por "The Sphere" el 28 de septiembre de 1929 (AGA recortes 004)

Antiquaries de L'Ouest en 1887 sobre la Necrópolis Romana de Carmona³⁰⁷.

En la década de los años 20, en plena celebración de la Exposición Iberoamericana *The Sphere: The Empire's Illustrated Weekly*, periódico editado por el *London Illustrated Newspaper*, dirigido al público inglés residente en las colonias, dedicará un artículo con múltiples fotografías a Bonsor y los yacimientos de los Alcores que exploró, haciendo especial énfasis en los trabajos relacionados con la Necrópolis de Carmona y el Castillo de Mairena (AGA recortes 004).

Suponemos que corresponden a las mismas fechas la entrevista y visita realizada por el senador del Estado Ralph Metcalf a Bonsor y sus

³⁰⁷ Suponemos que sería el artículo titulado: La nécropole romaine de Carmona publicado en el Bulletin de la Société des Antiquaries de L'Ouest en 1887 (Maier, 1999a:66). Con Jules Richard miembro de la Société des antiquaries de L'Ouest comenzará los trabajos en la comarca de los Alcores. Él mismo interesado por los trabajos de la Necrópolis se ofrecerá a estudiar la flora del monumento cuyas conclusiones expuso en el artículo: "Excursions botaniques en Espagne" en 1891 en una tirada aparte del Boletín de la Sociedad Botánica des Deux Sevres (Maier, 1999a:115-117).

proyectos de los Alcores, publicada en seis entregas en la revista *A Tacoman Abroad* (AGA 041.2-6). La presencia de noticias en la prensa en lo sucesivo no cesará, aunque con diferente intensidad, como prueba del interés creado alrededor del proyecto y sus



Fig.188 Recorte del primer artículo de la serie perteneciente a la serie publicada en *A Tacoman Abroad* por el senador del Estado Ralph Metcalf. Circa 1929 (AGA Recortes 041.4)

promotores. La muerte de Bonsor la y declaración de Monumento Nacional en 1931 del yacimiento serán los temas principales de los recortes conservados en su archivo personal a título póstumo³⁰⁸ (AGA Recortes).

7.3 Edición de una cartelería para promocionar el yacimiento

Para dar a conocer la Necrópolis al gran público crearon y difundieron una cartelería³⁰⁹ propia que iría evolucionando conforme avanzaba el proyecto y los usos turísticos. En ella se invitaba al visitante no sólo a

³⁰⁸ Lógicamente recogidos por su viuda, Dolores Simó.

³⁰⁹ En la memoria de licenciatura dedicamos un capítulo a los materiales de apoyo a la divulgación de la Necrópolis en los que se hace un análisis detallado de la cartelería existente en el archivo personal de Jorge Bonsor (Gómez 2001:76-94)

acudir al yacimiento, sino que se le sugería la posibilidad de realizar un recorrido por los monumentos más destacados de Carmona, emulando la visita realizada con motivo de la celebración de la Reunión Arqueológica en 1886. Además se le proveía de información sobre datos prácticos turísticos con un formato similar al de las guías de viaje (Méndez et al. 2010:204). A través del análisis de sus distintas ediciones³¹⁰ y la información que ofrecían podemos ver cómo fue este proceso de adaptación.

1885-1888 Apertura de la Necrópolis al público.

De este primer momento se conservan dos tiradas publicitarias: unas notas breves en castellano dirigidas al público local³¹¹ y un juego de carteles en inglés y francés, editados tras la Reunión Arqueológica de 1886³¹², orientados a captar la atención del público foráneo que recalaba en Sevilla. En ambos se informa al visitante del destino de los ingresos generados por las visitas. Los correspondientes a la Necrópolis se destinaban a sufragar el sueldo de los guardas y los del museo suplían los gastos de escolarización de los niños más desfavorecidos de la población. Respecto a los precios de entrada es de destacar que en las notas en castellano ofertaban un descuento del 50% del precio de la entrada para aquellos que acudieran acompañados, una medida quizás orientada a atraer la curiosidad de la población local con una

³¹⁰ El 29 de abril de 1888 hay un registro del pago de 300 prospectos en inglés por 17.50 pts que suponemos correspondería a cartelería que se conserva en los archivos (ACAC 011 Libro de cuentas:16).

³¹¹ Se conservan en el archivo personal de Bonsor y en el archivo del Conjunto Arqueológico de Carmona.

³¹² Se conservan en el archivo personal de Bonsor.

gratificación respecto al precio ofertado a los extranjeros, medida que desaparecería con los años, a tenor del anuncio publicado en el periódico *La Verdad* en 1887 (Rodríguez 2014:13).

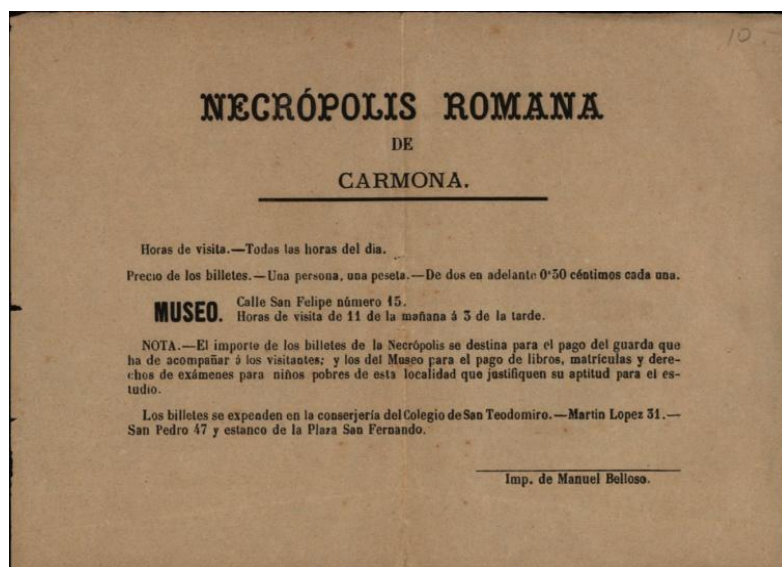


Fig.189 *Necrópolis Romana de Carmona.*
Nota publicitaria en castellano. Circa: 1885
(AGA Leg. 17,p.12:0018)

Otro detalle que puede darnos idea sobre de la intencionalidad de las informaciones recogidas y su adaptación a los intereses del público al que se dirigía es la referencia expresa a las excavaciones de la Necrópolis Romana en los carteles aportando detalles sobre los descubrimientos realizados, a diferencia de las notas que sólo publicitan la Necrópolis. Suponemos que esta estrategia se adaptaba a los gustos de los viajeros y a la expectación suscitada en Europa y América por la arqueología y el resultado de sus trabajos³¹³, de los cuales solía hacerse eco la prensa³¹⁴.

³¹³ En estas fechas entre el público anglosajón estaba de moda la visita a yacimientos arqueológicos como Stonehenge y aún quedaban en el acervo común el interés por la visita de monumentos y yacimientos relacionados con la arqueología antigua, tendencia que fomentan con gran éxito mediante sus propuestas agencias como

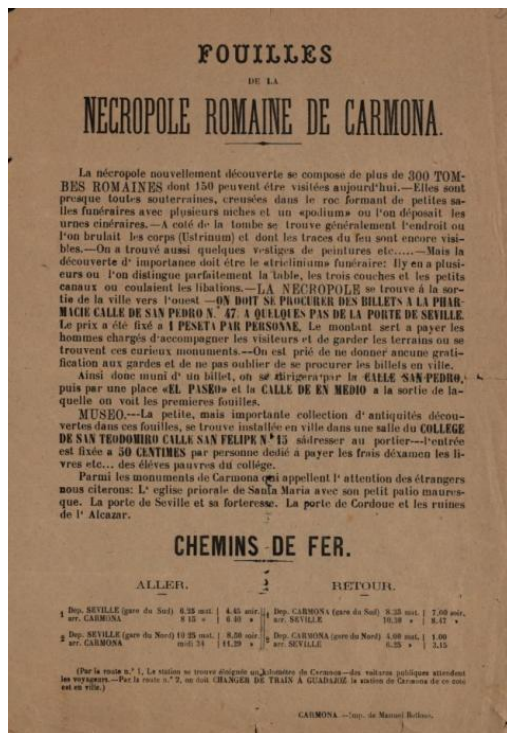


Fig.190 *Fouilles de la Nécropole romaine de Carmona*. Cartel publicitario de la Necrópolis en Francés. Imp. Manuel Belloso (AGA Leg. 17,12:0014).

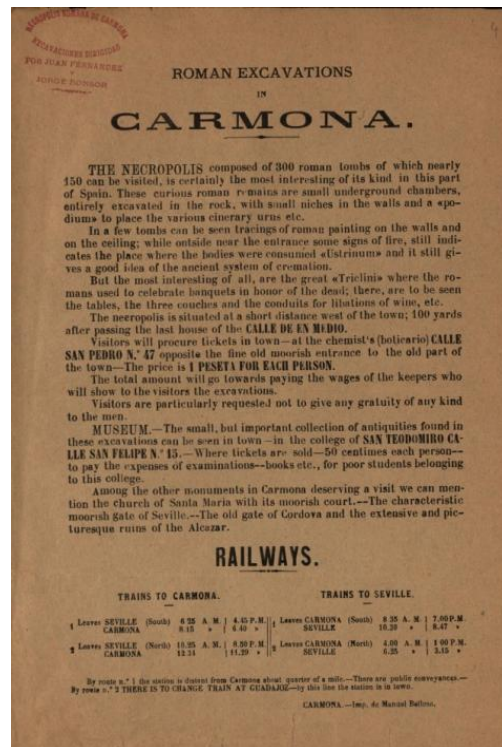


Fig.191 *Roman Excavations in Carmona*. Cartel publicitario de la Necrópolis en inglés. Imp. Manuel Belloso (AGA Leg. 17,12:0015)

Los datos prácticos se limitaban a informar sobre los horarios, precios y direcciones de la Necrópolis y el museo, dada la diferencia del público al que se dirigían en las notas. En los carteles para facilitar la llegada de los turistas a Carmona desde Sevilla incluyen un cuadro con los horarios

Thomas Cook and Son's (Díaz-Andreu 2014:9-17) Periódicos como *The Times* en 1911 tendrán una sección permanente publicitaria de ofertas turísticas que incluían los horarios de los trenes (Page 2009:350).

³¹⁴ Ejemplo de ello serán los artículos aparecidos sobre estas excavaciones en *The Morning Post* o *The Times* al que Bonsor envió una nota a editor en 1887 que se incluirá también en uno de los carteles editados en lengua inglesa.

de los trenes³¹⁵, uno de los medios de transportes más populares y novedosos de la época. Completaban las informaciones con la visita recomendada a algunos de los monumentos que “*más llamarán la atención de los extranjeros*”: La iglesia Prioral de Santa María y patio de estilo árabe, la Puerta de Sevilla y su fortaleza, la puerta de Córdoba y las ruinas del Alcázar. Existe una edición de este mismo cartel al que se le añade el artículo que Bonsor publicara en *The Times* en agosto de 1887 donde ya se relaciona el monumento expresamente con la ciudad de Sevilla, destino tradicional del turismo procedente del Reino Unido.

1888. Apertura del museo de sitio.

De esta etapa se conservan dos carteles manuscritos en francés y castellano ornados con dibujos de piezas y disposiciones museográficas incluidas en dicho museo. En ellos ya se publicita la Necrópolis como monumento con una escueta información del avance de los trabajos e informaciones prácticas sobre los horarios de trenes y localización del yacimiento. Sin embargo, como hecho diferencial desaparecen las alusiones a la visita al resto de los monumentos de la ciudad, a pesar de que los socios continuaron agasajando a sus invitados y visitantes allegados a la Necrópolis y la SAC, con la visita completa a la población. Esta estrategia no respondería al abandono de la idea de la promoción turística del municipio, sino a la especificación de la información dada en

³¹⁵ Este medio de transporte se popularizó tras su instalación y su gran éxito por el aumento de excursiones a la comarca. En 1873 se inauguró la conexión de Sevilla con Alcalá de Guadaíra. Dos años más tarde la extensión se amplió hasta Marchenilla, llegando la línea en 1876 a Gandul-Mairena, en 1877 al Viso y en 1879 a Carmona (Fernández 2002:49-59).

la cartelería dedicada en este momento a la promoción de la Necrópolis, utilizando otros medios para la promoción del patrimonio carmonense, como veremos más adelante.

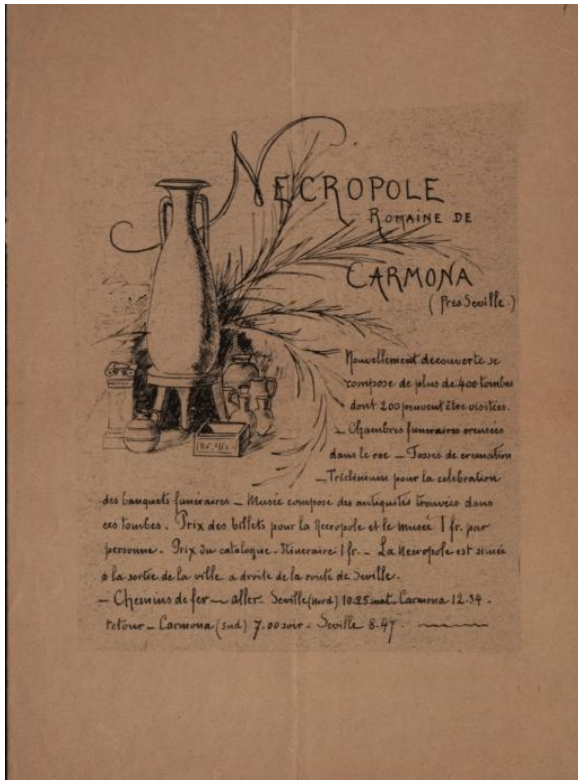


Fig.192 *Nécropole Romaine de Carmona*. Cartel publicitario de la Necrópolis en Francés. Autor: J. Bonsor Circa 1888-9 (AGA Leg. 17,12, 0013)



Fig.193 *Necrópolis Romana de Carmona*. Cartel publicitario de la Necrópolis en Castellano. Autor: J. Bonsor Circa 1888-9 (AGA Leg. 17,12, 0017).

Con el traslado del museo cambiaba además el destino de los beneficios del ingreso de las entradas, dedicándolos ahora al sufragio de los gastos de investigación y mantenimiento del sitio. Como novedad, se introdujo la venta tanto de reproducciones fotográficas del yacimiento y de las principales piezas del museo, como del recién editado "Catálogo-

itinerario" del conjunto. También se incluyó la posibilidad de adquirir antigüedades en el cartel escrito en castellano.

1925. La consolidación de la Necrópolis como destino turístico.

Tras la muerte de su socio Juan Fernández López en 1925, Bonsor toma las riendas del proyecto e interconecta las dos instituciones que creó en los Alcores -la Necrópolis de Carmona y el Castillo de Mairena del Alcor- junto al patrimonio de la comarca a través de una excursión que bautiza como "Carmona y los Castillos de los Alcores" editada por primera vez en 1925 en la Revista de viajes de la Agencia Thomas Cook and Son (Bonsor, 1925:5-7).

La publicidad se vuelve a centrar en el monumento haciendo una pequeña referencia al Castillo de Mairena del Alcor. Se ha conservado una tirada de carteles estandarizados en inglés, francés y castellano donde se ofertaban nuevos equipamientos que posibilitaban el alquiler de sillas, mesas y menaje para que el visitante pudiera almorzar en el yacimiento "a la sombra de los almendros"³¹⁶, continuaba la venta de publicaciones científicas³¹⁷ y aparecían por vez primera la venta de blocs de postales³¹⁸.

³¹⁶ Algo que Bonsor solía hacer con algunas de sus visitas privadas.

³¹⁷ Entre las publicaciones científicas que podía adquirir el turista estaban: *Los pueblos antiguos del Guadalquivir, Tartessos y El Cerro del Trigo* (Gómez2001:88). En Itálica en 1903 también se pone a la venta la publicación realizada por Manuel Fernández López sobre los resultados obtenidos en la Vegueta (López 2011:156).

³¹⁸ En 1926 Bonsor anota los precios de venta de blocs de postales en 2.50 pesetas en marzo con un beneficio para la Necrópolis de 0.90 pesetas (Cuentas de casa, 1926 AGA Leg. 11. P.10.0047) (Gómez 2001:88).

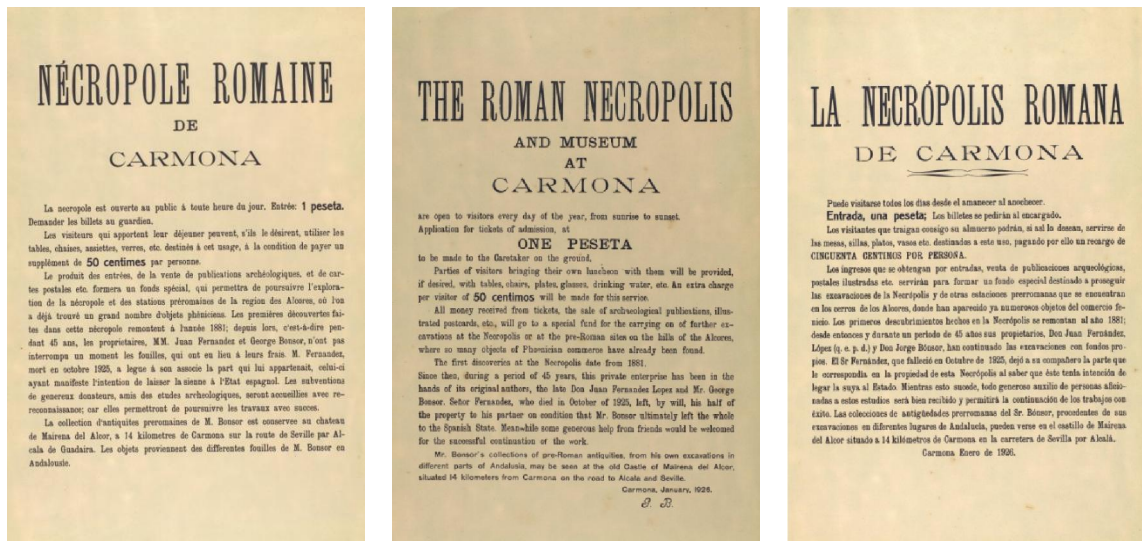


Fig.194 Serie de carteles publicitarios de la *Necrópolis Romana de Carmona* en francés, inglés y castellano. Autor: J. Bonsor 1926 (AGA Impresos 04, 03 y02)



Fig.195 J. Bonsor y G. Sánchez almorzando con amigos al aire libre. No podemos confirmar que fuese en la Necrópolis Circa:1920 (AGA 8886)

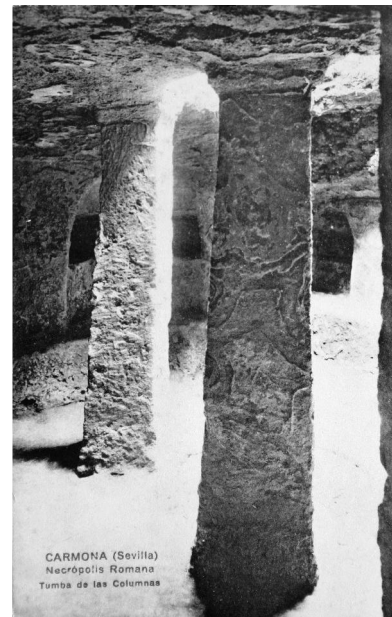


Fig.196 *Carmona (Sevilla) Necrópolis Romana. Tumba de las Columnas.* Postal (ACAC 027)



Fig.197 Extracto del epígrafe titulado "En Voyage" (Guide Michelin 1912:11)

Era precisamente la promoción de la utilización de los vehículos para el turismo el objetivo de la Caravana de los automovilistas del Automóvil Club de Baviera que visitaron ambas instituciones en 1927 como parte de su recorrido por los lugares y monumentos más destacados de España. A diferencia de las anteriores, en esta cartelería se ofrecía una información de carácter más personal. Bonsor incluyó una nota sobre el deceso de su socio y la

Ya no se hacía mención expresa del ferrocarril, y sí de la carretera, señal del cambio de los tiempos y la apuesta del uso del automóvil como el nuevo medio de transporte de los turistas que visitaban España³¹⁹.

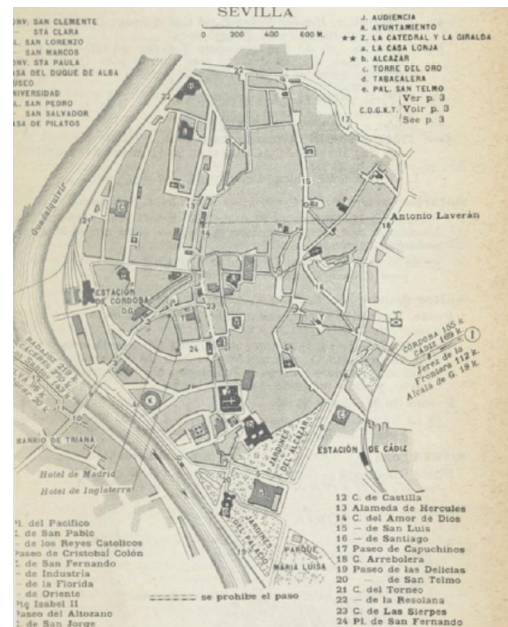


Fig.198 Plano de Sevilla con indicación de las salidas y kilometrajes a diferentes destinos cercanos y otras indicaciones de interés turístico como los principales monumentos y hoteles de la ciudad (Guide Michelin 1912:441).

³¹⁹ Uno de los trabajos realizados para la Exposición Iberoamericana para fomentar el acceso a Sevilla fue el arreglo de la carretera de Sevilla a Madrid que pasaba por El Viso y Mairena del Alcor.

intención conjunta de legar el monumento al Estado³²⁰.

Aparecía por primera vez la ampliación del proyecto patrimonial de los Alcores con la referencia a la visita al Castillo de Mairena donde el visitante podría contemplar: "*...las antigüedades prerromanas del Sr. Bonsor, procedentes de sus excavaciones en diferentes lugares de Andalucía...*". Como consecuencia, se explicitará que el importe de la entradas pasará a sufragar los gastos no sólo de las exploraciones de la Necrópolis, sino que también contribuiría al mantenimiento de los derivados de la exploración de "*otras estaciones prerromanas que se encuentran en los Cerros de Los Alcores*", haciendo especial mención de la presencia de vestigios procedentes del comercio fenicio, objeto de estudio por Bonsor desde finales del XIX³²¹ y cuyos resultados se exponían en la fortaleza mairenera.

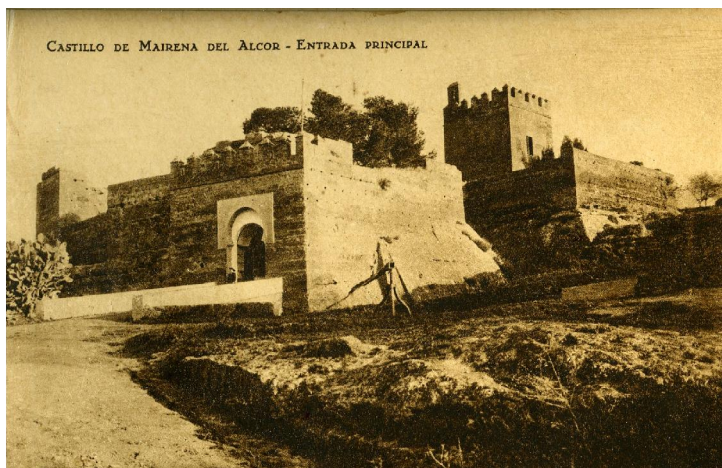


Fig.199 *Castillo de Mairena del Alcor-Entrada principal.* Postal. Circa 1929 (AGA 8857).

³²⁰ El 28 de julio de 1930 Bonsor donará la Necrópolis romana al Estado mediante escritura firmada ante el notario Ignacio Jiménez Gil (Maier 1999a:282; Gómez 2001:100;).

³²¹ En 1899 publica en el número XXXV *la Revue archéologique* de Paris el artículo "Les colonies agricoles preromaines de la vallée du Betis", donde expone sus descubrimientos y teorías sobre la posible presencia de colonias fenicias en la comarca.

7.4 La conformación del destino turístico. Recorridos trazados en el interior de la Necrópolis

Se han documentado tres itinerarios diferentes. Los dos primeros coinciden con las visitas institucionales organizadas por los propietarios y el último responde al trazado para el gran público que se detalla en el Catálogo-itinerario. En los dos primeros casos se proveerá con un itinerario impreso que servirá de elemento de orientación e información a los invitados, aunque presuponemos que irían formando parte de un grupo guiado. El tercero estaba a la venta en el Museo de la Necrópolis y ya estaba concebido para realizar el recorrido en solitario aportando una información más ampliada tanto de la historia del conjunto, como de las tumbas y las colecciones expuestas en el museo.

El recorrido por el yacimiento se verá engrosado con el transcurso de los años a consecuencia del incremento del número de tumbas exhumadas y presentadas al público. Del mismo modo, evolucionará y cambiará el protagonismo concedido a algunas de las tumbas descubiertas con la intención de dirigir el sentido e interés de la visita que tendrá su reflejo en las crónicas realizadas en prensa y finalmente dará forma a los atractivos del destino turístico. Los criterios para la realización de ésta selección serán la singularidad de la estructura de la tumba y sus ajuares y si contenía o no pinturas murales. Normalmente coincidía que las tumbas escogidas eran portadoras además de una nomenclatura singular donde ya se advierte la selección realizada. Algunas reciben un nombre normalmente relacionado con algún hecho o personaje singular como la Tumba de Hoyos o Juan Díaz, en honor a sus descubridores; otras de la tipología a la que pertenecen como la Tumba del Mausoleo

Circular o el Columbario Triclinio; de elementos singulares encontrados en su interior como la Tumba de la Urna de Cristal, la Tumba de la moneda de Vespasiano o la Tumba del Elefante; o por algún nombre aparecido en su interior como fueron los casos de la Tumba de Postumio, la Tumba de Prepusa y la Tumba de Servilia³²².

La estructura de las visitas será siempre la misma, tomando como punto de partida el campo de los Olivos se dirigen en primer lugar al campo de las Canteras, el lugar más alejado de la zona de acceso finalizando en sus inmediaciones, algo que redundaría en el aprovechamiento de la visita evitando traslados innecesarios y vigilando por la calidad de la experiencia, dada la intensa insolación de los campos entre los meses de abril y octubre.

Quizás responda a estas mismas pautas la reubicación de la zona de descanso y la entrada con el objetivo de concentrar las estructuras y acercar el yacimiento a la población y los caminos habituales de paso. De la primitiva localización de ambas en la zona oeste del campo de los Olivos, pasarán a situar la entrada frente al Campo de la Plata donde se encontraba el anfiteatro y construirán el museo y el área de descanso en el punto más elevado del yacimiento, donde aún hoy se conservan.

³²² Esto es significativo porque había otros muchos nombres dados a otras tumbas que quedarían en el entorno de trabajo como las dedicadas a Clark o Fidel Fita o las bautizadas con el sobrenombre de Faustina y La Broma.(Vid supra)(capítulo excavaciones)

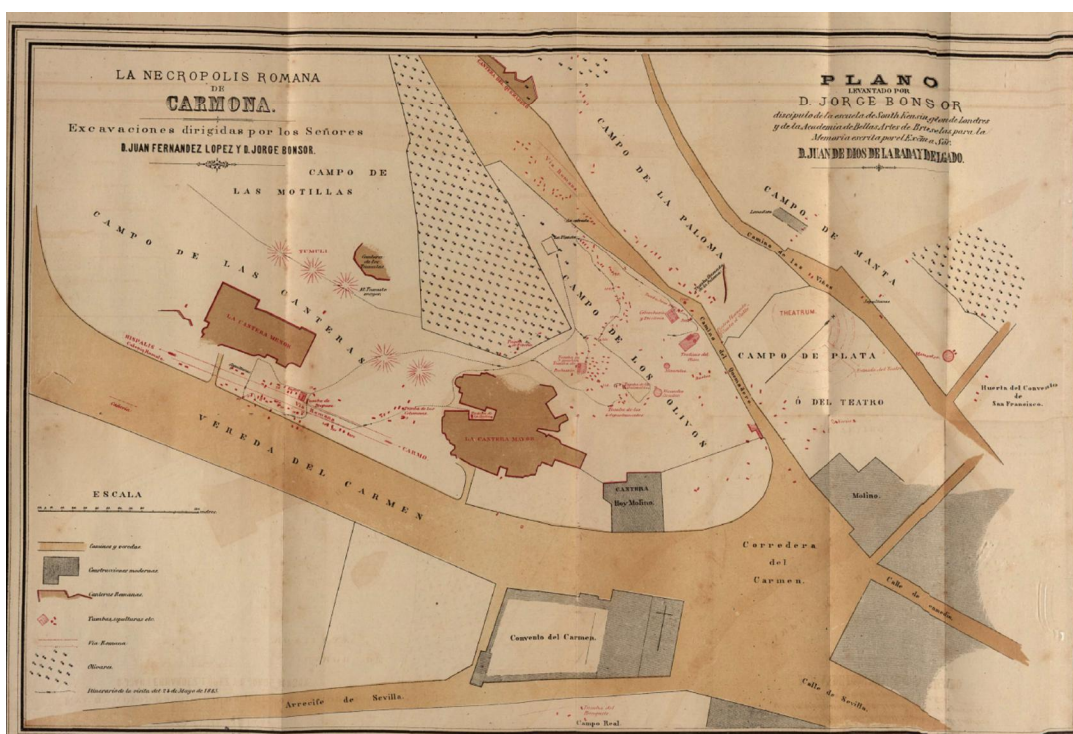


Fig.200 Plano con los recorridos de la visita de 1885. *La Necrópolis Romana de Carmona. Excavaciones dirigidas por los señores D. Juan Fernández López y D. Jorge Bonsor.* Autor: J. Bonsor. 1885 (De la Rada y Delgado 1885:667).

Itinerario 24 de mayo de 1885 (Plano 3. Itinerario visita. Inauguración 1885)

El criterio de presentación de las tumbas está íntimamente ligado a los trabajos de excavación que se realizan en los distintos campos, dividiendo el recorrido en tres partes. Las dos primeras se subdividen en grupos coincidentes con las estaciones en las que se realizan los trabajos entre 1882 y 1884; en la tercera, además se hace mención de los últimos descubrimientos, sin especificar la fecha en que se realizaron. Por lo expuesto, el itinerario se divide en tres partes en las cuales se insertan las 7 campañas llevadas a cabo destacando algunas

de las tumbas mediante una descripción más detallada de su interior (De la Rada y Delgado 1885:7-9).

Primera parte. Excavaciones del invierno y primavera de 1883 en el campo de las Canteras. Se dividen a su vez en dos grupos:

- Grupo A. Tumba de Prepusa (nº 47), Tumba de la Urna de Cristal (nº 16) y la Tumba con dos entradas (nº 20).
- Grupo B. Tumba de la columnas (nº 2), Tumba de Hoyos (nº 3)

Segunda parte. Excavaciones realizadas en el campo de los olivos. Esta vez son tres los grupos que agrupan las campañas del otoño de 1884, invierno de 1882 y primavera de 1884:

- Grupo C. Tumba de los Cuatro departamentos (nº 172), Tumba del Ustrinum (nº 173) y Tumba de las guirnaldas (nº 178).
- Grupo D. Tumba del Mausoleo Circular (nº 100).
- Grupo E. Tumba de las tres puertas (nº 102) y Tumba de Postumio (nº 194).

Tercera parte. Últimos descubrimientos fruto del trabajo en la necrópolis en 1885.

- Grupo F. Tumba nº 115 conocida posteriormente como Tumba de la Abundancia.

- Grupo G. Columbario y Triclinio funerario (nº 440), Tumba de Juan Díaz (nº 439), pozo y Triclinio del Olivo (nº 433).

Éstas son las tumbas destacadas en el recorrido de entre las 41 que formaban parte del itinerario al que añadieron como elementos dignos de ser mencionados las motillas, la vía romana y la Cantera Mayor, asociadas las dos últimas a las tumbas que contenían.

Reunión arqueológica del 5 de junio de 1886 (Plano 4. Itinerario visita. Reunión 1886)

En esta ocasión las riendas del acto las toma la SAC, que propone el evento para realizar la presentación de los trabajos que venía realizando desde 1885 en el Anfiteatro y la Tumba del Elefante. El itinerario a seguir en la visita se divide como en el anterior en tres partes empezando también por el campo de las Canteras, pero su ordenación no responde en esta ocasión ni a campañas de excavación, ni se divide por campos explícitamente. Por el contrario, responde a diversos recorridos trazados desde la tienda de campaña que creemos que se ubicaría en la zona donde hoy se encuentra el museo.

- Primera parte. consta de una visita al campo de las Canteras y parte de la zona este del campo de los Olivos agrupando la primera parte y los grupos C y D de la segunda parte del itinerario de 1885. El número de tumbas esta vez se eleva a 34, pero las destacadas vuelven a ser las mismas que en 1885, a excepción de la Tumba de

Hoyos que pierde su nombre aunque la hemos querido identificar con la nº 6 del itinerario.

- Segunda parte. Comienza el recorrido por la tumbas del grupo G del itinerario de 1885 finalizando en sentido inverso al anterior por el grupo F y E de la tercera y segunda parte respectivamente. En un grupo que eleva el número de hitos a visitar a 51, vuelve a repetirse el protagonismo de las tumbas escogidas en 1885, ésta vez sin excepciones.
- Tercera parte. Al igual que en la inauguración reservan los nuevos descubrimientos para el final destacando en este grupo la Tumba de la Moneda de Vespasiano (nº 198) y los Triclinios del Elefante (nº 199) entre un grupo de 11. Cierran la visita con el Anfiteatro, objeto de interés por los datos arrojados por su exploración necesitada de fondos para su continuación³²³.

Itinerario de la Necrópolis de 1889 (Plano 5. Itinerario visita. Catálogo itinerario 1889)

Este itinerario ya está diseñado para el gran público y se divide en 8 grupos de los cuales el dos no aparece, llegando la numeración a nueve por un error de omisión del número. La estructura del recorrido coincide con el mismo esquema de visita de los anteriores con la salvedad de la introducción del museo y cambios de orientación en la visita del campo de los olivos. Esta vez se trazan grupos de interés por cercanía no por campañas excavación. Un dato que creemos de suma

³²³ Vid supra

importancia es la inclusión en el itinerario de una tumba que estaba en proceso de excavación lo que evidencia la intención de mostrar al público las distintas fases del trabajo que allí se realizaba. Este hecho lo veremos implícito en el análisis de los carteles publicitarios.

Los hitos destacados de la visita vuelven a ser los escogidos en un primer momento añadiéndose la tumba nº 115 (Bonsor y Fernández,1889:23) si bien sin el nombre que le concederá Bonsor en el Roman Sketchbook, Tumba de la Abundancia (Bonsor, 1931:59) y la Tumba de las tres puertas (nº 102) (Fernández y Bonsor,1889:16), la tumba de los dioses Lares (nº 183) (Fernández y Bonsor,1889:), la tumba de las tres cámaras (nº 108) (Fernández y Bonsor,1889:16) y por último la Tumba de la moneda de Vespasiano (nº 198) (Fernández y Bonsor,1889:) que ésta vez aparece sin nombre, algo si hacía en el itinerario anterior. Otras tantas tumbas desaparecen del recorrido tal y como recoge el plano 5.

No tenemos más noticias de nuevos itinerarios publicados para guiar la visita al yacimiento anteriores a 1930. El descubrimiento de la Tumba de Servilia en 1905 añadirá un nuevo aliciente a la visita de la Necrópolis, que a continuación reduce significativamente el número de tumbas de interés, para facilitar su promoción, en base a la singularidad que pudieran aportar a la visita. La Tumba de Postumio, el Columbario Triclinio, el Triclinio del olivo, La Tumba del Elefante y La Tumba de Servilia serán las que aparezcan nombradas en las guías de viaje y excursiones además de estar entre las escogidas para ilustrar las postales del yacimiento.

7.5 Mercaderías a la venta

Tal y como hemos visto en la cartelería y por lo registrado en el libro de cuentas y los cuadernos de apuntes en la Necrópolis se ofertaban distintos tipos de mercaderías o souvenirs de moda en la época: reproducciones fotográficas, litografías³²⁴, postales y un catálogo-itinerario, además de publicaciones científicas³²⁵ y parece que en algún caso antigüedades.

Existe conservada una colección de fotografías numeradas y con un margen al pie estandarizado donde se informa de su número de orden, el nombre de la institución a la que pertenecen y un título donde se especificaba bien el nombre dado a la tumba o genéricamente "museo" si correspondían a piezas en exposición (Ruiz et al: 2011:38). Identificamos este lote con las reproducciones fotográficas que podían adquirir los turistas en el trascurso de la visita al yacimiento. Su número se elevaría al menos a 19 ejemplares de los cuales se han conservado 14 en los archivos del Conjunto Arqueológico de Carmona y el Museo Arqueológico de Sevilla (Ruiz et al 2011:38). En el archivo personal de Bonsor hemos querido pensar que se conserva una de ellas que documenta las excavaciones del Triclinio del olivo, que si bien no presenta el mismo margen, si aporta una numeración que no aparece en

³²⁴ En el libro de contabilidad hay registrada la venta de algunas de las litografías que suponemos que corresponden a la realizada por Bonsor para la invitación a la inauguración y la reunión arqueológica.

³²⁵ 12 enero 1929 "*envío a Fernando nec. 10 ejemplares Tartessos y Cerro del trigo por conducto de María Buzón*" (AGA Leg. 11. P 15).

el repertorio anterior, pudiendo pertenecer a una primera tirada de la serie aún por estandarizar.



Fig.201 Conjunto decorativo del museo. Entre las piezas expuestas destaca la urna procedente de la Tumba de Prepusa y la placa epigráfica de la Tumba de Postumio entre otras. Circa 1888 (CS 06-30/P0555).



Fig.202 Excavación del Triclinio de Olivo. Posiblemente formaría parte del primer lote de fotografías puestas a la venta en la Necrópolis. Circa 1885 (AGA 0534).

Fechadas a partir de 1886 por la evolución de las composiciones fotografiadas podríamos afirmar que la colección se fue engrosando con el paso de los años³²⁶ pudiendo corresponder las fotografías del interior

³²⁶ En este punto hacen algunas precisiones los autores del libro *A Tumba Abierta* sobre la posible procedencia y año del descubrimiento de las piezas que aparecen en exposición. Como los cráneos aparecidos en 1888 y los años de finalización de la excavación de algunas de las tumbas fotografiadas 1885-1886 (Ruiz et alii: 38-46).

del museo al montaje realizado provisionalmente en el yacimiento en 1888.

Las tumbas fotografiadas son las que en un primer momento se consideraron como piezas clave del yacimiento: Tumba de Prepusa, Triclinios del Elefante, Triclinio del Olivo y el Columbario Triclinio. Las fotografías de las piezas del museo por su parte son de conjunto bien de repertorios o de montajes decorativos, donde no se concede aún importancia a una pieza en concreto.

La elección de los motivos fotografiados con el tiempo se adaptará a la estrategia de la promoción turística del sitio arqueológico que exigía llamar la atención del turista con elementos únicos que atrajeran su visita y de los que pudiera llevarse un recuerdo. El descubrimiento de la Tumba de Servilia, la publicación de la excursión: "Carmona y los castillos de los Alcores", el comienzo del trabajo con las agencias turísticas y la celebración de la Exposición Iberoamericana, fueron claves en esta empresa. Se eligieron como elementos singulares de la Necrópolis para atraer al turismo: la Tumba de Postumio por ser la que conservaba aún sus pinturas murales y por su monumentalidad, la Tumba de las Columnas, el Triclinio del Elefante, el Mausoleo Circular, el Triclinio Columbario y la Tumba de la Cantera Grande, llamada finalmente de Servilia en 1930. Entre las piezas más relevantes del yacimiento se escogieron la estatua de Servilia y el retrato de mujer procedente de la colección de Antonio Calvo Cassini que siempre había sido el preferido por Bonsor y que al parecer aún conservaba un lugar destacado en el museo (Bonsor 1925:6; Bonsor 1930:468).



Fig.203 Museo de la Necrópolis Romana de Carmona (Sevilla). Dama carmonense. Postal. Foto Arte Palau. Circa 1960 (AGA Postales 8855)

en el archivo del CAC³³⁰.

Las primeras noticias sobre su venta un tanto tardía en relación con otros yacimientos³²⁷ corresponden a 1926³²⁸. No se conserva ningún carnet en los archivos, aunque sí hay postales de fechas posteriores en el archivo personal de Bonsor en los que coinciden los motivos de la fotografías con los escogidos para la promoción como destino turístico del yacimiento: la cámara circular y el atrio de la Tumba de Servilia³²⁹, el interior de la Tumba de Postumio, la cabeza de mujer romana conservada en el museo, procedente de la colección de Antonio Calvo Cassini, y una del interior de la Tumba de las columnas

³²⁷ De Itálica se conservan postales de 1897 (Rodríguez 2015:24), La Alhambra 1890 (Reyero 2006:383) Sagunto 1905 (Reyero 2006:383) y Cartago 1900 (Sayadi 2007:141).

³²⁸ Hay varias anotaciones de Bonsor en sus diarios de cuentas: 29 de marzo de 1926: "Los blocs de postales se venden a 2.50 de esto 0.90 va a la Necrópolis" (AGA Leg. 11. P1). Martes 4 de diciembre de 1928 "D. José Losada carnets de postales vendidos 40 pesetas que pagué con otros 40 pagados anteriormente fin de la cuenta. Se empezó de nuevo con 25 carnets" (AGA Leg. 11 p. 14). En 1929 se añadirá a la venta la postal del castillo. El 20 de julio se mandan 25 postales del castillo a la Necrópolis para su venta a 25 céntimos cada una (AGA Leg. 11 p 15).

³²⁹ Sólo conocemos la fecha de la postal de la cámara circular de la Tumba de Servilia de 1960 (AGA 8853). El resto no presentan fecha en el reverso.

³³⁰ A ellas se unen otras de la escultura del niño encontrada en la Tumba de Servilia y de un repertorio de cerámicas de la colección que hemos localizado en el portal Todocolección.net de la serie realizada por Foto Arte Palau



Fig.204 Museo de la Necrópolis Romana de Carmona (Sevilla). Tumba de Servilia. Circa 1960 (AGA Postales 8853)



Fig.205 Museo de la Necrópolis Romana de Carmona (Sevilla). Peristilo de la Tumba de Servilia Ediciones fotográficas ARPA Camona. 1960.(AGA Postales 8856)

Las publicaciones científicas de las que se tiene constancia de su venta corresponden a libros y artículos escritos por Bonsor: *Los pueblos antiguos del Guadalquivir*, Tartessos y El Cerro del Trigo³³¹ y la memoria científica redactada por Rada por 20 pesetas³³².

<http://www.todocoleccion.net/postales-sevilla/sevilla-carmona-museo-necropolis-infante-ed-arte-palau-1950-sin-escribir~x45239140>

³³¹ No podemos afirmar que con el traslado de la biblioteca de la SAC en 1923 se incorporaran a la venta los libros vendidos por ésta en su sede. Los ejemplares eran:

7.6 Visitas

Existen datos que recogen la afluencia de público en la Necrópolis a través de los libros de cuentas y los distintos libros de firmas que había a disposición del público en el yacimiento del que recientemente se ha publicado un análisis (Rodríguez et al 2015). En él se han descrito los tipos de visitas realizadas y las personalidades que la visitaron y sus impresiones a través de los textos plasmados en los libros de firmas. Los visitantes acudieron formando parte de visitas particulares, visitas expertas y visitas de grupos procedentes de la Universidad como parte de su programa de estudios, como las realizadas por Manuel Sales y Ferré junto a sus alumnos.

Hubo otras excepcionales que se incluyeron con motivo del programa de actividades de distintos tipos de eventos como el Congreso de las Ciencias, que acudió al yacimiento el 8 de mayo de 1917³³³, o de tipo, turístico al integrarse en el periplo realizado por España por la Caravana de Automovilistas de Baviera. Esta excursión de la que conocemos muchos datos fue organizada junto al Automóvil Club de Andalucía e incluyó la visita a la Necrópolis y al Castillo de Mairena donde finalizaron

Memoria de la Necrópolis de Carmona de Rada y Delgado, Historia de la ciudad de Carmona por Manuel Fernández López y Memorias de la Sociedad Arqueológica de Carmona.

³³² Venta registrada el 18 de marzo de 1898 en el libro de cuentas de la Necrópolis (ACAC 011 Libro de Cuentas:36).

³³³ Se realizó el 8 de mayo de 1917 y firmaron en unas hojas realizadas exprofeso por la organización del congreso (AGA Leg. 14 p.19).

el recorrido con un vino de honor en el jardín el 27 de marzo de 1927³³⁴ a petición del Comité de Iniciativas y Turismo del Ayuntamiento de la ciudad de Sevilla.



Fig.206 Turistas en la Tumba de Servilia. Caravana de Automovilistas de Baviera. 27 de marzo de 1927. Real Automóvil Club de Andalucía (AGA 8903)



Fig.207 Fotografía de grupo en el jardín del Castillo de Mairena del Alcor, Sevilla. Caravana de Automovilistas de Baviera. 27 de marzo de 1927. Real Automóvil Club de Andalucía (Donación Peñalver - Simó)

Sin embargo, no hay muchas más noticias sobre la forma en la que se hacían las visitas turísticas, es decir, si los viajeros llegaban a la Necrópolis de motu propio o si acudían formado parte de una visita

³³⁴ Entre sus integrantes se encontraban numerosas personalidades de la aristocracia de Baviera que habían desembarcado en Málaga el 27 de marzo y tenían como objetivo cruzar España y estrechar lazos de hermanamiento, a través del conocimiento de las culturas de ambas naciones. La visita organizada conjuntamente con José María Piñar y Pickman Secretario de la Sociedad Automovilista Sevillana, Diputado Provincial por aquella circunscripción y Presidente de la Comisión de Fiestas del Comité Ejecutivo de la Exposición Hispanoamericana, quedó inmortalizada en un conjunto de fotografías tomadas en la Necrópolis y en los jardines del castillo, donde finalizaron el recorrido por los Alcores con un vino de honor. Según los apuntes tomados por Bonsor, la excursión estuvo formada por 30 autos y 200 personas (AGA Leg. 11 p. 12:0038).

organizada por una agencia de viajes. A partir de 1926 cuando Bonsor retoma las riendas de la gestión del yacimiento y como ya vimos anteriormente, lo introduce en los recorridos de los destinos turísticos junto al Castillo de Mairena. Podemos suponer entonces que las agencias que visitaron la fortaleza mairenera hicieron lo propio con el yacimiento. En los apuntes conservados sobre el Castillo, mucho más exhaustivos a éste respecto, aparecen las visitas de las agencias de viaje Cook, Marsans, y Compañía Española del Turismo, además de las organizadas por los principales hoteles sevillanos Alfonso XIII e Inglaterra en las que normalmente los grupos de extranjeros venían acompañados de un intérprete. A ellos se unen desde los libros de visitas conservados en el CAC las del Hotel Madrid (Rodríguez et al 2015:164) y algunos agentes particulares entre los que se encontraban los socios de la SAC José Lasso de la Vega o José Peláez quienes aparecen nombrados en algunos artículos de periódicos como guías no sabemos si de forma protocolaria como miembros de la SAC o ejerciendo las veces de guías particulares (Rodríguez et al 2015:164).

7.7 La Necrópolis en las guías de viaje

Por los documentos que hemos podido consultar, podríamos afirmar que tras la publicación de los trabajos y descubrimientos de la Necrópolis en los rotativos extranjeros comienzan a aparecer reseñas y recomendaciones de visitas en guías de viaje internacionales. La primera de ella la encontramos en la octava y penúltima edición correspondiente a 1892 de la Guía Murray's, que Bonsor conservaba en su biblioteca personal. En ella y recomendada con una estrella se hace una breve referencia a la Necrópolis, al museo y a cómo se descubrió:

*A short distance W. of the town, beyond the Calle Medio, has been opened out, by the private enterprise as an Englishman, an extremely interesting *Roman Necropolis. Tickets 1 pes. Each, at Chemist's No 47 Calle San Pedro, outside the Moorish gateway. About 50 tombs are visible. The sepulchral chambers are excavated in the rock, and contains niches for cinerary urns. Some of the tombs retain traces of painting and here and there are to be discovered marks of fire, by which bodies were consumed. There are also triclinia, for the celebration of banquets for the dead in an almost perfect state of preservation, and a small museum of antiquities found among the tombs. The discovery was first made accidentally by an old man in search of medicinal plants. Señor Don Juan Fernández made a collection of the antiquities then brought to light, and was after persuaded by Mr. George Bonsor, an artist visiting Carmona to join him in making excavations (Ford 1892:397-398).*

Las siguientes referencias sobre la Necrópolis aparecerán en la guía Baedeker en 1900 (Baedeker 1900:443) y en las Joanne en 1906 permaneciendo en sucesivas ediciones con ligeras modificaciones en las que se incluyen nuevos descubrimientos como la Tumba de Servilia en 1905. Pero la modificación más destacable es la realizada por las guías Joanne. De una breve reseña incluida en las ediciones de 1906 (Joanne 1906:213) y 1909 (Joanne 1909:208), y bajo el nombre de Guides-Bleus en 1927 le dedican un espacio mucho más destacado llegando a conceder una estrella tanto al monumento como a la vista que desde allí se contemplaba:

*A la sortie de la ville a l'O a dr. sur la route de Séville se trouve la * nécropole romaine de Carmona. Elle appartenait a M George Bonsor et Juan Fernandez qui l'ont explorée entrée 1p. ; les billets sont délivrés au musée lequel est situé sur la hauteur au milieu des fouilles.*

Cette nécropole se compose actuellement de plus de 900 tombes de famille (du II s. Avant JC au IV s après JC) ce sont des chambres funéraires souterraines précédées d'un étroit escalier ou d'un puits d'entrée rectangulaire, le tout taillé dans le roc. Dans les parois de la chambre se trouve la série de niches contenant les urnes cinéraires. Ces parois conservent encore leur enduit de stuc recouvert des peintures ou apparaissent des guirlandes et des couronnes de fleurs, de feuillage et des fruits, des oiseaux et... A l'extérieure de la tombe a proximité se trouve la fosse à incinérer. Les plus remarquables monuments de la nécropole sont: les triclinia de l'Éléphant pour la célébration des banquets funéraires, le columbarium: le mausolée circulaire, les tombes de Prepusa de l'urne de verre, des guirlandes de Postumius de l'olivier des Trois portes, de la colombe, des quatre chambres, de la colonne, et la grande tombe de la Carrière (statue drapée). On remarque aussi dans les terrains voisins de la nécropole un groupe de tumulus celto puniques (1^{er} âge du fer en Espagne) deux grandes carrières romaines et un amphithéâtre non encore exploré.

*Au musée (salle à disposition des visiteurs photographies et publications archéologiques en vente) se trouvent réunies toutes les antiquités découvertes sur le lieu depuis 1881. De la terrasse du musée une * vue superbe s'étend sur la vallée du Guadalquivir, l'antique Bétis aujourd'hui comme alors plantée de oliviers, sur les collines des Alcores, qui se prolongent jusqu'au auprès de Séville et recèlent des nombreux*

vestiges préhistoriques et l'immense plaine a blé, la Vega (Montmarché 1927:431-32).

El caso más curioso es el de las Guías Michelin, en el ejemplar gratuito correspondiente a 1920 (Manufactures Française des pneumatiques Michelin 1920), Carmona aparece dentro del repertorio de ciudades a visitar en España con la expresa recomendación valorada con una estrella de la visita a la Necrópolis Romana de Carmona, como único elemento señalado para la parada y visita a la población en varios itinerarios³³⁵.

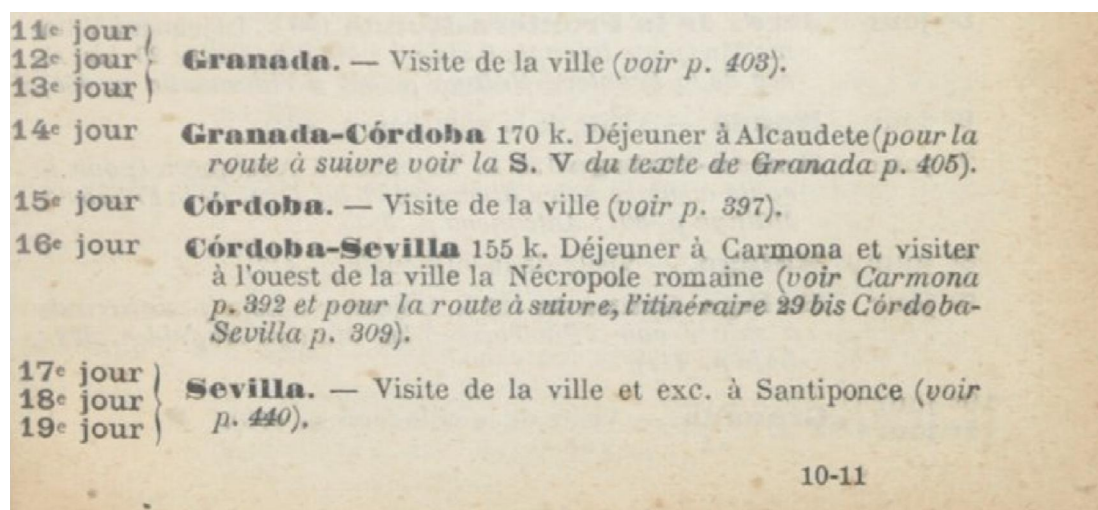


Fig.208 Programme de séjour un mois en Espagne. Époque la plus favorable juin. Guide Michelin Espagne et Portugal (Manufactures Française des pneumatiques Michelin 1920:10-11)

³³⁵ Esto se repite en los itinerarios de visitas de un mes en España con la expresa recomendación de realizarlo en junio. En los recomendados a realizar durante 15 días o un mes por Andalucía preferentemente a realizar entre los meses de abril y junio y en el itinerario de Sevilla-Córdoba y viceversa - marcados con los números 29 y 29 bis- donde la única parada recomendada era la visita a la Necrópolis de Carmona.

Es muy curioso destacar que en ellos se hace mención expresa de las visitas a las capitales de provincia, y los únicos lugares que merecen una visita expresa son: Santiponce y las ruinas de Itálica y la Necrópolis de Carmona. La primera se incluye dentro de la estancia de tres días en Sevilla, y la segunda siempre se menciona en momentos de paso en los que se hace obligada la parada para comer³³⁶.

7.8 La Excursión: "Carmona y los castillos de Los Alcores". El escaparate para el turista

Como colofón a la promoción patrimonial realizada, al modo que hicieran las guías y agencias de viaje, Bonsor diseña una excursión por la comarca de los Alcores, en la que ofrece al visitante la oportunidad de conocer las cuatro localidades que la componen acompañados por aspectos inéditos en los que se dan cita todos aquellos intereses y



Fig.209 Extracto del artículo
Carmona y los Castillos de Los
Alcores publicado en *La Revista de
Viajes* de la Agencia Thomas Cook
and Son. Autor: J. Bonsor. 1926
(AGA Recortes. Leg18 p.5/ 0059)

³³⁶ Actualmente es un hecho comprobado que la población se encuentra en el punto exacto elegido por las compañías turísticas y las excursiones para la parada destinada al descanso de los turistas que viajan en autobús en el trayecto Córdoba-Sevilla, aprovechando en muchas ocasiones, la gratuidad del CAC para acudir a sus instalaciones, según nos relata su director Ignacio Rodríguez Temiño.

estudios en los que participó durante su estancia. Su primera publicación vería la luz como hemos apuntado anteriormente, en la Revista de Viajes de la agencia Thomas Cook and Son en 1926 (Bonsor 1926:5-7) y la segunda con alguna modificación en el Libro de Oro de la Exposición Iberoamericana de Sevilla (Bonsor 1930:467-469).

Las excursiones desde las capitales de provincia eran algo recomendado comúnmente por las guías internacionales de viaje y posteriormente por las instituciones oficiales encargadas del fomento del turismo en España *Le voyager devra choisir des villes qui lui servent de résidence et d'où rayonneront ses excursions... On ne doit pas manquer de dire qu'un plan de voyage agréable et profitable pourrait prendre comme points centraux les capitales des distinctes régions* (Sánchez 1927:92-93).

No obstante, debemos destacar que a principios del siglo XX cuando las Sociedades de Excursionistas, y la Institución Libre de Enseñanza comenzaban su actividad, según Candau y Pizarro, los excursionistas en las poblaciones que visitaban

Despertaban la más inculta y molesta curiosidad, donde iban, era causa de risa para sus habitantes la admiración que mostraban por cosas que ellos miraban con indiferencia; no comprendían cómo pudiera haber gentes tan raras que anduviesen unas cuantas leguas con el único objeto de ver pedruscos informes, ruinosas construcciones, ésta iglesia o aquella gruta; discurrían por campos y poblados, solos cuando no acompañados de indiscretas burlas o descortesías maliciosas, y poco a poco iban delineando el cuadro por decirlo así de la cultura de nuestra región. ¡Y qué cuadro tan triste! (Fernández 2002:108-109).

Sin embargo, afortunadamente la visión del turismo y el excursionismo por los españoles evolucionó dejando atrás aquellos prejuicios que lo consideraban una actividad propia de personas excéntricas (González 2005:18), pasando a ser apreciado como un elemento necesario de fomento y promoción de los valores nacionales que su a vez podría ser portador de pingües beneficios a la economía interior, algo que ya había sido apuntado a mediados del XIX por la Real Academia de la Historia³³⁷ (Morales 2001:99).

La elección de la ciudad de Carmona y los castillos de los Alcores como conductores de la visita a la Comarca, creemos que responde por un lado a la estrecha relación que mantuvo su autor con la ciudad durante su estancia en España en la que llegó a formar parte de la *Sociedad Carmonense para el fomento del Turismo*, y los castillos por ser considerados por él como “el recuerdo de un pasado glorioso de prosperidad poder y riqueza” (Bonsor 1927;Maier 1999a:283) que debían conservarse, ya que, consideraba su sola presencia como “elocuentes testimonios, que recuerdan el empeño que hubo siempre en defender la posesión de estos “Alcores” (Bonsor 1925:5; Bonsor 1930:467). Esta sensibilidad y compromiso con el patrimonio era algo extraordinario, la falta de concienciación institucional y de la ciudadanía por la protección de los monumentos había provocado en la comarca continuas agresiones denunciadas por los círculos intelectuales y las CMHAPS (López 2011:86-87)³³⁸.

³³⁷ Fue una petición realizada por la institución al recién instituido gobierno republicano para evitar los derribos (Morales 2001:99).

³³⁸ Con este nuevo discurso Bonsor recoge la estela de las denuncias públicas realizadas por los distintos corresponsales de la CMHAPS en Carmona sobre las

Desde 1867 hasta 1905 existen noticias de derribos y daños producidos en los edificios defensivos de la población. Estas acciones fueron ignoradas y en ocasiones realizadas por iniciativa del Ayuntamiento de Carmona, aún cuando fueron múltiples las denuncias realizadas por Antonio Calvo Cassini y Juan Fernández López, ambos corresponsales sucesivos de la CMHAPS. La misma situación se repetía el Castillo de Alcalá de Guadaíra que era utilizado como cantera por la población para la provisión de materiales para los hornos de cal (López 2011:96). La solución a éstos atentados, en ocasiones, se solventaba con la protección legislativa de los monumentos. Con este fin se promovió la declaración de la Puerta de Sevilla como Monumento Nacional que se hizo definitiva en 1906 (López 2011:96). El castillo de Mairena también presentaba un avanzado estado de ruina y abandono, habiendo sido víctima también del expolio de materiales hasta su compra por Jorge Bonsor en 1902.

De esta forma, con la elección de los castillos como hilo conductor de la excursión, Bonsor recoge el testigo de los esfuerzos realizados por todos aquellos que habían luchado por la preservación del patrimonio tanto de Carmona como del resto de la comarca y en nombre del interés común los erige como baluartes del nuevo progreso: el turismo cultural.

Por este motivo creemos que exhorta a los carmonenses en su discurso: "*Conservad paisanos estos edificios antiguos*", con el propósito de consolidar la conciencia patrimonial entre la población justificando que sin este empeño en Carmona dejarían de recalar los turistas: *Por los*

agresiones de las que habían sido objeto la Puerta de Sevilla, El Alcázar de Carmona y la Puerta de Córdoba por las corporaciones municipales (López 2011:86-87).

pueblos que nada tienen que ofrecer a la curiosidad del forastero, pasa hoy, a toda velocidad, el auto del turista....sin pararse...parece que huye, mientras que en todas las guías publicadas en todas las lenguas leen la breve información que en estos pueblos no hay nada que ver apostillando que "Hay que convencerse, la cuestión del turismo es la que más debe interesarnos actualmente" (Maier 1999a:284) y destacando que "Gracias a Dios en Carmona, debido al buen espíritu de conservación de sus autoridades y de los habitantes en general, no figura hoy en la lista de esos pueblos" (Maier 1999a:284), acciones en las que había tenido gran peso la presencia y las actividades desarrolladas por la SAC.

En los escritos de viajeros como Ponz (1725-1792), Gautier (1840), Irving (1832) y Ford (1845) las poblaciones de la comarca tuvieron una desigual valoración y presencia. Por norma general prestaron especial atención a Alcalá de Guadaíra, quizás por su estrecha relación con la capital al ser su tradicional abastecedora de agua y pan y uno de los lugares preferidos de sus habitantes para ubicar su segunda residencia y lugar de recreo. La benevolencia de su clima y su fácil acceso en barca o tren unidos a la presencia del privilegiado paisaje que reunía al castillo árabe, el cauce del Guadaira y sus molinos de ribera, hicieron que los practicantes del pleinairismo la escogieran como lugar de encuentro creando la que se conocería como Escuela de Alcalá (Fernández 2002). Sus obras poco apreciadas en España, causaban gran admiración en exposiciones organizadas en el extranjero. Mairena del Alcor gracias a su feria de ganados, la más antigua de Andalucía, también cobró protagonismo en estos relatos. Su fama le precedía y eran muchos los que se acercaban a la población durante los tres días de celebración

para disfrutar de la fiesta³³⁹. Sin embargo, este atractivo poco a poco fue quedando obsoleto "*But all this picturesque nationality is getting obsolete, and is voted uncivilized*" (Ford, 1855:222) lo que provocó que la población fuese desapareciendo de las guías y destinos recomendados. El Viso del Alcor fue la gran ausente de los textos consultados, tan sólo Ponz hizo una breve reseña sobre el cuidado de sus cultivos en su paso por la comarca (Ponz 1725-1792:210-212), y Carmona aunque siempre contó con el atractivo de su historia, monumentos y paisajes glosados por Ponz (1725-1792:198-209), Fernán Caballero y Ford, entre otros, no llegó a tener la misma repercusión que Alcalá.

La excursión propuesta por Bonsor podríamos afirmar que se inspira en su forma y factura en aquellas descritas por las guías Murray's consideradas en su momento como guías de carácter enciclopédico (López 2001:28), al ser las más completas y exhaustivas (Alberich 2000:41).

En ella aún por primera vez todos los atractivos turísticos de la comarca- "*Difícilmente se encontrará en otra parte de esta tierra andaluza, cuatro pueblos reunidos que ofrezcan tanto interés bajo los*

³³⁹ Muchos de los artistas pertenecientes a la escuela costumbrista sevillana como Valeriano Domínguez Bécquer, Genaro Pérez Villaamil, Manuel Barrón y Carrillo, Antonio Cabral Bejarano y Andrés Cortés harán obras inspiradas en esta fiesta. También atraerá a múltiples viajeros escritores como Washington Irving y Richard Ford y pintores como Blanchard cuyo grabado: "*Retorno de la feria de Mairena*" fue publicado en el *Voyage pittoresque del Baron Taylor* expuesto en el Salón de París como óleo (Navarro 1997: 299-316).

tres aspectos: pintoresco³⁴⁰, artístico e histórico” (Bonsor 1925:5; Bonsor 1930:467). Aunque voces como las de Sánchez Cantón abogaban por la evolución de la imagen de España dada por los viajeros del XVIII en pro del progreso

Il subsiste à l'étranger des estampes d'une Espagne qui, bien qu'elle n'ait jamais existé, y prêt a par son incontestable retard au XIX siècle.. De jour en jour l'estampe se décolore, et le concept de l'Espagne gagne en exactitude ce qu'il perd en pittoresque. Désormais l'on ne saurait plus conter le voyage d'Espagne à l'instar de Ford, Dumas ou Gautier (Sánchez 1927:92-93).

Bonsor en su propuesta no abandona el espíritu romántico roussoniano invitando a los turistas a acercarse a las pequeñas poblaciones donde aún se podía encontrar la esencia del país: *Aquí, más que en otras partes, conviene visitar esta poblaciones, algo alejadas de los grandes centros, para formarse una idea exacta de cómo viven, trabajan y piensan los andaluces (Bonsor 1925:5; Bonsor 1930:467).*

El recorrido que propone, comienza en Alcalá de Guadaíra haciendo alusión al castillo, la ribera, los molinos, el pan, el agua, su río y sus paisajes, algo que ya había sido objeto de atención por los viajeros y las guías de viaje. Introduce novedades relacionadas con el pintoresquismo como el paso por el poblado troglodita de la falda del castillo, recientemente acondicionada para la visita turística, donde el turista

³⁴⁰ Valor de primer orden entre los viajeros fernandinos (Alberich 2000:30-31).

podría contemplar estampas similares a las descritas por Ellen Hope-Edwards sobre el Albaicín de Granada y los grabados de Doré³⁴¹.

De la guía de Ford (Ford 1855: 399; Ford 1892) rescata las alusiones a Iriarte y Murillo, pintor de moda en Europa y un imprescindible en la visita a la península, y destaca su relación con Valdés Leal del que el visitante podía contemplar varios lienzos en el Castillo de la vecina Mairena del Alcor. De esta localidad realiza un breve comentario sobre su feria y sus naranjales centrandó la atención en el Castillo y sus colecciones arqueológicas y pictóricas, innovación que acompaña con la inclusión en el periplo de las fortalezas de Marchenilla y Gandul como elementos de interés por su presencia y peso en la historia nacional³⁴².

Por lo que respecta a la localidad del Viso, comenta el aprecio por el carácter trabajador de sus gentes presentes por toda Andalucía³⁴³, pero no alude al edificio del Ayuntamiento que si recogieron las ediciones de 1883 y 1890 de la Guide Joanne (Germond de Lavigne 1890:568) y la edición de 1927 de Les Guides Bleus (Montmarché 1927:458).

Tras nombrar varias de las estaciones arqueológicas en las que realizó exploraciones en el camino a Carmona: Alcaudete, el Judío y el Acebuchal, Bonsor desembarca en la población con la visita a la Necrópolis.

³⁴¹Viajeros en España. Arquetipos. Gitanos

<http://cvc.cervantes.es/literatura/viajeros/arquetipos/gitanos.htm>.

³⁴² En la fortaleza de Marchenilla se firmaron los preliminares de la paz entre las familias de los Guzmán y Ponce de León que permitió unir fuerzas a la corona para marchar sobre Granada (Bonsor 1930:468).

³⁴³ Es curioso destacar que aún persiste en el acervo popular que puedes encontrar gentes del Viso en todos lados en alusión a la predisposición a la movilidad a la hora de buscar trabajo.

De ella destaca la inusitada paz y alegría que se percibía en el recinto ya citada por Pierre Paris en 1910: *Et quel promenade serene dans ce champs de repos ou rien de brutal offusque les yeux, rien de cruel ne blesse le coeur, ou flotte seulement, en une paix souriante, le souvenir lointaine et grave des aïeux !* (Paris 1910:126) a la que contribuirán los almuerzos de los visitantes: *"al llegar allí almuerzan alegremente los visitantes a la sombra de un pino o debajo de los almendros en flor"* (Bonsor 1925:6).

Como novedad cita un conjunto de tumbas que resumían los aspectos más destacados de los monumentos de la Necrópolis: la Tumba de Postumio, el Mausoleo Circular, la Tumba de las Columnas, el Triclinio Columbario, la Tumba del Elefante y la Tumba de las Canteras, que pasará a denominarse de Servilia en el artículo de 1929 (Bonsor 1930:468). De todas ellas al igual que del retrato femenino proveniente de la colección de Antonio Calvo Cassini³⁴⁴ que se exponía en el museo el turista podía comprar una postal en el museo.

Ya en la ciudad de Carmona, recomendaba el recorrido monumental por el que solía acompañar a todos aquellos que le visitaron en sus años de estancia en la comarca y que coincidía con el publicitado a los visitantes de la Necrópolis. Enumera y añade en esta ruta nuevos elementos de

³⁴⁴ Fue hallado en 1873 en las excavaciones realizadas en un depósito romano entre las calle de Enmedio y el Paseo del Arrabal de Carmona. Bonsor se refería a ella como un ejemplo donde estudiar el tipo étnico de aquellas regiones³⁴⁴ alabada por Pierre Paris en su libro *Promenades archéologiques en Espagne* y destacada en montajes museográficos e ilustraciones por Bonsor

interés del patrimonio y la historia local en cuyo estudio y/o puesta en valor había participado. Cita en el edificio del Ayuntamiento los



Fig.210 Montaje expositivo del Mosaico Bruma y otros fragmentos encontrados en la Calle Santa Catalina. Autor: J. Bonsor. 1897 (AGA 0052e)

mosaicos romanos³⁴⁵, sitos en el salón de plenos, que aún siguen ornando sus paredes junto al retrato del Obispo de Cuzco Bartolomé María de la Heras Navarro y Ortega³⁴⁶ y la carta de Cervantes procedente de los archivos locales expuesta en el despacho del Alcalde. Incluye en este repertorio el pendón de San Fernando que llevó Rodrigo González Girón a la toma de Carmona en 1247, un ara romana y un cañón primitivo que la SAC contribuyó a sacar de los almacenes del Ayuntamiento para su disfrute público en 1887 (ACAC 041 actas

SAC:70 -71).

³⁴⁵ Rescatados de las obras realizadas en el entorno de la Plaza de Abastos, y de cuya musealización se encargó a instancias de la Sociedad Arqueológica y del entonces alcalde Antonio de Quintanilla y Lasso de la Vega.

³⁴⁶ Se enmarcó en un pesado marco de plata en el salón de plenos (Mira 2012:3).



Fig.211 montaje expositivo de la carta de Cervantes encontrada por G. Bonsor en los archivos municipales. Autor: A. Gómez. 2014.

También recomienda la visita a las Casas Miradores de la plaza de San Fernando, entre las que se encontraba el antiguo cabildo de la ciudad³⁴⁷, y la contemplación del calendario visigodo más antiguo de España grabado en una de las columnas del patio de la iglesia de Santa María, publicado por Fidel Fita en el *Boletín de la Real Academia de la Historia* a instancias suyas (Fita 1909:34-36).

³⁴⁷ Aunque no hace referencia de ello en el artículo hay que destacar que con motivo de los fastos del tercer centenario de su muerte en 1916, Bonsor propuso realizar en Carmona un evento en el que se descubriese una inscripción relacionada con la estancia de Cervantes en la localidad. Fue el propio Bonsor quien diseñó el motivo que debía ornar el cuadro de azulejos que finalmente tras varios intentos fallidos se descubrió el 8 de Enero de 1922 en el antiguo edificio del Ayuntamiento en 1590 que en estas fechas albergaba el Juzgado de Instrucción y Primera Instancia (*Don Jorge Bonsor*, por Lisardo El Estudiante. Recorte de prensa. AGA Recortes 199.4). Este edificio junto a la casas miradores de la plaza de San Fernando también serán destacadas en la ruta habiendo sido objeto de un artículo escrito por Bonsor en 1924 (Bonsor 1924:15-16)

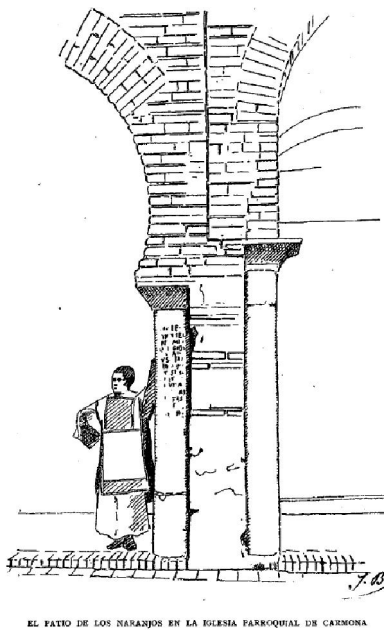


Fig.212 Dibujo enviado a Fidel Fita por Bonsor donde muestra el calendario visigótico encontrado en el claustro de la iglesia de Santa María utilizando como escala un monaguillo, con un atuendo posiblemente diseñado por él. Autor: J. Bonsor (Fita 1909:36).

Como en anteriores guías y relatos de viajeros además de la referencia a la similitud del campanario de la Iglesia de San Pedro al de la Giralda, incluye los edificios defensivos de la localidad: la Puerta de Sevilla³⁴⁸, la Puerta de Córdoba y el Alcázar Real. De éste último hace una pequeña reseña sobre su historia, destacando la posibilidad de que aún se hallara entre sus ruinas el rubí perteneciente a el tesoro del Rey Don Pedro, similar al que se conserva en la corona de los reyes de Inglaterra, cerrando el artículo y la visita con la creencia popular de la posible ubicación de éste tesoro entre sus ruinas, algo que Fernando Amores destaca "*como un rastro de la vertiente romántica de Bonsor*

³⁴⁸ En 1887 Juan Fernández López inició los trámites con la CMHAPS para el acondicionamiento para la visita pública de la Puerta de Sevilla. El largo pleito analizado por Ignacio Rodríguez Temiño (2014:145) concluyó con la apertura de la puerta al público casi cien años más tarde. En 1889 ante la pregunta de varios socios sobre la incomunicación del monumento, Juan Fernández López volverá a ser el portavoz de la demanda ante la CMHAPS (ACAC 041: 144-145).

relacionada tanto con la aventura de la arqueología como del mundo de los castillos y sus tesoros escondidos" (Amores 2010:22).

7.9 El Castillo de Mairena del Alcor

El valor histórico que este vetusto monumento encierra es tan grande que el acaudalado capitalista, miembro de la Asociación de Antigüedades de Inglaterra D. Jorge Bonzo (sic) le ha adquirido para tristeza de España, en 2000 pesetas. Valdrá menos?³⁴⁹ (Amores 2010:31).

En 1902 Jorge Bonsor compra el Castillo a Antonio Blázquez³⁵⁰ poniendo el punto de partida para su acondicionamiento y conversión inicial en el museo de *Las antigüedades prerromanas de los Alcores*³⁵¹: "*Las antigüedades romanas permanecen en Carmona bajo la custodia de D. Juan Fernández López. Mis colecciones neolítica y prerromana, serán*

³⁴⁹ Artículo publicado en *La Correspondencia de España* 27 de noviembre de 1903.

³⁵⁰ Antonio Blázquez Delgado Aguilera había heredado la fortaleza de su tío Felipe Delgado Aguilera propietario del Castillo desde la enajenación realizada por D. Mariano Téllez y Girón a su favor en 1879 (AGA Leg. 19.3.2)

³⁵¹ Nos resulta un tanto contradictorio lo expresado por Bonsor a Huntington en una carta escrita el 12 de septiembre de 1910: *Como le previne estoy trabajando aquí solo, nadie sabe lo que estoy haciendo, pues me quedo para mí los resultados de las excavaciones. El Castillo de Mairena está muy bien situado para tal aislamiento de Carmona y Sevilla. Cuando algún arqueólogo viene a visitarme me cuido mucho de no hablarle de ninguno de mis más importantes descubrimientos pues, como aún no han sido publicados no sería seguro hacerlo* (Maier 1999b:179). Quizás responda al celo con el que los investigadores suelen tratar sus resultados en espera de que vean la luz en una publicación ante el posible "robo" científico que pudiera realizar alguno de los arqueólogos que lo visitaran.

*expuestas en Mairena*³⁵² (Maier1999b:80). Sin embargo, finalmente pasará a ser su residencia-museo, una institución donde tendría cabida todo lo relacionado con la cultura española³⁵³: "*estoy haciendo en el castillo una colección de cualquier cosa que pueda resultar interesante relacionada con el arte y las curiosidades españolas*³⁵⁴".

Este nuevo proyecto será más personal, y en él Bonsor volverá a reencontrarse con el pintor-viajero que en su primer contacto con la cultura española acudía ávido a consultar y visitar todos aquellos lugares que tuvieran algo que aportar a su conocimiento del arte, costumbres e historia españolas. Podríamos afirmar que es en el Castillo de Mairena donde culmina su personal "sueño del peregrino romántico", aquel que según Tonia Raquejo (1988), conducía a los turistas británicos a querer experimentar en la Alhambra el imaginario descrito por Irving en sus cuentos. La coyuntura del momento en la que se exalta lo español y su colaboración en la búsqueda de bienes de carácter etnográfico para la Hispanic Society of America de Nueva York pudieron contribuir a este nuevo giro en el desarrollo personal y profesional de Bonsor.

Muchas de las acciones que llevó a cabo para la transformación del Castillo de Mairena en museo, debieron estar influenciadas por su condición de turista británico. Como veremos a continuación,

³⁵² Carta de Jorge Bonsor a Ricardo Severo el 13 de noviembre de 1905.

³⁵³ El mismo día de su boda con Gracia Sánchez Trigueros Bonsor trasladó su residencia personal al Castillo de Mairena.

³⁵⁴ Carta de Bonsor a Archer Milton Huntington el 24 de diciembre de 1906. (Maier 1999b:158).

implementó estrategias conducentes a crear su personal interpretación de la historia y la cultura española en el Castillo orientadas a la visita y disfrute de investigadores y turistas. El particular concepto británico del romanticismo no abocaba a los monumentos a su irremisible pérdida, sino que, por el contrario, apostaba por su consideración como un elemento más de la sociedad contemporánea para su uso y disfrute (Choay 1999).

Su primer contacto con el Castillo de Mairena del que tenemos noticia se recoge en las *Memorias de la Sociedad Arqueológica de Carmona*. En el apartado sobre las excursiones realizadas en el período comprendido entre los años 1885 y 1887, aparece la visita a Mairena cuya memoria fue encomendada a Manuel Delgado y Maldivo, incluyendo plano de la fortaleza, quien no llegó a redactarla por motivos personales. (Fernández 1887).

En el momento de su compra en 1902³⁵⁵, el Castillo no tenía otra función que la de habitación de una familia de arrendatarios que ocupaban parte del foso. La degradación de sus estructuras ocasionada por la falta de mantenimiento, pudo ser decisiva para que no apareciera

³⁵⁵ "Esta tarde firmé la compra del castillo". Martes 16 de diciembre de 1902. Con este breve apunte George Bonsor Saint-Martin, anota en sus "diarios de gastos"³⁵⁵ la compra que días antes había comenzado con la visita al notario de Carmona, el lunes 24 de noviembre de 1902: "Hoy vi a D. Mariano Trigueros. Hoy compro el Castillo de Mairena (dos mil pesetas)³⁵⁵" (AA.VV. 2010). Se conservan en el fondo documental pertenecientes a la Colección Bonsor depositados en el Archivo General de Andalucía varias libretas llamadas "diarios de gastos" donde Bonsor anotó todas las compras y actividades cotidianas de 1900 a 1930. Estos apuntes a día de hoy nos sirven para reconstruir parte de las vivencias de su autor y la sociedad de la época.

mención alguna del edificio en el Diccionario de Madoz o lo describiera Hazañas como "montón de ruinas" (Navarro 2001). La pérdida de su función defensiva o emblemática (Gómez et al. 2010) y la escasa valoración patrimonial oficial común en aquellos años condujo al intento fallido³⁵⁶ de consagrarlo como camposanto de la localidad por recomendación de las tropas francesas instaladas en Mairena a principios del XIX³⁵⁷.

Esta iniciativa supuso el desarrollo de un proyecto integral de rehabilitación de una fortaleza medieval³⁵⁸. La minuciosidad del trabajo de Bonsor le llevó a recoger en dos cuadernos de notas³⁵⁹ la secuencia

³⁵⁶ Afortunadamente, el uso no llegó a consolidarse por falta de acuerdo económico con los propietarios (Navarro 2001:54)

³⁵⁷ En los recientes trabajos de restauración de la fortaleza se han localizado algunos enterramientos junto a la torre Campanita cerca de donde Bonsor encontró otros tantos que situó cronológicamente a principios del XIX, fechas que coinciden con las noticias recogidas en los documentos conservados en el Archivo Municipal de Mairena del Alcor. Es conocido el uso como camposanto de otras fortalezas y conventos desamortizados en España a fines del siglo XIX.

³⁵⁸ El interés por el estudio y la conservación de los monumentos medievales en España, no se ha consolidado hasta las últimas décadas del siglo XX (Amores, 2010). En el XIX este interés quedaba reservado a los intelectuales y a los viajeros quienes en ocasiones dieron la voz de alarma sobre la necesidad de su protección. La SAC marcó un punto diferencial. Entre sus objetos de estudio se incluían las fortalezas medievales. De ellos son ejemplo los estudios que realizaron de la Puerta de Sevilla y el Alcázar de Arriba de Carmona, de los que Bonsor se encargaría de realizar las plantas (Maier, 1999), tarea que abordaría también en el Castillo de Mairena al comienzo de las obras de acondicionamiento.

³⁵⁹ Estos dos cuadernos han sido publicados íntegramente en el libro: *El Castillo de Mairena del Alcor. El legado de Jorge Bonsor y Dolores Simó*, editado en 2010 por la Diputación de Sevilla y el Ayuntamiento de Mairena del Alcor (Peñalver (coord) et al 2010)

de los trabajos de excavación, restauración y acondicionamiento del recinto que acompañó de un reportaje fotográfico donde inmortalizó la evolución de las obras y la consiguiente transformación del Castillo. Como culmen del proceso, expuso en una vitrina monográfica parte de los vestigios encontrados acompañados de una pequeña referencia a la fecha y el lugar donde fueron hallados (Amores y Gómez 2004).



Fig.213 Vista del castillo en ruinas. Circa:1903 (AGA 8865)



Fig.214 Vista del patio del Castillo con las tiendas de campaña dispuestas para su estudio. Circa: 1903 (AGA 8860)



Fig.215 Colocación de andamiajes para la construcción del pabellón del museo. Circa: 1905 (AGA 8871)

Además de realizar un estudio histórico-arqueológico del Castillo, reinterpretó paisajísticamente la fortaleza, al modo de los escritores y pintores románticos. Introdujo decoraciones moriscas como hiciera Richard Ford en su residencia de Heavitree House cerca de Exeter (González 2007:24). Sin embargo, en lugar de dejarse guiar por las nazaritas que tanto éxito tenían en Inglaterra, optó por tomar como objeto de inspiración los monumentos de la ciudad que más investigó y más le había aportado hasta la fecha, Carmona³⁶⁰.

³⁶⁰ Peñalver es la primera que recoge en su memoria de investigación cómo Bonsor se inspiró en las de la puerta de Sevilla y la del Alcázar de Arriba de Carmona a la hora

Testimonio de esta búsqueda son la acuarela realizada por Deschamps y la fotografía conservada en su archivo personal del Castillo de Mairena del Alcor, ambas realizadas en 1902. A partir de este momento se comienza a forjar la nueva imagen del Castillo (Amores 2010:26).



Fig.216 Vista del Alcázar de Arriba de Carmona. Circa 1881 (AGA 600)



Fig.217 Vista del Castillo de Mairena del Alcor. Acuarela. Autor: Deschamps, 1902. (SIV/PB/48) Colección Bonsor. Titular: Junta de Andalucía.

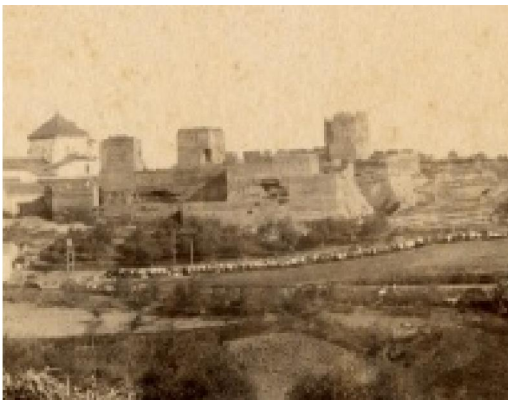


Fig.218 Detalle de fotografía panorámica del Castillo de Mairena del Alcor. Circa: 1902 (AGA 7657)

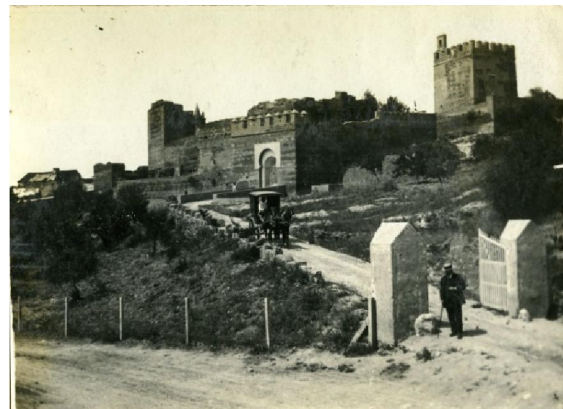


Fig.219 Entrada al Castillo de Mairena del Alcor acondicionada por Bonsor. Circa: 1907 (AGA 8891)

de diseñar las puertas de entrada del castillo y el nuevo pabellón construido entre las torres llamadas Campanita y Duque, respectivamente.

En el lienzo de muralla que hasta entonces era la trasera del Castillo, Bonsor abre una puerta monumental de entrada acompañada de crestería almenada, consolidando la fachada del museo. La escena resultante se asemejaba a la fotografiada del Alcázar de Arriba de Carmona conservada en su archivo fotográfico personal.

Esta entrada, al contrario que la original, sumaba monumentalidad al conjunto y permitía su visión desde distintos caminos de acceso a la población, mientras que la del siglo XVI quedaba escondida entre los olivos. Completó la escena con la compra de los olivares que rodeaban a la fortaleza, consolidando su condición de atalaya³⁶¹. Al igual que en Carmona, realizó una traslación del paisaje circundante al interior de la fortaleza³⁶² al que sumó ejemplares típicos de los patios andaluces como las palmeras, elemento de reminiscencia árabe presente en muchos jardines privados de la comarca (Gómez, 2006, Gómez, 2010) objeto de admiración por los viajeros románticos. Completó la escena con la introducción de elementos constructivos procedentes de sus excavaciones dispuestos de modo decorativo (Amores y Fernández: 1994). En su diseño de corte ecléctico, donde se fusionaban las tradiciones andaluzas y británicas, hemos querido advertir una posible incorporación de composiciones inspiradas en los jardines de la abadía

³⁶¹ No tenemos constancia de la explotación económica de estos olivares, quizás debido a su escaso número.

³⁶² Amores y Fernández en el catálogo de la exposición *Jorge Bonsor y su colección. Un proyecto de museo* (1994) Identifican el diseño de los parterres cercano a la Torre Campanita con la estructura de un sepulcro megalítico de galería y justifican la colocación de piedras de pizarra flanqueado la supuesta galería como un posible guiño escenográfico.

de Tresco (Tresco Abbey Garden) que tuvo la oportunidad de visitar en sus estancias en las islas Scilly (Gómez 2006:290) con motivo de las campañas arqueológicas que llevó a cabo entre 1899 y 1902 (Maier 1999a:133-171).



Fig.220 Vista del ajardinamiento del patio de armas del Castillo de Mairena del Alcor. Circa 1907 (AGA 8894).



Fig.221 "The Aloe step" Tresco Abbey Garden. Reproducción fotográfica. Circa 1902. (AGA 793).



Fig.222 Castillo de Mairena Visita del cardenal Bueno Monreal. Circa: 1960 (CMBCM).

La decisión de trasladar su residencia personal al castillo en 1907 y la relación que entabla con Archer Milton Huntington, fundador de la Hispanic Society of America, dieron un giro fundamental al proyecto original del museo arqueológico. Colecciones de pintura histórica, artesanía del hilo, cobre, loza y elementos propios del gusto de los turistas británicos como terracotas y abanicos³⁶³ completaron el nuevo discurso museológico asemejándolo al que diseñó Huntington en Nueva York.



Fig.223 Fotografía de G. Bonsor en su estudio en el Castillo de Mairena del Alcor.1926. Donación Peñalver (CMBCM).



Fig.224 Fotografía del gabinete de G. Bonsor. 1950. Autor: J.M. González Nandín (FLA 3-12485).

³⁶³ En la colección también se conserva un fondo de indumentaria masculina compuesto por diversas prendas entre las que destacan las chaquetillas de majó. Esta colección fue donada por Mariano Peñalver Simó en 20

En la conceptualización del discurso museológico de la residencia-museo también están presentes avances y técnicas museográficas británicas centradas en la explicación y contextualización de las piezas expuestas.



Fig.225 Rondalla. Colección Bonsor. 1950. Autor: J.M. González Nandín (FLA 3-12455).

Este discurso contrastaba con la tradicional acumulación monumentalista de carácter decorativo que imperaba en otras escenas domésticas e institucionales contemporáneas sevillanas como el Palacio de Lebrija o el museo arqueológico provincial.

El método expositivo de Bonsor se adaptaba a las nuevas necesidades que exigía la muestra de vestigios protohistóricos. Introdujo presentaciones de contexto en pequeñas vitrinas, reproducciones de útiles y reconstrucciones de vasos. Un ejemplo representativo es la reconstrucción que realizó del vaso campaniforme de grandes dimensiones encontrado en el yacimiento arqueológico de *El Acebuchal* en Carmona (Gómez, 2007) que completó con la fabricación de un

trípode en madera a modo de soporte para facilitar su exposición, de forma similar a los hallados en el curso de sus excavaciones del yacimiento de la Cruz del Negro.



Fig.226 Contenido de la vitrina del dólmen de la Cueva del Vaquero, Gandul, Alcalá de Guadaíra. Circa: 1902 (AGA 1269).



Fig.227 Reconstrucción del Vaso Campaniforme de El Acebuchal, Carmona y réplica de trípode (AGA 1168).



Fig.228 Reconstrucción de hoz con útiles líticos del yacimiento carmonense de El Acebuchal. (AGA 130)

La repercusión de las investigaciones realizadas por Bonsor en el suroeste peninsular y la reforma e instalación del museo y su residencia personal en el Castillo situaron a la población de Mairena como un destino de referencia dentro y fuera de nuestras fronteras. Como hicieran ya desde antaño los ganaderos y posteriormente los viajeros en tiempos de feria, en esta nueva etapa eran los turistas e investigadores quienes acudían a la población atraídos por las colecciones expuestas en la fortaleza.

La excursión a la fortaleza fue ofertada por las agencias de viaje Thomas Cook and Son's, Marsans, Cia. del Turismo Español y los principales hoteles de Sevilla completando a veces el itinerario con la visita a la Necrópolis Romana de Carmona (Gómez, 2001:284). Las guías Bleus y Baedeker también comenzaron a mencionar al Castillo entre los

monumentos a visitar en la comarca. Esto supuso la introducción de la población en los circuitos turísticos-culturales de la provincia de los que anteriormente estaba ausente.

La venta de postales y publicaciones científicas y como novedad, de objetos de artesanía, se unían a la posibilidad de tomar un té en sus jardines, un recurso común en la oferta de los paquetes turísticos de la Agencia Thomas Cook. La fortaleza que había sido considerada por algunos un montón de ruinas y prácticamente había pasado desapercibida para los viajeros³⁶⁴ y las instituciones, se posicionó como un atractivo más de la comarca con una idiosincrasia propia. No tuvo una apertura al público tan inmediata como la realizada en la Necrópolis. Según una anotación realizada en sus diarios de "Cuentas de Casa", las primeras visitas concertadas con operadores turísticos se realizaron en 1927- *"por la tarde vinieron los 5 primeros turistas a tomar el té 2.00 por persona. Pagó el intérprete las 5 entradas y*

³⁶⁴ En el momento de su compra en 1902, el Castillo no tenía otra función que la de habitación de una familia de arrendatarios. La degradación de sus estructuras ocasionada por la falta de mantenimiento, pudieron ser los atenuantes para que no apareciera mención alguna del edificio en el Diccionario de Madoz o lo describiera Hazañas como "motón de ruinas". La pérdida de su función defensiva o emblemática y la escasa valoración patrimonial oficial común en aquellos años condujo al intento fallido de consagrarlo como camposanto de la localidad por recomendación de las tropas francesas instaladas en Mairena a principios del XIX. Afortunadamente, el uso no llegó a consolidarse por falta de acuerdo económico con los propietarios. En los recientes trabajos de restauración de la fortaleza se han localizado algunos enterramientos junto a la torre Campanita cerca de donde Bonsor encontró otros tantos que situó cronológicamente a principios del XIX, fechas que coinciden con las noticias recogidas en los documentos conservados en el Archivo Municipal de Mairena del Alcor (Gómez, 2013).

también las entradas de la necrópolis a Fernando (AGA Leg. 11.p.12.0055)”- aunque desde 1912 habían sido constantes las visitas particulares de investigadores, personas interesadas por la cultura y amigos, tal y como testimonian las firmas recogidas en el primer libro de visitas del Castillo (AGA Leg. p.1).

Aunque haya que realizar un estudio en profundidad, quizás fue la supresión de la exposición arqueológica que se le había encomendado a Bonsor³⁶⁵ para la Exposición Iberoamericana, por falta de medios, la causa que desencadenó la elección del Castillo de Mairena como un recurso alternativo que permitiera disfrutar de las colecciones arqueológicas atesoradas por Bonsor a los asistentes al evento, tal y como relataba Hazañas (1930):

A él se confió, desde bastante tiempo antes, la organización de la parte arqueológica de la Exposición, pero cuando se fue acercando el momento, se le negaron medios, se le negó el sitio que concedió con amplitud para cosas sin importancia, y al fin se consiguió cansarlo, aburrirlo como vulgarmente se dice, se hizo que se le acabase aquella paciencia de arqueólogo de que le hemos visto alardear y se consiguió que se retirase a su casa. Los causantes de éste, como de algún otro desaguisado análogo privaron a la Exposición de una de sus más importantes secciones, que muchos visitantes han echado de menos, si bien, les quedó el recurso de ir a Mairena, donde fueron recibidos con la amabilidad que caracterizó al dueño del más interesante museo arqueológico particular de Andalucía (Maier 1999a:281).

³⁶⁵ Bonsor tuvo una fugaz colaboración como vocal de la Comisión de Arte y presidente de la Comisión de Arqueología en 1928 (Maier 1999a:280).

De este modo el Castillo contó con un cartel propio expedido por la Sección de Turismo. En él, además de las informaciones prácticas sobre los horarios, precios y accesos, se incluía una breve nota en la que se informaba al visitante tanto de la historia del castillo y su relación con los hechos históricos en los que se vio envuelto junto a las fortalezas cercanas, como sobre la exposición que el visitante podría contemplar en los salones y cuerpo de guardia de la fortaleza (AGA Impresos 05).



Fig.229 *El Castillo de Mairena del Alcor. Exposición Ibero-Americana. Sevilla 1928-29. (Sección de Turismo)* Imp. Diario de Huelva, Gravina, 4 (AGA Impresos 05).

En los folletos promocionales de la Exposición Iberoamericana también se incluyó la recomendación de la visita a ambos monumentos, como parte de los principales atractivos de la excursión a las poblaciones de Carmona y Mairena de Alcor (Guía oficial 1929:120):

Carmona a 31 kilómetros de la capital. Son dignos de visitarse en esta antigua población la Necrópolis Romana y un interesante Museo de objetos encontrados en sus excavaciones; la puerta de Sevilla y la de Córdoba, el Alcázar y otros. Hay también servicio de autobuses, que salen diariamente de la Puerta de la Carne.

Mairena del Alcor, a 25 kilómetros de Sevilla. Posee un Castillo, propiedad del investigador, Don Jorge Bonsor, donde existe un interesante Museo Arqueológico. También puede visitarse la portada árabe de lo que fue el Palacio de los Duques de Osuna.

Puede hacerse el viaje por autobús, que sale de la calle Almirante Lobo también en taxis.

El proyecto implementado por Bonsor tras la compra del Castillo en 1902 y sus consecuencias, hicieron que su valoración en prensa en los años sucesivos diese un giro radical. A diferencia del texto recogido en el artículo con el que abríamos este apartado, en el que el reportero se lamentaba de la pérdida que suponía la compra del Castillo de Mairena por un forastero, Joaquín Tassara y de Sangrán califica de ejemplo a seguir los trabajos realizados por un particular, Jorge Bonsor, para la conservación y promoción turística de los castillos, dando un toque de atención sobre el abandono que sufrían en esas fechas las fortalezas de Alcalá de Guadaíra y Morón:

Estos castillos, solamente con que estuvieran un poco arreglados y con su portería, podrían ser visitados por el turismo, con lo cual recaudarían el importe de las entradas y así podrían, al menos en parte, costear los gastos. Como ejemplo a seguir, véase lo que un particular hizo en el Castillo de Mairena: desescombros total, limpieza, plantación de jardines,

yedras y enredaderas que tapizan las murallas derruidas en parte. Con los restos que existían tirados por el suelo, se reconstruyó una de las torres, se rodeó el perímetro del castillo de la cerca correspondiente, se puso un guarda jardinero. Y con gusto, con muy buen gusto y arte se convirtió en un museo particular, pero de los más admirados por los sabios extranjeros y los intelectuales que nos visitan. En toda Europa, y sobre todo en Alemania e Inglaterra, es conocido y admirado el castillo de Mairena. Quizás sea en Sevilla donde menos se conoce. Un Castillo que estaba mucho más que derruido que el de Alcalá presenta al menos un aspecto digno y atractivo, y sus jardines son bellísimos. Lástima que como no está abierto al público por ser como va dicho vivienda privada. Pero como camino a seguir, es muy aleccionador. Claro que no he dicho que su propietario era el célebre arqueólogo George E. Bonsor, creador de la magnífica Necrópolis de Carmona fallecido hace 33 años³⁶⁶.

A pesar de la trascendencia que tuvieron los proyectos emprendidos en los Alcores a nivel local e internacional, resulta paradójico que algunas de las instancias nacionales que comenzaron a fomentar el turismo a principios del siglo XX no hicieran mención del trabajo realizado en la comarca. Destaca su ausencia en los artículos dedicados al patrimonio arqueológico español contenidos en el mismo *Libro de Oro de la Exposición Iberoamericana*, donde se publicó la excursión diseñada por Bonsor por la comarca de los Alcores y en la publicación de F. J. Sánchez Cantón *L'Espagne (divulgation et propagande)*, dedicada a la promoción turística del patrimonio histórico artístico patrocinada por el Patronato Nacional de Turismo (1927:92).

³⁶⁶ Joaquín Tassara y de Sangrán "Castillos que se derrumban", 26 de enero de 1963. El Correo de Andalucía (...) (AGA Recorte de prensa nº 172).



8

Conclusión

Conclusión

En esta investigación se ha pretendido poner de relieve la importancia de la iniciativa desarrollada en la Necrópolis de Carmona entre 1881 y 1930, como un hito en la gestión de los recursos patrimoniales en España.

Como ya adelantamos en 2001 en el artículo escrito por Amores y Gómez, el proyecto de la Necrópolis de Carmona -implementado por Fernández y Bonsor -, seguía superando en muchos aspectos por su carácter vanguardista la gestión patrimonial de los Conjunto Arqueológicos dependientes de la administración autonómica, un siglo más tarde.

Si lo analizamos con las herramientas utilizadas para la evaluación de experiencias similares contemporáneas podremos comprobar cómo esta iniciativa decimonónica ya cubría, acorde a su tiempo, las necesidades relacionadas con el acondicionamiento y la apertura al público de un yacimiento arqueológico, según las entendemos en la actualidad.

"Cada vez que hablamos de presentar un yacimiento in situ, nos estamos refiriendo a un auténtico proyecto cultural que va más allá de la mera defensa y recuperación de todos los elementos arqueológicos que lo integran" (Hernández 2010:28).

Fernández y Bonsor ya tenían muy claro desde el principio , que el objetivo del estudio de la Necrópolis era la presentación al público del yacimiento arqueológico. Paradójicamente, Walken y Carr se preguntan

de forma retórica en las conclusiones de su volumen *Tourism and Archaeology* en 2013 ¿para qué y para quien excavamos?



Gráfico 27. Pasos principales a dar en proyectos patrimoniales

En nuestro trabajo hemos tenido la oportunidad de comprobar cómo en la Necrópolis todos éstos pasos fueron sobradamente superados gracias a una serie de iniciativas vanguardistas que hasta la fecha no se habían empleado en España y que aún tardarían años en implementarse. Para ello hemos tomado como guía la secuencia clásica que aglutina los principales pasos a dar en todo proyecto patrimonial consensuada por la mayoría de los autores consultados (Ballart y Tresseras 2001, López-Menchero Bendicho 2012, Prats 2006)

El acuerdo de asociación entre George Bonsor y Juan Fernández López en pro del estudio científico de la Necrópolis conllevó un compromiso de trabajo conjunto desde unos principios que abandonaban las prácticas anticuaristas anteriormente empleadas. Todo ello supuso el punto de partida para unos trabajos caracterizados por:

- El estudio previo de los campos donde anteriormente hubo noticias de la localización de vestigios arqueológicos con el objetivo de definir el área a estudiar.
- La compra de los campos potencialmente más interesantes, guiados por la localización de un elevado número de estructuras arqueológicas

(compra del Campo de las Canteras y los olivos) o estructuras singulares (Campos de las Motillas y Delia).

- La protección con un vallado y la dotación de un servicio de guardería, a pesar de las críticas vertidas por parte de la población por la restricción de la tradicional libre circulación por los campos, lo que garantizó la preservación de los vestigios arqueológicos.

El método científico empleado se asemejaba al recomendado años más tarde en el manual escrito por Flinders Petrie donde se resumía la metodología de la ciencia arqueológica desarrollada desde finales del XIX y principios del XX.

La documentación de los hallazgos, aún vigente, nos ha permitido reconstruir la secuencia de los trabajos realizados. Para ello fueron elementos fundamentales:

- La realización de un plano de conjunto que suponía la visión de contexto y la delimitación del bien objeto de estudio, y por ende del monumento. Este trabajo les permitió lanzar las primeras conclusiones sobre patrones de distribución de las estructuras hipogeas, su localización respecto a otros elementos coetáneos como las vías de comunicación y el anfiteatro, construyendo las primeras hipótesis científicas sobre el contexto cultural de la antigua Carmo, lejos ya de las primeras prácticas del mero rescate de las piezas procedentes de los ajuares realizadas hasta hacía escasas fechas.
- La numeración de las tumbas, su localización en la planimetría de conjunto y su utilización en diferentes documentos de trabajo que sistematizó la información obtenida creando una herramienta de trabajo

que nos ha permitido, actualmente la reconstrucción de la secuencia de excavación.

- La recogida de datos en diarios complementados por dibujos y fotografías que les facilitó su uso para la documentación del trabajo y su posterior uso para la edición de publicaciones científicas como *An archaeological sketchbook of the roman necropolis at Carmona* editado por la Hispanic Society of America (Bonsor 1931).

La difusión de los resultados no fue el tercer paso, sino que se desarrolló en paralelo a los trabajos de excavación, en respuesta a la primigenia consideración del yacimiento como un futuro *productio patrimonial*.

Para lograr este fin, era necesario dotarlo de la infraestructura necesaria para hacerlo accesible al visitante. Si tomamos como referencia las diferentes acepciones relacionadas con la accesibilidad asociadas a la conversión de un recurso patrimonial en un producto patrimonial identificadas por Tresseras y Matamala (2005:78) comprobamos cómo las infraestructuras y los recursos implementados en la Necrópolis satisfacían estas necesidades e incluso añadían una más, la emocional, que se traducían en los lazos personales creados con el yacimiento por aquellas personas que tuvieron una relación más estrecha con la Necrópolis (Fidel Fita, Clark Maxwell, Francisco Caballero Infante, Arthur Engel, Pierre Paris, Manuel Sales y Ferré, socios de la SAC, etc...).

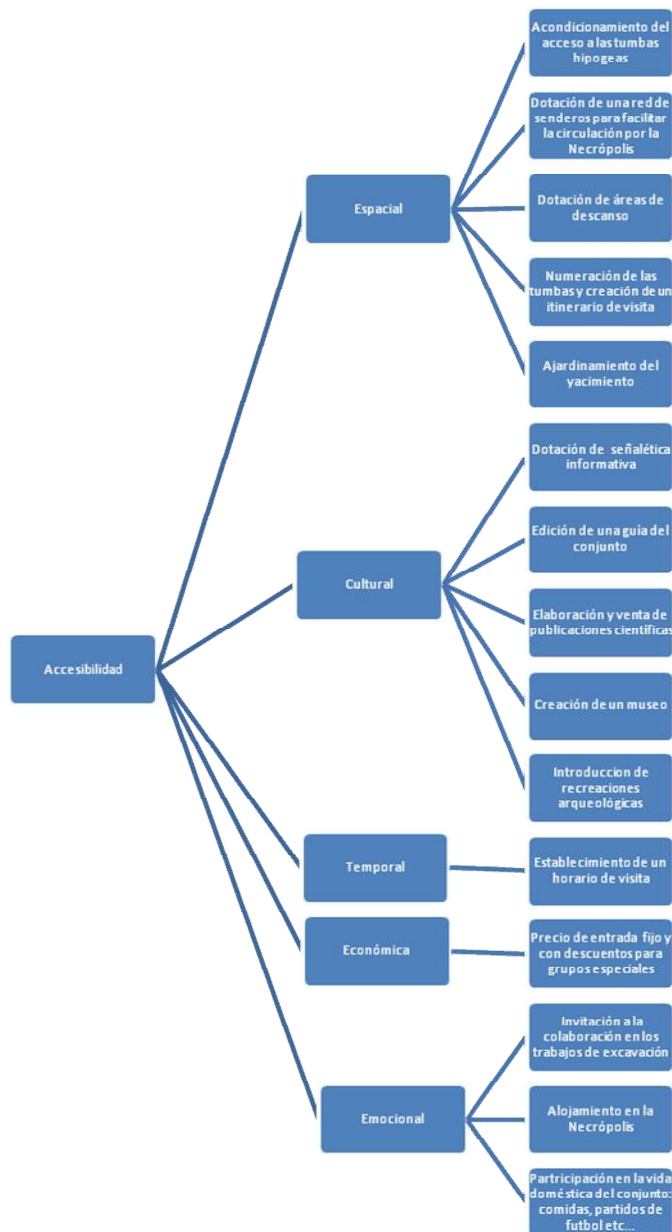


Gráfico 28. Criterios de accesibilidad aplicados a la Necrópolis.

Llegados a este punto, para poder comenzar la gestión del conjunto se hacía necesario poner en marcha una adecuada *planificación estratégica de marketing* que contemplase la promoción del yacimiento delimitando su naturaleza y gestión económica, la atracción de recursos y la creación

de productos propios en pro del alcance de una gestión sostenible de la empresa cultural con el objetivo de lograr su visibilidad en el mercado. Sus iniciativas se asemejaban a sistemas de gestión contemporáneos como el que se venía desarrollando en el yacimiento de Pompeya en Italia desde mediados del XIX en respuesta a las exigencias de los turistas y las estrategias de mercado, en ocasiones impuestas por los turoperadores.

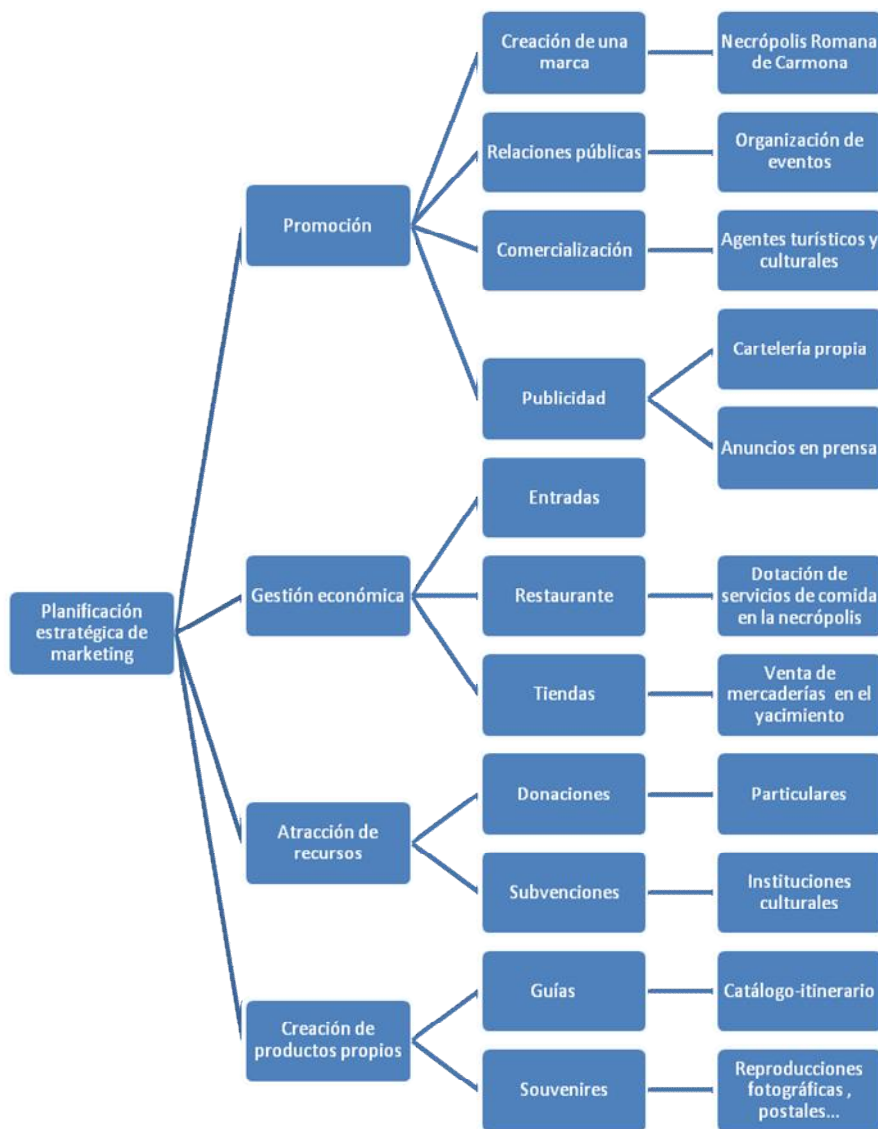


Gráfico 29. Planificación estratégica de marketing en la Necrópolis.

Por su singularidad queremos hacer hincapié en las estrategias de promoción implementadas en el conjunto que incluían la celebración de eventos, una continuada presencia en prensa, la publicación de artículos propios o ajenos en diferentes círculos científicos y una campaña de promoción con una cartelería diseñada exprofeso, que junto a las

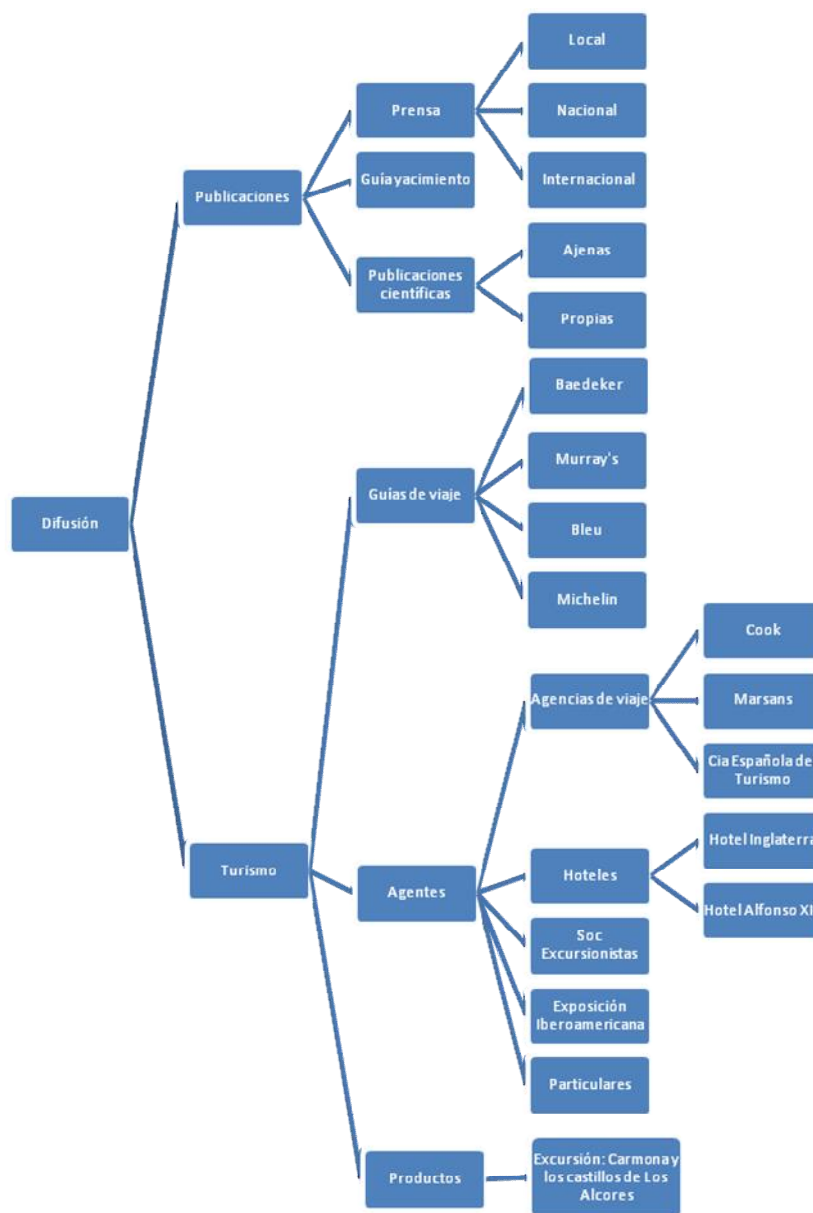


Gráfico 30. Programa de difusión de la Necrópolis.

infraestructuras que dotaron de accesibilidad al yacimiento, contribuyeron sustancialmente a su conversión en un producto turístico "*designación que expresa la calidad o el estado de una unidad concreta o abstracta en relación con el viaje o la estancia turística*".

Ésta calidad se mide por el interés del recurso y los equipamientos y servicios puestos al servicio del turista o visitante. En este caso, tomando prestada la definición dada por Brukart y Medlik (Lanquard, 2001) y sustituyendo sus premisas por las infraestructuras y características del proyecto de la Necrópolis, vemos cómo cumplía sobradamente con los estándares requeridos. Ofertaba un recurso cercano a una capital de provincia con la que se comunicaba por vía férrea y carretera.



Gráfico 31. Esquema producto turístico Brukart y Medlik

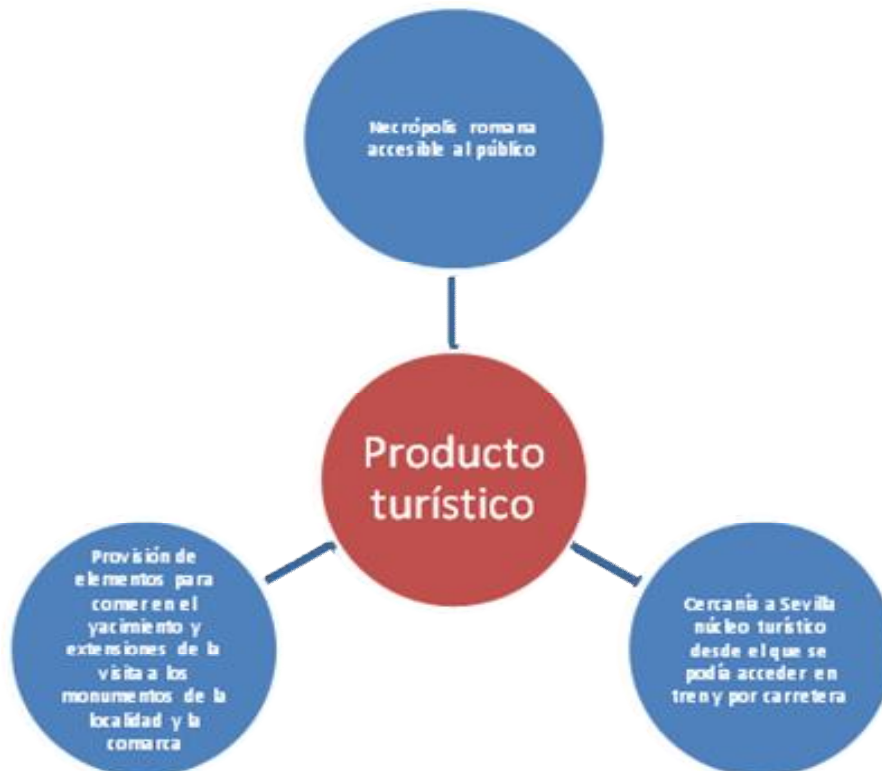


Gráfico 32. Esquema producto turístico Brukart y Medlik aplicado a la Necrópolis

Según lo extraído de las guías de viaje analizadas podemos confirmar que fue el primer producto turístico cultural de proximidad de tipo patrimonial que contaba con un programa de gestión propio llevado a cabo en España³⁶⁷.

El producto evolucionó de la visita monográfica dedicada a los elementos patrimoniales localizados en la población de Carmona, a la visita de la comarca incluyendo el Castillo de Mairena del Alcor mediante una excursión ofertada por las principales agencias de viajes de la época.

³⁶⁷ Indicación de las estrellas concedidas por las guías de viaje. Las celdas resaltadas indican la introducción del precio de las visitas que tomamos como el inicio de un programa de gestión propio.

El interés mostrado por Juan Fernández López y los miembros de la Sociedad Arqueológica de Carmona por la transmisión del conocimiento del patrimonio a los visitantes y la llegada de George Bonsor a la población como turista tardorromántico fueron piezas claves para el posicionamiento de Carmona como un destino cultural de primer orden (Amores y Fernández 1994). Bonsor, transformado en un *gate-keeper*, supo publicitar el producto orientando su promoción al público extranjero incentivando los aspectos más atractivos para el turista.

En resumen, creemos que queda sobradamente demostrado por lo expuesto que el proyecto analizado supone, tal y como, adelantábamos en el título de nuestro trabajo " *La implantación de un proyecto innovador de gestión de recursos arqueológicos*" inédito hasta la fecha en España y contemporáneo a otros desarrollados en Italia, Grecia, Túnez, Argelia e Inglaterra, aunque adoleció de un contexto adecuado que le hubiera permitido su desarrollo y la proyección que merecía.

No obstante, no queremos finalizar sin destacar su trascendencia que hizo posible que a día de hoy el yacimiento esté gestionado mediante una unidad administrativa propia formando parte de los Conjuntos Arqueológicos dependientes de la administración pública andaluza. Además, los esfuerzos destinados a transmitir la importancia de la valoración del patrimonio carmonense y su difusión, han tenido como resultado la creación y perpetuación de una conciencia patrimonial colectiva local, que aún a día de hoy se hace patente por la implicación de las instituciones y la población en eventos y tareas relacionadas con la preservación del patrimonio local y la consolidación de la ciudad como uno de los destinos de proximidad preferidos por los turoperadores nacionales y extranjeros en la provincia de Sevilla.

8.1 Futuras investigaciones

Queda abierta la puerta a futuras investigaciones sobre la promoción y presentación al público de monumentos y yacimientos arqueológicos que no contaban con museos de sitio a finales del XIX y principios del XX, para obtener una visión de conjunto de la valoración realizada por la población local y los promotores turísticos.

También sería interesante realizar un estudio comparativo, similar al realizado en 2001 por Amores y Gómez, sobre el resto de museos de sitio referidos en este trabajo con el fin de analizar su consolidación o pérdida y su situación administrativa, su posicionamiento turístico y su trascendencia en la actualidad.

Conclusion

This research was conducted to highlight the importance of the initiative undertaken at the Carmona Necropolis between 1881 and 1930 as a milestone in the management of heritage resources in Spain.

As we asserted in the 2001 article by Amores and Gómez, due to its pioneering nature the Carmona Necropolis project implemented by Bonsor and Fernández has continued to surpass in many aspects the heritage management of archaeological sites that depended on the regional government a century later.

When we examine it with tools used to evaluate similar contemporary experiences we can see how, in accordance with its time period, that 19th century initiative already covered needs associated to the preparation and opening to the public of an archaeological site as we understand them today.

"Every time we speak of in-situ presentation of a site we are referring to an authentic cultural project that goes beyond mere defence and recovery of all the archaeological elements it comprises" (Hernández 2010:28).

Fernández López and Bonsor were very clear from the start that the aim of the Necropolis study was to present the archaeological site to the public. Paradoxically, Walken and Carr put forward a rhetorical query in the conclusions of their 2013 volume on "Tourism and Archaeology": for what and for whom are we digging?



Plate 27. Key steps to take in all heritage projects

In our work we have had the opportunity to verify at the Necropolis how all those steps were amply accomplished owing to a number of pioneering initiatives that had not been used previously in Spain and which would take years to be implemented. To that end, we used as a guide the classic sequence joining the key steps to take in all heritage projects, consensual among most of the consulted authors (Ballart and Tresseras 2001, López-Menchero Bendicho 2012, Prats 2006).

The agreement associating George Bonsor with Juan Fernández López to promote scientific study of the Necropolis included a commitment to joint work based on several principles that abandoned the antiquarian practices used earlier, establishing the departure point for an effort characterised by the following:

- Prior study of fields where the location of archaeological remains was reported previously, with the aim of determining the area to study;
- Purchase of the potentially more interesting fields, guided by the location of a high number of archaeological structures (purchase of Campo de Las Canteras and Los Olivos) or interesting structures (Campos de Las Motillas and Delia);

- Protection with a fence and establishment of guard service (despite criticism from some of the populace regarding limits on traditional free movement in the countryside), thereby ensuring preservation of the archaeological remains.

The scientific method used was similar to that recommended years later in the manual written by Flinders Petrie, which summed up the methodology of archaeological science developed since the late 19th and early 20th centuries.

The still valid documentation of the findings enabled us to reconstruct the sequence of conducted work. To that end, the following elements were fundamental:

- Accomplishment of an overall plan that provided a view of the context and delimited the asset subject to study and hence the monument. That work allowed them to put forward the first conclusions about distribution patterns of underground structures and their location with respect to other similarly-aged elements such as pathways and the amphitheatre. They were therefore able to build the first scientific hypotheses about the cultural context of ancient Carmona, in a manner far removed from earlier practices carried out until quite recently which involved merely salvaging items from grave deposits;
- The numbering of tombs, their location per the site coordinates and respective use in different working documents that systemised the information obtained, creating a work tool that has nowadays helped us reconstruct the excavation sequence;

- Data compiled in diaries complemented by drawings and photographs which enabled their use in documentation about the work and subsequently in scientific publications such as “An Archaeological Sketchbook of the Roman Necropolis at Carmona”, published by the Hispanic Society of America (Bonsor 1931).

Dissemination of results was not the third step; it was rather carried out parallel to the excavation work, in response to the primary consideration of the site as a future *heritage product*.

To achieve that end, it was necessary to endow it with proper infrastructure to facilitate access by visitors. If we take as reference the different meanings associated to accessibility with respect to conversion of a heritage resource into a heritage product, as identified by Tresseras and Matamala (2005:78), we see how the infrastructures and resources implemented at the Necropolis met those needs and even added one more, the emotional, referring to personal ties to the site engendered among people who had a closer relationship with the Necropolis (Fidel Fita, Clark Maxwell, Francisco Caballero Infante, Arthur Engel, Pierre Paris, Manuel Sales y Ferré and the SAC members, etc).

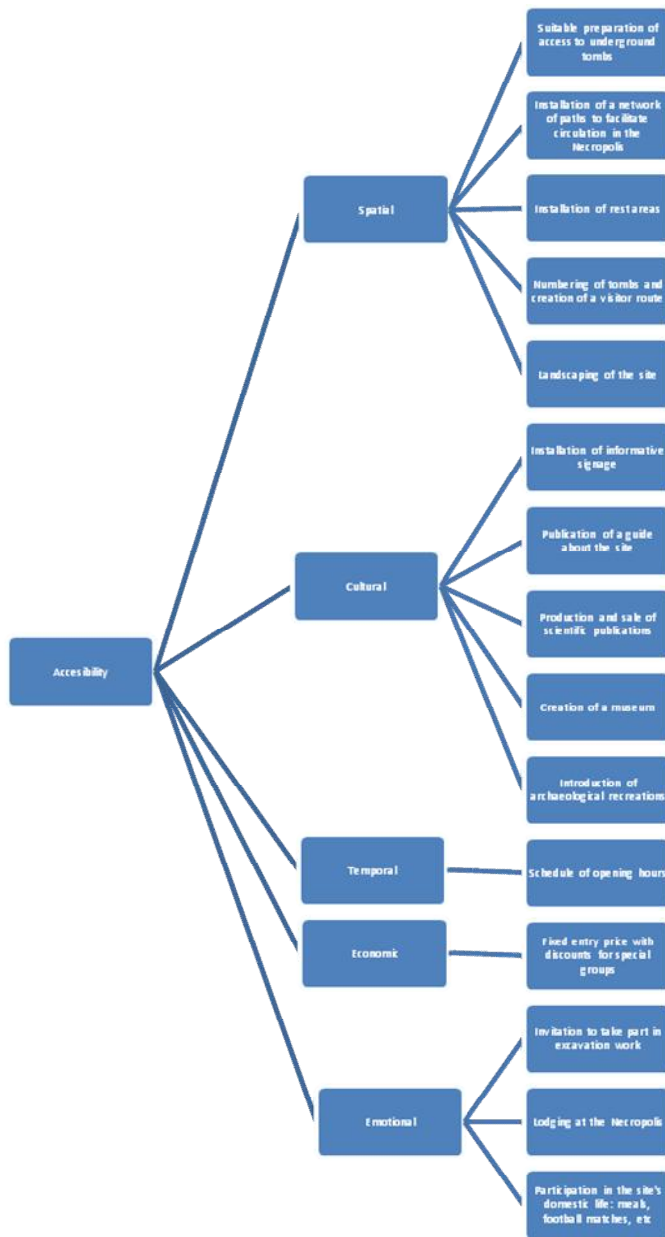


Plate 28. Accesibility criteria. Necropolis Romana de Carmona Project

Once that point was reached, to begin managing the site it became necessary to initiate an appropriate marketing strategy plan that envisaged the promotion of the site, specifying its nature and economic management, the attraction of resources and the creation of own

products with a view to achieving sustainable management of the cultural enterprise, the aim being to make it visible on the market. The respective initiatives were similar to contemporary management systems such as the one developed at the Pompeii site in Italy from the mid-19th century on in response to tourist demands and market strategies, occasionally imposed by tour operators.

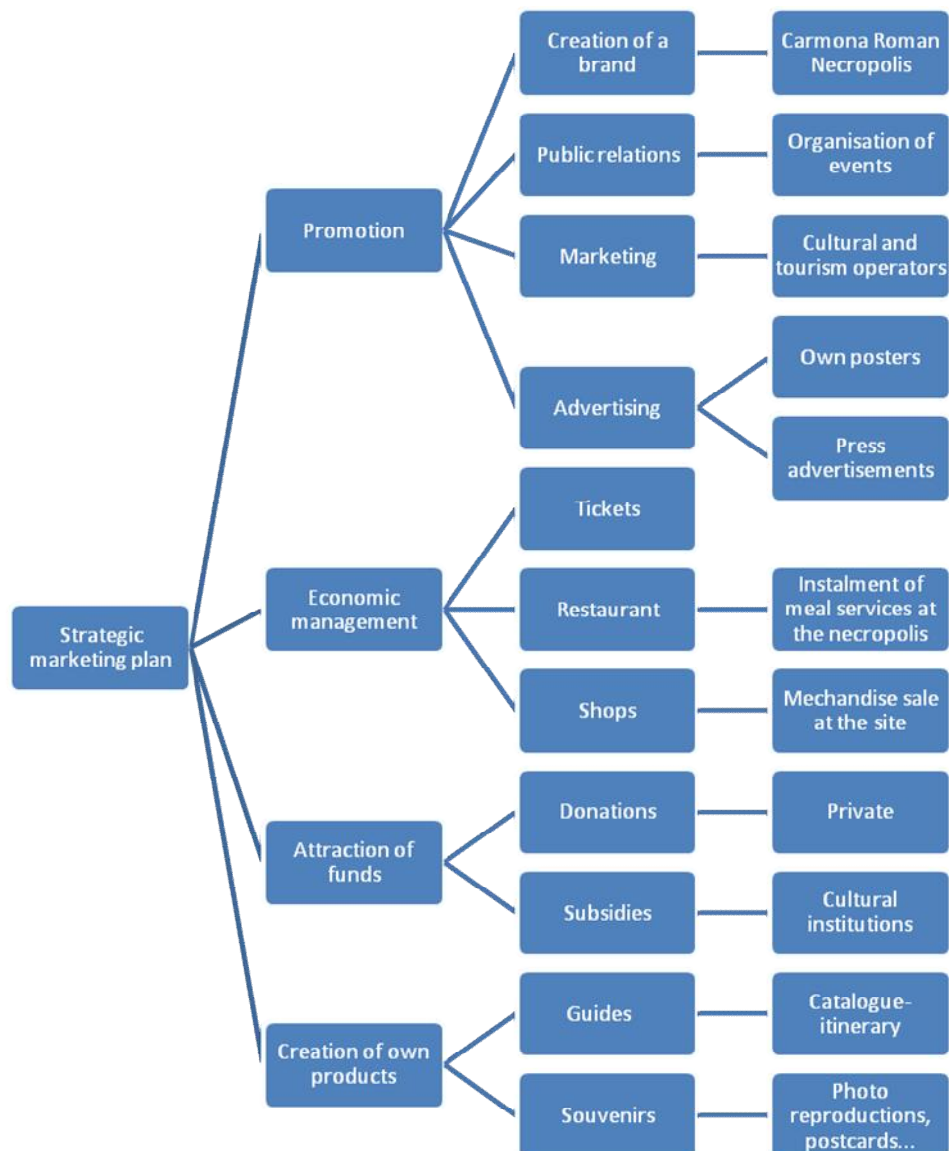


Plate 29. Marketing strategies. Necropolis Romana de Carmona project.

Due to its unique nature we wish to stress the promotion strategies applied at the site, which included the holding of events, continual presence in the press, publication of own or third-party articles in different scientific circles and a promotion campaign with specially designed posters, which along with the infrastructures providing access to the site made a major contribution to its conversion into a tourism product – *“designation which expresses the quality or state of a specific or abstract unit associated to travel or a stay for tourism purposes”*.

This quality is measured by the resource’s interest and the infrastructures and services placed at the disposal of visitors or tourists. In this case, borrowing the definition given by Brukart and Medlik (Lanquard, 2001) and replacing their premises with the infrastructures and characteristics of the Necropolis project, we can see how it amply fulfilled the required standards. The resource on offer was near a provincial capital to which it was linked by railway and road.

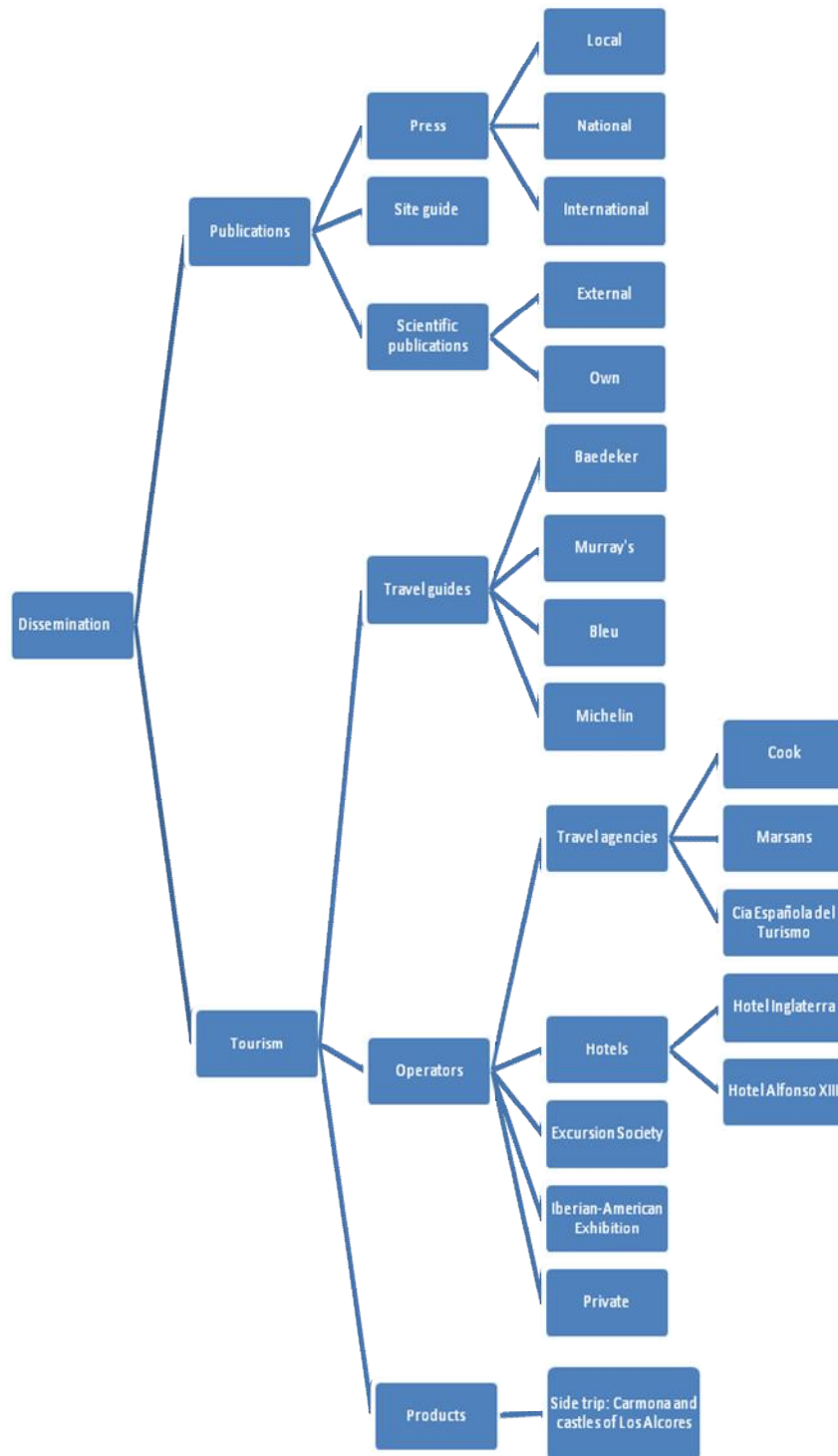


Plate 30. Dissemination. Necropolis Romana de Carmona



Plate 31. Tourism product.



Plate 32. Tourism Product. Necropolis Romana de Carmona

Per the travel guides analysed we can confirm that it was the first cultural tourism product close to the heritage type and counting its own management programme which was undertaken in Spain.

The product progressed from the monographic visit devoted to heritage elements situated in the town of Carmona to include a visit to the surrounding county, including the castle at Mairena del Alcor, via a side trip offered by the main period travel agencies.

The interest shown by Juan Fernández López and members of the Carmona Archaeological Society regarding transmission of knowledge about the heritage to visitors and the arrival of George Bonsor in the

town as a late Romantic-era tourist were key to positioning Carmona as a first-rank cultural destination (Amores and Fernández 1994). Bonsor, transformed into gatekeeper, knew how to publicise the product by focusing its promotion on the foreign public, boosting the aspects most appealing to tourists.

In sum, we believe that the above amply demonstrates that the analysed project implied, as indicated by the title of our paper, *the establishment of an innovative archaeological resource management project* heretofore unprecedented in Spain and coeval with others developed in Italy, Greece, Tunisia, Algeria and England, though it did lack a suitable context which might have fostered its development and the projection it deserved.

Yet we do not want to conclude without emphasising its transcendence, which made it possible for the site to be managed today by its own administrative unit, forming part of the archaeological sites dependent on the public administration of Andalusia. Moreover, the efforts meant to transmit the importance of valuing Carmona's heritage and its respective dissemination have led to the creation and perpetuation of local collective heritage awareness which is evident even today through involvement of the community and institutions in events and tasks associated to the preservation of local heritage and consolidation of the city as one of the nearby destinations preferred by national and foreign tour operators in the province of Seville.

Future research

The door remains open to future research on the promotion and presentation to the public of archaeological sites and monuments that did not have site museums in the late 19th and early 20th centuries, to obtain an overview of how they were valued by the local population and tourism promoters.

It would also be interesting to carry out a comparative study similar to the one conducted in 2001 by Amores and Gómez concerning the other site museums mentioned in this work, with a view to analysing their consolidation or loss and their administrative situation, position in tourism and current relevance.



Fig.78 Detalle Plano general de excavaciones. Autor: G. Bonsor. 1885 (AGA 49.6)

Bibliografía

- AA.VV. (2001): *Josep Puig y Cadafalch, Empuries y l'Escala*. Girona, Ajuntament de l'Escala y Museu de'arqueologia de Catalunya-Empúries.
- Abascal, J.M. y Cebrián, R. (2006a): *Manuscritos sobre Antigüedades, Real Academia de la Historia*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- Abascal, J.M. y Cebrián, R. (2006b): *Adolfo Herrera Chiesanova (1847-1925). Su legado en la Real Academia de la Historia*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- Aguado, P. (2013): "El presbítero Francisco Mateos Gago y Fernández y su contribución intelectual en la Sevilla del XIX". *GazSEHA* 7: 39-48. <http://www.seha.es/gazseha/7/4.pdf> [10/01/2015].
- Alberich, J. (2000): *Del Támesis al Guadalquivir. Antología de viajeros ingleses en la Sevilla del siglo XIX*. Sevilla, Universidad de Sevilla.
- Almela, M. (1991): *Influencia de la arqueología en la literatura realista española del siglo XIX: algunos cuentos de Don Juan Valera*. Madrid, Ministerio de Cultura.
- Álvarez, L. y Fernández, M.C. (2009): "El Liberal, de Sevilla (1901-1936). Un diario independiente en la Andalucía Anterior a la Guerra Civil". *Revista de Historia Contemporánea* 8:199-220. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3428047>
- Amores, A. y Gómez A. (2002): "La difusión de los Conjuntos arqueológicos de Andalucía: la dificultad de resolver una carencia endémica", en Heras, C. (coord.), *Actas VI Jornadas de Difusión*

- de Patrimonio Histórico*:267-284. Málaga. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- Amores, F. (2010): “Las excavaciones y trabajos de restauración del Castillo de Mairena por Jorge Bonsor” en *El Castillo de Mairena del Alcor, el legado de Bonsor y Dolores Simó*:17-35. Sevilla, Diputación de Sevilla.
 - Amores, F. (2012): “Itálica 1912-2012. La Conmemoración de un centenario” en Amores, F. y Beltrán, J.: *Itálica 1912-2012, Centenario de la Declaración como monumento nacional, Fundación Itálica de Estudios clásicos*:23-38. Granada.
 - Argente, L. (1994): *El museo Numantino. 75 años de la Historia de Soria*. Soria, Junta de Castilla y León.
<https://www.facebook.com/AmigosMuseoNumantino/photos/pb.514139538651377.2207520000.1429389151./732431306822198/?type=3&theater> [20/06/2014].
 - Arias, F. (1999): “Sitios musealizados y museos de sitio: Notas sobre dos modos de utilización del patrimonio arqueológico”. *Revista Museo nº 4*: 39-57.
 - Asensio, M.; Colomer, L.; Díaz, P.; Fohn, M.; Hachimi, T.; Hupet, P.; Leffert, S.; León, C.; Léotard, J. M.; Luxen, J. L.; Le bouête, S.; Nicolau i Marti, A.; Martinet, F.; Miles, D.; Pall, L.; Ruíz-Jiménez, J.; Sanz, N.; Sarkadi, E.; Teller, J.; Tinant, M. ; Zidda, g. Zwetkoff, C.; Warnotte, A. ; Wilson, V. (2006): *The Appearance Method. A practical guide for the management of enhancement projects on urban archaeological sites*, European Commission, Research report nº 30/4.

- https://www.academia.edu/1079872/THE_APPEAR_METHOD_A_practical_guide_for_the_management_of_enhancement_projects_on_urban_archaeological_sites [05/05/2015].
- Baedeker, K. (1875): *Central Italy and Rome*. Leipsic, Baedeker. <https://archive.org/details/18312549.5324.emory.edu>[10/06/2015].
 - Baedeker, K. (1887): *Italy: Handbook for travellers: Third part, Southern Italy and Sicily*. Leipsic, Baedeker. <https://archive.org/stream/italyhandbookfo29firgoog#page/n208/mode/2up/search/pompeii>[10/06/2015].
 - Baedeker, K. (1900): *Espagne et Portugal : manuel du voyageur*. Leipzig. Karl Baedeker; Paris: Paul Ollendorf. <http://www.bibliotecavirtualdeandalucia.es/catalogo/consulta/registro.cmd?id=1040893>. [20/09/2014]
 - Baedeker, K. (1909): *Greece. Handbook for travelers*, Leipzig London, Karl Baedeker publisher. <https://archive.org/details/handbookfortrav17firgoog>. [03/10/2014]
 - Baedeker, K. (1911): *The Mediterranean seaports and sea routes including Madeira, the Canary islands, The coast of Morocco, Algeria and Tunisia. Handbook for travellers*. Leipzig: Karl Baedeker Publishers, New York. <https://archive.org/stream/mediterraneansea00karl#page/346/mode/2up/search/carthage>. [20/09/2014]
 - Ballart, J. y Tresseras, J. J. (2001): *Gestión del patrimonio cultural*. Barcelona, Ariel.

- Ballu, A. (1910): *Guide illustré de Timgad (Antique Thamugadi)* (primera edición en 1849). Paris, Etablissement Photographiques de Neurdein Frères, éditeurs.
<https://archive.org/details/guideillustrdeti00ball> [15/07/2014]
- Barton, S. (2014): *Review of Education, Travel and the 'Civilisation' of the Victorian Working Classes by Michele Strong*. London, Palgrave Mac Millan.
<http://www.history.ac.uk/reviews/review/1674#f2>[06/02/2015]
- Beltrán, J. (1995): "Arqueología y configuración del patrimonio andaluz", en Gascó F. y Beltrán J., *La Antigüedad como argumento II: Historiografía de arqueología e historia antigua en Andalucía*:13-56. Madrid, Scriptorium.
- Beltrán, J. (2009): "Aproximación a un marco general de la arqueología española y andaluza como contrapunto de las excavaciones de Baelo Claudia entre 1917 y 1921", en AA.VV., *Jorge Bonsor y la recuperación de Baelo Claudia, 1917-1921*: 42-50. Sevilla, Junta de Andalucía.
- Bendala, M. (1976): *Necrópolis Romana de Carmona (Sevilla)*. Sevilla, Diputación Provincial de Sevilla.
- Berry, J.(2009): *Pompeya*. Madrid, Akal.
- Bonsor, J. (1887): "D. Juan de Austria y Miguel de Cervantes Saavedra," en Fernández, J.: *Memorias de la Sociedad arqueológica de Carmona*:93-97. Carmona, La Verdad.
- Bonsor, J. (1889) "Descubrimiento de un anfiteatro en Carmona. Memoria leída ante la Sociedad Arqueológica el día 5 de junio de 1886" en Fernández, J. *Memorias de la Sociedad arqueológica de Carmona*: 135-158, Carmona, Sevilla

- Bonsor, J. (1899): "Les Colonies agricoles preromaines de la vallée du Betis". *Revue Archeologique* XXXV:1-143.
- Bonsor, J. (1930): "Carmona y los Castillos de los Alcores", *Libro de oro ibero americano: catálogo oficial y monumental de la Exposición de Sevilla*:467-469. Sevilla: Unión Iberoamericana.
- Bonsor, J. (1931): *An Archaeological sketchbook of the Roman Necropolis at Carmona*. New York, Hispanic Society of America.
- Cagnat, R. (1919): "Musée archéologiques de l'Afrique de Nord [Musées et collections archéologiques de l'Algérie et de la Tunisie] ". *Journal de savants 17e année*: 18-29. http://www.persee.fr/doc/jds_0021-8103_1919_num_17_1_4954 [20/05/2015].
- Cameron, W. y Carr, N. (2013): *Tourism and archaeology. Sustainable meeting grounds*. Walnut Creek, Leaf coast press.
- Casado, D. (2006): *D. José Ramón Mélida y la arqueología española*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- Cascales y Muñoz, J. (1896): *Sevilla intelectual sus escritores y artistas contemporáneos*. Madrid.
- Castillo, E. (2006): "Tusculum y los Borbones en la Villa Rufinella" (1820-1849) en Beltrán, J.; Cacciotti, B. y Palma, B., *Arqueología, coleccionismo y antigüedad. España e Italia en el siglo XIX*:141-160. Sevilla, Universidad de Sevilla.
- Castro, F. y Bellido, M.L. (1998): *Patrimonio museos y turismo cultural. Claves para un nuevo concepto de ocio*. Actas Seminario Fons Mellaria 1997. Córdoba, Universidad de Córdoba.

- Chauvet, A., Isambert, E. (1861): *Itinéraire descriptif, historique et archéologique de l'Orient, III, Syrie, Palestine*. Paris, Librairie de l'Hachette.
- Chauvet, A., Isambert, E. (1878): *Itinéraire descriptif, historique et archéologique de l'Orient, III, Syrie, Palestine*. Paris, Librairie de l'Hachette.
- Chauvet, A., Isambert, E. (1882) *Itinéraire descriptif, historique et archéologique de l'Orient, III, Syrie, Palestine*. Paris Librairie de l'Hachette.
- Chauvet, A., Isambert, E. (1890): *Itinéraire descriptif, historique et archéologique de l'Orient, III, Syrie, Palestine*. Paris, Librairie de l'Hachette.
- Chaves, M. (1910): *Don José de Velilla: su vida y sus obras. Estudio de Estudio biográfico crítico leído en la Real Academia Sevillana de Buenas Letras en 21 de Octubre de 1910 y publicado a expensas de la citada corporación*. Sevilla, Imp. El Mercantil. <http://www.bibliotecavirtualdeandalucia.es/catalogo/consulta/registro.cmd?id=7152> [13/01/2015].
- Choay, F. (1999): *L'allegorie dyu patrimoine*. Paris, La couleur des idées, Seuil.
- Cook, T. (1902): *Cook's cruises to the Mediterranean the orient and the bible lands. A Grand 70 days cruises*. London, Coole T. publishers. <https://archive.org/details/cookscruisetomed00thomrich>[20/06/2015].
- Colonia, R. (2006): *The archaeological museum of Delphi*. Olkos

<http://www.latsis-foundation.org/eng/electronic-library/the-museum-cycle/the-archaeological-museum-of-delphi>
[10/10/2015].

- Daniel, G. (1981): *Historia de la arqueología: de los anticuarios a Gordon Childe*. Madrid, Alianza.
- De Jorio, A. (1828): *Plan de Pompeii et remarques sur ses édifices, Naples*. Paris, l'imprimerie française.
<https://books.google.it/books?id=yEoTAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>.
- Gregory, D. (1999): "Scripting Egypt" en Duncan, J. y Gregory, D., *Writes of Passage: Reading travel writing*, London, Routledge: 114-185.
<http://0site.ebrary.com.fama.us.es/lib/unisev/reader.action?docID=10054815> [13/02/2015].
- Díaz Andreu, M. (2003): "Arqueología y dictaduras: Italia, Alemania y España", en Wulff, F. y Álvarez, M. (eds.), *Antigüedad y franquismo (1936-1975)*:33-74. Málaga, Diputación Provincial de Málaga.
- Díaz-Andreu, M; Mora, G. y Cortadella, J. (2009): *Diccionario histórico de la arqueología española*. Madrid, Marcial Pons Historia.
- Díaz-Andreu, M. (2014): "Turismo y arqueología. Una mirada histórica a una relación silenciada". *Anales de Antropología* Vol. 48-II: 9-39.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/antropologia/article/view/45833> [15/03/2015]
- Duarte, F. (2010): *Exposición fotográfica testimonial sobre el clero local (1859-2010)*. Marchena (Sevilla), Consejo General de HHy CC.

- <http://www.consejodehermandades.es/mweb10/annussacerdotalis.pdf> [10/01/2015].
- Duncan, J., Gregory, D. (1999): *Writes of Passage: Reading travel writing*. London, Routledge.
<http://0site.ebrary.com.fama.us.es/lib/unisev/reader.action?docID=10054815> [13/02/2015].
 - Engel A. y Bonsor G.(1891): "La nécropole romaine de Carmona". *Revue Archéologique* 17: 385-389.
 - Evans, J.; Cunliffe, B. y Renfrew, C. (1981): *Antiquity and Man, Essays en Homenaje a Glyn Daniel*, London, Thames and Hudson, 1981.
 - Fernández J. y Bonsor, J. (1889): *Catálogo-Itinerario de la Necrópolis de Carmona*. Sevilla.
 - Fernández, A. (1909): *Catálogo Monumental de España, provincia de Sevilla*. Madrid.
 - Fernández, F. y Bacereido M. I.(2001): "El pintor Rodríguez Jaldón y la Necrópolis de Carmona", en Caballos Rufino, (ed.), *Actas del Congreso Carmona Romana*: 71-82. Sevilla, Universidad de Sevilla y Ayuntamiento de Carmona.
 - Fernández, F. (1989): *Carlos III y el descubrimiento de Herculano, Pompeya y Estabia*, EH (Estudios históricos y geográficos).
 - Fernández, J. (2002): *La Escuela de Alcalá de Guadaíra y el paisajismo sevillano: 1800-1936*. Sevilla.
 - Fernández, F. (2003): "Estudio de restauración de la Alameda Alfonso XIII de Carmona. Mobiliario Urbano". *Aparejadores* 65:30-58.
 - Fernández, J.J. (1999): "El museo Numantino y sus anexos: Museos, exposiciones y aulas". *Museo* 4:59-68

- <http://www.desdesoria.es/?p=76073> [05/02/2015].
- Ferrer, J. (1989): *Masonería Política y Sociedad*. Centro de estudios histórico de la Masonería.
<file:///C:/Users/ana/Downloads/DialnetAngelosSikelianosOLaMisionProfeticaDelPoeta-163840.pdf> [20/04/2015].
 - Fita, F. (1909): "Lápidas visigóticas de Carmona y Gines". *Boletín de la Real Academia de la Historia* [Publicaciones periódicas] 54: 34-36.
<http://bib.cervantesvirtual.com/FichaObra.html?Ref=26388>.
[10/05/2014].
 - Fiorelli, A. (1875): *Descrizione de Pompei*. Napoli, tipografía italiana. <https://archive.org/details/descrizionedipo00fiorgoog> [10/06/2014].
 - Ford, R. (1892): *Handbook for travellers in Spain*, part. II. London, John Murray.
 - Ford, R. (2008): *Manual para viajeros por España y lectores en casa*. Madrid, Turner.
 - Galletier, E. (1934): « Chateaubriand a Pompei ». *Annales de Bretagne* 41: 307-315. http://www.persee.fr/doc/abpo_0003-391x_1934_num_41_3_1720 [14/10/2014].
 - García, C. (1999): *Almáciga de olvidos: Antología parcial de poesía gaditana, siglos XIX y XX*. Cádiz, Universidad de Cádiz.
https://books.google.es/books?id=GeTqH2y6dR8C&pg=PA362&lp_g=PA362&dq=francisco+ruiz+estevez+poeta&source=bl&ots=-huB3xcJby&sig=NeTnjtsF9hQz6SeufhLKXSKJCDA&hl=es&sa=X&ei=yGTwVPmoMor0UqGbg8gD&ved=0CC4Q6AEwAw#v=onepage&q=francisco%20ruiz%20estevez%20poeta&f=false [13/01/2015].

- García, I. (1991): "Angelos Sikelianos o la misión profética del poeta". *Fortunatae: Revista canaria de filología, cultura y humanidades clásicas* 2:37-48 [16/10/2014].
- García, J. (2007): *La regulación y la gestión del Patrimonio Histórico-Artístico durante la Segunda República (1931-1939)*, Legislación Estudios, e-rph diciembre.
<http://www.revistadepatrimonio.es/revistas/numero1/legislacion/estudios/articulo.php>. [20/02/2012].
- Gautier, T. (1998): *Viaje a España*. Madrid.
- Germon de Lavigne, P. (1890): *Spagne et Portugal*, Guides-Joanne. Paris.
<http://www.worldcat.org/title/espagne-et-portugal/oclc/193843403> [12/09/2014].
- Gómez, A. (2001): *La presentación al público de los yacimientos arqueológicos en España.: La Necrópolis Romana de Carmona 1881-1885*, Sevilla. Trabajo de investigación. Universidad de Sevilla (Trabajo de investigación inédito).
- Gómez, A. (2006): "El Jardín arqueológico de la Necrópolis Romana de Carmona (Sevilla), 1881-1930. Un proyecto pionero de acondicionamiento y gestión de un yacimiento arqueológico", en Morel J. P.; Treserras, J.J. y Matamala, J.C., *The archaeology of crops fields and gardens*:283-293. Bari, Edipuglia.
- Gómez, A. (2007): "Museos arqueológicos locales. La Casa-Museo Bonsor. Castillo de Mairena" en García M. y Reina, J. III Jornadas de patrimonio histórico y cultural de la provincia de Sevilla: 171:181. Sevilla.

- Gómez, J. (2006): *Dos museologías. Las tradiciones anglosajona y mediterránea: diferencias y contactos*. Gijón, Trea.
- Grand-Aymerich, E. (2001): *El nacimiento de la arqueología moderna. 1798-1945*. Zaragoza, Prensas universitarias de Zaragoza.
- Gregory, D. (1999): *Scripting Egypt. Orientalism or the culture of travel*. London Routledge.
<http://lists.lib.keele.ac.uk/items/7665C0A0-D53B-69E6-BCE9-CD00009ACD89.html>. [16/04/2014].
- Hadjidakis P.J. (2003): *Delos*. Olkos
<http://www.latsis-foundation.org/eng/electronic-library/the-museum-cycle/delos> [05/05/2015].
- Hase, F. (1999): "Musei e parchi in ambito tedesco: dal recupero dei siti archeologici alla creazione di parchi tematici. La Sallburg Bad Homburg v.d. Höhe", en Francovich, T. y Zifferero, A., *Musei e parchi archeologici, IX Ciclo di Lezioni sulla ricerca applicata in Archeologia (Certosa di Pontignano 1997)*:313-329. Firenze.
<http://www.bibar.unisi.it/sites/www.bibar.unisi.it/files/testi/testiqds/q45-46/13.pdf> [19/10/2014].
- Hatshi, G. E.T. (2008): *The archaeological museum of Olimpia*. Athenas, John S. Latsis Public Benefit Foundation.
<http://www.latsis-foundation.org/megazine/publish/ebook.php?book=36> [20/06/15].
- Hernández, F. (2010): *Los museos arqueológicos y su museografía*. Gijón, Trea.

- Hidalgo, R.(2003): "En torno a la imagen urbana de Itálica"
Rómula 2:89-126
<http://www.upo.es/revistas/index.php/romula/article/view/141/135> [05/05/2015].
- Humpreys, A. (2015): *On the Nile in the Golden Age of travel*. American University of Cairo 2015.
https://books.google.es/books?id=IRPTBQAAQBAJ&pg=PA114&dq=Ch%C3%A2let+Hatasoo&hl=es&sa=X&ei=dGPaVLb7O8XvUNTTg_gK&ved=0CCQQ6AEwAA#v=onepage&q=Ch%C3%A2let%20Hatasoo&f=false [10/02/ 2015].
- Irving, W. (1948):*Cuentos de la Alhambra*. Madrid.
- Izquierdo, R. (2012): "La protección Legal de Itálica. De monumento Nacional a Bien de Interés Cultural" en Amores, F y Beltrán, J.: *Itálica 1912-2012, Centenario de la Declaración como monumento nacional*. Granada, Fundación Itálica de Estudios clásicos:39-49.
- Jimeno, A. y De la Torre, J.I. (1997): "Numancia y regeneración" en Mora G. y Díaz Andreu, M., *La cristalización del pasado : génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*:471-484.Madrid.
- Joanne, P. (1906): *Espagne et Portugal*. Paris, Collection des guides-Joanne. <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb30653841z> [20/09/2014]
- Joanne, P. (1909): *Espagne et Portugal*. Paris, Collection des guides-Joanne.
<http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb30653841z>[20/09/2014]

- Kourouniotis, K. (1904): *Guide to Olympia and the excavations.* AEphem
- Lancquar, R. (2001): *Marketing turístico.* Barcelona, Ariel Turismo.
- Lebée, Th. (2013): *Le musée d'antiquités égyptiennes de Bulaq, Mémoire d'étude.* Paris École du Louvre.
https://www.academia.edu/5273560/Le_mus%C3%A9e_d_antiquit%C3%A9s_%C3%A9gyptiennes_de_B%C5%ABl%C4%81q_1858_1889_.Faire_conna%C3%AEtre_et_aimer_l_%C3%89gypte_ancienne_au_XIXe_si%C3%A8cle [01/02/2015].
- Lebée, Th. (2014): « Émile Guimet et la morsure du canard égyptien. Un curieux au musée de Boulaq ». *Cahiers de l'École du Louvre recherches en histoire de l'art, histoire des civilisations archéologie, anthropologie et muséologie* 5:58-66.
https://www.academia.edu/8835626/%C3%89mile_Guimet_et_la_morsure_du_canard_%C3%A9gyptien._Un_curieux_au_mus%C3%A9e_de_Boulaq [25/03/2015].
- León, P. (1993): "Las ruinas de Itálica. Una estampa arqueológica de prestigio" en Beltrán J. y Gascó, F., *La antigüedad como argumento. Historiografía de la arqueología e historia antigua en Andalucía:* 29-62. Sevilla, Universidad de Sevilla: 29-62.
- López, A. (2001): "Caracterización geográfica de Andalucía según la literatura viajera de los siglos XVIII y XIX". *Eria* 54-55, Oviedo.<http://www.unioviedo.es/reunido/index.php/RCG/article/view/1371/1287> [05-05-2014].
- López, R. (2010): *La Comisión Provincial de Monumentos de la provincia de Sevilla.* Sevilla Arte, Diputación de Sevilla.
- López-Menchero, V.M.(2012): *Manual para la puesta en valor del patrimonio arqueológico al aire libre.* Gijón, Trea.

- Lucas, G. (2001): *Critical Approaches to Fieldwork: Contemporary and Historical Archaeological Practice*. London, Routledge.
- Macías, J.M. (2010): "La musealización de Tarraco. De la realidad al posibilismo", en Hidalgo, R., *La ciudad dentro de la ciudad la gestión y conservación del patrimonio arqueológico en ámbito urbano*: 205-230. Sevilla, Pablo de Olavide.
- Maier, J.(1999a): *Jorge Bonsor (1855-1930).Un académico correspondiente de la Real Academia de la Historia y la arqueología española*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- Maier, J. (1999b): *Epistolario de Jorge Bonsor, (1886-1930)*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- Maier, J. y Salas, J. (2000): Comisión de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Andalucía. Catálogo e índices. Madrid, Real Academia de la Historia.
- □ Maier, J. (2009): "Archer Milton Huntington, Jorge Bonsor y la Arqueología Andaluza" en Bendala, M.; Del Álamo, C. ; Celestino, S. y Prados, L., *El tesoro arqueológico de la Hispanic Society*:111-133. Sevilla.
- Mañas, I. (2012): "Casas y mosaicos" en Amores, F. y Beltrán, J., *Itálica 1912-2012, Centenario de la Declaración como monumento nacional*:173-213. Granada, Fundación Itálica de Estudios clásicos.
- Marcadé J. (1992): *Delphes retrouvé*, en *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 136^e année 4 :801-809.
http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/crai_0065-0536_1992_num_136_4_15162 [11/02 /2014].

- Martín-Consuegra, E.; Hernández-Bermejo, E y Ubera, J.L. (2000): "Palinología y Botánica Histórica del complejo arqueológico de Madinat al- Zahra". *Monografías del Jardín Botánico de Córdoba* 8: 5-105.
- Martínez, F. (coord.) (2010): *Masones, republicanos y librepensadores en la Almería Contemporánea (1868-1945)*. Almería, Universidad de Almería
https://books.google.es/books?id=H2JpDutCWpQC&pg=PA116&lp g=PA116&dq=alfonso+francisco+nogues+XIX&source=bl&ots=MJ qpPOBSNm&sig=iRSjejvGv-yKLUWmwxura-vs fjA&hl=es&sa=X&ved=0CBwQ6AEwADgKahUKEwilmpC_wOPIAh VBThoKHT2_ANI#v=onepage&q=alfonso%20francisco%20nogues %20XIX&f=false [20/01/2015].
- Méndez L. , Plaza, R. Zoido, A. (2010): *Viaje a un Oriente Europeo. Patrimonio y turismo en Andalucía (1800-1929)*. Sevilla, Centro de Estudios Andaluces, Consejería de la Presidencia.
- Mira, E. (2012): "Sobre el Carmonense Bartolomé de las Heras, Arzobispo de Lima (1743-1823)", *Carmona y su Virgen de Gracia*. Carmona
<http://estebanmira.weebly.com/uploads/7/9/5/0/7950617/bartolo medelasheras.pdf>[10/04/2014]
- Mira, E.(2010): "La verdad: un periódico en la Carmona del último cuarto del siglo XIX".
<http://estebanmiracaballos.blogia.com/2010/041603-la-verdad-un-periodico-en-la-carmona-del-ultimo-cuarto-del-siglo-xix.php> [11/03/2014].

- Moncrieff, A. R. (1898): *Black's guide to Cornwall*. London, Adam and Charles Black.
- Montmarché, M. (1927): *Espagne, Les Guides Bleus*. Paris Hachette.
- Mora, G. (1998): *Historias de mármol, la arqueología clásica española en el siglo XVIII*, Madrid, Ediciones Polifemo.
- Morales, A. (2001): "Arquitectura militar. Un patrimonio entre el olvido y la invención". *PH* 36:197-204.
- Mosse, G. L. (1997): *La cultura europea del siglo XIX*, Barcelona, Ariel.
- Muirhead, J.F. (1897): *Great Britain. Handbook for travelers* by K. Baedeker. London, Baedeker.
- Munson J. y Mullen, R. (2013): *The smell of the continent: The British discover Europe*. Pan Macmillan.
<https://books.google.es/books?id=Bhg6OtP16sIC&pg=PT54&lpg=PT54&dq=Henry+Gaze+and+Sons&source=bl&ots=T0UWGYEeCU&sig=eVhu5tiTUNQpdeMnwmMI4PWyzaE&hl=es&sa=X&ei=JVbaVNvQM8voUonGgeAI&ved=0CFcQ6AEwCQ#v=onepage&q=Henry%20Gaze%20and%20Sons&f=false> [11/02/2015].
- Murray, J. (1883): *A handbook for travellers in southern Italy*. London.
<https://archive.org/stream/ahandbookfortra41firgoog#page/n144/mode/2up> [11/02/ 2015].
- Murray, J. (1888): *Handbook to Rome and its environs*. London, John Murray.
<https://archive.org/stream/ahandbookromean00firgoog#page/n8/mode/2up> [12/03/2015]

- Murray, J. (1888): *The Colosseum, Rome and its environs, Murray's Handbook*, London, John Murray.
<https://archive.org/stream/ahandbookromean00firgoog#page/n130/mode/2up> [13/02/2015].
- Navarro, J.M. (1997): *La feria de Mairena del Alcor: mercado y fiesta (1750-1850)*. Sevilla.
- Navarro, J. M. (2001): "El Castillo de Luna de Mairena del Alcor" en Amores F. y Domínguez, E., *Actas del congreso sobre fortificaciones en el Bajo Guadalquivir*:51-59. Sevilla.
- Oikonomos, G. (1932): « L'entourage des monuments ». *Mouseion*, 20 :94-97.
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k61590011/texteBrut> [20/05/2015].
- Page, S. (2009): *Tourism and Entrepreneurship: International Perspectives*. Oxford, Routledge.
https://books.google.es/books?id=2nbaqvfq3zYC&pg=PA350&lpg=PA350&dq=cooks+travellers+gazette&source=bl&ots=HmAoxYVJtf&sig=YQRDW3vh6ttrdrN-_gUX6smi3Ho&hl=es&sa=X&ei=CG7aVKikNsizUazcg8gD&ved=0CDAQ6AEwAw#v=onepage&q=cooks%20travellers%20gazette&f=false [10/02/2015].
- Papadopoulos, J. (2005): "Inventing the Minoans: Archaeology, Modernity and the Quest for European Identity". *Journal of Mediterranean Archaeology*:87-149.
https://www.academia.edu/4924449/Inventing_the_Minoans_2005_ [02/01/2014].
- Pappageli, K. (2002): Eleusis. The archaeological site and the museum. Olkos

<http://www.latsis-foundation.org/eng/electronic-library/the-museum-cycle/elefsis-the-archaeological-site-and-the-museum>
[20/05/2015].

- Paris, P.(1910): *Promenades archéologiques en Espagne*. Paris , Ernest Leroux.
- Parladé, A.(1930): "Itálica por el Conde de Aguiar. Delegado excavador" en *Libro de oro ibero americano: catálogo oficial y monumental de la Exposición de Sevilla*:461-463.Sevilla:Unión Iberoamericana.
- Patin, V. (1997): *Tourisme et Patrimoine en France et en Europe*. Paris, Les études de la documentation française.
- Pelayo y del Pozo, M. (1889): "Carmona Histórica" en Fernández, J.: *Memorias de la Sociedad arqueológica de Carmona*, Carmona:68-83. Sevilla.
- Peñalver, M (1960): *Don Jorge Bonsor. Apuntes para una biografía*. Sevilla. Trabajo de investigación. Universidad de Sevilla (inédito).
- Peñalver, M.(coord.) (2010): *El Castillo de Mairena del Alcor. El legado de Jorge Bonsor y Dolores Simó*. Sevilla, Diputación de Sevilla.
- Pérez, G. (1998): "La Academia Libre de Bellas Artes de Sevilla (1872-1888)". *Revista Laboratorio de Arte 11*. Universidad de Sevilla:275-300.
- Pérez de Guzmán , J. (1914): "Necrológica de un Navarro Ilustre". *Boletín de la Real Academia de la Historia*:153-155.
<http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/cmn/1915153155.pdf>
[07/01/2015].

- Pérez-Juez, A. (2006): *Gestión del patrimonio arqueológico*, Madrid, Ariel.
- Pitt-Rivers (1981): "Typological museums, as exemplified by the Pitt Rivers Museum at Oxford, and his provincial museum at Farnham, Dorset". *Journal of the Society of Arts* 40: 115 - 122. <http://www.prm.ox.ac.uk/Kent/musantob/display3.html> [10/03/2014].
- Pitt Rivers, A. H. L. (1900): *A short guide to the Larmer grounds, Rushmore; King John's house; and the museum at Farnham*.
- Prats, LL.(2006): "La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias". *PH* 58:72-79.
- Quagliolo, M. (2010): "What and How evaluate? The HERITY proposal" en L.Oosterbeek; B. Santander; y M. Quagliolo, *Quality Heritage Management*, Arkeos 26:11-16. Tomar <http://www.herity.it/4615/index.html> [10-01-2011].
- Rada y Delgado (de la), J.D.(1885): *Necrópolis Romana de Carmona. Memoria escrita en virtud de acuerdo de las Reales Academias de la Historia y San Fernando*. Madrid, Real Academia de la Historia.
- Ramírez, C. (2000): *Mujeres escritoras Andaluzas del siglo XX (1900-1950)*. Universidad de Sevilla. https://books.google.es/books?id=RDmBZhPZu3wC&pg=PA343&lpg=PA343&dq=francisco+ruiz+estevez+poeta&source=bl&ots=pc6-V4VhpF&sig=3AB8_5Cdv5DhepMNTeDDB8DguII&hl=es&sa=X&ei=yGTwVPmoMor0UqGbg8gD&ved=0CCEQ6AEwAA#v=onepage&q=francisco%20ruiz%20estevez%20poeta&f=false [13/01/2015]

- Raquejo, T. (1988): “La Alhambra en el museo Victoria and Albert. Un catálogo de las piezas de la Alhambra y de algunas obras neonazaríes”. *Cuadernos de arte e iconografía*, Tomo I-1:201-244 <http://hdl.handle.net/10514/88> [27-03-13].
- Reynolds-Ball, A. E. (1907): *Cairo of To-Day* (5th ed.), London: Adam & Charles Black.
<https://archive.org/stream/cairotodayaprac00reyngoog#page/n92/mode/2up/search/museum> [12/12/2014].
- Rodríguez, I. (2014): “La actuación de la Comisión de Monumentos de Sevilla en la Puerta de Sevilla en Carmona (1887-1889), a través de la correspondencia de Juan Fernández López: análisis de la administración cultural honoraria”, en *Patrimonio Cultural y derecho* 18:127-175. Madrid.
- Rodríguez, I. (coord.) (2014): *Investigar, conservar y difundir, El proyecto guirnaldas en el Conjunto Arqueológico de Carmona*. Sevilla, Universidad de Sevilla.
- Rodríguez, J. M. (2012): “Sevilla, Ruinas de Itálica, Hitos de la historia gráfica del descubrimiento de Itálica” *.Itálica, Revista de arqueología clásica de Andalucía:13-29*.
- Rodríguez, J.M. (2011): “Andanzas de una lápida conmemorativa colocada en el anfiteatro de Itálica en el año 1862”. *SPAL* 20:53-66.
- Romero, M. (2012): *Viajeros españoles en Pompeya (1748-1936)*. Madrid, Ediciones Polifemo.
- Rowland, I. (2014): *From Pompeii: the afterlife of a roman Town*. Harvard University Press.

- <http://0site.ebrary.com.fama.us.es/lib/unisev/reader.action?docID=10846210&ppg=99> [02/06/2015].
- Ruiz, J. I.; Rodríguez, I.; Jiménez, A. y González, D. (2011): *A tumba abierta. Una nueva mirada sobre la Necrópolis romana de Carmona a través de viejas fotografías*. Sevilla. Universidad de Sevilla.
 - Salas, J. (2009): "Antonio María de Ariza y Montero Coracho" en Díaz-Andreu, M; Mora, G. y Cortadella, J., *Diccionario Histórico de la Arqueología en España (siglos XV-XX)*:385-386.Madrid.
 - Sánchez, A. (1927): *España*. Madrid.
http://bvpb.mcu.es/es/consulta/resultados_navegacion.cmd?busq_autoridadesbib=BVPB201 [12-06- 2014].
 - Santacana, J. y Hernández F. X. (2006): *Museología crítica*. Gijón, Trea.
 - Santos, J. (2005): "El Colegio recibe la Medalla de la Ciudad de Sevilla «Una Institución que prestigia a la Ciudad» Un Colegio al servicio de Sevilla y sus Abogados". *La Toga* 154. <http://www.latoga.es/detallearticulo.asp?id=110606150416&nro=154&nom=Mayo%20/%20Junio%202005> [14/01/2015].
 - Santos, J. (2010): "El arquitecto Demetrio de los Ríos y su propuesta para la reconstrucción del templo parroquial de Villanueva de San Juan". *Laboratorio de Arte* 22:565-575. <http://institucional.us.es/revistas/arte/22/31%20santos.pdf>. [12/01/2015]
 - Sarma, I. K. (1998): "Los museos de sitio arqueológicos de la India, pilares de la educación cultural", *Museum International* nº 198 (vol. 50, nº 2):44-49 [20/05/2015].

- Sayadi, S. (2006): *Carthage a travers les carts postales 1895-1930*. Tunisia, Les editions de la Mediterranée.
- Schliemann, H. (1875): *Troy and its remains: a narrative of researches and discoveries made on the site of Ilium and in the Trojan Plain*. New York, John Murray.
- Schubert, Karsten, (2008): *El museo. Historia de una idea. De la revolución francesa a hoy*. Granada, Turpiana, Mouliáa Map, s.l.
- Scott, C.C. R. (1838): *Excursions in the Mountains of Ronda and Granada*. London, Henry Colburn: 130-133.
- Sladen, D. (1908): *Egypt and the English, showing british public opinion in Egypt upon the Egyptian question*. London Hurst and Blackett. <https://archive.org/stream/egyptandenglish01sladgoog#page/n10/mode/2up> [13/02/2015].
- Sobrino, J. (1998): *Arquitectura de la industria en Andalucía*. Sevilla, Instituto de fomento de Andalucía.
- Tresseras, J. (2004): *El arqueoturismo o turismo arqueológico: un paso más para la valorización del patrimonio arqueológico*. Portal Iberoamericano de Gestión Cultural. http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316775146_JJuan.pdf [14/10/2014].
- Tresseras, J.J. y Matamala, J.C. (2005): "El turismo cultural en España como fuente de empleo para los profesionales del patrimonio", *Revista PH54* :73-83.
- Treserras, J.; Beltrán de Heredia, J.; Burjachs, M.; Comas, M. ; Matamala, c.; Rascón, s.; Sánchez, A.L. (2006): "The project of Gardens in Hispania Romana" en Morel, J.P., Tresseras, J. J. y Matamala, J. C. ed., *The archaeology of crop fields and gardens*.

- Bari-S-Spirito, Centro universitario europeo per i Beni Culturali:339-340.
- Trianti, I. (1998): The Acrópolis Museum. Olkos. <http://www.latsis-foundation.org/eng/electronic-library/the-museum-cycle/the-acropolis-museum> 17 [10/05/2015].
 - Vallejo, A. (1994): "Problemas de gestión y administración de Madinat al Zahra desde el inicio de su recuperación". *Arqueología y Territorio Medieval*, 1: 17-30.
 - Vallejo, A. (2010): *La ciudad califal de Madinat al-Zahra: arqueología de su excavación*. Córdoba.
 - Vallejo, M. (2013): "Madinat Al-Zahra realidad histórica y presente patrimonial", *AWRAQ* 7:121-142.
 - Valverde, A. (2014): *El nacimiento de la tragedia griega en la pantalla*, *Thamyris*:67.
<http://www.thamyris.uma.es/Thamyris5/VALVERDE.pdf>
 - Velázquez, R. (1923): *Excavaciones en Medina Azahara. Memoria sobre lo descubierto en dichas excavaciones*. Madrid, Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 54, 1.
 - Vellard, A. (1896): *Carthage autrefois Carthage aujourd'hui. Description et guide*. Lille, Ducoulombier.
<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k58122275> [01/05/2015]
 - Verdugo, J. (2012): "El papel de las instituciones en el Rescate de Itálica", en Amores, F. y Beltrán, J.: *Itálica 1912-2012, Centenario de la Declaración como monumento nacional, Fundación Itálica de Estudios clásicos*:52-54. Granada.
 - Villani, P. (1999): *La edad contemporánea 1800-1914*. Bolonia, Ariel.

- Walker, C. Y Carr, N. (2013): *Tourism and archaeology. Sustainable meeting grounds*. Walnut creek, Left Coast press.
- Witzel, M. (2010): *Management History: text and cases*, Center for leadership studies, University of Exeter Business School, Routledge.
https://books.google.es/books?id=3UGPAgAAQBAJ&pg=PA230&lp g=PA230&dq=pudney+1953&source=bl&ots=NiY0YKiHc_&sig=Sm 0Tj9o4WR3mST0JFt-ZX9zJeIo&hl=es&sa=X&ei=DMjXVOX5JY73aqnsgNAN&ved=0CF8Q 6AEwCA#v=onepage&q=pudney%201953&f=false [06/02/2015]

10 Documentos electrónicos

- Arquetipos. Literatura. Centro Virtual Cervantes
<http://cvc.cervantes.es/literatura/viajeros/arquetipos/gitanos.htm>
- Chesters (Humshaugh)
<http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb30943433j> [20/09/2014]
[http://en.wikipedia.org/wiki/Chesters_\(Humshaugh\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Chesters_(Humshaugh))
- Iacobelli, L. Pompei ed Hercolano tra le due guerre.
<http://www.isses.it/convegno230208/iacobelli/iacobelli.htm>
- John Clayton: The man who saved the wall.
<http://www.bletherskite.net/2013/07/15/john-clayton-the-man-who-saved-the-wall/>
- La ilustración Española y Americana, año XXVIII, Madrid 8 de junio de 1884. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-ilustracion-espanola-y-americana--896/>
- Manufactures Française des pneumatiques Michelin (1920): *Espagne et Portugal 3^o (Année)*. Nancy

<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k6529555f.r=Marseille%20Manufacture%20fran%C3%A7aise%20des%20pneumatiques%20Michelin>.

- Museum. History. Delphi Archaeological Museum.
http://odysseus.culture.gr/h/1/eh152.jsp?obj_id=3404
- Negociado de publicidad de la Exposición Ibero-americana (1929):
Exposición Iberoamericana 1929-1930. Guía Oficial. Barcelona-Madrid- Sevilla.
http://www.juntadeandalucia.es/cultura/bivian/media/flashbooks/raros_en_el_escaparate/006_sevilla_exposicion_iberoamericana_1929-30/.
- New World Encyclopedia. Hadrian's wall.
http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Hadrian%27s_Wall
- Rethinking Pitt Rivers
<http://web.prm.ox.ac.uk/rpr/index.php/article-index/12-articles/211-cranborne-chase-excavations/>
- Wikiart a dedication to Bachus. <http://www.wikiart.org/en/sir-lawrence-alma-tadema/a-dedication-to-bacchus-1889>

11 Documentos de archivo

Conjunto arqueológico de Carmona

- ACAC 032 Gastos de excavaciones/ ACAC, III.2.2, doc. 45, Listado de pago para los socios para llevar a cabo las Excavaciones en el sitio de las Olivas", Carmona, marzo [1886].
- ACAC 041 Libro de Actas 1 Sociedad Arqueológica de Carmona /

- ACAC, III.2.1, lib. 6, Libro de Actas de la Sociedad Arqueológica de Carmona, 1886-1893.
- ACAC 042 Libro de Actas 2 Sociedad Arqueológica de Carmona / ACAC, III.2.1, lib. 7, Libro de Actas de la Sociedad Arqueológica de Carmona, 1893-1909.
- ACAC 054 Pagos de Excavaciones / ACAC, III.2.2, doc. 47, Listado de pago de los socios para llevar a cabo las "Excavaciones del Anfiteatro romano de Carmona", Carmona, mayo, 4 - junio, 7 [1886].
- ACAC 055 Pagos de Excavaciones / ACAC, III.2.2, doc. 48, Listado de pago de los socios para llevar a cabo las "Excavaciones en el Campo de las Canteras, Carmona, octubre, 15 - octubre, 15 [1886].
- ACAC 056 Pagos de Excavaciones Banquete 1886 / ACAC, III.2.2, doc. 49, Listado de pago de los socios del banquete, Carmona, agosto, 31[1886].
- ACAC III.1.3, caja, 1, lib. 3, "Diario de Excavaciones,1885-1905"

Archivo General de Andalucía

Impresos

- AGA Impresos 1. "*Roman excavations in Carmona (Near Seville)*" August 23, 1887.
- AGA Impresos 2. "*La Necrópolis Romana de Carmona*". Carmona, enero, 1926.
- AGA Impresos 3. "*The Roman Necrópolis and Museum at Carmona*". Carmona, January, 1926

- AGA Impresos 4. "Necrópole Romaine de Carmona"
- AGA Folletos 18. Reunión arqueológica de Carmona. Sevilla, 1886.
- AGA Folletos 242. Richard, Jules, Excursions Botaniques en Espagne, Niort, 1891.

Mapas, planos y dibujos

- AGA 68.1 Plano de la Necrópolis de Carmona (3 Fragmentos)
- AGA 46.78 "Plano Museo de la Necrópolis"

Legajos

- AGA Legajo 2.p.5 "Estudios sobre Carmona"
- AGA Legajo 2 p.6 Modificaciones de un primer testamento (Carmona, 8 de septiembre de 1905) de Juan Fernández López, por el que lega en usufructo la mira de la Necrópolis de Carmona a Jorge Bonsor. Fechado en Carmona, 9 de agosto de 1912.
- AGA Legajo 2 p.8 Carmona y los Castillos de los Alcores. Original del artículo publicado en el Libro de Oro de la Exposición Iberoamericana de 1929.
- AGA Legajo 5 p.1-p.13 Diario de Gastos."Cuentas de casa" 1900-1920.
- AGA Legajo 11 p.1-p.14 Diario de gastos "Cuentas de casa" 1921-1930.
- AGA Legajo 12 p.9 Notas arqueológicas de la Necrópolis de Carmona con planos y dibujos.1884-1887.
- AGA Legajo 17 p. 12 " Propaganda de la Necrópolis y Sociedad Arqueológica de Carmona. 1885-1886".

- AGA Legajo 18 p.2 "Cahier de notes de Bonsor, 1872"
- AGA Legajo 18 p.3 "Newspaper Cuttings"
- AGA Legajo 18 p. 8 Diario de excursiones arqueológicas, 1913,1914,1915,1919 y1920.
- AGA Legajo 18 p.9 Diario de notas arqueológicas, 1903-1905,1907,1909-1910.
- AGA Legajo 18 p. 10 Libro de " compras y ventas", "gastos de excavaciones", 1894-1929.
- AGA Legajo 18 p.12 Libro de Notas arqueológicas, 1901-1905,1919,1920.

12 Índice de imágenes

1. Stonehenge stormy day. Autor:W. Turner. 1846
2. Castillo de Bamburg. Autor: T. Girtin. 1797-1799
3. Boceto de Penry Williams. Civitella gazzeta London.1939 (Castillo 2006:174).
4. Antiquities (Murray 1888:19).
5. The Alhambra Court Crystal Palace (South London) Autor: Delamotte, P. H. 1854. V.&A. Collection
6. "Proposed Cádiz Sea Baths 1847". Autor: J. Bonsor (AGA 34.1).
7. Tourist advertiser 1/10/1898. Rest House at Dayr El Bahree
8. "Chalet Hatasoo" Circa 1935 .
9. Campamento Cook en Baalbec (Cook 1902:58).
10. Cook's Cruise (1902)
11. Edwardian tourist luncheon in a tomb in Egypt (Gregory 1999: 138).

12. Fotografía de grupo de los asistentes y cartel anunciador del concierto de los Magic Musicians en Stonehenge. 18/09/1896 .
13. Visitantes en el teatro de Herculano Giacinto Gigante. (Berry :36-38)
14. Jacob Phillipp Hackert 1790-93 (Berry 2009:49)
15. Antiquarium Pompeii. Postal
16. Las Fiestas de Pompeya. Autor: Mariano Benlliure. 1884. (La ilustración Española XXVIII).
17. "Pompei di Notte". Circa 1926
18. "Syngreion" Museo de sitio de Olimpia.
19. Inauguración Museo de Delfos. 2 de mayo de 1903 (Colonia 2006:19).
20. "Ruines romaines de Timgad. Entrée de la Maison de Sertius" (AGA postales 8515.1;8515.2)
21. Timgad (Musée) Postal. Agencia museo de Timgad (Fuente ebay).
22. Jardines del Seminario de los Padres Blancos. Circa 1915 (Sayadi 2007:99)
23. Fêtes de Carthage. 1907 (Sayadi 2007:58)
24. Vista de la localización de la casa museo en 1960 (Fig. 8. Rodríguez 2011: p.61)
25. Vista de la fachada de la Casa-Museo instalada junto al anfiteatro de Itálica (Fig. 9. Rodríguez 2011:p.61)
26. Postal Sevilla. Anfiteatro de Itálica. Casa romana. Colección J. M. Rodríguez Hidalgo (Izquierdo 2012:47)
27. Plantación de cipreses al borde de las calzadas en Itálica. Autor: J.M. González Nandín (FLA 002564 ;FLA002565).

28. "*1882-excavaciones irregulares desde el día 13 de noviembre. 82 al 12 de abril 1883. 1883-Excavaciones regulares en asociación Fernández-Bonsor empezadas el día de los difuntos (2 nov.) 1883*".
29. Extracto del resumen de la contabilidad del período de tiempo transcurrido entre los años 1882 y 1887 (ACAC 011 Libro de Cuentas:150)
30. "*Dans une fouille en 1902 de Bencarron entre Mairena et Gandul (Andalucía, près de Sevilla) J'ai déposé des pièces de 5 centimètres espagnoles sur lesquelles j'ai fait frappé d'un côté mes initiales et de l'autre le date 1902*". Bonsor introduce éste sistema replicando la metodología utilizada por otros arqueólogos como Pitt Rivers, Colt Hoane y W. Cunnington para marcar los yacimientos que habían explorado (Leg. 18 p. 12 0051:46)
31. Alternancia de vallados realizados de tapia y vegetación (AGA 601)
32. Posibles cabañas de los guardas de la Necrópolis Circa 1885 (FLA 1-5-4)
33. Fernando Ortiz Escamilla y Familia. Circa: 1912(AGA 514)
34. Retrato Luis Reyes "Calabazo" (AGA 8006).
35. Un trabajador de la Necrópolis (Carmona 1887) Posible retrato de Luis Reyes "Calabazo" colocado en el museo en su memoria junto a sus herramientas de trabajo tras su muerte en 1898. Autor: J. Bonsor.1887 (AGA 8008).
36. Apuntes tomados en julio de 1907. Autor. G. Bonsor(AGA Leg 18 p9: 40).

37. Apuntes tomados por Bonsor de la cámara circular de la Tumba de Servilia. Circa 1907 (AGA 46.46 a)
38. Plano de la tumba de Servilia y la Cantera del Carmen (AGA 46.66)
39. Vista de las trincheras realizadas en las obras del Castillo de Mairena del Alcor (AGA 8868).
40. Vista de las trincheras realizadas en un lugar que no hemos podido identificar. Bonsor al fondo apoyado en un árbol (AGA 318).
41. Detalle del símbolo utilizado para identificar las motillas. Plano de las excavaciones de la Necrópolis de Carmona (AGA 49.6).
42. Detalle del símbolo utilizado para identificar las motillas. Plano de las excavaciones de la Necrópolis de Carmona (Rada y Delgado 1885).
43. Detalle del símbolo utilizado para identificar las motillas. Plano de localización de los yacimientos excavados en los Alcores (AGA Planos 49.6).
44. Planimetría de la distribución parcial de las tumbas de la necrópolis oriental de Baelo Claudia. Detalle. Autor: J. Bonsor. Circa:1918-1921 (AGA Planos 4.3).
45. Lámina de contenido arqueológico (AGA 0024).
46. Lámina de contenido arqueológico adaptado o para publicación (Bonsor 1931: 75).
47. Lámina de contenido arqueológico. Tumba de la Urna de Vidrio (AGA 0024).
48. Lámina de contenido arqueológico adaptado o para publicación. Tumba de la Urna de Vidrio (Bonsor 1931: 75).

49. Dibujo de carácter arquitectónico para publicación. Tumba de la Urna de Vidrio (Bonsor 1931: 119).
50. Lámina de contenido arquitectónico para el museo. Tumba de la Urna de Vidrio (AGA 46.72).
51. Dibujo de ajuares para publicación. Tumba de la Urna de Vidrio (Bonsor 1931: 78).
52. Dibujo de pinturas murales para publicación. Tumba de la Urna de Vidrio (Bonsor 1931: 122).
53. Secuencia del ritual de cremación y aspecto final ideal del bustum de las Tres Piedras (nº 14) (Bonsor 1931:19).
54. Recreación de la pira funeraria en el quemadero nº 22 (Bonsor 1931:21)
55. Recreación de la disposición de las tégulas cubriendo la incineración en el quemadero nº 22 (Bonsor 1931:21).
56. Detalle de la planta de una tumba con el registro de la disposición de sus ajuares. 1887 (Fernández 1885-1905:60).
57. Detalle de la planta y sección del bustum del anillo y localización y descripción de los ajuares 1889 (Fernández 1885-1905:86-87).
58. Dibujos de Hebillas (Bonsor 1931 :01777)
59. Repertorio de vasos de cerámica y vidrio (Bonsor 1931:0200)
60. Repertorio de urnas funerarias de piedra (Bonsor 1931:0192)
61. Acuarela de la decoración de la Tumba del Banquete. Autor: Bonsor. 1881 (Bonsor 1931:98).

62. Dibujo de la bóveda de la Tumba de Postumio. Autor: G. Bonsor (Bonsor1931:171).
63. Estado de la bóveda. Tumba de Postumio. Lam. 6.a Autor: Jaldón. (Fernández y Bacereido 2001:79)
64. Reconstrucción ideal de las pinturas de la bóveda. Tumba de Postumio. Lam. 6.b Autor: Jaldón. (Fernández y Bacereido 2001:79)
65. Bonsor tomando una fotografía a Gracia Sánchez y una amiga en los jardines del Castillo de Mairena del Alcor. Colección Bonsor. Donación Peñalver Simó.
66. Fotografía de grupo en el Columbario-Tricilinio, en la que aparece Ramón Pinzón con su cámara en primer plano (AGA 0537).
67. Documental. Fotografía del anfiteatro previa a la excavación (AGA 7655)
68. Documental y turístico. Proceso de excavación del Triclinio del Olivo (AGA 534)
69. Turístico. Tumba de Prepusa (AGA 7637)
70. Doméstico. Bonsor con sus primas Blanca e Inés Batley en la terraza del museo de la Necrópolis (Colección Bonsor. Donación Peñalver-Simó 08)
71. Doméstico. Gracia Sánchez acompañada de otras personas en la Necrópolis (Colección Bonsor. Donación Peñalver-Simó 23)
72. Documental. Repertorio de cabezas romanas de mujer (AGA 008)
73. Ortofoto CAC
74. Vista aérea del CAC. Paisajes Españoles

75. Tumbas en torno a una calzada (De la Rada y Delgado, 1885).
76. Tumbas en torno a una tumba monumental (De la Rada y Delgado, 1885).
77. Organización de plazas Plano general de excavaciones. Autor: J. Bonsor. 1885 (AGA 49.6)
78. Construcción de senderos entre las tumba. Plano general de excavaciones. Autor: J. Bonsor. 1885 (AGA 49.6)
79. Indicación de la existencia de la vía romana (AGA 46.58)
80. Representación del recorrido diseñado para la visita de la inauguración de la necrópolis en 1885 (De la Rada y Delgado 1885).
81. Tumba del Elefante. Plantación de Chumberas al borde del camino (AGA 7632)
82. Colocación de barandilla de ramas en el borde del camino. Hijo de Pérez Romero 1929 (AGA 0043)
83. Detalle de la colocación de taludes realizados con mampostería en el Columbario Triclinio (AGA 7647)
84. Tumba del Elefante. Detalle de las solución implementada contra las inclemencias meterológicas en la entrada del atrio. Circa 1886 (CAC FP004) (Ruiz et al. 2011).
85. Detalle de puerta en la escalera de acceso a la tumba de Servilia (AGA 0022)
86. Detalle de la colocación de bastidor con malla metálica en el hueco de la cámara principal de la tumba de Servilia (AGA 0026)
87. Tapa de madera sobre el pozo. Columbario Triclinio (AGA 7631)

88. Colocación de escaleras de mano para acceder al mausoleo circular (AGA 0017)
89. Colocación de urnas en las hornacinas. Triclinio del Olivo. Circa 1886 (FP007=CS04-10/P0551)
90. Colocación de urnas en las hornacinas. Columbario Triclinio Circa 1886(CS 05-10/P0552)
91. Colocación de urnas en las hornacinas. Columbario Triclinio Nandin y Paul 1941(FLA 3-9588)
92. Restitución de tumba a la capuchina. Glorieta de acogida de visitantes. Circa 1888 (AGA 0619)
93. Restitución de tumba a la capuchina Autor: J. M. González Nandín 1941 (FLA 001676)
94. Detalle de la presentación de la estatua de Servilia en la Tumba. Circa 1920 (AGA 0518)
95. Detalle de la colocación del Elefante sobre el pedestal. Circa 1886 (AGA 0031)
96. Detalle del relleno de las zanjas identificadas como arriates. Tumba del Elefante (AGA 7639;AGA 0035)
97. Colocación del Hermes en el Labrum (AGA 7650)
98. Fotografía de Bonsor en la Tumba del Elefante con colocación de téglas sobre la tapia de delimitación del monumento (AGA 0215)
99. Labrum con el comienzo de la invasión de la enredadera. Circa 1889 (AGA 7651).
100. Labrum con la enredadera enmarcando el hueco. Circa 1890 (AGA 0036).

101. Fragmento de estatuas sobre pedestales. Jalonaban la entrada de los senderos de la Necrópolis. Circa 1886 (AGA 410 y 411).
102. Glorieta con el detalle de la colocación de los fragmentos de estatuas. Circa 1887 (AGA 0619).
103. Planimetría Tumba de Servilia. Autor: J. Bonsor (AGA 46.66).
104. Foto de Grupo. Visita del Ateneo de excursiones (FLA 4-207).
105. Vista del atrio de la Tumba de Servilia con la configuración del patio de crucero (FLA 001670).
106. Tumba de Servilia con el nombre grabado en la piedra y el número de orden en bermellón (nº 47) sobre la roca. 1885 (AGA 7637).
107. Columbario Triclinio. Urnas colocadas en las hornacinas y el número de orden pintado en la roca (nº 433) (FP007=CS04-10/P0551).
108. Proceso de trabajo del acondicionamiento para la visita del Columbario Triclinio. 1885 (AGA 7631)
109. Tumba del Elefante Trabajos de acondicionamiento con la señalética colocada en las distintas estancias de los Triclinios. 1886 (AGA 7632)
110. Evolución de la degradación de la señalética en el Columbario-Triclinio. Circa 1885 (AGA 7644). - (AGA 182) Circa 1886 - (AGA 537) Circa 1917
111. Detalle de la jardinería. Circa 1886 (AGA 7632)
112. Fotografía bucólica del descanso bajo la sombra de los almendros con el museo de fondo AGA 8908

113. Tratamiento de patio doméstico con macetas de flores en la terraza de la casa AGA 7978
114. Vista de la Necrópolis desde el Anfiteatro. El correo de Andalucía 1964 (AGA 0174)
115. Colocación de urnas sobre el respaldo del banco (AGA 0017)
116. Parterre de lirios sobre el mausoleo circular (AGA 8952)
117. Sala dedicada a las antigüedades egipcias 1875. Museo Británico. Londres, Inglaterra. Reino Unido
118. Sala dedicada a las antigüedades egipcias. 1895. Museo Arqueológico Nacional. Madrid. España.
119. Detalle del mural en la sala del museo de la Necrópolis 1960 (ACAC 069)
120. Vitrina situada en el lugar donde posteriormente se introduce el mural (AGA 001)
121. Vista de la sala donde se situaba el mural (ACAC 079)
122. Fragmentos de Mosaicos procedentes de Alcolea del Río comprados para su exposición en el museo de la Necrópolis de Carmona (AGA fotografías 7852, 7851, 0653)
123. Pintura con motivos eróticos procedente de Alcolea del Río donadas al museo de la Necrópolis por A. Engel y W.G. Clark Maxwell en 1890 (AGA 0182)
124. Mosaico procedente de los trabajos de Henry Thys en la Calle Santa Catalina. Donados a la SAC y depositados en el museo de la Necrópolis (AGA fotografías 0526)
125. "Plan du terrain qui occupait le cimetière romain de Carmo. Avec indication des tombes découvertes pendant les fouilles de 1881-1882-1883-1884 dirigés par George Bonsor

- et Juan Fernández López. Municipium de l'ancienne Bétique. Fragmento. Autor: J. Bonsor. 1884 (AGA 68.1.1)
- 126.En la tumba de Prepusa. Autor: J. Bonsor . 1884 SIV/PD/49
- 127.Artículo sobre la colocación de la primera piedra del museo. Recorte del periódico "El Zurdo" 20 de marzo de 1887 (Fernández 1885-19...: 66)
- 128.Acta de la colocación de la primera piedra del museo. 2 de abril de 1887 (AGA Leg.2 pieza 11.3:001-0028)
- 129.Posibles cabañas de los guardas de la Necrópolis. Circa 1881 (FLA 1-5-4)
- 130.Detalle de la construcción del edificio del museo de la Necrópolis. Circa:1888 (AGA 619)
- 131.Planta de la distribución del museo Autor: J. Bonsor. Circa: 1886 (AGA 46.78)
- 132.Fotografía aérea edificio y caminos del museo de la Necrópolis. Autor: Paisajes españoles (Rodríguez 2015:219)
- 133.Vista del museo desde la actual avenida Jorge Bonsor con la tapia y el molino de viento colocado en la Tumba del Elefante y el museo de fondo. Circa (AGA 601)
- 134.Vista de la población de Carmona desde la azotea del edificio del museo en la Necrópolis. Circa 1889 (AGA 631)
- 135.Detalle de una estantería-vitrina del museo. Circa 1888 (AGA 149)
- 136.Detalle del montaje provisional del museo de la Necrópolis donde se pueden apreciar los metales colocados sobre una plancha. Circa 1888 (AGA 007)

137. Detalle de vitrina con ajuares funerarios con una ordenación tipológica. Circa 1888. Autor: R. Pinzón (MAS CS 03-30/P0554)
138. Detalle de vitrina con ajuares funerarios dispuestos tipológicamente. Circa 1888. Autor: R. Pinzón (MAS CS 08-30/P0557)
139. Composición decorativa Museo de la Necrópolis de Carmona. Circa 1888 Autor: R. Pinzón (MAS CS 08-30/P0557)
140. Composición decorativa Museo de la Necrópolis de Carmona. Circa 1888 Autor: R. Pinzón (MAS CS 06-30/P0555)
141. Composición decorativa Museo de la Necrópolis de Carmona. Circa 1888 Autor: R. Pinzón (AGA 7905)
142. Composición decorativa Museo de la Necrópolis de Carmona. Circa 1888 Autor: R. Pinzón (Circa 1888 AGA 7906)
143. Jorge Bonsor y Arthur Engel en el Museo de la Necrópolis de Carmona. Autor Archer Milton Huntington, 1898 HSA (Maier 2009:113)
144. Sala del museo de Namur (AGA Postales 8567.1)
145. Sala del museo de Saint Germain in Laye (AGA Postales 8575)
146. Composición decorativa con los bustos colocados sin pie (AGA 7906)
147. "This part of marble cement or something else" British Museum. Aug. 1892 (AGA Leg. 14 p. 4 .1:001)

148. Vista del busto de mármol colocado sobre un pie en un lugar destacado de las vitrinas del museo. Circa 1894 (AGA 007)
149. Apuntes de montaje para el pabellón de arte antiguo de la Exposición Iberoamericana (AGA Leg. 10 p. 1:0035)
150. "Les petits objets de bronze peuvent s'ordonner de la même manière. Il vaut même se servir de papier verni, car la fourrière ne s'y attache pas." British Museum 1892 (AGA Leg. 14 p. 4 .1:001)
151. Detalle montaje provisional de los metales. Museo de la Necrópolis. Circa (AGA 007)
152. "Métal un centimètre de largeur pour soutenir le verre. Vitrine" Visita al British Museum. Autor: J. Bonsor. 1892. (AGA Leg. 14 p. 4 .1:001)
153. Detalle de vitrina con puertas acristaladas sin listones de madera. Autor: J.M. Nandín y Paul 1940 (FLA 001679)
154. Evolución de la restauración y exposición en el museo del Dios Attis "el niño" en el museo de la necrópolis (AGA 0115) Autor: J. Nandín 1940 (FLA 3-9595) (FLA 3-9595)
155. "Movable frame" "Fixed frame to the wall". South Kensington Museum. 8 oct. 1903. Autor : G. Bonsor (AGA Leg. 18 p.9:0046)
156. Vitrinas colocadas en el museo de la Necrópolis en la pared con el mismo sistema de las vistas en el South Kensington Museum conteniendo joyería y pequeños objetos metálicos y cerámica. Detalles. 1940 Autor: J.M. Nandin y Paul (FLA 3-9598; FLA 3-9595).

- 157."Objects en bronze etc.. sur de petites tablettes de bois vernis attachés avec des épingles de bronze" British museum. 24 agosto de 1911. Autor: J. Bonsor (AGA Leg. 14 p. 4 .1:004)
- 158."On peut arranger les haches de pierre de la même manière pour les attachés on se sert des crochets ainsi" de British Museum. 23 sept. 1908. Autor: J. Bonsor (AGA Leg. 15 p. 4:009)
- 159.Evolución de la Museografía permanente (AGA 007;AGA 004;FLA 3-9598).
- 160.Últimas fotografías del museo con la conformación museográfica de Bonsor, 1940. José María Nandín (FLA 3-9598; FLA 001679).
- 161.30 de junio de 1907. Cuenta particular de Juan Fernández López los adelantos de Juan Fernández López y los pagos realizados por Bonsor (ACAC 011 Libro de cuentas)
- 162.Ticket o billete de entrada al museo de la necrópolis instalado en el Colegio de San Teodomiro 1885-1888 (AGA leg. 17 p. 12:0022)
163. Resumen del número de los billetes a disposición en los distintos puntos de venta. ACAC Libro de Contabilidad:12)
- 164.Billetes del Museo y de la Necrópolis. Diario de excavaciones (Fernández 1885-1905 :126)
- 165.La Andalucía Moderna de Sevilla, 12 de diciembre de 1888 (Fernández 1885-1905: 70)
- 166.Cuenta particular de la Necrópolis con D. Juan Jaldón. 2 de agosto de 1926 (AGA Leg. 11 p.11:0036)

167. Cuenta de la Necrópolis con Juan Jaldón. 26 de diciembre de 1926 (AGA Leg. 11 p.11:0102)
168. Hoy llegaron a visitar el castillo los tres primeros turistas de pago. Martes 28 de diciembre de 1926 (AGA Leg. 11 p. 11:0120)
169. Por la tarde vinieron los 5 primeros turistas a tomar el té. Martes 12 de abril de 1927 (AGA Leg. 11 p.12:0055)
170. Detalle de la localización de la "Culina" en la Tumba del Elefante (AGA 7631)
171. "*Rosquitos del Castillo para el té del turismo*" (AGA Legajo 11 p.13.0096)
172. "*2 turistas tomaron té*" (AGA Legajo 11 p.13.0102)
173. "Escribí a José Ramón Mérida mandando una solicitud para el Ministerio de Inst. Pública, pidiendo una ayuda para la necrópolis Romana de Carmona"(AGA Leg. 11 p. 13)
174. Sociedad Arqueológica de Carmona. Excavaciones. En el Anfiteatro Romano de Carmona)(ACAC 054:05)
175. Postal de Fernández López a Bonsor con detalle del rendimiento de la cosecha de almendra (AGA 8629)
176. Vista de una tumba de la necrópolis rodeada de almendros (AGA 0047)
177. Bonsor y su primo Ralph Batley y otro familiar junto a un agave florecido junto a la alberca (AGA 07975)
178. An offering to the Manes of the Columbarium. Litografía. Autor: J. Bonsor. 1885 (AGA 46.086)
179. Fotografía de grupo del almuerzo ofrecido en la tienda instalada en los campos de la Necrópolis con motivo de su

- inauguración. Autor: R. Pinzón. 24 mayo de 1885 (AGA 7974)
180. Cook Nile Service. Listado de pasajeros ilustrado con motivos propios de la cultura egipcia. 1890 (Humphrey's 2015:104)
181. Ofrenda a Baco. Autor: Sir Lawrence Alma Tadema. 1889
<http://www.wikiart.org/en/sir-lawrence-alma-tadema/a-dedication-to-bacchus-1889>
182. Cuatríptico editado con ocasión de la Reunión Arqueológica de 1886. Imprenta Gironés y Orduña (AGA 19-20)
183. Exploración del anfiteatro. Circa 1885-6 (AGA 7655)
184. Plano de la ciudad y el Arrabal de Carmona con la indicación de sus antigüedades. Autor: J. Bonsor. 1884 (AGA 44.1a)
185. Banquete ofrecido con motivo de la Reunión arqueológica el 7 de junio de 1886. Patio del Colegio de San Teodomiro. Autor: R. Pinzón (AGA 9109)
186. Vista de la decoración del patio del Colegio de San Teodomiro para el Banquete ofrecido en la Reunión arqueológica el 7 de junio de 1886. Autor: R. Pinzón (AGA 9109)
187. "Roman Relics Unearthed in Spain" Recorte del artículo publicado por "The Sphere" el 28 de septiembre de 1929 (AGA recortes 004)
188. Recorte del primer artículo de la serie perteneciente a la serie publicada en A Tacoman abroad por el senador del Estado Ralph Metcalf. Circa 1929 (AGA Recortes 041.4)

- 189.Necrópolis Romana de Carmona. Nota publicitaria en castellano. Circa: 1885 (AGA Leg. 17,p.12:0018)
- 190.Fouilles de la Nécropole romaine de Carmona. Cartel publicitario de la Necrópolis en Francés. Imp. Manuel Belloso (AGA Leg. 17,12:0014).
- 191.Roman Excavations in Carmona. Cartel inglés. Cartel publicitario de la Necrópolis en inglés. Imp. Manuel Belloso (AGA Leg. 17,12:0015)
- 192.Nécropole Romaine de Carmona. Cartel publicitario de la Necrópolis en Francés. Autor: J. Bonsor Circa 1888-9 (AGA Leg. 17,12, 0013)
- 193.Necrópolis Romana de Carmona. Cartel publicitario de la Necrópolis en Castellano. Autor: J. Bonsor Circa 1888-9 (AGA Leg. 17,12, 0017).
- 194.Serie de carteles publicitarios de la Necrópolis Romana de Carmona en francés, inglés y castellano. Autor: J. Bonsor 1926 (AGA Impresos 04, 03 y02)
- 195.J. Bonsor y G. Sánchez almorzando con amigos al aire libre. No podemos confirmar que fuese en la Necrópolis Circa:1920 (AGA 8886)
- 196.Carmona (Sevilla) Necrópolis Romana. Tumba de las Columnas. Postal (ACAC 027)
- 197.Extracto del epígrafe titulado "En Voyage" (Guide Michelin 1912:11).
- 198.Plano de Sevilla con indicación de las salidas y kilometrajes a diferentes destinos cercanos y otras indicaciones de interés turístico como los principales

- monumentos y hoteles de la ciudad (Guide Michelin 1912:441).
199. Castillo de Mairena del Alcor-Entrada principal. Postal. Circa 1929 (AGA 8857).
200. Plano con los recorridos de la visita de 1885. La Necrópolis Romana de Carmona. Excavaciones dirigidas por los señores D. Juan Fernández López y D. Jorge Bonsor. Autor: J. Bonsor. 1885 (De la Rada y Delgado 1885:667).
201. Conjunto decorativo del museo. Entre las piezas expuestas destaca la urna procedente de la Tumba de Prepusa y la placa epigráfica de la Tumba de Postumio entre otras. Circa 1888 (CS 06-30/P0555).
202. Excavación del Triclinio de Olivo. Posiblemente formaría parte del primer lote de fotografías puestas a la venta en la Necrópolis. Circa 1885 (AGA 0534).
203. Museo de la Necrópolis Romana de Carmona (Sevilla). Dama carmonense. Postal. Foto Arte Palau. Circa 1960 (AGA Postales 8855)
204. Museo de la Necrópolis Romana de Carmona (Sevilla). Tumba de Servilia. Circa 1960 (AGA Postales 8853)
205. Museo de la Necrópolis Romana de Carmona (Sevilla). Peristilo de la Tumba de Servilia Ediciones fotográficas ARPA Camona. 1960.(AGA Postales 8856)
206. Turistas en la Tumba de Servilia. Caravana de Automovilistas de Baviera. 27 de marzo de 1927. Real Automóvil Club de Andalucía (AGA 8903)
207. Fotografía de grupo en el jardín del Castillo de Mairena del Alcor, Sevilla. Caravana de Automovilistas de Baviera. 27 de

- marzo de 1927. Real Automóvil Club de Andalucía (Donación Peñalver-Simó)
208. Programme de séjour un mois en Espagne. Époque la plus favorable juin. Guide Michelin Espagne et Portugal (Manufactures Française des pneumatiques Michelin 1920:10-11)
209. Extracto del artículo Carmona y los Castillos de Los Alcores publicado en La Revista de Viajes de la Agencia Thomas Cook and Son. Autor: J. Bonsor. 1926 (AGA Recortes. Leg18 p.5/ 0059)
210. Montaje expositivo del Mosaico Bruma y otros fragmentos encontrados en la Calle Santa Catalina. Autor: J. Bonsor. 18?? (AGA 0052e)
211. Montaje expositivo de la carta de Cervantes encontrada por G. Bonsor en los archivos municipales. Autor: A. Gómez. 2014.
212. Dibujo enviado a Fidel Fita por Bonsor donde muestra el calendario visigótico encontrado en el claustro de la iglesia de Santa María utilizando como escala un monaguillo, con un atuendo posiblemente diseñado por él. Autor: J. Bonsor (Fita 1909:36).
213. Vista del castillo en ruinas. Circa:1903 (AGA 8865)
214. Vista del patio del Castillo con las tiendas de campaña dispuestas para su estudio. Circa: 1903 (AGA 8860)
215. Colocación de andamiajes para la construcción del pabellón del museo. Circa: 1905 (AGA 8871)
216. Vista del Alcázar de Arriba de Carmona. Circa 1881. (AGA 600)

217. Vista del Castillo de Mairena del Alcor. Acuarela. Autor: Deschamps, 1902. SIV/PB/48 Colección Bonsor. Titular: Junta de Andalucía.
218. Detalle de fotografía panorámica del Castillo de Mairena del Alcor. Circa: 1902 (AGA 7657)
219. Entrada al Castillo de Mairena del Alcor acondicionada por Bonsor. Circa: 1907 (AGA 8891)
220. Vista del ajardinamiento del patio de armas del Castillo de Mairena del Alcor. Circa 1907 (AGA 8894).
221. "The Aloe step" Tresco Abbey Garden. Reproducción fotográfica. Circa 1902. (AGA 793).
222. Castillo de Mairena del Alcor. Escalera de entrada desde la Vega. Visita del cardenal Bueno Monreal. Circa: 1960 (CMBCM).
223. Fotografía de G. Bonsor en su estudio en el Castillo de Mairena del Alcor. 1926. Donación Peñalver (CMBCM).
224. Fotografía del gabinete de G. Bonsor. 1950. Autor: J.M. González Nandín (FLA 3-12485).
225. Rondalla. Colección Bonsor. 1950. Autor: J.M. González Nandín (FLA 3-12455).
226. Contenido de la vitrina del dólmen de la Cueva del Vaquero, Gandul, Alcalá de Guadaíra. Circa: 1902 (AGA 1269).
227. Reconstrucción del Vaso Campaniforme de El Acebuchal, Carmona y réplica de trípode (AGA 1168).
228. Reconstrucción de hoz con útiles líticos del yacimiento carmonense de El Acebuchal (AGA 130)

229.El Castillo de Mairena del Alcor. Exposición Ibero-Americana. Sevilla 1928-29. (Sección de Turismo) Imp. Diario de Huelva, Gravina, 4 (AGA Impresos 05)

13 Índice de gráficos

- Gráfico 1. Esquema básico propuesto para el teatro de Mérida por Jorge Bonsor a Jose Ramón Mérida.
- Gráficos 2 y 3. Gastos generados en el yacimiento entre 1882 y 1887.
- Gráfico 4. Esquema gestión económica de la Necrópolis
- Gráfico 5 Comparativa gastos generales Necrópolis en ingreso por visitas en 1887
- Gráfico 6. Evolución de las visitas a la Necrópolis (1885-1930)
- Gráfico 7. Evolución visitas a la Necrópolis entre 1890 y 1914.
- Gráfico 8. Comparativa visitas registradas por las entradas y las firmas estampadas en el libro de visitas de la Necrópolis entre 1887 y 1914.
- Gráfico 9. Origen de los visitantes de la Necrópolis entre 1887 y 1913.
- Gráfico 10. Comparativa visitas a la Necrópolis y el Castillo de Mairena entre 1927 y 1930.
- Gráfico 11. Procedencia de las visitas del Castillo de Mairena entre 1927 y 1930.
- Gráfico 12. Visitas agencias y hoteles registradas al Castillo de Mairena entre 1927 y 1930.
- Gráfico 13. Estacionalidad de las visitas realizadas al Castillo de Mairena entre 1927 y 1930.

- Gráfico 14. Tentempiés ofrecidos en el Castillo de Mairena (1927-1930)
- Gráfico 15. Beneficios obtenidos del Cajón de las Publicaciones de la Necrópolis (1916-1929).
- Gráfico 16. Porcentaje de las donaciones realizadas por miembros de la SAC para la excavación del anfiteatro (4 mayo -7 junio 1885).
- Gráfico 17. Importe de las donaciones realizadas por miembros de la SAC para la excavación del anfiteatro (4 mayo -7 junio 1885).
- Gráfico 18. Porcentaje de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para las excavaciones en el Campo de las Canteras (15 junio-18 octubre 1885).
- Gráfico 19. Importe de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para las excavaciones en el Campo de las Canteras (15 junio-18 octubre 1885).
- Gráfico 20. Porcentaje de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para las excavaciones en el Campo de las Canteras (19 octubre -31 diciembre 1855).
- Gráfico 21. Importe de las aportaciones realizadas por miembros de la SAC para las excavaciones en el Campo de las Canteras (19 octubre -31 diciembre 1855).
- Gráfico 22. Producción de almendras en la Necrópolis (1918-1929).
- Gráfico 23. Comparativa del total de fanegas obtenidas del cultivo de almendras.
- Gráfico 24. Importe total cobrado por la venta de las almendras (1923-1929).

- Gráfico 25. Comparativa de los precios cobrados por las almendras dulces y amargas (1926-1929).
- Gráfico 26. Comparativa de las fanegas obtenidas del cultivo de cebada y almendra (1921-1922).
- Gráfico 27. Pasos principales a dar en proyectos patrimoniales.
- Gráfico 28. Criterios de accesibilidad aplicados a la Necrópolis.
- Gráfico 29. Planificación estratégica de marketing en la Necrópolis.
- Gráfico 30. Programa de difusión de la Necrópolis.
- Gráfico 31. Esquema producto turístico Brukart y Medlik.
- Gráfico 32. Esquema producto turístico Brukart y Medlik aplicado a la Necrópolis

14 Índice de planos

- Plano 1 Secuencia de la compra de los campos de la Necrópolis
- Plano 2 Secuencia de excavaciones 1874-1905
- Plano 3 Itinerario visita. Inauguración de la Necrópolis 1885
- Plano 4 Itinerario visita. Reunión arqueológica 1886
- Plano 5 Itinerario visita. Catálogo Itinerario 1889



La Necrópolis Romana de Carmona. 1881-1930. La implantación en España de un proyecto innovador de gestión de recursos arqueológicos. Tesis Doctoral

Secuencia compra campos Necrópolis

Campos

- 1884 Campo de las Canteras
- 1884 Campo de los Olivos
- 1897 Campo de las Motillas
- 1915 Cantera de Delia

Base cartografica

SICAC Sistema de Información del Conjunto Arqueológico de Carmona

Autora: Ana Gómez Díaz Año: 2015



La Necrópolis Romana de Carmona. 1881-1930. La implantación en España de un proyecto innovador de gestión de recursos arqueológicos. Tesis Doctoral

Secuencia de excavaciones 1874-1905

- | | |
|-------------|-------------|
| ● 1874-1881 | ● 1885 |
| ○ 1874 | ● 1885-1886 |
| ● 1881-1889 | ● 1886 |
| ● 1882 | ● 1887 |
| ● 1883 | ● 1888 |
| ● 1883/1886 | ● 1889 |
| ● 1884 | ● 1897 |
| ● 1884/1883 | ● 1905 |

Base cartografica

SICAC Sistema de Información del Conjunto Arqueológico de Carmona

Autora: Ana Gómez Díaz

Año: 2015



La Necrópolis Romana de Carmona. 1881-1930. La implantación en España de un proyecto innovador de gestión de recursos arqueológicos. Tesis Doctoral

Itinerario visita. Inauguración 1885

Partes en las que se divide la visita

- 1A
- 1B
- 2C
- 2D
- 2E
- 3F
- 3G

Tumbas destacadas

- 1

Base cartográfica

SICAC Sistema de Información del Conjunto Arqueológico de Carmona

Autora: Ana Gómez Díaz Año: 2015



La Necrópolis Romana de Carmona. 1881-1930. La implantación en España de un proyecto innovador de gestión de recursos arqueológicos.

Itinerario visita. Reunion arqueológica 1886

- | | |
|---------------------|---------------------|
| Partes de la visita | ● tercera parte |
| ○ primera parte | ● Tumbas destacadas |
| ● segunda parte | ● 1 |

Base cartografica

SICAC Sistema de Información del Conjunto Arqueológico de Carmona

Autora: Ana Gómez Díaz Año: 2015



La Necrópolis Romana de Carmona. 1881-1930. La implantación en España de un proyecto innovador de gestión de recursos arqueológicos.

Itinerario visita. Catálogo itinerario 1889

- | | |
|------------------|---------------------|
| Grupos de visita | ● Grupo V o VII |
| ○ grupo I | ● Grupo VI |
| ○ Grupo III | ● Grupo VII |
| ○ Grupo IV | ● Grupo VIII |
| ○ Grupo IX | ● Tumbas destacadas |
| ○ Grupo V | ● 1 |

Base cartográfica

SICAC Sistema de Información del Conjunto Arqueológico de Carmona

Autora: Ana Gómez Díaz Año: 2015

La Necrópolis Romana de Carmona (1881-1930)
La implantación en España de un proyecto innovador
de gestión de recursos arqueológicos



Fig.112 Fotografía bucólica del descanso bajo la sombra de los almendros con el museo de fondo (AGA 8908)