

LAS REDES EDUCATIVAS DE CENTROS ESCOLARES: PLATAFORMAS PARA LA MEJORA EDUCATIVA

**Dra. María José Navarro Montaña¹, Dra. Elena Hernández de la Torre²
Dra. Rosario Ordóñez Sierra³, Dra. Antonia López Martínez⁴**

1Titular de Universidad, 2Titular de Universidad, 3Profesora Contratada Doctora, 4Titular de Universidad

*Fecha de recepción: 2 de enero de 2013
Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013*

ABSTRACT

In this research we explain the work of educational networks of schools from the perspective of collaborative work between teachers and schools. To do this, we provide assessment and trajectory of such networks, as well as contributions made by advisors teachers centers on organizational improvements and development.

The data collection was carried out through semi-structured questionnaires and individual, from a narrative and descriptive methodology be based on a qualitative research approach. It has been used to study the data analysis program called qualitative MAXQDA 10.

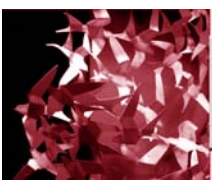
The sample was made up of 10 advisers teacher centres in the province of Seville. The main results and conclusions allowed us to know the implementation and development of these emerging networks through the creation of working groups, based on the needs arising in practice and education agents most commonly involved, the teamwork possessing experience and human and material resources they use.

From this study, it appears that the primary goal of these movements is to exchange experiences and plan educational organization and management models through a collaborative work.

Keywords: education networks, learning communities, participation, improvement, cooperation

RESUMEN

Con el presente trabajo pretendemos conocer el funcionamiento de las redes educativas de centros escolares desde la perspectiva del trabajo colaborativo entre profesores y centros educativos. Para ello aportamos la valoración y trayectoria de dichas Redes, así como las contribuciones que realizan los asesores de los centros de profesores sobre sus mejoras organizativas y de desarrollo.



LAS REDES EDUCATIVAS DE CENTROS ESCOLARES: PLATAFORMAS PARA LA MEJORA EDUCATIVA

La recogida de los datos se ha llevado a cabo a través de cuestionarios semiestructurados e individuales, partiendo de una metodología *descriptivo-narrativa* y fundamentándose en un *enfoque cualitativo* de investigación. Para el estudio de los datos se ha utilizado el programa de análisis cualitativo MAXQDA 10.

La muestra se ha constituido con 10 asesores de Centros de Profesores de la provincia de Sevilla. Los principales resultados y conclusiones nos ha permitido conocer la puesta en marcha y desarrollo de estas redes que surgen a través de la creación de grupos de trabajo, partiendo de las necesidades originadas en la práctica; así como los agentes educativos que más se implican; el trabajo en equipo; la experiencia que poseen así como los recursos materiales y humanos que utilizan.

A partir de este estudio se constata que el objetivo fundamental de estos movimientos es intercambiar experiencias pedagógicas y planificar modelos de organización y gestión a través de un trabajo colaborativo.

Palabras clave: Centro de Profesores, asesores, redes educativas, comunidades de aprendizaje, participación, cooperación entre profesores

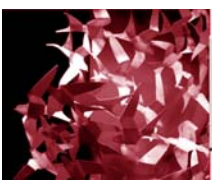
INTRODUCCIÓN

El estudio y análisis de las Redes Educativas de Centros Escolares (ReCes), que funcionan en ámbitos locales, se conciben actualmente como una forma de mejorar la calidad de las prácticas en los centros docentes orientados a la equidad educativa. Es necesario por ello indagar sobre la construcción de las mismas, su funcionamiento y desarrollo, las aportaciones y el impacto del trabajo en red para el estudio de la mejora, la innovación y la formación en los centros educativos que participan en estas redes de centros y en la comunidad educativa.

Mediante la observación, el análisis acerca del funcionamiento de las ReCes y las aportaciones que realizan los centros, conocemos el impacto y las mejoras en los centros educativos, en cuatro sectores de la comunidad fundamentales para el desarrollo de una educación para la equidad: equipos directivos, profesorado, orientadores y familia. A nivel de organización general de cada centro conocemos: las estrategias didácticas, organizativas y de apoyo que se ofrecen al alumnado, los pilares sobre los que se sustenta la atención a la diversidad, las medidas de carácter inclusivo, la forma de combatir la exclusión desde el currículum, etc... lo que nos lleva a desarrollar procesos de reflexión para analizar las pautas de mejora que cada centro desarrolla a través de la red, que son construidas dentro de la misma con la finalidad de mejorar la calidad de la educación en general y en cada centro participante en particular. Se trata, por tanto de analizar las aportaciones que la RED local, realiza a cada centro educativo con la finalidad de estudiar cada contexto, así como las iniciativas que emergen y se han abordado a partir de esta participación. Este análisis se realiza desde las necesidades propias de cada centro educativo.

Asimismo pretendemos conocer, a través de procesos de reflexión conjunta en el grupo de trabajo y con la comunidad educativa, la construcción de conocimiento que genera la propia red a partir de un "conocimiento compartido" y construido en el seno del propio grupo, siendo éste de carácter global y contrastado desde la práctica generada en cada uno de los centros participantes y que integran la ReCe. Entendemos este proceso como un aprendizaje en "feedback", ya que cada centro aporta conocimiento a la red en la que participa, trabaja en su desarrollo, y vuelve de nuevo a la red educativa para su puesta en común a través de buenas prácticas consensuadas. Es imprescindible, por tanto, conocer la trayectoria de cada red y sus procesos de reflexión para pasar posteriormente al marco de cada centro en concreto, estudiando cómo están influyendo en el desarrollo y aprendizaje de los propios centros, para lo que utilizamos una metodología descriptiva y participativa, estudiando la red en su conjunto en un principio y posteriormente cada centro en particular.

El estudio sobre el origen y el funcionamiento de las Redes Educativas de Centros Escolares, así como las innovaciones y los cambios para el desarrollo de "buenas prácticas", se basa en la partici-



PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

ipación en *comunidades profesionales de aprendizaje* que trabajan para la mejora en aspectos relacionados con la atención a la diversidad, la educación para la equidad, apoyo al centro, organización para la atención a la diversidad, desarrollo de un currículum comprensivo, así como atención a la familia y a la comunidad educativa en general. Se trata de escuelas que trabajan en equipo, desarrollan una reflexión crítica sobre sus actuaciones y desarrollan innovaciones en sus centros educativos (Stoll y Louis, 2007). Partimos de la base de que estas redes basan su funcionamiento en asumir una cultura en los centros caracterizada por la preocupación por la mejora, *basada en el alumno, por una cultura de enraizamiento con el entorno, por unos principios democráticos de participación, implicación y corresponsabilidad en la labor educativa y por una visión amplia y global de la educación* (Doménech, 2004).

En líneas generales, el objetivo de estos movimientos ha sido fundamentalmente intercambiar experiencias pedagógicas y planificar modelos de organización y gestión, así como plantear recursos actuales acordes con la realidad a la que deben responder, tal como se concibe en la actualidad, la atención a la diversidad y en el sentido de desarrollar procesos de equidad educativa y social, planificar modelos de apoyo a las necesidades de alumnos y profesores y, en definitiva, mejorar el entorno educativo de cara a conseguir la calidad que la comunidad educativa espera. En la actualidad el trabajo en red se considera básico para la mejora en educación, ya que los cambios culturales hacia la participación son indisociables a una nueva forma de trabajo para los profesionales, necesitando asimismo superar las dificultades que ha supuesto el trabajo individual de los profesores en los centros escolares. Como señala Muñoz (2005), *el trabajo en red no es ninguna moda pasajera que sale de los distintos profesionales que están trabajando cada día en los centros....* Se trata de una forma de trabajo que consiste en *una apuesta fuerte y segura para la educación del futuro*. Esta apuesta trata de impulsar ámbitos y proyectos de trabajo compartidos con otros sectores, instituciones y entidades de la comunidad educativa.

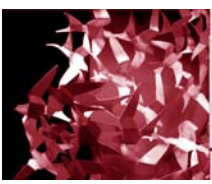
Actualmente se celebra cada dos años un Congreso relacionado con las Redes de Innovación Educativa, hasta el momento en Madrid y Cuenca, orientados hacia el desarrollo y promoción de la innovación educativa. Es un espacio abierto a la participación de redes, organizaciones y grupos de innovación orientados a la mejora de la educación. Asimismo en la actualidad funcionan una serie de redes en España y que se denominan Proyecto Turkana (8 centros de secundaria en Fuenlabrada), Confluencia-340 (20 centros de Primaria en Valencia), Proyecto Ametista (5 centros en Cataluña), Coordinación 0-12 (170 centros de Infantil y Primaria en Cataluña) y la Ikastola Arizmendi (4 escuelas en Guipúzcoa).

A nivel internacional la investigación sobre ReCes se basa en los estudios de Wohlstetter and Smith, (2000); Elboj y otros, (2002); Chapman, (2006); Ainscow, Muijs & West, (2006); Chapman y Fullan, (2007). Estos autores concluyen en sus investigaciones que la formación de redes entre los centros desarrolla mejoras en cada centro, atienden a la diversidad y son factores clave para el cambio, constituyéndose en culturas que favorecen la mejora del trabajo escolar.

METODOLOGÍA

El estudio que presentamos se inscribe en un proyecto de investigación en curso denominado *Estudio de las Redes Educativas de Centros Escolares (ReCes) para la promoción y desarrollo de una educación para la equidad y la participación* en el que colaboran con la Universidad de Sevilla algunos Centros de Profesores (CEPs) de Sevilla y provincia. Los **objetivos** del estudio, enmarcados en el trabajo en red, son los que a continuación se relacionan:

- Profundizar sobre las repercusiones que tiene la participación en ReCes en los centros y en la comunidad educativa.
- Estudiar el impacto que tiene en los centros la participación en ReCes.



LAS REDES EDUCATIVAS DE CENTROS ESCOLARES: PLATAFORMAS PARA LA MEJORA EDUCATIVA

- Valorar las líneas de investigación abiertas a partir de los resultados obtenidos en la primera fase del estudio.

Hemos utilizado una **metodología** básicamente descriptivo-narrativa, centrada en un enfoque de investigación biográfico-narrativa donde la metodología específica de recogida y análisis de datos se encuentra en línea con determinadas posiciones de pensamiento actual como es la *filosofía comunitarista*, línea de pensamiento en la que se inscribe el proyecto. La investigación descriptiva, orientada hacia el presente, la consideramos adecuada para una investigación de estas características porque aunque no existen los datos para responder a los interrogantes de la investigación, si que existen los marcos en los que estos pueden generarse. En relación con la investigación narrativa, en nuestro caso tiene dos grandes funciones: *a) provee formas de interpretación y b) proporciona guías para la acción* (Bolívar, Domingo y Fernández, 2001, 21). Se trata por tanto, de una metodología que se fundamenta en un enfoque cualitativo de investigación. El **instrumento** para la recogida de datos ha sido un cuestionario semi-estructurado e individual que lleva por título "Cuestionario para asesores de Centros de Profesores sobre Redes Educativas de Centros Escolares".

La **Muestra** está constituida por los asesores de los Centros de Profesores de Alcalá de Guadaíra, Osuna y Castilleja de la provincia de Sevilla (España) que, además de trabajar en colaboración con las ReCes, conocen la trayectoria de algunas ya consolidadas.

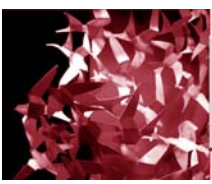
DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El análisis de los cuestionarios nos permite realizar la discusión de los resultados respecto a la formación, desarrollo y trabajo en las redes.

1. Inicio del trabajo y formación de la red: la puesta en marcha y desarrollo de redes en los centros escolares ha surgido principalmente a través de la creación de grupos de trabajo en torno a diferentes temáticas. Un número importante de asesores afirma que la puesta en marcha de la red de trabajo de su zona, surge como un intento para la mejora de la Educación y la Convivencia, dentro de los proyectos denominados "Escuela Espacio de Paz". Por otro lado, se ha creado igualmente una importante red de trabajo debido a la necesidad planteada por la Inspección, de trabajar de forma coordinada algunos aspectos básicos de los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de la competencia lingüística: primero la expresión escrita y posteriormente la lectura. Otras temáticas abordadas para el comienzo y constitución de las redes son los trastornos del desarrollo, concretamente el autismo, y distintos aspectos de la respuesta educativa que se le ofrece a este alumnado. En dichas redes de trabajo participa un elevado número de CEIPs y, en menor medida, de IES de Castilleja de la Cuesta, Osuna y Alcalá de Guadaíra, concretamente más de 30 centros de Educación Primaria y 15 IES. Los agentes educativos más implicados en dichas redes son los Equipos Directivos, seguidos del profesorado, asesores, orientadores, CEPs, Inspección Educativa, alumnado, familias y Concejalía de educación del Ayuntamiento. En general, la acogida que tiene la RED en la gran mayoría de centros es positiva.

2. Diseño y desarrollo de las redes: para nuestro equipo de trabajo es esencial averiguar las necesidades de las que parte cada uno de los centros y, evidentemente, las necesidades planteadas por los asesores encuestados, ya que tienen relación directa con las temáticas que se están desarrollando en los equipos de trabajo. Entre las conclusiones de esta categoría destacamos las siguientes:

- buena parte de los equipos de trabajo parten de la mejora de las destrezas en "Competencia Lingüística" a raíz de las pruebas de diagnóstico, unida a unas instrucciones sobre el tratamiento de la lectura en los centros y unas rúbricas pasadas a todo el profesorado respecto a esta competencia,
- la necesidad de todos los centros de "Aprender a Convivir" ya que, en general, todos los centros quieren afrontar la convivencia escolar desde una perspectiva educativa, planteando para ello, inicialmente, necesidades de formación,



PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

- la atención especializada al alumno con autismo y unidad de inclusión, favoreciendo una respuesta común y coordinada de todo el centro, no sólo de los especialistas,
- la programación, la modificación de metodologías y evaluación en Competencias Básicas que faciliten su incorporación al currículo.

El 60% de los centros que participa parten de una tradición de trabajo en equipo y sólo el 30% inicia sus andaduras sin experiencia. Los asesores afirman que el grupo de profesionales que impulsa este trabajo apuesta y cree en el trabajo en equipo del profesorado, algunos llevan trabajando 5 o 6 años y muchas de las necesidades que plantean los centros dependen de las instrucciones, órdenes y normativas provenientes de la Consejería de Educación. El profesorado que trabaja colaborativamente comparte experiencias y reflexiones, estableciéndose estrategias dentro del trabajo de equipo, como son reuniones de ciclo o reuniones inter-centros. En otros casos se ha iniciado el trabajo colaborativo en cursos anteriores, a través de los grupos de trabajo y de sesiones conjuntas de equipos directivos y de la inspección sobre el tema de la evaluación. Y, por último, el 30% que inició su andadura sin experiencia, plantea que la red surge como una necesidad frente al aislamiento que en ocasiones suele tener el profesorado en algunos centros.

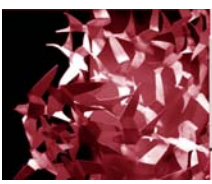
3. Recursos: en relación a los recursos materiales, los asesores consultados han afirmado que los más utilizados para el desarrollo de las redes en todos los centros escolares son principalmente, la plataforma Moodle y los documentos proporcionados por el CEP. En cuanto a recursos humanos todos los centros cuentan con el equipo asesor de los CEPs, el profesorado, las familias, el alumnado, la inspección educativa y el coordinador/a del EOE.

4. Organización del trabajo en RED: en cuanto a la distribución de tareas, reuniones, organización interna en red, etc., los asesores de los centros consultados han respondido que primero se convoca una sesión presencial en la que se forman grupos de trabajo que funcionan a lo largo del curso y se nombra un coordinador que se encarga de informar al resto del profesorado. Se elabora un calendario consensuado por el equipo asesor y el servicio de inspección, para llevar a cabo una estructura de las actuaciones sistematizadas con reuniones puntuales con los representantes de los ciclos, los jefes de estudio, la inspección y los asesores de referencia. En ellas siempre hay un orden del día en el que se especifica el tema a tratar.

En relación a la coordinación de la red en general, los asesores consultados han respondido que mayoritariamente recae en los asesores de los CEPs implicados en la RED y coordinadores del grupo de trabajo con cierto desarrollo en la competencia digital y sólo dos, de los consultados, han respondido que también en la inspección.

Acerca del desarrollo de la comunicación entre los miembros de la red, los asesores consultados han respondido haciendo una diferencia entre la comunicación presencial y no presencial. La primera cita se desarrolla en reuniones de grupos de trabajo a través del diálogo y el contacto personal. Sin embargo la comunicación no presencial se desarrolla fundamentalmente, en todos los centros a través del foro de la red instalada en el Moodle y mediante el uso de los recursos informáticos como el correo electrónico.

5. Repercusiones en los centros y en la comunidad educativa: destacamos, en primer lugar, que los asesores responden a la participación de profesorado y alumnado en cada centro a raíz de la pertenencia a la RED. En general destacan que es positiva, y crea una dinámicas de participación. Respecto al establecimiento de reuniones de coordinación con otras redes, los asesores responden en su mayoría que no se han establecido, aunque en tres ocasiones afirman que se han iniciado *tímidos pasos* para relacionarse con otras localidades, a partir de la puesta en común de algún trabajo compartido, mediante reuniones conjuntas inter-localidad, con profesorado de otros centros y con otros profesionales o instituciones que trabajan o investigan sobre temáticas concretas. Respecto a las familias, éstas participan pocas veces y dependiendo del tema, aunque a veces se implican como colaboradores externos en temas puntuales.



LAS REDES EDUCATIVAS DE CENTROS ESCOLARES: PLATAFORMAS PARA LA MEJORA EDUCATIVA

6. Impacto de la participación en la red: en relación al impacto que tiene lugar en la vida de los centros, la participación en la RED ha generado un trabajo colaborativo de estudio y reflexión entre gran parte del profesorado implicado, se crean dinámicas con la finalidad de recuperar el diálogo pedagógico. Algunos asesores creen que la participación en la RED ha supuesto un *Totum Revolutum* en los centros que participan, afirmando que afloran las necesidades de formación del profesorado a nivel de contenidos y metodologías, lo que conlleva la transformación del centro en temas curriculares.

Entre los centros participantes, se está creando un Banco de Recursos cuyo propósito es mejorar las prácticas de aula, también se está trabajando el área de matemáticas en todos los ciclos, tanto en Primaria como en Secundaria, el trabajo se realiza por niveles de consecución. Aunque se están dando pasos importantes, el impacto en los centros es aún muy limitado. Algunos asesores entienden que la participación es bastante positiva e incide en la mejora de la coordinación, el trabajo en equipo, la reflexión y la práctica docente del profesorado y el clima de convivencia. Aunque la educación en valores no es un objetivo prioritario de los centros que participan en la RED, algunos centros sí que se proponen trabajar sobre valores y afirman que diversas tareas del profesorado están orientadas a la educación en valores, otros lo asocian al proyecto de convivencia de los centros.

En relación a aspectos relacionados con el desarrollo del currículum, en general los asesores consultados entienden que han mejorado diversos aspectos del currículum, ya que se parte de las referencias curriculares para reflexionar sobre las prácticas de aula e introducir mejoras, además en algunos centros se están desarrollando estudios sobre competencias concretas como es la comunicativa. En general, el profesorado se refiere a algunas propuestas de cambio en la práctica de aula.

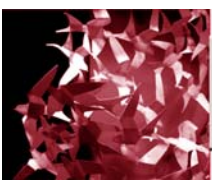
En relación a los aspectos relacionados con la atención a la diversidad, los asesores creen que el proyecto se está desarrollando en todas las áreas curriculares y está dirigido a todo el alumnado sin excepción, aunque destacan la implicación del profesorado que atiende a alumnado con n.e.e. Las mejoras más destacables son las relativas a la concienciación del profesorado sobre niveles de consecución de objetivos curriculares y el concepto y procedimiento de la evaluación formativa. Algunos asesores se refieren a una participación conjunta del centro en proyectos que "incluyen".

En relación a aspectos relacionados con la formación del profesorado, en general todas las estrategias contempladas en los proyectos para participar en la RED están diseñadas para mejorar la formación del profesorado y sobre todo se produce una incidencia directa en los procesos de autoformación, ya que se entiende que el profesorado es el protagonista de su propio proceso formativo. Estos procesos de autoformación se han completado con actividades formativas concretas organizadas desde los CEPs, en este sentido algunos asesores consultados afirman que *para dar continuidad a estos equipos de formación, desde el CEP se han puesto en marcha modalidades formativa (cursos presenciales, semipresenciales y on-line) para dar respuesta a las necesidades formativas del profesorado de la localidad.* Además, en algunos centros se desarrolla una formación más específica y demandan asesoramiento más especializado.

7. Resultados de la puesta en funcionamiento de la red: prácticamente todas las redes constituidas tienen un Plan de Seguimiento y evaluación de la misma, encontrándose la mayoría de ellas (7 redes de un total de 10) en la Fase de Consolidación, dos de ellas en Fase de Inicio y una en Fase de Mejora.

Respecto a si se están cumpliendo los compromisos de mejora planteados inicialmente, en su mayoría responden que sí, que se cumplen los objetivos. Afirman que se están cumpliendo, por encima de lo previsible. En cuanto a calidad y cantidad de participantes, se sigue el plan de reuniones de coordinación establecido y los procesos de mejora.

Al analizar los obstáculos/limitaciones/problemas para el desarrollo de la RED, los asesores afirman que el profesorado ha manifestado la falta de *tiempo* para un mejor desarrollo del Proyecto



PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

debido a las exigencias actuales de los Centros Educativos (exceso de trabajo burocrático, sobrecarga de gestión...), ya que se ven inmersos en múltiples tareas que muchas veces distraen las obligaciones prioritarias y la mejora de las prácticas que inciden directamente en el alumnado.

Los asesores señalan también la escasa formación del profesorado en procesos de evaluación formativa y dificultades en la implementación de planes de mejora, manifestando en ocasiones reticencias al cambio. Uno de los obstáculos parece deberse a la necesidad de recursos para desarrollar el Proyecto. Otro núcleo de problemas procede de *que las personas implicadas no han sido siempre las mismas*. Por otra parte, destacan la vinculación y compromiso con algunos profesionales del centro por parte de las familias, aunque a veces la apatía y la falta de compromisos de algunas familias con el centro se hacen evidentes.

Entre los factores que han facilitado el desarrollo del Proyecto en RED, los asesores afirman que han sido fundamentalmente la coordinación y participación de las partes implicadas, sobre todo en la formación, las sesiones de trabajo y de seguimiento, la posibilidad de compartir, es decir, la implicación y desarrollo profesional por parte de los implicados. Todo ello tiene que ver con el interés de los participantes y el deseo de poner en común experiencias, actuaciones, materiales, etc... con la implicación y dinamismo del grupo de profesionales más comprometidos. Asimismo, destacan la creación de un espacio virtual en la plataforma de teleformación del CEP, la cercanía de las asesorías/coordinación del CEP y la disponibilidad manifestada por el Servicio de Inspección. También la buena disposición de los ED, la colaboración de asesorías del CEP con la inspección educativa, buena difusión de la convocatoria y buena difusión por parte de los centros.

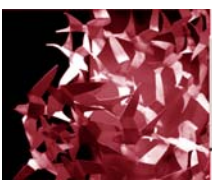
CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

Un avance de las **conclusiones** nos permite afirmar, en líneas generales que los centros que trabajan en colaboración aumentan su capacidad de mejora, son capaces de llevar a cabo una evaluación de necesidades concretas, se agrupan para participar y cooperar en innovaciones, la participación se establece a nivel de Departamento y/o equipos de profesores, el consenso existe siempre. El trabajo en red trata de iniciar en los centros en el denominado *ciclo de transformaciones* para el diseño, desarrollo e implicación de todos en las innovaciones y mejoras del centro.

De forma más pormenorizada, este análisis inicial también nos permite destacar que: la participación en la RED es desigual según cada caso, en algunos centros la participación es mayoritaria, en otros se produce de forma paulatina, mientras que en otros participa sobre todo el profesorado dedicado a atender a estudiantes con n.e.e. El hecho de formar parte de la RED anima a la participación a gran parte del profesorado. La participación en la RED incide positivamente en el funcionamiento de los centros, sobre todo en temas relacionados con la educación en valores, el desarrollo del currículum, la atención a la diversidad, la formación del profesorado, etc... Los centros que trabajan en colaboración aumentan su capacidad de mejora. El profesorado es el protagonista de su propio proceso de formación, en este sentido son destacables por una parte, los procesos de autoevaluación basados en las prácticas docentes y por otra los procesos de autoformación en los que está inmerso el profesorado participante en la RED.

Para finalizar, con esta investigación hemos tratado de acercarnos a algunos de los interrogantes planteados en torno a las redes educativas de centro y a las necesidades vinculadas a su organización y funcionamiento. Teniendo presentes sus necesidades realizamos a continuación algunas **propuestas de mejora** para seguir avanzando:

- Reconocida la autonomía de los centros para participar en redes, habría que realizar autoevaluaciones periódicas orientadas a promover la participación y atraer al profesorado que no participa.
- Estudiar los intereses que comparte el profesorado implicado en la red, vinculadas a las necesidades de formación en ámbitos concretos.



LAS REDES EDUCATIVAS DE CENTROS ESCOLARES: PLATAFORMAS PARA LA MEJORA EDUCATIVA

- Realizar un estudio en profundidad del funcionamiento de las redes ya constituidas y de sus necesidades para seguir avanzando.
- Estudiar las razones que justifican la participación desigual de los centros en la red.
- Profundizar en el estudio de la gestión de la red, como aspecto importante a considerar para garantizar su continuidad.
- Realizar un estudio comparativo de algunas redes, ya consolidadas, con objeto de recabar propuestas que incidan en la mejora de su funcionamiento.

Estas propuestas de mejora constituyen, por sí mismas, líneas de investigación abiertas para seguir avanzado en la investigación sobre redes educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainscow, M. y West, M. (2006). *Improving Urban School: Leadership and Collaboration*. Buckingham: Open University Press.
- Bolívar, A. Domingo, J. y Fernández, M. (2001). *La investigación biográfico-narrativa en educación*. Madrid: La Muralla.
- Chapman, C. (2006). *School Improvement Through External intervention*. London: Continuum.
- Chapman, C. and Fullan, M. (2007). Collaboration and partnership for equitable improvement: towards a networked learning systems. *School Leadership and Management*, 27 (3), 205 - 211.
- Doménech, J. (2004). Las redes de centros educativos y la renovación pedagógica. *Tabanque*, 17, y (2002). *Comunidades de Aprendizaje: transformar la educación*. Barcelona: Graó. 136 pgs.
- Muñoz, J.L. (2005). *Redes educativas locales: un nuevo reto en la formación*. IV Congreso de formación para el trabajo. Zaragoza. 9-11 Noviembre.
- Stoll, L. y Louis, K.S. (Eds). (2007) *Professional learning communities. Divergence, depth and dilemmas*. Maidenhead: Open University Press.
- Wohlstetter, P. and Smith, A.K. (2000). A different approach to systemic reform: network structures in Los Angeles. *Phi Delta Kappan*, 87 (7), 508-515.