



## Particularidades en la gestión de la comunicación en empresas de riesgo en el polígono petroquímico de Tarragona

Encarnación Rodríguez Perea,  
Universidad Rovira i Virgili.

### ABSTRACT:

Hablar de Relaciones Públicas, es sin duda, hablar de confianza; de establecer mecanismos, sistemas, estrategias, que generen, aumenten o protejan la confianza de unos determinados públicos hacia una institución, organismo o empresa. Cuando a este sencillo enunciado se añade la "particularidad" de que quien ha de generar ese crédito de imagen, es una empresa que pertenece a un sector especialmente "sospechoso" aparecen nuevos retos en la gestión de la comunicación.

La credibilidad de las empresas del sector químico está permanentemente cuestionada, y su reputación especialmente afectada, tanto por las características propias de sus procesos industriales, como por una tradición de secretismo y falta de transparencia que ha funcionado como un lastre para la imagen pública de todo el sector.

Además de este punto de partida de negativo, la dinámica comunicativa de estas empresas, está condicionada también por algunas dicotomías que afectan el comportamiento de la población; la confianza que la compañía genera o debería generar en sus mensajes, depende, no tanto del riesgo real que se deriva de sus actividades industriales como de la percepción que "su" población tenga del mismo. Así, la percepción social del riesgo, sus procesos, sus condicionantes, su génesis, añade una complejidad considerable en la construcción de la reputación de la empresa. Todos los elementos de la cadena comunicativa se ven afectados por ese proceso.

Hay que valorar también que en este sector, la comunicación no solo se convierte en la herramienta básica para configurar la reputación de la compañía, sino que construir un entorno de confianza y credibilidad es imprescindible para la aceptación de sus actividades, ampliaciones, nuevas inversiones, es decir, para su propia permanencia.

La investigación objeto de este abstract pretende **describir, analizar, com-**



**parar y evaluar** algunos de los mecanismos de comunicación de riesgos industriales por parte de las empresas que los generan, concretando algunas de las experiencias en multinacionales del sector, ubicadas en el polígono petroquímico de Tarragona.

Entre las prácticas objeto de nuestro análisis figuran prioritariamente las jornadas de puertas abiertas, los paneles públicos asesores y las actividades de formación dirigidas a colectivos cívicos y profesionales.

Todo ello con el objetivo de **confirmar la hipótesis** de que la única forma de tratar adecuadamente la complejidad de las relaciones de empresas con tecnologías de riesgo con sus stakeholders, es mediante fórmulas de participación, en la gestión de la comunicación.

### **Estructura de la comunicación**

1. Estado de la situación en el área estudiada
2. Hipótesis precedentes o aproximación a la trayectoria histórica de la RR.PP. en el polígono petroquímico de Tarragona
3. Los datos de que disponemos
4. Análisis de los mismos
5. Nuestra hipótesis
6. Conclusiones

### **Metodología:**

Observación participante y entrevistas en profundidad, con los responsables de comunicación de DOW, BAYER, REPSOL, y BASF. Esta comunicación presenta resultados provisionales de mi trabajo doctoral.

## **PARTICULARIDADES EN LA GESTIÓN DE LA COMUNICACIÓN EN EMPRESAS DE RIESGO EN EL POLÍGONO PETROQUÍMICO DE TARRAGONA.**

**Estado de la situación: la gestión de la comunicación en empresas de riesgo.**

Cualquier empresa, organismo o institución asume en mayor o menor grado una cierta responsabilidad respecto al territorio que la acoge. Un compromiso



que voluntariamente debe aceptar, para mejorar la aprobación de sus públicos.

En la gestión empresarial actual, las compañías, son cada día mas conscientes de la necesidad de incorporar a su gestión las preocupaciones sociales como parte de su estrategia de negocio y al margen de las exigencias legales, las empresas asumen voluntariamente una obligación ética hacia la sociedad. Este compromiso que se podría definir como la esencia del concepto Responsabilidad Social Corporativa representa un reto en la gestión comunicativa de las organizaciones. La credibilidad, la confianza, la reputación de la empresa, la coherencia entre la comunicación y la acción emergen como elementos en permanente vigilia.

Todo este planteamiento, se acentúa y se complica cuando hablamos de empresas que reciben la terminología legal y social de industrias de riesgo. Entendiendo como tales, según la terminología legal europea, (Normativa Seveso II) las empresas que incluyen en sus procesos productivos, la manipulación, la fabricación, la transformación, el transporte o el almacenamiento de productos considerados peligrosos, para la salud de las personas o para el medioambiente.

Este tipo de empresas que por su especial naturaleza ya están sujetas a controles de seguridad muy estrictos y a unas exigencias legales precisas y minuciosas, tienen también un impacto en el territorio con unas características muy determinadas.

La comunidad local percibe el riesgo inherente a estas instalaciones como un elemento negativo, impuesto, incontrolable y especialmente desconocido. Esta percepción de un riesgo nocivo no siempre se corresponde al riesgo real, cuantificable, calculado y en gran medida controlado, sino que responde a elementos muy complejos; *las nociones de riesgo no están basadas en razones prácticas o en juicios empíricos. Son nociones construidas culturalmente que enfatizan algunos aspectos y ignoran otros.* (Bastard 1996:11) . Existe, pues, una doble perspectiva, de un lado la objetivable, de otro su percepción, y la interacción de estas dos realidades es una de las mayores dificultades a las que se enfrenta cualquier empresa que se manifieste responsable de su actuación sobre un territorio y una comunidad determinada.

Esta situación implica un esfuerzo bidireccional empresa/comunidad que equilibre el riesgo real al riesgo percibido, ya que al contrario la convivencia

planteará graves situaciones perjudiciales tanto para la gestión empresarial como para la propia comunidad. Tal como resume el sociólogo alemán Ulric Beck, *los riesgos son reales, siempre que se perciban como reales. El riesgo y su percepción son dos aspectos que convergen, se condicionan y se refuerzan mutuamente, Los riesgos lo son en el conocimiento. Los riesgos y su percepción no son dos conceptos distintos sino el mismo concepto.* (Beck, 1996:62)

No es objeto de esta comunicación analizar los elementos que participan y configuran el proceso mental de la percepción del riesgo ni desde un punto de vista social ni como proceso psicológico individual, sin embargo es importante considerar la dificultad que implica la investigación de este factor y de que manera condiciona y dificulta la confianza de la comunidad en la organización.

Según el planteamiento del grupo de investigadores británicos del Health & Safety Laboratory la percepción social está muy influenciada por las relaciones sociales particularmente por la confianza en los gestores institucionales del riesgo; *es preciso establecer un dialogo entre los gestores del riesgo y las comunidades locales que mejore la aceptación de estos procesos tecnológicos extremadamente complicados* Williamson (2005:45). Esta necesidad de dialogo se acentúa si tenemos en cuenta que la información que la comunidad recibe, es más objetiva si es una comunicación directa, en cambio, cuando esta información está mediada aumenta la percepción y se produce un mayor desajuste en el juicio público sobre la organización.

La trayectoria histórica de este tipo de empresas y sus estrategias comunicativas a lo largo de los años resumen con claridad la complejidad de este problema.

Según Frank Popoff director general de Dow Chemical (Forum de Seguretat 2000:75) la relación de la industria química y sus públicos ha pasado a lo largo de su historia por tres fases muy determinadas, que se reconocen como las fases de las tres D:

- **Denying** = negación del problema.
- **Data** = exceso de información técnico-científica
- **Dialog** = aceptación y dialogo con la comunidad afectada

**Denying:** Durante los primeros años de funcionamiento de este tipo de empresas ( químicas, energéticas etc) se produjo considerable desencuentro entre la



empresa y sus comunidades locales. La población se mostraba reacia a la compañía y evidenciaba mediante protestas su rechazo. Los responsables de la empresa no entendían porqué no se reconocía su aportación a la mejora de la calidad de vida. La conclusión fue, "No nos quieren porque no nos conocen, debemos esforzarnos en explicarnos".

**Data:** Esta etapa dio paso a la denominada, *datos, datos, datos*. Una intoxicación de números, formulas, y terminología científica que intentaba aportar conocimiento a la "ignorancia" de la población. Una batería de argumentos en forma de estudios profundos intentaron en vano mejorar la percepción que la comunidad tenía de las actividades de la empresa. También se intentó "convencer" elaborando complicadas tablas estadísticas que confirmaban que según cálculo de probabilidades, es mucho mas arriesgado, para la salud de las personas, viajar en coche o practicar esquí que convivir con una industria química. A pesar de que los datos procesados confirmaban estas afirmaciones de una manera objetiva, aparecía de nuevo el proceso de la percepción social del riesgo y continuaba el rechazo a las actividades de la compañía. *Los riesgos que son menos tolerables, son los de consecuencias desconocidas y aquellos que son impuestos, es decir los que no se asumen voluntariamente* Mir (2000:76)

**Dialog:** A pesar de estos esfuerzos informativos tampoco mejoró la situación y actualmente se esta trabajando en la tercera fase: el diálogo. Según la política comunicativa de la multinacional americana, es necesario partir del principio que una empresa de riesgo debe aceptar que genera amenazas desconocidas e involuntarias que impone a la población cercana a sus instalaciones y a partir de esta premisa, iniciar el dialogo con sus comunidades. Es básico escuchar a la población y intentar recoger sus sugerencias, este tipo de razonamiento no hará disminuir el riesgo objetivo pero probablemente ayudará a mejorar el percibido y volviendo a Beck, desde el punto de vista social el riesgo y su percepción son la misma cosa.

El grupo de investigadores del HSL, anteriormente citados, reiteran esta necesidad de diálogo y declaran que es importante establecer lo que ellos denominan contrato con los stakeholders (1) es decir establecer sistemáticamente un mecanismo que permita definir el contexto o la naturaleza del proceso a discutir y también el grado de participación en su gestión.

Así, la mayoría de líneas de investigación en la gestión de riesgos apuntan a



la confirmación de la hipótesis de que la única forma posible de tratar adecuadamente la complejidad de este proceso es mediante la implantación de sistemas de participación de la colectividad afectada en la gestión del propio riesgo.

Daniel Fiorino de la Agencia para la Protección del Medioambiente de Estados Unidos (López Cerezo y Lujan 2000:179), argumenta los motivos para una participación pública amplia en la gestión de riesgos:

- Argumento instrumental: la participación es la mejor garantía para evitar la resistencia
- Argumento normativo: excluir la participación contradice los valores democráticos clásicos
- Argumento sustantivo: según la consideración social, el juicio de los no expertos es tan válido como el de los expertos.

*1.-Entendiendo este término de difícil traducción como el conjunto de comunidades o colectivos afectados o relacionados con la organización*

### **El área estudiada: el territorio, las empresas.**

El mayor polígono petroquímico español y el segundo en importancia del Mediterráneo se encuentra desde hace más de 30 años, incrustado en un interland de 250.000 personas en un perímetro de 20 kilómetros cuadrados alrededor de la ciudad de Tarragona .

El emplazamiento de la refinería de petróleo propiedad de la multinacional Repsol YPF, condicionó a partir de los años 70 la especialización industrial en el sector químico y petroquímico.

Se destinaron a usos industriales 1.200 hectáreas en dos polígonos muy próximos al núcleo de la ciudad de Tarragona. El polígono Norte, situado a 12 kilómetros del núcleo de la ciudad de Tarragona donde se encuentra la propia refinería propiedad de Repsol YPF. El polígono Sur al borde del mar, en dirección a Salou, con plantas de proceso situadas a escasos metros de barrios densamente poblados de la ciudad. A estos polígonos urbanos hay que añadir, también, el que configuran las instalaciones de la empresa Erkimia en la localidad de Flix a orillas del río Ebro, a unos 70 kilómetros al sur de Tarragona.



Para completar esta aproximación territorial es importante recordar que en la provincia de Tarragona hay actualmente en funcionamiento tres centrales nucleares (Vandellos II, Ascó I y Ascó II) y una cuarta (Vandellos I) en fase de desmantelamiento, como consecuencia de un incendio producido el 19 de octubre de 1989. Reconocido por la Organización Internacional de la Energía Atómica de grado 3, ocasionó importantes disfunciones en varios sistemas necesarios para asegurar la refrigeración del reactor con el consecuente riesgo radiactivo, para la población de la zona. (Diari de Tarragona 20-10-1989)

Las centrales nucleares no se incluyen entre los actores susceptibles de este estudio ya que aunque evidentemente se consideran instalaciones de riesgo, configuran un colectivo específico y con unas particularidades determinadas que se alejan del presente análisis. Sin embargo, creo que es importante destacar que su presencia repercute negativamente en la percepción de la colectividad sobre la distribución del territorio y la concentración de riesgos en la zona, aumentando la sensibilidad de la población del área objeto de la presente comunicación.

Según datos aportados por el director general de la Asociación de Empresas Químicas de Tarragona (AEQT), actualmente hay 30 empresas asociadas que se distribuyen en el territorio ([www.aegt.com](http://www.aegt.com)). El conjunto de polígonos y instalaciones ocupan el primer lugar en el ranking español del sector. El 44% de los plásticos y derivados que se producen en España tienen origen en esta área.

Desde el punto de vista de impacto social la industria petroquímica ocupa, en puestos de trabajo directos a 6.000 personas, a las que hay que añadir 3.100 puestos indirectos y más de 20.000 empleos inducidos entre más de 1.500 empresas de servicios.

Actualmente se procesan 18.000.000 toneladas de productos con una tendencia progresiva debido a las inversiones previstas. En rueda de prensa celebrada en marzo de este año, (2005) el Presidente de la Asociación de Empresas Químicas de Tarragona anunció unas inversiones de más de 800 millones de euros para el trienio 2005-2008.

Paralelamente, en el mismo escenario convive el otro gran motor económico de la zona, el turismo. Núcleos turísticos como Salou, o Cambrils están situados muy próximos a los terrenos industriales, incluso el parque temático Port



Aventura se sitúa en la frontera física de las empresas químicas.

La importancia creciente de este sector económico, su competencia territorial y una distribución urbanística obsoleta ante el crecimiento de la zona hacen que exista una presión permanente entre los dos motores económicos del área y unas relaciones difíciles pero inevitables.

Todos estos datos permiten establecer algunos parámetros básicos sobre la situación del área analizada:

- 1.- Un sector industrial altamente especializado con un peso económico reconocido como fundamental para el desarrollo socio-laboral de la zona.
- 2.- Una población especialmente sensibilizada en temas de percepción de riesgo por la alta concentración de este tipo de instalaciones.
- 3.- Una competencia territorial manifiesta y evidenciada por el otro sector económico del área, el turismo.
- 4.- Una distribución territorial extremadamente difícil que favorece la aparición de conflictos territoriales en ocasiones alimentados artificialmente por intereses diversos, y que desorienta a la población aumentando la inseguridad y la desconfianza en las instituciones.

En definitiva, un territorio complejo en el que la población observa un proceso donde se alternan el beneficio y la inseguridad, la riqueza y la amenaza en un difícil equilibrio.

Las treinta empresas instaladas en esta zona presentan una amplia diversidad en cuanto a tamaño, accionariado y cultura corporativa, sin embargo es importante destacar las cuatro grandes multinacionales que determinan en gran medida las tendencias, problemas, inquietudes y actitudes del conjunto. BASF y Bayer, de capital alemán, DOW Chemical multinacional norteamericana y la española Repsol YPF. Además es importante señalar que existen un buen número de empresas con capital mixto, en el que participan estas grandes multinacionales, para cubrir procesos productivos de utilidad común.

A pesar de la fuerte y diferenciada personalidad corporativa de estas cuatro compañías, en la zona prevalece la Associació d'Empreses Químiques de





Tarragona AEQT como representante del conjunto de empresas, actuando como patronal tradicional, como interlocutor con las administraciones en defensa de los intereses del sector, coordinadora de iniciativas empresariales en diversos ámbitos, en definitiva, se podría definir como un importante lobby local.

Si analizamos la trayectoria de las actividades comunicativas de esta organización se pueden identificar con facilidad las tres etapas citadas por F. Popoff, las fases de las tres D: Negación, Datos, Dialogo.

**Denying:** Durante la primera década de funcionamiento de la AEQT, la información que ofrece la Asociación se limita a enumerar instalaciones, inauguraciones de nuevas industrias o de nuevas plantas de proceso. Hay que esperar al año 1987 para encontrar alguna referencia de actividad relacionada con la comunidad local, y que además no se puede considerar una acción de relaciones públicas sino una actividad de previsión en caso de emergencia. La firma del primer plan de seguridad de emergencia exterior de la industria química PLASEQTA, que surge como iniciativa de la administración y que regula, coordina y organiza los sistemas de seguridad para prevenir accidentes derivados de la implantación de la industria química en el área.

Curiosamente, sólo dos meses después de la firma del acuerdo se produjo el mayor accidente ocurrido en la historia del sector. Un atentado terrorista hizo explotar el rack de tuberías que comunica los polígonos químicos ocasionando un espectacular incendio que provocó una evacuación descontrolada, espontánea y dramática de mas de 20.000 personas que huyeron alarmadas de la ciudad en una de las noches mas tristes y a la vez más afortunadas de la historia moderna de Tarragona, ya que no se produjo ni un solo herido de consideración en lo que pudo haber sido un atentado de consecuencias trágicas.

Es fácil entender el sentimiento de recelo y desconfianza que esta situación, especialmente tras el atentado, provocaba en la población. Un grupo de industrias que fabricaban productos mayoritariamente desconocidos, ocupan el territorio modificando negativamente el paisaje. Manipulan, procesan y almacenan productos peligrosos que convierten la zona en objetivo terrorista. Instalan antorchas y chimeneas que contaminan el medio ambiente y que recuerdan con su presencia la amenaza que esconden. Son multinacionales de capital extranjero, lejanas y poderosas que imponen riesgos desconocidos e indeseados a una colectividad marginada de las decisiones que afectan su



cotidianeidad y su seguridad. Era la primera de las etapas citadas por F. Popoff, negación del problema, desconocimiento mutuo, incompreensión, desconfianza, falta de credibilidad.

**Data:** En 1993, dieciséis años después de su creación, la AEQT organiza la primera jornada de puertas abiertas de la industria química de Tarragona, participan 9 empresas y 700 ciudadanos.

Mediante unas inserciones en la prensa local las personas interesadas se podían inscribir a la visita. Aunque la organización general de la jornada era a cargo de la Asociación, las empresas participantes podían decidir y coordinar la visita dentro de sus instalaciones, mayoritariamente se optaba por una charla y una visita más o menos extensa a las plantas de producción y un posterior refrigerio. Durante la visita a la empresa, los directivos (no había departamento de comunicación), explicaban a los asistentes, los procesos, productos, inversiones en charlas espesas, unidireccionales, y excesivamente técnicas.

Posteriormente se han celebrado tres nuevas ediciones de jornadas de puertas abiertas, los años 1997, 2000, y 2004.

El año 2002 con motivo de la celebración del 25 aniversario de la AEQT, se sustituyó el formato tradicional y se organizó una exposición sobre la química "Todo es química", desde un punto de vista eminentemente didáctico se mostraba: la historia, las aplicaciones, los productos, etc. Durante siete meses permaneció abierta esta exposición que visitaron casi doce mil personas mayoritariamente escolares.

#### JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA DE TARRAGONA

ANO	Asistentes	Observaciones
1993	689	Participan 9 empresas
1997	1.086	Participan 15 empresas
2000	1.328	Participan 19 empresas
2002	11.022	Exposición, "Tot és química" (7 meses / 175días) 37,5% visitantes libres, 62,4% grupos ( escolares)
2004	1.171	Participan 17 empresas (el 54 %de los visitantes personal interno de las compañías)



Total visitantes en 10 años  
 Incluyendo escolares..... 15.396  
 Visitas libres..... 6.953

Observando estas cifras de participación se deduce que si bien la organización de estas jornadas supone un intento de acercar las actividades del sector a la población en general y en ese sentido indica cambio de rumbo en la estrategia comunicativa del conjunto, presenta un impacto social de escasa importancia, tanto desde el punto de vista cuantitativo (700 visitas por año para 30 empresas), como desde el punto de vista cualitativo, por el amplio porcentaje de asistentes directamente vinculados a las empresas.

A pesar de estos resultados, hay que tener en cuenta que algunas empresas organizan visitas a sus instalaciones para diversos colectivos, estudiantes, asociaciones de vecinos, etc. que a pesar de no ser cifras significativas mejoran la perspectiva, por ejemplo durante el año 2004:

<b>Empresa</b>	<b>Visitas</b>
Dow Chemical	1.400
Bayer	150
BASF	800
Repsol	2.212

Otra actividad, en este caso formativa, para mejorar la colaboración y el entendimiento entre la industria química y la sociedad es el denominado programa APQUA (Aprendizaje de productos químicos, sus usos y aplicaciones). Organizado por iniciativa de la Universidad Rovira y Virgili, con el patrocinio de la AEQT, es un proyecto educativo destinado a escolares y otros colectivos sociales. Su finalidad es desarrollar un mayor conocimiento sobre la importancia de los productos químicos y su interacción con el medioambiente. Promueve la utilización de principios y procesos científicos y su aplicación. Mediante diversas fórmulas pedagógicas, talleres, fichas, exposiciones se intenta acercar el mundo de la química a los escolares de la zona. La AEQT, facilita la cifra de 125.000 alumnos que de alguna manera han par-



ticipado en este programa formativo.

No hay duda que, esta actividad divulgativa, puede tener una repercusión positiva en el conocimiento, y en la mejor preparación de la comunidad a medio-largo plazo, sin embargo, en el tema que nos ocupa sobre la necesidad de conseguir modelos participativos que mejoren la percepción de riesgo de este tipo de empresas, no supone ninguna aportación significativa.

**Dialog.** En un proceso de implantación lenta pero progresiva han surgido algunas iniciativas empresariales que de manera tímida empiezan el camino de la tercera fase de las tres D, el dialogo. La creación de paneles de ciudadanos como instrumento para el intercambio de inquietudes entre la empresa y la comunidad supone un adelanto cualitativo en la participación de los stakeholders en la gestión de la comunicación del riesgo.

Aunque presentan algunas variantes en su composición, se observa una coincidencia en los parámetros básicos de todos ellos. Se pueden definir como "laboratorios sociales", y se organizan del mismo modo: un grupo representativo de los diversos sectores de la comunidad se reúnen periódicamente con la dirección y técnicos de la empresa para conocer y dar su opinión sobre las actividades de la misma, comentar las preocupaciones relacionadas con el sector, tratar temas de interés, y aportar informaciones en ambas direcciones.

Actualmente existen tres empresas ( BASF, Bayer y DOW) que disponen de este elemento de participación y recientemente se ha creado el de la AEQT como organismo de consulta del conjunto del sector. Repsol YPF , según declaraciones de su responsable de comunicación del complejo, se esta planteando la posibilidad de crear su propio panel, si comprueba que realmente resultan efectivos para la mejora de la integración en la comunidad

El 27 de octubre de 2005, se ha celebrado el primer encuentro de paneles públicos del polígono petroquímico de Tarragona, con el objetivo de intercambiar inquietudes y experiencias, para mejorar la actividad participativa de estos organismos. Cada uno de los coordinadores presentaron sus respectivos paneles:



<b>EMPRESA</b>	<b>BASF</b>
Nomenclatura	CONSEJO CIVICO CONSULTOR
Año de constitución	1995
Total miembros	16
Miembros vinculados a la empresa	Director Coordinador Relaciones Públicas
Municipios de procedencia	Tarragona, Reus
Periodicidad de las reuniones	3 anuales
Objetivos	Establecer un medio de comunicación entre la industria y la comunidad para permitir a la empresa conocer las inquietudes y necesidades locales y obrar consecuentemente y permitir a la comunidad un mejor conocimiento de nuestra realidad
Actividades	Visitas a diversas las instalaciones de la empresa Talleres de trabajo proyecto APQUA Visita a la central de la compañía en Alemania
Valoración de los miembros	Reconocen que ha mejorado mucho la opinión que tenían de la empresa

<b>EMPRESA</b>	<b>BAYER</b>
Nomenclatura	CONSEJO DE INTERCOMUNICACIÓN CÍVICA (CIC)
Año de constitución	1997
Total miembros	19 + 5 ( empresa)

Miembros vinculados a la empresa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Director</li> <li>2. Responsable de producción</li> <li>3. Responsable de Seguridad</li> <li>4. Responsable de medio ambiente</li> <li>5. Responsable Relaciones Externas</li> </ol>
Municipios de procedencia	Vila-seca
Periodicidad de las reuniones	3 reuniones anuales
Objetivos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proporcionar información a la comunidad sobre las actividades desarrolladas por la empresa, sus conocimientos y operaciones que afectan a su funcionamiento y repercusión en el entorno</li> <li>2. Establecer un mecanismo para dar a conocer los planes de las empresas antes de que sean puestos en funcionamiento</li> <li>3. Tratar asuntos de interés común entre la Comunidad y la Empresa</li> </ol>
Actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visitas a instalaciones de la empresa</li> <li>- Reuniones temáticas : Seguridad en la empresa tras los atentados del 11-S en New York</li> <li>- Visitas a : <ul style="list-style-type: none"> <li>* Planta Incineradora</li> <li>* Centro de Emergencias de la Generalitat</li> <li>* Ayuntamiento de Vila-seca</li> <li>* Exposición " Tot és Química"</li> </ul> </li> </ul>
Utilidad para los miembros	Se manifiestan tranquilos respecto la actividad de Bayer, pero les preocupa la de las otras empresas



<b>EMPRESA</b>	<b>DOW CHEMICAL</b>
Nomenclatura	PANEL PUBLIC ASSESSOR
Año de constitución	1998
Total miembros	15
Miembros vinculados a la empresa	1. Director 2. Relaciones Públicas 3. Jefe de Seguridad
Municipios de procedencia	Diversos municipios del área
Periodicidad de las reuniones	5/6 anuales
Objetivos	Establecer un canal de intercambio entre la comunidad y la compañía para conocer y dar a conocer las iniciativas, proyectos, dudas y preocupaciones mutuas
Actividades	Visitas a instalaciones de la empresa Visitas externas: - Centro de Emergencias de la Generalitat - Creación de la web del panel con voluntad de que sea un instrumento para ampliar la participación de la comunidad y ser la caja de resonancia de las actividades del panel.
Valoración de los miembros	Conocen mejor el funcionamiento de la química. Les preocupa que el resto de empresas actúen con la misma ética productiva.

<b>EMPRESA</b>	<b>AEQT</b>
Nomenclatura	PANEL PUBLIC ASSESSOR
Año de constitución	2003
Total miembros	24
Miembros vinculados a la empresa (AEQT)	(Director General de la AEQT)
Municipios de procedencia	Diversos municipios

Periodicidad de las reuniones	4 reuniones cada año
Objetivos	<p>* Convertirse en un canal de dialogo permanente entre la sociedad y la industria química que ayude a hacer más transparente y completa la percepción que tiene de este sector económico el público, promoviendo actividades divulgativas en todos los ámbitos especialmente el educativo.</p> <p>* Identificar y recoger las preocupaciones de la ciudadanía en materia de seguridad, salud y medioambiente, para transmitir las a la industria química.</p> <p>* Solicitar información de las políticas y actividades de la industria química para mejorar la calidad de vida</p> <p>* Solicitar a la industria química respuestas y actuaciones a las preocupaciones de los ciudadanos.</p> <p>* Hacer llegar estas propuestas a la sociedad para fomentar el conocimiento de la industria química</p>
Actividades	Reuniones temáticas con expertos
Valoración de los miembros	Están aprendiendo a entender mejor la industria química

Cabe destacar que, a pesar de que algunos de los paneles llevan ya algunos años de funcionamiento, todos presentan unos objetivos y unas actividades muy similares, lo cual nos lleva a pensar que se ha producido un estancamiento en el desarrollo de los mismos.

Según una escala que utiliza la multinacional DOW Chemical para medir el grado de implantación de un panel se pueden identificar cuatro niveles de resultados en el funcionamiento de los mismos:

Nivel 1.- Creación y funcionamiento efectivo

Nivel 2.- Implantación de una cultura de planificación





Nivel 3.- Contacto efectivo con la comunidad

Nivel 4.- Mantiene la vitalidad en la madurez

De acuerdo con la presentación que en la citada reunión hicieron los responsables de cada uno de los paneles, tres de los existentes ( BASF, Bayer y Dow) se podrían situar en el nivel 2 y el de la AEQT en el nivel 1, ya que aún se reconoce en la fase de estructurar y definir los mecanismos para la continuidad de su funcionamiento.

Ninguno de los paneles han alcanzado el nivel 3 es decir, la frontera entre el panel y su comunidad parece una dificultad considerable. La capacidad de atravesar ese vacío y establecer canales que permitan al conjunto de la sociedad conocer las experiencias del panel y así ampliar el nivel de participación parece ser un importante obstáculo a superar. En este sentido el PPA de DOW, presentará en breve una página web propia para intentar establecer un mecanismo que ayude a superar esa dificultad. Es probable que la utilización de nuevas tecnologías de la información sea un camino para abrir un mayor grado de participación social en estos mecanismos y que su actividad se conozca en la sociedad que dicen representar.

Esta clasificación de los paneles públicos asesores identifica sin embargo, un modelo participativo único que Diaz, Anderson, Hansen (2000:65) definen como modelos "déficit", es decir aquellos organismos de participación pública que no tienen ninguna influencia en las decisiones sobre las que se informan.

El gran reto sería la introducción de los denominados "modelos democráticos" donde la participación pública incluye una influencia real en la toma de decisiones. Tal vez ese sería el gran avance en la gestión de la comunicación de estas empresas conseguir que en los informes de evaluación de riesgos que la administración exige para la puesta en marcha de nuevos proyectos, fuera necesaria la inclusión de informes elaborados por este tipo de organismos de participación pública. Sería una gran fórmula para integrar una intervención comunitaria útil.

### **Conclusiones:**

De todos los datos expuestos se concluye que el proceso para mejorar el grado de confianza de las comunidades locales hacia las empresas consideradas de



riesgo, implica una evolución en las estrategias empresariales de comunicación hacia formulas que permitan un mayor grado de conocimiento de sus actividades productivas por parte de la comunidad. En este sentido existe un intento de incorporar elementos de participación ciudadana en la gestión de la comunicación de riesgos en las empresas de la zona analizada. Esta tendencia constituye una toma de conciencia del problema y por tanto el inicio de un camino para mejorar la confianza de la comunidad en sus actividades que por sus especiales características productivas provoca recelos en la sociedad que las acoge.

Este tipo de mecanismos, como los Paneles Públicos Asesores permiten a las compañías conocer las necesidades y las inquietudes de sus públicos permitiendo así a sus responsables mayor precisión en la información que la sociedad demanda. Así, se pueden reconocer como instrumentos válidos para la gestión comunicativa de las empresas.

Sin embargo para la comunidad representan un avance poco significativo, ya que si bien los componentes de los citados paneles reconocen que mejora su confianza en la empresa y en general mejora su percepción respecto a las actividades del sector, la comunidad esta al margen de esta iniciativa.

\* La sociedad en general no conoce estas actividades y por tanto no puede beneficiarse de ellas.

\* Es posible cuestionar la representatividad social de los miembros del panel ya que al ser una participación de carácter voluntario agrupa únicamente a personas especialmente concienciadas respecto a la necesidad de una ciudadanía participativa.

\* La actividad y participación de los miembros del panel no comporta capacidad de influir en el comportamiento de la empresa. Son modelos déficit.

\* Existe un cierto peligro de que estos organismos se paralicen y pierdan vitalidad y por tanto efectividad.

\* Seria conveniente iniciar la transformación de los paneles en modelos democráticos que sean también un instrumento de control de las actividades de las empresas.



## BIBLIOGRAFÍA

- Autores diversos (2000) *La Directiva Seveso II*  
Institut d'estudis de la Seguretat-Barcelona
- Bastard, Joan:"prologo" dins de Mary Douglas( 1996)
- Beck, Ulrich (1998)*La sociedad del riesgo*- Barcelona
- Beck, Ulrich ( 2002) *La sociedad del riesgo global*- Madrid
- Douglas,Mary ( 1996) *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*-Barcelona
- Fiorino, Daniel (1990)"Citizen Participation and Environmental Risk: A Survey of Institutional Mechanisms" *Science, Technology and Human Values*, núm 15/2 pp. 226
- Joana Díaz, Alison Anderson, Anders Hansen (2002) *Educació ambiental i mitjans de comunicació , David contra Goliath?*- Barcelona
- Lopez Cerezo, J.A. / Lujan J.L. ( 2000) *Ciencia i Política de Riesgo* Madrid
- Lundgren R. / McMakin A. ( 1998) *RISCK COMMUNICATION*- Ohio USA
- Ricchia, Virginia (1999) *Risk communication and public perception of technological hazards*- Working Paper FEEM Fondazione ENI Enrico Mattei- Milan
- Williamson, Julian (2005) *Review of the public perception of risk and stakeholder engagement* -Health & Safety Laboratory- England