



Análisis de la imagen de la Región de Murcia a través de la construcción del discurso mediático sobre el agua.

**José Carlos Losada Díaz y Rocío Zamora Medina,
Universidad Católica San Antonio de Murcia**

ABSTRACT

La Región de Murcia, como sujeto colectivo global, ha demostrado una enorme capacidad -reiterada y continuada- de perder la guerra de la imagen en los medios de comunicación. Los últimos episodios informativos, especialmente aquellos vinculados con el conflicto del Agua, han colocado a la Región de Murcia en un lugar eminentemente desfavorable dentro del imaginario colectivo, consecuencia necesaria del retrato que los medios de comunicación nacionales realizan en su mayoría sobre esta Región.

Buena parte de este posicionamiento resulta de las propuestas informativas difundidas desde los medios de comunicación nacionales, a partir del enfoque (*framing*) con el que encuadran la imagen de esta Región respecto a asuntos de naturaleza conflictiva y que, como la cuestión del agua, han generado enfrentamientos entre comunidades autónomas, detrás de las cuales parecen existir evidentes posicionamientos políticos. De este retrato sesgado es fácil intuir un condicionamiento también sesgado de la interpretación de las audiencias que consumen estos mensajes sin ningún tipo de información complementaria.

Esta comunicación presenta los resultados de la investigación realizada en dos momentos diferentes. Uno primero, más genérico, que abarca todos los meses del año 2004, y en el que se pueden observar diferencias significativas en el tratamiento de las informaciones publicadas por los principales medios de comunicación nacionales, algo que se concreta, de forma mucho más nítida, en los momentos más álgidos del enfrentamiento, en primavera y verano de 2005, de los gobiernos de Murcia y Castilla la Mancha en torno al trasvase del río Tajo al Segura, enfrentamiento que no se entendería si no es con el telón de fondo del problema del agua y sin la intervención política y mediática constante.

ANÁLISIS DE LA IMAGEN DE LA REGIÓN DE MURCIA A TRAVÉS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO MEDIÁTICO SOBRE EL



AGUA.

Un poco de historia del Agua

España es un país seco, eso un hecho. Al menos, buena parte del país lo es, y la historia nos devuelve regularmente a esa realidad, en especial con períodos prolongados de sequía como el de este año 2005. Junto a territorios húmedos, en España conviven zonas que poseen un déficit estructural de agua que, desde hace siglos, condiciona su desarrollo e incluso su supervivencia, más aún cuando estas mismas zonas -hablamos, por ejemplo, del Arco Mediterráneo- se convierten en receptores masivos de migración, tanto del resto del país como de Europa, Hispanoamérica y África¹.

Durante siglos, este déficit estructural ha tratado de ser compensado a través de distintos instrumentos y medidas legales, muchas de ellas polémicas, puesto que la política hidráulica, especialmente los trasvases, siempre ha suscitado encendidos debates territoriales. En estos debates se entremezclan sin piedad argumentos técnicos y argumentos políticos, y acaban por oscurecer (y a la vez, extremar) la perspectiva de los ciudadanos de cada una de las zonas afectadas, lo que acaba favoreciendo la articulación de un modo de pensamiento entroncado con el posicionamiento territorial del sujeto, no con ningún tipo de argumento racional.

En los últimos años esta polémica no ha hecho sino incrementarse alimentada por los vaivenes protagonizados por los principales partidos en el poder. Debemos remontarnos al primer Gobierno del PSOE de Felipe González, quien proponía una política tradicional del agua entroncada con los proyectos Regeneracionistas surgidos durante la Restauración, prolongados durante la dictadura de Primo de Rivera (cuando nacen las confederaciones hidrográficas del Ebro y Segura) y la II República (diseño del trasvase Tajo-Segura que luego se construyó en la dictadura). De hecho, y curiosamente, los dos últimos gobiernos de Felipe González (1989-1996) se marcaron como objetivo sacar adelante el PHN prescrito por la Ley de Aguas de 1986 y considerado como un ejercicio de solidaridad y modernización. Entonces, las posiciones trasva-

1. Así, y según los datos de la Delegación de Gobierno de la Región de Murcia (consulta octubre de 2005), durante el proceso de regularización de inmigrantes emprendido por el Gobierno socialista este año, Murcia recogió el mayor número de solicitudes en proporción respecto a cualquier otra comunidad del país (cerca de 40.000)



sistas, en los socialistas, eran inequívocas².

En esta línea, el por entonces ministro Borrell propuso en el Proyecto del PHN en 1993 una interconexión entre todas las cuencas, algo que, también, curiosamente, fue paralizado por el PP en el Senado. Almunia lo retomó y se comprometió en 2000 "a establecer las interconexiones necesarias entre cuencas..." si ganaba las elecciones. Un año después, en 2001, mientras el PP perfilaba el PHN, el PSOE consensuaba internamente un plan alternativo. *El País* decía de aquello:

"Los socialistas de toda España se han puesto de acuerdo en criticar el Plan Hidrológico Nacional (...) pero no han conseguido formar una opinión común sobre qué trasvases pondrían en marcha si estuvieran en el poder. Ningún dirigente territorial es proclive a que haya trasvases desde sus ríos, ya sea el Ebro, el Tajo, el Duero o el Jarama. Ante esta discrepancia, en un primer borrador sólo se cita el Ródano que, obviamente, no compromete a ningún territorio español" (*El País*, 5 de marzo de 2001)

Poco después, en marzo de 2002, el líder socialista y candidato a la presidencia, José Luis Rodríguez Zapatero, concretaba su oposición a los trasvases y singularmente el del Ebro, por lo que era fácil intuir que, con su llegada al Gobierno de la nación, el grupo socialista derogaría³ el Plan Hidrológico Nacional, en particular el polémico trasvase del Ebro a las cuencas mediterráneas. A cambio de esto, ofreció un conjunto de medidas urgentes incluidas

2. Sirvan de muestra algunas declaraciones: "Hay alguno que se sienta en su botijo y no deja beber a nadie cuando la gente se muere de sed" (Felipe González, *El Heraldo de Aragón*, 20 de enero de 1993); "El agua es de todos los españoles y hay que usarla, de forma racional, en beneficio de todos" (Felipe González, *El Heraldo de Aragón*, 10 de agosto de 1993); "Estamos dispuestos (por los socialistas) a demostrar que el PHN (el de Borrell) no sólo propicia los intereses aragoneses, sino que es imprescindible para nuestro futuro" (Marcelino Iglesias, 20 de enero de 1993, *El Periódico de Aragón*); "(...) en el problema del agua no se puede ir contra la naturaleza y hay que respetar la existencia de una España húmeda y otra seca (...)" y calificaba el Libro Blanco del Agua de Aznar como "una mera enciclopedia, con una posición ambigua y nada comprometida sobre posibles trasvases" (nota informativa del Gabinete de Prensa del PSOE, 3 de marzo de 2000)

3. REAL DECRETO LEY 2/2004, de 18 de junio, por el que se modifica sustancialmente la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional.



dentro del que se denominó Programa AGUA ⁴.

Tras la modificación del PHN y la derogación del trasvase del Ebro, el foco del conflicto se desplazó al río Tajo, que soporta desde hace décadas un trasvase al que el Gobierno de Castilla La-Mancha se opone reiteradamente. El presidente castellano-manchego, José María Barreda, llegó a exigir en verano de 2005 que se pusiera fecha de caducidad al acueducto Tajo-Segura, que acababa de cumplir 25 años.

Con la situación del trasvase Tajo-Segura aún por resolver, la situación se hacía más compleja con la aparición de nuevas dimensiones del problema, tanto en el plano político - las propuestas de algunas comunidades autónomas para "blindar" en sus estatutos el agua de los principales ríos que transitan por su comunidad⁵ - y otras, cómo no, puramente climáticas, como el hecho de encontrarnos inmersos en el año hidrológico más tacaño de los últimos 60. En definitiva, un panorama desolador.

El conflicto del Agua

No es fácil encontrar un conflicto de tan largo alcance en el que entren en confrontación, de forma tan directa, partidos políticos, gobiernos (autonómicos y

4. Actuaciones para la Gestión y Utilización del Agua, un Programa, que preveía su implantación urgente en los territorios asociados al litoral mediterráneo (Cuencas Hidrográficas Sur, Segura, Ebro, Júcar y Cuencas internas de Cataluña) y que tiene su concepto esencial en la Cuenca Global que tiene, como novedad principal, la incorporación de los recursos provenientes del mar, a través de los cuales se pretende solucionar el déficit estructural de determinadas zonas del territorio a través del agua de sus costas y así dejar de depender de la situación climática del momento y de los recursos de otras comunidades. Es decir, se pretende el autoabastecimiento. El programa prevé un total de 105 actuaciones urgentes, alguna de las cuales ya se ha iniciado durante los primeros meses del año 2005

5. En concreto, **Marcelino Iglesias**, presidente socialista del gobierno aragonés, hizo su propuesta el 13 de septiembre de 2003 en su intervención en el Debate sobre el Estado de la Comunidad. Iglesias defendió que en la reforma del Estatuto se incluyan fórmulas jurídicas para blindar el Ebro y evitar "amenazas" como la del trasvase, en relación a que cualquier actuación que acometa una administración sobre el río tenga que contar, obligatoriamente, con la opinión de Aragón. Días después, el propio presidente aragonés, aclaraba sus palabras, afirmando que "habría que estudiar con qué fórmulas jurídicas podríamos conseguir que Aragón fuera consultada, en el caso de que se tuviera que planificar el futuro del Ebro".



central), agricultores, empresarios, técnicos y ciudadanos, todos ellos actores dentro de un escenario en el que se conjugan de forma -oculta o transparente- todo tipo de intereses políticos, económicos, medioambientales y, supuestamente, también, públicos. Este conjunto de ingredientes se enfrentan reiteradamente en el que ha dado en denominarse "El conflicto del agua".

Es cierto que el problema no es nuevo, ya que el problema del agua, de su escasez, es consecuencia de la propia estructura climática del país -una España seca y otra húmeda. Tampoco la interposición de determinados sujetos sociales en este contexto ha sido nuevo. Lo que sí parece una novedad, y es ahí donde se centra el objeto de esta comunicación, es la perspectiva inédita que supone la intervención manifiestamente partidaria de los medios de comunicación en este contexto, una intervención que, no sólo perfila las posturas de las partes enfrentadas, sino que contribuye a extremarlas, a extenderlas a otros sectores sociales y ámbitos públicos e, incluso, a provocar nuevos problemas. De todo ello se derivan consecuencias que van más allá del mero conflicto puntual y trascienden al ámbito social, dejando un poso en la opinión de quienes consumen estos medios de comunicación. Es decir que, los medios, más allá de su evidente influencia en la consumación de medidas como la suspensión de los trasvases, la derogación del Plan Hidrológico Nacional, etc., han llevado su influencia hasta un lugar en el que la imagen de determinadas comunidades autónomas queda seriamente dañada, al asociarse de forma reiterada con una situación de escasez y ausencia de alternativas en el horizonte, lo que invita al pesimismo.

Entre estas comunidades se encuentra la Región de Murcia, comunidad que, no sólo se ha convertido en la principal perjudicada en la nueva política del agua - es la zona con mayor déficit hídrico de la península- sino que su imagen ha sido golpeada hasta convertirla en una zona de dudosa credibilidad hacia todos los potenciales inversores, tanto de capital como de residencia definitiva o, simplemente, de tiempo de ocio, contribuyendo a derrumbar dos de los pilares sobre los que se sostiene la economía de la Región: el sector turístico y el inmobiliario⁶. Esta preocupación ya es bien visible para los empresarios:

"(...) la guerra del agua y su desmedido impacto en los medios de comuni-

6. Paradójicamente, el tercer sector, la Agricultura sufre, por su parte, la estructural falta de agua que ya amenaza seriamente a los cultivos más eficientes de Europa

cación está afectando al normal desarrollo del mercado turístico residencial en la Región de Murcia" "A partir de la avalancha de declaraciones que se han suscitado en los meses pasados (...) todo ese mercado turístico potencial se empieza a cuestionar si su consumo vital de agua estará asegurado si decide adquirir una vivienda o pasar unas prolongadas vacaciones en las costas del sur del levante español⁷" (La Verdad, 9 de octubre de 2005)

En similares términos se expresaba el director de Polaris World, una de las más importantes promotoras de la Región, al afirmar tajantemente:

"(...) la imagen de la Comunidad Autónoma podría verse afectada si existen dudas sobre la viabilidad de los proyectos urbanísticos"

Nuestra perspectiva de estudio arranca de este punto, desde la perspectiva desde la cual los medios de comunicación, en su afán de gestión de las "opiniones correctas", han potenciado una imagen de escasez y de insuficiencia respecto a un elemento esencial para el desarrollo en la Región y, con ello, poniendo en duda el potencial desarrollo en sí mismo, lo que sin duda tiene una notable influencia sobre el inversor externo.

La responsabilidad de los medios en el conflicto

La posición de los medios no es nunca inocua, y tampoco, por supuesto, en su particular forma de abordar este conflicto. De hecho, existe suficiente literatura científica como para poder afirmar sin ningún tipo de duda que la influencia de los medios en la realidad percibida por los ciudadanos no es nada desdénable, tanto en los conocimientos de la gente, como, también, en las imágenes, asociaciones, estereotipos, que usa esa misma gente. Es decir, los medios determinan en buena medida lo que las audiencias saben sobre los diferentes temas ("de qué hablar") y las atribuciones y valoraciones respecto a esos temas ("qué pensar"). Por ello, los medios, lejos de representar un rol de meros inofensivos suministradores de información, se convierten -según convenga-

7. Datos que, aparentemente, no concuerdan con la realidad. Así, según los datos de la Consejería de Turismo del Gobierno regional, del 1.200.000 turistas ingresaron en Murcia en 2004, consumieron el 2,3% del total que se suministra a los 77 municipios del sureste español. Además, este 2,3% (5,5 hectómetros cúbicos de agua), supusieron el 8% de su PIB interno, es decir, su rentabilidad fue entre 20 y 30 veces superior a lo de otros sectores.



en filtradores y altavoces de una realidad concreta, "un modo de concebir el mundo" (Abril, 1997: 158), algo que concretan conjugando un triple dimensión: la información que ponen a disposición de los receptores y la que excluyen, la presentación de ciertos temas y la relevancia periodística que se les otorga y la valoración de las acciones llevadas a cabo por los sujetos (especialmente, institucionales)

Es posible afirmar que el que presenta los hechos, los medios, de un modo u otro tiene cierto control o dominio sobre las opiniones y reacciones ante ese hecho en los públicos, especialmente cuando éstos no tienen ninguna posibilidad de contradecir los datos a través de otros cauces, es decir, que no tienen ninguna alternativa a la explicación proporcionada por el discurso de estos medios.

En este proceso es posible acercarnos desde el marco teórico del framing, perspectiva que se centra en el proceso productivo de los medios, abarcando el conjunto de "valores o hechos específicos que le dan más importancia a ciertas posturas antes que a otras" (Nelson, 1997:567)

Los enfoques que determinan el discurso mediático sobre el agua

Hablar de enfoques o marcos con los que los medios construyen su discurso en relación a un tema o problema apunta, en última instancia, hacia el reconocimiento de la responsabilidad que se le atribuye a los medios como constructores de significado. En la medida en la que un medio enfatiza o excluye diferentes aspectos de una historia noticiable y los hace más visibles, inevitablemente está organizando el significado final con la que dicha historia será percibida, al invitar al sujeto a observar o visionar un tema desde una perspectiva particular. Dichos marcos o frames, se convierten entonces en "la idea central que otorga sentido a los hechos relevantes" (Gamson y Modigliani, 1989), manifestados en "persistentes patrones de cognición, interpretación y presentación, de selección, énfasis y exclusión por los que simbólicamente se organiza el discurso" (Gitlin, 1980).

En última instancia, el análisis de los enfoques o marcos periodísticos permite conocer cómo se ha definido un problema, cuáles son las causas con las que se relacionan, cuáles son los juicios morales que se han realizado al respecto, así como los remedios o soluciones que se han propuesto sobre ese tema o problema (Entman, 1993).

En relación con el objeto de este trabajo, la aplicación de la teoría del encuadre o *framing* permitiría analizar tanto los factores que han intervenido en la construcción de los encuadres sobre la imagen de la Región de Murcia en relación al problema del agua (*frame-building*) como el proceso comunicativo por el cual se produce la interacción entre los marcos dominantes representados en los medios y las predisposiciones previas de los individuos (*frame-setting*) (de Vreese, 2002). Este trabajo ha optado por fijar la atención en el primer estrato o nivel, es decir, el momento de la construcción de los frames por parte de los medios (*frame-building*), objetivo que se completará con un estudio posterior sobre el proceso por el cual los marcos significativos utilizados por los medios para abordar la cuestión de la falta de agua en relación con la Región de Murcia se han podido trasladar definitivamente a las opiniones de los ciudadanos.

Como algunos autores han apuntado, la identificación del *frame* dominante en la cobertura periodística de un asunto o tema es clave, en tanto en cuanto puede activar y distribuir una forma concreta de pensar y de sentir al respecto del problema en cuestión que se traslada desde los niveles altos de un sistema político a las mismas elites, y de ahí a los medios de comunicación, hasta alcanzar las percepciones públicas de dicho asunto. Es lo que se ha denominado "efecto de activación o efecto cascada" (Entman, 2003: 149).

Si aplicamos esta idea al análisis de la imagen de la Región de Murcia en relación con el problema del agua, es frecuente observar cómo muchos medios han actuado, no sólo como creadores de una imagen peyorativa, sino también como reforzadores o impulsores de los *frames* o marcos que, en más de un caso, habían sido definidos previamente por ciertas instancias o partidos políticos determinados. Además, sobre esta cuestión, ha existido un auténtico conflicto de encuadres que ha traspasado los límites mediáticos y ha alcanzado a las percepciones públicas.

A la hora de analizar cómo los medios han definido un problema a través del énfasis de ciertos marcos significativos, la propia investigación sobre framing identifica algunos *frames* que pueden resultar inherentes a cualquier tipo de cobertura. A este tipo de marcos se le ha denominado *frames* estructurales o genéricos, por oposición a los reconocidos como *frames* de contenido (De Vreese, 2002). Con el fin de analizar estos marcos genéricos que definen las informaciones, parece oportuno seguir una aproximación inductiva, consis-



tente en una definición previa de dichos frames, para después comprobar su presencia en los textos periodísticos. En esa línea, este estudio ha seguido la clasificación que realizan Semetko y Valkenburg, (2000), quienes identifican cinco posibles *frames* o marcos genéricos presentes en cualquier tipo de cobertura:

-*Frame* de conflicto, que consiste en enfatizar el conflicto entre individuos, grupos, instituciones o países. En el caso del discurso sobre la cuestión del agua en España, es previsible que las informaciones publicadas al respecto reflejen el constante desacuerdo entre las partes implicadas, llegando incluso a utilizar una terminología que apunta hacia el conflicto o la oposición entre los diferentes actores (guerra del agua, lucha por el agua, batalla del agua, etc.)

-*Frame* de interés humano, trae a colación un rostro humano, una historia individual o un ángulo emocional de la presentación de un evento, tema o problema. En nuestro estudio, la aplicación de este marco se correspondería, por ejemplo, con la proyección de historias de vidas de particulares, como por ejemplo el relato de la situación en la que se encuentran los principales afectados por este problema (agricultores, vecinos, regantes,...)

-*Frame* de consecuencias económicas, consiste en presentar un tema o problema destacando las consecuencias o el impacto que éste tendrá sobre los individuos, grupos, instituciones, o sobre ciertas comunidades o países. Es ésta otra opción posible que los medios han podido utilizar en su cobertura. Se trata de observar hasta qué punto se han destacado las menciones a los costes o gastos de las infraestructuras que se han propuesto para solucionar el problema del agua en España, así como de los que supondría, en términos económicos, las diferentes soluciones que ofrece cada uno de los actores.

-*Frame* de atribución de responsabilidades, presenta un tema o un problema de tal modo que consigue atribuir una responsabilidad a alguien sobre la causa o la solución del problema en cuestión. En este sentido, el análisis del discurso sobre el agua puede haber sido interpretado por los medios como una asignación de propuestas/objetos a cada uno de los diferentes actores/sujetos particulares, enfatizando la responsabilidad del problema de la sequía sobre determinadas decisiones tomadas por sujetos concretos, o bien atribuyendo ciertas soluciones a gobiernos o gobernantes particulares.

-*Frame* de moralidad, interpreta un tema o un asunto en el contexto de ciertas creencias o valores morales. Si bien, éste parece uno de los marcos más difíciles de identificar, por lo que se refiere al caso concreto de este estudio, podría considerarse como predominante en aquellas historias que resaltan ciertos valores asociados directamente con las consecuencias éticas de la gestión del agua, sean estas positivas o negativas (solidaridad entre comunidades autónomas, corrupción o derroche del agua, etc.).

Metodología

Este estudio pretende considerar las ideas anteriormente expuestas para comprobar de un modo empírico los marcos interpretativos utilizados por los diarios españoles en relación a la construcción del discurso sobre la cuestión del agua. En concreto, partimos de la idea de que en las informaciones sobre este asunto, y especialmente aquellas ocasiones en las que la Región de Murcia ha sido la protagonista de las informaciones, los enfoques periodísticos (*frames*) utilizados por los medios apuntalan una imagen eminentemente desfavorable para esta Comunidad Autónoma, a partir del énfasis que dichos medios han puesto en la asociación de este sujeto colectivo con el conflicto con otras comunidades, así como en su mal uso o utilización de los recursos hídricos existentes.

Esta definición particular del problema del agua, vinculada con la propia imagen del Gobierno de la Región de Murcia, no sólo tiene que ver con la selección de ciertos temas o subtemas que pueden haber orientado el discurso hacia una determinada visión del problema, sino también en la selección de argumentos particulares que podrían actuar como causas y consecuencias de la gestión de agua que se realiza en Murcia, tales como el hecho de destacar la idea de escasez de agua que existe en esta Región y sus consecuencias sobre futuras inversiones, o bien el impacto medioambiental y social que causan determinadas soluciones que se han propuesto.

En definitiva, con las diferencias de tratamiento propias de cada medio, se puede decir que, en general, los marcos dominantes en la prensa nacional en relación con el problema de la falta de agua en España han logrado generar una sensación de sospecha, desconfianza y duda sobre la propia imagen de la Región de Murcia, con lo que es fácil intuir un condicionamiento también sesgado de la interpretación de las audiencias que consumen estos mensajes sin ningún tipo de información complementaria. Esta forma de proceder puede resultar aún más evidente en aquellos medios cuya línea editorial tiene más



afinidad con los intereses del Gobierno de la nación, un hecho que además, se hace más evidente en los momentos más "calientes" de este enfrentamiento, tales como la primavera y el verano de 2005, cuando fueron más visibles las diferencias entre los gobiernos de Murcia y Castilla la Mancha en torno al trasvase del río Tajo al Segura.

La investigación empírica realizada para demostrar esta hipótesis se concreta en el análisis de contenido de todas las informaciones publicadas en relación con la cuestión del agua, durante los últimos doce meses. La aplicación del análisis de contenido se realizó a partir de la selección del material periodístico que cumplía unos parámetros previamente establecidos: textos difundidos por los diarios nacionales de información general con mayor difusión (en concreto, tres: *El País*, *El Mundo*, y *ABC*), incluyendo textos informativos (noticias, reportajes, entrevistas, etc.) y de opinión (entre los que sólo se incluyeron los editoriales que hacían referencia a esta cuestión), hasta completar un total de 333 unidades de análisis, todo ello seleccionado de entre todas las publicaciones registradas en los últimos doce meses (octubre 2004-octubre 2005), un intervalo temporal que consideramos suficientemente amplio. Las diferencias cuantitativas en el número de unidades contenidas en cada medio, en el contexto de este estudio, servían para corroborar, como un dato más, hasta qué punto la importancia de este asunto había sido reconocida por cada diario. Por otra parte, conviene advertir que se despreció la inclusión de la prensa regional por considerar su más que posible polarización en torno a este enfrentamiento entre comunidades, con lo que se consideró más oportuno centrar el análisis únicamente en el escenario mediático nacional.

El cuestionario aplicado para la codificación del material estaba compuesto por 16 variables, que incluían datos de identificación ('nombre del diario', 'número de codificación' y 'fecha'), datos formales ('página', 'referencia en portada', 'espacio concedido', 'fuentes' y 'tipo de artículo') y datos de contenido ('tema principal', 'sujeto principal', 'tono del escrito', 'frame dominante' y 'argumentos prioritarios'). Con todo, se construyó una base de datos sobre la cuál se realizó una explotación de las frecuencias simples, en términos absolutos y porcentuales, de cada una de las variables con el programa estadístico SPSS (versión 12.5).

Resultados

La explotación de los datos ofrece los resultados que a continuación se comentan. Conviene advertir que, en su presentación, seguiremos el siguiente criterio: en primer lugar se presentarán los resultados globales del estudio, considerando las frecuencias simples obtenidas en cada variable. Para ello, se ha creído oportuno diferenciar, cuando fuera necesario, dichos resultados según cada uno de los tres diarios que forman parte del estudio (*El País*, *El Mundo*, y *ABC*); posteriormente, con el fin de afinar aún más la comprobación empírica de nuestra hipótesis, se ha optado por seleccionar sólo aquellos casos en los que la Región de Murcia ha sido el sujeto protagonista, de tal modo que se pudieran apreciar diferencias significativas con respecto a los anteriores.

a) Resultados globales

Comenzando por los datos generales, se ha de constatar el hecho de que es el diario *ABC* el que más informaciones ha publicado durante el periodo de análisis (218 unidades de análisis que suponen el 65.5% de nuestra muestra), seguido de el diario *El País* (con 92 unidades) y, a gran distancia, el diario *El Mundo* (con tan sólo 23 unidades), de lo que es fácil derivar que la visibilidad del asunto es muy desigual dependiendo del medio de comunicación que utilicemos para informarnos.

Tal y como preveíamos, han existido dos momentos del periodo de análisis que concentran el mayor número de informaciones sobre la cuestión del Agua. Se trata de la primavera de 2005, en concreto durante los días 16 de marzo (firma del acuerdo por el cual Castilla La Mancha utilizará el agua del trasvase Tajo-Segura), 22 de abril (se deroga en el Congreso el trasvase del Ebro y se modifica el Plan Hidrológico Nacional), aunque es aún más significativa la concentración de noticias publicadas durante el verano de ese mismo año, especialmente entre el 17 de junio y el 15 de julio, siendo el día 2 de julio la fecha en la que se publican más informaciones sobre este tema (hasta 10 unidades), coincidiendo con la aprobación del trasvase de 82 hectómetros cúbicos del Tajo al Segura para riegos.

A la hora de reconocer la importancia que ha tenido el debate sobre el Agua en los medios analizados, se ha de subrayar el hecho de que éste no ha sido, al parecer, un tema considerado prioritario o destacado. De hecho, en un 87,4% de los casos no ha existido referencia en portada del mismo, y ha predominado la publicación de una noticia (85% de lo publicado) de menos de una página (en un 83,8% de las ocasiones) normalmente ubicada en página par (56,8% de los casos). Conviene reseñar el escaso número de editoriales publicados al



respecto (tan sólo un 3,6% de lo publicado), lo que demuestra que los diarios nacionales, en general, no han pretendido dejar constancia o evidencia de su posicionamiento al respecto de este debate. No obstante, algunos diarios como *El Mundo* sí que han considerado esta opción y han publicado mayor número de editoriales que los otros dos periódicos.

Una de las cuestiones que merece la pena destacar es la utilización de las fuentes que han suministrado la información en cada caso. En términos generales, ha existido un predominio de las fuentes políticas frente a las fuentes técnicas (66,7% frente a un 17,4%) con el consiguiente efecto que esto ha podido tener sobre la creación de un mensaje altamente politizado, como apuntábamos en nuestra hipótesis. Cabe destacar cómo el diario *El Mundo*, a pesar de ser el que publica menos informaciones sobre este asunto, es el que hace mayor uso de las fuentes políticas (82,6%).

En relación a los temas sobre los que los medios han centrado su atención destaca uno por encima del resto: los trasvases, con un 44,1% del protagonismo en las informaciones. Aunque en menor medida, las noticias también han estado referidas a las declaraciones y ataques políticos sin ningún tipo de tema de fondo, en un 13,8% de las ocasiones, así como las consecuencias de la sequía, con un 12,9% del protagonismo. En definitiva, si bien era lógico pensar que el trasvase (especialmente el del Tajo al Segura) iba a ser el tema estrella de lo publicado durante este periodo de análisis, es quizá más significativo el protagonismo de estos dos últimos temas, por cuanto subrayan dos ideas que apuntalan la hipótesis de este trabajo: la lucha o el conflicto entre partidos políticos y gobiernos regionales, así como el énfasis sobre la falta de recursos o las pérdidas que sufren los agricultores y los consumidores afectados por la escasez de agua, así como la dificultad del crecimiento urbanístico en Murcia y otras zonas consideradas en peligro de desertización. Estos han sido los tres temas más tratados por los tres diarios, aunque cuando se trata del periódico *El País*, llama la atención cómo la aparición de declaraciones y ataques de políticos cede protagonismo a cuestiones menos comprometidas tales como los datos que el Ministerio ofrecía sobre la situación real de la sequía en España.

Con respecto a los protagonistas de las informaciones, en buena medida ha sido el Gobierno de la nación el sujeto principal (33%), seguido del Gobierno de la Región de Murcia (19,2%) y de la Comunidad de Regantes (14,1%). Llama la atención el desigual protagonismo que ha tenido, en general, el otro



Gobierno regional implicado, el de Castilla La Mancha (con tan sólo un 8,7%). Tan sólo el diario *El País* le concede el mismo protagonismo en sus páginas que al Gobierno de la Región de Murcia (ambos son protagonistas en un 12% de las ocasiones).

Una de las cuestiones claves de este estudio tenía que ver con la identificación de los enfoques o *frames* dominantes en las informaciones. Los datos apuntan a que, en general, no ha existido un enfoque interpretativo que pueda ser considerado como dominante o destacado frente al resto, aunque sí que se puede destacar la presencia significativa de tres de ellos: el *frame* de atribución de responsabilidad (36%), es decir, se ha enfatizado la responsabilidad del problema del agua sobre determinadas decisiones tomadas por sujetos concretos, o bien atribuyendo ciertas soluciones a gobiernos o gobernantes particulares. En segundo y tercer lugar, destacan por este orden el *frame* de conflicto (32,1%) y el *frame* de consecuencias económicas (26,4%). Prácticamente estos han sido los tres *frames* más destacados en los diarios analizados, donde la única diferencia significativa ha sido comprobar cómo el diario *El País* opta por destacar ligeramente las consecuencias económicas de este debate frente al factor conflicto.

En general, los textos periodísticos generan un tono argumental que, si bien a primera vista se caracteriza por su neutralidad, sí tiene mayor tendencia a ser negativo que positivo (13,5% frente a 8,4% de las informaciones). Cabe reseñar, en este sentido, la presencia de determinados argumentos generadores de duda, y en particular el hecho de que 'no existe suficiente agua para todos' (presente en un 18,9% de lo publicado). A la hora de destacar diferencias de tratamiento entre los medios éste ha sido sin duda el argumento con mayor presencia en los tres diarios (en *El País*, con un 28,3%, en *ABC*, con un 15,1% y en *El Mundo*, con un 17,4%). Sin embargo, también parece oportuno destacar cómo es el diario *El País* el que ha incluido el argumento de 'robo o corrupción del agua' con mayor presencia que el resto (14,1%), mientras que otros diarios como *ABC* han preferido enfatizar los costes que supone la implantación de desaladoras (con una presencia de 6,9%).

b) Resultados particulares cuando la Región de Murcia es la protagonista

Si nos fijamos exclusivamente en aquellas informaciones que tienen a la Región de Murcia y su Gobierno como sujeto principal, obtenemos un total de 64 unidades, frente a las 333 que componen nuestra muestra, siendo el diario



ABC el que mayor número de informaciones publica en este sentido (hasta 50 de ellas).

Por lo que se refiere a la temática asociada a las informaciones publicadas en estos casos, en el caso del diario *El País*, de nuevo otorga un claro protagonismo a los trasvases (81,9%), y aunque en mucha menor medida, hace referencia de igual manera a los robos de agua y a las consecuencias sociales y económicas que tiene la falta de agua en esta Región (ambos temas cuentan con una presencia de 9,1%). Por su parte, *ABC* equipara la cuestión de los trasvases a la guerra de declaraciones y ataques políticos cuando el Gobierno de la Región de Murcia es el protagonista de la noticia (ambos presentes en un 38% de lo publicado), denotando así una posición más combatiente u hostil que otros medios. Por último, *El Mundo*, sin apenas significación, debido al escaso número de informaciones publicadas, opta por vincular las informaciones tanto a las declaraciones y ataques políticos como a los trasvases.

Sí resultan más significativas las diferencias encontradas entre los tres diarios a la hora de enfatizar los enfoques con los que se asocia a la Región de Murcia en aquellas noticias en las que ha sido protagonista. En concreto, el diario *El País* presenta un *frame* dominante en este tipo de informaciones que coincide con el factor conflicto, presente en un 72,7% de los casos, es decir, se ha subrayado el constante desacuerdo entre las partes implicadas en este debate. Por otro lado, *ABC* también ha optado por destacar el factor conflicto como *frame* más destacado, aunque en menor medida (50%) y muy seguido del *frame* de atribución de responsabilidad (28%), un parámetro que coincide con el que presenta el diario *El Mundo*, aún con las limitaciones de representatividad antes señaladas.

Los argumentos generadores de duda que han estado más presentes en aquellas informaciones en las que la Región de Murcia ha sido la protagonista destacan las mismas ideas que en el resto de las informaciones, sin hacer diferencias significativas. Sólo en el caso del diario *ABC* se aprecia una mayor presencia del argumento referente al coste de la implantación de desaladoras, así como al elevado precio del agua que se sufrirá en el futuro.

Conclusiones

Los resultados que se desprenden del análisis de los textos parecen corroborar la hipótesis de partida, que no era otra que la de demostrar que los medios



de comunicación han contribuido -están contribuyendo- a crear una imagen de la Región de Murcia asociada a una situación de conflicto sin solución ni alternativas, sedimentando un sustrato de dudas razonables sobre su futuro en el imaginario colectivo. Así lo demuestra el hecho de que las noticias que informan sobre ella están instaladas en el conflicto entre las diferentes formaciones políticas implicadas, por lo que la solución al problema del agua -que es también la prioridad de la Región de Murcia- queda en un segundo plano frente a su instrumentación como arma política. Prueba de ello es el hecho de que, en un desmesurado porcentaje de las informaciones, las fuentes utilizadas por los periodistas han sido casi siempre políticas, marginando cualquier explicación técnica o especializada.

El discurso mediático sobre el agua ha girado en torno a una cuestión prioritaria -el trasvase- aunque emparejada a otros temas que no formaban parte de las agendas prioritarias de los gobiernos, y que sin embargo han enmarcado este asunto sobre una base polémica y conflictiva. Tal es el caso de la frecuente aparición de declaraciones entre los políticos y sus respectivas formaciones, así como el protagonismo que ha ocupado en las páginas de los diarios las consecuencias o repercusiones negativas de la falta de recursos hídricos, donde los medios han aprovechado la ocasión para proyectar la situación de escasez y penuria económica que supone para las regiones implicadas. De hecho, cabe añadir que buena parte de los textos han preferido construir un discurso pesimista y desesperanzador de cara al futuro, a tenor del énfasis sobre ciertos argumentos que aparecen con mayor frecuencia, tales como el hecho de que la falta de agua impedirá el crecimiento urbanístico, que es imposible garantizar el suministro de agua debido a las prácticas corruptas en el uso de agua que caracteriza a las regiones deficitarias, así como que las soluciones posibles al déficit, tanto desaladoras como trasvases, son caras y contaminantes.

Bibliografía

- Abril, Gonzalo (1997): *Teoría General de la Información*, Cátedra, Madrid.
- De Vreese, C.H. (2002): *Framing Europe. Television news and European integration*, Ámsterdam: Aksant Academia Publishers
- Entman, R.B. (1993): "Framing: toward clarification of a fractured paradigm", *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58
- Entman, R. (2003): *Projections of Power: Framing News, Public Opinion, and U.S. Foreign Policy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gamson W.A. y Modigliani, A. (1989): "Media discourse and public opinion on nuclear power: a constructionist approach", *American Journal of Sociology*, 95, 1-37
- Gitlin, T. (1980): *The whole World is watching*, University of California Press,



Berkeley (EEUU)

Losada, José Carlos (coord.) (2005): Campaña Electoral 2003 en la Región de Murcia, análisis de la intervención de los medios en la construcción de la imagen de partidos y candidatos, Asamblea Regional de Murcia, Murcia

Nelson, T.E. et al (1997): "Media Framing of a Civil Liberties Conflict and its effect on tolerance", en *American Political Science Review* (567-583)

Semetko, H.A., y Valkenburg, P.M. (2000): "Framing European politics: a content analysis of press and television news", *Journal of Communication*, 50 (2), 93-109

Diarios El Heraldo de Aragón, La Verdad de Murcia, El Periódico de Aragón
BOE