

PARTE VII. ANEJOS

Se incluye, en este apartado de Anexos, una serie de documentos que se han ido elaborando tanto en la toma de datos como en el análisis realizado y que sirven de apoyo a la investigación.

Dado que el objeto de esta tesis, el edificio, tiene sus orígenes en el s.XI y a partir de ahí se ha visto influido por personajes y acontecimientos, establecemos una relación de hechos cronológicos (anejo 1.1) que nos permita situar temporalmente los hitos singulares que tienen que ver con el templo hasta la actualidad. Adicionalmente se plantea una cronología comparativa entre el Cardenal Espinosa y los maestros Juan y Pedro Rasines y Rodrigo Gil de Hontañón (anejo 1.2) pretendiendo, al establecer esta relación, apoyar la teoría de la autoría de las trazas del templo tardogótico al maestro Rasines y cómo geográfica y socialmente es posible la interacción de estos maestros con Espinosa.

Como continuación al anterior anejo se plantea, desde un punto de vista gráfico y con una serie de ítems a contrastar, un esquema comparativo del proyecto tardogótico de Martín Muñoz de las Posadas (anejo 2) con obras similares en estilo y temporalidad. Con esta tabla ponemos de manifiesto que dentro del tardogótico hay multitud de matices y maneras de resolver una serie de cuestiones formales que nos va a permitir relacionar el templo cebollero con la forma de hacer del maestro Rasines y no con otros.

El recorrido fotográfico (anejo 3) nos permitirá una visión global del edificio, como si de un paseo por el mismo diéramos, estableciendo en un primer lugar un acercamiento al edificio y su entorno más inmediato para después adentrarnos en cada uno de sus espacios. El recorrido terminará en lo más alto de la torre ofreciendo el panorama que desde allí podemos ver.

Complementariamente, durante el desarrollo de la tesis, se ha participado en varios congresos con la presentación de comunicaciones (anejo 4), conjuntamente con mi director de tesis, que han tratado apartados específicos que posteriormente han sido desarrollados en los capítulos del presente trabajo.

Incluyo también la transcripción íntegra de la entrevista que me concedió el arquitecto restaurador D. José de Vicente (anejo 5). Sus palabras constituyen un documento único e inédito que recoge los inestimables hallazgos del proceso de limpieza y restauración, de los paramentos y estructura del templo, cuyo testimonio no fue volcado en ningún tipo de informe y por tanto dicha información se hubiera perdido para siempre.

Anejo 1. Cronología

Anejo 1.1. Relación de hechos cronológicos

Destacamos en este apartado los hechos más singulares de la cronología castellana y más específicamente de Martín Muñoz de las Posadas, así como los personajes relevantes que han influido en la Villa.

1010	Sancho García recupera Sepúlveda, es esta ciudad punto clave del románico más primitivo de la cuenca sur del Duero Medio (Ruiz Hernando 1988).
1072	El rey de Toledo rompe la tregua con el rey de Castilla asolando Segovia (Ferrete 1987).
1082	Arévalo es definitivamente cristiana de manos de Alfonso VI (Guerra et al. 1993).
1085	Reconquista de Toledo, se afianzan las fronteras (Guerra et al. 1993).
1085	Alfonso VI conquista Toledo y llega al Tajo. Origen del mudéjar (Torres 1949).
1088	Repoblación de la zona por Raimundo de Borgoña bajo la jurisdicción de la Diócesis de Palencia (Gómez-Moreno 1983).
1090	Jimena Bezudo, hija del gobernador de Segovia Rodrigo Gutiérrez Bezudo, era aún soltera teniendo como dote unos terrenos de Segovia. Posteriormente sería la esposa de Martín Muñoz (Landa 1989).
1090-1100	Origen de la población de Martín Muñoz de las Posadas (Ferrete 1987).
1093	Comienza la iglesia de San Salvador de Sepúlveda, inicio de una serie de iglesias de una nave, ábside semicircular y torre potente externa. Primer ejemplo reconocido del pórtico costanero (Chueca 1965; Chueca 1989; Ruiz Hernando 1988).
s.XII y XIII	Gran expansión de la arquitectura mudéjar en la comarca de Arévalo (Guerra et al. 1993).
1110	Reconquista de Cuenca en la que participan los hermanos de Jimena Bezudo, esposa de Martín Muñoz (Ferrete 1987).

- 1155 Nace Alfonso VIII de Castilla que sube al trono en 1258 (recurso digital¹ 2010).
- 1174 Leonor de Plantagenet, esposa de Alfonso VIII, dota una capilla en la catedral de Toledo con cuatro frontales románicos de Soria (Palacios Sanz 1988).
- 1176-81 Se crea el Arcedianato de la Villa de Arévalo como cabeza de alfoz (Guerra et al. 1993).
- 1182 Se consagra el altar de San Mancio en el monasterio de Sahagún. Esto nos da la cronología de San Tirso, inicio de un protogótico con influencia islámica en la meseta castellana (Azcarate 1990).
- s.XIII **Nave gótica del atrio de la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas** (Ferrete 1987).
- 1200-50 **Pinturas protogóticas en los muros de la iglesia de Ntra. Señora de la Asunción en Martín Muñoz de las Posadas** (recurso digital² 2009).
- 1212 Victoria de las Navas de Tolosa, batalla dirigida por Alfonso VIII y predicada como Cruzada por Inocencio III (Cuadrado 1979; recurso digital³ 2010).
- 1214 Muerte de Alfonso VIII el 3 de octubre debido a una enfermedad, cuando se dirigía a Plasencia para entrevistarse con el rey de Portugal tras vencer en la batalla de las Navas de Tolosa (Anónimo 1964).
- 1219 Constancia de los Sexmos (Guerra et al. 1993).
- 1240 El pintor Doménicus García trabaja en las pinturas de la catedral vieja de Salamanca (Marqués de Lozoya 1945).
- 1250 El Cardenal Gil Torres del arcedianato arevalense firma un documento de los "tercios" de Rágama donde indica que Arévalo consta de 40 aldeas, más de 1.000km² y unos 18.000 habitantes (Guerra et al. 1993).
- 1262 El segoviano Antón Sánchez trabaja en la catedral vieja de Salamanca pintando la pieza principal de la capilla de San Martín (Marqués de Lozoya 1945).

¹ https://es.wikipedia.org/wiki/Batalla_de_Las_Navas_de_Tolosa (Consultado 15/06/2010)

² <http://www.artehistoria.jcyl.es/artesp/contextos/7343.htm> (consultado 02/12/2009)

³ https://es.wikipedia.org/wiki/Alfonso_VIII_de_Castilla (Consultado 15/06/2010)

- fines s.XIII **Primer Maestro de las pinturas de la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas. Románico tardío - gótico** (Landa 1989).
- 1395 Catalina de Lancaster, esposa de Enrique III y madre de Juan II de Castilla, funda Santa María de Nieva. (Conde de Cedillo 1931).
- 1443 Juan II redacta la “Pragmática de Arévalo” que recoge los periodos de ataques y normalidad con judíos tomando de referencia una bula del Papa Eugenio IV (Guerra et al. 1993).
- 1445 Encuentro del rey Juan II con el Condestable en Martín Muñoz de las Posadas (Bermejo 194?)
- 1450-1500 **Fecha del Calvario de la pared este del Atrio de la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas** (Ferrete 1987).
- 2ª m. s.XV **Segundo Maestro de las pinturas de la Iglesia de Martín Muñoz. Gótico con arcaísmos que enlaza con el Renacimiento** (Landa 1989).
- 1474 13 de Diciembre Isabel I es coronada en Segovia (Guerra et al. 1993).
- 1475 7 de Octubre, Alonso Fonseca, obispo de Ávila y partidario de Portugal, ataca y vence en Martín Muñoz de las Posadas, donde estaban protegidos hombres y caballos del arzobispo de Toledo partidario de los Reyes Católicos (Puyol 1934).
- 1476 El 31 de Diciembre, Fernando el Católico pernocta en Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Toro a Ocaña (Rumeu 1974).
- 1477 El 25 de Marzo, Fernando el Católico pernocta en Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Ocaña a Medina del Campo (Rumeu 1974).
- 1482 En Marzo, Isabel la Católica recorre Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Medina del Campo a Córdoba (Rumeu 1974).
- 1483 En Febrero, Fernando el Católico recorre Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Madrid a Astorga (Rumeu 1974).
- 1486 En Marzo, los Reyes Católicos recorren Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Segovia a Córdoba (Rumeu 1974).
- 1486 El 8 de Agosto, los Reyes Católicos pernoctan en Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Córdoba a Santiago de Compostela (Rumeu 1974).

- 1487 Los días 5 y 6 de Febrero, los Reyes Católicos pernoctan en Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Salamanca a Córdoba (Rumeu 1974).
- 1494 En Julio, los Reyes Católicos recorren Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Arévalo a Segovia (Rumeu 1974).
- 1495 En Mayo, los Reyes Católicos recorren Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Madrid a Valladolid (Rumeu 1974).
- 1500 **Fecha estimada de la barandilla de subida al coro en la iglesia de Martín Muñoz de las Posadas** (Conde de Cedillo 1931).
- 1502 La población mudéjar en Castilla es de 20.000 personas, 0,5% del total de la población, siendo Ávila la que mayor número de mudéjares tiene (Ladero 1978).
- 1504 26 de Noviembre muere Isabel I en Medina del Campo (Guerra et al. 1993).
- 1505 En Mayo, Fernando el Católico recorre Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Toro a Segovia (Rumeu 1974).
- 1508 En Agosto, Fernando el Católico recorre Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Valladolid a Córdoba (Rumeu 1974).
- 1510 En Febrero, Noviembre y Diciembre, Fernando el Católico recorre Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Valladolid – Madrid – Tordesillas - Madrid (Rumeu 1974).
- 1513 Nace en septiembre Diego de Espinosa en Martín Muñoz de las Posadas, hijo de Diego de Espinosa y Catalina de Arévalo (Redondo 1959).
- 1513 Partida bautismal de Diego de Espinosa el 28 de septiembre en Martín Muñoz de las Posadas (Conde de Cedillo 1931).
- 1514 En Julio, Fernando el Católico recorre Martín Muñoz de las Posadas en su paso de Segovia a Valladolid (Rumeu 1974).
- 1516 Gaspar de Solórzano termina la portada del flanco Sur de Santa María de Mediavilla en Medina de Rioseco, siguiendo patrones del s.XV. En ella también trabajó Rodrigo Gil (Chueca 1989).
- 1516 Reuniones de Juan Bravo y otros Comuneros en Martín Muñoz de las Posadas (Chueca 1989).

- 1520 Reuniones de Juan Bravo y otros Comuneros en Martín Muñoz de las Posadas (Lecea 1906).
- 1526 Rodrigo Gil de Hontañón inicia su carrera profesional como maestro (Casaseca 1988).
- 1532 Espinosa entra en la Universidad de Salamanca, es colegial de Cuenca (Orella 1975).
- 1534 Juan de Rasines inicia las obras de Santo Tomás de Haro en La Rioja (Moya 1966).
- 1539 Fallece Juan Campero “el viejo”, maestro cantero vecino de Ávila, con una extensa obra realizada, dejando seis hijos, cinco de ellos varones y todos ellos continuadores de su obra (Ruíz-Ayúcar 2006).
- 1539 Fallece Juan Campero II “el mozo”, maestro cantero, vecino de Ávila e hijo de Juan Campero “el viejo” y hermano de Juan Campero III “el mozo” (Ruíz-Ayúcar 2006).
- 1542 Diego de Espinosa estudia en el Colegio Mayor Santiago Zebedeo de Salamanca, conocido como Colegio Mayor de Cuenca. También fue colegial en el de San Bartolomé. Estudió Derecho Civil y Canónico (Gómez de Caso 2011).
- 1542 Pedro Rasines se hace cargo de las obras del monasterio de la Vid por ser discípulo y sobrino de Sebastián Oira. Le inspeccionan las obras, entre otros, Juan de Rasines venido de Burgos (Llaguno 1977).
- 1547 Diego de Espinosa se licencia en Derecho en la Universidad de Salamanca (Orella 1975).
- 1548 Diego de Espinosa es nombrado Juez de Apelaciones del arzobispado de Zaragoza (Orella 1975).
- 1549 Pedro de Rasines se hace cargo de las obras de Santo Tomás de Haro en La Rioja a la muerte de su padre Juan de Rasines (Moya 1966).
- 1550 **Blasco Gómez, vecino de Martín Muñoz de las Posadas, mayordomo de la iglesia, concierta con Juan (apellido ilegible) y Diego García, canteros, vecinos de Ávila, para sacar y devastar una serie de piezas de cantería de las canteras de San Vicente del Berrocal, conforme a los contramoldes que les dieran Juan de Aguirre y Juan Campero, maestros de cantería de la ciudad de Ávila** (AHP.AV. Protocolo 254, fol 969-971).

- 1550 **Fecha del Conde de Cedillo para la puerta Sur de la iglesia de Martín Muñoz** (Conde de Cedillo 1931).
- 1551 D. Diego Espinosa es nombrado oidor de la Audiencia de Sevilla de la mano de Hernando Niño, obispo de Sigüenza (Martínez 1993).
- 1552 **Fallece Juan Campero III “el mozo”, maestro cantero del templo de Martín Muñoz de las Posadas** (Ruíz-Ayúcar 2006).
- 1553 **Fallece Juan de Aguirre, maestro cantero del templo de Martín Muñoz de las Posadas** (Ruíz-Ayúcar 2006).
- 1553 D. Diego Espinosa es nombrado Presidente de la Audiencia de Sevilla (Martínez 1993).
- 1553-56 D. Diego Espinosa es Juez en Sevilla (Escudero 2001).
- 1556-62 D. Diego Espinosa es Regente del Consejo Real de Navarra (Escudero 2001; Orella 1975).
- 1558 **Espinosa logra por medio de carta real la exención jurisdiccional y nombramiento de Villa para Martín Muñoz de las Posadas** (Gómez de Caso 2011).
- 1562 D. Diego Espinosa es nombrado Consejero de Castilla (Martínez 1993).
- 1562 D. Diego Espinosa es nombrado Consejero del Consejo Supremo Real de Castilla (Gómez de Caso 2011; Orella 1975).
- 1562-72 D. Diego Espinosa está en la Corte de Madrid (Escudero 2001).
- 1563 **Contrato entre los hijos de Juan Mondragón y Juan de Plasencia para la continuación de las obras de Martín Muñoz de las Posadas** (AHP.AV. Protocolo 9, fol 509-512).
- 1563 Rodrigo Gil se hace cargo de la cabecera de la catedral de Segovia (Chueca 1989).
- 1564 D. Diego Espinosa recibe órdenes sacerdotales y es elegido Consejero de Inquisición (Gómez de Caso 2011; Martínez 1993; Orella 1975).
- 1565 D. Diego Espinosa es nombrado Presidente del Consejo Real de Castilla por Felipe II (López y Cueto 1992; Redondo 1959).
- 1566 El Papa Pío V concede a D. Diego de Epinosa el cargo de Inquisidor General (Martínez 1993).

- 1566 Espinosa recibe la pensión del obispado de Osuna, es nombrado Inquisidor General, Presidente del Consejo de Estado, Presidente de la Cámara de Gracia, etc. (Orella 1975).
- 1566 El 8 de septiembre Pío V nombra a Espinosa lugarteniente del Inquisidor General y Arzobispo de Sevilla, Fernando Valdés, con derecho a sucesión en el cargo (Orella 1975).
- 1567 **Juan Esteban de Cardeñosa y Francisco Rodríguez de Ávila se obligan con Juan de Plasencia, maestro de cantería, a cortar en canteras de Cardeñosa las piedras para las claves de la iglesia de Martín Muñoz de las Posadas** (AHP.AV. Protocolo 10, fol 465-466).
- 1567 D. Diego Espinosa es nombrado Consejero de Estado y Guerra (López y Cueto 1992).
- 1567 Muere Juan Bautista de Toledo sin terminar las obras del Palacio (Chueca 1953; Redondo 1959).
- 1567 **Fecha del friso en la cabecera de la iglesia de Martín Muñoz que dice: “Reinando Felipe II, se terminó la obra en 1567”** (Conde de Cedillo 1931).
- 1568 D. Diego Espinosa es nombrado Obispo de Sigüenza (López y Cueto 1992).
- 1568 El 9 de diciembre nombran a Espinosa Inquisidor General (Redondo 1959).
- 1568 Espinosa firma “la Concordia de Espinosa” con la expulsión definitiva de los moriscos de España⁴ (Redondo 1959).
- 1568 El 24 de marzo Pío V nombra Cardenal a Diego de Espinosa con el título de San Bartolomé in Insula. Ese mismo año, el 14 de mayo se le cambia el título a San Esteban in Coelio Monte (López y Cueto 1992; Redondo 1959).
- 1568 El Papa le nombra Cardenal de San Esteban in Coeli Monte. Posteriormente, ese año, es nombrado Obispo de Sigüenza hasta su muerte (Gómez de Caso 2011; Orella 1975).
- 1569 **Felipe II concede a la ciudad de Martín Muñoz de las Posadas, a ruego de D. Diego Espinosa, la merced de una feria franca. “...una feria franca en día de San Mateo que es por el mes de septiembre de**

⁴ Tema estudiado por Rafael Benítez Sánchez-Blanco en “Moriscos, Señores e Inquisición. La lucha por los bienes confiscados y la Concordia de 1571”. Universidad de Valencia

- cada un año que dure el dicho día y otros tres días antes y ocho después que por todos sean doce días de feria.***” (López y Cueto 1992).
- 1569 El 7 de agosto consiguió la concesión⁵ de feria franca para Martín Muñoz de las Posadas renunciando a la oferta de Marqués que le hacía el Rey (Gómez de Caso 2011).
- 1569-70 Espinosa apoya la imposición del Santo Oficio en Sudamérica (Redondo 1959).
- 1570 Boda de Felipe II y Ana de Austria en la que Espinosa es una figura destacada, y participa en las capitulaciones matrimoniales de Felipe II y Ana (Gómez de Caso 2011; Orella 1975).
- 1572 **El 5 de Septiembre muere D. Diego Espinosa en su casa de Madrid, nombrando administradores de sus últimas voluntades a D. Francisco Hernández de la Liébana y D. Francisco de Soto Salazar. Dota su Capilla con nueve capellanes perpetuos y a su sobrino D. Diego de Espinosa Alonso primer Patrón** (López y Cueto 1992).
- 1572 Diego de Espinosa Alonso escribe por dos veces al Rey Felipe II en referencia a la muerte y los archivos del Cardenal Espinosa (Escudero 2001).
- 1572 Inscripción del mausoleo del Cardenal Espinosa (Conde de Cedillo 1931).
- 1573 Según Bula de Gregorio XIII que nombra al Cardenal Espinosa, Martín Muñoz de las Posadas contaba con 600 casas (Redondo 1959).
- 1573 Se funda el convento del Corpus Christi de los franciscanos en Martín Muñoz de las Posadas (Conde de Cedillo 1931).
- 1573 Muere Pedro de Rasines (Moya 1966).
- 1575 **Cédula Real de Felipe II dirigida a su Consejo de Cámara “... yasabeis como el muy Reverendo yn Cristo padre Cardenal dondiego deespinosa. Obispo de siguena. presidente de el nuestro consejo: aynquisidor general. yadifunto, ensuvida tuvo propósito de hacer y fundar enla iglesia Parrochial dela Villa de martin muñoz dela Diocesis de avila dondeel era natural: Una capellanía Mayor Eotrasocho Capellanias ...”** (Redondo 1959).






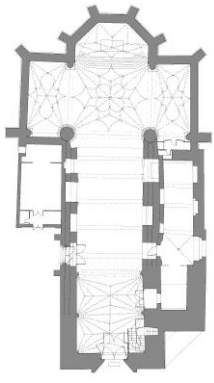
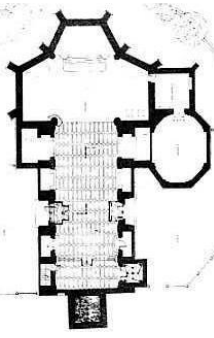
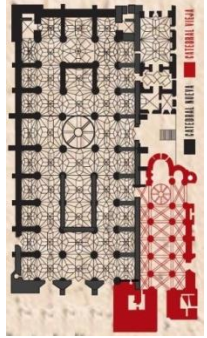
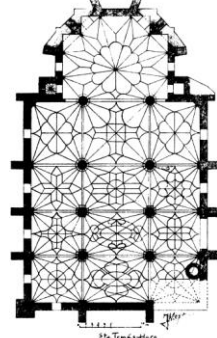


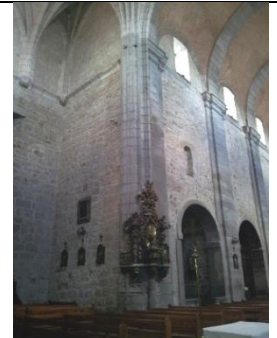




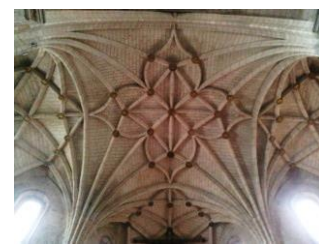


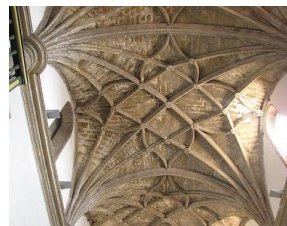
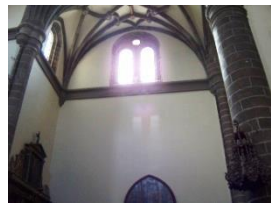
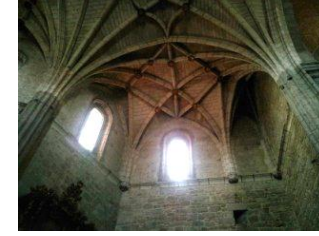








⁵ La transcripción de la carta de concesión está en Estudios Segovianos Tomo VIII, 273.






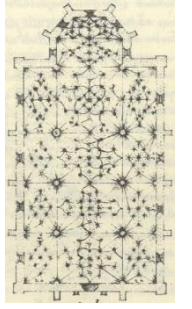
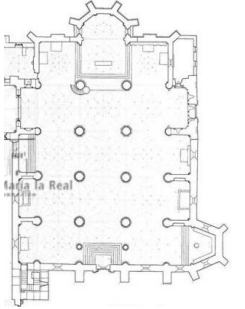
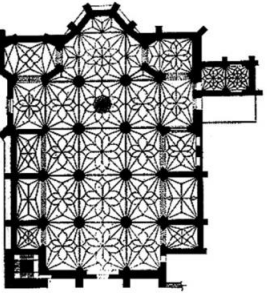
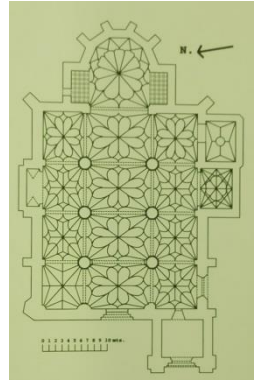
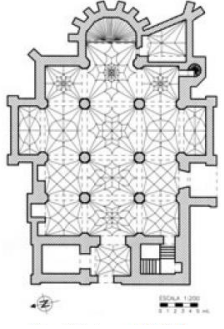
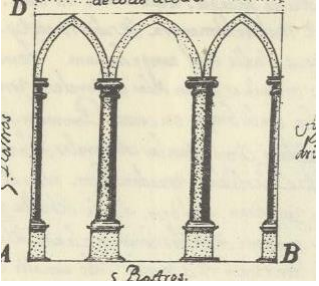



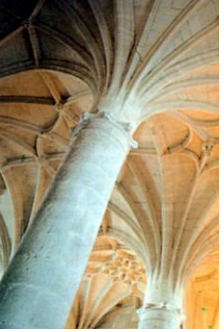
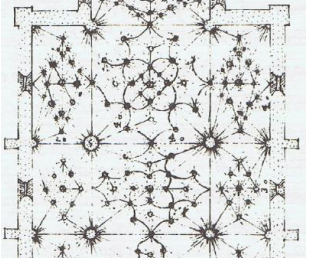




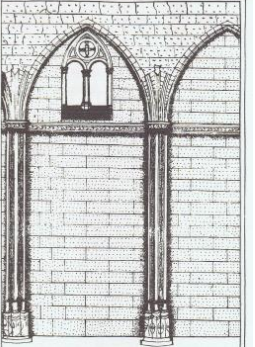
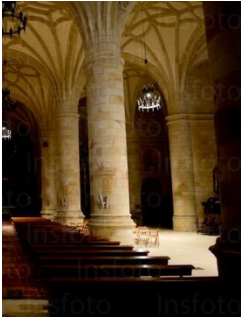



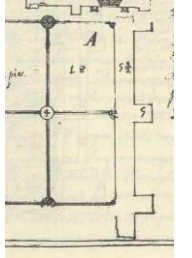



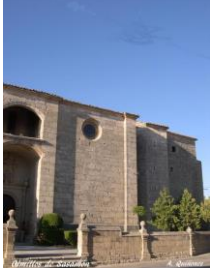
- 1577 Se contrata a Pompeo Leoni la escultura de bulto del Cardenal Espinosa para colocar en su capilla por un total de 1990 ducados (López y Cueto 1992).
- 1577-79 Se hace la escultura de Espinosa por Pompeo Leoni a razón de 1.975 maravedises cada año (Redondo 1959).
- 1577 Muere Rodrigo Gil de Hontañón en Segovia (Casaseca 1988).
- 1577-82 Pompeo Leoni realiza el sepulcro nicho-retablo de Espinosa (Marías 1989).
- 1578 **Cierre de cuentas de Juan Plasencia por las obras de la cabecera, crucero y capilla mayor de Martín Muñoz de las Posadas** (AHP.AV. Protocolo 11, fol 1165-1167).
- 1578 Alonso de Santiago, carpintero, se obliga con Pedro Marañón, vecino y regidor de Martín Muñoz de las Posadas a darle 30 viguetas y 40 cuartones (AHP.AV. Protocolo 455, fol 575-576).
- 1584 **Se contrata la construcción “del retablo con la custodia de Martín Muñoz de las Posadas de la iglesia de Nra. Sra.”** interviniendo en ella los escultores Mateo y Martín de Ymberto, Antonio Martín y Pedro Rodríguez, y como pintores Alonso de Herrera y Pedro de Herrera (López y Cueto 1992).
- 1588 Cédula que recoge la pensión reclamada por Catalina de Espinosa y su hijo Pedro Verdugo, hermana y sobrino del Cardenal tras la muerte de éste (Escudero 2001).
- anterior a 1598 *“Pasando el Rey Don Felipe Segundo por esta villa, oyó Missa en esta Capilla, y mandó que se dixesse por el Cardenal, y acabada que se catasse un Responso, horando con señaladas palabras la memoria del difunto, diciendo dél a sus hijos: Aquí está enterrado el mejor Ministro que he tenido en mis Coronas.”* (López y Cueto 1992).
- 1588-91 **Partidas de descargo en los libros de fábrica de la iglesia de Martín Muñoz de las Posadas para la construcción del retablo mayor** (Conde de Cedillo 1931).
- 1609 **Se terminan las obras del retablo de la Iglesia de Martín Muñoz** (López y Cueto 1992).
- 1649 **Se funda una capilla de la Epístola de la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas, dedicada a San Marcos e inaugurada por Marcos García**

racionero de la Catedral de Toledo y cantor de Felipe IV. Obra de Manuel Pereira s.XVI (Landa 1989).

- 1739 Año hasta el que llegan las “*Quentas de la rrenta de los Capellanes dela capilla del Cardenal don Diego despinosa*” hasta el libro nº 56 (Redondo 1959).
- 1787 Construcción según el Conde de Cedillo de la hornacina en el lado de la epístola en el altar mayor de la iglesia de Martín Muñoz de las Posadas (Conde de Cedillo 1931).
- 1848 Según el diccionario geográfico de Madoz, Martín Muñoz de las Posadas tenía 158 vecinos, 879 almas y 120 casas en 1 plaza y 10 calles (Conde de Cedillo 1931).
- 1848 Año en que se extinguió el convento franciscano de Martín Muñoz de las Posadas (Piquero 1935).
- 1870 El British Museum adquiere el fondo documental de la familia Altamira. Tiene documentos de máximo interés para el estudio de la 2ª mitad del s.XVI y en concreto sobre el Cardenal Espinosa (Orella 1975).
- 1877 La población de Martín Muñoz de las Posadas es de 1125 habitantes (Méndez 1877).
- 1916 Según el instituto geográfico y estadístico, Martín Muñoz de las Posadas tiene 1145 habitantes de hecho, 1189 de derecho y 307 edificios (Conde de Cedillo 1931).
- 1919 El Conde de Cedillo visita y toma apuntes de la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas acompañado de su sobrino el Marqués de Lozoya (Conde de Cedillo 1931).
- 1957 En este año la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas pasa a la diócesis de Segovia (Redondo 1959).
- 1981 **Proyecto de Ordenación del Conjunto Histórico. Iglesia Parroquial de Nª Sª de la Asunción. Plaza Mayor. Arquitecto: José Félix de Vicente Rodríguez.**
- 1993 **Proyecto de Restauración de la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas. Arquitecto: Horacio Fernández del Castillo Sainz.**

Anejo 2. Esquema comparativo. Proyecto tardogótico

		Martín Muñoz de las Posadas (Sg)		El Espinar (Segovia)		Salamanca		Haro (La Rioja)		Segovia	
Templo	Nombre		Ntra. Sra. De la Asunción (Cabecera)		San Eutropio (Cabecera)		Sta. Iglesia Catedral (Bóvedas)		Santo Tomás Apostol (Cabecera)		San Miguel (Templo)
	Maestro		Pedro de Rasines		Pedro de Rasines		Juan Gil de Hontañón		Juan de Rasines Pedro de Rasines Varios		
	Fecha		1550- 1567		s. XVI		s. XVI		s. XVI		1ª mitad s.XVI
	Promotor		Diego de Espinosa						Patronos del templo		
Planta	Tipo		Salón		Cruz latina		Cruz latina		Salón		Cruz latina
	Tramos		3		5		5		3		3
	Naves		3		1		3		3		3
	Capillas		?		Si		Si		No		No
	Crucero		Si		No		Si		Si		Si
	Abside		Ochavada		Tripoligonal		Cabecera plana con deambulatorio		Centralizado		¿
Columna	Basa		Sencilla		Sencilla		Desarrollada		Desarrollada		Sencilla
	Fuste		Liso		Estriado		Estriado		Estriado		Liso
	Capitel		No		No		No		No		No
	Cornisa		Si		No		Si		Si		Si
Bóvedas	Nervios		Iguales		Iguales		Iguales		Iguales		Iguales
	Arranque		En cornisa		En continuidad con la columna		En cornisa		Un tramo encima de la cornisa		En cornisa
	Claves		Diferenciadas		Iguales		Diferenciadas		Iguales		Iguales
	Separación		Arcos torales		Nervios de mayor grosor		Arcos torales en separación con nave ppal y nervios de mayor grosor en misma nave		Nervios de mayor grosor		Arcos torales
Muros	Cornisa		Si		Si		Si		Si		Si
	Capillas		?		?		Si		No		Si
	Pilastras		Semi-Columnas		Semi-Columnas		Semi-Columnas		Pilastras		Semi-Columnas
	Ventanas		Doble ½ punto		Sencillo ½ punto		Doble apuntadas		Sencillo ½ punto		Sencillo ½ punto
Exterior	Contrafuertes		Si		Si		Si		Si		-
	Cornisa intermedia		Si		Si, no continua		Si		Si		-
	Remate cubierta/ contrafuerte		Recto		Recto		Pináculos y balaustrada		Escalonado		-
	Ventanas		Sobre cornisa		Sobre cornisa		Intermedias		Intermedias		-
	Base muro		Basamento		Basamento		Basamento		Basamento		Basamento

		Tratado de Arquitectura		Soria		Berlanga de Duero (Burgos)		Roa de Duero (Burgos)		Olmillos de Sansamón (Burgos)	
Templo	Nombre		Compendio de Arquitectura y simetría de los Templos		San Pedro (Templo)		Santa María del Mercado (Templo)		Ntra. Sra. De la Asunción (Templo)		Ntra. Sra. De la Asunción
	Maestro		Rodrigo Gil de Hontañón		Juan Martínez Mutio		Juan de Rasines		Pedro de Rasines		Juan Gil de Hontañón
	Fecha		s. XVI-XVII		?- 1575		s. XVI		s. XVI		s. XVI
	Promotor		Simón García		(sigue el modelo de Berlanga de Duero)		Duques de Frías		Obispo de Osma Condes de Siruela		
Planta	Tipo		Salón		Salón		Salón		Salón		Salón
	Tramos		3		3		3		3		2
	Naves		3		3		3		3		3
	Capillas		No		Si		Si		Si		No
	Crucero		Si		Si		Si		Si		Si
	Abside		Ochavado		Capilla mayor ochavada y capillas laterales rectas		Poligonal centralizado		Poligonal		Tramo recto + Poligonal
Columna	Basa		-		Sencilla		Sencilla		Sencilla		Sencilla
	Fuste		-		Liso		Liso		Liso y estriado		Liso
	Capitel		-		No		No		No		Si
	Cornisa		-		Si		Si		Si		Si
Bóvedas	Nervios		Iguales		Iguales		Iguales		Iguales		Iguales
	Arranque		-		En cornisa		Un tramo encima de la cornisa		En cornisa		Un tramo encima de la cornisa
	Claves		-		Iguales		Iguales		Iguales		Diferenciadas
	Separación		Arcos		Arcos torales		Nervios de mayor grosor		Arcos torales		Nervios de mayor grosor
Muros	Cornisa		Si		Si		Si		Si		No
	Capillas		-		Si		Si		Si		No
	Pilastras		-		Semi-Columnas		Semi-Columnas		Pilastras		Semi-Columnas
	Ventanas		-		Sencillo 1/2 punto		Sencillo 1/2 punto		Sencillo 1/2 punto		No representativas
Exterior	Contrafuertes		Si		Si		Si		Si		Si
	Cornisa intermedia		Si		Si		Si		Si		No
	Remate cubierta/ contrafuerte		-		Escalonado		Escalonado		Escalonado		Escalonado
	Ventanas		-		Intermedias		Sobre cornisa		Intermedias		No representativas
	Base muro		-		Liso		Basamento		Basamento		Basamento

Anejo 3. Reportaje fotográfico

1 Entorno urbano, aproximación al templo



Vista aérea de Martín Muñoz de las Posadas

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



Vista de Martín Muñoz de las Posadas desde la carretera a Juarros de Voltoya



Vista de Martín Muñoz de las Posadas desde el Este



Palacio del Cardenal y templo



Vista de la torre desde la calle Espino



La plaza desde la puerta sur del templo



Vista de la plaza desde su fachada Este

2 Exteriores del templo



Alzado Sur



Alzado Norte



Alzado Oeste



Alzado Norte

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



Ábside derecho



Ábside izquierdo



Portada de los Difuntos



Portada de las Procesiones



Portada sur

3 Interiores del templo



Portada sur desde el interior, acceso al atrio



Atrio



Atrio, capilla bajo la torre



Capilla del atrio

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



Arcosolios del atrio



Bóveda del atrio



Puerta de acceso a la nave desde el atrio



Puerta de acceso al atrio desde la nave

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



Vista de la nave desde el altar con el coro al fondo



Vista de la nave desde el coro y altar al fondo

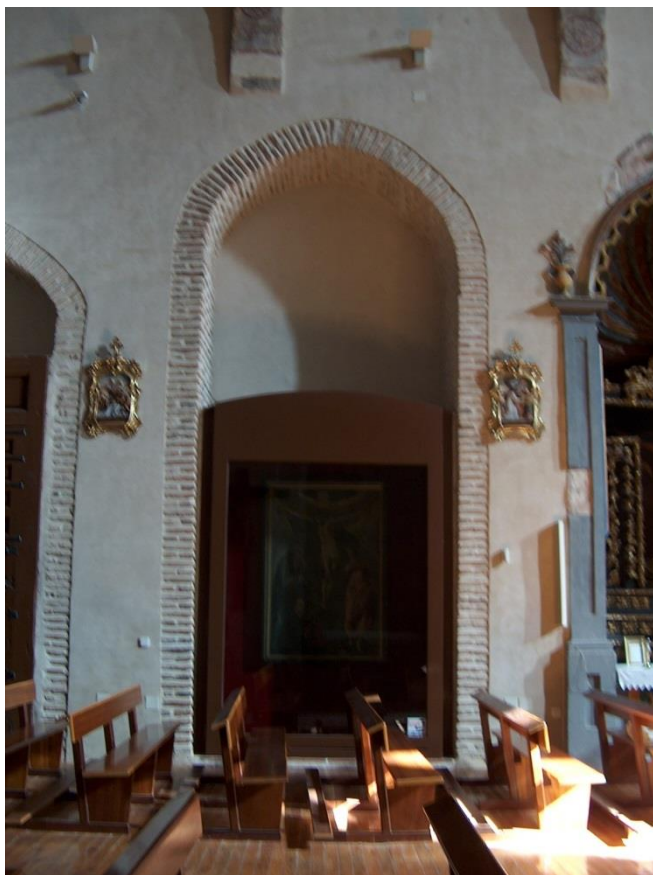


Capilla de la nave en el lado del evangelio



Capilla de la nave en el lado del evangelio

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



Capilla de la nave en el lado del evangelio (cuadro del Greco)



Puerta de los difuntos vista desde el interior



Capilla de la nave en el lado de la epístola



Capilla de la nave en el lado de la epístola

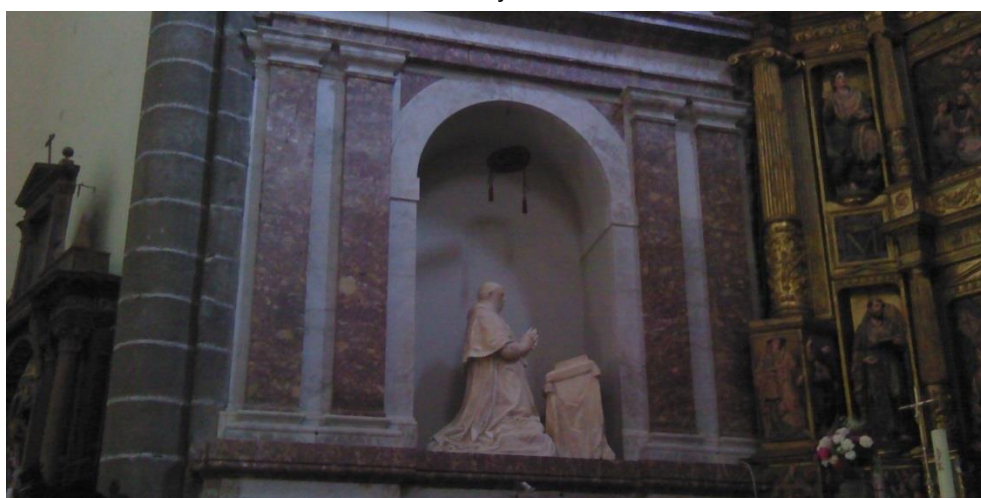
Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



Tránsito entre la nave y el crucero



Crucero y ábside



Estatua orante del Cardenal Espinosa



Columna apliastrada del crucero



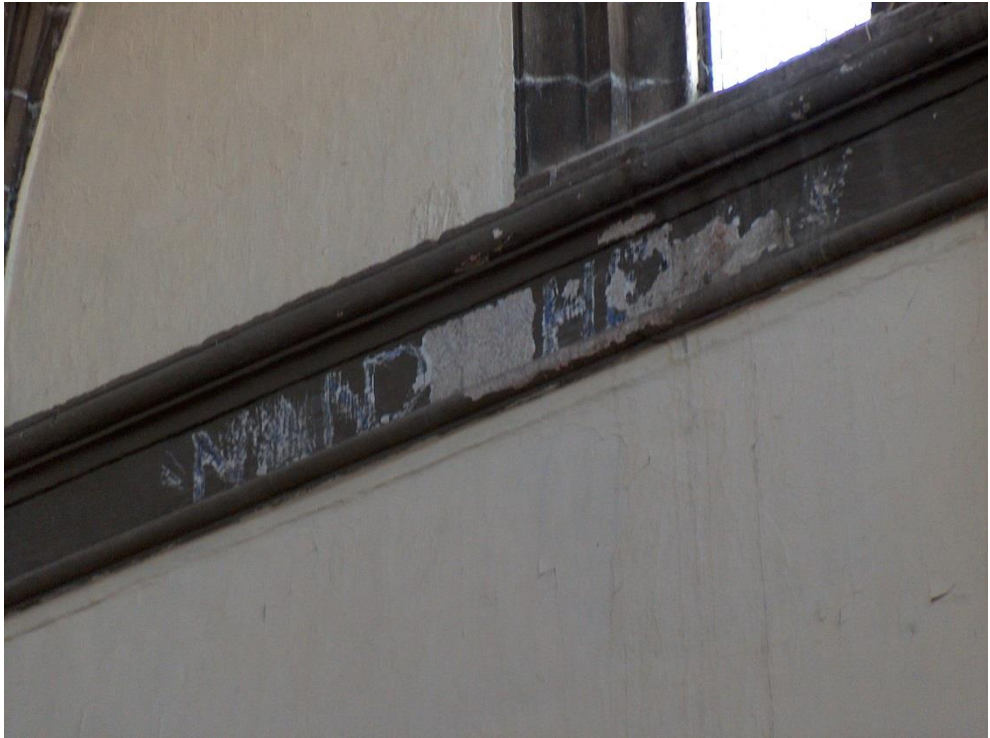
Basa de columna apliastrada



Capitel de la columna del crucero



Basa de la columna del crucero



Línea de imposta o friso interior



Arranque de la nave de la epístola

Arranque de la nave del evangelio

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



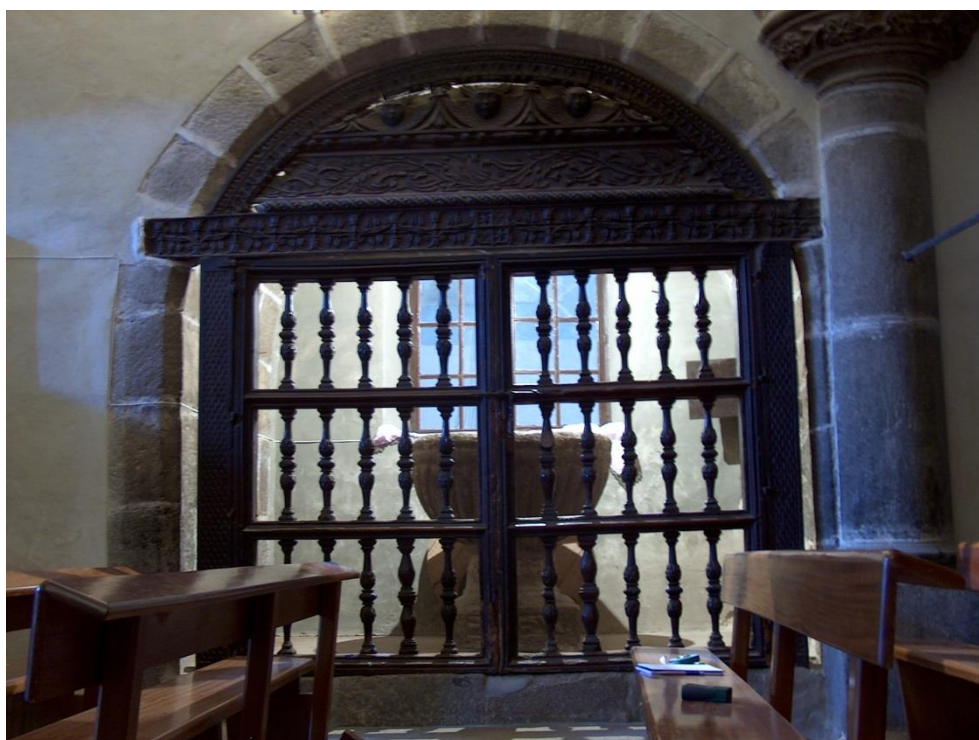
Bóvedas de la cabecera



Coro bajo



Columna del coro



Capilla bautismal con acceso desde el coro

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



Escalera en el coro bajo



Escalera de acceso al coro alto



Coro alto



Restos de capilla cegada visible desde el coro alto

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



Acceso desde el coro alto al atrio alto



Atrio alto



Muralla vista desde el atrio alto



Acceso a la torre desde el atrio alto



Tronera y acceso a escalera de caracol de husillo



Desembarco de la escalera de caracol



Cuerpo de campanas



Escalera de acceso del cuerpo de campanas al cuerpo del reloj



Salida al cuerpo del reloj



Campanile sobre la torre

4 Entorno urbano desde la torre



Fachada sur porticada de la plaza



Palacio y campo nevado



Vista Oeste desde la torre

Anejo 4. Producción científica durante el desarrollo de la Tesis

El último trazado de Pedro de Rasines? Hipótesis sobre la planta tardogótica de la Iglesia de Ntra. Sra. de la Asunción de Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)¹.

Introducción

En la villa segoviana de Martín Muñoz de las Posadas se halla un templo de gran porte dedicado a Nuestra Señora de la Asunción, edificio resultado de numerosas intervenciones y ampliaciones entre los siglos XI y XVI bajo la tutela de la diócesis de Ávila (en 1957 pasó a depender de la diócesis de Segovia). Desde su origen como torre campesina hasta el siglo XVI, ha ido evolucionando con la villa, transformando y ampliando sus espacios función de nuevas necesidades, pero manteniendo características edilicias e incluso constructivas en función de las posibilidades sociales y económicas del lugar. Llegado el XVI se realiza una intervención drástica en el conjunto, un plan director económicamente dotado para sustituir el templo existente por otro completamente nuevo según tipología tardogótica de una gran calidad, proyecto que quedaría inconcluso, sólo se ejecutó cabecera y crucero (donde ningún rastro queda del ladrillo mudéjar de su ábside primitivo), quedando paralizada su construcción antes de acometer las naves que completarían el edificio, hecho que nunca se produjo y, puesto que no se conocen las trazas originales, plantea un cúmulo de preguntas sobre el posible trazado.

Hoy apreciamos esta potente intervención acompañada del resto de edificación antigua, en una compleja simbiosis cuya investigación está siendo objeto de una tesis doctoral. Limitándonos a la nueva obra, de espléndida traza y desamparo documental, al interrogante ya planteado de su posible trazado se añade otro muy sugerente: quien pudo ser el autor de su traza. De tal autoría nada se sabe y es sobre lo que se pretende arrojar algo de luz en este trabajo.

El origen de esta determinante propuesta en el principal templo de la villa obedece a la intervención de un mecenas, el Cardenal D. Diego de Espinosa y Arévalo, natural de Martín Muñoz de las Posadas. Nacido en 1512, el Cardenal Espinosa, personaje de gran prestigio y biografía suficientemente documentada², tuvo una brillante carrera tanto a nivel eclesiástico (Inquisidor General) como político (Presidente del Consejo Supremo y Real de Castilla durante el reinado de Felipe II), ostentando gran poder y saneada economía. Su contacto con el monarca debió ejercerle fuerte influencia en lo que respecta a gustos

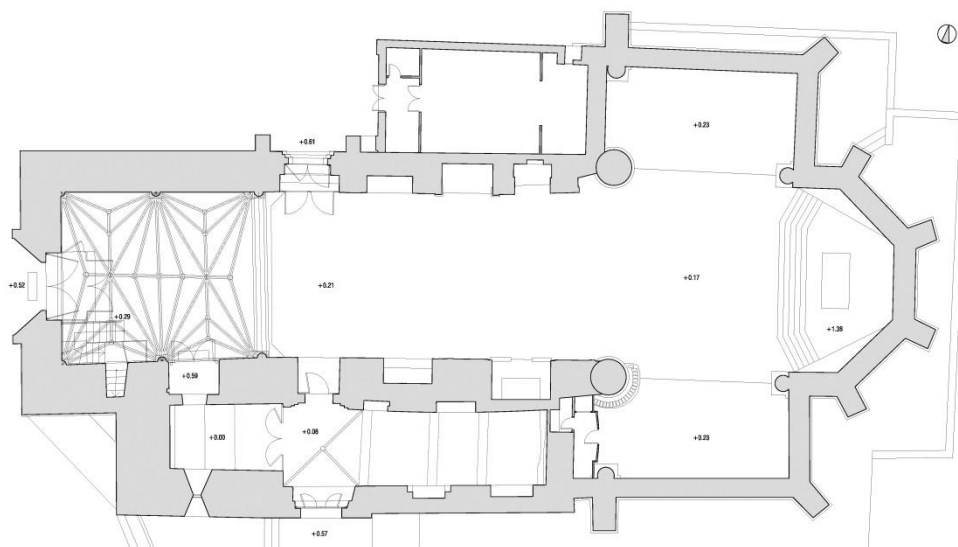
¹ Comunicación presentada junto a mi Director de Tesis D. José Antonio Ruiz de la Rosa en el II Congreso Internacional "Sevilla, 1514: Arquitectos tardogóticos en la encrucijada" Sevilla, 12-15, Noviembre 2014.

² Luján 1572, Redondo 1959, Orella y Unzué 1975, López y Cueto 1992, Escudero 2001 y Gómez de Caso 2011.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



1. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción vista desde la Plaza Mayor



2. Planta actual de la Iglesia

arquitectónicos, como puede apreciarse en el palacio que el Cardenal se construyó en la villa a escasos metros del templo, obra de Gaspar de Vega un gran maestro del momento. Los dos edificios constituyen las obras más significativas del lugar, ambas promovidas por el Cardenal en su ciudad de origen³.

Estamos ante un personaje de primer nivel en la Corte, capaz de acometer un proyecto de tal envergadura en su pequeña villa natal y encargar el trabajo a los maestros y promotores más destacados del momento. Debido a sus diferentes cargos que le obligaban a viajar por España, desde Sevilla a Navarra, era buen conocedor de la arquitectura que se estaba desarrollando en ese momento en el país, y especialmente la de los maestros Rodrigo Gil de Hontañón o los Rasines, Pedro y su padre Juan, con ellos bien pudo contactar en algún viaje entre Navarra y la Corte y conocer algunas de sus obras.

El Cardenal Espinosa muere en 1572. En su testamento deja previsto distintos asuntos referentes a su nueva iglesia en Martín Muñoz, como la fundación de una serie de capellanías y las dotaciones de las mismas, pero ningún documento conocido hace referencia a las obras del templo, en concreto a su encargo y autoría.

Las trazas y elementos constructivos realizados en esta etapa del gótico, aunque atienden con cierto carácter general a la evolución, estilo y detalles del momento, deben mucho en sus soluciones a las manos de sus autores, cuya formación gremial, interés por las vanguardias y personalidad, marcan estilos reconocibles⁴. Así puede entenderse como rasgos comunes en este tipo de edificios, características espaciales y constructivas utilizadas en el XVI por distintos maestros⁵, a destacar: exteriores sobrios y desornamentados en los que se incluyen portadas más elaboradas y grandes contrafuertes normalmente escalonados; plantas de tres naves sin diferencia de alturas (iglesias de salón), de espacialidad monumental y proporciones intencionadas, con cabecera poligonal o semicircular muy ajustadas en proporción con la geometría y metrología general del edificio; tipología estructural concreta, de pilares generalmente fasciculados o bien cilíndricos (en tal caso escasamente adornados), y unificación de baquetones a nivel de bóvedas; luz lateral más escasa pero a su vez más equilibrada; etc.

Los templos con estas características, que algunos autores relacionan con las hallenkirchen alemanas, se localizan en lugares de densa población y fuerte economía, lógico al tratarse de edificios significativos de alto coste, o como en este caso de la villa

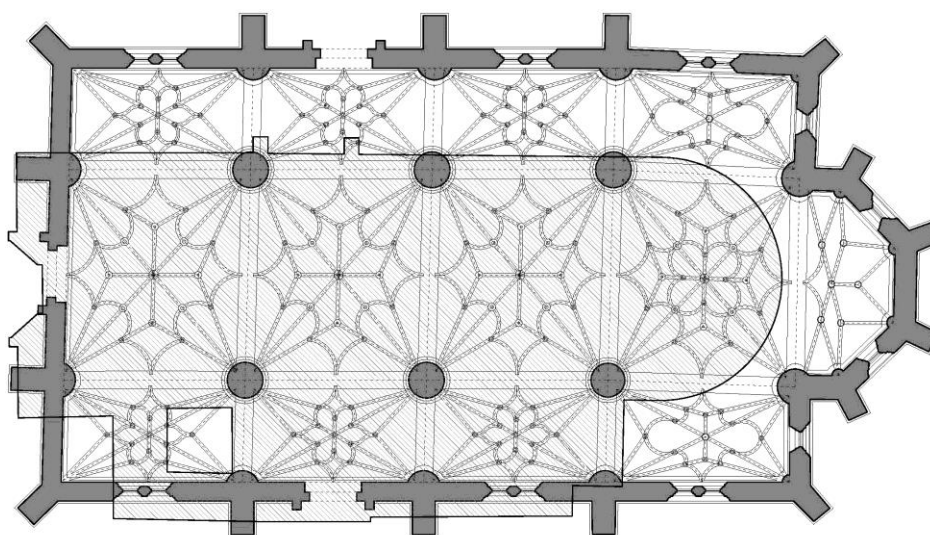
³ También promovió en la Villa un hospital que albergaba la capilla de Santa Ana y un convento franciscano fundado en 1573, que estuvo en activo hasta la desamortización de 1840. Obtuvo además de Felipe II la concesión de una feria franca en 1569, "*Se hará en fecha de San Mateo en Septiembre por 12 días: 3 antes y 8 después*".

⁴ Ruiz de la Rosa 1987, 291 ss.

⁵ Casaseca 1988, 45 y Alonso 2003a, 107.



3. Arranque de nervios en la nave del evangelio y muro exterior con enjarjes, friso y nervios, en espera para continuar dicha nave tanto en exterior como interior.



4. Superposición con la iglesia anterior de la planta del s. XVI y el hipotético trazado promovido por Espinosa.

de Martín Muñoz de las Posadas, en pequeñas poblaciones relacionadas por algún motivo con poderosos mecenas.

Sobre la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas

La iglesia actual, un edificio compuesto por la cabecera y crucero nuevos más el resto de la iglesia ya existente previamente, plantea un trabajo de investigación amplio del que sólo nos centraremos en la obra nueva, y dentro de ésta, en el análisis arquitectónico necesario para establecer una hipótesis sobre el posible autor de las trazas. Así, por lo que se deduce de cabecera y crucero, su espacialidad y construcción, se pueden destacar las características siguientes:

Iglesia de salón de tres naves. Cabecera poligonal de medio octógono. Contrafuertes lisos y rectos sólo alterados por la línea de imposta y la línea de cornisa. Pilares circulares y lisos como soportes interiores. Línea de imposta tanto interior como exterior coincidiendo con el nivel de los capiteles y arranque de los nervios, línea sobre la que también se apoyan las ventanas de medio punto, de un vano o dos. Sección de nervios unificados en el desarrollo de las bóvedas. Bóvedas discontinuas separadas entre sí por grandes arcos de mayor dimensión que los nervios de las bóvedas. Conexión transversal de las bóvedas a través de un nervio que parece atravesar el arco. Esta conexión no existe a nivel longitudinal en las naves laterales pero sí en la nave central hasta llegar al ábside.

En cuanto a sus proporciones, medidas sobre lo construido y por tanto muy aproximadas a lo que sería la propuesta teórica del proyecto, el ancho de la nave central es el doble de las naves laterales, el ábside es proporcional a la mitad del crucero, y por la hipótesis que puede plantearse en función del edificio existente, longitudinalmente todos los tramos (crucero y nave) tendrían la misma dimensión (ver figura 4).

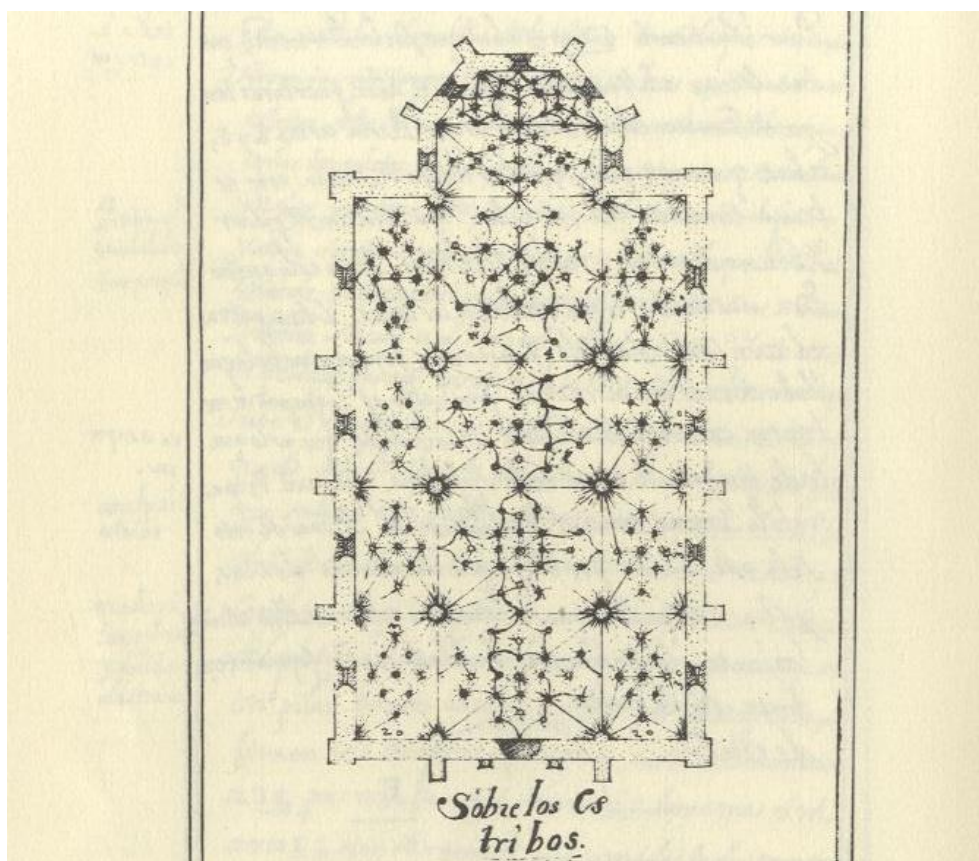
Que dicha cabecera y crucero era sólo la primera etapa de un proyecto completo no ofrece la menor duda, la simple visión de las esperas existentes, evidentes en el límite de lo nuevo edificado tanto en muros como en arranques de nervios, corresponden a piezas previstas para continuar las obras del exterior e interior, y justifican, respecto al edificio anterior, la voluntad de crecer con una nueva nave (del evangelio) en terrenos ocupados por edificaciones anexas e incluso viario público.

Cabe destacar en lo edificado un detalle que llama la atención por no atenerse a lo normado en estos casos, la correspondencia con un crucero cuadrado. La adaptación que sufre la bóveda del crucero realizada ligeramente rectangular, solución que en su desarrollo invade levemente el ábside en un intento bastante logrado de hacer apenas perceptible dicha forma rectangular. Esta pequeña deformación de lo que en teoría debería ser un cuadrado, se podría atribuir a un mal replanteo en la obra, pero a tenor de la calidad de lo construido y su ajustado encaje, se ha desechado como opción. Desde nuestro punto de vista la solución adoptada estaba predeterminada y resulta lógica para

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



5. Detalles de encuentro de bóvedas del crucero con el ábside y el brazo del evangelio. Línea de imposta recorriendo el interior, fuste liso con basa geométrica. Capitel a la altura de la línea de imposta marcando el arranque de los nervios.



6. Planta de salón del tratado de Simón de García. Traza de Rodrigo Gil de Hontañón.

ajustarse al solar disponible y edificio existente y para que la traza general de la nueva iglesia, crucero y naves, quedaran igualmente proporcionadas.

Este condicionamiento impuesto al crucero encuentra su explicación cuando desarrollamos la planta que hubiera resultado de aplicar la traza completa, que se entiende con las características comunes a una iglesia tardogótica de salón. El resultado es un edificio que se adapta con precisión a las fachadas oeste y sur del templo existente, con la intención previa de sustituirlo y de ampliar con una nueva nave lateral, crucero y cabecera, respetando ciertos límites del entorno. De esta forma se obtenía el terreno suficiente para el proyecto ideado de tres naves, cada nave con tres tramos, crucero y cabecera.

Como se ha indicado, la construcción ofrece un crucero no totalmente cuadrado y una cabecera de escaso fondo, aún así excedían la superficie del ábside primitivo. ¿Por qué estas dimensiones? Cabe plantearse varias hipótesis: en primer lugar por un planteamiento general del proyecto en función de unas proporciones (tramos de nave central y crucero de igual dimensión y cabecera a $\frac{1}{2}$), aunque ello no justificaría la ausencia de un crucero cuadrado. Otra opción es que se ocupara parte de la vía pública para ejecutar una cabecera acorde al nuevo proyecto pero con limitaciones (motivos de ancho de calle, etc.), o bien que hubiera una serie de edificaciones anexas a la antigua cabecera que fueron demolidas y que marcaron el límite que podría tener la cabecera. Sin duda esta segunda opción parece la más razonable especialmente si se solapa con la primera.

Ya se ha comentado cómo edificio tan significativo ubicado en una villa de escasa población, carece de cualquier dato documental, especialmente alguno que establezca al autor de su traza, un depurado proyecto propio de un gran maestro. La investigación realizada: análisis geométrico, estilístico, espacial y constructivo del edificio existente, arroja una serie de características que apuntaban a la posibilidad de unas trazas realizadas bien por Rodrigo Gil de Hontañón, bien por Pedro Rasines.

Hontañón había colaborado a la evolución del modelo y los cambios que se producen a mediados del s. XVI, desde un tipo de iglesia de una nave con capillas entre contrafuertes, como San Esteban de Salamanca, a la nueva concepción espacial como los realizados en Tendilla (Guadalajara) y Villacastín (Segovia)⁶, ambas concebidas por el maestro, cuya traza del crucero de la iglesia de San Cebrián en Fontiveros de Ávila⁷ guarda evidente parecido con el de la iglesia de Martín Muñoz, aunque la cabecera se resuelva con medio hexágono en lugar de medio octógono como es nuestro caso.

⁶ Casaseca 1988, 51.

⁷ Casaseca 1988, 157.

También se puede apuntar que si comparamos la hipotética planta de Martín Muñoz con uno de los trazados propuestos por Hontañón en el tratado publicado por Simón García⁸, resulta un proyecto de coincidencias abrumadoras salvando algunas diferencias:

El ábside del tratado tiene mayor desarrollo y los cinco lados del octógono quedan cubiertos por dos bóvedas, mientras que la Asunción desarrolla medio octógono cubierta por una sola bóveda. Los contrafuertes y pilares, dispuestos de la misma forma que en el tratado, resultan algo mayores. El tratado plantea un crucero cuadrado (4/4) y resto de tramos rectangulares (centrales 4/3 y laterales 3/2), y en la Asunción los tramos de la nave central y el crucero son iguales (4,6/4) para ajustarse a las dimensiones disponibles como ya hemos comentado.

El diseño de la bóveda del crucero es idéntico en ambos casos, planteando diferencias en los tramos anexos. Se mantiene la conexión transversal de las bóvedas y el eje de la nave principal a través de sus nervios.

No obstante, avanzado el estudio se ha ido consolidando la hipótesis hacia Pedro de Rasines⁹, de amplia biografía reciente y a cuyos trabajos se remite al interesado¹⁰. Posiblemente entre Hontañón y Rasines son más las cuestiones formales y estilísticas que hacen comparables sus obras, que las que separan, ya que fueron coetáneos y sus vidas profesionales se cruzaron no pocas veces. Pero es en los detalles donde se aprecian las diferencias entre ambos maestros.

Como maestro tardogótico de arquitectura religiosa Rasines se mueve dentro de las características comunes del siglo XVI antes citadas. La iglesia podía ser perfectamente producto de su mano, como también se ha establecido la posibilidad de la mano de Hontañón, pero el análisis de otros detalles constructivos del catálogo formal del edificio, muy en la línea del quehacer del maestro, parece ajustar más la hipótesis de su autoría.

En cuanto al diseño de las bóvedas existentes y sus conexiones con las adyacentes, resulta ser un modelo propio del maestro. Por ejemplo, la cubrición de las bóvedas de las naves laterales de la Asunción se corresponde con el tipo usado por Juan de Rasines en la Colegiata de Santa María del Mercado de Berlanga de Duero, porque permite la conexión, a través de sus nervios, entre la bóveda central y el muro, pero no existe continuidad entre los diferentes tramos siguiendo la pauta marcada en los brazos del crucero, y Pedro sería un continuador de esta línea.

⁸ García, 1681, fol. 18v.

⁹ Rasines, hijo de maestro cantero, se forma junto a Diego de Siloé en Granada y Diego de Riaño en Sevilla, y posteriormente desarrolla su actividad en el noroeste peninsular, siendo obras destacadas la ex-colegiata de Roa de Duero y la capilla mayor del monasterio de la Vid, ambas en Burgos, entre otras muchas actuaciones.

¹⁰ Alonso 2003a, 65.

Aunque los trazados en planta de las bóvedas y su despiece nervado son fácilmente confundibles entre ambos maestros, no ocurre lo mismo en sus alzados, que marcan autorías. Se puede destacar como los capiteles de Rasines son más sobrios respecto a los de Hontañón, más ornamentados. Otro dato significativo lo aporta la línea de imposta, en Rasines la interior suele coincidir con la exterior siendo además este elemento el apoyo de las ventanas, mientras que Rodrigo Gil la establece independiente de las ventanas y no tiene por qué coincidir interior y exterior, a su vez la línea de imposta interior del muro no tiene que ser una proyección del capitel (suele quedar inferior) ni del arranque de los nervios de las bóvedas como sí parece ser una tendencia en obras tardías de Rasines.

Respecto al exterior, los contrafuertes en Rasines son cada vez más sencillos reduciéndose a un prisma liso y recto, a diferencia de la reducción de sección escalonada hacia la parte superior que plantea Hontañón. No obstante se debe indicar que estas características no siempre se cumplen, fundamentalmente debido a la evolución en las obras de ambos maestros.

Por tanto, en la obra existente se aprecian numerosas características propias de Pedro de Rasines. Las líneas de imposta recorriendo la totalidad del templo a la misma altura (apoyo de capiteles y arranque de nervios) y las ventanas apoyadas en ella, los contrafuertes lisos y rectos, las columnas lisas con capiteles sencillos así como sus basas, y los modelos de bóvedas tan característicos del momento, en este caso desarrolladas con virtuosismo en el encuentro entre crucero y ábside (ver figuras 1 y 5).

Apoyando la hipótesis de la autoría de Rasines, y siguiendo sus criterios, se puede plantear hipótesis de cómo podrían estar resueltos los distintos tramos de las tres naves no ejecutadas, todos estarían abovedados, muy probablemente los tramos centrales se corresponderían con el modelo del crucero pero menos evolucionado, sin los cuatro combados del centro (ver ilustración 4) ampliamente utilizado en la Colegiata de Roa de Duero, obra firmada por el maestro.

Rasines falleció en 1572 al igual que el Cardenal Espinosa, dato no relevante pero sí significativo al constituir doble motivo para la no continuación de las obras, aunque al parecer las obras ya habían sido paralizadas cinco años antes, según recoge el Conde de Cedillo¹¹ en la visita realizada a la Villa en 1919, al comentar la existencia de una inscripción ubicada en una moldura a la altura de los capiteles¹² y que decía: "Reinando Felipe II, se terminó la obra en 1567". Es por tanto la única prueba documental referida (que no existente) sobre la fábrica.

¹¹ Conde de Cedillo 1931, 93.

¹² El Conde de Cedillo no pudo ver dicha inscripción, solo da referencia.

Conclusiones

En la segunda mitad del s. XVI, promovido por el Cardenal D. Diego de Espinosa, la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas (Segovia) es objeto de una profunda transformación. Bajo la traza de autoría desconocida pero muy probable del maestro Pedro de Rasines se inician las obras de sustitución del templo mudéjar por otro tardogótico. El proyecto sólo llegó a desarrollarse en su cabecera y crucero, pero quedó preparado para la continuación de las obras hasta haber completado un templo de tres naves de salón completamente abovedado. La hipótesis planteada del trazado completo proyectado por Rasines, apunta como imposición respetar las dimensiones máximas de las naves del templo existente con algunas modificaciones en el ancho total, nueva cabecera y crucero. Para ello dividió la longitud de nave en tres tramos, añadiendo un tramo más para el crucero y medio para la cabecera, estos dos últimos son los únicos que llegaron a construirse, siendo la longitud total de cuatro tramos y medio y el ancho de dos tramos, de lo que sería una iglesia de salón austera pero exquisita espacial y formalmente.

Las fábricas inconclusas como fuente de conocimiento. La cabecera tardogótica de la Iglesia de Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)¹³

Muchos edificios han iniciado su construcción a lo largo de la historia y por un motivo u otro no han sido concluidos produciéndose una fractura, quedando aislados o adosados a fábricas preexistentes. Ejemplos de obras inconclusas, superpuestas, mutiladas o ampliadas son muy frecuentes, donde un nuevo estilo, un nuevo mecenas o alguna otra circunstancia era motivo para dejar impronta en la obra, una renovación profunda o una sustitución integral.

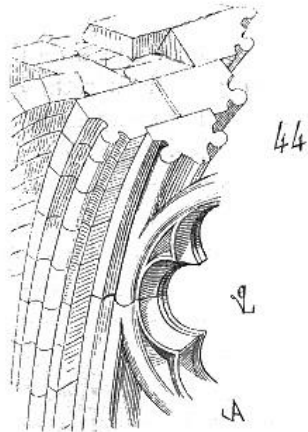
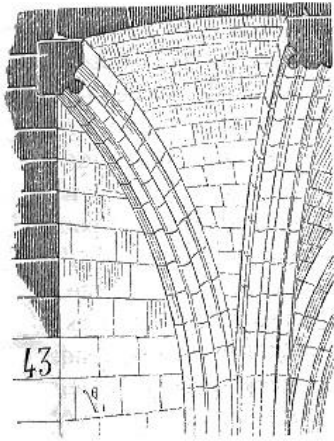
Dos historiadores en el s.XIX destacan desde el punto de vista académico por el estudio de la arquitectura a partir del propio edificio, de su esencia constructiva, de sus posibilidades de descomposición, de un proceso deductivo del mismo para así lograr entender su esencia, no como su aspecto estético nos muestra, sino cómo se rige internamente respecto a su estructura, composición y funcionamiento. Análisis que siempre han necesitado de un meticuloso estudio bien a partir de un apoyo gráfico riguroso, bien de disponer de fábricas interrumpidas o en ruinas que nos permitan obtener los datos necesarios para tal conocimiento, o bien de todo lo anterior conjuntamente cuando ello es posible. Nos referimos a dos técnicos franceses: Viollet le Duc (Rabasa y Huerta 2000), arquitecto (1814-1879) (Viollet 1854-68), y Auguste Choisy, ingeniero (1841-1909) (Choisy 1899).

El primero centra su interés en el estudio y conocimiento de la estructura como elemento significativo para entender y actuar sobre la arquitectura, relegando los elementos decorativos a un segundo plano. Para ello es pieza fundamental el estudio arqueológico y establecer un examen crítico inicial de los edificios, punto de partida de todo conocimiento y paso previo para conocer su realidad, proceso que puede etiquetarse con la frase “el estudio de la arquitectura a partir de las ruinas existentes de la misma” (Figura 1).

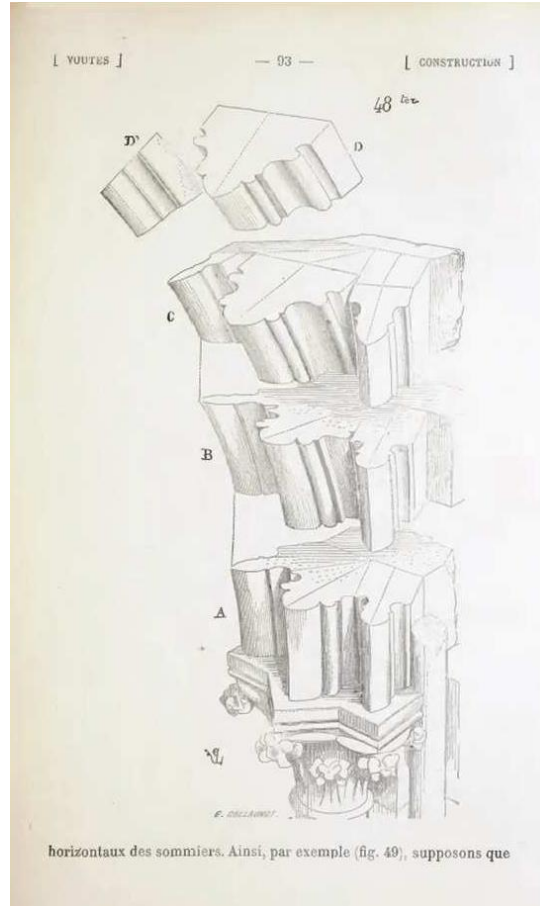
El segundo utiliza el dibujo como elemento de análisis y conocimiento de la arquitectura, dando al proceso gráfico el carácter de fundamental. Sus fragmentos de vistas isométricas desde dentro de los edificios y expresados con vistas de abajo hacia arriba o a la inversa, resultan imágenes perceptivas de alto grado de abstracción y posibilidades métricas, frente a la perspectiva cónica bastante más incómoda. Ello le permitía analizar las estructuras, los materiales y el proceso constructivo por el cual se había llegado a la realidad física objeto de estudio. Choisy entendió la importancia de la utilización de los sistemas de representación para el diseño de la arquitectura, valorando su rapidez, capacidad para comunicar la disposición de los elementos y de medir directamente sobre el dibujo. Sus láminas, lecciones de construcción de completa didáctica, se convertían en

¹³ Comunicación presentada junto a mi Director de Tesis D. José Antonio Ruiz de la Rosa en el IX Congreso Nacional y I Congreso Internacional Hispanoamericano de Historia de la Construcción. Segovia 13-17, Octubre 2015.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



1. Arcos formeros, sección constructiva con descomposición de piezas. (Viollet 1854-68).



2. Descomposición de las piezas de los nervios de una bóveda desde su arranque en el pilar. (Choisy 1899).



3. La Lugareja de Arévalo, Ávila. S. XII (el autor 2011)

clases magistrales para el entendimiento del proceso constructivo arquitectónico (Figura 2).

Remitiéndonos al caso de edificios tan sólo iniciados, construidos parcialmente, son innumerables los ejemplos que hoy se conocen, fábricas ejecutadas parcialmente y cuya interrupción pudo estar originada por cuestiones económicas, constructivas, falta del maestro o del promotor, o incluso un cambio de las condiciones políticas. Un ejemplo significativo es “La Lugareja” de Arévalo en la provincia de Ávila, de la que sólo nos ha llegado la cabecera que mantiene las improntas de lo que pudieron ser las naves posteriores nunca construidas. El edificio congela visualmente los nexos constructivos de su futura espacialidad sin que cueste gran esfuerzo imaginar sus potenciales volúmenes dentro de una métrica perfectamente reconstruible (Figura 3).

Otro ejemplo importante lo ofrece la Catedral de Plasencia, la antigua “Santa María” (s. XIII) ejemplo de transición del románico al gótico, iglesia de tres naves y claustro adosado, este último de singular belleza mezcla de lo cisterciense, románico y gótico, nos ofrece actualmente sus naves y prácticamente todo su claustro sin actividad religiosa, más bien museística, al perder cabecera y crucero a favor de la nueva iglesia (o parte de iglesia), obra de lo más granado de la arquitectura de la época (Egas, Colonia, Álava, Siloé, Covarrubias y Ontañón), iniciada a finales del XV y paralizada en 1578, inconclusa, cuya nueva arquitectura se construyó en el lugar y con los materiales expoliados de la primera, para realizar un proyecto de nueva catedral, de espacialidad mucho mayor, que de concluirse hubiera laminado iglesia y claustro antiguo. De la nueva iglesia se ejecutó la cabecera y el inicio de la nave central en el tramo dedicado al coro (cuyo ancho se corresponde al ancho de las tres naves de la antigua), y el inicio de las naves laterales, una de ellas planificada en su continuación por el claustro y la otra por el exterior. Y es en el encuentro con las naves antiguas y el claustro donde se produce la fractura, de visión perceptible y fuente de gran información (Figura 4).

¿Qué se puede aprender de un edificio inconcluso? ¿Qué datos potenciales puede ofrecernos? ¿Qué lecturas podemos hacer? ¿Cómo imaginar el trabajo no ejecutado para valorar su completa arquitectura? Como desarrollo del tema aquí planteado, nos centraremos en el templo de Nuestra Señora de la Asunción de Martín Muñoz de las Posadas (Segovia), concretamente en el hipotético edificio gótico del que solo conocemos su cabecera (Figura 5). Esta iglesia, objeto de una investigación que próximamente verá la luz como tesis doctoral, es un inmueble aislado de otras edificaciones, tiene su origen en una torre campesina¹ del s.XI, germen del templo y también de la villa que fue repoblada por Martín Muñoz (fines s. XI), lugarteniente del Cid. Establezcamos una breve exposición de su historia y etapas cronológicas necesarias para entender gestación, evolución y permanencias.

La localización de la torre en esta zona geográfica se corresponde con el momento histórico de la reconquista en el s. XI y la necesidad de colonizar el territorio, específicamente la línea del Duero, terrenos despoblados y límite inestable entre cristianos y musulmanes. Su ubicación concreta va referida a condicionantes geopolíticos

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



4. Espacio de unión entre catedral antigua y nueva de Plasencia. Zona de claustro (el autor 2015)



5. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción de Martín Muñoz de las Posadas (Segovia),
(el autor 2006)

denominados soportes dinámicos (Vidaurre 1990), como son su localización junto a un arroyo y también junto a un camino. Su entorno de pinares y las tierras fértiles favorecieron el asentamiento de unos primeros habitantes, fundamentales para la repoblación y desarrollo de los territorios reconquistados. Es decir, se trata de un terreno y entorno llano que justifica la construcción y existencia de una torre del tipo campesina en contraposición de las torres vigías.

Originario del s. XI se conservan el cuerpo inferior de la torre y dos muros, donde hoy en día siguen situadas las puertas de acceso norte y sur de la nave. Uno de ellos, el situado al sur, aún tiene acceso a su cota superior donde se observa el almenado original del primer recinto amurallado. A partir de esta torre y del pequeño recinto amurallado, a principios del s. XIII se desarrolló un primer templo mudéjar de tres naves.

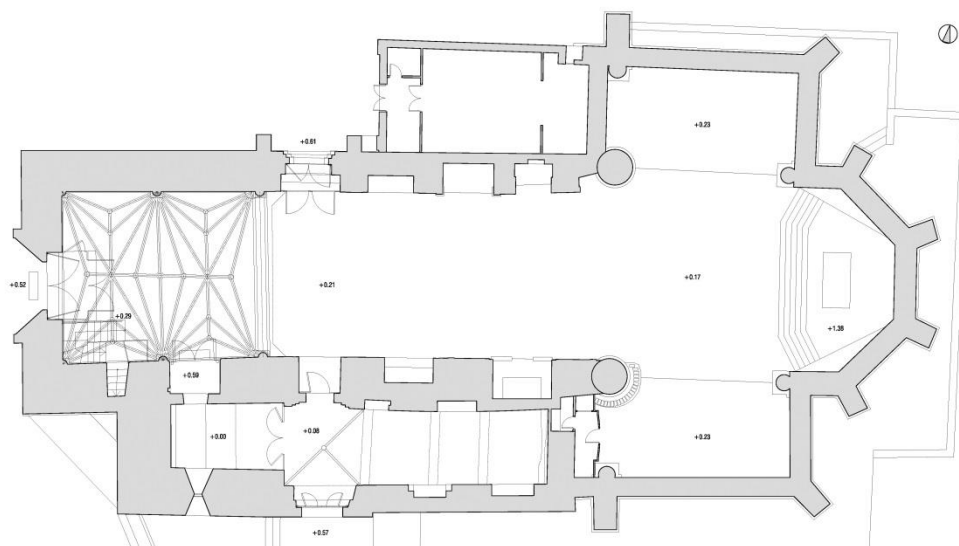
Como curiosidad relevante, sobre sus muros se han encontrado unas pinturas protogóticas (Landa 1989; Ferrete 1987) de gran calidad que a priori no tendrían especial sentido en un templo del mudéjar castellano con influencia directa de la comarca de Arévalo, pero un hito histórico, la muerte de Alfonso VIII en el atrio del templo de Martín Muñoz, durante su viaje de vuelta de la batalla de las Navas de Tolosaⁱⁱ, justifica la ejecución de tales obras pictóricas que representan el momento de la Anunciación.

A consecuencia de un incendio que calcinó las cubiertas, cuyos restos aún se aprecian en las cabezas de los muros, se procedió en el mismo siglo XIII a la reconstrucción del templo manteniendo el lenguaje mudéjar (Ruiz 1988). La intervención dio pie a una reforma espacial y constructiva importante. Se unieron la nave central y la del evangelio para convertirlas en una única nave, quedando la de la epístola independiente cumpliendo la misión de atrio. Para llevar a cabo esta transformación estructural se doblaron al interior los muros de ambos recintos, como firme apoyo de unas nuevas bóvedas de cañón con arcos fajones, tal como podemos apreciar hoy en día. A esta etapa pertenecen también las pinturas (Landa 1989; Ferrete 1987) de la nave principal, elemento que ha permitido datar con mayor exactitud la ejecución de dichos muros.

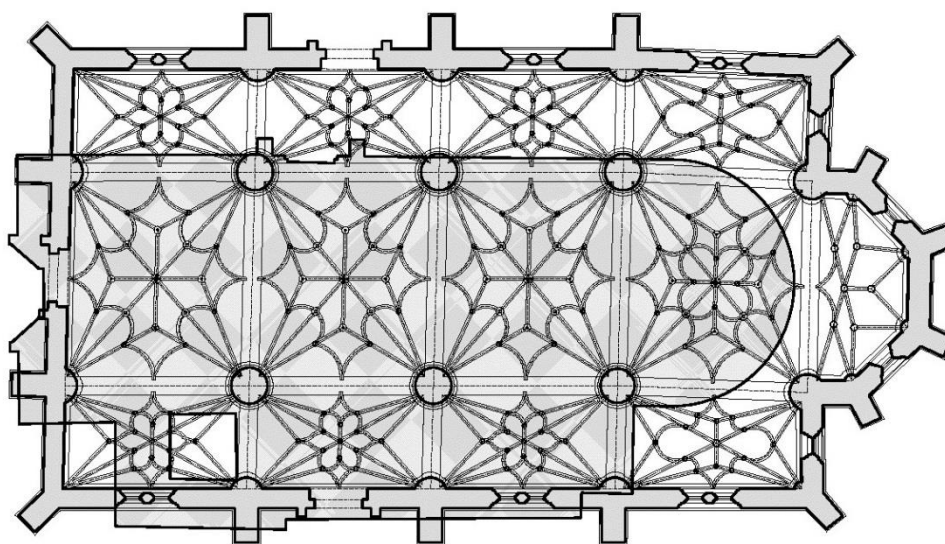
Siguiendo con la cronología establecida, en la segunda mitad del s. XV Martín Muñoz de las Posadas (Puyol 1934) es el escenario de varios encuentros entre distintas personalidades de la monarquía y la nobleza castellanaⁱⁱⁱ. Se hace necesario ampliar el templo, en concreto por la zona de los pies, y dotarlo de un coro (Chueca 1965, 599), trabajos que se realizan a finales del siglo XV. Tal intervención que prolonga la longitud de la nave sobre el escaso terreno colindante, provoca un estrangulamiento de la vía pública en dicho punto, tal como hoy se aprecia, justificando un planteamiento urbanístico del entorno del edificio difícil de comprender. La ejecución del coro, sin alterar en exceso las proporciones del templo, implicaba tanto la invasión de la nave como su crecimiento hacia el exterior.

Desde el análisis que aquí proponemos, tras detenido estudio de las fábricas construidas con cuatro siglos de diferencia, puede apreciarse en la fachada norte del templo la interfaz que separa la fábrica del siglo XI y la del XV como si de una costura se tratara. Ello indica

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción
Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)



6. Estado actual de la planta del templo de Ntra. Sra. de la Asunción de Martín Muñoz de las Posadas (el autor 2012)



7. Superposición de la planta mudéjar y la traza tardogótica del templo (el autor 2014)

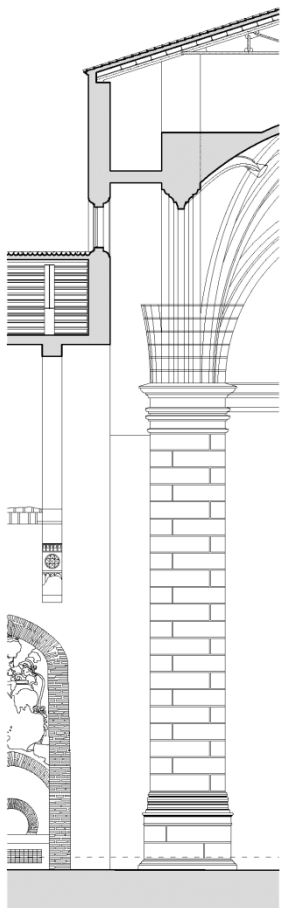
la longitud inicial de la iglesia e incluso la posición del muro que cerraba el primer cercado. Al interior la transición se produce de manera mucho más continua manteniéndose el ancho de la nave y su altura, aunque cambian los materiales destacando la bóveda de crucería en la que se pueden observar numerosas marcas de cantero. La torre también resulta alterada al incrementar su altura hasta el cuerpo de campanas, y en la nueva fachada (de poniente) generada con el avance del edificio hacia los pies, se puede observar cómo queda preparado el marco para albergar una portada que no llegó a realizarse en tal momento.

La portada (Moreno 1990) se ejecutó años después, en torno a los años 20 del siglo XVI, sin adaptarse al marco preparado antes referido, al construirse ligeramente más baja, al estilo de distinguidas portadas como la de “los novios” de la Catedral de Palencia, o la portada de la Catedral de Santa María de Mediavilla en Medina de Rioseco (Valladolid). Un análisis más detallado permite establecer relación con un patchwork pétreo, una magnífica portada realizada similar a retales de tablas de piedra decoradas. Esto se evidencia incluso en los dos pináculos distintos que la enmarcan y las heterogéneas placas que forman los diferentes pisos de la decoración, carentes de simetrías o módulos repetidos. A pesar de todo ello forma un conjunto equilibrado y de gran belleza cuyo motivo principal es la Anunciación.

Por lo expuesto hasta ahora, el templo presenta multitud de fábricas inconclusas, mutiladas, ampliadas y adosadas a lo largo y ancho de toda la edificación, y diferentes momentos históricos en los cuales se han ido realizando reformas y ampliaciones para adaptarlo a diferentes necesidades, hasta llegar a la segunda mitad del s. XVI, fecha de la última y gran transformación (mejor sería decir sustitución), que se corresponde con la ejecución de la cabecera que podemos ver hoy en día. Es evidente que la cabecera no es un elemento aislado que surja como sustitución puntual a la anterior mudéjar, sino que se corresponde con la primera etapa de un proyecto unitario cuyo objetivo era la transformación completa del templo (Figura 6).

El promotor de este ambicioso proyecto es un personaje singular, el Cardenal D. Diego de Espinosa, secretario de Felipe II, Presidente del Consejo de Castilla e Inquisidor General de Castilla. El Cardenal era natural de la Villa (Redondo 1959; Escudero 2001; Gómez 2011) y no sólo promocionó la transformación del templo, también su palacio, la creación de la plaza principal que hoy presiden la Iglesia y el Ayuntamiento, e impulsó la construcción de un Hospital (Conde de Cedillo 1931), el asentamiento de un Convento de Franciscanos y la instalación de la primera imprenta española (de Santos 1989; de los Reyes 1995). Lo que da idea de la notable influencia del Cardenal en Martín Muñoz de las Posadas. Toda esta labor de impulso que D. Diego de Espinosa dio a su villa natal habría de tener su máximo esplendor en el templo, para el cual fundó nueve capellanías y las dotó en su testamento con suficientes rentas, así como nombró un primer mayordomo en la figura de su sobrino, también Diego de Espinosa^{iv}.

Tan digna empresa de construcción fue encargada sin duda a un gran maestro mayor del momento, y aunque su autoría es desconocida, el análisis efectuado del edificio permite



8. Sección longitudinal parcial por el crucero.
Lado del evangelio (el autor 2015)



9. Detalle del arranque de los nervios hacia la nave.
Columna del crucero (el autor 2006)



10. Línea de imposta iniciando la nave de la epístola (el autor 2012)

establecer una sólida hipótesis que apunta a Pedro de Rasines^v, tal y como se justifica en el desarrollo de la Tesis Doctoral.

Las obras comenzaron demoliendo la cabecera mudéjar del edificio existente. Es de suponer que sería semicircular y seguramente tenía adosadas otra serie de edificaciones en su entorno. La nueva obra, la que actualmente conocemos, según el estilo tardogótico aún imperante, plantea cabecera con ábside formado por medio octógono y crucero, este último con la anomalía de no ser cuadrado, geometría habitual para estos espacios según establecen las normas más comunes de proporción utilizadas en esta arquitectura (Ruiz 2003). Esta apreciación de la irregularidad del crucero no se percibe en el interior del templo sino que ha sido determinada a consecuencia del levantamiento planimétrico realizado (Figura 7).

La traza (Ruiz 2007) de lo que pudo ser el proyecto completo no es difícil de plantear como hipótesis a partir de: la cabecera actual, el edificio anterior, y el entorno. Se corresponde con un templo de salón de tres naves, crucero y ábside, muy similar al templo de tres naves y ábside de medio octógono que nos ofrece Simón García en su tratado (García [1681] 1991, vol.2). Los límites de la edificación, el terreno a disponer y el entorno urbano, lleva a plantear (con bastante seguridad) la disposición de tres tramos en las naves del nuevo edificio, como se puede apreciar en la planta adjunta (figura 7) donde se ha superpuesto el emplazamiento de la antigua iglesia. Ante una traza tan evidente y rotunda, la primera pregunta a formular es por qué un edificio nuevo, dispone un crucero que no se corresponde con una geometría más regular.

La justificación puede estar en que el proyecto tenía una serie de condicionantes de partida, el más restrictivo era el que marcaba las dimensiones posibles del templo. La longitud máxima debía corresponderse con una división exacta en cuatro módulos y medio (más los muros de cerramiento y contrafuertes). Estando predefinida también la anchura máxima del templo y de la nave central, el resultado es un módulo levemente rectangular tanto para el crucero como para los tramos de la nave principal. Es decir, se optó por la igualdad de proporción en todos los tramos y la mitad para el ábside.

La extrapolación de la cabecera a una planta completa (según lo analizado), es lo que ha ido guiando la identificación de la traza de un maestro de primer orden que ha sabido transformar una dificultad de crucero rectangular en una cualidad, por la capacidad de haber resuelto dicho espacio con una disposición constructiva favorable. El crucero mantiene la solución de las bóvedas tardogóticas (curvatura circular para todos los nervios), y para facilitararlo se adentra levemente en el ábside rectificando sus dimensiones en planta, haciéndolo más cuadrado, y ajustando los arcos que delimitan la bóveda del crucero para situarlos a la misma altura, forzándolos un poco^{vi}. Tanto la traza del templo como las trazas de las bóvedas y su decoración se corresponden con los trabajos y forma de hacer habitual de Pedro de Rasines.

Cabría pensar que la cabecera actual fuese un encargo específico con el que sólo se pretendía transformar una pequeña parte del templo, modernizándola como ya había



11 y 12. Interrupción de la fábrica tardogótica en sus muros sur y norte respectivamente
(el autor 2006)



13. Vista exterior del arranque de los nervios de bóveda del primer tramo de la nave del evangelio
(el autor 2006)

ocurrido a lo largo de los siglos anteriores. Hipótesis apoyada por la existencia de una fecha epigrafiada, recogida en el friso que recorre los muros interiores^{vii}: “reinando Felipe II se terminó las obras en 1567”. Pero esta hipótesis puede desecharse por lo que se expone a continuación, demostración palpable de que las obras fueron paralizadas. Tampoco se sabe qué pasó a partir de entonces a efectos de continuación de las obras. Si se dieron dos circunstancias a tener en cuenta, por un lado la muerte del maestro Pedro de Rasines en 1572 (aunque las obras pudieron seguir bajo otro profesional), y por otro lado la muerte del mecenas en el mismo año, dejando a la fábrica sin maestro que la dirija y sin promotor que la financie al mismo tiempo.

Entramos en el fondo de la cuestión, se trata de una obra inacabada, con numerosos signos visibles de que dicha cabecera había de tener una continuación en el desarrollo de unas naves hasta la completa ejecución de un templo unitario. Obra inacabada que además de permitir el estudio tipológico, espacial y constructivo de la nueva intervención, nos permite identificar técnicas y procesos constructivos, analizar en profundidad tal arquitectura y emitir hipótesis suficientemente razonadas. Para ello utilizaremos como método el estudio de su arqueología (especialmente los elementos de fractura) y el dibujo como forma de análisis para el conocimiento del edificio, el método aludido en los primeros párrafos.

Como en casi todos los conjuntos edilicios mezcla de tipologías y espacialidades distintas, el plano de fractura (o de unión) de ambos es visible tanto por el interior como por el exterior, y congela datos constructivos de gran valor informativo.

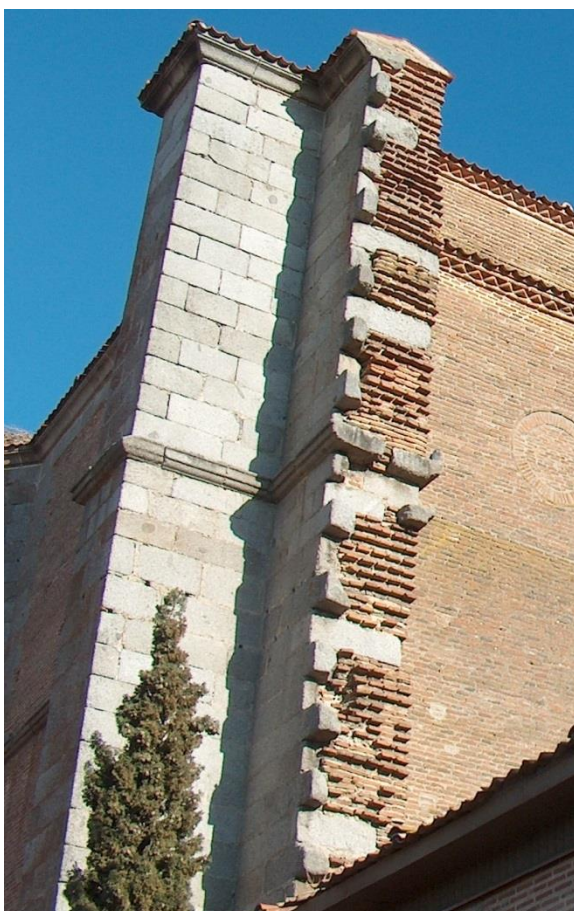
Por el interior, el elemento más singular e interesante se produce en el arranque de los nervios hacia la bóveda del primer tramo de la nave central, elemento constructivo que nunca llegó a realizarse al completo en un tramo hoy ocupado por la nave mudéjar. Dichos nervios se encuentran en ambos pilares aislados y circulares que limitan el crucero con la nave, y están contruidos tan sólo en su arranque con dovelas de despiece horizontal, previas a la curvatura (Figuras 8 y 9). Este detalle, de la ejecución del arranque de los nervios que habrían de cubrir la nave principal, nos indica que estaba planificada la continuación del templo desde el origen, y también confirma la disposición de tramos rectangulares en vez de cuadrados.

Se puede apreciar que el sistema constructivo adoptado, delimitar las bóvedas por arcos torales y formeros, permite fragmentar las etapas de construcción del templo como así ha ocurrido, al ser estable cada tramo de bóveda no necesita una continuidad constructiva que implique una ejecución conjunta de las mismas.

Al interior también es visible la línea de imposta que recorre el muro, traspasando los límites de los brazos del crucero hasta interceptar con las fábricas mudéjares e iniciando, levemente, el primer tramo del templo. Este detalle es especialmente visible en la nave de la epístola cuyo muro llega a desarrollarse casi dos metros. El motivo de que en este punto concreto el templo tardogótico sí avanzara en sus naves tiene su explicación en que debió salir al encuentro de la fábrica mudéjar para que se produjera el contacto físico



14. Transición entre la cabecera tardogótica y la nave mudéjar (el autor 2006)



15. Sección del muro del evangelio hacia el exterior (el autor 2006)

entre ambas, sin dejar vacío entre ellas (Figura 10). Esta línea de imposta coincide en altura con la externa, como puede apreciarse en la figura 15, ubicación que de nuevo sirve para establecer autoría, pues no todos los maestros establecían esta disposición constructiva.

Al exterior, la fábrica tardogótica de la cabecera de sillarejos en las zonas más delicadas, en su encuentro con la fábrica mudéjar tanto en el lado de la epístola como en el del evangelio, plantea un acabado dentado para facilitar su futura continuidad (Figuras 11 y 12).

Al exterior también puede apreciarse el arranque de los arcos adosados al muro del evangelio para la continuación de lo que habría sido la nave, así como los nervios de la bóveda correspondiente, cuestión que también puede observarse hacia el interior. De nuevo evidencia la continuidad de la fábrica, planificada desde el principio y que habría de ir ejecutándose previa demolición de las fábricas existentes (Figura 13).

La observación y la métrica de lo nuevo y antiguo, también permiten establecer relaciones a favor de la continuidad de las obras. El ancho de la nave mudéjar no se corresponde con el ancho de la nueva cabecera, no existe por tanto continuidad espacial, la intervención responde a un proyecto nuevo, dimensión que sí se hubiera respetado en el caso de haber sido un proyecto limitado a la sola sustitución de la cabecera (Figura 14).

Pero sin duda, el detalle de continuidad más interesante que se produce en todo el edificio es el corte del muro del evangelio, clara representación de una sección constructiva de la fábrica del templo (Figura 15). En ella podemos destacar los siguientes elementos:

- El espesor total del muro de fábrica.
- La homogeneidad en toda su altura.
- La diferencia de materiales: fábrica no homogénea formada por material pétreo (hacia el exterior, con sus tizones-verdugadas) y material cerámico (ladrillo como relleno).
- La fábrica pétreo, formada por sillarejos, presenta dimensiones más o menos homogéneas en su cara vista, con un mayor o menor espesor que queda oculto en el ancho del muro.
- Para completar la masa mural se emplea fábrica de ladrillo revestido con morteros al interior.
- Entre tres y siete hiladas del muro, los sillarejos se disponen a tizón ocupando el ancho total del muro, a modo de verdugas, trabando la totalidad de la fábrica.
- La línea de imposta interior y exterior coinciden a la misma altura, siendo ésta una de las características estilísticas que define la obra de Rasines.
- Se identifican piezas especiales en las impostas y cornisas.

Como solución constructiva necesaria, entre esta primera fase del templo tardogótico y la obra mudéjar, de alturas muy distintas, ha sido necesario cegar los huecos resultantes con fábrica de ladrillo. Esta construcción provisional de ladrillo, que avanza levemente

traspasando los límites de la cabecera, es apreciable principalmente desde la torre, desde donde podemos observar los tres óculos que se practicaron para la iluminación. Óculos provisionales al no ser necesaria su presencia como elementos definitivos en un templo de salón, como iba a ser el proyectado. De ellos, como elemento de iluminación, sólo se conserva el óculo central ya que los laterales están cegados.

El caso de la cabecera de la Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción en Martín Muñoz de las Posadas, es un ejemplo de arquitectura carente de reformados posteriores o intervenciones que pudieran alterar la obra ejecutada, lo que nos permite aproximarnos a su estudio con fiabilidad. Pero también es un ejemplo de arquitectura inconclusa, que dejó sus “esperas” preparadas para la continuidad de unas obras que nunca llegaron a ejecutarse. Esperas que ofrecen numerosos datos para el estudio de lo existente y de lo potencial hasta el punto de poder reconstruir el edificio al completo y asignarle autor. Esta congelación de la obra que el paso del tiempo nos ha dado a conocer, ha permitido un análisis meticuloso apoyado en un riguroso levantamiento planimétrico, cuyo resultado apunta al mejor conocimiento de su proceso constructivo, materiales empleados y posible resultado final de haber concluido al completo su edificación, e incluso a la hipótesis de su autoría a partir de todos los signos visibles de unas obras que quedaron frustradas por la desaparición de promotor y constructor.

A junio de 2015

Notas finales

ⁱ Cfr.: *Cuadernos de Cultura y Patrimonio* nº VIII. La Alhóndiga de Arévalo, asociación cultura y patrimonio. 2010, 12.

ⁱⁱ Según conversación con D. José de Vicente, Arquitecto restaurador del templo, proyecto de 1980.

ⁱⁱⁱ La población toma partido por Isabel en su lucha por la corona de Castilla.

^{iv} El Cardenal dejó ordenado que se le enterrara en el crucero de este templo y se encargó su estatua orante a Pompeo Leoni. (López Lanusse y Cueto 1992).

^v Esta aseveración se corresponde con una hipótesis planteada en la Tesis Doctoral, toda vez que el artífice de la obra no consta hasta el momento. Pedro de Rasines pertenece a una familia de maestros de obra, hijo de Juan de Rasines, son coetáneos de la otra gran familia de maestros del momento, los Gil de Hontañón (Alonso 2003a).

^{vi} Al ser rectangular la base serían más altos los del tramo longitudinal que los del transversal.

^{vii} Tal como recoge el Conde de Cedillo.

Anejo 5. Entrevista al arquitecto restaurador José de Vicente¹

Se presenta a continuación la transcripción de una conversación grabada². Hemos dispuesto del Proyecto de Restauración de 1981, realizado por el arquitecto José Félix de Vicente Rodríguez, pero los hallazgos encontrados durante el proceso de restauración y los resultados de los trabajos de intervención no han sido publicados. La experiencia y conocimiento práctico sobre el proceso de intervención que nos ha aportado el arquitecto es una información fundamental para el conocimiento de la arquitectura de todos aquellos elementos que se encuentran ocultos.

Durante la conversación se dispuso de planimetría básica del templo, así como algunas fotografías, sobre la que se fueron realizando las diferentes observaciones y que sirvieron de guía para el diálogo.

En toda España estaba constituida una unidad territorial: Dirección General de Arquitectura y junto con la Dirección general de BBAA que eran las encargadas en un momento determinado de la conservación del Patrimonio. De hecho la Dirección General de Arquitectura había heredado lo que había sido Regiones Devastadas después de la guerra, y allí había una serie de arquitectos que en un momento determinado se dedicaron a la conservación del patrimonio.

Es más, existían una serie de especialidades porque cada arquitecto se había especializado en un tema, claro, después de la contienda nacional quedó un patrimonio que te puedes imaginar. Entonces por ejemplo: Pon Sorolla era un gran especialista en la conservación de las Plazas Mayores, las Plazas Castellanas. Valcárcel y Víctor Caballero fueron los que realmente tenían una gran experiencia en la restauración de los grandes conjuntos monumentales catedralicios, lo cual es muy complicado. Después estaba Víctor Caballero, que también se encargaba en parte de lo que eran los conjuntos monumentales urbanísticos: las calles, las plazas y todo lo que eran los entornos. Luego estaba Enrique Martínez Tercero que fue un gran especialista en Castillos y Palacios. Después Chueca Goitia en un momento determinado se dedicó a recoger desde un punto de vista estilístico monumental porque tenía una pluma ágil como no te puedes imaginar, castiza y ágil, y una mano alzada algo fuera de serie, a pesar de que tocó una serie de elementos pero arquitectónicamente no tantos.

Y después cuando ingresé yo en la Dirección General, estuve con mi director de Tesis Enrique Martínez Tercero durante nueve años. Estuve con él conservando Soria y las Ss: Soria, Segovia, Sevilla, la verdad es que estaba todo un poco repartido. La verdad es que ocurre una cosa, yo tenía una gran especialidad en monasterios, pero que tuvieras una cierta especialidad por el conocimiento no quiere decir que siempre estuvieras haciendo lo mismo, de hecho nos cambiábamos proyectos “te cambio una plaza por un monasterio” más que nada por cambiar una

¹ D. José Félix de Vicente, arquitecto, actualmente es párroco de San Ginés, en la calle Arenal de Madrid. Me recibió en la Parroquia de San Ginés, en su despacho.

² Para facilitar la comprensión de la entrevista se expresa en formato justificado completo la intervención de José de Vicente y con tabulación la que a mí corresponde.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

rutina. Y entre Enrique Martínez Tercero y yo sí que había una interrelación. Y en un momento determinado entre la Diputación Provincial, que era entonces lo que había, con los delegados gubernamentales que había en cada ciudad o en cada región, pues a mí me encargaron el Conjunto Monumental de Martín Muñoz de las Posadas que era la Iglesia, la Plaza Mayor, el Palacio del Cardenal. Y la Plaza Mayor digo toda, porque era de tierra más todos los soportales y lo que es todo el conjunto monumental.

Pues hice el proyecto. Y lo habíamos separado en dos fases: una de ellas que iba a ser la Iglesia y toda la Plaza Mayor y por otro lado iba a ser el entorno del Palacio con todo lo que era el Palacio monumentalmente. Además toda la parte de atrás y todo, en fin, hacer un conjunto. De hecho, incluso, para dar uso a ese Palacio que no lo tenía, que estaba cerrado, habíamos pensado hacer una especie de, parecido como se hizo en Pedraza, una especie de Parador que no tuviera habitaciones para pernoctar sino que fuera de comidas. Por ejemplo, muy cerca de Madrid, y donde estuviera muy reducida para no complicar la cosa. Que a lo mejor hubiera cordero, ensaladas, postres típicos, un buen vino de la zona y después un poco plan de museo. Porque se había recogido en ese Palacio una serie de útiles, todos de labranza y más de casas más o menos señoriales que había, y de los pueblos pues una serie de cuadros y mobiliarios. Entonces hacer una especie de medio museo en una segunda fase.

Y empezó el proyecto. Pero qué es lo que pasa, que cuando estábamos a la mitad de proyecto. Sí, a la mitad, porque faltaba prácticamente casi la mitad por hacer, es cuando vienen los gobiernos autonómicos y transfirieron. Tú sabes que lo primero que transfirieron fue Cultura. Y entonces transfirieron las competencias a las Comunidades Autónomas, pero no nos transfirieron el dinero. Entonces qué es lo que pasa, que cuando empezamos a firmar las certificaciones, nos avisan en un momento determinado, la nueva delegación de la Consejera de Cultura de Castilla, que no había dinero para pagar, entonces se arruinó la empresa. La empresa se arruinó, dejó por la mitad la obra, y ya te dije yo a ti que a mí no se me pagó nunca el proyecto, esto es algo curioso porque eso lo tengo ahí parado.

Entonces pasaron años y en un momento determinado, de repente, yo me entero que han encargado Castilla y León por su cuenta a un arquitecto para acabar la obra. Claro, lógicamente puse un interdicto "Oye no, perdona, el titular de la obra soy yo" una cosa es que se interrumpiera y otra cosa es esta. Entonces cuando fui, en un momento determinado, habían cortado el proyecto, el proyecto que yo hice. Habían cortado de aquí, y lo único que él iba a hacer en un momento determinado era terminar la obra que en el fondo no la terminó. Yo creo que él en el fondo lo que hizo fue legalizar lo que se había quedado hecho de alguna manera porque ni tocó el Palacio, la Plaza se quedó por la mitad...

No, solamente la Iglesia.

No, la Iglesia tampoco, se quedó tal como yo la había hecho. Lo único que hizo fue unas goteras que había, que ya se había hecho toda la cubierta, pero habían quedado las plementerías de la cabecera. Habían quedado lógicamente una serie de manchas de las antiguas goteras que había.

Y eso sí, cuando he vuelto a verla que sólo más que una vez, que ya se había acabado la obra, a ver cómo había quedado. Y el resto prácticamente no se había ni tocado.

Y es más, es una pena, porque la Plaza, que lo único que iba a señalar la Plaza era la fuente, que era una fuente antigua, iba a estar dentro de un octógono levantada por una serie de escalones en

plan plaza italiana para dar una cierta representación a la fuente. Estaba perfectamente localizada en el centro, no en el geográfico, por decir así, sino en el equilibrio de masas de la Iglesia con todo, iba a estar ahí puesta. Y de tal manera que iba a ser bastante extendida en superficie, porque eran me parece seis o siete escalones muy bajitos pero muy amplios de huella levantándose la fuente para darle cierta importancia puesto que la taza era bonita y tenía una alcachofa antigua, que ahora si digo la verdad no me he acordado si han puesto la alcachofa o no. Porque tenía una alcachofa preciosa y pues quería darle un cierto relieve a la plaza.

Y después había una cosa y era una plaza que en un momento determinado, si has estado allí y la conoces, claro, es una plaza que tiene la gran inclemencia del tiempo de Castilla y una plaza que era toda de tierra. Entonces no sé si viste que yo delante de la puerta de la Iglesia lo que hice yo es como una especie de reducto que tiene donde los vejetes... Conservando un poco, y sobre todo que estábamos en Segovia, ya que es una Iglesia que carecía del típico pórtico-soportal mirando al mediodía pues lo que hice fue resguardar los vientos si te das cuenta por eso tiene esa especie de ángulo, todo un banco corrido de granito donde a la salida de la Iglesia los vejetes se pudieran sentar allí y tal y después tenía en la parte de atrás una jardinera que la sembramos de pinos que yo no sé si continúa o no continúa pero me parece a mí que no he visto a más que uno, los demás o se han secado o los han quitado de allí o lo que fuera.

Y plantamos pinos, primero porque es un árbol que no necesita cuidado, ni riego de ningún tipo, y por otro lado puse los pinos alpensis que es un pino que abre en plan sombrilla de tal manera que en invierno te resguarda de las heladas y en verano da una gran sombra en el banco aquel. Y entonces aquello servía a la salida de misa para quedarse la gente allí charlotteando y tal o en las bodas hay gente que entra y gente que no entra y tal. Y esa es la idea que tenía.

Mas después la restauración de la fachada del Ayuntamiento todos los soportales que al final no se hizo más que un poquito.

Sólo hay un frente de soportales que es el que está en frente de la Iglesia, el resto no tiene soportales.

Sí, pero el resto, por ejemplo, una de las cosas que si vas te das cuenta que para evitar todo el cableo cruzando la Plaza está soterradamente metida toda el agua y la canalización para la iluminación que tampoco se hizo. Que a base de faroles antiguos, faroles fernandinos y entonces tienen toda la fachada donde iba a estar el farol están metidos, empotrados los cables más tiene todo el cableado metido para meterlo subterráneo que tal y como dijo el cura no se había hecho nunca, se habían puesto los cables por encima y a correr. Y esa es un poco la historia que te digo de lo que es la historia del proyecto.

Ahora te voy a decir lo que yo me encontré. Lo que yo me encontré es una Iglesia que estaba toda enfoscada. Una Iglesia que según Chueca Goitia, y eso lo puedes ver en cualquier sitio, tenía unos pies que era Reyes Católicos que se había desprendido toda la fachada, tenía una inclinación de cerca de cuarenta y tantos centímetros en la altura que tenía. Después la cabecera era de los tiempos del Cardenal que es quien la manda hacer. Y después Chueca decía que el centro era de los rellenos sin interés ni importancia ninguna del siglo XIX y por ahí y que no tenía valor ninguno. La cubierta estaba prácticamente casi hundida.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

¿De qué era la cubierta? ¿De madera?

No, bueno, la cubierta era de madera y después no tenía más que la típica cobija, digo, la típica canal que era lo único que tenía pero con las palomas y con todo se había venido abajo. Después de la torre, todo lo que es la parte de arriba estaba prácticamente hundido, le faltaba toda la barandilla que tenía de arriba y después la fachada de la Iglesia se había caído. Y tenía en un lateral, tenía un frontón hecho de cemento tapando, o sea, desde la Plaza, si tienes aquí la puerta de entrada, tienes ahí una especie de farallón hasta que empiezan los contrafuertes, pues eso, le habían puesto todo un muro de cemento delante y era donde jugaban al frontón.

Y la calle que hay detrás era una calle de tierra de una cierta pendiente y los camiones los metían entre los contrafuertes en invierno precisamente para evitar las heladas. De tal manera que que pasaba, que dejaban los camiones en marcha, los dejaban en ralenti hasta que se calentaban, te puedes imaginar cinco o seis camiones ahí metidos retumbaban, bueno, se habían resquebrajado todas las piedras y todo solamente por eso. Fue por lo que hice hacer perimetralmente, si te has dado cuenta, hay una pequeña terracita para evitar que los camiones se pusieran.

La calle la empedré muy castellanamente pero además para que pudieran pasar coches controlados igual que la plaza que tiene sólo para un control, porque se quitó porque pasaba toda la carretera general por allí. Y se hicieron rampas italianas para en el caso de que pasara algún coche por causa de fuerza mayor.

La Iglesia lo primero que empezamos a hacer, aparte de levantarlo todo, fue consolidarla. Tuve que levantar todas las cubiertas enteras. La torre que tenía problemas de “desplante” hubo que atirantarla. Si algún día te dejan meterte por abajo las cubiertas

(sí, he entrado).

Te has metido, has visto que está atirantada la torre y cogida a las grandes cerchas que se pusieron en la cubierta.

Las cerchas las he visto. Sobre la bóveda están colocadas las cerchas pero no me he metido hasta llegar a la altura de la torre.

Pues ya te digo, ahí están cosidas dos cosas: toda la fachada gótica se llevó a su sitio y se atirantó con unos cables de alta tensión que están después soldados a las cerchas. Y después se hizo toda la cubierta totalmente nueva. Y después la fachada gótica lo que se hizo también por el codo toda una especie de roza, se hormigonó una viga de hormigón donde iba enganchando todas las piedras de la fachada. Y después lo que faltaba ya era simplemente restaurar la fachada pero ya estaba anclada en su sitio, se había llevado a su sitio, y lo que faltaba era la restauración exterior, estaba ya consolidada.

Pues a la hora de empezar hacer todo eso de allí lo primero que hicimos fue picar la Iglesia tanto por fuera como por dentro. Y claro, yo la sorpresa que al picarla por fuera sale toda una fachada mudéjar por la parte de atrás con una puerta que estaba tapiada, con sus aletas y con todo de un románico-mudéjar bellissimo, la parte de atrás, la parte que daba a la cillería. Y después toda una serie de colección de ventanas arriba, una colección de ventanitas. (Mirando el plano de fachada norte) Apareció justamente esta puerta con esta colección de ventanas. Y aquí había una antigua cillería que la tiré.

¿La tiró usted?

Sí, la tire porque ¿sabes lo que pasa? Que no tenía más que metro, metro y pico que había señalado por donde estaba y era donde hacían todos los pises y todos los punes del pueblo y era el gran desastre.

Cuando he ido he visto que han vuelto a edificar y a tapar toda la fachada y sobre todo una serie de dibujos mudéjares que había aquí pues... lo cual me cabré y me marché y no he querido saber nada porque ya que no cobré por lo menos que quedara algo por lo menos que descubres que es una fachada de finales del siglo XII.

Cuando voy a la del otro lado que la tuve que rehacer entera. Ya has visto que está entera. Si tienes aquí un plano de fachada (sur)... Esta fachada salvando lo que es... (Señalado el paño de fábrica de ladrillo) esto lo tuve que hacer completamente entero conservando los huecos que tenía originales hechos de nuevo.

Entonces esos huecos (ventanas del atrio) no los abrió usted ahí.

No, no, estaban, porque ocurría una cosa: ahora mismo yo lo tiré pero estas dos, toda esta parte de abajo de aquí era la sacristía y eran las ventanas de la sacristía y estas dos daban a la parte de debajo de la gran cubierta que había que daba luz a un cuarto de arriba que lo tenían de almacén de trastos y cual que es donde apareció la muralla, que tú has visto que ha aparecido toda una muralla con un torreón ochavado en la esquina. Entonces...

Entonces empiezo a picar todo y a la sacristía se entraba por la Iglesia, por una puertecita que había aquí. Entonces cuando empiezo a picar todo lo primero que empieza a salir encima de lo que es la puerta de la sacristía una crucifixión románica por encima.

Y después había un armario que a la hora de quitarlo apareció en una especie de hornacina una Virgen con un niño, una serie de estrellitas y tal. Y al seguir picando apareció, de una Anunciación, apareció un Ángel espléndido que lo es románico que dijeron que era de lo mejor que había aparecido en Castilla. Lo único que hice que dio tiempo...

En estas dos capillitas (muro norte del atrio) ¿verdad?

Si, en estas de aquí, bueno, esto no es una capilla, esto de aquí era un armario. Y el armario, al quitar el armario que estaba todo carcomido y todo es cuando apareció la Virgen. Y esta de aquí a la hora de coger toda la fachada y picarla se vio el relleno y entonces me di cuenta de que apareció el Ángel de la Guarda.

Entonces el proyecto que había era meter una gran jácena que llegara desde aquí hasta aquí y quitar todo eso porque la Virgen se veía, si, que estaba metida debajo pero lo que pasa es que estaba tapada con ladrillo. Porque lo que tiene detrás es la fachada del Castillo, lo que pasa es que la habían rellenado para hacer la sacristía. Entonces, claro, es una cosa que yo lo que tenía, porque la Anunciación está pintada sobre la fachada del Castillo que era exterior en un momento. Y entonces aquí me encuentro una puerta también mudéjar que le habían cortado las aletas que yo lo que quería con los ladrillos antiguos volver a devolverlas las aletas, que tampoco se hizo, con una pequeña hornacina.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

Pero es más, en el suelo de aquí estaba el puente levadizo. Si, si, estaba en el suelo, es más, se veía por donde había estado y estaba relleno este lado de aquí, y estaba relleno el foso. Es más, hice excavaciones y salieron huesos de ahí, incluso salieron trozos de metal que debía ser de algún casco o lo que fuera, lo cual quiere decir que era un Castillo, que después se había añadido exteriormente esto (se refiere al atrio).

Entonces, yo vi esto y la idea que tenía, debajo de la torre que también tenía una serie de pinturas, ahí convertirlo en capilla de diario, porque son tres viejas las que van.

Esa función se cumple en la cilla.

Bueno, justo, pero es que lo que es absurdo es haber roto toda esta fachada haciendo esto de aquí y debajo de la torre está hecho una cochambre, me imagino que estará. Porque tenía una verja de madera muy graciosa que restaurándola podía haber quedado aquí y lo que grande es que abriendo la verja, por ejemplo, para dos viejecitas podían estar aquí, en todo caso podías utilizar todo esto de capilla de diario. Y no hay por qué utilizar la grande.

Y después, todo esto de aquí, estos huecos aparecieron, que si te das cuenta, son como unos arcos apuntados increíbles y ya aparecieron las mesas de los altares mudéjares, todos, con una serie de pinturas.

Bueno, pues si te das cuenta este muro de aquí son tres muros. Hay tres más el forro de la sacristía que son cuatro. En medio está el del castillo, está el forro de este lado, después hay en el castillo, por el interior, se forró otra vez. Y está enteramente decorada toda la Iglesia entera. Por aquí metimos unas cámaras y salió toda esta fachada de aquí por dentro está enteramente pintada

¿Y cómo metieron las cámaras?

Sí, porque están, si tú vieras por aquí, entre fábrica y fábrica quedan unos agujeros así. Porque me imagino que el arquitecto este que acabó eso... Pero yo al picarlo salió un muro, otro muro, otro muro y otro muro. Entonces, como tenía de separación una cosa así, se metió una cámara de estas de catéter, que son cuando te meten para hacer..., pues se metieron con unas guías y se fueron fotografiando y se dio cuenta que estaba toda hasta el final. Lo único estaba rota aquí cuando está el retablo este que hay aquí (última capilla de la derecha, junto a la cabecera), barroco, no se que santo es, me parece que es San Mateo. Y esta hornacina de aquí que tiene un retablo gótico.

No tiene retablo, tiene unas pinturas, unos restos.

No, no, no pues tenía un retablo gótico. Vamos, estaba en las fotos, es más, está dibujado en la sección que tiene está dibujado. Tenía un retablo gótico. Pues estaba dentro del arco, el retablo gótico dentro del arco metido que a lo mejor lo han quitado para sacar las pinturas que a lo mejor hubiera habido ahí.

Esta era la puerta de entrada. Esto era muy bonito, la escalera, con un pozo que había ahí, en el suelo, cegado. Lo descegamus en parte, de hecho salieron vasijas árabes del siglo XII y del siglo XI que se pasaron todas al museo municipal.

Era muy bonita una cabeza de hierro que queda ahí. Y después el coro, después lo que se hizo fue picar todo esto de aquí y salieron todos los fajones en ladrillo y lo que eran las plementerías

estaban todas pintadas. Lo que se hizo fue consolidarlas y en un momento determinado era lo que faltaba rematar, rejuntar, porque no sé como estará ahora pero la fachada de este lado de aquí... (Se refiere al alzado del evangelio).

Este alzado no lo he traído, tengo este otro por el atrio.

Si, esto es el atrio, justo, que son los dos lucillos que aparecieron allí que era por donde debía de recibir antiguamente la luz y abrieron las ventanas esas.

La fachada por el otro lado, lo que si en un momento determinado aparecieron, ya te digo, eran los altares, y se empezaron a rejuntar por la parte que empiezan en esta zona de aquí, se empezaron a rejuntar otra vez los ladrillos con mortero de cal. Que fue cuando lo dejé y ya no se si lo han continuado, era todo ladrillo antiguo que se había picado todo a rejuntarlo lógicamente igual que tienen allí los ángeles con morteros de cal que era como se hacía en la época.

Entonces, lo que sí que quedaba era la pintura de toda la zona esta de aquí y la restauración del retablo que se había puesto el andamio pero ahí se quedó. Y ya el día que fui se vio restaurado.

Entonces aquí está el sepulcro del Cardenal y de este otro lado de aquí en un principio se había pensado poner ahí el Greco, pero como no me quise hacer cargo del Greco mientras duraran las obras lo metí en la cárcel y ha estado el cuadro en la cárcel metido veinte años hasta que di permiso para que se sacara. Que ahora lo han metido, creo, en una hornacina de estas.

Entonces claro, a la hora de estudiar esto, empiezas a darte cuenta de cual era la evolución que ha tenido la Iglesia. Entonces sobre un primitivo Castillo, porque se le nota perfectamente que era un Castillo. Se adosa lo primero, se adosa esta capilla, o sea aprovechando se adosa en el Castillo por fuera, porque ya te digo, que aquí estaba el puente levadizo, se adosa la capilla esta porque la torre y esto que está aquí es posterior. Después la Iglesia debía llegar hasta aquí.

Sí, la tengo aquí marcada.

Sí, debía de llegar hasta aquí, solamente era esta la Iglesia con una cabecera que tenía quizás probablemente poligonal, igual que la de la Lugareña y debía de tener una estructura de madera porque todas las "angolfas" estas que tiene de tablitas arriba es lo típico de tener una estructura de madera.

Claro, esto tú no lo habrás visto, pero una serie de huecos que había allí arriba estaban todos negrecidos, lo cual quiere decir, que en un momento determinado se hundió toda la cubierta porque ardió. Y cambiaron la de madera por la bóveda ya apuntada lo cual quiere decir que estamos ya en el XII, casi en el XIII.

Le quería preguntar por los arquillos de la fachada norte...

Claro, todas estas eran las ventanas que iluminaban entre los pares la nave que estaban abiertos, con la cubierta de madera.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

Con lo cual era muy alta.

Si, si, alta lo era. Entonces en un momento determinado, se veía además por la cubierta de dentro, donde en un momento determinado las cierran para hacer la bóveda que quedaba ligeramente apuntada.

¿Podiera ser que como esto era Castillo, esta fuera puerta de entrada (norte)?

Sí, pero un poco raro que tuviera una entrada Norte, o sea, el primitivo Castillo una entrada en el Norte

¿Por qué?

Hombre, simplemente por todos los vientos y por los fríos tan impresionantes, o sea, lo lógico es que la entrada al Castillo primero: fuera una entrada única. Casa con dos puertas mala de guardar. Tuviera una sola entrada que era la del puente levadizo que tenía en la Plaza.

Esta puerta se hace cuando en un momento determinado se ha añadido la primitiva capilla. Debe quedar pequeña y es cuando por dentro se forra toda entera porque como ardió, yo pienso, se debilitó bastante los muros, se forró por dentro, por eso tiene una capa metida por dentro y es cuando se abrió esta así. Porque aquí estaba el cementerio, esta plaza aquí atrás era el cementerio y después aquí se hizo la cilla.

Después hay cuando la época de los Reyes Católicos se hace la fachada de este lado. Y después es cuando el Cardenal Diego de Espinosa hace esto que lo más seguro debía de tratar de tirar toda la Iglesia entera, seguro, y conservarla.

Se ven los arranques de lo que iba a ser la nave...

Justo eso, y es más o menos la evolución que yo creo que ha tenido.

Que es lo que pasa, que la segunda Iglesia, la interior, conservando el Castillo, es la que se pinta enteramente: la románica. Quitando los pequeños lucillos donde han aparecido estos altares mudéjares y es la que está pintada la que correspondiendo a los fajones que yo los dejé vistos los fajones y el resto lo que yo era quería ir recuadrando lo que quedaba de pintura que en algunos trozos sí mal no recuerdo era imitando sillería, un poquito lo típico del siglo XII.

No, imitando sillería, no.

Pues eso lo tenía imitando sillería y en otras de ellas alternando sillería con estrellitas. Que yo, como se quedó eso sin hacer, yo no sé el arquitecto si lo ha pintado, lo ha dejado en ladrillo visto, no sé.

La mayoría está revocado.

Está revocado, de acuerdo. No sé en concreto como habrá acabado.

Y tú fíjate, llegó el momento determinado en el que, vamos a ver, cómo demonios, de un Castillo, se puede añadir fuera una iglesita. Sabiendo que allí había habido dos o tres capillas (en otros puntos del pueblo).

Había estado la de Santa Ana, creo recordar que había desaparecido. Otra que estaba dedicada a la Virgen de no se cuantos que también había desaparecido. O sea, que quiere decirse, si tenía tres o cuatro capillas, porque había también un hospital, que había también un antiguo hospitalillo, es raro que hagan otra capilla más adosada al Castillo.

Y yo me dio por pensar, digo vamos a ver, no habrá un error de interpretación cuando muere Alfonso VIII de las Navas de Tolosa que viene herido, dicen que muere en el pueblo de Blasco Sancho al lado. No se habrán equivocado y en vez de Blasco Sancho era Martín Muñoz. Murió en el Castillo, en ese, y por lo cual el Castillo, en las Navas de Tolosa que en el fondo había sido una cruzada entre Aragón, entre Castilla y León y es más con la ayuda del Papado. No sería que en conmemoración de la muerte del Rey que venía triunfante hubieran hecho la capilla. Y en vez de morir en Blasco Sancho que no queda ningún resto de nada hubiera muerto ahí. Porque conservar un Castillo dentro de una Iglesia... además que tiene las almenas y todo si te has dado cuenta.

Sí, porque, hija, mira que lo he consultado yo, en aquel momento consulté. Y nadie, fíjate Pon Sorolla y fíjate cuando hice esto tenía veintitantos años, vamos, Pon Sorolla y todos estos unos señores ya de sesenta años que se habían se habían tirado después de la guerra restaurando, jamás en la vida se habían encontrado nunca esa señal. Claro, tuve que cambiar toda la Historia porque al fin y al cabo “era un relleno del siglo XIX” pues te puedes imaginar. De aparecer un Castillo con pinturas románicas dentro, hubo que cambiar toda la Historia del “este”.

Entonces claro, lo que fue una pena, se arruinó la empresa, la empresa quebró. De hecho fui un día, yo hacía dos visitas de obra a la semana, y un día cuando fui habían retirado las grúas, lo habían retirado todo y el Alcalde me dijo “es que han venido por la noche y se lo han llevado todo, porque se ha arruinado y se lo han llevado todo”.

Entonces claro, tú no sabes lo que es, con la ilusión que pones en un proyecto de estos, UNICO, porque jamás había vivido una iglesia que se hubiera encontrado un castillo por dentro. Yo lo que quería, una vez que ya se había consolidado todo por dentro, faltaba lo más bonito que eran los remates, claro. De hecho, el cuarto que queda aquí arriba viéndose la muralla, yo quería haberlo iluminado bien, haber hecho un pequeño museo ahí.

Parte de lo que se conservaba del Castillo que te habrán dicho que se robó todo, hicieron un agujero por la parte de atrás del Palacio y se llevaron todo lo que había dentro: muebles, cuadros, todo lo que había por allí lo robaron. Y yo lo que quería haber hecho la parte de allí arriba, es más, la parte de arriba cuando vas a entrar a la torre hay un despiece de ladrillo que es impresionante. Y tenía la maquinaria del reloj que había arriba que era un reloj de finales del XVI, principios del XVII. Yo lo quise poner allí porque es una auténtica joya que no se conserva prácticamente en España no se conserva una máquina como esa, que me la vio Álvaro Soler que es el que conserva los relojes del Palacio Real. Y queríamos haber hecho un museo, haberlo puesto con un suelo de barro cocido, haber puesto una iluminación por detrás de las almenas, para que en un momento determinado... Tiene el arranque de una torre ochavada aquí en esta esquina.

Sobre esa pieza retranqueada en el atrio alto le quería preguntar.

Cógeme la planta de arriba si la tienes. Aquí está la muralla, pues aquí se ve todo el arranque de una torre ochavada. Y después este cuarto que lo han hecho ahora, es una pena, de una habitación como esta y destrozarla como la están destrozando. Y han sacado aquí, cuarto, ya lo veo.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

Esa habitación (en el atrio alto) es la de control de alarma de incendios y robo.

Bueno, pero lo que te quiero decir, que es una pena, un espacio tan bonito como este aquí, que aquí se conserva incluso los dos huecos originales. Porque en los pueblos tienes que tener mucho cuidado porque aunque hagas una fachada nueva los huecos y el tipo de ladrillo lo tienes que usar igual otra vez. Entonces, dije mira, a pesar de que la fachada es nueva todo el ladrillo, yo conservo los huecos, se hacen de nuevo, porque lógicamente tenía que dar luz aquí arriba y para qué te vas a inventar unas ventanas habiendo dos que había originalmente.

Pasó igual que la sacristía, eran las dos que daban luz a la sacristía. Yo hubiera abierto las dos de abajo poniéndoles una reja metálica en plan, si quieres, como cárcel y haber puesto un cristal translúcido, de tal manera, porque era originalmente por donde se iluminaba la capilla. Y eso lo hubiera hecho ¿Eh? Si hubiera tenido, porque al principio, claro, si te das cuenta, las dos ventanas de abajo que iluminan la sacristía, no, estos son los lucillos que hay, pero si, las ventanas corresponden justamente encima de los lucillos. Si te das cuenta hay una cosa, estaban puestas de tal manera que en un momento determinado se hicieron para que el pueblo se callara hasta que arreglara yo toda la parte de abajo y sacara todas las pinturas. Entonces los lucillos estos que estaban abiertos en un principio a la calle porque que se conoce que están con los ladrillos que están mal cosidos, cuando saque los dos lucillos cierro las ventanas de arriba. Por eso en la fachada, los ladrillos están para continuarse y cerrar esas dos ventanas y abrir las de abajo. Que ya te digo, que las abres y pones una rejería en hierro forjado bien y por dentro un cristal de seguridad translúcido y hubiera dado la luz original que tenía con todas las pinturas románicas, eso hubiera sido alucinante. Aquello se quedó por la mitad.

Volviendo lo del tema de la torre ochavada, efectivamente aquí hay un arco...

Se ve perfectamente.

Se ve solamente un arco.

No solamente se ve un arco, metido dentro de las cubiertas hay un trozo, una parte del ochavado, me parece que son como tres partes del ochavo, tres o cuatro partes.

Yo sólo he sido capaz de ver este tramo.

Pues había una torre ochavada, porque lo que traté de sacar era la planta del castillo. Claro, esos son dibujos personales míos que los hice a mano alzada, que al final no se ni dónde habrán ido porque yo tuve que quitar el estudio cuando me ordené y bueno....

En planta era mucho más reducido pero debía tener una disposición parecida al castillo de Arévalo que tiene simplemente una fachada, un gran torreón en una esquina, entonces es simplemente lo que es una pastilla con un torreón en una esquina o algo así por el estilo. ¿No?

¿Podría haber sido de este mismo ancho?

Claro, no, el tan ancho no tanto porque son cuatro muros los que hay pero el castillo debe haber sido una cosa así, con el torreón aquí así en la esquina. Porque al ser ochavado, por el tamaño que tiene cada una de las "estas" (lados del ochavo) te das cuenta de que debía ser una cosa así. Y de ancho sí porque desde castillo trae las paredes hasta aquí. Y debía de haber sido, pues eso, una cosa así, un torreón aquí en la esquina.

¿Y la torre?

No, esa es posterior, se nota que es posterior, incluso en cimentación y todo es posterior la torre. Eso no perteneció al castillo para nada.

Siempre pensé que esto podía haber pertenecido a...

¡No!

¿No se levantó este suelo (cabecera)? Porque aquí sí que hubiera aparecido la cabecera de la iglesia original.

No se levantó por una cosa, porque si te das cuenta son losas de granito y daba pena porque a lo mejor se podían partir. De todas maneras ocurre una cosa, las excavaciones arqueológicas se pararon por la mitad, se acabó el dinero y la cabecera no la habíamos tocado para nada, sólo se había hecho las cubiertas y por fuera, pero el interior nada, entonces se quedó sin pintar y ni nada. Se habían hecho excavaciones lógicamente en toda la zona de aquí pero en el suelo de aquí ni se había tocado todavía ni nada del interior. Claro, el proyecto se había quedado, cuando digo a la mitad, digo a la mitad. Se había hecho solamente la consolidación y claro, se retrasó mucho después también por todas las cosas que aparecieron. Apareció el castillo, aparecieron las pinturas,... Y entonces claro...

Una pregunta sobre el doblado de los muros. Si se cambia el sistema estructural de unas cubiertas de madera, para colocar unas bóvedas que tienen unos empujes mayores, es normal que necesites mayor sección en el muro ¿Qué explicación tiene que las dejen separadas? ¿No hubiera sido más lógico que lo hubieran trabado?

Pues yo creo que no lo trabaron precisamente por las pinturas, porque no agarraron. Las pinturas, tú date cuenta que todo eso antiguamente, nos hemos encontrado muchísimos restos en muchos sitios, se calentaban las iglesias con unos braseros que eran casi como la mitad de esta habitación, de hierro, se metían los troncos enteros, y aquello la humareda que producía no te lo puedes ni imaginar. El humo grasoso se pega a las pinturas y las paredes. Más después del incendio que hubo, porque gran parte de las pinturas estaban negras del incendio. Y como aquello se hacía con mortero de cal no con mortero de cemento: no pegaron en la pared y entonces simplemente con las retracciones a la hora de ir perdiendo agua el mortero de cal, pues se fue abriendo la grieta. Eso es mucho mejor para sacar las pinturas, claro. Si no las pinturas hubiera sido imposible si las hubieran pegado con cemento o con algo. Y por eso si de aquí, en esta pared de aquí, que al picarlo salían los cuatro muros perfectamente. No sé si hoy en día se ven o no se ven. Yo los dejé vistos, claro, como un gran testimonio, claro. Y se aprecian precisamente los muros.

Me comentó el segundo arquitecto que ha intervenido también en este testero (pies de la Iglesia, portada Oeste) que eran dos hojas y que también estaban independientes.

Claro, esos ladrillos se habían desplazado y lo tuve yo que coser a la fábrica.

¿No hubiera sido más lógico hacer un único muro?

No porque yo creo que eso se ha ido haciendo añadiendo partes. Si la primitiva Iglesia, la que tuvo la cubierta de madera, debía llegar hasta una cosa por aquí (junta del muro Norte). Cuando ya lo que se hace, que por dentro como los muros debían haber quedado un poco dañados por el

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

incendio, lo que se hace es reforzar y construir otra metida dentro. Se hacen las paredes de nuevo con el arco apuntado. Y este es el que se lleva ya prácticamente ya hasta aquí.

Y entonces, sobre esa especie de fachada que quedó fuera sobrepusieron los Reyes Católicos, con el estilo Reyes Católicos, la portada gótica. Pero por dentro, cuando hice la jácena de hierro, todo un tirante de hierro, digo de hormigón, para aguantar la fachada y coserla todo de un tirón, ahí te dabas cuenta de que había toda una hilada de ladrillo y luego una de piedra fuera. Y por dentro se veía perfectamente. Ya te digo que lo que tuve que hacer, cajear todo lo que era el ladrillo para meter el gran zuncho de hormigón para aguantar la fachada y que no se me viniera.

¿Y consolidó con hormigón todo lo que era la bóveda?

No, no, eso ya estaba todo, el trasdós de la bóveda.

Y después lo que sí que hice fue reproducir en hierro, porque entonces claro, si en aquella época hubiera habido maderas laminadas como hoy en día yo hubiera devuelto todo en madera. Lo que sí que está es reproducido en hierro todo lo que había en madera, quiere decir, si tú entraras en esta zona de aquí, tiene una especie de paraguas con su pendolón y todo en madera y lo único que hice fue pasarlo a hierro. Pero si entraras allí tiene pendolón y todo hecho pero todo en hierro tal cual estaba la de madera.

No, ahí no he llegado a entrar todavía.

Pues si vas algún día tienes que salir al tejado, por fuera, y entrar por la puertecita que hay. Pues bien, si vas ahí dentro verás que tiene toda la estructura hecha idénticamente igual que la que había en madera. Porque me pareció un testimonio tan bonito, era una especie de paraguas con un pendolón en medio, precioso, que dije “que pena tener que quitar esto”. Claro, que estaba totalmente carcomido aquello y tal. Si hubiera habido madera yo lo hubiera pasado otra vez a madera, eso es seguro, pero es que no había. Y sobre todo madera laminada, porque claro, cogerte las escuadrías hoy en día en pino que se necesitaba no lo había. Es que son 60x40 y eso hoy en día en España no hay árboles de ese calibre. Pero claro, hace 10 años ó 15 se utilizan lo que se llama la madera laminada que viene de Escandinavia que son a base de virutas.

Y lo grande que es que estuve hace un año o año y pico la última vez que desde que se acabó la obra no había vuelto, a ver a Miguel, al cura, y me dijo: no ha vuelto a tener goteras y cuidado la humedad que ha habido. Tratamos de hacerlo bien pero vamos, el tejado siempre y por lo visto goteras no ha habido. Y fue cuando me dijo Miguel “¡Va! Te tengo que contar algo: que me dieron los millones” Y si vas a hablar con él te dirá los millones. Porque vamos, hubo juicio y todo, claro. Porque yo fui con el Colegio Arbitral, vámonos y juicio diciendo yo no tengo problemas en el sentido de que si las competencias han pasado al pasar dinero a mí me tenían que pagar el proyecto, eso es evidente, y la dirección de obra porque el Aparejador que era Miguel Pagando, creo que se llamaba, de Munain, todavía no le han pagado, a ninguno de los dos y fuimos a juicio.

Pero parecer ser que al final la Diputación sacó un dinero con la ayuda del Alcalde del Pueblo que lo iban a pagar. Porque en el pueblo al parecer habían llegado a un acuerdo entre lo que era el Pueblo y la Diputación de que el Palacio y la Iglesia la pagaba toda la Dirección General de Arquitectura pero la Plaza y los soportales, eso iba a ser un acuerdo entre la Diputación y el Ayuntamiento. Y la fachada del Ayuntamiento, lo poco que empezó a limpiarse que tampoco se restauró todo. Entonces ese dinero, unos once millones, se lo dieron al cura porque sabían que yo

me había ordenado de cura para mandármelo. Y aquel día que fui con dos delegados de aquí de Madrid para verlo que íbamos a un pueblo de al lado “Me cao en die me pagaron pero me he gastado el dinero”. Claro, los otros dos que venían que eran dos Monseñores se quedaron alucinados diciendo pero cómo un cura puede y encima decírtelo. Bueno pues yo dije de Martín Muñoz no quiero saber nada. Porque era de los proyectos que cogí con ganas, precioso, y ya cuando fui y vi que en vez de utilizar esto de capilla (capilla de Felipe II bajo la torre) ya habían sacado otro muerto de ahí..... No merece la pena.

Me ha llamado mucho la atención lo que me ha dicho que aquí había un puente levadizo.

Si, si, si, se veía.

Pero no tiene mucho sentido si esto era interior del pueblo que hubiera un puente levadizo, los puentes levadizos están para fuera ¿no?

Claro, claro, pero pasa, no, pero tú date cuenta que lo que es pueblo como tal pueblo es muy posterior al castillo. Es que el castillo estamos hablando que podía ser del siglo X, siglo XI. Si te das cuenta una cosa, lo que se ha hablado de asentamiento del pueblo no era de este lado era de este otro lado.

Pero no hay ningún resto.

No, yo creo que es de la época de los Reyes Católicos cuando se empieza a organizar la plaza delante ya hecha la capilla.

La Plaza se tuvo que hacer con la intervención...

La plaza es del XVII-XVIII...

Con la intervención del Cardenal Espinosa cuando le conceden la Feria Franca, en ese momento se debió hacer la Plaza.

Pero eso debía ser campo antes, totalmente campo todo y entonces lo que sí que te das cuenta al hacer todo esto de aquí y todo esto de aquí a lo mejor se ha perdido todo lo que había alrededor pero este trozo de aquí a la hora de hacer las excavaciones y continuar los muros para abajo de haber sido como una especie de foso. Claro, se nota de haber estado relleno todo lo que es el suelo que era capilla estuvo relleno porque debía de haber sido un foso.

He planteado una hipótesis sobre dónde tuvo que estar la cerca porque no era una muralla de entidad.

No, no, no era una cerca. Si, además era de tapial y de ladrillo.

He encontrado una serie de tramos de cerca.

No, no, si los había en el pueblo.

La foto no se ve muy bien pero esto forma parte de la cerca.

Si, si la había.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

Esta es una calle que está un poquito más para adelante del Palacio.

Sí pero también te digo una cosa, la cerca es prácticamente de la época del Cardenal cuando empieza la feria franca que se organiza ahí.

Claro, entonces he planteado la hipótesis de la cerca, la Iglesia estaría formando parte también de ese límite. Y las salidas serían a Santa María, el Espinar...

Pues parece ser, porque te das cuenta que de las casas más antiguas del pueblo da la casualidad que están ahí, que muchas de ellas al ir haciendo la parte más nueva del pueblo que son como chalecitos y tal están de esta parte de aquí. Pero sin embargo de la parte de atrás cuando yo tuve que hacer toda esta parte de aquí había aquí una serie de casas (fuera de mi cerca) que veías que eran muy anteriores a toda esta parte de aquí (dentro de mi cerca). Entonces es curioso porque el Castillo que estaba aquí protegía un pequeño...

Tú date cuenta claro, que estamos en el siglo XI, XII que era tierra de conquista aquello debía de ser unas casas hechas de palozas que no era una estructura sólida. Porque tú veías el Castillo este que yo creo que era el que defendía los pasos porque si te das cuenta cuando vas por la carretera de Madrid y te vas a desviar hacia Martín Muñoz a la izquierda todavía hay un montículo de estas torres que eran vigías ¿No te has dado cuenta? Pues cuando vayas, sales de la autopista y sabes que a la derecha tienes la salida que va hacia Martín Muñoz. Sales por la autopista y pasas el puente y todo lo habido y por haber, entonces a la derecha sale una desviación y entonces en la desviación queda un montículo que es una torre. Y es más hay una carretera que después sale a la derechita sale otra que es la que te lleva directamente a Martín Muñoz y la otra va a dar a... cómo se llama el pueblo ese... no me acuerdo. Era una carretera genial que iba a la zona de los pinares antes porque atravesaba toda la plaza. Entonces yo me doy cuenta de que esa es la línea que defendía en un momento determinado cuando se hace la reconquista... la reconquista se va haciendo de líneas de río a río.

Empiezan desde el Miño al Duero y después del Duero al Tajo y del Tajo al Guadiana, del Guadiana al Guadalquivir. Entonces la línea que hay entre el Duero y el Tajo es esa zona totalmente de escorrerías tanto de unos como de otros se iban haciendo una serie de torres, como una serie de castillitos donde en un momento determinado las huestes cuando subían o bajaban eran unos lugares de avituallamiento y descanso en un momento determinado para no quedar en campamentos a cielo abierto. Y a mí me da la sensación que este Castillo debía ser uno de estos. No un gran Castillo habitado de lo que fuera sino un puesto un poco de guardia, de avituallamiento, de paso entre las tropas que subían y bajaban.

Por eso yo siempre pienso ¿No sería aquí donde murió Alfonso VIII? Y no en el pueblo de al lado como dicen. Por que si te das cuenta los nombres de toda esta gente son de las huestes que acompañaban al Cid: Gutiérrez Muñoz, Martín Muñoz, todos estos de las huestes del Cid. Digo... y no habrán cambiado los nombres...

He leído que Martín Muñoz fue, era lugarteniente del Cid y Gutiérrez Muñoz era hijo de Martín Muñoz junto a Blasco Muñoz, Armuña...

Sí, sí, la Armuña era la hija, y eran... todos los nombres salían de ahí. Y yo digo, es que según la tradición, la tradición dice que murió (Alfonso VIII) en Gutiérrez Muñoz pero allí no hay ningún resto de nada.

Sí, hay una iglesia.

Pero nada más y además luego me fui enterando si habían tenido aunque fuera por tradición un castillo pero jamás hubo un castillo, el castillo más próximo era el de Arévalo, imagínate.

Arévalo está más lejos para aquella época.

Claro que le pilla lejos y ninguno y yo decía ipues Dios mío! si en esta apareció un castillo y yo vengo de una batalla y tengo que hacer noche o guardia o vengo herido me quedaré en un castillo no me voy a quedar en mitad del campo. Por eso yo dije ¿No sería aquí donde murió Alfonso VIII? Eso investigalo tú.

Porque hombre, yo creo que si en un momento determinado existe una cierta posibilidad de que fuera ahí donde murió Alfonso VIII entonces es lo que justifica el hecho de salir de la capilla lateral y que tal y que cual. Porque si no, no tiene objeto que un pueblo de mala muerte, porque eso hasta que no llega el Cardenal eso es una guarrada, es un pueblecito de nada.

Lo cual quiere decir, que el hecho de añadir, además de pintura y una pintura de calidad porque el Ángel es espléndido y bueno, la Virgen que la sacamos por fotografía... (Entre los muros) pero claro, habría que hacer otro batache, poner una viga arriba y quitar el ladrillo de ahí para sacar la Virgen, que la Virgen está detrás. Tiene una calidad extraordinaria. Tú date cuenta de que eso ha estado abandonado durante años, porque hasta que este otro arquitecto que no sé ni quién es ni lo he conocido nunca, no sé los años que tardaron estando aquello abandonado.

Su proyecto es del año 93.

Imagínate, y este era del 81-82. Y entonces la Virgen estaba hasta abajo, además que los restauradores que la restauraron son los nuestros de aquí: es Guillermo Fernández.

Existe una publicación.

Claro, se la sacaron...

Aquí está todo el tema de las almenas.

Sí, estas son las almenas. ¡Jo!, si aquí el proyecto podía haber sido precioso. Pues aquí es donde empieza justamente el ochavado. Después muy bonito, eran todos los juegos de ladrillos que había abierto. Podía haber sido un proyecto precioso. Esto es lo que es una pena lo que ya te digo, el haber levantado todo esto porque ha roto toda la fachada (se refiere a la fachada Norte, que le han colocado delante la capilla de la cilla).

He leído que había más restos de contrafuertes en esta fachada.

Si, sí, lo había uno aquí.

Uno más ¿no?

Uno, claro, que lo deben de haber picado para meter esta nave dentro. Ahora es una pena, haberse cargado esta fachada, bueno en fin, prefiero ni pensar las cosas porque para qué.

Este es el empalme.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

Exactamente, el arco toral, se aprecia que el ancho de la nave del Cardenal no iba a coincidir con el ancho de la nave existente.

No, no, por supuesto, además está ligeramente torcido.

Esto es el coro. Otro de los puntos en los que me apoyaba para justificar que el coro es una ampliación, es que el tramo no se correspondía a la nave original. Aparte de la junta exterior, los arcos fajones y que en el último tramo no hay capillas, está macizo.

Sí, está macizo si. Este es el techo...

La obra del Cardenal es magnífica. Mira aquí es donde ves la distorsión entre la nave y la obra del Cardenal. En este trozo de aquí es donde se empezaron a hacer los rejuntados con mortero de cal, que hay tres o cuatro porque eran muestrarios para ver el color que poníamos y tal, tiñendo un poco, cogiendo las tierras naturales y tiñéndoles un poquito para que no destacara demasiado y ahí donde se dio las pruebas a este trozo.

Este arco no lo entiendo muy bien (en la hoja intermedia del muro norte).

Claro, este arco debió ser del arranque de la cabecera que tenía el Cardenal. Claro, porque tú date cuenta de una cosa que es que este arco se hace posteriormente, a la cubierta que tuvo de madera. Y esto era el arco que entra cuando tenía la cubierta de madera. Por eso no encajaba esto con esto. No encaja con nada, claro. (... ..)

¿En el coro se fijó usted en las marcas de cantero?

No dio tiempo pero realmente por lo que te digo, que en un momento determinado todo el interior... además que ocurre una cosa, que allí hacía un frío que no te puedes ni imaginar.

Lo que yo hice es acabar todo el exterior y toda la consolidación y después ya que nos metimos en pleno invierno habernos metido en el interior que ya estás resguardado y entonces ya es al detalle que es lo bonito de una obra porque una vez que ya has consolidado todo esto nunca se ve: los cimientos, reparar muros, cosido grietas, cubierta nueva, todo nuevo que tal y que cual y eso nunca se ve. Lo bonito es ahora haber acabado en el interior que es lo que no se hizo.

Pero realmente esa fase es en la que se aprende, la que se ve, la que se investiga.

Claro, y sobre todo ya te digo, algunas de ellas sí que empezaron a verse, muy bonita esta cabeza de aquí (escalera).

Pues el pozo está aquí, donde está el este está aquí (bajo la escalera) Si, ahora el facistol que este son de las piezas que estaban arriba en el coro y justamente ahí está el pozo.

Es extraña la salida que tiene la Iglesia, para no romper la bóveda montan solamente los dos primeros tramos de escalera para luego enlazar, pero se sale de la Iglesia físicamente para meter la escalera.

Sí, si, muy bonita la esquina ésta que esto lo hice para que no metieran los camiones ahí le puse esto (relleno en la esquina bajo la escalera, entre la torre y el coro). Fíjate, la restauración fue

exterior porque por el interior no dio tiempo a nada. Este es el paso que quedaba ahí. Está muy forzado todo, claro.

Ahí hubo que poner todos los pináculos nuevos, la barandilla nueva, toda esta parte de aquí, la cubierta desde arriba.

¿No es original toda la balaustrada (torre)?

Unas sí, otras están rehechas, si se nota perfectamente, aparte tiene una R de restaurado. No, además se notan perfectamente las que eran nuevas, porque estaban rotas entonces además que tenías el peligro de que te ibas abajo y además que subían los chavales.

Falta algún tramo.

Joder, pues subían los chavales en las fiestas a tirar no me acuerdo qué demonios cohetes y no sé qué demás y a mí me daba pánico ¿no? pero se hicieron enteras. Pues si falta un trozo...

Pues es más, esto es lo que te decía de la torre, la esta, esta de aquí, que yo quería haber hecho la capilla de diario ahí metida. Entonces, para poner un altarcito puesto ahí, un cuadro con las pinturas que tiene de los escudos y para dos viejecitas que vienen en invierno. Es más, le dije, si quieres te pongo un cristal de arriba hasta abajo por detrás de la verja hasta aquí de tal manera que aíslas y con una estufita de butano, o es más, estaba también dispuesto a ponerle un suelo radiante en ese trocito de abajo y vas y dices la misa de diario para ti y para las dos viejas que vienen y en caso de que venga más gente abres la ésta de aquí y esta nave la puedes utilizar de iglesia y no tener que utilizar la grande en invierno. Entonces, haber dejado todo esto por la mitad que no sirve para nada y haber estropeado la otra fachada... en fin, me callo.

Esta es la subida a la escalera, preciosa falsa bóveda ... Es que la torre notas que se han ido añadiendo cuerpos unos a otros, pero lo que ya no dio tiempo porque no se hizo toda esta parte de aquí es a ver si conservaba el mismo tipo de ladrillo que tenía la capilla para saber si hubiera formado parte de la primera capilla que hubiera habido ahí pero no dio tiempo. Desde luego, todo este tipo de trabajos no tiene nada que ver con la capilla, con la capilla de las pinturas románicas por decir así.

Pero por lo visto han enfoscado el atrio y yo le saqué todo el ladrillo entero. Porque el ladrillo estaba pico pato, cual quiere decir que había estado siempre en ladrillo visto, quitando los fragmentos que estaban de pintura, pero estaba pico pato. Ese es el arco que sale de ahí, donde se veía el arranque de la torre ochavada. Pero aquí tampoco dio tiempo a hacerse lo que era el forjado, estaba el forjado visto pero no se hizo el cielo raso, nos faltaba igualar todos los morteros.

¿Y aquí? ¿Los diferentes niveles de paso entre coro y torre?

Claro, es que este de aquí tienes que subir para salvar la bóveda de abajo, por eso te das cuenta de que está hecha en distintas fases. Ahí es donde te das cuenta de que la torre es posterior, evidentemente, a la capilla y que cuando hicieron la torre, cuando hicieron la parte del coro, la de los Reyes Católicos, no igualaron las alturas y para subir a la torre tuvieron que hacer el escalón porque estaba por encima. Por ahí te das cuenta de los distintos fallos que hay.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

La portada ésta a ver. Esta puerta se abre cuando en un momento determinado se hace gemela a esta, porque son las dos casi gemelas, cuando se forra por dentro y se hace bóveda peraltada que eso ya el trece.

O sea, que esta puerta es la primigenia (entre nave y atrio).

Justo, que después está rehecha.

Es curioso porque aquí arriba le hicieron una pequeña hornacina donde se ha quedado un santo que era mío que lo compré en un anticuario que es un San Sebastián y un día fui a buscarlo y bueno "Bueno, pues este de aquí ya no se mueve". Mira, era para denunciarlo pero me callo. Joder, después de que se queda con el dinero encima se me queda con el San Sebastián. En fin, me callo.

Me da sensación que aquí, ya te digo, que aquí era probablemente campo y la única puerta que había en el Castillo era esta y la torre ochavada hubiera estado en esta zona. Y el Castillo debía de ser exactamente lo que es el muro interior de este, esto y después se añadió la capillita hasta aquí. Se le pone una cubierta de madera y cuando el incendio se forra de nuevo todo que es cuando se vino a hacer la cabecera muy parecida a la de la Lugareja y es cuando se abre la puerta esta (Norte). Porque la parte esta de aquí donde está la cilla debía de ser un antiguo cementerio. Y la puerta estaba aquí, que siempre tenía que haber una puerta al poniente es la que después queda desfigurada a la hora de hacer la fachada de los Reyes Católicos. Y a mí me da la sensación que la cabecera y que la segunda Iglesia fuera como la de la Lugareja.

También me ha llamado mucho la atención el ritmo tan irregular de los arcos fajones.

Te voy a decir una cosa, a mí me da la sensación que fue por salvaguardar las primitivas capillitas que había aquí para que no le cayera exactamente todo el descargue encima de la capilla.

Pero no coincide porque sin embargo las de este lado...

Las de este lado yo creo que son nuevas quitando esta.

Pero aquí vuelve a coincidir, es que no me cuadra con nada.

Sí pero esta de aquí es la que te dije que era un agujero inmenso que me tocó a mí rehacerla, un agujero inmenso que se había incendiado que por lo que nos dimos cuenta del incendio que había habido. Es más, tendrá que haber, incluso el cura tendrá, alguna foto del gran agujero que había aquí. Y esa me tocó a mí rehacerla. Hombre, independiente de todo, es que en un momento determinado, en el fondo era rehacer en el interior una Iglesia sobre otra que ya está construida y la fueron haciendo como Dios les dio a entender. Tú date cuenta que la otra iría por aquí así, iría por el medio aquí así metida con la estructura de madera, entonces lo que hicieron fue... Es que, cuando lo dibujes nunca lo dibujes solamente de un grosor, creo que deberías hacer una separación porque eso te va a aclarar mucho.

Precisamente en esta capilla si se aprecian los diferentes niveles.

Además este de aquí es más ancho que este porque aquí me parece que hay tres y aquí hay cuatro.

Sí, exactamente.

Sí, si, esta es la ampliación.

La portadita es una monada (Procesiones).

¿A qué altura realizó el arriostramiento?

Pues debajo del óculo está aquí metida, donde está la crestería, está ahí metida. Arranca desde aquí y forma una C: coge así, así y del otro lado. De tal manera que todo lo de aquí tiene unos hierros que están anclados porque esta fachada se había desprendido y lo que sí que faltaba lógicamente era restaurarla pero ya estaba consolidada y llevada a su sitio porque la tuve que aplomar tirando con unos tirantes y la tuve que aplomar y llevarla a su sitio. Este es el cuarto de arriba.

¡Qué pena! No ves, si esto (atrio alto) es lo que quería haber cerrado y haber abierto esto para que le entrara la luz tradicionalmente. Este es el campanile. (...). Sobre el peto de ladrillo, aquí arriba, se hicieron que faltaban algunas de estas sobre todo en la esquina que daba a la parte de atrás y de algunos pináculos de estos que faltaban. Pues eso porque las han tirado al suelo, porque pueblos más burros no los he visto en mi vida.

Qué bonito hubiera quedado esto (atrio bajo) habiendo abierto la luz de estos huecos con una reja, haber cerrado estas dos de aquí. Tiene un derrame tremendo, yo por fuera lo hice porque el pueblo protestó, todo lo que hiciera protestó el pueblo.

Primero una cosa, cuando se cerró la Plaza protestaron las señoras de la fachada, si aquí tienes la Iglesia, aquí el Ayuntamiento y aquí el Castillo, de esta fachada de aquí, porque sabes lo que hacían, como era el suelo de tierra sembraban los tomates en la puerta de su casa y claro en el momento en el que se la cerré... je, je, je,... les quité el este. Bueno, fue un pueblo que protestó lo que no está escrito. Pero qué pena, de verdad, pensar cómo pudo haber quedado esto.

Que claro, la idea de esto era que en el momento que la Iglesia es justamente tan extraña, turísticamente al lado de Madrid y por eso era la segunda fase el Palacio, haberlo restaurado y haberlo convertido en medio museo y que te vas allí a pasar el día, ves el este, ves el pueblecito, te vas allí a comer un cordero con ensaladita y unos postres típicos, te sientas en un salón al lado de una chimenea en invierno y te vienes a Madrid y ya está. Esa era la idea que teníamos.

Hoy el Palacio tiene muchos usos.

Si pero muchas cosas han desaparecido, hasta de la balastrada original la mitad de los barrotes... Ya te digo, la idea, porque el Alcalde que había entonces era un chaval joven y era muy majo. Cuando yo le contaba las ideas estaba encantado y sobre todo que yo le iba dando parte de todo lo que iba apareciendo, el Castillo y tal. Turísticamente, cuando saquemos las pinturas, va a ser un lugar, al lado de Madrid como está, de Valladolid, de Madrid, de Arévalo, esto va a ser un lugar turístico, al lado de Segovia, un lugar turístico increíble. Y si en el Palacio hacemos lo que te digo de una especie de medio mesón, para no complicarte la vida, con cocina y tal, solamente cordero asado, ensalada y postres y un buen vino. No sé en el de Pedraza, el Parador de Pedraza, aparte que das salida porque es una zona de pastoreo, das salida y a mucha gente en el pueblo que puede vivir del turismo.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

Lo que me sorprende es que se acuerde tan bien de todo.

Bueno, aparte de que tengo buena memoria es que fue un proyecto que lo cogí con mucho cariño, por eso. Porque es que lo que nadie se podía imaginar, bueno, Chueca se enfadó conmigo, “De dónde sacas tú que hay un Castillo” Digo, “Pues vente a verlo, salir de la duda es muy fácil” “Eso es un relleno del XIX” Pues si lo dices tú será un relleno del XIX, entonces alguien se ha entretenido en el XIX en hacer pinturas románicas y tal y porque luego cógete la historia de Chueca o la historia de toda la Lugareja, de todo el románico que hay por ahí y te dice que el interior es un relleno que no vale para nada.

Ya te digo es que nadie le dio importancia a esa Iglesia. Y por eso me acuerdo, porque hombre, que te estés haciendo una Iglesia que piensen que tiene valor ninguno y lo único que en principio ibas a hacer, en principio, era simplemente las cubiertas, limpiar un poco las fachadas y punto, porque el resto no tenía importancia. Claro, cuando te aparece un castillo y las pinturas, toda la fachada de atrás que estaba totalmente a la tirolesa, pero así ¡eh! De hormigón a la tirolesa por lo tanto ni se veía la puerta ni las ventanas ni nada de nada, claro, y después un frontón en la parte del pueblo, de hormigón levantado delante, claro te puedes imaginar cómo era aquello. Y entonces claro, me acuerdo que me parece que eran 19 millones de pesetas del año 80-81 pues hombre, era un dinero. Lo sigue siendo hoy pero más entonces, ¡cómo para olvidarlo! Y encima que te diga el cura el año pasado que 9 millones se los habían dado a él pero que se los gastó, o sea que, como comprenderás, como para olvidar Martín Muñoz. Yo ahora como cura me da lo mismo, porque me da lo mismo, claro. He renunciado a muchas cosas en mi vida, pero me molesta, me molesta que me tomen el pelo.

Y te voy a decir una cosa, que lo que no entiendo también, desde Castilla y León cuando le encargó a este arquitecto la segunda parte sabiendo que era mío el encargo porque es más, sin haber cobrado la primera parte... yo creo que no se atrevieron a llamarme porque no lo había cobrado. Pero si me hubieran conocido un poquito saben que hubiera acabado la obra absolutamente gratis, además siendo cura ya como era. Porque yo lo hubiera hecho gratis conforme además, también con el tiempo te da para ir madurando las cosas, entonces hubiera quedado una iglesia magnífica, pero es más, le hubiera comido el tarro a los nuevos consejeros de cultura, con lo del Palacio, hacer la idea que teníamos porque habría sido una ayuda para el pueblo. Pues un Pueblo muy bonito, la Plaza era muy bonita. La Plaza muy bonita, pero es más, se podía haber devuelto hasta cierto punto una especie de mercadillo medieval. Si es que eso se podía haber movido de muchas maneras. Porque además tú tienes la Iglesia en plan museo, un poquito, que es más, sacas unos fasciculitos sobre la historia del castillo, las pinturas y que tal y que cual por un lado y por otro lado el mesoncito que podías haber sacado del Palacio y haces en verano o cuando sea un par de estas fiestas medio medievales en la Plaza en los pórticos y que tal y es que da vida eso. Luego la fachada del Ayuntamiento es preciosa, serliana totalmente con esas columnas dobles, es una preciosidad.

Sabes lo que pasa que la investigación es muy bonita. Claro, la investigación la vas haciendo a medida que vas restaurando y van apareciendo cosas.

Sería preciso encontrar algún dato documental.

Es que documentalmente es muy difícil. Primero: Actualmente, porque desde que lo descubrí no sé si alguien ha ido y ha escrito sobre la Iglesia.

Si, han aparecido algunas publicaciones parciales...

Pero tal investigación sobre el origen del Pueblo, el Castillo y tal no sé si se habrá hecho algo. Pero anteriormente como nadie le daba importancia ninguna, en todo caso hay alguien que habla un poco pues del Cardenal y del Palacio pero de la Iglesia no. Ya te digo, de encontrarse algo es del Cardenal. Hombre, yo he hablado con los canónigos de Ávila y hay una especie como de anecdotarios y ahora, tú sabes que Felipe II había prohibido las torres en los palacios, entonces pues el Cardenal Primado de España con todo aquello de la batalla de los moriscos y todo esto en un momento determinado le permitió el Rey en su Palacio levantar una torre. Y entonces una de las veces que pasó por allí Felipe II vio que el Palacio tenía dos torres y le llamó la atención, entonces el Cardenal tranquilamente le dijo "Una me la ha concedido usted y la otra me la he concedido yo".

Estuve a punto de levantar la sepultura, que tú sabes que dicen que lo enterraron vivo al Cardenal.

He leído que se murió en un impás de 3 ó 4 días de una enfermedad.

Pues en el fondo decían que lo habían enterrado vivo y ya tenía todos los papeles del Juez y de todo para levantar el sepulcro y verlo porque yo ya había sacado el de (...) y ya había sacado 3 ó 4 sepulcros y se habían hecho los análisis, por ejemplo, de todos los reyes que estaban enterrados, y los príncipes, en la Huelgas Reales y se habían sacado las telas ricas que llevaban y todo eso y tenía todos los permisos para hacerlo, lo que pasa es que se quedó todo por la mitad.

Porque después tú date cuenta de una cosa, desde el punto de vista turístico, por decirlo así, empiezas en una Iglesia que ha tenido toda la cantidad de evoluciones que ha ido teniendo con una colección de románico de lo mejorcito que se conserva en Castilla, tienes el enterramiento del Cardenal que es de Pompeo Leoni al fin y al cabo, el retablo que es fabuloso y maravilloso, tiene un cuadro del Greco y tienes todo el retablo anterior de Pereira, el de San Mateo era de Pereira. Luego estaba ese gótico que es una preciosidad que no sé de donde habrá ido a parar, que era de tablitas góticas, que es más, en el plano mío la verdad es que está dibujado.

Lo veré, aún no he visto sus planos.

Que ese era, el que en un momento determinado, como sabía que había pinturas detrás, yo lo iba a trasladar debajo de la torre para hacer la capilla de diario, y dejar libre el hueco con las pinturas románicas que aparecieron detrás.

Claro, te puedes imaginar, esa capillita de la entrada, entre la crucifixión que hay detrás, que vamos, las pinturas yo no sé si terminaron de restaurar, pero entre eso, la hornacina con la Virgen, la Anunciación y si después hubiera en el fondo de la capilla de la torre ese retablito gótico puesto, con la verjita bien restaurada y tal, pues hubiera quedado una auténtica delicia de Iglesia.

Además yo quería en el suelo haber enmarcado exactamente lo que era el trozo del puente levadizo que había.

Porque era madera.

Sí, claro, se encontraron los restos. Se encontraron los enganches de las cadenas, se encontraron en el suelo, abajo, donde estaban las charnelas donde giraba la madera.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

Y el enlosado de piedra encima.

Sí, claro, porque eso se levantó todo para hacer las excavaciones, claro. Sí, sí, estaba todo hecho en enlosado de piedra lo que pasa es que se levantó para hacer las excavaciones. Y entonces, claro, después ya te digo, en el interior yo la idea que tenía era, era ya y una vez allí y además que iba a ver puesto simplemente un sin fin de agua caliente que subiera puesto desde una caldera que hubiera quemado con piñas, porque es una zona de pinares y de madera, para que en invierno, solamente ese trocito de ahí pues se hubiera podido calentar. Y era la idea que yo tenía de haber convertido ese trocito en una capilla de diario para cerrar la Iglesia, sólo abierta al turismo si quieres pero haber conservado ese un poquito de ahí. Pero se quedó por la mitad.

Y en el suelo se hizo, igual que me faltaba de hacer las aletas en ladrillos antiguos que yo tenía almacenados, de ladrillos antiguos, para haber sacado las aletas que estaban partidas. Si te das cuenta, la entrada de la capillita a la iglesia, se nota perfectamente el corte de las aletas. Yo quería haberle devuelto las aletas porque es una manera de fijar en un momento determinado la fecha, que estás en un mudéjar. Estás en un mudejarismo, entonces, así mismo la puerta de atrás sí que las conserva porque estaba tapiada, pues en esta de adelante las habían cortado y lo que quería era haberlas devuelto, haber metido toda la pieza entera, porque incluso de haber encontrado unas en el suelo, debajo de las estas, habían rellenado lo que era el foso con algunas de más, estaban guardadas, si faltaban para hacer tres o cuatro pero esto estaba todo de relleno debajo de la losa y estaban los originales guardados. Tú date cuenta de una cosa, que la puerta de delante, la de la capilla por decir así es mucho más antigua que la otra. La de aquí se hizo que era la de la entrada posiblemente, cuando se convierte la puerta del Castillo. Además si te das cuenta ocurre una cosa, se nota que la puerta está ahí encajada. De la puerta del Castillo, que tuviera portones, tuviera rastrillos, tuviera lo que tuviera, cuando se hace la capilla, se encastra dentro la puerta esta mudéjar. Que eso se veía en todo en ladrillo y se ve en la parte de arriba.

En el plano, la parte que corresponde a la muralla de arriba, lo hemos visto en la foto de las almenas, te das cuenta que esta parte de aquí es lo que corresponde a la puerta que estaba debajo. Entonces, si te das cuenta, lo que han hecho ha sido, a la hora de hacer la bóveda aquí, han rellenado todo esto de aquí en piedra pero esta especie de sardineles que quedan aquí sería, como digamos así, el alfiz de la puerta de abajo. Entonces te das cuenta que sobre la de ladrillo, cuando se hace la capilla, y esta de aquí debe de ser de la puerta original del Castillo. Pues yo no sé si es que ahí en un momento determinado, porque esto estaba relleno de piedras, es que debe de ser que cuando forraron para hacer la capilla la forraron, entonces durante la obra, a la hora de hacer mechinales, pues te das cuenta de que muchos de aquí que estaban tapados, eran mechinales de haber tenido los andamios de hacer la puerta de fuera. Lo que hacía falta ahora, lo que le hacía falta a toda esta parte de aquí era el acabado. Haber acabado perfectamente todo esto de aquí, es más, incluso haber picado unos trozos de esto de aquí para ver porque había que haber hecho este suelo de aquí y tampoco se hizo. Yo creo que todo esto de aquí coincide solamente con la puerta que está debajo. Lo cual quiere decir que en el Castillo tuvo que tener una especie como de alfiz con un portón como fuera porque lo que no se sabe y exactamente sobre el cuerpo es cuando se construye dentro y se hace en ladrillo todo, cosa que la de atrás corresponde con el forro interior que se hace ya apuntado, que estamos en el XIII, entonces se utiliza, las aletas de la parte de atrás, se utilizan en piedra. Es esto y la hoja interior de la otra.

Pues posiblemente, a la hora de levantar todo el suelo del crucero, debajo esté toda la cimentación del ábside. Eso no se hizo en absoluto porque ya te digo que todo lo que era interior se quedó...

Realmente el proyecto consistió en la consolidación de todo, en ir quitando cacharros que fueron apareciendo y dices bueno ahora la última fase es ya acabarlo todo perfectamente y ahí se quedó.

¿Del Palacio no llegó a tocarse nada?

Nada, nada. Ese Palacio, las cubiertas que son de pizarra simplemente se pusieron unas pizarras más para que no entraran las goteras dentro. Y sé que se devolvieron junto a las... todas las balaustradas que faltaban y se pavimentó el patio que era de tierra. Y sin embargo la última vez que he ido vuelven a faltar todas las balaustradas.

Es bonita la fachada. Y tiene esa pequeña fuga, que es más, yo lo que quería haber tratado..., es más, como pasa por ahí la carretera y por el lateral del Palacio que iba hacia el pueblo de abajo que no me acuerdo.

Por ahí vas a Juarros.

A Juarros y toda esa zona de ahí, yo quería todo eso de ahí, acotar la carretera que iba, haber ajardinado toda la parte de atrás y haber dejado toda la plaza de delante bien. Porque como hace esquina el pórtico, toda la fachada de aquí que era muy bonita, haberla tratado y haber cerrado hasta cierto punto de tal manera que en la plazuela del Cardenal formara parte de la Plaza como una especie de añadido y haber cerrado toda la parte de aquí atrás en el momento que hubieras quitado todo el tráfico rodado.

Y entonces ya te digo, queríamos haberla cerrado, no físicamente con bienes inmuebles pero sí con jardinería, con unos cipreses, queríamos haber hecho, como el Palacio es renacentista, haber hecho los típicos cipreses recortados dejándolos por ahí por el medio pues como tiene el Monasterio del Escorial que se han rehecho ahora en los jardines de Catalina Micaela, los hemos rehecho ahora. Y entonces claro, podíamos, con toda la idea que teníamos, porque claro, con todo lo que era la Plaza, esa segunda Plaza hubiera quedado de entrada a lo que iba a ser el Parador que era el ese.

Claro, si esa la iluminas bien, la fachada, queríamos haber puesto unas banderolas con el escudo del Cardenal, el escudo de España, el escudo del Pueblo y el escudo de Castilla. Haberle puesto unas banderolas de las entradas para el Parador. Entonces donde los arcos esos, por la parte de atrás de los jardines haber dejado el parking de tal manera que la gente en vez de entrar en la Plaza que estaba cortada al tráfico entrara por la parte de atrás, se ponía como un parking, separado con unos jardines del Palacio. Y después la entrada peatonal por ese arco de jardinería haber entrado. Y claro, tú date cuenta que la entrada la tienes ahí muy...Porque tú entras y lo primero que te encuentras es la placita del Palacio y después esviado descubres la... de la Iglesia con la Iglesia de fondo. Entonces hubiera sido muy distinta la visión de la Plaza. Pero como se quedó todo por la mitad pues ya está.

Y lo que siento es que nadie, estando como estaba el proyecto completo, nadie se le ha ocurrido acabarlo en este sentido para dar vida al pueblo porque eso hubiera sido la salvación del pueblo. Ya te digo, yo tuve la deuda esa y sobre todo hay una cosa porque yo, a los sitios que he ido, vamos, yo es que hasta en los rincones más recónditos de España donde hemos actuado actualmente son centros turísticos de primera. Porque no solamente es la idea que teníamos entonces, no solamente era la restauración, digamos del inmueble, o sea, inmueble y entorno que era entonces más después la consolidación.

Análisis Arquitectónico e Histórico. Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción Martín Muñoz de las Posadas (Segovia)

Entonces por ejemplo, en el valle de Sedano que la gente no sabe de donde está siquiera, es el último valle de Foramontanos que separa Burgos de Asturias, de Cantabria, por donde está toda la cuenca del Ebro. Bueno, ahí hay 17 iglesias románicas, muchas de ellas hipogeas que las están restaurando ahora y las están haciendo Patrimonio de la Humanidad. Bueno, pues hay una de ellas, la de San Martín de Linnes que llevamos con el proyecto ¿Tú sabes los conciertos que se dan allí en verano? El turismo que tiene y ahí sí que tienes que ir porque al lado no tiene otra cosa. Entonces era una Iglesia maravillosa y después enfrente es donde están todas las iglesias hipogeas y son, ya te digo, de formas montano todas y muchas de ellas de la mozarabía, son valles mozárabes. ¿Tú sabes lo que se mueve aquella zona? La cantidad de gente de los pueblos que han cogido las casas antiguas y han hecho hotelitos con encanto para el verano, que es una preciosidad, y otros han puesto esa especie de mesoncitos que yo muchas veces le recomiendo a la gente “no hagáis una carta muy amplia porque si nó os vais a quedar colgado con ella. Simplemente unos buenos asados o unos huevos fritos con patatas fritas, chorizos fritos, unos asados y ensaladas. No hagáis más” Porque la gente que va en invierno lo que le apetece es eso, qué te van a pedir, una delicades de fue de pato con no se que.

Y hemos revitalizado no solamente la arquitectura sino también el conjunto. Porque era la única manera de mantener estos edificios, que estén habitados y además habitados con una cierta categoría. Porque claro, una especie de Parador de turismo, bien conservado, dejándoselo en uso a Paradores Nacionales, claro. Entonces, bien conservado, con un servicio como Dios manda con sus calefacciones, sus baños bien hechos, es la manera de conservar el Palacio y a la vez le da validez a la Plaza y si la Iglesia se convierte en museo y encima pagas por una entrada hubiera sido museable. Hubiera sido museable perfectamente porque hubiéramos cogido eso, hablando que entonces era el Obispo de Segovia D. Luis, que había sido Obispo auxiliar de aquí de Madrid y él y yo nos llevábamos de maravilla. Me dijo José Félix no te preocupes que hacemos una cosa, el salón de arriba, ese que tiene las murallas, traemos muchas piezas de Segovia, románicas, de las que están allí almacenadas y hacemos un museo del románico segoviano como Dios manda. Se quedó todo paralizado, cosa que no entiendo por qué no se ha continuado. Pues ya te digo, que aunque saliera un alcalde un poco espabilado tenía posibilidades de que llegara a concluirse el proyecto.

Sobre todo tan cerca de Madrid que está a 110km, está a un paso y con la ventaja que tiene Segovia a un lado, tiene Valladolid cerca, tienes Arévalo. Es una zona que tienes tres focos grandes, de haber sido un foco turístico de entrada. Lo mismo de Valladolid o Madrid que va la gente a pasar un domingo o lo que sea. Cerca de Valladolid hubiera hecho lo mismo, gente de Arévalo, es un ciudad grande, podía haber ido por allí. Incluso seguro que si eso lo pones así más de una de esas casas antiguas las habían convertido en un hotelito con encanto. Porque quieras que no también tiene el campo cerca. Claro, claro, y ya te digo que en un momento determinado hubiera sido un foco para ir fomentando esa zona de ahí.

Madrid, 12 de Diciembre de 2009