

EL CLUB BILDERBERG O LA ARTICULACIÓN DEL PODER REAL EN LA SOMBRA: NOTAS PARA PENSAR LAS RAÍCES DE LA INFOXICACIÓN

Cristina Martín Jiménez
Universidad de Sevilla
crismjpress@gmail.com

Resumen

Los grandes conglomerados mediáticos actuales están en manos del poder económico, político y cultural, pues éste pronto se percató de que son excelentes herramientas para manejar la opinión pública y, por tanto, la acción o inacción individual y social.

En la actualidad, el lobby o grupo de poder más elitista y desconocido por la mayoría es el Club Bilderberg, donde confluyen los hombres y mujeres más influyentes y poderosos del mundo.

¿Por qué se han unido en Bilderberg desde 1954 los principales banqueros, decanos de universidades, destacados editores y periodistas, sociólogos, presidentes y funcionarios de estado, militares, directores de los servicios secretos internacionales, así como la aristocracia y la realeza europea?

Ellos son accionistas y propietarios de los grandes medios de comunicación y en los laboratorios de Bilderberg se cocina la *infoxicación*. Un ejemplo español lo encontramos en Juan Luis Cebrián, consejero-delegado del grupo Prisa y miembro del Comité Directivo de Bilderberg. La conexión entre Bilderberg y los mensajes que se publicarán en la prensa es incuestionable.

Banqueros como David Rockefeller, creador del Club, con varias Fundaciones supuestamente culturales, deciden qué ocurrirá en el mundo oficial y cómo se va a contar. Cuando los gobernadores reales del mundo son los dueños de los medios de comunicación, ¿cómo podemos fiarnos que lo publican y emiten es veraz?

Palabras clave: poder, manipulación, infoxicación, secreto, Club Bilderberg.

Abstract

The current media conglomerates in the hands of the economic, political and cultural, for it soon realized that they are excellent tools to manage public opinion and, therefore, the action or inaction individual and social.

Currently, the lobby or group of elitist power unknown by most is the Bilderberg Club, where men and women come together most influential and powerful in the world.

Why have joined since 1954 Bilderberg leading bankers, university presidents, prominent editors and journalists, sociologists, presidents and state officials, military, directors of international secret services, as well as European royalty and aristocracy?

They are shareholders and owners of the mass media and in the laboratories of Bilderberg infoxication kitchen. An example is found in Spanish Juan Luis Cebrian, Prisa CEO's and member of the Bilderberg Steering Committee. The connection between Bilderberg and the messages to be published in the media is unquestionable.

Bankers such as David Rockefeller, founder of the Club, with several foundations supposedly cultural, decide what will happen in the official world and how it is to tell. When the royal governors of the world are the owners of the media, how can we trust that they publish and broadcast is true?

Keywords: *power, handling, infoxication, secret, Bilderberg Club.*

1. INTRODUCCIÓN

“¿Qué es un secreto?”, le preguntaron en una ocasión al premio Nobel de la Paz y asesor presidencial Henry Kissinger. “Un secreto es lo que uno no quiere ver en la portada del *New York Times*”. Transcurrió más de medio siglo desde su fundación hasta que el Club Bilderberg apareció en la portada de un diario. Fue en el canadiense *Ottawa Citizen*, en 2006. Un año después, se hizo referencia a su reunión anual secreta en 20Minutos.

La reina Sofía inaugura la reunión 'turca' del Club Bilderberg



- Es un grupo de élite que trata asuntos de interés mundial.
- Kissinger, uno de los supuestos invitados, ha dado una rueda de prensa.
- España contaría con dos representantes en esta reunión.

ECO Actividad social ¿Qué es esto? 47

Seguir a @20m 0 Twitter 0 +1 0 Me gusta 0

20MINUTOS.ES: 01.06.2007 - 20:22h

La **reina Sofía** de España se encuentra en Estambul "en visita privada, para asistir al encuentro del Club Bilderberg", en su edición 2007, según confirmaron a Efe fuentes diplomáticas en Ankara.

En la [lista de asistentes](#) figuran, además de la reina, otros dos españoles: el consejero delegado del Grupo PRISA, **Juan Luis Cebrián**, y **Matías Rodríguez Inciarte**, vicepresidente del Grupo Santander.

Leemos en el titular: «La reina Sofía inaugura la reunión “turca” del Club Bilderberg». La noticia aparecía en un diario gratuito y de masas. El Club presentaba abiertamente su existencia ante la sociedad. Y la fecha elegida era muy significativa: 2007, un año antes del inicio de la crisis. Para mí, que como investigadora conozco sus métodos, la conexión con el cataclismo que estaba a punto de arrasar el mundo, la denominada por ellos en sus medios de comunicación como “crisis global”, es incuestionable. La reina Sofía de España actuaba de maestra de ceremonias. El núcleo duro de Bilderberg la había elegido entre todos sus miembros para que la imagen internacional de la soberana española, prestigiosa e intachable, quedara asociada por la opinión pública a esta entidad que yo denunciaba desde el año 2005 como opaca y espuria.

Aunque en esa fecha los medios masivos seguían sin informar de sus citas secretas, en internet comenzaron a circular vídeos y artículos sobre el tema. La mayoría era muy sensacionalista, el matiz de otros viraba hacia el espectáculo más que a la información, mientras que algunos mezclaban ficción y realidad. Aparte de que hoy día cualquiera puede editar un vídeo desde su ordenador y colgarlo en internet, algunos documentales tenían una producción digna de Hollywood y lograban una difusión internacional, llegaban a todo el mundo, por ejemplo Zeitgeist. Carecían de rigor periodístico e información veraz; aparentemente eran informativos, pero en realidad lograban el efecto de la confusión, la *infoxicación*. ¿Quién los financiaba?

El periodismo es otra cosa. Requiere un método de investigación y conocimiento de la historia; para opinar de un tema hay que estudiarlo a fondo. De lo contrario, no se informa, se desinforma, llegando al extremo de deformar la realidad.

Como periodista, cuando comencé a investigar al Club Bilderberg en el año 2003 encontré datos muy escasos, así que solo pude convencerme de su existencia cuando hallé una prueba certera, la definición del mismo en la Enciclopedia Británica, que dice así: “Conferencia anual de tres días a la que asiste un centenar de banqueros, economistas, políticos y funcionarios de estado de Europa y Norteamérica más influyentes. Dicha conferencia, que se celebra cada año en un país occidental distinto, se mantiene en un ambiente de estricto secreto. La conferencia proporciona un clima de privacidad e informalidad en el que aquellos que influyen en las políticas internacionales se sienten cómodos”.

2. ¿QUÉ ES EL CLUB BILDERBERG?

Corría el año 1954 y la Guerra Fría, iniciada al término de la Segunda Guerra Mundial, estaba en su fase de apogeo. Los dos grandes bloques en los que se había dividido el mundo al término del gran conflicto, el occidental-capitalista, liderado por Estados Unidos y Gran Bretaña, y el oriental-comunista, al mando de la Unión Soviética, pugnaban por implantar y extender sus respectivos y diferentes modelos en todo el mundo. El conflicto no residía únicamente en cuestiones políticas y económicas, sino que la lucha titánica se extendía a los ámbitos tecnológicos, militar, ideológicos, culturales, deportivos y a la carrera por conquistar el espacio sideral. El pulso era a vida o muerte.

Occidente se mostraba muy alerta ante la expansión soviética y advertía que la ONU, creada en 1945, no bastaba para solucionar las tensiones del momento, de modo que se dio un paso más con la creación de la OTAN. En 1948, varias naciones ponen la primera semilla de una gran alianza militar con la firma del Tratado de Bruselas. Según la web de la organización, «el objetivo era organizar Europa ante la amenaza de la Unión Soviética después de la Segunda Guerra Mundial, que constituyó una organización paralela al Pacto de Varsovia». Llama la atención el paralelismo con la definición que usó el Club Bilderberg en una nota emitida en 1989 para definirse a sí misma: «Una entidad destinada a fortalecer la unidad atlántica, a frenar el expansionismo soviético y a fomentar la cooperación y el desarrollo económico de los países del área occidental».

Con la creación del Club Bilderberg parece que ni la ONU ni la OTAN eran suficientes para colmar las ambiciones de determinados personajes de la época.

¿Quiénes son los *bilderbergers*? ¿Qué debaten en sus reuniones secretas? ¿Por qué los supuestos demócratas y dueños de los medios de comunicación celebran reuniones opacas en las que no permiten la entrada de la prensa? ¿Por qué sus reuniones no se publican en los *mass media*?

2.1. Su creación en Holanda en 1954

Durante tres días del mes de mayo o junio, los *bilderbergs*, procedentes de la élite política, económica e intelectual planetaria, se reúnen con una discreción extrema en uno de los hoteles más lujosos del mundo. Banqueros, jefes de gobierno, dueños de imperios mediáticos, reyes y príncipes se confinan tras una puerta cerrada para usurpar el derecho de decisión que sólo a cada uno de nosotros pertenece.

La primera reunión oficial del Club Bilderberg tuvo lugar del 29 al 31 de mayo de 1954 en la localidad holandesa de Oosterbeek. El nombre del grupo quedó fijado en este encuentro y se debió al hospedaje que los acogió, el Hotel Bilderberg, cuyo propietario era el Príncipe Bernardo de Holanda. A él se le atribuye la autoría de Bilderberg porque, además de ser el rostro más visible, su relaciones públicas, desde el inicio fue uno de los principales encargados de realizar las gestiones diplomáticas necesarias para unir las voluntades. Pero su impulsor fue el multimillonario David Rockefeller, quien subvencionó con su dinero la mayor parte de los gastos.

El otro vértice del triángulo fue el financiero de origen polaco Joseph Retinger, quien tejió una magnífica red de contactos e influencias que se extendía por toda Europa y América. De él se decía que tan sólo con descolgar el teléfono podía hablar con el presidente de los Estados Unidos. Parte de su labor quedó plasmada en el Bulletin n° 5 du Centre de Cultura Europeèn (Boletín n° 5 del Centro de Cultura Europea) de este modo: «Sin él, la Liga Europea de Cooperación Económica, el Movimiento Europeo y nuestro Centro de Cultura Europea no habrían visto nunca la luz. El Congreso de Europa de La Haya fue su obra y el Consejo de Europa, su resultado. Posteriormente, fue él quien concibió y dio vida al Bilderberg Group, consagrado a la comprensión y la unión atlántica.»

Bernardo de Holanda le rindió un homenaje fúnebre con estas palabras, en las que quedan de manifiesto su papel y su invisibilidad: «La Historia conoce numerosos personajes notables sobre los cuales se concitó durante su vida la atención general. Ellos fueron admirados y festejados por todos, y nadie ignoró su nombre... Existen, sin embargo, otros hombres cuya influencia es todavía mayor, incidiendo con su personalidad en el tiempo en que vivieron, aunque no son conocidos, pese a todo, más que por un círculo de iniciados muy restringido. Joseph Retinger fue uno de éstos. » (Bulletin nº 5 du Centre de Cultura Europeèn).

Quiero señalar con este ejemplo que la cultura oficial ha ocultado, y sigue haciéndolo, los nombres de los verdaderos protagonistas de la historia. Los nombres y los hechos.

Nicholas Murray Butler (1862-1947), una de las figuras más destacadas de su tiempo, Premio Nobel de la Paz en 1931, dijo: «El mundo se divide en tres categorías de personas: un número muy pequeño que produce los acontecimientos, un grupo un poco más grande que asegura su ejecución y vigila cómo acontecen y, por fin, una amplia mayoría que no sabe nunca lo que ha ocurrido en realidad».

El propósito oficial del Club Bilderberg, el que se le conoce, era el de organizar una conferencia secreta que involucrase a los líderes de la OTAN en un debate abierto y franco sobre cuestiones internacionales con otros líderes mundiales. A pesar de que sus objetivos iban más allá.

Los amos del poder se reúnen a espaldas del mundo para instaurar, entre otros objetivos, un único gobierno. Ya lo ha dicho Javier Solana en el acto inaugural de la cuarta edición del programa “Pensar en el liderazgo” de Esade el 18 de febrero de 2010: “Europa debe ser el laboratorio de un posible gobierno mundial”.

Ese gobierno mundial se establecería en las Naciones Unidas, de ahí el empeño de los *bilderbergs*, y sobre todo de David Rockefeller, que no pierde ocasión alguna para propagar que todo tipo de decisión debe ser legitimada por la ONU. Para este gobierno único, los países no existirían sino que el mundo quedaría dividido en bloques regidos por las mismas leyes, primero económicas y posteriormente políticas. Así es como han creado la Unión Europea, partiendo de un mercado común que paulatinamente ha exigido la transferencia de soberanías con la excusa, justificación o argumento de mejorar esa comunidad, que en realidad es un mercado.

David Rockefeller emitió la definición más fiel del propósito oculto del poder: «Algo debe reemplazar a los gobiernos y el poder privado me parece la entidad adecuada para hacerlo» (*Newsweek International*, 1 de febrero de 1999).

La composición jerárquica del Club Bilderberg tiene tres escalones: el más poderoso y hermético es el comité de los sabios o consejeros. De sus miembros solo se conoce el nombre de David Rockefeller, galardonado con la Medalla Bilderberg por el planeamiento de un mundo feliz; dato aportado por el autor Karl Laemmermann en *David Rockefeller. Biografía. Dinero, dinero, dinero*. El Steering Committee es el órgano intermedio. El último es el de los invitados eventuales, al que se les llama «los inocentes», pues desconocen los objetivos reales de Bilderberg.

Bilderberg no es la única entidad secreta, pero tanto por su ámbito de acción como por la identidad de sus miembros y el alcance de sus objetivos es la más ambiciosa de todas, la alianza secreta de mayor alcance del mundo.

2.2. Asistentes

A lo largo de estos años, ha estado presente en Bilderberg la mayoría de los integrantes más destacados de los gobiernos europeos como Lionel Jospin, ex primer ministro francés; Romano Prodi, miembro del Comité Directivo desde la década de los ochenta, Primer Ministro italiano y ex presidente de la Comisión Europea; Tony Blair, Primer Ministro del Reino Unido; el ex presidente español José María Aznar (año 1999, Sintra, Portugal); el comisario europeo Mario Monti, posteriormente primer ministro en Italia en la peor etapa de la crisis; Valery Giscard d'Estaing, autor del proyecto de Constitución Europea y ex presidente de la República francesa; el ex ministro británico de Economía, Kenneth Clarke, conocido europeísta y amante del jazz, o Graham Avery, el director de Estrategia, Coordinación y Análisis de Relaciones Exteriores de la Comisión Europea y el principal consejero para la ampliación de la Comunidad Europea.

El ex Alto Representante de la Unión Europea para la Política Exterior y de Seguridad, Javier Solana, es otro de ellos. El grado de cinismo de estos altos defensores de la «democracia» y la «paz mundial», términos que en su propio código secreto adquieren otros significados, generan declaraciones como la de Solana en la revista dominical del diario *El País* (27 de noviembre de 2005): «Sufro con el sufrimiento ajeno». Tal vez el ex secretario de la OTAN haya confundido la vocación profesional, pues ya lo hemos escuchado antes proponiendo a Europa como laboratorio del gobierno mundial.

«Una buena conciencia no teme a ningún testigo», dijo Séneca. ¿Por qué entonces tanto silencio al respecto? Mientras que algunos *bilderbergs* ingleses sí han atendido a la prensa, en España la táctica es callar. Hasta el momento, la única que ha atendido mis requerimientos ha sido Esperanza Aguirre; de forma muy escueta, Trinidad Jiménez. El jefe de prensa de Felipe González se limitó a enviarme una nota de prensa publicada por la agencia Efe tras la reunión en La Toja en 1989. Prensa del Partido Popular me confirmó la asistencia de la secretaria general del PP, Dolores de Cospedal, en 2011; la de la vicepresidenta y muy posible y firme candidata del PP en las próximas elecciones generales, Soraya Saenz de Santamaría, en 2012, y la del ministro de Economía, Luis de Guindos en 2013.

Con respecto a la reina Sofía, en 2004 el departamento de prensa de la Casa Real solo me informó de los años en los que había estado en las reuniones, según ellos, 1991 (Baden-Baden, Alemania), 1994 (Helsinki, Finlandia), 1996 (Toronto, Canadá), 2001 (Gotemburgo, Suecia) y 2005 (Rottach-Egern, Alemania). La Reina estaba en la reunión anual de Bilderberg cuando la princesa Letizia anunció su primer embarazo, el 8 de mayo de 2005. También asistió en 2007, 2008, 2009 y 2010.

Actualmente, el Comité directivo, está formado por treinta y tres miembros americanos, canadienses, europeos y un turco, Mustafa Koç, propietario del mayor imperio empresarial de la antigua Constantinopla. Al fin dos mujeres han accedido al exclusivo Comité. Una es la norteamericana Jessica T. Mathews, presidenta de la entidad Carnegie Endowment for International Peace, el *think tank* global con oficinas en Washington DC, Moscú, Pekín, Bruselas y Beirut.

La otra mujer también es norteamericana, Marie-Josée Drouin-Kravis, y su currículum impresiona igualmente. Actualmente es presidenta del Museo de Arte Moderno de Nueva York y miembro del consejo de administración de grandes y numerosas empresas, como la Ford Motor Co. y Vivendi Universal Interactive Corporation.

La CIA se implicó desde el principio en el proyecto con su director, el general Walter Bedell Smith, así como los líderes de la OTAN, cuyos secretarios generales son elegidos por Bilderberg. Los líderes del G8, el G20, del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la Reserva Federal, la Organización Mundial del Comercio, así como jefes y ministros de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y de Estados Unidos están en Bilderberg.

Bill y Hillary Clinton; John Kerry, actual jefe de la diplomacia estadounidense son otros *bilderbergs*. Multinacionales como Nokia, Coca-Cola, Pepsi Co., Google, Facebook, Amazon, Danone, la compañía petrolera noruega Statoil y la holandesa Royal Dutch Shell, la multinacional farmacéutica Novartis, Danish Oil and Gas Corporation, Siemens, Renault, BMW, DaimlerChrysler, Telecom, Repsol o Heineken N.V., por nombrar algunas, así como la suiza Nestlé. El rey de las hamburguesas, Donald MacDonald, fue miembro del Comité directivo.

Los bancos más poderosos del mundo están en Bilderberg, como no podía ser de otro modo. Goldman Sachs, Deutsche Bank, TD Bank Group. Morgan, Warburg y Wallenberg son pesos pesados de Bilderberg. También están Barclays, HSBC, Lazard Frères, Mediobanca Italia, Austrian Control Bank, inversoras KKV.

Actualmente, el clan Rothschild está representado por el barón Evelyn de Rothschild.

Entre la prensa destacan Donald Graham, presidente de *The Washington Post*; Juan Luis Cebrián, consejero delegado del Grupo Prisa; así como columnistas y directores del *Financial Times*, Radio Internacional Australiana, *National Post Newspaper*, *The Economist*, *The New York Times*, *The Wall Street Journal*, *Die Zeit*, *Le Figaro*, *La Repubblica*, el diario turco *Hürriyet*, *The Observer*, *New York Times* (ahora se entiende porque las reuniones Bilderberg no salen en su portada); *La Stampa*; CBS News y un largo etcétera son algunos de los medios que asisten o han asistido sin informar del contenido de sus debates.

La intelectualidad y el mundo académico están presentes; por ejemplo, profesores de Harvard, Oxford, Leiden, la London Business School, Princeton, etcétera.

Entre los españoles, además de los nombrados anteriormente, han estado el ex ministro de Economía del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, Pedro Solbes, antes y después de serlo; Manuel Fraga Iribarne, Rodrigo Rato, Miguel Boyer, Federico Trillo, Ignacio Camuñas, el presidente de La Caixa, Juan María Nin, Juan Antonio Yáñez-Barnuevo, Bernardino León Gros, Joaquín Almunia, Miguel Ángel Moratinos, José María Entrecanales y Jaime Carvajal y Urquijo, distinguido financiero, famoso por su eficacia, profesionalidad y discreción, e íntimo amigo del Rey de España, entre otros, además de la ex presidenta de la Comunidad de Madrid, como ella mismo me confirmó, Esperanza Aguirre, y Pablo Isla, alto ejecutivo del grupo textil INDITEX. Matías Rodríguez Inciarte,

consejero del Grupo Santander, fue miembro del Comité directivo. En la actualidad, el único español que sigue formando parte del círculo intermedio es el consejero-delegado del Grupo Prisa, Juan Luis Cebrián.

Ante las demandas de apertura a la prensa, los *bilderbergs* se defienden de las acusaciones de oscurantismo que pesan sobre ellos con el argumento de que no son «un club secreto, sino discreto», un foro de reflexión para entender el mundo.

3. BILDERBERG 2013 EN REINO UNIDO

Y como la prensa está dentro de Bilderberg, el primer debate riguroso no se ha celebrado en un canal de televisión sino en el seno del parlamento inglés. Este año, el Club Bilderberg eligió el Reino Unido para celebrar su 61 reunión anual. Esta ubicación no era un asunto arbitrario en un momento en el que en todos los Estados miembros de la Unión Europea resuenan las voces de los partidarios de abandonar la institución como medida para salir de la crisis.

Después de años de preguntas formuladas y no respondidas, como la solicitada en 2009 respecto a los nombres de los miembros del gobierno que durante los últimos veinte años habían asistido a Bilderberg, o los que pertenecían a este grupo y a la Comisión Trilateral, el 10 de junio de 2013, solo un día después de finalizada la 61 reunión del Club, la Cámara de los Comunes protagonizó un episodio memorable. Se trataba de una pregunta con carácter urgente. El ministro sin cartera de la Oficina del Gabinete, Kenneth Clarke MP (conservador), respondió en nombre del gobierno a la pregunta formulada por el diputado laborista Michael Meacher.

- Señor Michael Meacher (laborista): «Tengo una pregunta urgente que le quiero hacer al ministro de Hacienda acerca de si va a hacer ahora una declaración de la conferencia Bilderberg, a la que asistió».

- Señor Kenneth Clarke (conservador): «Se trata de la primera ocasión para mí, ya que nunca he respondido previamente a una pregunta en la Cámara de los Comunes en nombre de una organización privada de la que el gobierno no tiene ninguna responsabilidad. He sido miembro del Comité de dirección de Bilderberg desde hace muchos años, unos diez, creo, y por casualidad este será mi último año, ya que tenemos una regla en contra de que los miembros del Comité se

mantengan en el cargo durante demasiado tiempo, así que estoy a punto de renunciar».

Lean con qué maestría política y con qué cinismo eludió Clarke la pregunta más relevante del debate:

- Señor Dennis Skinner (laborista): «¿Cómo es que cuando todos esos magnates de los medios de comunicación, los banqueros y los políticos se reúnen juntos desde 1954 ninguno fue capaz de detectar la llegada de la crisis? ¿O es que tal vez la han causado?».
- Señor Clarke: «Obviamente, el honorable caballero pronosticó con absoluta precisión el colapso del capitalismo en 2007. En ese sentido, estoy de acuerdo en que su previsión era bastante mejor que la de la mayoría de los expertos. Continuamos reuniéndonos con la esperanza de que la próxima vez vamos a ver venir las cosas con un poco más de claridad».

4. LA INFOXICACIÓN DEL IMPERIO BILDERBERG

*«La cultura oficial sale a tu encuentro,
pero al underground tienes que ir tú.»*

Frank Zappa

La información que no aparece publicada en los grandes medios internacionales es calificada por la cultura oficial como información *conspiranoica*. Es una manida estrategia para desprestigiar a la prensa, los periodistas y los investigadores independientes. En definitiva para noquear la verdad.

Vayamos al origen de la palabra conspirar. Conspirar es un concepto que proviene del latín y en el diccionario latino encontramos principalmente dos palabras que hacen referencia al mismo:

1. *Coniuro*: jurar [en común] // Unirse por un juramento // Conspirar, tramar, maquinar, conjurar.
2. *Conspiro*: Concordar, armonizar, estar de acuerdo // Conspirar.

A partir del año 1302 *conspiro* se tradujo como «respirar juntos». De modo que, según la lógica aristotélica, para aquellos que niegan las conspiraciones debe quedar claro que estas existen cuando quienes conspiran se unen para concordar, armonizar, jurar acuerdos en común. Eso es conspirar, respirar juntos en un mismo espacio. Una vez sentada la base semántica esencial, sigamos adelante.

En 1954, un grupo de personas respiraron juntas en una reunión para armonizar y estar de acuerdo respecto a diversos puntos de máxima actualidad política y económica del momento. Pero la condición esencial era mantener el secreto, tanto de su existencia como del contenido de sus debates.

La libertad de prensa es a la democracia lo que el agua es al árbol. Este no puede vivir ni crecer correctamente sin ella. Pero cuando los dueños de los imperios informativos están en Bilderberg es imposible creer en una prensa independiente.

Más bien, el cuarto poder se ha rendido al llamado quinto poder, al fáctico, al invisible. Éste usa los medios de comunicación social, la publicidad, el cine, el arte y a los famosos o *celebrities*, sean estos conscientes o no, como eficaces herramientas propagandísticas para persuadir sutilmente a la opinión pública según sus intereses. Paradójicamente, en la llamada «sociedad de la información» es más difícil que nunca estar informados.

El doctor Ramón Reig, catedrático de Estructura de la Información de la Universidad de Sevilla, nos explica los efectos que provoca en los seres humanos la *infoxicación*, la enorme dificultad que entraña la comprensión de la realidad ante la casi infinita cantidad de información, datos y estímulos que lanzan los medios de comunicación del siglo XXI.

Para Reig, uno de los resultados en el receptor de los mensajes emitidos por los medios de comunicación es la hibernación. «Entre otras causas, se produce cuando un cerebro (mientras menos culto más proclive al efecto de hibernación) recibe una amplia cantidad de información al día, lo que se llama hiperinformación». Desde que nos levantamos hasta que nos acostamos estamos conectados a los medios de comunicación, que no cesan de lanzar mensajes. «Entonces —continúa el catedrático—, la reacción del sujeto es la no reacción, es decir, la hibernación de su acción y de su pensamiento.» Según los análisis de Reig, la consecuencia de recibir demasiada información es la parálisis, la no acción, «lo cual es muy positivo para las minorías que detentan el poder porque si no puedes tener a la gente de tu lado, al menos, hazle dudar o confúndela mediante la

hiperinformación mensajística. El poder tiene dos formas de hacerse con la voluntad del ciudadano: poniéndolo de su parte o, al menos, haciéndolo dudar porque la duda paraliza».

La confusión, la duda, la incertidumbre, la pérdida de rumbo reinan en esta sociedad del caos generada por los medios de comunicación de Bilderberg con la clara estrategia que expone Reig.

En 2013 se han publicado más noticias acerca de Bilderberg que nunca. Sin embargo, los *mass media* no traspasan los tópicos, no investigan, no van más allá.

Bilderberg ha ejercido mucha presión sobre los periodistas para evitar publicaciones demasiado explícitas sobre el tema, como le ocurrió en 1976 al periodista Gordon Tether. Según el sociólogo británico Mikes Piter, Tether fue despedido del *Financial Times* por la reticencia del diario a investigar y publicar un reportaje a fondo de Bilderberg. Y es que según fuentes procedentes de la organización, los periodistas invitados tienen que dejar su título en la puerta.

Esta alianza con el poder convierte a la prensa en su medio de propaganda, una cuestión analizada por Noam Chomsky y Edward S. Herman en el libro *Manufacturing consent*, donde afirman que la función de los *mass media* es «entrenar la mentalidad de la sociedad hacia la devoción al gobierno y al orden social, económico y político».

Por ejemplo, tomemos uno de los conglomerados mundiales, el Grupo PRISA, cuyo consejero delegado, Juan Luis Cebrián, es uno de los treinta y tres miembros del Comité directivo de Bilderberg, y veamos la composición de sus accionistas principales a fecha de mayo de 2013:

Grupo Timón (controlado por la familia Polanco), 30 por ciento aprox.

Liberty Acquisition, 57 por ciento aprox.

Deutsche Bank, 3 por ciento aprox.

Bank of America, 3 por ciento aprox.

Grupo Santander, 3 por ciento aprox.

HSBC, 3 por ciento aprox.

La Caixa, sin determinar.

HSBC, Santander y La Caixa atesorarán un 20 por ciento de la firma allá por 2014 debido a la deuda actual del Grupo (más de 3000 millones de euros).

Ya ven, bancos, tiburones financieros y Bilderberg en un solo grupo de comunicación.

5. OTROS CAMPOS PARA LA INFOXICACIÓN

La *infoxicación* no solo se prepara en la prensa, sino en otros ámbitos vitales para los seres humanos:

- La cultura.
- La enseñanza.
- La ciencia.
- La comunicación.
- El trabajo.
- El entretenimiento o el ocio.
- La historia y su manipulación.
- El miedo.
- El conocimiento y la religión.

Todo ello está circundado por una cuestión mayor que conecta todos los campos en los que se desarrollan las personas: el uso y control de la comunicación humana.

Esta estrategia de distracción que les obstaculiza a los seres humanos alcanzar el conocimiento de la verdad también está planificada en sus documentos secretos, y su síntesis es la siguiente:

— *Medios de comunicación*: mantienen la atención del público adulto distraído, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivándolo con temas sin importancia real.

— *Enseñanza*: mantienen a la sociedad ignorante de las verdaderas matemáticas, de la verdadera economía, de la verdadera ley y de la verdadera historia.

— *Espectáculos*: mantienen el entretenimiento del público debajo del nivel de los doce años de edad.

— *Trabajo*: mantiene a la sociedad ocupada, sin tiempo para pensar; de vuelta a la granja con los demás animales.

Dos de las ramas sociales más destacadas de la comunicación son la publicidad y la información, que los amos del poder controlan y utilizan en pro de sus objetivos.

Publicidad, información interesada, tergiversada, parcial o sesgada, y propaganda interactúan en los medios de comunicación de masas de un modo tan sutil que han disipado las fronteras existentes entre estos tres campos.

Para ellos, la forma más simple de altavoz económico es la publicidad. Si una publicidad televisiva se dirige a una persona tratándola como si tuviese doce años de edad, entonces, en razón de la sugestión, el consumidor potencial tendrá, con una cierta probabilidad, una respuesta o una reacción tan desprovista de sentido crítico como la de un niño de doce años.

Pero no solo instan a consumir enseres inservibles, sino ideas, religiones, pensamientos y sentimientos. Los compramos, los adquirimos sin aplicar la crítica ni la lógica. Y es que «a los dictadores les obsesiona controlar los sentimientos de las personas, porque es el último refugio de su libertad individual», como subrayó el escritor albanés Ismail Kadaré.

«Si no estáis prevenidos ante los medios de comunicación os harán amar al opresor y odiar al oprimido.» Malcolm X (1925-1965)

Asistimos a una revolución cultural en la que los medios de comunicación juegan un papel fundamental, ya que las personas recurren a ellos para conectarse con el mundo, para saber qué está ocurriendo al otro lado del planeta. Pero si quienes les cuentan qué sucede, por ejemplo en la guerra de Siria, tienen intereses económicos y de poder en ese conflicto bélico, no pueden fiarse de que lo que les transmiten al respecto sea la verdad. Lo que nos cuentan es, más bien, una realidad construida.

Estos instrumentos de información, que son propiedad del imperio Bilderberg, introducen en la opinión pública de forma magistral, en el sentido de que es complicado captar la manipulación que esconde en su seno, las ideas diseñadas por los amos del mundo desde hace décadas con el fin de adherir a su causa globalizadora a todos los seres humanos del planeta. Los *mass media* son hoy las espadas y lanzas del medievo en esta guerra para agrandar su imperio mediante el control del pensamiento, que tiene como consecuencia inmediata, la acción social, la adhesión a su ideario. O la inacción, es decir, no hacer nada en contra, no defenderse en esta guerra contra el ser humano. Ambas actitudes son las deseadas, las que buscan los amos del mundo. Es decir, anhelan que estés de su lado o que te mantengas al margen.

Han conseguido que la democracia se convierta en un diálogo en el que los ciudadanos no pueden dialogar. La democracia es el diálogo del poder. Nos han apartado de ella.

Y es que la institución que nació para informar al ciudadano, para denunciar los abusos del poder, está alineada a este y esa es la razón por la que trabaja para desinformar y deformar el pensamiento.

En el cincuenta aniversario del asesinato del presidente John F. Kennedy, recuperemos un fragmento de su memorable discurso a la prensa:

«Sin debate, sin crítica, ninguna Administración ni país pueden tener éxito y ninguna república puede sobrevivir. [...] Y es por ello que nuestra prensa fue protegida por la Primera Enmienda, el único oficio en Estados Unidos protegido específicamente por la Constitución, no precisamente para divertir y para entretener, no para acentuar lo trivial y lo sentimental, no para dar simplemente al público lo que desea, pero sí para informar, despertar, reflejar, para indicar nuestros peligros y nuestras oportunidades, para indicar nuestras crisis y nuestras opciones, para conducir, moldear, educar y alguna vez, incluso, encolerizar a la opinión pública. [...] Y por tanto, es en la prensa, la registradora de los hechos del hombre, la guardiana de su conciencia, la mensajera de sus noticias, en la que buscamos fuerza y ayuda, seguros de que con su ayuda el hombre será lo que nació para ser: libre e independiente».

Se observa un paralelismo con la situación de la prensa en la actualidad. Hace cincuenta y dos años, Kennedy puso el dedo en la llaga denunciando que el periodismo no puede dedicarse a divertir y entretener, a incentivar lo trivial y el sentimentalismo. La prensa es mucho más grande que eso. Los periodistas tienen una responsabilidad que cumplir y hoy día, como entonces, la mayoría de ellos está haciendo dejación de sus funciones porque se han vendido de una forma perversa al poder. Le hacen el juego al imperio silenciando a aquellos científicos, economistas, historiadores, etcétera, que plantean ideas contrarias a las versiones oficiales. Los desprestigian y ridiculizan pero el tiempo dará su sitio a la verdad, pues, como señaló

el filósofo alemán Arthur Schopenhauer: «Toda Verdad pasa por tres fases: primero, es ridiculizada. Segundo, se le opone violentamente. Y tercero, es aceptada como evidente».

La información para el poder no es un fin, sino un medio con el que conseguir otros objetivos, ajenos y contraproducentes al periodismo. Cuando los bancos son los propietarios de los medios, podemos afirmar que el periodismo ha muerto. Pero como

ocurre tras el fallecimiento de un rey, todos gritaremos: ¡El periodismo ha muerto! ¡Viva el periodismo!

6. CONCLUSIONES

Bilderberg es un club selecto, ultra exclusivo, reservado a los más poderosos, donde la pertenencia al mismo viene avalada por posesiones bancarias, roles de poder, influencias territoriales, intelectuales, económicas y políticas. Es una entidad supranacional, un grupo creado dentro de unas sociedades democráticas, que aparentemente aseguran defender, pero que en realidad, sesenta años después de su creación, continúa actuando en secreto, a espaldas de lo que se definen sociedades democráticas.

Es una entidad que aúna el poder político y el poder económico, formada por personas con la capacidad suficiente para influir en los acontecimientos históricos y convertir su ideología en leyes parlamentarias que cambien el destino de la humanidad. La prensa tradicional calla, no lo cuenta, lo oculta y lo ha calificado como movimiento *conspiranoico*.

La prensa ha pasado de ser el estandarte de la libertad al plebeyo del poder, debido a que sus propietarios, sus accionistas son bancos, industriales farmacéuticos, militares. Se ha convertido en un arma en manos del poder con el objetivo de manipular a las personas. No con el fin de informarlas. El cuarto poder está en manos del quinto poder, el invisible, el secreto, el fáctico.

La crisis es un producto de laboratorio, planificado y diseñado deliberadamente. Y Europa se ha convertido en un campo de experimentación a nivel internacional. Por ello, la infoxicación se permite intencionadamente. El poder cuenta con todo tipo de laboratorios sociales, donde ya conocen la infoxicación. Si la han descubierto, saben que existe, conocen sus nocivos resultados y estos no se explican ni difunden a través de los *mass media* es porque hay una intención de que siga ocurriendo. Esta intención proviene de quién obtiene un beneficio con ella: el poder.

Para ellos, la *infoxicación* es un arma con la que consiguen que las personas se sientan desorientadas, confusas, perdidas y no sepan quién dice la verdad y quién miente en los medios de comunicación, que manejan. Es más, crea y controla de forma interesada

la *infoxicación* evitando reflexiones profundas, la introducción de temas distintos en el medio de comunicación de masas por excelencia: la televisión, que ha cambiado la información por la propaganda.

De lo que expuesto sobre el Club Bilderberg quisiera resaltar que, desde que se fundó, la esencia de todo su trabajo ha sido crear un poder económico y político global por encima del de los Estados soberanos. Y que para que la sociedad lo acepte de forma resignada necesitan una sociedad *infoxicada* que ante la dificultad de comprender el mundo en el que vive decida dejar su dirección en manos del poder. «Guste o no guste, tendremos un gobierno mundial. La única cuestión es si será por imposición o por consentimiento», dijo el banquero alemán Paul Warburg. La *infoxicación* forma parte de la opción de consentimiento.

El 27 de Abril de 1961, el Presidente John F. Kennedy (1961–1963), en su discurso dirigido a los editores y periodistas, denunció lo siguiente: «La misma palabra secreto es repugnante en una sociedad libre y abierta; y somos un pueblo que se opone intrínseca e históricamente a las sociedades secretas, a los juramentos secretos y a los procedimientos secretos. Decidimos hace tiempo que los peligros de la excesiva e injustificada ocultación de hechos pertinentes hacen crecer dichos peligros, a los que sólo se recurre como justificación».

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Chomsky, Noam. *Lo que realmente quiere el tío Sam*. Siglo XXI. 2002.

Peters, Mike. Artículo: *The Bilderberg Group and the project of European unification*.

Pomian, John. *Joseph Retinger: Memoirs of an Eminence Grise Sussex*. University Press, 1972.

Peters, Mike. Artículo: *The Bilderberg Group and the project of European unification*.

Roque Alonso, Santiago, *La manipulación psicológica de la población y la desintegración social*, free-news.org.

Quigley, Carroll, *Tragedy and Hope*, GSG Books and Associates, California, 1993.

Hatch, Alden. *H. R. H. Prince Bernhard of the Netherlands; an authorized biography*. London: Harrap. 1962.

Bell, Daniel, *The End of Ideology, The Exhaustion of Political Ideas in the Fifties*, The Free Press, Nueva York, 1960.

Beyhaut, Gustavo y Hélène, *América Latina. De la independencia a la segunda guerra mundial*, Siglo XX, Madrid, 1986.

Brzezinski, Zbigniew, *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós Ibérica, Barcelona, 1998.

Chomsky, Noam, *Los guardianes de la libertad*, Crítica, Barcelona, 1995.

Chomsky, Noam, *El nuevo orden mundial*, Crítica, Barcelona, 2002.

Chomsky, Noam, *La Propaganda y la opinión pública*, Crítica, Barcelona, 2002.

Chomsky, Noam, *Lo que realmente quiere el tío Sam*, Siglo XXI, Madrid, 2002.

Noam Chomsky y Edward S. Herman en el libro *Manufacturing consent*. Pantheon Books, Nueva York, 1988.

Le Bon, Gustave, *Psicología de las masas*, La editorial virtual, Buenos Aires, 2004 [1895].

Reig, Ramón, *Dioses y diablos mediáticos. Cómo manipula el poder a través de los medios de comunicación*, Ed. Urano, Barcelona, 2004.

Reig, Ramón, *La violencia*, kaosenlared.net, 11 de mayo de 2013.

Reig, Ramón, *Todo mercado*, Antropos, Barcelona, 2011.

Ronson, John, *Extremistas: mis aventuras con los radicales*, Bronce, Barcelona, 2003.

Martín Jiménez, Cristina. *Perdidos. Los planes secretos del Club Bilderberg*. Martínez Roca, Madrid, 2013.

Martín Jiménez, Cristina. *El Club Bilderberg. Los amos del mundo*. Ed. Arcopress. Córdoba, 2005.

elconfidencial.com/comunicacion/2013/04/01/prisa-pone-el-pais-como-garantia-ante-los-bancos-para-sobrevivir-117922/, Daniel Toledo.

<http://www.20minutos.es/noticia/242411/0/reunion/anual/bilderberg/>