

ARTÍCULO ORIGINAL

Práctica deportiva y opinión del alumnado sobre el Servicio de Actividades Deportivas en la Facultad de Ciencias de la Educación (Universidad de Sevilla)

Carolina Castañeda Vázquez

carolinacv@us.es

Universidad de Sevilla

Santiago Romero Granados

sanrome@us.es

Universidad de Sevilla

Francis Ríes

fries@us.es

Universidad de Sevilla

RESUMEN: El objetivo de este artículo es conocer la práctica de actividad físico-deportiva de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, así como recabar información acerca del conocimiento y la opinión del alumnado sobre el Servicio de Actividades Deportivas de la Universidad. La muestra está compuesta por 409 estudiantes y el nivel de confianza obtenido es del 95% con un error muestral máximo del 3%. Para la obtención de datos se aplicó un cuestionario validado por varios expertos en la materia y cuya consistencia interna es de .781 (valor del coeficiente Alfa de Cronbach). Se realizaron análisis factoriales y descriptivos para el tratamiento de datos con el programa estadístico SPSS 15.0. Los datos obtenidos revelan que un porcentaje considerable del alumnado desconoce el Servicio de Actividades Deportivas de la Universidad, no se encuentra satisfecho con la promoción deportiva y destaca la necesidad de acercar la práctica deportiva al centro.

PALABRAS CLAVE: Actividad Física, Deporte, Estudiantes, Universidad

Sport practice and student's opinion about University Sports Services in Faculty of Education (University of Seville)

ABSTRACT: The aim of this paper is to know about student's physical activity from Faculty of Education of University of Seville, and also obtain some information about their knowledge and opinion about University sports services. The sample is constituted for 409 students ($\pm 3\%$; 95%CI). A specific questionnaire, built to that effect, was used to obtain dates. This instrument was validated by different experts on this area of studies, and statistic tests was done to check its validity and reliability, (factor analysis and Alpha Cronbach: .781), using SPSS 15.0. The main results showed that an important percentage of students did not know about University sports services, were not satisfied with sport promotion and they thought it was necessary to bring sport closer to the Faculty.

KEY WORDS: Physical activity, Sport, Students, University.

Fecha de recepción 21/06/2011 · Fecha de aceptación 13/01/2012

Dirección de contacto:

Carolina Castañeda Vázquez

Facultad de Ciencias da Educación

Universidad de Sevilla

1. INTRODUCCIÓN

Los beneficios que conlleva la práctica regular y adecuada de actividad físico-deportiva (AFD) para la salud son irrefutables, como lo demuestran numerosas investigaciones (Craig y Cameron, 2004; Molina-García, Castillo y Pablos, 2007; Ruiz, 2008). Además, éstos se producen a diferentes niveles, tanto físico (Darren, Crystal y Nicols, 2006; Pieron, Ruiz y García Montes, 2009; Muñoz y Delgado, 2010), como psicológico y social (Podeuigne y O'Connor, 2006; Candel, Olmedilla y Blas, 2008; Hamer, Stamatakis y Steptoe, 2008). Devís (2000), señala tres perspectivas complementarias a través de las cuales podemos establecer esa relación entre AFD y salud: rehabilitadora, preventiva y orientada al bienestar. Para relacionar la AFD con el bienestar y la calidad de vida, debemos recurrir a la perspectiva orientada a dicho bienestar, que supone esa búsqueda de una mayor calidad de vida de las personas a través de la AFD. Y es que, a pesar de la difusión de estos beneficios de la práctica de AFD y la mejora en la calidad de vida a través de ésta, existe un porcentaje muy numeroso de la población que no realiza práctica alguna de AFD o bien la realiza de manera insuficiente. El informe de la OMS de 2004, de Salud Mundial, estimó insuficiente la actividad física de la población y la asoció a unas 600.000 muertes por año (Martín-López, Lara, Cachón y Rodríguez, 2009). Además, existen numerosas investigaciones que afirman que el nivel de práctica de AFD disminuye conforme aumenta la edad (Ruiz, García Montes y Pieron, 2009; Van der Host et al., 2007; García Ferrando, 2006; Serra, 2006 y Pavón, Moreno, Gutiérrez y Sicilia, 2004; Wagner et al., 2004; Trost, Kerr, Ward y Rate, 2001; Welk, 1999). De esta forma, los mayores índices de práctica se registran en la etapa escolar, para comenzar a disminuir de manera considerable en la adolescencia (López y González, 2001) y continúa y aumenta el descenso en la etapa universitaria (Sánchez-Barrera, Pérez y Godoy, 1995; García Ferrando, 2001; Pavón y Moreno, 2006).

Por ello, la sociedad actual, consciente de los beneficios de la actividad física para la salud y de

los riesgos que conlleva el sedentarismo, plantea estrategias y acciones desde diferentes ámbitos de actuación para fomentar esta práctica. En la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), reunida en París en su 20ª reunión, el día 21 de noviembre de 1978, se determinó la llamada *Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte de la UNESCO*, cuyo primer artículo plantea la práctica de la Educación Física y el Deporte como un derecho fundamental para todos, destacando el derecho de toda persona a acceder a ellos y de gozar de todas las oportunidades necesarias para esta práctica.

La Universidad, como institución académica y formativa por excelencia, no puede quedarse al margen de esta iniciativa y ha de promocionar y favorecer la práctica deportiva universitaria, tal como queda patente en la *Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades* y en la *Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril*, que modifica la anterior. Concretamente, en el artículo 90, se manifiesta el deber de esta institución de organizar y favorecer la práctica de AFD para los miembros de la comunidad universitaria y, a la vez, hacer compatible la formación académica de los estudiantes con la misma.

Por todo ello, el objetivo de esta investigación es conocer la práctica de AFD de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla y recabar información acerca de su opinión y conocimiento sobre la oferta deportiva universitaria, el grado de satisfacción con la misma y otros aspectos relacionados con el Servicio de Actividades Deportivas de la Universidad de Sevilla (SADUS).

2. MATERIAL Y MÉTODO

Esta investigación se encuadra dentro de un estudio más amplio a través del que se pretenden conocer los hábitos de práctica de AFD de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.

2.1. Participantes

La muestra está formada por 409 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla matriculados durante el curso 2009/2010.

En la siguiente Tabla se describen las características de la muestra.

Ámbito	Alumnado de Grado, Primer y Segundo Ciclo
Tamaño muestral	409 estudiantes: 184 hombres (44,87%) y 226 mujeres (55,12%)
Edad media	21,62 años (+/- 4,26)
Muestreo	Por cuotas y proporcional
Error muestral	± 3%
Nivel de confianza	95%

Tabla 1. Características de la muestra

Se encuentran representadas todas las titulaciones de la Facultad de manera proporcional al número de alumnos matriculados en cada una de ellas, para no sesgar dicha muestra, ya que en esta

Facultad se imparten las titulaciones de Educación Física. La distribución exacta puede observarse en la siguiente Tabla.

Titulación	Frecuencia	Porcentaje
Grado CCAFD	17	4,14%
Grado Pedagogía	15	3,65%
Licenciatura CCAFD	73	17,80%
Licenciatura en Pedagogía	45	10,97%
Licenciatura en Psicopedagogía	15	3,65%
Magisterio Educación Especial	36	8,78%
Magisterio Educación Física	98	23,90%
Magisterio Educación Infantil	13	3,17%
Magisterio Educación Musical	49	11,95%
Magisterio Educación Primaria	28	6,82%
Magisterio Lengua Extranjera	20	4,87%
Total	409	100%

Tabla 2. Distribución de la muestra

2.2. Instrumento y Procedimiento

Para obtener los datos se utilizó un cuestionario estructurado en cinco bloques diferenciados. Se han seleccionado distintas cuestiones relacionadas con el SADUS y

pertenecientes a los bloques I y IV para elaborar la presente investigación. A continuación se muestran los bloques en los que se estructura el cuestionario y los ítems seleccionados (ver Tabla 3).

BLOQUE I. Información general	
I.A. Hábitos saludables	
I.B. Servicio de Actividades Deportivas de la Universidad de Sevilla	<p><i>P07. ¿Conoces el Servicio de Actividades Deportivas de la Universidad de Sevilla?</i></p> <p><i>P07b. ¿Posees la tarjeta deportiva universitaria?</i></p> <p><i>P08. ¿Cómo valorarías la promoción deportiva que se realiza desde tu centro?</i></p> <p><i>P09. ¿Qué tipo de deporte crees que debería promocionar el SADUS?</i></p> <p><i>P10. ¿Te gustaría recibir más información sobre las actividades deportivas de tu centro?</i></p>
I.C. Práctica de AFD	<i>P11. ¿Realizas actualmente AFD?</i>
BLOQUE II. AFD que realiza actualmente	
BLOQUE III. AFD no realizada en la Universidad	
BLOQUE IV. AFD realizada en la Universidad	
<p><i>P25a. ¿Por qué dejaste de utilizar los servicios/instalaciones deportivas de la Universidad?</i></p> <p><i>P25b. ¿Por qué no has utilizado nunca los servicios/instalaciones deportivas de la Universidad?</i></p> <p><i>P. 29. Señala el grado de satisfacción de los siguientes aspectos relacionados con las actividades físico-deportivas que se llevan a cabo en la Universidad de Sevilla.</i></p>	
BLOQUE V. Datos personales	

Tabla 3. Bloques del cuestionario e ítems seleccionados

Para la elaboración y validación del cuestionario se siguieron diferentes estrategias. En primer lugar se llevó a cabo una revisión bibliográfica (García Ferrando, 1990, 1997, 2001, 2006; García Ferrando, Puig y Lagardera, 1998; Sanz, 2005; Flores, 2009; Castillo y Sáenz-López, 2008; Ríes, 2009; Aldaz, 2009), de manera que la elaboración de los ítems del cuestionario se realizó partiendo de los presentes en otros cuestionarios ya validados, que bien se recogían sin modificaciones o se adaptaban cuando era necesario. Se añadieron también otros ítems que eran precisos para completar otros objetivos propuestos en la presente investigación a los que no se les daba cabida exclusivamente a través de aquellos. Posteriormente el cuestionario elaborado fue revisado por tres expertos en Ciencias del Deporte y se realizaron una serie de modificaciones en función de los aspectos señalados. A continuación, se realizó un estudio

piloto a un grupo de 20 alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación donde se les pidió que cumplimentasen el cuestionario y que nos señalaran las dudas y todo aquello que considerasen oportuno modificar para la mejor comprensión del mismo.

Por último se realizaron diversas pruebas estadísticas con el programa SPSS 15.0. Concretamente, se realizaron análisis factoriales en las preguntas número 14, 15, 16, 23 y 29, mediante la extracción de componentes principales y rotación Varimax con Kaiser-Meyer-Olkin. Cada variable fue incluida en un solo factor, atendiendo a su carga factorial, estableciendo valores de ,30 como mínimo criterio de saturación (Ferrando y Anguano-Carrasco, 2010). A continuación (ver Tabla 4) se muestra el análisis factorial realizado en la pregunta número 29, seleccionada para la presente investigación.

Pregunta 29: Satisfacción con el Servicio de Deportes de la Universidad de Sevilla

Matriz de componentes rotados(a)

	Componente			
	1	2	3	4
Servicio de atención al público	,635			
Funcionamiento del Servicio de Deportes	,827			
Disponibilidad uso de pistas	,733			
Disponibilidad uso gimnasio	,576			
Disponibilidad uso pabellón	,804			
Oferta de actividades		,663		
Horario de actividades		,848		
Compatibilidad actividades-clases		,761		
Información y promoción actividades		,556		
Precio actividades			,545	
Trámites para uso de instalaciones			,894	
Trámites para inscripción en actividad			,799	
Estado de las instalaciones				,693
Limpieza de las instalaciones				,872
Trato de los empleados				,620
Uso de instalaciones				,480

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a La rotación ha convergido en 12 iteraciones.

Tabla 4. Análisis factorial pregunta nº 29

Tras el análisis factorial, se agruparon los ítems de la pregunta 29 en los siguientes factores (ver Tabla 5).

Factores resultantes	Variables
Factor 1: Disponibilidad de espacios y funcionamiento general del servicio	Servicio de atención al público Funcionamiento del Servicio de Deportes Disponibilidad uso de pistas Disponibilidad uso gimnasio Disponibilidad uso pabellón
Factor 2: Actividades	Oferta de actividades Horario de actividades Compatibilidad actividades-clases Información y promoción actividades
Factor 3: Procedimientos y cuotas/precios	Precio actividades Trámites para uso de instalaciones Trámites para inscripción en actividad
Factor 4: Instalaciones y los empleados de las mismas	Estado de las instalaciones Limpieza de las instalaciones Trato de los empleados Uso de instalaciones

Tabla 5. Factores resultantes en la pregunta 29

Para determinar la coherencia interna del cuestionario se calculó el coeficiente de Alpha de

Cronbach, obteniéndose las siguientes puntuaciones (ver Tabla 6).

Pregunta	Nº de elementos	Alpha de Cronbach
14	8	0,765
15	13	0,743
16	13	0,741
23	12	0,739
29	18	0,918
Total		0,781

Tabla 6. Puntuaciones del Alpha de Cronbach

Se observa en la Tabla anterior (6) que todas las puntuaciones se encuentran por encima de ,70, llegando a alcanzar en algún caso puntuaciones superiores a ,90 y obteniéndose una puntuación media de ,78, por lo que podemos determinar como aceptable la consistencia interna del instrumento (McMillan, 2008; Lowenthal, 2001).

2.3. Procedimiento

El cuestionario fue administrado durante el último cuatrimestre del curso 2009/2010 en los grupos seleccionados aleatoriamente durante el horario de clases. Todos los sujetos encuestados accedieron voluntariamente a participar tras recibir

las instrucciones de los investigadores. Durante la recogida de datos siempre hubo un investigador presente.

3. RESULTADOS

3.1. Comportamientos de práctica de actividad físico-deportiva

Actualmente, alrededor del 62% del alumnado afirma practicar de manera regular AFD, mientras que del 37,8% de los estudiantes que se declaran sedentarios, algo más del 27% señala haber abandonado la práctica y un 10,48% no haberla realizado nunca.

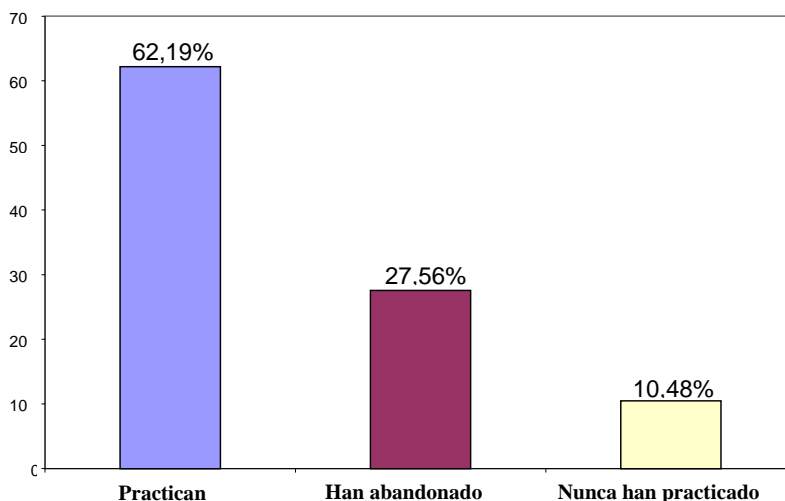


Figura 1. Comportamiento hacia la práctica de AFD

3.2. Servicio de Actividades Deportivas de la Universidad de Sevilla

Algo más del 68% de los encuestados afirma conocer el SADUS, mientras que el 40,63%

afirma estar en posesión de la tarjeta deportiva universitaria que da acceso a las instalaciones y actividades deportivas de la Universidad y un 11,7% señala que realiza AFD de manera frecuente a través de la Universidad.

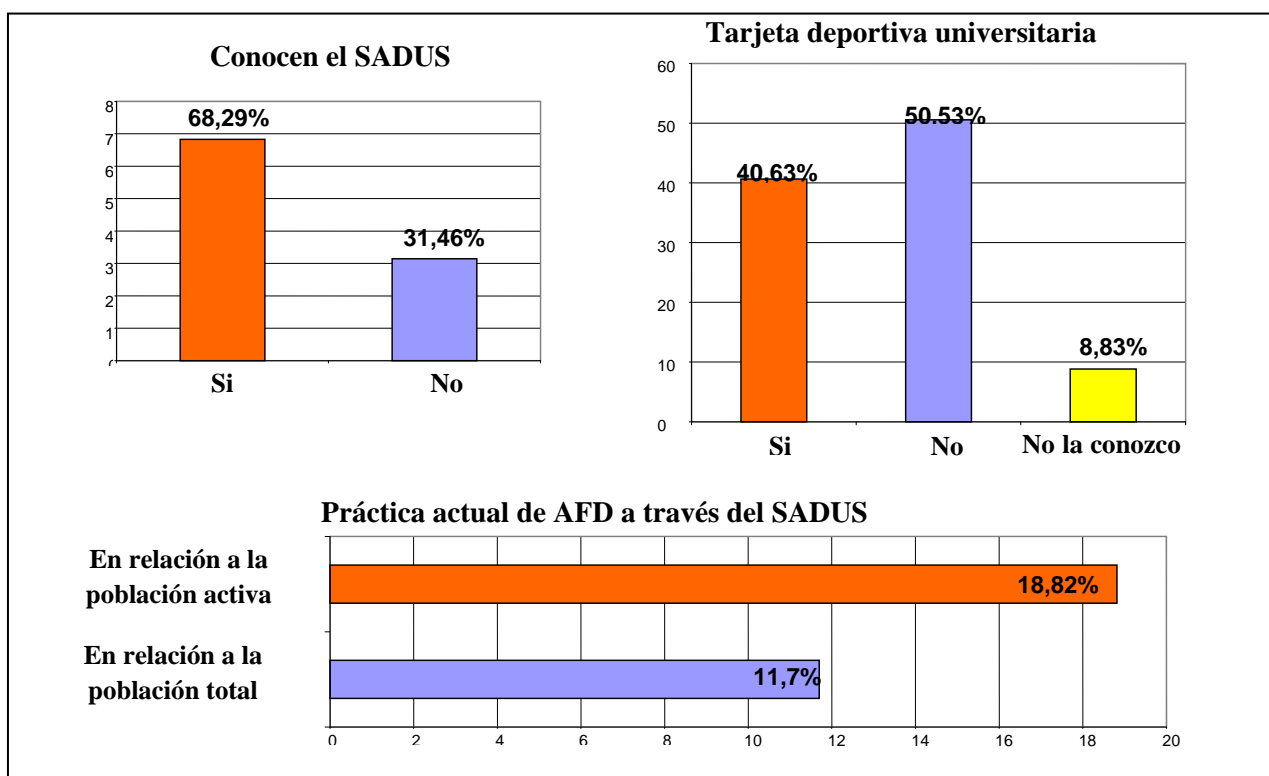


Figura 2. SADUS, tarjeta deportiva universitaria y práctica a través del servicio de deportes

3.3. Valoración de la promoción deportiva en el centro

Al preguntar al alumnado su opinión acerca de la promoción de los servicios y actividades deportivas en su centro, observamos que el 28,11% de los encuestados la consideran “normal”, mientras que el 13,93% la considera “buena” y sólo el 3,91%

la califica como “muy buena”; mientras que el 26,4% la califica como “mala” y el 6,11% como “muy mala”. Existe además otro gran grupo de alumnos (21,27%) que desconoce o no opina sobre este tipo de promoción. Se observa así que es mayor el porcentaje de estudiantes (32,51%) que consideran esta promoción como negativa o insuficiente que aquellos que la consideran satisfactoria o suficiente (17,84%).

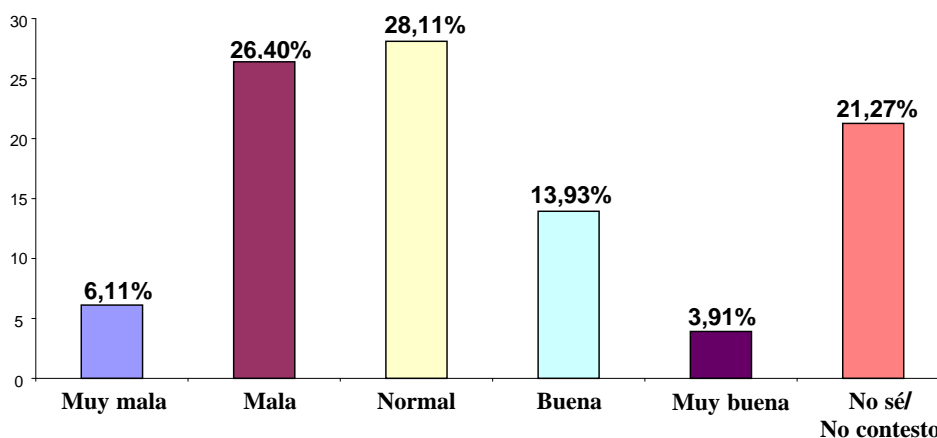


Figura 3. Promoción deportiva en el centro

3.4. Interés del alumnado en recibir más información deportiva en el centro

Unido a los datos anteriores, encontramos que la gran mayoría del alumnado (82,39%)

considera insuficiente la información de su centro relativa a las actividades deportivas y le gustaría recibir más, mientras que el 4,88% no considera necesaria una mayor recepción de información y el 12,71% no contesta.

Interés	Frecuencia	%
Si	337	82,39
No	20	4,88
No sé/No contesto	52	12,71
Total	409	100

Tabla 7. Interés del alumnado en recibir más información deportiva en el centro

3.5. Tipo de deporte que se debería promocionar en la Universidad

En relación al tipo de deporte que se debería promocionar a través de la Universidad, encontramos que el 22%

considera que se debe publicitar el Deporte rendimiento, mientras que el 65,03% y el 48,65% de los encuestados considera que debería fomentarse el llamado Deporte para todos y la AFD respectivamente.

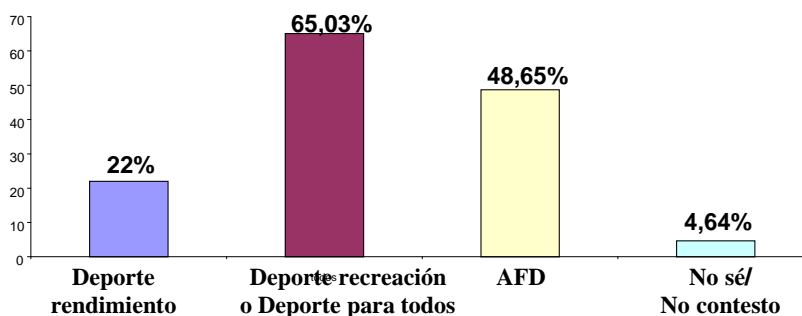


Figura 4. Deporte que se debería promocionar en la Universidad

3.6. Satisfacción del alumnado practicante con diferentes aspectos de las instalaciones y servicios deportivos de la Universidad

Al preguntar a los encuestados acerca de su satisfacción con diferentes aspectos de los servicios e instalaciones deportivas de la Universidad, lo que más valoran es la limpieza de las instalaciones y el estado de conservación de las mismas, con 3,97 y 3,52

puntos, respectivamente, en una escala del uno al cinco. También valoran la oferta de actividades existente (3,3), el uso que se le da a las instalaciones (3,08) y el trato de los empleados de las mismas (3,04). En cuanto a los aspectos menos valorados, o con los que se encuentran menos satisfechos, destacan la disponibilidad de uso de ciertos espacios como pabellones (2,21) y pistas deportivas (2,36) y la información y promoción de las actividades (2,43).

Satisfacción del alumnado	M	DT
Estado de las instalaciones	3,52	1,02
Limpieza de las instalaciones	3,97	0,83
Trato de los empleados	3,04	1,15
Oferta de actividades	3,30	1,05
Horario de actividades	3,02	1,18
Compatibilidad actividades-clases	2,93	1,04
Precio actividades	2,91	1,22
Información y promoción actividades	2,43	0,98
Trámites para uso de instalaciones	2,60	1,12
Trámites para inscripción en actividad	2,78	1,07
Uso de instalaciones	3,08	1,11
Servicio de atención al público	2,71	0,93
Funcionamiento del Servicio de Deportes	2,91	1,02
Disponibilidad uso de pistas	2,36	0,87
Disponibilidad uso gimnasio	2,76	1,23
Disponibilidad uso pabellón	2,21	1,03

M: Media, DT: Desviación típica

Tabla 8. Satisfacción del alumnado con las instalaciones y servicios deportivos de la Universidad

3.7. Motivos para no haber practicado nunca AFD a través del SADUS

Si atendemos a los motivos por los que los estudiantes activos afirman no haber realizado nunca práctica de AFD a través de la Universidad, encontramos que el desconocimiento de la oferta del Servicio de

Deportes de la Universidad (63,63%) y la lejanía de las instalaciones (48,05%) son los más aducidos, seguidos de la incompatibilidad de horario de actividades (21,42%) o la escasa accesibilidad al complejo deportivo (14,28%), entre otros.

Motivos	%
Desconocimiento de la oferta	63,63
Lejanía de las instalaciones	48,05
Horario de actividades no les iba bien	21,42
Poca accesibilidad a las instalaciones	14,28
Precio elevado de las actividades	11,68
Precio elevado de alquiler de instalaciones	6,49
Actividades ofertadas poco interesantes	5,19
Riesgo del cambio	5,19
Mala organización de servicios y actividades	3,24
Escasa calidad de las instalaciones	2,59
Personal inadecuado	1,94

Tabla 9. Motivos por los que no han practicado nunca AFD a través de la Universidad

3.8. Motivos para dejar de practicar AFD a través del SADUS

Los principales motivos que aducen los estudiantes activos que dejaron de practicar AFD a través del Servicio de Deportes de la Universidad son, de nuevo, la lejanía de las instalaciones (78,94%), esta vez en primer

lugar, seguido de la incompatibilidad de horarios (29,82%). Aparecen ahora motivos relacionados también con los precios elevados de las actividades (24,56%) o el alquiler de instalaciones (24,56%) y se repite la accesibilidad al complejo deportivo (15,78%), con un porcentaje similar al anterior.

Motivos	%
Lejanía de las instalaciones	78,94
Horario de actividades no les iba bien	29,82
Precio elevado de las actividades	24,56
Precio elevado de alquiler de instalaciones	24,56
Poca accesibilidad a las instalaciones	15,78
Actividades ofertadas poco interesantes	8,77
Escasa calidad de las instalaciones	8,77
Mala organización de servicios y actividades	8,77
Personal inadecuado	7,01

Tabla 10. Motivos los que dejaron de practicar a través de la Universidad

4. DISCUSIÓN

La tasa de práctica de AFD de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla (62,19%) es similar a la obtenida en otras universidades como la de Baleares (62%) (Palou, Ponseti y Borrás, 2001), e incluso superior a otras como las de Galicia (37%) (Alonso y García Soidán, 2010), Huelva (41,9%) (Castillo y Sáenz-López, 2008), Murcia (21,8%) (Pavón y Moreno, 2006) o La Rioja (42%) (Sanz, 2005). Sin embargo, continúa siendo alto el porcentaje de estudiantes que no realiza práctica alguna de AFD (37,80%) y bajo el del alumnado que practica AFD a través del Servicio de Actividades Deportivas de la Universidad (18,82%) o que incluso no conoce estos servicios (31,46%). Además, sólo el 40,63% tiene la tarjeta deportiva universitaria y tan sólo el 11,7% de ellos afirma utilizar frecuentemente los servicios deportivos de la Universidad para su práctica de AFD. Rodríguez y Sánchez (2010) observaron que el 21,6% de los universitarios hispalenses realizaban AFD en instalaciones universitarias, porcentaje superior al obtenido en la Facultad de Ciencias de la Educación, pero aún bajo en relación al número de

practicantes. En la Universidad de Huelva (Castillo y Sáenz-López, 2008), alrededor del 16% de los universitarios afirmaron tener la tarjeta deportiva y, sin embargo, más de la mitad de esos estudiantes no hacían uso de la misma. Estos datos se corresponden en gran medida con los de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, pues a pesar de que algo más del 40% de los estudiantes posee la tarjeta deportiva universitaria, sólo el 18,82% de los estudiantes activos utiliza el SADUS para su práctica deportiva. En La Rioja los datos son también alarmantes, pues según Sanz (2005) más del 70% realizaba AFD en otras instalaciones fuera de la Universidad, mientras que alrededor del 30% utilizaba instalaciones universitarias, aunque la mitad de esos estudiantes utilizaban también otras instalaciones exteriores para la práctica.

En términos generales podemos considerar que el alumnado no se encuentra satisfecho con la promoción deportiva en el centro y la considera insuficiente, pues es mayor el porcentaje de encuestados que la consideran negativa (32,51%) que positiva (17,84%), y existe un porcentaje considerable del alumnado (21,27%) que no opina por desconocimiento de esta promoción. Este hecho puede estar relacionado con el motivo

principal por el que el alumnado declara no haber realizado nunca AFD a través del SADUS, siendo éste que desconocen la oferta deportiva y los servicios disponibles. Esta podría ser una de las claves para aumentar la participación de los estudiantes en las actividades deportivas de la Universidad, hacer llegar y difundir la información sobre la oferta deportiva que pueden tener a su alcance.

Sin embargo, esta falta de información en relación a los servicios e instalaciones deportivas universitarias no parece ser un hecho aislado en este caso particular, pues en otras universidades se ha observado también este déficit. En las universidades de Galicia (Alonso y García Soidán, 2010), el 34% de los practicantes consideraba poca la información que recibían de su Universidad acerca de estos servicios, mientras que el 51% y el 35% de los no participantes respectivamente, consideraba esta información insuficiente y poca. Asimismo, en el estudio del Consejo Superior de Deportes (CSD) del año 2006 sobre el Modelo del Deporte Universitario Español, se observa que el 23% de los estudiantes universitarios españoles que practica AFD no conoce ninguna actividad o instalación del servicio de deporte de su Universidad. En esta misma línea, encontramos que el 82,39% de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla declara que le gustaría recibir más información en su centro relativa a las actividades deportivas, por lo que pensamos que este dato no hace más que reforzar el planteamiento anterior referente a la necesidad de una mejor promoción e información sobre la oferta deportiva universitaria en los centros.

En cuanto al tipo de deporte que se debería promocionar principalmente en la Universidad, más de la mitad del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla considera que, de manera prioritaria, debería promocionarse el Deporte para Todos, seguido de la AFD y por último el Deporte Rendimiento o de Competición. En la Universidad de Murcia

(Pavón y Moreno, 2006), el 27% del alumnado consideraba que la Universidad debía promocionar principalmente el Deporte Salud o Deporte para Todos y el 4,9% el Deporte Rendimiento, mientras que el 67,2% consideraba importante promocionar ambos tipos de deporte. De manera similar, en el estudio sobre el Modelo del Deporte Universitario Español (CSD, 2006), los universitarios no practicantes de AFD afirmaban que comenzarían a practicar deporte principalmente por motivos de salud y recreación; y en las universidades de Galicia (Alonso y García Soidán, 2010), los principales motivos de los universitarios para practicar AFD eran la diversión (44%), la salud (35%) y por último la competición (8%). De este modo, estas motivaciones del alumnado universitario para la práctica de AFD (Torres, Carrasco y Medina, 2000; Palau, Ponseti y Borrás, 2001; Sanz, 2005; Castillo y Sáenz-López, 2008), donde priman motivos relacionados principalmente con aspectos recreativos, de mantenimiento de la salud y la forma física frente a una orientación competitiva, pueden estar relacionadas con la importancia que otorgan a esa orientación deportiva y, por tanto, al tipo de deporte que consideran debería promocionarse de manera prioritaria.

Centrándonos en la satisfacción del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación que practica AFD a través del SADUS con diferentes aspectos de los servicios e instalaciones deportivas de la Universidad, se observa que los estudiantes se encuentran más satisfechos con los factores de “instalaciones y empleados de las mismas” y “actividades”, mostrando su mayor descontento a su vez con los factores “disponibilidad de espacios y funcionamiento general del servicio” y “actividades” de nuevo. Esto se debe a que los aspectos más valorados se centran en la calidad, conservación y limpieza de las instalaciones deportivas, así como el aprovechamiento que se hace en el uso de las mismas. Sin embargo, en este sentido se muestran descontentos también, pues el aprovechamiento de las

instalaciones es tan acusado por parte del servicio de actividades deportivas que les es complicado disponer del alquiler de las mismas, como los pabellones y las pistas deportivas. Por otro lado, del factor “actividades”, se muestran satisfechos con la amplia oferta de actividades deportivas, sin embargo, muestran su descontento en relación a la promoción de dicha oferta que se realiza en la Universidad.

Entendemos pues, que la calidad y el aprovechamiento de las instalaciones y servicios deportivos no es el problema principal que encuentra el alumnado, sino el acceso y disponibilidad de las mismas, así como tampoco lo es la oferta deportiva, que consideran suficiente y satisfactoria, sino la difusión de esa información, tal y como habíamos observado anteriormente en relación a la promoción deportiva que se llevaba a cabo en los centros. En la Universidad de Murcia (Pavón y Moreno, 2006), el 62,63% del alumnado también consideraba suficientes las instalaciones deportivas disponibles, pero aquellos que las consideraban insuficientes demandaban nuevas instalaciones como una piscina cubierta, un pabellón polideportivo y pistas al aire libre.

Al preguntar al alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla acerca de los principales motivos que señalan para no haber realizado nunca práctica de AFD a través de la Universidad, vuelve a aparecer el desconocimiento de la oferta del Servicio de Deportes de la Universidad, en primer lugar, seguido de la lejanía de las instalaciones, la incompatibilidad de horario de actividades y la escasa accesibilidad al complejo deportivo. Vemos como el desconocimiento de la oferta vuelve a repetirse como un factor considerado deficiente por el alumnado. En la Universidad de Murcia (Pavón y Moreno, 2006), aquellos alumnos que no consideraban de calidad las instalaciones deportivas de la Universidad, señalaban como principales razones el mal estado de las instalaciones y la distancia y lejanía de las mismas. En La Rioja (Sanz,

2005), los universitarios que practicaban fuera de la Universidad declaraban también, entre los motivos principales para hacerlo, la cercanía al lugar de trabajo o estudio de otras instalaciones (30,6%), aunque aducían otros motivos en mayor medida, como la mejor adecuación de los espacios o la mayor calidad de las instalaciones, que no parecen ser un problema relevante para el alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Entre los motivos que señalan los estudiantes de la Facultad hispalense para haber dejado de practicar AFD a través del SADUS encontramos de nuevo la lejanía de las instalaciones, seguido de la incompatibilidad de horarios. También señalan motivos relacionados con los precios elevados de las actividades o el alquiler de instalaciones y la accesibilidad al complejo deportivo. Si comparamos estos motivos con los anteriores vemos que los problemas señalados por los estudiantes en ambos casos son bastante similares y se centran en que encuentran las instalaciones de práctica demasiado lejanas e inaccesibles y los horarios incompatibles.

Por tanto, podría plantearse como una necesidad acercar al campus universitario la oferta de práctica de AFD, es decir, tanto la práctica de actividades deportivas del SADUS, como la información relativa a la oferta de dicha práctica.

5. CONCLUSIONES

1. La práctica de AFD de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación es similar a la de otras universidades y centros, incluso más elevada, en algunos casos. El 62,19% del alumnado encuestado afirma practicar AFD de manera habitual, mientras que existe un 37,81% que no realiza ningún tipo de práctica actualmente. De ese 37,81% del alumnado que se considera inactivo, el 10,48% afirma no haberla realizado nunca y el 27,56% declara haberla practicado anteriormente.

2. Existe un porcentaje considerable del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación (31,46%) que no conoce de la existencia de un servicio de actividades deportivas propio de la Universidad. Asimismo, casi un 10% de aquellos que conocen este servicio de actividades, desconocen que exista una tarjeta que dé acceso a los servicios deportivos de la Universidad.

3. El alumnado considera que la Universidad debe promocionar y favorecer de manera prioritaria el Deporte para Todos, seguido de la AFD orientada hacia la salud y el ocio y por último el Deporte Rendimiento o de Competición. Asimismo, podemos afirmar que los estudiantes no están satisfechos con la labor de promoción deportiva que se realiza en el centro y la consideran insuficiente. Además, a más del 80% de los mismos les gustaría recibir más información sobre la oferta deportiva de la Universidad.

4. Se ha encontrado coincidencia en los motivos más señalados por el alumnado activo para no practicar AFD a través del SADUS. Tanto quienes nunca han practicado AFD a través del SADUS, como quienes dejaron de hacerlo, señalan la lejanía y escasa accesibilidad de las instalaciones, así como la incompatibilidad de horarios, como motivos muy valorados en ambos casos. Aquellos que nunca han practicado a través de la Universidad señalan también el desconocimiento de la oferta deportiva y los que dejaron de practicar a través del SADUS destacan, por otra parte, los precios elevados o poco competitivos de las actividades y el alquiler de las instalaciones.

5. El alumnado que realiza su práctica de AFD a través de la Universidad no se muestra del todo satisfecho con el SADUS, pero valora positivamente aspectos como la limpieza y el estado de las instalaciones deportivas y la amplia oferta de actividades, señalando como aspectos menos valorados la disponibilidad de uso de algunas instalaciones (pabellón y pistas deportivas) y la promoción de las actividades y de la oferta deportiva de la Universidad.

6. Por todo ello, para fomentar la práctica a través del SADUS, deberían buscarse soluciones que se basasen, no tanto en la oferta de nuevas actividades, sino en acercar las actividades deportivas a los campus universitarios y hacer llegar a los estudiantes de forma más directa la oferta de actividades de la Universidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Aldaz, J. (2009). *La práctica de Actividad Física y Deportiva (PAFYD) de la Población Adulta de Gipuzkoa como Hábito Líquido*. Tesis doctoral. Universidad del País Vasco.
- Alonso, D. y García Soidán, J.L. (2010). Motivación hacia la práctica físico-deportiva de universitarios gallegos. *Revista de Investigación en Educación*, 8, 128-138.
- Candel, N., Olmedilla, A. y Blas, A. (2008). Relaciones entre la práctica de actividad física y el autoconcepto, la ansiedad y la depresión en chicas adolescentes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 8 (1), 61-77.
- Castillo, E. y Sáenz-López, P. (2008). *Práctica de actividad física y estilo de vida del alumnado de la Universidad de Huelva*. Huelva: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
- Consejo Superior de Deportes-CSD (2006). *El Modelo del Deporte Universitario Español*. Córdoba: Universidad de Córdoba.
- Craig, C. y Cameron, C. (2004). *Increasing physical activity: assessing trends from 1998-2003*. Ottawa ON: Canadian Fitness and Lifestyle Research Institute.
- Darren, E.R., Crystal, N. y Shannon, B. (2006). Health benefits of physical activity: the evidence. *Canadian Medical Association Journal*, 174 (6), 801-809.

- Devís, J. (2000). *Actividad Física, Deporte y Salud*. Sevilla: Wanceulen.
- Ferrando, P.F. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33.
- Flores, G. (2009). *Actividad físico-deportiva del alumnado de la Universidad de Guadalajara (México). Correlatos biológicos y cognitivos asociados*. Tesis Doctoral. Universidad de San Javier (Murcia).
- García Ferrando, M. (1990). La encuesta. En M. García, J. Ibañez y F. Alvira. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Universal.
- García Ferrando, M. (1997). *Los españoles y el deporte (1980-1995): un análisis sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores*. Valencia: Tirant lo Blanch y Consejo Superior de Deportes.
- García Ferrando, M. (2001). *Los españoles y el deporte. Prácticas y comportamientos de la última década del siglo XX. Encuesta sobre los hábitos deportivos de los españoles, 2000*. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura. Consejo Superior de Deportes.
- García Ferrando, M. (2006). *Postmodernidad y Deporte: Entre la individualización y la masificación. Encuesta sobre los hábitos deportivos de los españoles 2005*. Madrid: CSD/CIS.
- García Ferrando, M., Puig, N. y Lagardera, F. (1998). *Sociología del deporte*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hamer, M., Stamatakis, E. y Steptoe, A. (2008). Dose-response relationship between physical activity and mental health: the Scottish Health Survey. *British Journal of Sports Medicine*, 43, 1.111-1.114.
- Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades. Disponible en: <http://www.boe.es/boe/dias/2001/12/24/pdfs/A49400-49425.pdf>. [Consulta: 2011, 15 de mayo].
- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, de Universidades. Disponible en: <http://www.boe.es/boe/dias/2007/04/13/pdfs/A16241-16260.pdf> [Consulta: 2011, 15 de mayo].
- López, A. y González, V. (2001). Niveles de satisfacción por la clase de Educación Física. *Lecturas: Educación Física y Deporte, Revista Digital*, 32. Disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd32/satisf.htm> [Consulta: 2011, 27 de mayo].
- Lowenthal, K.M. (2001). *An introduction to psychological tests and scales*. Hove and New York: Psychology Press.
- Martín-López, E.J., Lara, A.J., Cachón, J. y Rodríguez, I. (2009). Características, frecuencias y tipo de ejercicio físico practicado por los adolescentes. Especial atención al alumnado obeso. *Journal of Sport and Health Research*, 1 (2), 88-100.
- McMillan, J.H. (2008). *Assessment Essentials for Standards-Based Education*. New York: Corwin Press.
- Molina-García, J., Castillo, I. y Pablos, C. (2007). Bienestar psicológico y práctica deportiva en universitarios. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 18, 79-91.
- Muñoz, J. y Delgado, M. (coord.), (2010). *Guía de recomendaciones para la promoción de la actividad física*. Junta de Andalucía. Consejería de Salud.
- Palou, P., Ponseti, X. y Borrás, P.A. (2001). Hábitos deportivos de los estudiantes de la Universidad de las Islas Baleares. *Educación y Cultura*, 14, 163-180.
- Pavón, A. y Moreno, J.A. (2006). Opinión de los universitarios sobre la educación física y el deporte. *Revista de Ciencias*

- de la Actividad Física, UCM, VIII (8), 25-34.*
- Pavón, A., Moreno, J.A., Gutiérrez, M. y Sicilia, A. (2004). Motivos de práctica físico-deportiva según la edad y el género en una muestra de universitarios. *Apunts. Educación física y deportes, 76*, 13-21.
- Pieron, M., Ruiz, J. y García Montes, M.E. (2009). *Actividad física y estilos de vida saludables*. Wanceulen: Sevilla.
- Poudeuigne, S. y O'Connor, J. (2006). A Review of Physical Activity Patterns in Pregnant Women and their Relationship to Psychological Health. *Sport Medicine, 36*, 19-20.
- Ríes, F. (2008). Estudios sobre la condición física saludable: una revisión bibliográfica hasta el año 2005. *Revista Fuentes, 8*, 299-313.
- Rodríguez, A. y Sánchez, E. (2010). *Los universitarios y el deporte*. Sevilla: Wanceulen.
- Ruiz, F., García Montes, M.E. y Pieron, M. (2009). *Actividad física y estilos de vida saludables. Análisis de los determinantes de la práctica en adultos*. Sevilla: Wanceulen.
- Ruiz, J. (2008). La condición física como determinante de salud en personas jóvenes. *Apunts. Educación Física y Deporte, 92*, 95.
- Sánchez-Barrera, M., Pérez, M. y Godoy, J. (1995). Patrones de actividad física de una muestra española. *Revista de Psicología del Deporte, 7-8*, 51-71.
- Sanz, E. (2005). *La práctica físico-deportiva de tiempo libre en universitarios. Análisis y propuesta de mejora*. Logroño: Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Rioja.
- Serra, J.R. (2006). Estudio epidemiológico de los niveles de actividad física en los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Apunts. Educación Física y Deporte, 83*, 25-34.
- Trost, S.G., Kerr, L.M., Ward, D.S. y Pate, R.R. (2001). Physical activity and determinants of physical activity in obese and non-obese children. *International Journal of Obesity, 25*, 812-829.
- UNESCO, (1978). *Carta Internacional de la Educación Física y el Deporte*. Disponible en: http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=13150&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html [Consulta: 2011, 10 de abril].
- Van der Host, K., Paw, M.S., Twisk, J.W. y Van Mechelen, W. (2007). A Brief Review on Correlates of Physical Activity and Sedentariness in Youth. *Medicine and Science in Sports Exercise, 39 (8)*, 1241-1250.
- Wagner, A., Kein-PLatat, C., Arveiler, D., Haan, M.C., Schiengler, J.L. y Simon, C. (2004). Parent-child physical activity relationships in 12 year old French students do not depend on family socioeconomic status. *Diabetes and Metabolism, 30*, 359-366.
- Welk, G.J. (1999). The Youth Physical Activity Promotion Model: A conceptual bridge between theory and practice. *Quest, 51*, 5-23.