

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PERIODÍSTICA

XVII CONGRESO INTERNACIONAL

**“PERIODISMO POLÍTICO:
NUEVOS RETOS, NUEVAS PRÁCTICAS”**

Actas de las comunicaciones presentadas en el
XVII Congreso Internacional de la SEP
5 y 6 de mayo de 2011
Universidad de Valladolid

Edita: Sociedad Española de Periodística
Universidad de Valladolid

ISBN: 978-84-694-9397-7

Democracia emocional en los medios sociales.

El caso del pueblo egipcio

Emotional democracy in the social media. T

he case of the Egyptian people

Hada M. Sánchez Gonzales.
Profesora de la Universidad de Sevilla.

misago@us.es

Noelia García Estévez.

Personal Investigador en Formación. Universidad de Sevilla.

noeliagarcia@us.es

Palabras clave | Medios sociales, democracia, política, emociones y cibermedios.

Keywords | Social media, democracy, Politics, Emotions and Cybermeans.

Resumen | La comunicación pretende dar a conocer cómo los medios sociales han vuelto a ser los protagonistas de un hecho sin precedente, la revolución de los ciudadanos egipcios y su lucha por la libertad y la igualdad, principales derechos humanos frente a un gobierno atrincherado en el poder.

El objeto de estudio se centrará en analizar la información política difundida por los medios sociales sobre la protesta del pueblo egipcio. Más aún, cuando el estudio del Centro Internacional de Asistencia a los Medios de Comunicación (CIMA) revela que el 50% de la población egipcia se informa a través de Internet, frente a un 34%

que lee prensa escrita. A ello le sumamos la notable cultura de Internet entre los líderes del movimiento revolucionario democrático, jóvenes que no superan los 30 años.

Partimos de las siguientes interrogantes, ¿los medios sociales han demostrado ser una efectiva herramienta de compromiso con la reivindicación del pueblo egipcio?, ¿qué medios sociales se utilizaron?, ¿qué función cumplieron?, ¿podemos hablar de un nuevo poder democrático?, ¿los medios sociales merecen especial reconocimiento?, ¿qué dicen los cybermedios de los medios sociales sobre Egipto? Utilizaremos el método del caso para dar respuesta a las premisas expuestas y desvelar la función real de los medios sociales.

La movilización ciudadana en Egipto es la muestra de la importancia de los medios sociales dentro de los cambios políticos de un país. Herramienta de comunicación que ha sido capaz de informar, crear comunidades de vigilancia ciudadana, movilizar a un pueblo y desestabilizar a un gobierno con 30 años en el poder, a pesar que el régimen evito su uso. Entonces, es posible hablar de democracia emocional en los medios sociales. Sin embargo, creemos que todos ellos no contribuyeron en la misma medida, incluso es admisible que algunos de ellos hayan puesto algún obstáculo.

Abstract | This communication aims to show how social media has returned to be protagonists of an unprecedented event, the Egyptian revolution and its struggle for freedom and equality, major human rights, against a government entrenched in power.

The object of study will focus on analyzing political information disseminated by social media on the protest of the Egyptian people. Especially when the study of the International Center for Assistance to Media (CIMA) reveals that 50% of the Egyptian population is reported via the Internet, compared with 34% who read newspapers. Apart from that we add the remarkable culture of the Internet among the leaders of the democratic revolutionary movement, young people who are under 30 years.

We start with the following questions: social media has proven to be an effective tool to engage with the demands of the Egyptian people? What social media has been used? What role had did social media? Can we talk of a new democratic government?, Social media deserve special recognition?, What say cybermedia about social media on Egypt? We will use the case method to respond to the grounds set out and reveal the real role of social media.

The mobilization of civil society in Egypt is the sign of the importance of social media within a country's political changes. Communication tool that has been able to inform, build communities of citizen oversight, to mobilize the people and destabilize a government 30 years in power, although the regime prevented its use. Then it's possible to talk about emotional democracy in the social media. However, we believe that all of them did not contribute to the same extent, it is even possible for some of them have put some obstacle.

1. Introducción.

La sociedad actual se encuentra inmersa en un constante proceso de evolución y cambio. Está claro que en este proceso evolutivo Internet y sus implicaciones sociales, económicas, políticas, culturales, etc. tienen un papel importante. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) han influido en la articulación de nuestro tejido social creando nuevas fórmulas de participación ciudadana y abriendo nuevas vías para la actividad política.

Los orígenes de Internet se remontan a los años sesenta del pasado siglo. En plena guerra fría, el Departamento de Defensa Americano (DoD) pensó que su sistema de comunicación, basado en la comunicación telefónica, era demasiado vulnerable. Estados Unidos financió un proyecto de investigación con el objetivo de desarrollar redes de intercambio de paquetes de bits. Resulta paradójico que una herramienta que nació con una vocación militar se haya convertido hoy en una Red claramente participativa y social.

La web 1.0 ha dado paso a una web social, colaborativa, interactiva y participativa. En la era 2.0 los usuarios son más que simples receptores de información, puesto que la Red les dota de las herramientas necesarias para expresarse, generar contenidos propios, intercambiarlos con otros usuarios, debatirlos, etc.

Las redes sociales han adquirido un papel preponderante en el actual contexto social, como parte esencial del nuevo entorno definido por nuevas formas de relacionarse, de trabajar, de convivir, etc. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación son nuevos canales de conocimiento esenciales para alcanzar un pensamiento crítico que nos permita replantearnos nuestra sociedad y evolucionar de forma progresiva y ascendente. Es más, “supone una ampliación de la esencia humana” puesto que “quizás la única esencia, y por ende invariable, que tiene el ser humano es la mente” (Gutiérrez y López, 2005: 11).

En la orbe cibernética el ciudadano de hoy puede hallar diversos espacios donde se facilita la interacción y el diálogo, propiciando el desarrollo de la inteligencia colectiva y el conocimiento compartido. Como en cualquier etapa histórica, el ser humano ha intentado maximizar sus recursos. Los medios sociales como blogs y redes sociales permiten interconectar personas que se identifican en las mismas preocupaciones e inquietudes.

La Web 2.0 tiene como base teórica de funcionamiento principios como la sabiduría de las multitudes de Surowiecki, que afirma que en el grupo hay más inteligencia que en la que encontramos en los miembros más inteligentes del grupo (Casacubierta y Gutiérrez-Rubí, 2010).

Internet y la web social han pasado a formar parte de nuestra sociedad en prácticamente todas las esferas de la vida. En este contexto, no es de extrañar que la Red empiece también a adquirir un papel fundamental en el entorno social y ciudadano. Los últimos acontecimientos acaecidos en Oriente Medio ponen de manifiesto la necesidad de estudiar la manera en la que la web 2.0 ha ejercido influencia en estos procesos sociales y la articulación civil.

Manuel Castells ya había llegado a la conclusión de que parte de la responsabilidad de la caída de los regímenes autoritarios de la Europa del Este se debió al auge de las Tecnologías de la Información (Gutiérrez López, 2005: 21). La revuelta en Egipto y la dimisión de su presidente Hosni Mubarak, tras 30 años en el poder, ha sido un claro ejemplo de la importancia que han adquirido los medios sociales en los procesos de movilización y revolución política.

La existencia de blogs y redes sociales que han facilitado la difusión de información y la comunicación entre los disidentes no ha sido determinante en el levantamiento democrático pero creemos que sí ha jugado un papel clave. Dicen Casacubierta y Gutiérrez-Rubí que “detrás de cada tecnología hay siempre una ideología desde la que se plasma”. Si el pilar básico de la web social no es otro que la participación libre y no jerarquizada de los propios usuarios no es del todo descabellado pensar que la ideología a la que se refieren estos autores sea justamente la ideología de la democracia. De hecho el potencial de la web 2.0 “para transformar la participación política es muy alto, si sabemos realmente aprovechar todo lo que nos ofrece” (2010).

2. Metodología.

Se ha utilizado el método de estudio de caso teniendo en cuenta la triangulación metodológica¹ porque nos permiten dar respuesta al cómo y al porqué de nuestro objeto de estudio que se centra en analizar la información política difundida por los medios sociales sobre la revolución del pueblo egipcio en su lucha por la democracia.

Para desarrollar la investigación hemos partido de las siguientes premisas, ¿los medios sociales han demostrado ser una efectiva herramienta de compromiso con la reivindicación del pueblo egipcio?, ¿qué medios sociales se utilizaron y qué

¹ Admite el estudio de los fenómenos desde múltiples aspectos y no desde sola una variable (Martínez, 2006).

función cumplieron?, ¿podemos hablar de un nuevo poder democrático?, ¿merecen especial reconocimiento? Interpelaciones que nos han llevado a concebir la investigación desde tres vertientes distintas por medio de técnicas cuantitativas y cualitativas:

El primer lugar, se ha procedido a la recolección de datos y evidencias, y descripción de la información difundida por los propios medios sociales como protagonistas de la revolución democrática, en concreto, a través de Facebook, Twitter, blogs, YouTube y de la herramienta, Speak to Tweet. En segundo lugar, se ha procedido a la interpretación y análisis relacional de los hallazgos sobre la movilización política del pueblo egipcio por medio de estas plataformas digitales.

En tercer lugar, también se ha analizado² la información difundida en la Red por los cybermedios durante los dieciocho días de movilización política del pueblo egipcio - desde el 25 de enero al 11 de febrero³- sobre el protagonismo y reconocimiento de los medios sociales en la revolución política de Egipto.

3. Medios sociales y prácticas políticas.

Las prácticas políticas y geosociales han considerado sólo tres categorías: tierra, mar y aire⁴. Se han limitado a lo que es accesible de manera directa y han obviado otras esferas del mundo como es el ciberespacio.

El advenimiento y desarrollo de las telecomunicaciones ha creado una cuarta división de espacio accesible: la de las ondas, satélites y otras señales que la tecnología puede producir. Es este cuarto espacio el que penetra a los otros tres y plantea nuevos problemas de política, regulación y localización. Desafía el

² Se ha abordado el análisis inferencial teniendo en cuenta la objetividad y la sistematización de los contenidos.

³ Hemos focalizado nuestra unidad de muestreo concibiendo diez medios digitales, entre ellos, dos agencias de noticias.

⁴ “Los políticos y los estrategas normalmente piensan en los tres poderes tradicionales y los geopolíticos se resisten a ampliar los tres espacios tradicionales: tierra, mar y aire. La política y la geografía se han desarrollado, y se siguen desarrollando, en esos espacios” (Domínguez, 2003).

significado de las antiguas, ya establecidas, relaciones de los territorios y las fronteras; subraya la importancia del desarrollo tecnológico que puede ser manipulado por grandes corporaciones especializadas, y también incrementa el papel de los media en la política y otros aspectos de la vida moderna (Gottmann, 1995: 219).

Esta idea enlaza con la tesis de Echeverría y la definición de los tres entornos de la humanidad: el entorno primero o *Physis*, el entorno segundo o *Polis* y el entorno tercero o *Telépolis*. Si el primer entorno se refiere a todo aquello que es natural y el segundo se trata del espacio social y cultural, el tercero hace referencia a un escenario “que difiere profundamente de los entornos naturales y urbanos en los que tradicionalmente han vivido y actuado los seres humanos” (Echeverría, 1999: 14). Se trata de un entorno articulado a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y en el que se han visto sustancialmente modificadas las relaciones sociales y culturales que se dan y daban en los entornos primero y segundo.

Al mapa del mundo actual, con sus pertinentes divisiones geográficas o socio-políticas, hay que incluir otro hábitat propiciado por las TICs y, muy especialmente, Internet. La creación de este ciberespacio ha supuesto la aparición de una nueva “realidad” en todos los ámbitos (Cairo Carou, 2002: 20) con unas características propias y unas implicaciones específicas en la vida social no virtual.

Internet y la web social ponen a disposición del ciudadano una maravillosa herramienta de información, expresión e interacción. Por ello, es posible hablar de redes sociales como Facebook o el servicio de microbloggin Twitter como valiosas herramientas democratizadoras. La web social propicia la participación ciudadana eminentemente orientada hacia la cooperación y la ayuda mutua. De acuerdo con Zamora, la oportunidad de interacción social que ofrece la Red, posibilitando la cohesión y la participación, conforma una de las principales claves para el éxito de la democracia:

“Este tipo de redes representa una forma de interacción social, entendida como una interacción dinámica entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican con las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos. Las sociedades que no son capaces de conseguir una cohesión social están condenadas a una democracia restringida. De esta manera, la participación en red es un intento reflexivo y organizador de esas interacciones e intercambios, donde el sujeto se funda a sí mismo diferenciándose de otros”. (2006)

La sociedad en Red sólo es posible si existe una alfabetización digital y mediática lo suficientemente asentada que permita integrar las herramientas digitales como mecanismos de desarrollo y fortalecimiento de la sociedad civil. El acceso a las TICs e Internet será por tanto un requisito indispensable. Aunque apenas una sexta parte de la población egipcia tiene acceso a Internet, se ha puesto de manifiesto la incidencia de la incipiente ciudadanía 2.0 capaz de usar estas tecnologías para la consecución de objetivos de corte político. De hecho, el país egipcio tiene uno de los mayores ratios de acceso a Internet móvil a través del teléfono y de conexiones de alta velocidad en el Magreb y Oriente Medio⁵. Esto permitió una enorme multiplicación de blogs, foros y presencia en las redes sociales.

En 2009 en los países árabes había activos alrededor de 35.000 blogs y al final de 2010 ya funcionaban unos 40.000. Además, según un cable filtrado por Wikileaks se estima que hay 160.000 blogueros que escriben árabe y, a veces, en inglés, sobre todos los temas, especialmente de carácter político, representando un 30% del total. Una gran mayoría de estos blogueros tienen entre 20 y 35 años de edad.⁶

⁵ “La ciudadanía es el mensaje. Egipto off line” en *ipesderechoshumanos.org* [<http://www.ipesderechoshumanos.org/noticias/2011/02/la-ciudadania-es-el-mensaje-egipto-off-line/>] (Consultado el 15-02-2011).

⁶ Véase [<http://wikileaks.ch/cable/2009/03/09CAIRO544.html>] (Consultado el 02-02-2011).

Los blogs y las redes sociales han servido de plataforma deliberativa entre la ciudadanía egipcia, como un paso previo a la actuación callejera. Estos medios, además, poseen una gran capacidad de convocatoria, consecuencia lógica de su potencial difusor. Las tecnologías permiten propagar de manera sencilla y barata un mensaje a una gran cantidad de personas que, a su vez, reenviarán a otras tantas y así sucesivamente, es decir, el mensaje actúa como un virus que se va contagiando de persona a persona dentro de contextos digitales.

La Red se ha convertido en un arma de crucial importancia en estos procesos revolucionarios por su poder de difusión, de convocatoria y de movilización. Es decir, las Tecnologías de la Información y la Comunicación están al servicio de la vida y de las demandas sociales. Así lo expresaba Adolfo Plasencia, director del programa de televisión Tecnópolis y profesor de conceptos multimedia en un postgrado de la Universidad Politécnica de Valencia:

“En el París de Mayo del 67 los manifestantes más aguerridos llevaban en sus manos adoquines y cócteles Molotov para enfrentar el poder de la policía. En Túnez y Egipto llevaban smartphones con cámara, teclado y conexión móvil a Internet”. (Plasencia, 2011)

4. Los jóvenes egipcios en la revolución democrática.

La presencia de la sociedad civil es cada vez más latente a pesar de la influencia social y política que ejercen los medios de comunicación. Con frecuencia, “son ellos quienes eligen y mandan sobre los gobiernos, son ellos quienes establecen los debates y las leyes que se discuten en los parlamentos y son ellos quienes guían las discusiones de los ciudadanos” (Timoteo, 2005).

La sociedad en Red, hoy, permite acelerar los movimientos sociales y las prácticas políticas como el conjunto de acciones de agentes colectivos que utilizan herramientas tecnológicas para participar y producir contenidos en defensa de sus derechos y por consiguiente, de un cambio social y político.

De acuerdo con la descripción que hacen los autores de los llamados Nuevos Movimientos Sociales, Riechman y Fernández Buey, la revolución democrática ciudadana en los medios sociales intenta ser “una estructura organizativa descentralizada anti-jerárquica, con un nivel bajo de institucionalización y profesionalización, con desconfianza tanto hacia las burocracias como a los líderes carismáticos” (Riechman y Fernández Buey, 1995: 65).

En esta cruzada, el protagonismo recae, por un lado, en el ciudadano como agente social y activo del proceso de movilización política frente a gobiernos atrincherados en la cúpula del poder y, por otro, en su ejemplar uso de los medios sociales para canalizar su protesta de la mano de otros ciberciudadanos que, igual que él, son activistas virtuales.

Aunque de los “80 millones de egipcios tan solo el 10 ó 15% tienen acceso a Internet” (Ibañez, 2011), esto no ha sido impedimento para que las Tecnologías de la Información y la Comunicación hayan desempeñado un papel significativo en las revueltas egipcias. Como es lógico pensar, son los más jóvenes los que poseen un mayor manejo y asimilación de estas tecnologías. Por este motivo, son ellos los principales artífices en utilizar la web social como instrumento civil, más aún cuando el 60% de la población árabe tiene menos de 40 años de edad y de esta cifra casi un 70% son menores de 30 años, según el Informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005).

En el caso de Egipto los medios sociales han cumplido tres roles diferentes aunque ligados entre sí: como medios de interacción, de movilización y de información y de expresión. Ejerciendo el primer rol, los social media se han configurado como plataformas donde discutir y debatir la situación egipcia, propiciando la concienciación y el ciberactivismo, gracias al contacto y la unión de aquellas personas con las mismas preocupaciones y demandas. Por su parte, el segundo rol lo observamos cuando estas mismas plataformas sirven como catalizadores sociales, instrumentos organizadores de las manifestaciones y revueltas callejeras a través de las convocatorias vía Internet.

En cuanto al tercer rol de la web 2.0, no es la primera vez que los blogs y las redes sociales son utilizadas como fuentes de información, especialmente cuando los acontecimientos se suceden de manera tan rápida y poco previsible. Además, la web social ha servido como altavoz de la ciudadanía egipcia para canalizar su expresión y opinión. Este rol informativo de los medios sociales ha tenido una presencia continuada y transversal en todo el proceso revolucionario egipcio. A continuación señalaremos algunos de los ejemplos más representativos de estos tres roles.

El primer rol de la web social como medio de interacción lo hallamos en los estadios preliminares al levantamiento. El 25 de enero es el día nacional de la Policía de Egipto. Sin embargo, un evento en Facebook y otras redes sociales convirtieron ese día en el punto de inflexión de la historia de un país. Bajo el lema “Todos somos Khaled Said”⁷ se formó un grupo reivindicativo en Facebook que pedía la movilización de la ciudadanía egipcia. De la ciudad de Alejandría -donde se registraron más de cuarenta muertos- se trasladaron a El Cairo, Suez⁸ y Mansura con el clamor que decía “Fuera Murabak”. Jornada revolucionaria que terminaría con cerca de 125 muertos y miles de ciudadanos egipcios heridos. Por lo tanto, en la primera fase de gestación del levantamiento democrático egipcio, los medios sociales cumplieron un rol interactivo, fomentando el diálogo y el encuentro con una clara orientación activista.

Sin embargo, la protesta democrática virtual se origina en 2008 en la red social Facebook con el nombre “Movimiento 6 de Abril” a cargo de Ahmed Maher, un ingeniero civil de 30 años. Más tarde, en 2010 se uniría Wael Ghonim, máximo responsable de marketing de la empresa Google en Oriente Medio y el Norte de África de 31 años de edad y Amuda Goueli, que es cofundador y director de Marketing Destinia.

⁷ El evento en Facebook estaba ubicado en la url [\[http://www.facebook.com/event.php?eid=115372325200575&index=1\]](http://www.facebook.com/event.php?eid=115372325200575&index=1) aunque en la actualidad dicho evento ya no está disponible.

⁸ La ciudad de Suez tiene un especial reconocimiento para el pueblo egipcio porque fue el centro de la resistencia a los sionistas en 1956 y 1967.

Ghonim⁹ cumple un papel importante en esta revuelta democrática, a pesar de su escasa experiencia en la política. Creó la página “Todos somos Khalid Said” en la red social Facebook¹⁰. Con el alias “ElShaheed” consiguió difundir artículos y vídeos sobre la violencia policial en tributo a un joven universitario egipcio de Alejandría -vendedor ambulante de fruta- que murió a causa de la brutal paliza que le dio la policía. La página en la red social alcanzó cierto éxito pero pronto fue clausurada y él detenido. No se sabe hasta qué punto influyó Wael Ghonim en la manifestación del 25 de enero pero, lo que está claro, es que este ejecutivo de Google se ha convertido en todo un héroe para el pueblo egipcio.

Decía la bloguera Zeinobia en un post publicado el 19 de enero en relación a la convocatoria para el 25 de enero que “hay gran esperanza de que este evento va a cambiar para siempre Egipto, especialmente después de lo sucedido en Túnez”¹¹. Hoy sabemos la trascendencia de este día clave. Nos encontramos ya en un segundo estadio revolucionario en el que se ha pasado del ciberactivismo a la actuación callejera, con un importante protagonismo de los social media que actúan como agentes movilizadores y organizativos de los levantamientos.

Una vez estallada la revolución, la web 2.0 pasa a ser un agente movilizador, cumpliendo el segundo rol de los antes descritos. Estos blogueros, que desde hace varios años habían alcanzado cierta popularidad nacional e internacional por sus contenidos críticos al régimen al que estaba sometido Egipto, han vuelto a utilizar las bitácoras para informar minuto a minuto de todo lo que estaba pasando en el país árabe. Además, muchos de estos blogueros han sabido aprovechar la

⁹ Ghonim dijo “Quiero conocer a Mark Zuckerberg un día y darle las gracias [...] Estoy hablando a nombre de Egipto. [...] Esta revolución comenzó online. Esta revolución comenzó en Facebook. Esta revolución comenzó [...] en junio de 2010 cuando cientos de miles de egipcios empezaron a colaborar con contenido. Si publicábamos un video en Facebook este sería compartido por 60,000 personas en sus muros en pocas horas. Siempre he dicho que si quieres liberar a una sociedad solo debes de darles acceso a Internet. [...]”. ANGULO, Mauricio (2011): “Egipto, revolución y redes sociales” en [<http://www.vuelodigital.com/2011/02/14/egipto-revolucion-y-redes-sociales/>] (Consultado el 14-02-2011).

¹⁰ Lugar donde se promovió el apoyo a la protesta y fue secundado por más de 100.000 mil personas que se comprometerían a salir a la calle en contra del régimen actual.

¹¹ Véase [<http://egyptianchronicles.blogspot.com/2011/01/will-25th-of-january-2011-be-remarkable.html>] (Consultado el 27-02-2011).

posibilidad de viralidad en la Red y han activado cuentas, especialmente en Twitter, para poder llegar a un mayor número de personas.

Algunos de estos blogueros/twittereros son, por ejemplo, el periodista Wael Abbas usuario en Twitter con el nombre @waelabbas y gestor de un blog¹² especializado en temas de abusos sobre el ex presidente de Egipto Hosni Mubarak. Sandmonkey es un egipcio que publica en inglés diversa información sobre los sucesos en Egipto, tanto en su cuenta de Twitter (@sandmonkey) como en su blog¹³. Tras dieciocho días de protesta, el 11 de enero Mubarak renuncia y cede el poder al Ejército. Ese día podíamos leer en el blog de Sandmonkey:

“Esta noche será la primera noche donde me voy a la cama y no tengo que preocuparme por que la Seguridad del Estado venga a mi captura, o de que el Gobierno mande unos matones a secuestrarme, o que unos piratas informáticos patrocinados por el gobierno ataquen a mi página web. Esta noche, por Primera Vez, me siento libre ... y es impresionante!”.

Otros, como Ali Seif (@bloggerseif) o la periodista Nora Younis (@norayounis) también son blogueros¹⁴ que han utilizado la Red para informar constantemente de lo que estaba ocurriendo en el país egipcio. Se ha reafirmado así la importancia del papel desempeñado por estos ciudadanos anónimos que toman la Red y la utilizan para la consecución de objetivos políticos, con una clara tendencia democrática. Ali Seif destacaba en un post publicado el 23 de febrero la innegable labor que han realizado y realizan los blogueros y usuarios de redes sociales en los procesos revolucionarios de Oriente Medio:

“La gente dice que nuestra comunidad en línea es relativamente nueva en comparación con otras. Tal vez sea así, pero bueno, para una comunidad relativamente nueva, todos estamos haciendo un trabajo notable. [...] El Mundo Árabe online es fuerte, y crucial para obtener las ideas y opiniones

¹² Véase [<http://misrdigital.blogspot.com/>] (Consultado el 27-02-2011).

¹³ Véase [<http://www.sandmonkey.org/>] (Consultado el 27-02-2011).

¹⁴ Véase [<http://seifandbeirut.com/>] y [<http://norayounis.com/>] (Consultado el 27-02-2011).

que hay. Basta con mirar los acontecimientos revolucionarios y lo que estos blogs y tweets han hecho por Egipto, Túnez, Bahrein y en la actualidad y Libia. Así que felicitaciones a todos ser parte de esto!”.

Otro ejemplo del rol movilizador de los medios sociales lo encontramos en Facebook que sirvió desde un principio como agente impulsor y coordinador de las manifestaciones y revueltas callejeras. El pasado domingo 20 de febrero podíamos leer en la página 40 de la edición impresa del periódico *El País* el título “Egyptian Revolution. January 25th, 2011” y subtítulo “En nombre de los amigos y familiares de los fallecidos en la reciente revolución del pueblo egipcio”. Se trata de un anuncio en agradecimiento a todas las muestras de apoyo y cariño de España al pueblo egipcio. El cierre del anuncio incita a que todos sigamos atentos a esta red social: “La revolución continúa... Encuéntranos en Facebook”.

Sin embargo, el anuncio no nos deriva a ninguna página en especial ni perfil de Facebook. Si nos fijamos mejor podemos apreciar en el impreso el nombre de Amuda Goueli. Cuando uno teclea su nombre en la barra de búsqueda de Facebook nos deriva al perfil de un joven que vive en Madrid y al que le gustan películas como *Amelie* o *Coco Before Chanel*. Sin embargo, al buscarlo en Google comprobamos que Goueli es cofundador y director de *Marketing Destinia*, uno de los principales portales de viajes de España. Pero sobre todo, detrás de este empresario nacido en Nubia, en la frontera de Egipto y Sudán, se esconde uno de los coordinadores de la revolución del 25 de enero.

Goueli ha sido quien ha pagado de su bolsillo este anuncio. La intención fue publicarlo en 14 países, aunque en Inglaterra y Alemania en el momento de escribir este artículo, febrero de 2011, aún estaban buscando fondos para financiarlo. Pero si hablamos de Goueli tenemos que destacar también su trabajo conjunto con otras personas vinculadas a Egipto en la página de Facebook “سعيد خالد كننا”¹⁵ con más de un millón de seguidores en todo el mundo.

¹⁵ Véase [<http://www.facebook.com/EIShaheed?sk=wall>] (Consultado el 04-03-2011).

Goueli está convencido de que la coordinación por Facebook fue el detonante del triunfo: “Nos organizamos. Publicamos vídeos de cómo se organiza una manifestación, lo que hay que llevar y cómo actuar”. A través de estas redes los manifestantes, usando nombres falsos, decidían recorridos y se fijaban las horas de las distintas manifestaciones (Fernández, 2011). Además, Facebook y otras redes han sido utilizadas dentro de una estrategia de despiste a las Fuerzas de Seguridad del Estado, en una especie de juego del gato y el ratón, en el que los disidentes ofrecen falsas informaciones y lugares de reunión.

Twitter¹⁶ ha presenciado toda una explosión de tweets y hashtags en torno a las protestas egipcias. Esta vez, la participación se notó a nivel mundial. A través de hashtags como #Egypt, #Jan25, #Congrast Egypt o #Mubarak el servicio de microblogging ha acogido millones de mensajes en torno a la causa egipcia. Hashtags que pronto se convertirían en Trending Topics a nivel mundial. Según un estudio de HootSuite, el 40% de los mensajes sobre las revueltas egipcias venían etiquetadas con la palabra #Egypt; otro 35% utilizaba el hashtag #Jan25; un 21% de tweets se referían a #Mubarak; y el 4% restante destacaba la palabra #Cairo.

Estos han sido los principales hashtag que ha usado la comunidad twittera para intercambiar mensajes relacionados con las revueltas contra el régimen de Mubarak. Sin embargo, también encontramos otras iniciativas diferentes y curiosas como el hashtag #ReasonsMubarakIslate bajo el cual se generó una especie de concurso de frases graciosas donde los usuarios de Twitter competían por la idea más absurda de por qué el dictador se estaba retrasando tanto en dar su discurso.

La comunidad internacional ha seguido paso a paso, tweet a tweet, todo lo que pasaba en Egipto. Por ello, es fácil encontrar mensajes de apoyo internacional

¹⁶ El uso de Twitter en las protestas de Oriente Medio está convirtiéndose en algo muy habitual. La consultoría Wandren PD ha realizado una encuesta sobre el uso de Twitter en relación con las protestas de Oriente Medio utilizando una muestra de 3 millones de tweets. De los resultados se desprende que los hashtags más utilizados son el de #Egypt en primer lugar y el de #Libya en segundo. Véase [\[http://www.wandrenpd.com/2011/02/middle-east-protest-3-million-tweet-sample/\]](http://www.wandrenpd.com/2011/02/middle-east-protest-3-million-tweet-sample/) (Consultado el 02-03-2011).

como el del twittero Takamit7 que escribió: “Sin revolución, no hay democracia. Sin Internet, no hay libertad. Los japoneses los apoyamos! #Egyptian”.

Durante el viernes 11 de febrero, día de la renuncia de Mubarak, las frases “Egipto”, “Dimite Mubarak” y “Feb11” se convirtieron en los Trending Topics en Twitter. La circulación de mensajes en el microblogging Twitter supuso los siguientes resultados: la palabra “Mubarak” se repitió 55 veces por segundo; el término “Egypt” se repitió 47 veces por segundo; y la frase “Free Egypt” se repitió 25 veces por segundo¹⁷.

La presencia de Ghonim en Twitter ha sido también muy activa y significativa en el desarrollo de las revueltas. El activista egipcio fue retenido contra su voluntad del 27 de enero al 7 de febrero por la policía egipcia, tras escribir en su cuenta oficial de Twitter el siguiente mensaje: “Recen por #Egipto. Muy preocupado porque parece que el gobierno está planeando un crimen de guerra mañana contra la gente. Estamos listos para morir #Jan25”.

Al enterarse de la dimisión de Mubarak, el ejecutivo de Google comentó a través de ese mismo espacio: “Los verdaderos héroes son los jóvenes egipcios en la plaza de Tahrir y en el resto de Egipto #Jan25”. Según el sitio web especializado en redes sociales Webespacio, los diez tweets más significativos que se enviaron durante y después de recuperar la democracia en Egipto pertenecen a los siguientes twitteros: @HanShotFirst_jp, @TwitterWhale, @Alzubair2, @Annooneyh, @Primus202, @Vicklan, @robertvonheeren, @ConceptHu, @Beaudrux y @Rozaygreen¹⁸.

De forma paralela y transversal al papel ejercido por los medios sociales como herramientas al servicio de la ciudadanía egipcia para incentivar el debate y la deliberación, por un lado, y motivar la participación y movilización, por otro, no cabe duda de que las redes sociales y blogs han servido como canales de información

¹⁷ Véase [<http://cubaout.wordpress.com/2011/02/12/egipto-una-revolucion-2-0/>] (Consultado el 15-02-2011).

¹⁸ Véase [<http://myspace.wihe.net/conozca-10-tweets-mas-significativos-tras-la-libertad-de-egipto/>] (Consultado el 03-03-2011).

tanto nacional como internacional. Se trata del tercer rol de la web 2.0 como medio de información y expresión que ha sido una constante a lo largo del todo el proceso revolucionario egipcio.

A nivel nacional, hemos de recordar que las redes sociales han superado ya a los periódicos como fuentes de información en los países árabes, según un estudio del Centro Internacional de Asistencia a los Medios de Comunicación (CIMA). De hecho, el 50% de la población egipcia se informa mediante Internet, frente a un 34% que lo hace a través de la prensa escrita (Ghannam, 2011). En el contexto internacional, es lógico que tanto los medios como la comunidad internacional pusieran la vista en la información que de forma libre y espontánea subían los ciudadanos egipcios a la Red.

Los medios sociales cobran protagonismo en esta cruzada democrática. Pronto empezaron a mostrar al mundo imágenes y vídeos de las revueltas que dejaban en evidencia el tipo de gobierno al que Occidente había apoyado, o al menos no se había opuesto de forma directa, durante más de 30 años. En Youtube se subieron en tan sólo 24 horas 3.470 vídeos referidos a Egipto y 2.740 a Mubarak, según un estudio del CIMA (Ghannam, 2011). Entre los vídeos más vistos se encuentran escenas de la gente en la plaza Tahir, de la “Libertad”, discursos de Mubarak o algunas declaraciones del presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, que también ha utilizado las redes sociales para realizar su primera comparecencia tras conocerse la dimisión.

Muchos twitteros egipcios como @IreneYanni, @NileRiverMan, @soniaverma, @mfouada, @AlMasryAlYoum_A, entre otros, estuvieron comentando al mundo entero lo que sucedía en las calles de “El Cairo”, de igual forma en blogs, o en redes sociales como Facebook, Bambuser, etc. Ello generó una repercusión sin precedentes, las herramientas virtuales se convirtieron en instrumentos de difusión, como diría Castells, no fue causado por Internet, pero no hubiese sido posible sin Internet.

“Algunos reportajes periodísticos, secuenciados en mensajes cortos, vieron la luz a través de la red social Twitter, como demuestra el siguiente ejemplo: Gas lacrimógeno (mfatta7 January 25, 2011 at 21:12); Me asfixio (mfatta7 January 25, 2011 at 21:13); Nos bloquearon dentro del edificio (mfatta7 January 25, 2011 at 21:13); Me dieron fuerte paliza (mfatta7 January 25, 2011 at 21:27); ¡Socorro! (mfatta7 January 25, 2011 at 21:24); Me van a detener...”¹⁹.

Es evidente que el periodismo se está valiendo cada vez más de la información que circula en blogs y redes sociales para investigar, documentar y testimoniar algunos hechos informativos. Pero además, hemos de señalar el caso especial del canal de televisión qatarí Al Jazeera que desde el principio retransmitió las protestas a través de su página web, convirtiéndose en una importante fuente de información alternativa a los medios oficiales. Ello no le ha sido particularmente fácil, puesto que las autoridades egipcias pronto cerrarían la sede de la cadena en este país retirándoles la licencia y las acreditaciones a sus reporteros²⁰. Pero aún así, han sabido salvar las dificultades y continuar su labor informativa.

La televisión Al Jazeera ha sabido aprovechar al máximo los medios y redes sociales para promocionarse. La cadena qatarí tiene un canal en Youtube, una página en Facebook y un usuario de Twitter (@JLEnglish). Con todo ello se ha convertido en uno de los medios de referencia en la cobertura de las revueltas en Egipto. En última instancia, la cadena ha pretendido aprovechar esta situación para abrirse las puertas del mercado de la televisión de Estados Unidos. Según Riyaad

¹⁹ “Redes sociales adquieren protagonismo decisivo en revuelta de Egipto” en *RIA Novosti* [http://sp.rian.ru/science_technology_space/20110202/148292822.html] (Consultado el 22-02-2011).

²⁰ El canal de televisión, fundado en 1996 por decisión de Qatar, un rico emirato que cuenta con importantes reservas de gas, ya había tenido anteriormente problemas con otros gobiernos y regímenes políticos. Con motivo de la guerra de Irak, el gobierno estadounidense llegó a pedir, al menos en una ocasión, al gobierno de Qatar tomar cartas en el asunto, pero en vano. En el Irak posterior a la guerra de 2003, el gobierno local, sostenido por Estados Unidos, ha vetado a Al Jazeera en varias ocasiones. Más recientemente, el presidente de Yemen, un país en el que también está habiendo manifestaciones contra el gobierno, llamó por teléfono al Emir de Qatar, Hamad Ben Jalifa Al Thani, para quejarse y pedir una “intervención” en la cadena con el fin de evitar “la provocación, la falsificación de los hechos y la exageración”, según la agencia oficial yemení Saba.

Minty, responsable de medios sociales de Al Jazeera, casi el 50% de la audiencia que tiene la emisión en directo vía online es estadounidense y mucha de esta audiencia le solicitaba a la cadena la posibilidad de poder sintonizarla desde sus televisores²¹ (Lajas, 2011).

Por otro lado, Al Jazeera ha entendido la esencia de la web 2.0 y ha propiciado de diversas maneras la interactividad con su público. Por ejemplo, dispuso un formulario en su web para permitir a cualquier ciudadano enviar vídeos o fotografías sobre las revueltas egipcias que podrían ser posteriormente utilizadas en la emisión televisiva o la versión online de Al Jazeera. Del mismo modo, los contenidos multimedia de la cadena han usado licencias Creative Commons, con el fin de hacerlos de uso público. De esta manera se consigue una relación de reciprocidad con la audiencia, muy en sintonía con el binomio medios de comunicación y web social del contexto periodístico actual.

Visto el panorama, el gobierno de Mubarak decidió suspender el acceso a Internet, así como la telefonía móvil. A pesar que el portavoz del gabinete, Magdy Rady comentó que respetaría la libertad de expresión por los distintos canales de comunicación, no fue así. Más tarde, al medio día del 28 de enero, día sagrado en el Islam, decenas de miles de activistas se congregaron cerca del palacio presidencial egipcio pidiendo el derrocamiento del régimen y llenos de euforia bautizaron ese día como “viernes de cólera”.

El gobierno egipcio ordenó a los suministradores de servicios bloquear la conexión de Internet en todo el país. Cuatro grandes proveedores de Internet de Egipto fueron desconectados del resto del mundo, Link Egypt, Vodafone/Raya, Telecom Egypt y Misr Etisalat, excepto Noor Group (empresa que aloja la bolsa de valores de Egipto), según pudieron constatar expertos de Renesys (firma de seguridad en Internet de EEUU) (De Moneo, 2011). Entonces, ¿es posible hablar de fragilidad en

²¹ Por su parte, al Gobierno de EEUU le cuesta más de 100 millones de dólares anuales emitir Al Hurra, un canal de noticias en árabe por satélite con sede en EEUU que muy pocos se molestan en sintonizar. Véase http://noticias.lainformacion.com/mundo/la-fuerza-de-al-jazeera_cMuKVyfdqpBCTA0Ba962y7/ (Consultado el 12-02-2011).

la Red?, ¿es posible desconectar Internet?, ¿existe democracia digital? Hecho que preocupa a la comunidad tecnológica a nivel mundial.

5. ¿Nuevo poder democrático emocional?

Es evidente que los jóvenes son los protagonistas en esta cruzada hacia la libertad e igualdad de los derechos frente a un gobierno afincado en el poder. También, las herramientas tecnológicas han ocupado un papel preponderante consiguiendo que miles y miles de ciudadanos egipcios puedan alzar un grito de liberación después de haber estado subsumidos en la opresión.

El pasado 26 de enero, Twitter dejó de funcionar para eludir la movilización de acciones colectivas en Internet, así como para impedir la difusión de información. El microbloggin era censurado por el gobierno egipcio, al igual que la red social Facebook. El primero de ellos, confirmó que su servicio fue bloqueado en Egipto por medio de los siguientes tweets:

@twitterglobalpr Twitter Comms “We can confirm that Twitter was blocked in Egypt around 8am PT today. It is impacting both Twitter.com & applications”.
@twitterglobalpr Twitter Comms “Re Egypt block: We believe that the open exchange of info & views benefits societies & helps govts better connect w/ their people”.

Los medios de comunicación se hacían eco de la noticia tras la decisión del Gobierno egipcio de bloquear Twitter, entre ellos cabe citar “ABC”: “Creemos que el intercambio abierto de información y puntos de vista aporta beneficios a la sociedad y ayuda a conectar a los gobiernos con sus ciudadanos”²².

Internet dejó de funcionar en Egipto el pasado 28 de enero y durante cinco días debido a que la empresa estadounidense “Narus de Sunnyvale” es la principal abastecedora de la tecnología de control de Internet, según desveló el “The

²² “Mubarak bloquea Twitter en Egipto” en *abc.es*
[<http://www.abc.es/20110126/internacional/abci-twitter-egipto-201101260115.html>] (Consultado el 15-02-2011).

Huffington Post”²³. Se trata de una empresa que ha proporcionado a Telecom Egypt equipos de inspección que trabajan con tecnología Deep Packet Inspection (DPI), Inspección Profunda de Paquete, es decir, tecnología inteligente que permite vigilar la Red en todo el mundo. De ahí, que puede resultar paradójico que representantes del gobierno de EEUU estén a favor de la libertad de expresión en Internet. Hecho que marcó un precedente.

Google, el buscador más utilizado a nivel mundial y el microblogging Twitter se aliaron y abrieron tres líneas telefónicas en EEUU, Italia y Bahrein para que el pueblo egipcio pudiera llamar y twittear como si se tratase de un mensaje de voz sin necesidad de una conexión a Internet. El motor de búsqueda probablemente más reconocido del planeta terráqueo empezó a ofrecer el servicio junto con la empresa SayNow²⁴. Se trata de la creación de la herramienta denominada Speak to Tweet “una especie de contestador automático que graba mensajes de voz” (Ibañez, 2011) en los teléfonos +16504194196 +390662207294 y +97316199855 y los convierte en mensajes de texto que se envían a Twitter @speak2tweet con el hashtag #egypt.

Capsula de voz que permitió al pueblo egipcio comunicarse con el exterior y trascender los 140 caracteres de Twitter. Con ello, los mensajes del ciudadano egipcio se tornaron aún más emotivos en la Red. La herramienta Speak to Tweet se convierte en un instrumento útil de comunicación del pueblo desfavorecido y sobre todo recurrente para reportear alguna protesta social, desastre natural, entre otros.

También, se registraron otro tipo de canales comunicativos²⁵ que surgieron frente al bloqueo de Internet. Es el caso de la empresa francesa, French Data Network²⁶ que decidió abrir una pequeña esperanza en la Red. Estableció la conexión gratuita

²³ Narus se constituye en 1997 por expertos de seguridad de Israel, hoy es propiedad de Boeing [http://www.huffingtonpost.com/timothy-karr/one-us-corporations-role-_b_815281.html] (Consultado el 23-02-11).

²⁴ El pasado 25 de enero, Google adquiere la empresa SayNow.

²⁵ Entre otros, se utilizó Freenet Project, Netsukuku y Tor Project (como proxy anónimo) para evitar ser identificados. Los activistas empezaron a utilizar otros servicios que les permitía comunicarse a través de Internet y de forma anónima. Además, fueron los propios usuarios quienes crearon guías de ayuda para su uso.

²⁶ Véase [<http://www.fdn.fr/-Services-.html>] (Consultado el 23-01-2011).

a Internet con una línea telefónica analógica capaz de unirse a Francia. Para ello, era necesario que el usuario se identificara como “toto”. “Par ce biais, n'importe qui en égypte disposant d'une ligne téléphonique analogique capable de joindre la France a la possibilité de se connecter au réseau par le n° suivant: +33 1 72 89 01 50. (login: toto password: toto)” (Luquin, 2011).

Está claro que podemos hablar de censura democrática digital, más aún cuando el informe de Freedom House²⁷ de 2010 indica que de 194 países y 14 territorios del mundo, Egipto, secundado por otros cuatro países, Venezuela, China, Irán y Rusia, sigue potenciando sus medidas opresivas de libertad. De ahí, que no es de extrañar que el pueblo egipcio haya aumentado su euforia tras la desconexión de la Red energizando aún más su protesta. Ello, también ha provocado el efecto llamada y ha permitido que egipcios que viven fuera del país se sumen a tal movilización.

Queda patente que la sociedad en Red ha sido la principal aliada en esta movilización sociopolítica, logrando que a nivel mundial, empresas, corporaciones, ciudadanos con conocimiento en tecnología e idiomas participen en esta cruzada democrática contra un gobierno con más de 30 años en el poder. Podemos destacar la implicación de Abdel-Karim Mardini, director de productos de Google, Ujjwal Singh, cofundador de SayNow, jóvenes e instituciones, entre ellos “Meedan” que constituyen el “Project of Small World News”²⁸, etc. Este último cumplió con la labor de traducir al inglés las cápsulas de voz convertidas en mensajes de más de 140 caracteres vía Twitter para que la información llegue a un público más amplio. A modo de ejemplo, citamos parte del mensaje traducido al inglés.

“This message is to all the Arab States that are demonstrating and have demonstrated, and the others, God bless them, who will wake up and have demonstrations before it's too late. The point is not to just set everything ablaze, the point is to demand a full and complete freedom. First of all I want

²⁷ Se trata de una Fundación norteamericana creada en 1941 en Nueva York. Efectúa investigaciones y promueve la democracia y los derechos humanos. Véase [<http://www.freedomhouse.org/>] (Consultado el 22-02-2011).

²⁸ Véase [<http://egypt.alive.in/>] (Consultado el 21-02-2011).

to thank the young man, the first martyr, that started all the protests in the Arabian Society. The one who...I call the Freedom Merchant, not the Vegetable Merchant. This means he's a free man and he gives freedom to all the people. He sold his soul so that all can be free. So I am sending my greeting to the family of this person who went in Tunisia and started everything there, and then the people in Egypt were affected by Tunisia the green, the beautiful. And then Egypt decided to have their own revolution. And after Egypt had their resolution and took down the regime, just like Tunisia, Egypt is on its way to doing the same thing like Tunisia in stability and complete freedom...".

El mensaje de la cápsula de voz es una información que estimula al individuo a dar una respuesta emocional, según el valor otorgado en la transmisión del mensaje. Estos canales virtuales y sociales son mediadores del intercambio de significaciones y emociones que se registran en el cerebro del ciudadano a nivel cognitivo. Se trata de procesos de codificación emocional que se establecen en palabras como “preocupación’ que resaltan los aspectos cognitivos del miedo, las palabras como ‘agitación’ que se centran en los aspectos físicos, y expresiones como ‘temblar de miedo’ que subrayan factores conductuales” (Ortony, Clore y Collins, 1996: 137).

Los medios sociales han permitido la comunicación multidireccional y la identificación del ciudadano con su problemática sociopolítica, con sus intereses individuales y de grupo. Son la prueba palpable de democratización emocional, más aún, la herramienta Speak to Tweet. Podemos resumir las características que definen a este tipo de información democrática dentro del contexto de los medios sociales: “La proximidad/hábitos, identificación temática, integración, familiaridad, servicio, participación, intercambio, reflexión sobre lo social, orientación, autonomía y convergencia-multimedia. Cada una de ellas tiene como fin producir una metacomunicación” (Sánchez y García, 2009: 381).

Entonces, ¿podemos afirmar que los medios sociales merecen especial reconocimiento en la revolución democrática del pueblo egipcio? Los medios sociales no van a cambiar el mundo y/o porque tengamos en cuenta a los social media en el contexto actual tendremos más revoluciones, de ninguna manera. Es una herramienta tecnológica importante en el proceso de democratización de un país, pero no por ello se han de llevar todo el crédito.

Vamos a dar respuesta a la pregunta formulada a partir de la información difundida por los cybermedios durante los dieciocho días de movilización política del pueblo egipcio²⁹. Podemos agrupar las noticias según el tipo de difusión: El primero se refiere a los medios sociales como herramienta clave en el proceso de la revolución democrática en Egipto, el segundo de ellos, hace alusión a la eficacia de difusión de los medios sociales como medio de información por encima de los medios tradicionales y el tercer tipo desvela que los medios sociales no tienen protagonismo en el activismo político ciudadano.

Como ejemplo del primer tipo de información recopilada por Agencias y cybermedios destacamos la publicación de la Agencia Efe³⁰ del pasado 26 de enero: “Las redes sociales resultaron clave para articular las protestas de los opositores egipcios al gobierno de Mubarak, por lo que las autoridades egipcias bloquearon algunos sitios web que emitieron las protestas en directo, como Bambuser o los periódicos digitales “Dostor” y “Badil”, informó hoy la Red árabe por el Derecho a la Información”.

También, el pasado 1 de febrero, el diario digital “abc.es”³¹ publica que los medios sociales han sido herramientas útiles para la independencia del pueblo egipcio y la democracia digital. “La situación de Egipto está provocando una reacción en la comunidad tecnológica internacional y se están uniendo fuerzas en diferentes campos para evitar la censura. Desde proveedores de internet hasta

²⁹ Desde el 25 de enero hasta el 11 de febrero de 2011.

³⁰ Véase [<http://www.efe.com/principal.asp?opcion=0&idioma=ESPAÑOL>] (Consultado el 10-02-2011).

³¹ “Google y Twitter se alían para burlar la censura en Egipto” en *abc.es* [<http://www.abc.es/20110201/medios-redes/abci-google-twitter-egipto-201102010924.html>] (Consultado el 18-02-2011).

desarrolladores, casos como esta alianza entre Google y Twitter muestran cierto compromiso por la libertad en la red”.

En la misma línea, la versión digital de “El Mundo”³², dos días más tarde difunde que las redes sociales “son claves para organizar las protestas contra Mubarak”. Después de nueve días, ratifica que el éxito de la movilización ha sido impulsado “por las campañas en redes sociales como Twitter y Facebook” y por consiguiente ha logrado que los egipcios se despierten de “una apatía asentada durante décadas”.

El segundo tipo de información se refiere a la eficacia de difusión de los medios sociales como medio de información por encima de los medios tradicionales. Citamos como ejemplo la información difundida el 25 de enero por la “BBC”³³: “algunos activistas pidieron un día de revuelta a través de un mensaje en Facebook”. Un día más tarde la edición digital de “El País” publica:

“La revuelta ha sumado un escenario: además de la calle también se ha trasladado a las redes sociales desde donde se realizan las convocatorias a nuevas movilizaciones. El grupo opositor 6 de Abril, uno de los principales promotores de las protestas de ayer, ha instado a continuar con las manifestaciones hasta la renuncia de Hosni Mubarak. Entre tanto las autoridades han decidido bloquear el servicio de microblogging Twitter, aunque sigue activa la red social Facebook, a través de la cual los *ciberactivistas* están haciendo llamamientos a continuar con las protestas contra el presidente y su régimen. También han bloqueado la página de Blogspot, -muy activa entre los *blogeros* del país y el chat de Google Talk” (Tesón, 2011).

³² “Las protestas en Egipto multiplican los usuarios de Facebook en el país” en *elmundo.es* [<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/03/navegante/1296692353.html>] (Consultado el 19-02-2011).

³³ “Egipto enfrentó su día de revuelta” en *bbc* [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/01/110125_egipto_cairo_revueltas_jrg.shtml] (Consultado el 30-01-2011).

El pasado 28 de enero, Twitter y Facebook se convirtieron “en el canal de flujo de información y poder de convocatoria preferido por los ciudadanos debido su carácter local, inmediato y al mismo tiempo, por su alcance global”. Morales y Muñoz aluden que grupos en Facebook como “We are all Khaled Said” y protestas en Twitter de @BikyaMasr son algunos de los ejemplos de esta revolución democrática que se dedicaron a reproducir minuto a minuto todo lo que sucedía en El Cairo a través de vídeos y fotografías (Morales y Muñoz, 2011).

Entre las agencias, “Europa Press”³⁴, el 4 de febrero da a conocer que las “redes sociales han superado a los periódicos como medio de información en los países árabes, según un estudio del Centro Internacional de Asistencia a los Medios de Comunicación (CIMA, por sus siglas en inglés), que señala que sólo Facebook tiene más usuarios (17 millones) en los países árabes que las 14 millones de copias de periódicos que se venden en la región”.

“El Confidencial” hace lo propio, el 13 de febrero difunde que las redes sociales han facilitado la comunicación entre los ciudadanos, pero en ningún caso ha sido un factor decisivo, pero sí “un factor clave, que ha conseguido efectos que los medios de comunicación tradicional no alcanzan a desarrollar”, como asegura Arturo Guerrero Enterría, investigador del Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos³⁵. Se trata de herramientas digitales utilizadas como catalizadores sociales de la revuelta política. “Por Facebook se han convocado muchas de las manifestaciones y se han puesto en contacto cientos de activistas para organizarse; por Twitter se ha retransmitido la revolución en directo minuto a minuto, por Youtube se han visto las imágenes que ninguna televisión conseguía captar o se atrevía a emitir” (Abad, 2011).

³⁴“Las redes sociales superan a los periódicos como medio de información en países árabes” en *europapress.es* [<http://www.europapress.es/portaltic/internet/noticia-redes-sociales-superan-periodicos-medio-informacion-paises-arabes-20110204142100.html>] (Consultado el 17-02-2011).

³⁵ También es autor de la tesina *El ciberislam en español*.

Dos días después de los dieciocho días de movilización, la “BBC”³⁶ publica que por primera vez “los blogs y tweets de los manifestantes influyeron de forma directa en la manera en que las grandes cadenas o agencias cubrieron la noticia”. Los titulares de algunos medios como “CNN”³⁷ cambiaron de “Caos en Egipto” a “Levantamiento en Egipto”, gracias a las precisiones y aportaciones de los ciudadanos que se encontraron en el lugar y que transmitieron los hechos vía Facebook, blogs, Twitter, etc.

El tercer tipo de información divulgada por los cybermedios señala desde una visión crítica, que los medios sociales e Internet no tienen protagonismo en la movilización política de Egipto. El 25 de enero, “elpaís.es” publica en la “Tribuna” el contenido principal del libro “The Net delusion”³⁸ (El engaño de la Red) de Evgeny Morozov. Joven activista bielorruso que analiza de forma paralela las movilizaciones democráticas de un país con la verdadera democracia digital a través de la Red. Entre los peligros que existen, destaca:

“Es la política la que decide si el dictador va a caer derrocado, como en Túnez, o si van a golpear y encerrar a los blogueros, como en Bielorrusia... La lucha por la libertad de Internet se identifica en exceso con la política exterior de Estados Unidos y esta, a su vez, con compañías estadounidenses como Google, Facebook y Twitter -que, están empezando a tener una especie de relación de “ida y vuelta” de sus profesionales con el Gobierno de su país-, el resultado puede acabar siendo contraproducente. Los regímenes autoritarios de todo el mundo redoblarán sus esfuerzos para censurar y vigilar las plataformas norteamericanas, que son, y no por casualidad, unas de las mejores y más abiertas que tenemos” (Garton, 2011).

Nueve días más tarde, “CNN México” difunde la opinión de destacados profesionales sobre el tema “Internet como pieza clave en Egipto”, así como el rol

³⁶

Véase [http://www.bbc.co.uk/blogs/mundo/blog_de_los_editores/2011/02/reflexiones_sobre_la_cobertura.html] (Consultado el 20-02-2011).

³⁷ Véase en [<http://www.cnn.com>] (Consultado el 17-02-2011).

³⁸ Fue publicado justo antes del levantamiento de Túnez.

que cumplieron los medios sociales en la revolución democrática. Caroline McCarthy³⁹, de “CNET”, aclara que no es partidaria de aseverar que la revolución de Egipto es la revolución de medios sociales. Explica:

“Un dictador derrocado por Twitter o corrido por los esfuerzos de un grupo de Facebook... es una idea atractiva, sobre todo para quienes están en el negocio de los medios sociales y tienen participaciones personales de todo tipo en el valor global de los medios sociales dentro de las primeras planas... Los expertos de Twitter han especulado si los levantamientos en Túnez o las subsecuentes protestas en Egipto podrían sumarse a la 'primera' revolución real engendrada por los medios sociales. Pero éste no es el camino correcto para medir las cosas: una 'revolución de medios sociales', a este punto, no debería ser ni digna de mención ni sorprendente. Si un dictador es derrocado o un gobierno es destituido, sería notable que Facebook o Twitter *no fueran* usados”. (Sutter, 2011)

Para David Kravets⁴⁰, de “Wired”, no es conveniente confundir el origen de la protesta en Egipto con el bloqueo de Internet y con las herramientas tecnológicas que proporcionan los medios sociales. “Las protestas en las calles han crecido de forma anticuada, con panfletos y reuniones espontáneas” porque sólo una cuarta parte de la población egipcia está conectado a la Red (Sutter, 2011).

Internet puede beneficiar a ambos lados, a ciudadanos y al gobierno, según Nicholas Thompson⁴¹ de “The New Yorker”, experto en medios sociales. En la misma línea, Jeff Jarvis⁴², profesor de periodismo en “New York Graduate School” clarifica que Internet “es un derecho humano que permite a la gente hacerse cargo del gobierno”, sin embargo, también teme por la vulnerabilidad de los nuevos medios que emergen en la Red (Sutter, 2011).

³⁹ Actualmente es periodista de “CBS Interactive”, empresa que ha adquirido “CNET”.

⁴⁰ Es propietario, fundador, editor en “TheYellowDailyNews.com”, Redactor del Servicio Noticioso en “Wired”.

⁴¹ Editor en “The New Yorker” y colaborador en “Bloomberg News”.

⁴² Periodista, creador de la revista “Entertainment Weekly”, presidente y director creativo de “Advance Internet” y es columnista de “The Guardian”. Actualmente imparte clases de periodismo en la “New York Graduate School” y escribe en su blog *Buzzmachine.com*. Además, autor del libro “What Would Google Do?”.

Está claro que los dictadores pueden emplear las tecnologías para observar, buscar y poner trampas a los activistas. Pero, en el caso del gobierno egipcio, creemos que los medios sociales fueron el arma que emplearon los ciudadanos y que los políticos del régimen desconocían, es por ello que pudieron despistarles y hacer efectiva su movilización a través de estas plataformas, a pesar de la censura de Internet, que por otro lado, ha supuesto un coste económico⁴³ para Egipto.

La vulnerabilidad de la Red y de las plataformas virtuales es un hecho donde no cabe discusión, pero nos preguntamos, ¿cuánto tardará Facebook en pasar los listados de los activistas? Evgeny Morozod⁴⁴ esclarece que la tecnología en general, incluyendo los dispositivos móviles, es un arma que posibilita hallar a disidentes.

No queremos caer en especulaciones ni presagios futuristas, pero lo cierto es que la comunidad tecnológica internacional ha podido observar la fragilidad de Internet y de los medios sociales en esta revolución democrática. Es posible que más adelante las revoluciones digitales también sean controladas, más aún si no es imprescindible tener un conocimiento especial para entrar a un grupo o una página y ver quiénes participan en la revuelta popular.

6. Conclusiones.

Las revueltas en Oriente Medio tienen en común, además de las aspiraciones políticas y sociales, el particular uso dado a los social media como herramientas civiles. En el caso de Egipto, los medios sociales se han convertido en verdaderas plataformas ciudadanas donde discutir y debatir las cuestiones políticas y sociales. Herramientas virtuales que han cumplido tres roles diferentes pero a su vez,

⁴³ De acuerdo a las primeras estimaciones de la OECD, el bloqueo de Internet durante cinco días le salió a Egipto por unos 90 millones de dólares en total porque “representan aproximadamente entre el 3% y el 4% del producto interior bruto (PIB) o una pérdida de 18 millones de dólares por día”. Sin hablar que el impacto que ello puede suponer a largo plazo. Véase [www.oecd.org] (Consultado el 20-03-2011).

⁴⁴ Evgeny Morozod trabaja en los efectos políticos de Internet y de los medios sociales. Es profesor visitante en la “Universidad de Stanford”, además es editor del blog *la Política Exterior* “The Net Effect”, miembro del “Instituto Sociedad Abierta”, director de nuevos medios de comunicación en la “ONG Transitions Online”, y columnista para el periódico ruso “Akzia”. Véase [<http://neteffect.foreignpolicy.com/>] (Consultado el 28-02-2011).

relacionales, han sido medios de información, movilización, expresión e interacción de un pueblo sojuzgado por el poder del gobierno.

La población egipcia, especialmente los jóvenes, así como la comunidad internacional han acudido a estos medios sociales para informarse de lo que ocurría en el país árabe. Redes sociales como Facebook, el sistema de microblogging Twitter, los blogs o el portal de vídeos Youtube han cobrado protagonismo en esta revolución democrática porque han acogido a multitud de ciudadanos egipcios que han ido transmitiendo minuto a minuto los sucesos acaecidos en Egipto.

Es evidente que las rebeliones no las hacen las tecnologías, sino las personas. Pero sí podemos pensar que los ciudadanos, especialmente los más jóvenes, han empezado a utilizar las tecnologías propias de la sociedad actual como arma política, poniendo de relieve el valor de la información. Es por ello, que los medios de comunicación tradicionales conscientes del valor de la información allí contenida, han acudido a la Red con frecuencia para ilustrar, completar o documentar sus piezas informativas. La cadena de televisión Al Jazeera ha sabido integrar a la perfección los medios sociales a su emisión, convirtiéndose así en uno de los principales medios que han ofrecido la cobertura de las revueltas de Egipto.

Cabe mencionar, que el campo de batalla socio político se extendió a la Red, más allá de la plaza Tahrir, donde la clase dirigente ha padecido las consecuencias de su escasa adaptación y precarios usos de la web 2.0. Situación que impulsó al gobierno Egipcio a bloquear Internet en todo el país. Ello, corrobora la fragilidad de la Red y pone en juego la democracia digital. Por otro lado, ha permitido que surja una nueva herramienta internacional, "Speak to Tweet" útil para el ciudadano porque le ha proporcionado alzar un grito de libertad sin barrera alguna frente a la opresión de un gobierno dictatorial.

Finalmente, habría que destacar la eficacia de los social media como canal de información por encima de los medios tradicionales en un conflicto político y por otro lado, la vulnerabilidad y el posible control de estas plataformas virtuales por

gobiernos autoritarios en futuros levantamientos democráticos, al margen de que puedan existir intereses creados.

Referencias

-ABAD Alejandra (2011): "Internet y las redes sociales, escenario y arma de las nuevas revoluciones" en *Elconfidencial.com* [<http://foro.elconfidencial.com/mundo/2011/internet-escenario-nuevas-revoluciones-20110211-74718.html>] (Consultado el 19-02-2011).

-CAIRO CAROU, H. (2002): "Flujos de información y transformaciones del espacio de la política" en *Democracia Digital. Límites y oportunidades*. Editorial Trotta, Madrid: 19-29.

-CASACUBIERTA, D. y GUTIÉRREZ-RUBÍ, A. (2010): "E-participación: de cómo las Nuevas Tecnologías están transformando la participación ciudadana" en *Razón y Palabra*, nº 73. [<http://www.razonypalabra.org.mx/N/N73/MonotematicoN73/12-M73Casacuberta-Gutierrez.pdf>] (Consultado el 25-02-2011).

-DE MONEO, Iván (2011): "Egipto desaparece del mapa de Internet" en *elpaís.es* [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Egipto/desaparece/mapa/Internet/elpepuint/20110128elpepuint_7/Tes] (Consultado el 22-02-2011).

-DOMÍNGUEZ, N. A. (2003): "Primera guerra de la información y del espacio: la guerra del Golfo Pérsico", en el *Boletín del Centro Naval*, 806, 2003: 167-179.

-ECHEVERRÍA, J. (1999): *Los señores del aire: Telépolis y el Tercer Entorno*. Ediciones Destino.

-ESPINOSA, Javier y CARRIÓN, Francisco (2011): "El pueblo echa a Mubarak" en *elmundo.es* [<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/11/internacional/1297441039.html>] (Consultado el 01-03-2011).

-IBAÑEZ ALVY, Álvaro (2011): “La impactante respuesta tecnológica al bloqueo de Internet en Egipto” en *rtve.es* [<http://www.rtve.es/noticias/20110201/impactante-respuesta-tecnologica-bloqueo-internet-egipto/400140.shtml>] (Consultado el 23-02-2011).

-FERNÁNDEZ, Adrián (2011): “Reflexiones sobre la cobertura de Egipto” en *bbc* [http://www.bbc.co.uk/blogs/mundo/blog_de_los_editores/] (Consultado el 02-03-2011).

-GARTON, Timothy (2011): “La revolución tunecina, Twitter y Wikileaks” en *elpaís.es* [http://www.elpais.com/articulo/opinion/revolucion/tunecina/Twitter/Wikileaks/elpepiopi/20110125elpepiopi_4/Tes] (Consultado el 15-02-2011).

-FERNÁNDEZ, L. (2011): “Egipto: la revolución fue facebookeada” en *LaInformación.com*, 23 de febrero de 2011 [<http://creaerte.com/live/?p=1481>] (Consultado el 01-03-2011).

-GHANNAM, J (2011): *Social Media in the Arab World: Leading up to the Uprisings of 2011*. Center for International Media Assistance, 3 de febrero de 2011 [<http://cima.ned.org/publications/social-media-arab-world-leading-uprisings-2011-0>] (Consultado el 28-02-2011).

-GONZÁLEZ, Enri (2011): “Esta revolución es por dignidad” en *elpaís.com* [http://www.elpais.com/articulo/internacional/revolucion/dignidad/elpepiint/20110306elpepiint_1/Tes] (Consultado el 06-03-2011).

-GOTTMANN, J. (1995): “Foreword” to the Special Issue on “Communication and Political Geography in a Changing World” en *International Political Science Review*, 16 (3), 1995: 219-220.

-GUTIÉRREZ LÓPEZ, M. A. (2005): *Internet y libertad. Ampliación tecnológica de la esencia humana*, Comunicación Social, Sevilla.

- LAJAS, J. (2011): "Al Jazeera usa la cobertura de las protestas en Egipto para promocionarse vía Twitter" en *PeriodismoCiudadano.com*, 5 de febrero de 2011 [<http://www.periodismociudadano.com/2011/02/05/al-jazeera-usa-la-cobertura-de-las-protestas-en-egipto-para-promocionarse-via-twitter/>] (Consultado el 15-02-2011).
- LUQUIN, Arnaud (2011): "Censure de l'internet en Égypte: une humble action de FDN" en [<http://blog.fdn.fr/post/2011/01/28/Censure-de-l-internet-en-%C3%89gypte-%3A-une-humble-action-de-FDN>] (Consultado el 14-02-2011).
- MARTÍNEZ CARAZO, Piedad C. (2006): "El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica" en *Pensamiento & Gestión*, 20, 2006: 165-193.
- MORALES, Diana y MUÑOZ, Elisa (2001): "El conflicto egipcio en las redes sociales" en *cadener.com* [http://www.cadener.com/tecnologia/articulo/conflicto-egipcio-redes-sociales/csrsrpor/20110128csrsrtec_2/Tes] (Consultado el 10-02-2011).
- PLASENCIA, A. (2011): "Sobre Internet y las Redes Sociales, escenario y arma de las nuevas revoluciones" en *El Blog de Adolfo Plasencia*, 6 de marzo de 2011 [<http://adolfoplasencia.es/blog/sobre-internet-y-las-redes-sociales-escenario-y-arma-de-las-nuevas-revoluciones/>] (Consultado el 06-03-2011).
- ORTONY, A.; CLORE, G. Y COLLINS, A. (1996): *La estructura cognitiva de las emociones*, Madrid, Siglo XXI.
- RIECHMANN, J. y FERNÁNDEZ BUEY, F. (1995): *Redes que dan libertad. Introducción a los nuevos movimientos sociales*, Barcelona, Paidós.
- SÁNCHEZ GONZALES, Hada M. y GARCÍA ESTÉVEZ, Noelia (2009): "Las redes sociales, la información emotiva y la participación especializada" en QUESADA PÉREZ, Montse (ed.): *Internet como fuente generadora de contenidos especializados*, Barcelona, IECE.

-SUTTER, John D. (2011): “Internet, pieza clave en Egipto, ¿debe ser un derecho humano?” en *CNN México*

[<http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/02/03/internet-pieza-clave-en-egipto-debe-ser-un-derecho-humano>] (Consultado el 15-02-2011).

-TESÓN, Nuria (2011): “Miles de egipcios desafían la prohibición y continúan las protestas callejeras” en *elpaís.es*

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Miles/egipcios/desafian/prohibicion/continuan/protestas/callejeras/elpepuint/20110126elpepuint_7/Tes] (Consultado el 01-03-2011).

-TIMOTEO ÁLVAREZ, Jesús (2005): *Gestión del poder diluido*, Madrid, Pearson.

-ZAMORA, M. (2006): “Redes Sociales en Internet” en *MaestrosdelWeb.com* [<http://www.maestrosdelweb.com/editorial/redessociales/>] (Consultado el 15-04-2010).