

Entre la Formación y la Comunicación

Créditos: “*Créditos de la edición*”. Págs. 1-4.

J. M. GÓMEZ Y MÉNDEZ (edición)
J. ÁLVAREZ MARCOS - M^a. Isabel ÁVILA
José Antonio ÁVILA - Julián ÁVILA - María Luisa CÁRDENAS
Carla CASTILHO - Juan MAESTRE
Juan Luis MANFREDI - Sandra MÉNDEZ
Ricardo RÍOS - Teresa ROJO - Aranzazu ROMÁN
Nieves ROMERO - Francisco RUBIALES
H. M. SÁNCHEZ GONZALES - Aurelio de VEGA

Entre la Formación y la Comunicación



Huelva, 2005 COLECCIÓN INVESTIGA

Capítulo 16

**La relación funcional sistémica entre
dos ciencias en el medio televisivo:
Periodismo y Psicología.**

H. Miluska Sánchez Gonzales

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

La información de actualidad se demarca dentro del ámbito de la universalidad de la Ciencia del Periodismo. Se caracteriza porque tiene en cuenta los requerimientos de los Medios de Comunicación. La universalidad periodística reconoce la participación transdisciplinar de los Medios Masivos de Comunicación y la Televisión representa esta complejidad, que conduce al individuo a una realidad expresiva y emotiva sin límites entre lo real y la ficción.

El pensamiento relacional nos permitirá clarificar la interrelación de los campos científicos en el medio televisivo. Nos referimos al Periodismo y la Psicología como campos trascendentes.

Las disciplinas del Periodismo y de la Psicología se encuentran interrelacionadas a través de vínculos funcionales. Ciencias que logran ramificar su estudio, reconociendo la integración de unos elementos con respecto a otros. Nos referimos a los elementos de la psicología fenomenológica inmersos en el campo de la Psicología, los cuales serán interpenetrados en el sistema del Periodismo dentro del medio televisivo.

La información periodística crea un discurso de actualidad a través de los sentimientos que condicionan el lenguaje dentro de sus componentes: visual,

sonoro y verbal. En tanto, en la Ciencia de la Psicología, la “*Psicología fenomenológica*” es la vertiente que se aproxima al estudio de la emotividad.

Establecemos una relación sistémica, con el criterio de reducir la complejidad televisiva. Propuesta que orientamos a través de Itamar Even, logrando clarificar los hechos fenomenológicos independientes de los campos científicos a los que pertenecen y estableciendo su relación.

Será necesario aplicar nuestra primera premisa y para ello, nos apoyamos en la aplicación de la “*Teoría de los polisistemas*” que se manifiesta con el criterio de “*revelar el poder del descubrimiento que tiene el pensamiento relacional*”¹.

La Teoría de Even Zohar enfocada a nuestro campo, dentro del área de la información televisiva permitirá discernir y obtener la relación entre las ciencias del Periodismo y la Psicología así como sus vertientes fenomenológicas².

1. EL PERIODISMO, SU UNIVERSALIDAD.

La Ciencia del Periodismo usa la información, ajustándose a un tiempo inmediato, y a su vez, en torno a su conjunto, por el hecho que tiene “*vocación de universalidad*”. Martínez Albertos profundiza su estudio teniendo como referencia la investigación realizada por el profesor Ángel Benito, con respecto

¹ EVEN ZOHAR, Itamar: “Factores y dependencias en la cultura” en AA.VV.: *Teoría de los Polisistemas*. Arco, Madrid, 1999, pág. 21.

² Al referirnos a sus vertientes fenomenológicas significa hablar de un Periodismo anclado en la época actual, el cual tiene como fin, captar al receptor por medio de la identificación. Nos referimos al Periodismo emotivo. Véase la Tesis presentada por Hada Miluska Sánchez Gonzáles denominada: “*El Periodismo emotivo: una aproximación al mensaje en el medio televisivo*”. Sevilla, 2005. Dirigida por el Dr. José Manuel Gómez y Méndez, profesor titular y director del Equipo de Investigación de Análisis y Técnica de la Información de la Universidad de Sevilla integrado en el Plan Andaluz de Investigación (cód. HUM-212).

a la "*universalidad de los mundos presentes*" dentro del proceso de difusión de los mensajes en los diferentes medios. No obstante, el ejercicio periodístico parcela de forma continua la realidad universal y obliga a que esta sea reconocida por los receptores. Atiende a los hechos de importancia con características que atraen el interés del receptor y de forma simultánea, busca que sea valorada como verdadera noticia. De ahí, que esta disciplina se nos presente como fenómeno, porque nos conduce a un mensaje expresivo.³

El Periodismo se ha convertido en una necesidad para el hombre moderno, porque necesita saber lo que ocurre hoy en el mundo. No puede ser ajeno a los cambios ideológicos, políticos, sociales y culturales que se han venido registrando a través de la historia.

Un ejemplo de estos hechos se enmarca dentro de la caída del muro de Berlín, como un signo convergente y de gran envergadura⁴. Época significativa para los Medios de Comunicación, debido a los continuos flujos informativos y económicos que se dieron a raíz de estos acontecimientos. El segundo hecho centra su interés en la década de los 90, porque marcó el proceso de cambios tecnológicos que trajo consigo la interactividad de la información y la comunicación con los receptores a través de su percepción social⁵.

³ BENITO, Ángel: *Lecciones de teoría general de la información II: la comunicación social*. García Blanca, Madrid, 1975, págs. 189, 190; MARTÍNEZ ALBERTOS, José. L.: "Comunicación de masas frente a comunicación individualizada", en AA.VV.: *Periodismo nuevo para nuevos medios: el periodismo en la era multimedia*. Fundación Cultural Forum Filatélico, Nº 8, Madrid, 2001, pág. 17.

⁴ Constituyó "*el fin de la guerra fría y de la política de bloques. Los ideales de la modernidad surgidos de la Ilustración del siglo XVIII se renuevan y se reformulan, hablándose de una nueva modernidad o de posmodernidad*". Véase en GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís y MARÍN OTTO, Enric: "De los nuevos reporteros al periodismo digital" en GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís y MARÍN OTTO, Enric: *Historia del periodismo universal*. Síntesis. Madrid, 1999, pág. 249.

⁵ *Ibidem*, pág. 249.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

La Ciencia del Periodismo se encuentra alerta a los cambios de los medios, y más aún, cuando se trata de la televisión porque éste se impone ante los demás medios por su particularidad y singularidad para mostrar de forma emotiva los hechos reales. Podemos denominarlo como “*la verdad que se acepta*” porque supone “*la conversación cultural de la información televisiva*” a través de la representación⁶.

Estos hechos son emitidos considerando al individuo como el agente protagónico, en relación a la redacción del hecho como noticia. Significa hablar de un periodismo incidente que logre identificar las tendencias del individuo y el porque de los hechos y sus consecuencias “*tanto como la propia condición humana y sus diarios requerimientos y ansiedades*”⁷. Ello supone hablar de una disciplina activa que busca temas que interesen a sus audiencias.

La actividad periodística se encuentra relacionada con los hechos narrativos y descriptivos tras los continuos cambios evolutivos en tiempo y espacio. Esta vinculación determina su perfeccionamiento técnico y organizativo en beneficio de las necesidades de los individuos. Se trata de una labor dirigida a “*amplificar las comunicaciones entre los hombres mediante un conocimiento cada vez más acabado de la realidad, de los hechos y de las opiniones públicas ante los hechos*”⁸.

⁶ Ib., pág., 251.

⁷ DIEZHANDINO NIETO, María del Pilar: *Periodismo de servicio*. Bosch, Barcelona, 1994, págs. 45, 46.

⁸ MARTÍNEZ DE SOUSA, José: *Diccionario de la Información, Comunicación y Periodismo*. Paraninfo, Madrid, 1981.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

De acuerdo a lo expresado en el párrafo anterior podemos decir que la acción del “*hecho*” es la que da origen al Periodismo⁹ en su forma incipiente hasta que logra constituirse en una disciplina científica dentro de la sociedad.

Desde sus inicios, se ha centrado en el servicio de las informaciones periodísticas, con relación al “*perfeccionamiento del arte mecánico*”¹⁰ y con libertad de pensamiento hasta llegar a su estado actual. En palabras de Gómez y Méndez¹¹: “*Desde su extensión de la imprenta en su vertiente escrita*”. El Periodismo toma “*cuerpo como profesión desde que inicia el siglo XX, a lo largo del cual se desarrolla sus vertientes radiofónicas y televisiva con el desarrollo de ambos Medios, dejando de ser exclusivamente impreso. Y desde diferentes parcelas se le va dando el rango de Ciencia, a través de su estudio cuantitativo y metodológico, así como el encauzamiento hacia su formación reglada. Concretamente en el Estado español, en la década de los años veinte, nació la conocida Escuela de ‘El Debate’; en los cuarenta, la Escuela Oficial de Periodismo; en los setenta, las Facultades de Ciencias de la Información con su título de licenciado en Sección de Periodismo, y en las mismas, ya en los noventa, deja de existir la indicada Sección para surgir la Licenciatura de Periodismo así como en la Universidad donde esté ubicada el de Doctor en Periodismo*”¹².

⁹ El recorrido del Periodismo actual se inició con: “*la carta y la circular*” para luego llegar a los grandes periódicos informativos. Véase en GONZÁLEZ BLANCO, Edmundo: *Historia del Periodismo: desde sus comienzos hasta nuestra época*. Biblioteca Nueva. Madrid, 1919, págs. 240-242.

¹⁰ *Ibidem*, pág. 242.

¹¹ Es necesario mencionar que es el forjador de la “*Primera Académica del Periodismo*”, fundada en Sevilla en el año de 1999.

¹² GÓMEZ Y MÉNDEZ, José Manuel: “Razones vertebrales de la creación de la Academia de Periodismo en Sevilla” en AA. VV.: *Estructura tecnológica y tramitación de la información. Homenaje al profesor Don Pedro Orive Riva*. Tomo II. Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2002, pág. 584.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

En el antiguo Periodismo del siglo XVII y XVIII y comienzos del siglo XIX¹³ no era significativo conocer los hechos de forma inmediata, sino que era más importante conocerlas bien, sin apresuramiento. De ahí que no existiera el problema de la selección y valoración de las noticias porque apenas llegaban a cubrir la información.

El Periodismo como ciencia, actividad y fenómeno social, informa de aquellos hechos fenomenológicos observados a través de la percepción de la realidad y de las interacciones entre las personas. Hace uso de los modelos comunicativos de los medios, con el fin de favorecer la comprensión del individuo.

La Ciencia del Periodismo se encuentra relacionada con el estudio de la comunicación humana y con el sistema de comunicación de masas, de ahí que adquiere nuevos registros de acuerdo los cambios evolutivos de su técnica¹⁴.

Desde tiempos ancestrales hasta nuestros días se ha venido dando diferentes transformaciones con relación al contenido, a la técnica y con respecto a su receptor. Éstos constituyen acercamientos a *“los fenómenos a través de varias disciplinas”*. Ello implica hablar de la necesidad de una especialización periodística que establece relaciones de *“interdependencia disciplinaria, dentro de un marco de cambios profundos en las condiciones de*

¹³ Hablar de su evolución implica señalar tres procesos que se originan en el tiempo: el primero se registra a mediados del siglo XVIII con el desarrollo del periodismo de las ideas, más tarde a mediados del siglo XIX se da el segundo proceso con la evolución de la disciplina bajo la hegemonía anglosajona, y el tercero y último se establece en el siglo XX, época donde EE.UU. y Europa formulan nuevos cambios en esta disciplina. Véase CASASÚS, Josep María, NUÑEZ LADEVÉZE, Luis: *Estilo y géneros periodísticos*. Ariel, Barcelona, 1991, págs. 16 y 18.

¹⁴ RIVADENEIRA PRADA, Raúl: Op. Cit., pág. 27.

producción, de bienes materiales y de transformaciones culturales". Esta convergencia agrupa de igual manera a las ciencias físicas y biológicas¹⁵.

El vínculo del Periodismo con las demás ciencias se produce a partir de su labor como observador de la realidad de los hechos. De ahí, la relación del quehacer periodístico con los intereses de los receptores, considerando sus requerimientos según sus competencias. A estos los posicionamos desde los lugares que los individuos perciben algo, y los ubicamos en tiempos y espacios distintos, distinguiendo de esta manera la percepción del periodista como profesional y como observador de los hechos. Por ello, el trabajo periodístico ha sido definido como *"el primer borrador de la historia porque ha conocido a periodistas empeñados en describir, explicar e interpretar la realidad con la mayor exactitud posible"*. Se trata de dar a conocer un hecho novedoso, ágil y dinámico que requiere de una aplicación metodológica. Labor del periodista que estimamos con Valbuena: *"Primero, los casos excepcionales encontrados en el trabajo son numerosos. Los valores de las noticias acentúan lo excepcional. Segundo, la búsqueda no es lógica, sistemática o analítica; por el contrario, los procedimientos de búsqueda en el periodismo acentúan hablar a la gente sobre una base no sistemática personal, el periodismo valora mucho la experiencia y la intuición o el sentido de las noticias"*¹⁶.

El Periodismo en el día a día, en la necesidad de informar la realidad de los hechos se interrelaciona con diversas ciencias para poder realizar su misión, una de ellas es la Psicología, porque nos permite conocer el comportamiento que adopta el individuo sobre la base de los hechos noticiosos observados a través de los medios.

¹⁵ *Ibidem*, págs. 25 y 27.

¹⁶ VALBUENA DE LA FUENTE, Felicísimo: *Teoría general de la información*. Noesis, Madrid, 1997, pág. 115.

2. LA PSICOLOGÍA COMO DISCIPLINA COMUNICATIVA.

La Psicología al igual que el Periodismo es una Ciencia pluridisciplinaria, sin embargo no es difícil acotarla. Acudimos a Sartre para establecer un primer vínculo comunicativo. Se trata de la disciplina que se compromete con los procesos comunicativos a partir del análisis del comportamiento del individuo. Empieza su *“investigación ante todo de los hechos. Se presenta como un enriquecimiento inesperado y una novedad con los hechos anteriores”*¹⁷. En este sentido, podemos decir que emplea su técnica según la experiencia vivencial del individuo.

En una primera concepción sobre el estudio de la Psicología, citamos a Abraham Moles¹⁸, quien describe a la Ciencia como aquella *“situación del hombre en el universo y en las reacciones de aquel sobre éste”*¹⁹. Una segunda concepción, la enfocamos con Paúl Sartre. Para este último autor, la Ciencia de la Psicología no puede ser el comienzo de determinados hechos humanos porque *“los hechos psíquicos son reacciones del hombre contra el mundo”*²⁰.

Pensamos que el análisis de Sartre va más allá de simples reacciones del individuo dentro de un espacio concreto porque analiza al hombre dentro de la sociedad y de los diferentes hechos, de ahí que concibe el estudio del *“hombre en situación”*. Concepción que nos lleva a deducir que el campo de la Psicología

¹⁷ SARTRE, Jean Paúl: *Bosquejo de una teoría de las emociones*. Alianza, Madrid, 1987, pág. 9.

¹⁸ Destacados psicólogos antecesores a dicha conceptualización (Wundt, Weber, Fechner) y la teoría del comportamiento (Pavlov, Watson).

¹⁹ MOLES, Abraham: *Teoría de la información y percepción estética*. Júcar, Madrid, 1976, pág. 10.

²⁰ SARTRE, Jean Paúl: Op. Cit., pág. 21.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

se encontraría subordinada a la fenomenología, por el hecho que el estudio *del hombre en situación debe guardar las nociones de hombre de ser*”²¹.

Todos estos conocimientos han hecho posible una creciente especialización de los mismos. La utilización de la Ciencia de la Psicología en los diversos campos de la actividad humana, ha necesitado de distintas especialidades y, sobre todo, de una pluralidad de aplicaciones en diferentes campos. Se podría decir que es la realidad al servicio de las sociedades.

La Psicología se enfrenta a una diversidad de especialidades y concepciones, que son explicadas desde diferentes parcelas de estudio. Investigaciones que no satisfacen porque no favorecen su estudio en cuanto ciencia del comportamiento, y menos aún, como una experiencia subjetiva²².

El proceso interdisciplinar de la ciencia de la Psicología distingue a los psicólogos estudiosos en el campo de las Ciencias Sociales, de aquellos que

²¹ Ibídem, pág.30.

²² La Ciencia de la Psicología se puede explicar desde diversas conceptualizaciones, desde Darwin (1871) y Lloyd Morgan (1894) como fundadores de la Psicología Comparada, hasta el estudio de los investigadores de la Psicofísica y Fisiología, que conciben la disciplina de la Psicología como una Ciencia biológica. Citamos con Bunge, tres conceptualizaciones que han sido institucionalizadas: la primera se da a partir de los neoconductistas con Watson (1913), Skinner (1938) y Suppes (1975), quienes calificaron a la disciplina como una Ciencia natural. La segunda se establece en el año 1978 por los psicólogos sociales y los discípulos de Vygostsky, los cuales ubicaron a la disciplina como una Ciencia social encargada de los efectos causados por el ambiente social. Y la tercera y última se ciñe a la opinión de la comunidad internacional. Consideran que esta disciplina ha adquirido un nivel científico y por consiguiente, puede ser considerada como una “Ciencia tanto como lo es la física”. De esta manera, podemos agrupar con Bunge una sola idea sobre esta Ciencia: “Los humanistas creen hacer Psicología en facultades de Humanidades. Los automistas han conseguido organizar facultades de Psicología, los psicólogos han sido acogidos por las facultades de Ciencias Naturales y de Medicina y los sociólogos se han distribuido entre las Facultades de Ciencias Sociales y las de Humanidades y Ciencias de la Educación”. Véase BUNGE, Mario: *Mente y sociedad: ensayos irritantes*. Alianza, Madrid, 1989, págs. 103, 104,118.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

trabajan en el campo de la biología. Los primeros se encuentran capacitados para hacer observaciones y experimentos, con tal que “*no involucren técnicas biológicas*”, es decir el sistema nervioso. Sin embargo, los segundos, tienden a olvidar la matriz social del comportamiento y de la vida interior²³.

Nos centraremos en los principios psicológicos que conducen al comportamiento del individuo teniendo en cuenta el “*hecho en sí mismo, o como manifestación de procesos neuromusculares*”, procedimiento adoptado por los conductistas, los cuales se dedican sólo a observar y a describir el comportamiento sin cuestionar su origen, a diferencia de los psicobiólogos y psicólogos fisiólogos que explican el comportamiento a través del “*resultado de los procesos musculares controlados por sistemas neurales y modulados por estímulos sensoriales*”. Significa para estos últimos que el sistema nervioso se constituye en el primer eslabón de cualquier comportamiento²⁴. Afirmación a la cual nos adherimos.

Tras el estudio de Hubel podemos señalar que la percepción está precedida de un análisis sensorial y a cargo de las neuronas especializadas del cerebro²⁵. Más tarde, entre los años 1929 y 1980, los psicólogos de orientación biológica como Karl Lasheley y su discípulo Donal O. Hebb estudiarían los “*fenómenos mentales como procesos neurofisiológicos*”²⁶.

²³ Ibídem, pág. 104.

²⁴ Ib., pág. 105.

²⁵ HUBEL, D. H.: “Exploration of the primary visual cortex 1955-1978”. Nature 299,1982, págs. 515-524. y WIESEL, T. : “Postnatal development of the visual cortex and the influence of environment”. Nature, 1982, págs. 299 y 583-591 en BUNGE, Mario: *Mente y sociedad...* Op. Cit., pág.106.

²⁶ Entre otros precursores citamos a: Olds 1975, Thompson 1975, Bindra 1976, Dimond 1980, en BUNGE, Mario: *Mente y sociedad...* Op. Cit., pág. 106.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

La Ciencia de la Psicología ha sufrido diferentes cambios concernientes a su tema específico de estudio, en relación con la naturaleza y dirección de la *“exploración de un psiquismo no centrado en la conciencia”*, el cual llegó a determinar *“la sustitución de la conciencia por la conducta como objeto propio de estudio”*²⁷.

Dentro del campo comunicativo, el estudio de la Psicología se refleja en el servicio de las sociedades, es decir en los receptores y sus sensaciones que se hallan circunscritos dentro del sentido. Lo explicamos considerando la Teoría de la energía de los sentidos de Johannes Müllrt, quién afirma que los estímulos van unidos a las sensaciones porque *“nos procuran la conciencia de las cualidades y estados de nuestros nervios”*, no obstante nuestro pensamiento y juicio se encuentran alerta a cualquier interpretación de los cuerpos que se encuentran en nuestro entorno²⁸.

La Psicología como Ciencia sé encargada de *“la vida mental de sus fenómenos y de sus condiciones”*. La mente humana infiere en la *“existencia de una realidad extra mental a partir de los datos subjetivos sensibles”* como lo describe el alemán Herman Von Helmholtz, proceso que realiza el individuo de forma inconsciente. Los estímulos y las sensaciones se suman a las unidades perceptibles de la conciencia ocupando un lugar intermedio, con el fin de adquirir protagonismo. Nos referimos a la emoción y al hábito como una reacción refleja de *“ciertos estímulos relevantes para la conservación de la especie, pero acompañada de la posterior conciencia de los cambios semánticos, que es lo que daría la experiencia cualitativa de la emoción”*. En este sentido, la vida psíquica del hombre halla su respuesta en la existencia humana frente a las nuevas situaciones²⁹.

²⁷ PUENTE FERRERAS, Aníbal: *Psicología básica: introducción al estudio de la conducta humana*. Pirámide, Madrid, 1995, pág. 18.

²⁸ *Ibidem*, pág. 22.

²⁹ Concepto que determinó William James (1842-1910), quién influyó ampliamente en el desarrollo de la Psicología americana. Fue la primera figura del movimiento funcionalista,

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

Un área cerrada en los ámbitos de la Televisión, es la Psicología especial de la vivencia televisiva. Su metodología se aplica a los estudios en los demás campos de trabajo, donde la orientación hacia la problemática es objetiva y la explicación de los fenómenos depende de la consideración de los efectos subjetivos. Constituyen formas de vivencia *“específica de la percepción sensorial que posee todos los fenómenos concomitantes de la percepción natural, pero se distingue de ella por el modo de comunicación”*. Significa aplicar los métodos de la *“Psicología general a los fenómenos de la atención, perseverancia, inducción emocional y efectos oníricos”*³⁰. Por lo tanto, será la misión del Periodismo a través de la Psicología, comprobar *“en los mensajes visuales y verbales de que manera las distintas especies de comunicación de los medios siguen el modo natural de comprensión y llegan a los distintos tipos de seres humanos”*³¹, proceso que nos permite aclarar la recepción televisiva del sujeto espectador.

Las investigaciones sobre los efectos en la Televisión, con respecto al individuo, tendrían que separarse y permanecer en los dominios de cada Ciencia como la Medicina, la Sociología y la Psicología, etc., con sus propios instrumentos de investigación. De ahí, que distintas ciencias, entre ellas la Psicología, han tratado de llevar a su campo una Teoría General de la Televisión, ceñida en sus particulares estudios de investigación, sin embargo, en este estudio ambas ciencias han sido estudiadas en una fase de uso, buscando establecer los hechos en su esencia. Lo concebimos a través del hecho fenomenológico social, donde el Periodismo contempla el hecho como información, ante la realidad humana que se muestra heterogénea. Y en la

una verdadera clásica de esta ciencia fuertemente influido por el positivista evolucionista alemán Ernst Mach (1838-1916) y próximo al filósofo francés Henry Bergson (1859-1941). PUENTE FERRERAS, Aníbal: Op. Cit., págs. 22 y 28.

³⁰ FELDMANN, Erich: *Teoría de los Medios Masivos de Comunicación*. Kapelusz, Buenos Aires, 1977, pág. 53.

³¹ *Ibidem*, pág. 51.

psicología, porque responde a las estimulaciones de forma consciente, generando emociones a través de la percepción.

3. LOS HECHOS FENOMENOMÉNICOS EN SU FASE DE USO RELACIONAL DE DOS CIENCIAS.

El sistema televisivo logra la vinculación entre las ciencias para su desarrollo. El Periodismo y la Psicología se relacionan dentro de este entorno por medio de un sistema relacional. Estudio enfocado en el pensamiento sistémico, dinámico y heterogéneo de la “*Teoría de los polisistemas*”³², por medio de los hechos que han sido captados en un primer nivel de observación, es decir, nos referimos a la percepción.

Los flujos informativos adquiridos por medio de su experiencia, serán los reflejos de su conducta. Estos comportamientos provienen de los estímulos emocionales, abstraídos del contexto social en el que se encuentran y asimismo de la técnica empleada por la televisión, para captar y retener al sujeto frente a la pantalla.

Los hechos fueron considerados como objetos primarios de la praxis, sin embargo, a partir de los positivistas clásicos, se insiste en los hechos como “*objetos de conocimiento efectivo*” porque son realidades positivistas³³.

Cada una de las ciencias estudia los hechos dentro de un espacio y un tiempo. La Ciencia del Periodismo necesita delimitar su noticia utilizando estos elementos como el criterio de su ubicación, de su información y de los fenómenos que emergen en ella. Y la Psicología, a través del espacio y del

³² Nos centraremos en la “*Teoría de los polisistemas*”, conceptualizada por Itamar Even, tras un movimiento sistémico.

³³ FERRATER MORA, José: *Diccionario de filosofía*. Alianza, Madrid, 1986, pág. 1.445.

tiempo, realizará la investigación de los hechos, con relación a la psiquis del individuo.

El desarrollo de estas disciplinas produce el auge de nuevos fenómenos dentro del campo televisivo. Innovadores retos a los que se enfrenta la ciencia del Periodismo, con la ayuda de la Psicología dentro del contexto del desarrollo científico y tecnológico. Son provocados muchas veces por los hechos teniendo en consideración a la percepción, la misma que toma como consecuencia la esencia de la existencia humana.

Al plantear el término de fenómeno televisivo, creemos que es necesario reconocer de donde proviene su denominación. En palabras de Kant lo definiremos como: *“Todo fenómeno es todo lo que es objeto de experiencia posible”* y a su vez, *“todo lo que aparece en el espacio y en el tiempo”*. Constituyen el mundo y determinan el entendimiento al poseer la realidad objetiva³⁴.

Asimismo, distinguimos a las ciencias de hecho como aquellas relacionadas con la experiencia. Husserl las denomina como *“ciencias fácticas. Todo hecho es contingente, todo hecho podría ser algo diferente de lo que es, pero ello indica que a la significación de cada hecho pertenece justamente una esencia”*. El fenómeno revela por sí mismo su luz de aquello que se manifiesta *“de sí mismo”* y *“desde sí mismo”*³⁵.

Estos términos permitirán establecer una segunda conceptualización que se encuentra vinculada a los fenómenos. Nos referimos a los hechos fenomenológicos utilizados por las ciencias del Periodismo y la Psicología dentro del mundo televisivo.

³⁴ THINES, Georges y LEMPEREUR, Anes: *Diccionario general de Ciencias Humanas*. Cátedra, Madrid, 1975, pág. 367.

³⁵ FERRATER MORA, J: *Op. Cit.*,1.445.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

Los hechos fenomenológicos como término se encuentra determinado a través de dos concepciones que las destacaremos con Husserl y Scheler. El primero se refiere a los hechos con un sentido lógico, mientras que el segundo, trata a los hechos como universales, como *“hechos primarios originarios, previos a toda interpretación y construcción de hechos anteriores, inclusive al modo natural de sernos dado el mundo”*. Significa hablar de hechos previos a toda experiencia inductiva³⁶.

El Periodismo como fenómeno social debe contemplarse en el hecho del marco informativo, buscando amplificar las comunicaciones entre los hombres, por medio de un conocimiento extraído de la realidad de los hechos mismos y de las opiniones públicas ante estos, respondiendo a estimulaciones y operando sobre ellos de forma consciente; la Psicología, al igual que el Periodismo, se ha centrado en los hechos esenciales del ser humano, a través de los fenómenos sociales.

La relación establecida entre hecho y fenómeno nos orienta a los contenidos de los hechos fenoménicos por medio de la experiencia humana. Son aprendidas por medio de la experiencia *“fenomenológica o intuición fenomenológica”*. Y se dan por sí mismo, ante una experiencia intuitiva, por consiguiente son *“previos a todo símbolo o signo mediante los cuales luego los describimos o interpretamos”*³⁷. Significa hablar de los hechos fenomenológicos como símbolos de la realidad presente.

Los hechos fenomenológicos se dan en nuestra sociedad, teniendo como agente principal a la experiencia del hecho. Relación que es estudiada por las ciencias del Periodismo y de la Psicología dentro de su actividad disciplinaria. Esta premisa implica el estudio de estos términos a partir de la fenomenología que se encuentra implicada dentro de esta vertiente.

³⁶ *Ibidem*, 1.445.

³⁷ *Ib.*, pág. 1.445.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

Kant se refiere a la fenomenología como la *“ciencia propedéutica a la metafísica y cuya tarea es determinar la validez y los límites del conocimiento sensible”*³⁸.

El concepto de fenómeno y de su relación con la realidad ha sido analizado por particular atención y gran detalle por la fenomenología de Husserl, atendiendo a *“las cosas mismas”* dentro del método fenomenológico. *“El fenómeno no puede ser simplemente definido como aquello que se da”*. Por lo tanto, se hace necesaria su significación, la cual se refiere a *“los actos de representación intuitiva”*.³⁹

El método fenomenológico significa lo dado sin interferencias mediadoras porque *“el fenómeno es la cosa misma”* sobre lo que subsiste por su propio ser, por consiguiente el fenómeno de la realidad pretende ser real⁴⁰.

El término de la fenomenología, lo abordaremos en atención al filósofo Husserl como la *“incommensurabilidad entre las esencias y los hechos”*. El método fenomenológico describe al armazón de base de dichos fenómenos, más que *“su expresión en un juicio”*⁴¹.

En tanto, Heidegger, se refiere al concepto fenomenológico como el estudio de los *“fenómenos y no los hechos y fenómenos”*. Ello implica un mostrarse por sí mismo: *“El ser de los entes es lo que menos puede ser, nunca nada tras de lo cual está aún algo que no aparezca”*⁴².

³⁸ THINES, G. y LEMPEREUR, A.: Op. Cit., pág. 368.

³⁹ Ibídem, pág. 1.146.

⁴⁰ HUSSERL, E.: “The Reality-Phenomenon and Reality” en FARBER, M.: “Philosophical Studies in Memory”, 1940, págs. 84-105, en THINES, Georges y LEMPEREUR, Anes: Op. Cit., pág. 1.147.

⁴¹ SARTRE, Jean Paúl: Op. Cit., págs. 19 y 369.

⁴² HEIDEGGER: “Ser y Tiempo...” pág. 41 en Ib., pág. 25.

Distinguimos finalmente en Paúl Sartre una conceptualización completa del término en cuestión, por el hecho que el autor recoge los estudios de Husserl y Heidegger y aporta: *“El principio de la fenomenología es ir ‘a las cosas mismas’ y la base de su método es la intuición eidética”*. Será preciso reconocer y clasificar los hechos para distinguir los elementos de la emotividad. Por ello será importante acceder a la fenomenología, a fin de poder establecer el *“el contenido de la esencia de la emotividad”*⁴³.

4. EL PERIODISMO Y LA PSICOLOGÍA, SU INTERRELACIÓN FUNCIONAL.

Los sujetos como agentes sociales operamos como observadores, haciendo diferentes distinciones racionales sobre nuestra experiencia. Y cómo periodistas podemos identificarnos como observadores de la realidad informativa, centrándonos en nosotros mismos observando, hablando o actuando dentro de un medio. No obstante, en la Ciencia de la Psicología el sujeto como observador *“afrenta la realidad entre los procesos psíquicos y lo social”*⁴⁴. Ello supone que el individuo se halla a sí mismo en el quehacer de la vida.

El aprendizaje como observador de la realidad presente se encuentra regulado por la atención, retención y motivación. El observador se halla como tal en el día a día de su vivir, dentro de un universo de verdades existentes. Las coherencias operacionales del observador nacen en el dominio constitutivo de los hechos mismos independientemente que puedan conocerlas o no, por medio de la *“percepción o de la razón”*⁴⁵.

⁴³ SARTRE, Jean Paúl: Op. Cit., pág. 20.

⁴⁴ BUCETA FACORRO, Luis: *Fundamentos psicosociales de la información*. Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, 1992, pág. 56.

⁴⁵ PAKMAN, Marcelo: *Construcción de la experiencia humana*. Gedisa, Barcelona, 1996, págs. 54, 56 y 61.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

La esencia de la observación nos hace establecer las relaciones en el mundo de los hechos porque nosotros estamos inmiscuidos en ellos. Cabe decir, que sólo *“somos parte de un todo más amplio”*. Asimismo, podemos ser parte de ese cuerpo que se pretende percibir⁴⁶.

En consecuencia, podemos decir que la observación dentro del quehacer periodístico se efectúa en la sociedad y en sus problemas. Y en la psicología de forma individual, ocupándose del individuo como un todo.

Las ciencias del Periodismo y de la Psicología interactúan en los procesos de información y percepción por mecanismos relacionales. Y por tanto, ambas disciplinas confluyen en el medio de la información televisiva.

Esclareceremos las definiciones de estas ciencias y decimos con González Blanco en relación al Periodismo que es el *“servicio de informaciones periodísticas que viene en cada época determinada”*⁴⁷. Y en la Psicología se lo atribuimos a Thomas Leahey, quién dice que se trata del *“procesamiento de la información, es el análisis del programa humano”*⁴⁸. Ambas ciencias desarrollan un mismo sistema de observación interactivo por medio de la *“cibernética de los sistemas observantes, que es la aplicación de la Cibernética asimismo”*. Su formulación conceptual la definiremos en palabras de Pakman: *“Se ocupa de la comunicación y el control en el animal y la máquina”*. De esta manera, podemos distinguir dos connotaciones: por un lado, el proceso y por el otro, el cambio⁴⁹.

⁴⁶ WATZLAWICK, Paúl, BEAVIN BAVELAS, Janet, DON D., Jackson: Op. Cit., pág. 91.

⁴⁷ GONZÁLEZ BLANCO, Edmundo: Op. Cit., pág. 242.

⁴⁸ LEAHEY, Thomas: Op. Cit., pág. 512.

⁴⁹ PAKMAN, Marcelo: Op. Cit., pág. 235.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

La Cibernética es una Ciencia que estudia los mecanismos de la Comunicación, como bien lo explica el profesor Gómez y Méndez: *“Estudia los mecanismos automáticos de comunicación y de control o técnica de funcionamiento de las conexiones de los seres vivos y de las máquinas autogobernadas, acepción femenina procedente del griego kybernetike (arte de pilotar o gobernar) y del francés cybernétique, acuñada por Norbet Wiener tras postular, en 1948, a la Cibernética como una nueva disciplina científica tras sus investigaciones basadas sobre el cálculo de probabilidades, el análisis y la teoría de la información”*⁵⁰.

El desarrollo de este campo implica una universalidad conceptual que es materia de otro estudio de investigación, por ello nos centraremos en los mecanismos causales, circulares y de retroalimentación, producidos por la observación. Es el reconocimiento de los *“procesos circulares”*⁵¹ a través de ver las cosas hacia sí mismas. Son observaciones causadas por procesos que implican la responsabilidad del observador y el conocimiento de nuestros sistemas de acción⁵². Posición

Los efectos de campo de la observación y de la producción periodística, obligan a los periodistas a ejercer *“una vigilancia permanente de las actividades de los competidores, es un escenario en el que el conocimiento de esa competencia es un dato capital para conservar la posición y fuerza del campo social”*⁵³. Y en la Psicología, según Lewin: *“Es el espacio vital que*

⁵⁰ GÓMEZ Y MÉNDEZ, José Manuel y LEAL, Eva: “Delimitación del vocablo Cibernética y otras voces tecnológicas en Periodismo”, en *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Nº 7, Universidad Complutense, Madrid, 2001, pág. 99.

⁵¹ Pakman hace referencia a los procesos circulares como primer principio central de la cibernética, posicionándose en el planteamiento de Von Foerster 1987, quien marcó el inicio de la cibernética denominada de *“de segundo orden”* que se acerca a los sistemas de observación y que se inicia en 1979.

⁵² PAKMAN, Marcelo: Op. Cit., pág. 236.

⁵³ DEL REY MORATÓ, Javier: Op. Cit., pág. 210.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

integra al sujeto y mundo y que es descubierta y descrita desde el análisis de la experiencia propia”⁵⁴.

Nos referimos a la integración de los espacios a través del campo de la observación. Su aplicación al medio televisivo le permitirá que la ciencia del Periodismo conciba los instrumentos de una psicología de grupo, con el fin de realizar una producción. Este instrumento psicológico facilitara el éxito de los programas noticiosos donde prime lo espectacular. En este sentido, la acción periodística se produce en la sociedad en la que el individuo es el agente protagónico y en la psicología, en cuanto a la “*acción del sujeto con su ambiente*”.

Las ciencias del Periodismo y de la Psicología se encuentran vinculadas por el uso de una misma técnica, a partir de la concepción de identificación con respecto al ser “*técnico del hombre con su propia identidad humana*” en referencia a las demás personas. Este es utilizado por la conciencia humana del hombre porque nos permite “*interiorizar las experiencias, revisarlas, describir las causas de funcionamiento, plantear nuevas experiencias a la luz de sus reflexiones que fundamenta nuestra capacidad social*”⁵⁵. Y más aún, podemos colocarnos “*en el lugar de las otras conciencias aunque no hayamos tenido contacto físico con ellas*”⁵⁶.

Se trata del elemento material que es compartido por otras “*ciencias y trabajos, y denominada como la libertad del pensamiento*”, la cual se halla sujeta a la idea “*metafísica de la individualidad*”⁵⁷. En este sentido es necesario

⁵⁴ PUENTE FERRERAS, Aníbal: Op. Cit., pág. 36.

⁵⁵ GAGO BOHÓRQUEZ, Alfonso: *Las nuevas tecnologías y los valores humanos*. Ahimsa, Valencia, 2000, págs. 30, 35 y 36.

⁵⁶ *Ibidem*, pág. 30.

⁵⁷ GONZÁLES BLANCO, Eduardo: Op. Cit., pág. 256.

considerar el sentido técnico y de progreso del Periodismo y de la Psicología como ciencias.

Expresamos con Koch: “*La Psicología progresa a partir de 1879*”, porque estable precisiones sobre el conocimiento del cuerpo y del cerebro⁵⁸. Y el Periodismo, a través de sus funciones y fines generales. Inicia su progreso a partir del año 1850 con el Periodismo ideológico, seguido del informativo, el explicativo y en 1975, el de servicio social⁵⁹. De esta manera, se configuran los cambios de la Ciencia del Periodismo moderno, dejando abierta cualquier investigación que dé crédito de los cambios producidos dentro de éste, en la época actual.

La Ciencia del Periodismo hace uso de la información considerando la actualidad de los hechos, unido a la curiosidad en el deseo de conocer la realidad. El hombre como emisor (periodista) y a su vez, receptor, opera como observador cognoscitivo de una realidad informativa, considerando el “*efecto a saber del hecho, de que si la retroalimentación al efector es adecuada asegura de tal manera la estabilidad de éste y su adaptación al cambio ambiental*”⁶⁰. Ello significa reconocer el lenguaje periodístico mediante una experiencia que acontece de la nada.

Se trata de responder a preguntas del receptor con un discurso que resulta aceptado por un interlocutor. Proceso que se convierte en la explicación del mencionado discurso.

⁵⁸ LEAHEY, Thomas: Op. Cit., pág. 533.

⁵⁹ Véanse: CASASÚS, J. M.: *Iniciación a la periodística*. Teide, Barcelona, 1988; LÓPEZ HIDALGO, Antonio: *Géneros periodísticos complementarios: una aproximación crítica a los formatos del periodismo audiovisual*. Comunicación Social, Sevilla, 2002, y CASASÚS, Josep María y NÚÑEZ LADEVÉZE, Luis: *Estilo y géneros periodísticos*. Ariel, Barcelona, 1991.

⁶⁰ PAKMAN, Marcelo: Op. Cit., págs. 31 y 54.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

Hablamos del emisor (periodista) y del receptor como agente comunicativo, los cuales han logrado hábilmente hipotetizar una fructífera red de relaciones. Aclaramos la idea expresada con Zohar: *“El conjunto no se concibe como una entidad independiente en la realidad, sino que dependería de las relaciones que seamos capaces de proponer”*⁶¹.

Este proceso de retroalimentación se establece en relación con la entrevista periodística y de éste con otras ciencias, las cuales formulan simples preguntas y respuestas, con el objetivo de lograr la información deseada. Es el caso de la Ciencia de la Psicología porque se implica en el proceso de la información periodística. Como lo describe Fernando Martínez: *“Puede ayudar a los profesionales a dar repuesta a comportamientos que se manifiestan a la vez que el hablar o simplemente con una mirada más atenta y crítica al entrevistado”*⁶². El autor concibe desde dos ángulos. El primero lo realiza a través del acto del habla del sujeto en escena y el segundo, por medio de una percepción atenta y crítica del periodista sobre las actitudes del individuo entrevistado.

Las ciencias del Periodismo y de la Psicología hacen uso de una misma técnica que les permite obtener información. La Ciencia del Periodismo hace uso de ella considerando el hecho comunicativo por medio del género de la *“entrevista”*, la misma que se realiza en íntima relación con el individuo. Proceso que implica al conocimiento periodístico y la evaluación de la información. Resulta importante para el periodista saber *“el grado de perfección con que su mensaje ha sido recibido”*⁶³.

⁶¹ EVEN ZOHAR, Itamar: Op. Cit., pág. 27.

⁶² MARTÍNEZ VALLVEY, Fernando: *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*. Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 1995, pág. 62.

⁶³ *Ibíd*em, pág. 62.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

La Ciencia de la Psicología hace uso de la entrevista por medio del diálogo y teniendo en cuenta la “*Teoría de Asociación*” y su aplicación en los pacientes. Hecho que se efectúa en forma de “*diálogo indirecto*” donde la persona que lo dirige sólo escucha de forma pasiva, es decir, que ni aprueba ni rechaza. El uso de ésta técnica, según Werner Correll nos llevará a obtener la información deseada en menos tiempo⁶⁴.

La entrevista periodística surge a través del diálogo. López Hidalgo en su libro: “*Las entrevistas periodísticas de José María Carretero*” describe su forma incipiente de éste género a través de Leonor Arfuch y dice: “*Ha escrito que, en los ‘Diálogos’ de Platón, Sócrates inaugura el camino de la conversación, instancia irremplazable, afirma, ‘para la creación del contenido de las noticias, sobre todo en la radio y la televisión’. Perlado se apoya en Martín Alonso para afirmar que el advenimiento del diálogo es tardío en nuestros clásicos y hace aparición en ‘La Celestina’ (...). Pero para Perlado el diálogo periodístico nace a finales del siglo XVIII. En este sentido, cita a Juan Gargurevich, quien asegura que en Perú, por ejemplo, en 1811, en el bisemanario ‘El Peruano’, aparecerá esta fórmula en un texto titulado ‘El invisible o Diálogo que tuvo con el editor’ (...). Escribe Perlado, un método que continúa hasta la actualidad: la identificación inicial con nombre completo, para luego continuar con sólo una inicial para el interlocutor. La letra ‘G’ corresponderá al editor de ‘El Peruano’, Guillermo del Río y la letra ‘I’ al llamado ‘invisible’, presumiblemente el redactor más importante que el periódico tenía entonces, Gaspar Rico y Angulo*”⁶⁵.

López Hidalgo cuando habla de la entrevista se refiere a ella, como un género autónomo con estructuras propias que le permiten obtener información. Se establece como un género informativo o como un producto informativo de

⁶⁴ CORRELL, Werner: *Psicología de las relaciones humanas*. Herder, Barcelona, 1981, pág. 159.

⁶⁵ LÓPEZ HIDALGO, Antonio: *Las entrevistas periodísticas de José María Carretero*. Diputación de Córdoba, Córdoba, 1999, pág. 67.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

creación, además de ser un género auxiliar e instrumento para obtener información de las fuentes⁶⁶.

Para Luis Javier Mier la entrevista se da como un género en forma de diálogo con una temática actual e importante donde se confronta el entrevistador con el entrevistado a través de preguntas y respuestas, generando de ésta manera algo nuevo que ha sido dicho por éste último.⁶⁷

Dentro del medio televisivo, la entrevista audiovisual se presenta al hombre como el “*objeto de información por lo que dice y como lo dice*”, en suma es “*el reflejo de la personalidad del entrevistado*”, debido a los “*cambios de código por los que se expresa*”. Sin la existencia de este género difícilmente se encontraría la información audiovisual debido a su espontaneidad durante una conversación natural entre dos personas. Incluso muchas veces se utiliza la frase “*que quede entre nosotros*”. Exigiendo en este sentido y no en otros⁶⁸.

La Psicología del Lenguaje hace hincapié en los detalles de los gestos del entrevistado durante la entrevista. Nos referimos a “*las expresiones faciales, la sinceridad en el comportamiento, la reserva y la posibilidad y convivencia a evaluarlos*”. Pensamos que éstos se hallan relacionados a las actitudes y al pensamiento⁶⁹.

⁶⁶ LÓPEZ HIDALGO, Antonio: *La entrevista periodística: entre la información y la creatividad*. Libertarias, Madrid, 1997, págs. 73, 74.

⁶⁷ MIER, Luis Javier, CARBONELL, Dolores: *Periodismo interpretativo. Entrevistas con ocho escritores mexicanos*. Trillas, México, 1989, en LÓPEZ HIDALGO, Antonio: *La entrevista periodística... Op. Cit.*, pág. 28.

⁶⁸ CEBRIÁN HERREROS, Mariano: *Géneros informativos audiovisuales*. Ciencia, Madrid, 1992, pág. 48 y 248.

⁶⁹ MARTÍNEZ VALLVEY, Fernando: *Op. Cit.*, pág. 62.

ENTRE LA FORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN.

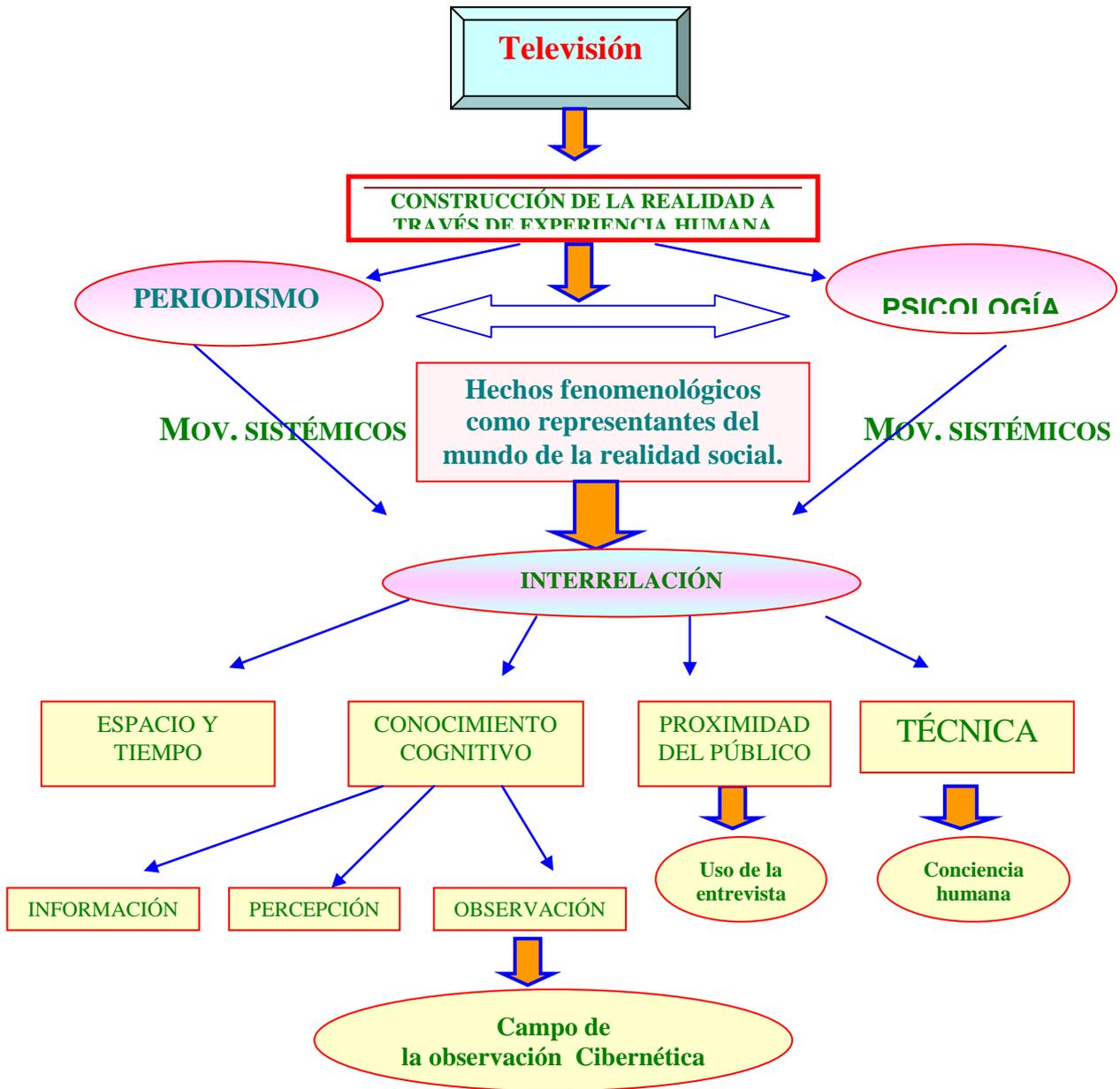
El proceso circular de Von Foerster y la “*Teoría de los polisistemas*” nos han ayudado a concretar el uso de la entrevista en el campo de la Psicología, y en especial al periodista, porque le aportará en su labor informativa, en el hecho de analizar las expresiones y conductas gestuales del entrevistado.

Finalmente podemos decir que el vínculo relacional entre el Periodismo y la Psicología se inicia en la observación del hecho fenomenológico, a partir de los procesos cíclicos entre la información y la percepción a nivel cognitivo, posteriormente a través de su técnica de uso por medio de la conciencia humana, con relación al sentido técnico de progreso de ambas ciencias en tiempo y espacio.

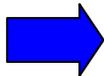
Ambas ciencias consideran el hecho comunicativo de proximidad e identificación con el individuo por medio de la entrevista, con el fin de obtener información sobre el tema en cuestión y sobre la conducta gestual del individuo en particular. Significa acercarnos a la audiencia por medio de los estados mentales estimulados y por consiguiente a los procesos psicológicos de la conducta.

Visualicemos el siguiente esquema:

EL PERIODISMO Y LA PSICOLOGÍA: SU RELACIÓN FUNCIONAL.



(ir al inicio del capítulo)



(ir al índice)

