

Cuestionario para la evaluación. "Evaluación de la calidad para programas completos de formación docente a través de estrategias de aprendizaje abierto y a distancia". Metodología de uso y descripción de indicadores.

Questionnaire "Quality Assessment for Full Teaching Training Programmes Through Open and Distance Learning Strategies". Methodology and indicators description of use

Carlos Marcelo* y Miguel Zapata**

* Universidad de Sevilla, marcelo@us.es

** Universidad de Murcia y Universidad de Alcalá, mzapata@um.es

Resumen.-

Este cuestionario está pensado inicialmente para formar parte de un plan de recogida de datos en un trabajo de investigación para determinar valores estándares en un sistema de indicadores de evaluación de la calidad, con referencia a un plano de programas completos de formación abiertos y a distancia. También está pensado para describir mediante la evaluación de la calidad la situación, con referencia a esta modalidad de formación, en un sistema completo o cualquiera de las dimensiones que en el propio cuestionario y en esta nota se consideran..

Palabras clave.-

Calidad, indicadores, elearning, aprendizaje abierto y a distancia

Abstract.-

This questionnaire is meant as part of a scheduled data gathering for a research that aims at determining standard values in a system of metrics for quality assessment, related to a set of full open and distance training programmes. The questionnaire is also meant to describe the situation, through quality assessment, in reference to this learning modality, of a complete system or in any of the dimensions that are considered either in the questionnaire itself or in this note.

Key words

Quality, indicators, e-learning, open and distance learning

La herramienta que se propone pretende apoyar la toma de decisiones en relación con los programas de formación docente a través de estrategias de aprendizaje abierto y a distancia. Para ello tomamos como eje de la herramienta los diferentes niveles y fases que en él mismo documento se describen y sobre las cuales se han ido presentando los diferentes estándares. Así, los agentes de campo podrán recoger los datos para someter a evaluación la totalidad o una parte de un programa de formación, tomando en consideración las dimensiones que en la nota introductoria y en el propio cuestionario se describen.

Concluido en su redacción actual el 30 de diciembre de 2008

Marcelo, C. y Zapata, M. (2008, Diciembre). *Cuestionario para la evaluación: "Evaluación de la calidad para programas completos de formación docente a través de estrategias de aprendizaje abierto y a distancia". Metodología de uso y descripción de indicadores*. RED, Revista de Educación a Distancia. Número monográfico VII.- 30 de Diciembre de 2008. Número especial dedicado a la evaluación de la calidad en entornos virtuales de aprendizaje. Revisado en <http://www.um.es/ead/red/M7/> el dd/mm/aaaa

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD¹ PARA PROGRAMAS COMPLETOS DE FORMACIÓN DOCENTE² A TRAVÉS DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE ABIERTO Y A DISTANCIA.

Cuestionario para la evaluación. Metodología e indicadores.

© Carlos Marcelo y Miguel Zapata, 2008

Clave asignada A001

Área		Modalidad de formación	
América Central, México y Caribe	<input type="checkbox"/>	Universitaria de grado	<input type="checkbox"/>
Cono Sur (Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay)	<input type="checkbox"/>	Universitaria de postgrado	<input type="checkbox"/>
Resto de Iberoamérica	<input type="checkbox"/>	Empresa	<input type="checkbox"/>
España	<input type="checkbox"/>	Otros	<input type="checkbox"/>
Resto Unión Europea	<input type="checkbox"/>		
EE.UU. y Canadá	<input type="checkbox"/>		
Otra área	<input type="checkbox"/>		

PAIS Código³ ISO 3166-1-alpha-2 code elements.

Nombre de la institución	
Servicio de formación o servicio académico que organiza el programa de formación:	
Nombre del programa de formación	
Cargo o función de la persona que realiza el formulario	

¹ Basado en la *Propuesta de Estándares de Calidad para Programas de Formación Docente a través de Estrategias de Aprendizaje Abierto y a Distancia*. OREAL-UNESCO, 2007. Carlos Marcelo. Universidad de Sevilla

² En el contexto de este documento reservaremos la palabra “profesor” para los usuarios o destinatarios del programa de formación que se evalúa. Es decir para los discentes. Para el personal docente, organizador y de apoyo utilizaremos expresiones más específicas como formadores, tutores, experto en contenidos, administrador, coordinador, etc del programa de formación

³

http://www.iso.org/iso/country_codes/iso_3166_code_lists/english_country_names_and_code_elements.htm

Introducción

El presente cuestionario forma parte de un plan de recogida de datos en un trabajo de investigación que tiene como objetivo determinar valores estándares en un sistema de indicadores de evaluación de la calidad, con referencia a un plano de programas completos de formación abiertos y a distancia y describir la situación respecto a la evaluación de la calidad en esta modalidad de formación.

Agradecemos su colaboración pues con ella contribuirá a un mejor conocimiento de lo que sucede en la realidad que pretende describir el estudio y de unos parámetros de referencia que le permitirán situar otros estudios en ella.

La propuesta de instrumento de evaluación está basada en las seis dimensiones y en sistema esquematizado en el anexo I y en los estándares que en el documento citado se enuncian.

Nuestra herramienta de evaluación se fundamenta en el modelo *dafo* y especialmente pretende destacar las fortalezas y debilidades del programa de formación en un momento en que sea sometido a análisis o bien a cualquiera de sus fases.

Proponemos que cada uno de los estándares tenga una opción de respuesta en tres niveles:

Niveles	Valores
Nivel de desempeño bajo	1
Nivel de desempeño medio	3
Nivel de desempeño alto	5

De esta forma se presentarían los estándares, agrupados en categorías y subcategorías para que se vayan respondiendo uno a uno. Por ejemplo:

	Alto	Medio	Bajo
Los responsables de la implantación del programa definen las funciones y responsabilidades de cada una de las personas implicadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

La puntuación asignada a la respuesta alto será de 5, a medio 3 y a bajo 1 punto.

Los criterios para asignar esta puntuación serán los siguientes y supondrán la constatación de los evaluadores de su cumplimiento o la afirmación expresa de los encuestados de que así se cumplen con expresión de las referencias completas y documentadas.

Nivel alto:

- Existen documentos operativos (manuales de procedimiento, etc) y no orientaciones, recomendaciones, etc que así lo expresan y que son conocidos por todos los agentes implicados con constancia de que así es.
- Existen programas de formación y de asesoramiento que así lo exigen como contenido explícito y evaluable para los agentes implicados.
- La definición es objeto de alguna o de algunas fases del planeamiento.

Nivel medio:

- Existe definición explícita de la mayoría de las especificaciones en documentos referenciables pero no existe un plan que asegure el conocimiento, la aplicación o la evaluación de que así sea conocido o aplicado por los agentes o tiene carácter voluntario o no vinculante.
- No se puede asegurar en todos los casos que se haya producido formación específica ni evaluación del grado de cumplimiento.

Nivel bajo:

- No se puede constatar o referenciar lo señalado en los niveles anteriores (medio o alto).
- Solo existen referencias imprecisas no constatables.
- Existiendo las referencias no son consultadas, no son accesibles, o no están actualizadas.
- No existen o no se cumplen las especificaciones señaladas en el indicador. La respuesta es NO.

En todos los casos el ítem está formulado de forma aseverativa y su respuesta corresponde al grado de cumplimiento (Alto, medio o bajo) con relación a la práctica del sistema de formación de referencia (sobre el que se basa el cuestionario).

1. Contexto.

A través de los ítems siguientes y de los indicadores asociados tratamos de valorar si el programa de formación se adecúa a las características, condiciones y necesidades del contexto educativo en el que el sistema formativo (alumnos, profesores, organización y recursos) se inserta y en qué medida lo hace

	Alto	Medio	Bajo
1.1 El programa está promovido por instituciones u organismos relevantes y reconocidos en el campo de la formación docente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Las metas generales del programa de formación están comprometidas con la mejora de la calidad del aprendizaje del alumnado en la sociedad del conocimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 El programa asume un modelo de profesor como profesional reflexivo, crítico e innovador, y de la escuela como entorno de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.4 El programa promueve la colaboración entre grupos de profesores de la misma o diferente escuela para la configuración de comunidades de aprendizaje de docentes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.5 El programa se inserta dentro de un plan más amplio que ofrece al profesorado una diversidad de acciones formativas que pueden llegar a configurar diferentes itinerarios formativos ya sean presenciales u online.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.6 El programa asume la diversidad de contextos y culturas profesionales en las escuelas y promueve procesos de cambio basados en el reconocimiento y modificación de estas culturas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.7 El programa de formación responde a necesidades formativas fundamentadas en estudios y análisis evaluativos, en cuya identificación ha participado activamente el profesorado destinatario y que están relacionadas directamente con la calidad del aprendizaje del alumnado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.8 Los líderes del programa de formación demuestran un compromiso la mejora continua del profesorado y de su desarrollo profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.9 El programa de formación cuenta con recursos (humanos, económicos, técnicos, infraestructura) suficientes para garantizar la calidad de su desarrollo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.10 El programa se inserta en una política de utilización de las nuevas tecnologías como un medio para favorecer una formación docente accesible, democrática y de calidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.11 El programa promueve procesos de reforma educativa en línea con demandas, tendencias e informes internacionales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Diseño.

Mediante la dimensión diseño pretendemos evaluar si los objetivos, contenidos, estrategias y recursos del programa de formación se han diseñado, o en qué medida se han diseñado, tomando en consideración los procesos de aprendizaje adulto y las condiciones, posibilidades y limitaciones de la utilización de las tecnologías como soporte para la formación.

2.1 Objetivos.- En primer lugar planteamos si los objetivos del programa de formación, en la fase de diseño se han definido de forma que sean relevantes para el desarrollo del curriculum y del aprendizaje de los alumnos, están declarados en términos de aquellas competencias que se espera que adquiera o mejore el profesorado, y se han planificado de forma que sean revisables, evaluables y que incidan en la práctica.

	Alto	Medio	Bajo
2.1.1 Los objetivos del programa especifican adecuadamente las competencias docentes a adquirir por el profesorado participante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.2 Los objetivos del programa son relevantes y están vinculados con las necesidades de la escuela ante la sociedad del conocimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.3 Los objetivos muestran con claridad la incidencia del programa en los resultados de aprendizaje de los alumnos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.4 Los objetivos del programa están abiertos a modificaciones en función del desarrollo del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.5 Los objetivos del programa promueven la integración de las tics en las diferentes fases del proceso de enseñanza-aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.1.6 Los objetivos del programa muestran cómo se integrarán las características diferenciadoras de los distintos contextos locales en el desarrollo del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2 Diversidad.- En este punto evaluaremos si el diseño del programa de formación toma en consideración la diversidad de condiciones, intereses, motivaciones y niveles de partida del profesorado susceptible de participar en el programa.

	Alto	Medio	Bajo
2.2.1 El diseño del programa prevé itinerarios de aprendizaje flexibles en función de los diferentes intereses y estilos de aprendizaje del profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2.2 El diseño del programa prevé contenidos y estrategias adaptadas al profesorado con diferente conocimiento y práctica pedagógica: profesores principiantes, experimentados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2.3 El diseño del programa prevé los diferentes niveles de competencia en el uso de las tics por parte del profesorado participante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2.4	El diseño del programa tiene en cuenta los diferentes contextos educativos en los que se desempeña el profesorado participante: escuelas rurales/urbanas, públicas/privadas, favorecidas/desfavorecidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.2.5	El diseño del programa toma en consideración los diferentes roles que el profesorado puede desempeñar en su tarea profesional: docente, orientador, tutor, director, formador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.3 Contenidos.- A continuación planteamos si los contenidos del programa promueven la comprensión por parte del profesorado, están actualizados y presentan el conocimiento vinculado a un contexto de aplicación práctica.

	Alto	Medio	Bajo
2.3.1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.3.11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.3.12 Los contenidos del programa respetan la normativa y usos correspondientes a derechos de autor y de propiedad intelectual de los materiales utilizados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2.4 Estrategias.- En este epígrafe valoraremos si el programa favorece, en su diseño, estrategias formativas y de aprendizaje adecuadas a los objetivos y contenidos, promoviendo múltiples formas de aprendizaje activo en el profesorado.

	Alto	Medio	Bajo
2.4.1 La modalidad formativa elegida para el diseño del programa (curso de formación, proyectos de innovación, redes de formación, grupos de trabajo) es coherente con los objetivos y contenidos del programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4.2 El diseño del programa promueve una adecuada y justificada combinación de estrategias presenciales y online.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4.3 El diseño del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje asimilativas, basadas principalmente en acciones de leer, escuchar y observar por parte del profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4.4 El diseño del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje basadas en la búsqueda, manejo y gestión de la información por parte de los participantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4.5 El diseño del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje adaptativo, mediante la cual al profesorado se le presentan modelos, ejemplos de buenas prácticas, que deben conocer, comprender, simular y aplicar en sus propias aulas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4.6 El diseño del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje comunicativas, basadas en el debate, el intercambio de ideas, en compartir argumentos acerca de los aspectos críticos de los contenidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4.7 El diseño del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje basadas en la innovación, mediante las cuales los profesores se implican en el diseño, creación, producción de algún recurso, medio, práctica, proyecto educativo innovador.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.4.8 El diseño del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje basadas en la reflexión e indagación, mediante las cuales el profesorado investiga sobre su enseñanza para diseñar procesos de mejora docente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.4.9 El diseño del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje basadas en el trabajo cooperativo entre profesores del mismo o diferente centro educativo que conduzcan a la creación de redes o comunidades de aprendizaje.			
2.4.10 El diseño del programa promueve formas de interacción variadas y flexibles entre el profesorado, adecuadas a los objetivos de aprendizaje de cada estrategia formativa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.5 **Recursos.-** En este apartado evaluaremos si el programa, en su **diseño**, preve los recursos tecnológicos, financieros, pedagógicos y humanos necesarios para el desarrollo del mismo.

	Alto	Medio	Bajo
2.5.1 El diseño del programa identifica adecuadamente los perfiles y las características de los formadores que promoverán/desarrollarán el programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5.2 El diseño del programa identifica adecuadamente los perfiles y las características del personal técnico de apoyo al programa y al profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5.3 El diseño del programa especifica adecuadamente las necesidades de hardware y software, así como de infraestructuras que se requieran para el desarrollo del mismo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.5.4 El diseño especifica y detalla adecuadamente el presupuesto del programa, incluyendo tanto las aportaciones individuales (matrículas) como las dotaciones económicas a escuelas y/o profesores para el desarrollo del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 Producción.

Correspondiendo a esta dimensión, la producción técnica del programa, evaluaremos si ésta se ha realizado siguiendo los procedimientos de **usabilidad** y **accesibilidad** adecuados a fin de propiciar un aprendizaje acorde con las metas y objetivos del programa dentro de la modalidad de odl (aprendizaje abierto y a distancia).

3.1 **Requerimientos técnicos de la plataforma tecnológica** .- En primer lugar veremos si la plataforma tecnológica (el conjunto de programas y utilidades en la red que dan soporte al sistema de formación) dispone de los requerimientos técnicos necesarios para hacer viable las metas y objetivos del programa de formación.

	Alto	Medio	Bajo
3.1.1 La plataforma tecnológica permite la personalización del ambiente de aprendizaje por parte del alumnado: colores, calendario, herramientas, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.2 El acceso del profesorado a la plataforma tecnológica es fácil incluso para aquellos con menores habilidades tecnológicas [este enunciado puede resultar impreciso y no evaluable, o solo de forma subjetiva, a través de intenciones. Propongo añadir:] Si el abandono por esta causa o por la desatención basada en ella es 0 poner “alto”, si es inferior al 5% poner “medio”, en cualquier otro caso poner “bajo”.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.3 La plataforma tecnológica permite el desarrollo de diferentes itinerarios formativos en función de las necesidades del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.4 La plataforma tecnológica pone a disposición del profesorado las herramientas estándares de comunicación en ese momento, tanto sincrónicas como asincrónicas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.5 La plataforma tecnológica pone a disposición del profesorado herramientas de gestión y seguimiento de su propio progreso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.6 La plataforma tecnológica permite la reutilización de contenidos a través del empleo de estándares como SCORM ⁴ .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

⁴ SCORM: (Sharable Content Object Reference Model) es una especificación que permite que los objetos de aprendizaje diseñados para e-learning puedan ser accesible, reutilizables y puedan utilizarse independientemente de la plataforma tecnológica (LMS: Learning Management System) que se elija en cada momento. Más información en: <http://es.wikipedia.org/wiki/SCORM>

3.1.7	La plataforma tecnológica dispone de herramientas de gestión del contenido, permitiendo diferentes formas de organización de los mismos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.8	La plataforma tecnológica dispone de recursos para la creación de un repositorio que permita compartir documentos y materiales elaborados por el profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.9	La plataforma tecnológica pone a disposición del profesorado herramientas de trabajo en grupo y de colaboración.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.10	La plataforma tecnológica incorpora diferentes herramientas de evaluación tanto en el formato de examen, de tareas individuales y grupales, así como de intervenciones en foros y chats.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.11	La plataforma tecnológica pone a disposición del profesorado herramientas personales: blog, portfolio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.12	La plataforma tecnológica permite el establecimiento de contactos online entre el profesorado y las familias de los alumnos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.13	La plataforma tecnológica permite la creación de foros y áreas de comunicación para el profesorado no participante en el programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.1.14	La plataforma tecnológica permite el acceso abierto a los recursos externos (artículos, capítulos de libros u otros documentos de la red) o internos (elaborados por los formadores), que se utilicen en el programa de formación, y que tengan esta naturaleza de materiales <i>open access</i> , permitiendo el cómputo de accesos y citas a los dispositivos recolectores de éstas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.2 **Usabilidad.**- El diseño del programa de formación es sensible a las normas de usabilidad que favorecen el aprendizaje abierto y a distancia.

3.2.1 **La interfaz de usuario.**- Veremos si la interfaz de usuario, diseñada para el programa, permite al profesorado [**En esto y en lo que sigue ¿Profesor en papel de profesor o en papel de alumno?**] una interacción flexible, estructurada, reflexiva, que facilita su proceso de aprendizaje.

	Alto	Medio	Bajo
3.2.1.1 El diseño de la interfaz de usuario permite flexibilidad de acomodación del acceso y navegación en función de diferentes estilos de aprendizaje del profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.2 La interfaz de usuario se caracteriza por la claridad, facilidad de comprensión y coherencia con los objetivos y contenidos del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.3 La interfaz presenta una estructura en la que los elementos se encuentran organizados de una forma consistente. Por ejemplo, cada unidad cuenta con las siguientes secciones: introducción, contenidos, recursos, tareas y evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.4 La interfaz proporciona al profesorado el acceso a múltiples recursos electrónicos, incluyendo buenas prácticas docentes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.5 Se proporciona al profesorado unas orientaciones generales, a partir de las que puede obtener información sobre los objetivos, metodología, contenidos del programa, así como la forma en la que se le va a evaluar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.6 El profesorado participante en el programa dispone de información sobre los tutores del programa: quiénes son, su experiencia y conocimiento en relación con los contenidos, así como las vías para contactar con ellos por diferentes medios (online, teléfono).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.7 Se facilita al profesorado un correo electrónico y/o teléfono de contacto para solucionar los problemas técnicos que se le presenten a lo largo del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.8 La estructura de presentación de los contenidos, ya sea ésta lineal, jerárquica, basada en casos o resolución de problemas, es coherente con los objetivos del programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.9 El formato elegido para el diseño de los contenidos permite la interactividad a través de una navegación autónoma, pudiendo el alumnado elegir el menú de navegación, así como imprimir los contenidos seleccionados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.10 El estilo de presentación de los contenidos promueve la reflexión, el diálogo, y no son meramente informativos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.1.11 Se proporciona una buena base de datos de acceso a conocimientos derivado de investigación y práctica sobre necesidades e intereses del profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.2.2 En este apartado pretendemos ver si los elementos textuales, gráficos y multimedia utilizados en el programa se adecúan a los objetivos, y están diseñados para facilitar la interacción con los materiales formativos.

	Alto	Medio	Bajo
3.2.2.1 El lenguaje utilizado para el desarrollo de los contenidos es adecuado al nivel del profesorado; es claro y directo; tiene los verbos en voz activa; utiliza oraciones cortas y directas; utiliza párrafos breves y los términos se usan correctamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2.2 El contenido textual, gráfico y multimedia no provoca discriminación en relación a edad, sexo, cultura, religión o etnia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2.3 En la redacción de los textos se utilizan adecuadamente epígrafes y viñetas para segmentar las frases.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2.4 En la redacción de los textos se utilizan colores o negrita para destacar palabras clave.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2.5 Los contenidos y materiales del programa se pueden imprimir sin dificultad por parte del alumnado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2.6 Los hiperenlaces del programa funcionan correctamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2.7 Las imágenes, audios y videos del programa están bien insertados no existiendo dificultad para su correcta audición y/o visualización.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2.8 Las imágenes, audio y videos utilizados son de calidad y coherentes con el contenido textual y sirven para facilitar su comprensión. [propongo sustituirlo por: Las imágenes (...) son necesarias ¿añaden elementos significativos para la comprensión y el aprendizaje del contenido que se pretende conseguir?]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2.2.9 El programa de formación incluye demostraciones que permiten al profesorado observar y practicar paso a paso procesos complejos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.3 Evaluaremos si el programa de formación es sensible a las normas de accesibilidad y las aplica en su diseño.

	Alto	Medio	Bajo
3.3.1 El interfaz de usuario cumple los estándares de accesibilidad ⁵ en línea con lo establecido por el documento <i>eEurope 2002. Accesibilidad de los sitios Web públicos y de su contenido</i> , en los Anexos 1 y 2 ⁶ .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3.2 En las tablas, los datos se presentan siguiendo una estructura lógica y ordenada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3.3 Las páginas proporcionan adecuada información de contexto y orientación al profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3.4 Todas las páginas del programa pueden ser identificadas a través de su título.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3.5 Al profesorado se le proporciona información, ya sea a través de un texto o en una imagen, sobre el formato de los archivos que se va a descargar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3.6 El acceso al ambiente de aprendizaje se puede realizar desde cualquier navegador: internet explorer, mozilla firefox.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3.7 Se dispone de medios alternativos para la publicación de contenidos (cd, material impreso) para los profesores que no dispongan de acceso permanente a internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

⁵ **Accesibilidad:** "El acceso de cada uno, sin importar sus discapacidades". Tim Berners-Lee.

La accesibilidad de la *web* **está en la elaboración de los sitios y en facilitar su uso a las personas con discapacidades**. Por ejemplo, a los que no pueden utilizar un ratón o un teclado porque son ciegos, sordos, disléxicos, o tienen otras necesidades especiales.

La **accesibilidad no se debe confundir con la usabilidad**, aunque tengan una estrecha relación. Ambos mejoran la efectividad, la eficacia y la satisfacción de los usuarios; pero mientras que la accesibilidad de un lugar en la *web* tiende a asegurar que **no se excluye a nadie** de ese *website*, la usabilidad se centra en mejorar **la satisfacción de todos** los usuarios del lugar.

<http://elisu.gcal.ac.uk/access/Accessibility.htm>

El documento *eEurope 2002. Accesibilidad de los sitios Web públicos y de su contenido*, en el ANEXO 1, **LAS PAUTAS DE LA INICIATIVA DE ACCESIBILIDAD A LA WEB (pág 12)(1)** pasa revista a **las pautas**, a los niveles de accesibilidad, a cómo declarar la conformidad con las mismas, cómo llevar a cabo pruebas de validez respecto a ellas, y a los instrumentos que pueden utilizarse para crear de forma automática sitios *web* accesibles: *Iniciativa de Accesibilidad a la Web (WAI) del World Wide Web Consortium (W3C)*

En el ANEXO 2: **ACCESIBILIDAD DE LOS SITIOS WEB** (pag 15). La iniciativa WAI dispone de una "Guía de referencia rápida" con diez recomendaciones dirigidas a los creadores de contenidos *web*.

⁶ Entenderemos que el nivel es alto si cumple requisitos AA o superiores, medio si cumple A, y bajo si no obtiene la calificación de accesible. según la *Iniciativa de Accesibilidad a la Web (WAI) del World Wide Web Consortium (W3C)*

- 4 **Puesta en marcha.-** Con respecto a esta dimensión del programa que estamos evaluando ---la puesta en marcha--- tendremos en cuenta si los procesos de difusión, información y orientación al profesorado respecto de las características y condiciones del programa de formación son públicos y se desarrollan adecuadamente.

4.1 Veremos si se proporciona al profesorado información relevante y suficiente acerca de las características, condiciones, metas, recursos del programa de formación.

	Alto	Medio	Bajo
4.1.1 Se proporciona adecuada información sobre el perfil del profesorado o de las escuelas al que va dirigido el programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.2 La difusión del programa de formación se realiza utilizando los medios de información más cercanos y accesibles al profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.3 Se proporciona adecuada información sobre los formadores del programa: titulación, experiencia, tipos de tutorías a lo largo del curso, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.4 Se proporciona información al profesorado sobre la fecha de inicio y finalización del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.5 Se proporciona información clara y concisa sobre el programa de formación: contenidos, programas, duración.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.6 Se proporciona información al profesorado sobre el tipo de evaluación que se realizará en el curso: trabajos individuales, trabajos grupales, exámenes, trabajo final, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.7 Se proporciona información al profesorado sobre posibilidades de continuación del programa si no se puede concluir en el tiempo previsto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.8 La organización es diligente en las comunicaciones con los profesores antes del inicio del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.9 Se promueve la utilización de la administración electrónica para todos los documentos relacionados con el programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.10 Se proporciona información al profesorado sobre posibilidades de financiación del coste del programa, de fraccionamiento de pagos, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.11 Se proporciona adecuada información acerca de subvenciones o recursos económicos, humanos o materiales a disposición del profesorado o centros participantes en el programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.12 Se proporciona al profesorado información sobre el número de horas de dedicación diaria/semanal que requiere el seguimiento adecuado del programa, así como orientación sobre cómo organizar el trabajo para un mejor aprovechamiento del esfuerzo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.1.13 Se pone a disposición del profesorado un acceso libre a una “demo” del programa mediante la cual los profesores pueden tener una idea general del ambiente de aprendizaje, su estructura, tipos de herramientas, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.14 La organización responsable del programa de formación hace público el compromiso de calidad con el profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.1.15 Existe información a disposición del profesorado sobre reclamaciones que se puedan presentar: a quién y cómo recurrir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.2 Los procesos de inscripción, selección y certificación son claros y públicos para el profesorado.

	Alto	Medio	Bajo
4.2.1 Se proporciona al profesorado o a los centros educativos destinatarios del programa de formación docente información clara y precisa sobre el proceso de inscripción: documentación a entregar, plazos y forma de entrega.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2.2 Si el programa requiere la selección entre candidatos, se proporciona información acerca de los criterios de selección, la comisión de selección, los plazos y formas de recurso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2.3 Se proporciona al profesorado información sobre el proceso de acreditación del programa si existe, así como sobre los trámites a realizar, a fin de obtenerla.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2.4 La organización del programa es diligente en el envío de los diplomas y certificados acreditativos de la realización del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.3 Se proporciona al profesorado orientación y en su caso formación inicial adecuada para facilitar su seguimiento del programa de formación.

	Alto	Medio	Bajo
4.3.1 Se ofrece al profesorado información adecuada y clara sobre los requisitos técnicos necesarios para seguir el programa: tipo de ordenador, navegadores, conexión y software necesario.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3.2 Se informa al profesorado acerca de los conocimientos y habilidades informáticas necesarias para seguir el programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3.3 Se proporciona formación tecnológica previa al profesorado que lo necesite, bien de forma presencial o bien a través de demostraciones online sobre el funcionamiento del ambiente virtual.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.3.4 La organización del programa establece un plazo para informar al profesorado de las claves de usuarios/as y contraseñas para el acceso a la plataforma tecnológica Y verifica el acceso correcto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3.5 La organización del programa es diligente a la hora de ayudar al profesorado a resolver los problemas técnicos que puedan presentárseles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5 Implementación [/desarrollo. Propongo utilizar este término de forma alternativa]. La dimensión implementación [/desarrollo] del programa de formación tiene que ver con la fase y los procedimientos en los que se utilizan los recursos técnicos y humanos necesarios, mediante estrategias formativas variadas que favorecen la consecución de las metas y objetivos del programa.

5.1 Los formadores/tutores del programa de formación son expertos en el contenido del programa y en los procesos de aprendizaje adulto en ambientes de formación abierta y a distancia.

	Alto	Medio	Bajo
5.1.1 Los formadores del programa cuentan con una formación adecuada en procesos de aprendizaje adulto en escenarios abiertos y a distancia y conocen las características del aprendizaje a través de internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.2 Los formadores del programa tienen experiencia demostrada en el desarrollo y gestión de proyectos de innovación educativa y de mejora escolar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.3 Los formadores poseen un adecuado nivel de competencia práctica en relación con los contenidos del programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.4 La ratio (proporción entre formadores y profesorado) es adecuada en función de las necesidades y características del programa de formación. Indicar cual es la ratio que consideran adecuada para su modalidad de formación 00 y en particular cual es la ratio de su programa de formación 00	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.5 Los formadores destacan por su diligencia y calidad de las respuestas individuales que realizan a las preguntas y dudas realizadas por los profesores, de forma que no demoran más de 24 horas la respuesta a cualquier consulta: En un porcentaje no inferior al 80% (nivel alto), en un porcentaje de al menos el 40% (nivel medio), en cualquier otro caso (nivel bajo).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.1.6 Los formadores tienen competencia acreditada en la resolución de conflictos y en la mediación entre profesores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.7 Los formadores tienen competencia acreditada en el uso instruccional de espacios de comunicación tanto sincrónicos como asincrónicos: chats y foros, gestionando adecuadamente los debates y la participación del profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.8 La organización pedagógica del programa se preocupa al comienzo de las actividades por el establecimiento, conocimiento y evaluación de normas de “netiqueta” es decir, protocolos de comunicación <i>online</i> para que el profesorado conozca cómo comunicarse adecuadamente en red. Igualmente se establecen normas para prevenir el plagio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.9 Los formadores del programa demuestran competencia en la gestión del trabajo colaborativo de los profesores, promoviendo el intercambio entre el profesorado de diferentes escuelas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.10 En la organización del programa existen mecanismos para asegurar la coordinación entre los formadores del programa, de forma que exista congruencia en sus actuaciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.11 Los formadores del programa muestran una elevada calidad en relación a las valoraciones que realizan sobre los trabajos, producciones y tareas desarrolladas tanto individualmente como en grupo por parte del profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.12 El programa incorpora diferentes sistemas de tutorías: varios tutores en función de la especialidad en los contenidos así como de las diferentes funciones a desempeñar (dinamizador, evaluador, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.13 El programa proporciona al profesorado una tutoría técnica para resolución de problemas vinculados a la utilización de software o hardware.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1.14 Los formadores del programa realizan el seguimiento del profesorado: tiempos de acceso, páginas visitadas, participación en foros, etc., motivando a aquellos profesores que por diversas razones hayan reducido o anulado su participación en el programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.2 A continuación veremos si en la implementación[/el desarrollo] del programa se promueven procesos formativos que favorecen el aprendizaje por parte del profesorado en línea con los objetivos y contenidos propuestos para el programa.

	Alto	Medio	Bajo
5.2.1 El programa favorece ⁷ la participación del profesorado permitiéndole que pueda realizar propuestas en relación con las actividades de aprendizaje en las que se implica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.2 Las situaciones de aprendizaje promueven que el profesorado aplique los contenidos del programa a su propia realidad profesional docente o personal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.3 A través del programa se estimula que el profesorado investigue, indague, utilizando las nuevas tecnologías en relación con los contenidos del programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.4 El programa promueve una variada comunicación, interacción entre el profesorado y de éste con los formadores, a través del uso de herramientas tecnológicas: foro, correo chat, video, blog, wiki...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.5 El programa promueve oportunidades de trabajo colaborativo sincrónico y asincrónico, del profesorado para el que los formadores aporten un adecuado y puntual feedback constructivo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.6 El programa promueve de manera intencionada situaciones que conduzcan a la reflexión individual y social por parte del profesorado en relación con su práctica docente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.7 El programa busca intencionadamente que el profesorado llegue a desarrollar una comprensión profunda y no superficial del contenido formativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.8 El desarrollo del programa cuida atentamente que exista una adecuada coherencia entre los objetivos y contenidos del programa y las situaciones de aprendizaje propuestas al profesorado a lo largo del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.9 El desarrollo del programa promueve la utilización flexible de diferentes situaciones de aprendizaje que pueden requerir la adecuada combinación de estrategias presenciales y online, así como diferentes estrategias online.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.10 El programa promueve desde el comienzo, situaciones que favorecen la creación de “sentido de pertenencia” a un grupo por parte del profesorado. Ello supone la realización de actividades iniciales para “romper el hielo”, para que el profesorado se re/conozca, se creen espacios sociales, se	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

⁷ En este apartado y los siguientes indicaremos que el nivel de cumplimiento es alto si existe constancia en las guías didácticas, orientaciones para los trabajos parciales o finales, otras orientaciones y otros documentos de trabajo de indicaciones explícitas para llevar a cabo actividades o acciones que tengan como objetivo el fin que se indica y espacio donde hacerlo. Y además existe una evaluación que permita seguir el nivel de cumplimiento por los profesores. Si las orientaciones existen pero son incompletas o solo puntuales, o sin seguimiento, diremos que el nivel es medio. En otro caso, si se trata de indicaciones laxas o simplemente no existen, diremos que el nivel es bajo

creen las páginas personales, etc.			
5.2.11 El desarrollo del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje adaptativo, mediante las cuales el profesorado observa modelos, ejemplos de buenas prácticas, que deben conocer, comprender y simular en sus propias aulas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2.12 El desarrollo del programa promueve la utilización de estrategias de aprendizaje basadas en la innovación, mediante las cuales el profesorado se implica en el diseño, creación, producción de algún recurso, medio, práctica o proyecto educativo innovador.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.3 Se trata de ver si a lo largo del programa se desarrolla una evaluación inicial, formativa y final que proporciona información relevante sobre su funcionamiento y que ayuda a tomar decisiones.

5.3.1 Diagnóstico inicial. Se trata de determinar si el programa promueve la indagación sobre el nivel de partida individual o institucional de los participantes en relación con los objetivos y contenidos del programa de formación.

	Alto	Medio	Bajo
5.3.1.1 Se realiza al inicio del programa un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a los conocimientos y habilidades del profesorado individualmente en relación con técnicas y estrategias docentes en entornos virtuales de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.1.2 Se realiza al inicio del programa un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a la tradición y a la práctica del trabajo grupal.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.1.3 Se realiza al inicio del programa un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a la escuela como organización, sobre los objetivos y contenidos del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.1.4 Al comienzo del programa, se promueve que el profesorado exponga sus motivaciones y expectativas en relación con el programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.1.5 Al comienzo del programa se realiza un diagnóstico sobre el nivel de alfabetización tecnológica del profesorado participante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.1.6 La información recopilada en el diagnóstico inicial sirve a los diseñadores del programa y a los formadores para tomar decisiones en relación con el nivel de contenidos, las tareas de aprendizaje, los ritmos, los agrupamientos, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.3.2 Evaluación formativa. En los siguientes ítems tratamos de ver si el programa promueve la realización de la evaluación formativa a lo largo de su implementación, con el objetivo de mejorar su funcionamiento.

	Alto	Medio	Bajo
5.3.2.1 A lo largo del programa (generalmente a la mitad de su desarrollo) se solicita expresamente al profesorado participante que valore la calidad del propio programa de formación (contenidos, tareas, formadores, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.2.2 A lo largo del programa (generalmente a la mitad de su desarrollo) se solicita expresamente al profesorado que plantee propuestas y recomendaciones de mejora del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.2.3 La información recopilada para la evaluación formativa se utiliza para tomar decisiones en relación con la calidad del programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.2.4 Los formadores del programa participan activamente en la evaluación formativa del programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.2.5 La evaluación del aprendizaje del profesorado en el programa se realiza utilizando variedad de fuentes de información.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.2.6 La evaluación del programa indaga el grado de adquisición de competencias por parte del profesorado, tanto de forma individual como de forma institucional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.2.7 Se utilizan adecuadamente las herramientas disponibles en la plataforma tecnológica para la evaluación del aprendizaje del profesorado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.2.8 Existe coherencia entre los contenidos del programa y los instrumentos y procedimientos de evaluación utilizados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.3.3 Evaluación final. Veremos si el programa promueve la realización de una evaluación final que aporta información sobre los resultados en relación con los diferentes ámbitos y colectivos implicados en su diseño e implantación.

	Alto	Medio	Bajo
5.3.3.1 Al finalizar el programa de formación, el profesorado tiene la oportunidad de expresar su satisfacción con la calidad del programa en que ha participado. Esta evaluación incluye tanto los aspectos pedagógicos, tecnológicos, organizativos y tutoriales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.3.3.2 Al finalizar el programa se evalúa el grado de aprendizaje del profesorado en relación con los contenidos del programa. Esta evaluación se puede realizar utilizando una variedad de técnicas evaluativas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.3.3 Al finalizar el programa se evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por el profesorado a lo largo del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.3.4 Al finalizar el programa se evalúa el grado de mejora de la práctica docente como consecuencia de las innovaciones en las que el profesorado se ha implicado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.3.5 Al finalizar el programa se evalúa el efecto del mismo en la mejora del clima organizativo e institucional en la escuela (colaboración, liderazgo, resultados).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.3.6 Al finalizar el programa se evalúa el efecto del programa en la calidad de los aprendizajes del alumnado en relación con los contenidos del programa en que han participado sus profesores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3.3.7 Al finalizar el programa se evalúa el grado de satisfacción de la comunidad (alumnado, padres, otros colectivos) en relación con los efectos del programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.4 En este apartado veremos si la gestión del programa asegura el adecuado funcionamiento y coordinación de los elementos que hacen posible el cumplimiento de los objetivos.

	Alto	Medio	Bajo
5.4.1 Los responsables de la implantación del programa definen las funciones y responsabilidades de cada una de las personas implicadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4.2 La gestión administrativa proporciona al profesorado en tiempo y forma los recursos necesarios para cumplir los objetivos del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4.3 Se establecen canales de comunicación estables entre las personas encargadas de la implementación del programa: formadores, gestores, diseñadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4.4 Los errores de acceso a páginas o recursos del programa se corrigen con diligencia [Establecer un criterio concreto o cuantificable] .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4.5 Los responsables de la gestión administrativa realizan y conservan el registro del seguimiento del profesorado: tiempos de acceso, niveles de	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

participación, cumplimiento de tareas, etc.			
5.4.6 La gestión técnica asegura el adecuado funcionamiento y actualización de la plataforma tecnológica y del software y hardware necesario para el desarrollo del programa [Establecer un criterio concreto o cuantificable].	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6 Seguimiento. En esta dimensión veremos si el programa promueve el asesoramiento continuado, así como crea espacios virtuales de comunicación e intercambio entre el profesorado participante en el programa una vez que éste ha finalizado.

	Alto	Medio	Bajo
6.1 El programa proporciona al profesorado acceso permanente a experto/formadores para apoyar o guiar la implantación de los contenidos del programa cuando éste ha finalizado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.2 El programa promueve la creación de espacios de comunicación sincrónica y asíncrona abiertos para el profesorado que ha participado en el programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.3 El programa promueve la creación espacios para compartir materiales didácticos y otros recursos elaborados por el profesorado participante en el programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.4 Se ofrece al profesorado un servicio de noticias, novedades, información en relación con el contenido del programa de formación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.5 El programa promueve la creación de redes de profesores y/o escuelas para el desarrollo de proyectos relacionados con los contenidos del programa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANEXO I

I. MODELO PARA EL DESARROLLO DE ESTÁNDARES

A partir de la revisión anterior, así como del estudio de otras muchas fuentes formales e informales hemos creído conveniente centrar el desarrollo de los estándares a partir de las dimensiones incluidas en el siguiente modelo. El modelo que hemos desarrollado es procesual. Creemos conveniente, atendiendo a las características del objeto de estudio, describir pormenorizadamente y desarrollar estándares al respecto de cada una de las diferentes fases por las que atraviesa cualquier programa de formación docente. Así, consideramos seis dimensiones que configuran desde nuestro punto de vista los elementos más importantes para someter a evaluación de calidad las propuestas de formación abiertas y a distancia. Estas dimensiones son las siguientes:



Dimensión Contexto. La formación no se desarrolla en el vacío. Surge y se lleva a cabo en un contexto social, político, profesional, educativo y económico determinado. Por ello debemos de analizar cualquier acción de formación en relación con sus protagonistas, los espacios en los que se desarrollan, así como con las políticas públicas que sirven de paraguas y justifican la necesidad de la formación que se está ofreciendo. Igualmente, la formación, para que sea eficaz, debe de estar contextualizada, tanto en sus contenidos, como en sus procedimientos y prácticas.

Dimensión Diseño: La formación docente, independientemente de su modalidad debe ser objeto de planificación o diseño de forma que se asegure que no se improvisan los procesos y que estos van dirigidos a mejorar la competencia de los destinatarios para un mejor desarrollo profesional. Diseñar la formación representa un proceso que parte del estudio de la situación actual de adquisición de competencia por parte de las personas participantes en el programa de formación. Para dar respuesta a estas necesidades se diseña una estructura que va a permitir desarrollar los aprendizajes descritos en los objetivos del programa. El diseño de las acciones de formación que incorporan las tecnologías de la información y la comunicación como mediadoras del proceso de aprendizaje tiene unas características especiales que deben de ser atendidas.

Dimensión Producción: El diseño del programa de formación en la modalidad de aprendizaje abierto y a distancia requiere de su incorporación a lo que denominamos ambiente virtual de aprendizaje. Este proceso de producción supone la determinación de qué plataforma tecnológica se utilizará, así como cuáles serán sus características. El proceso de producción de una acción de formación a través de internet requiere unas condiciones que denominamos de usabilidad y accesibilidad para permitir que el aprendizaje a distancia se produzca de manera eficiente.

Dimensión Puesta en marcha. Una vez que el programa de formación ha sido diseñado y producido, y antes de su inicio, se requiere la puesta en marcha de un proceso de difusión, información, selección en su caso al profesorado o las escuelas susceptibles de participar en dicho programa. Incluye también la calidad de la información que se proporciona sobre el programa, la disponibilidad de acceso para el profesorado, las orientaciones proporcionadas.

Dimensión Implementación. En esta fase nos centramos en la implementación del programa de formación. En aprendizaje abierto y a distancia hay una mayor diferencia entre las fases de diseño y de implementación. El desarrollo de un programa de formación basado formación abierta y a distancia va a estar condicionada por la calidad del diseño y de los procesos de aprendizaje que se hayan planificado. Para una implementación adecuada de un programa de estas características, resulta imprescindible el trabajo de apoyo y motivación que realizan los formadores a través de las tutorías, así como la utilización de los recursos tanto técnicos como humanos. Por último, la evaluación debe de estar presente en todos los momentos del desarrollo del programa de formación.

Dimensión Seguimiento. Una de las características de los programas eficaces de formación docente tiene que ver con la permanencia en el tiempo del contacto entre el profesorado y la organización con posterioridad a la finalización formal de la actividad de formación. La posibilidad de recibir asesoramiento y apoyo por parte de formadores o bien de otros profesores participantes en el programa configura uno de los elementos más importantes para asegurar que los aprendizajes se consoliden, superando las dificultades de aplicación práctica.

El modelo que vamos a presentar, desarrollado a través de una perspectiva procesual pretende ser lo suficientemente flexible como para acomodarse a los diferentes formatos que puede adoptar la formación docente. Así, hemos pretendido incluir en el modelo y en el desarrollo de los estándares, situaciones de formación formales, no formales e

informales. Defendemos que la formación docente es un proceso que no sólo incluye los denominados cursos de formación, sino que puede presentarse a través de modalidades más flexibles como grupos de trabajo, proyectos de innovación, o redes de profesores. El conjunto de estándares y la herramienta que diseñamos debe ser sensible a esta realidad para no lanzar un mensaje erróneo respecto de los que consideramos formación docente.

Como hemos comentado anteriormente, hemos organizado los Estándares de Calidad para Programas de Formación Docente a través de Estrategias de Aprendizaje Abierto y a Distancia utilizando una estructura procesual. Cada una de las dimensiones del proceso: Contexto, Diseño, Producción, Puesta en marcha, Implementación y Seguimiento de los estándares parte de una declaración o estándar general, para posteriormente ir dividiéndose en estándares más específicos en función de la amplitud y complejidad del estándar.

Los estándares generales son los siguientes:

1. **Dimensión Contexto.** El programa de formación se adecúa a las características, condiciones y necesidades del contexto educativo en el que el profesorado desarrolla su práctica docente.
2. **Dimensión Diseño.** Los objetivos, contenidos, estrategias y recursos del programa de formación se han diseñado tomando en consideración los procesos de aprendizaje adulto y las condiciones, posibilidades y limitaciones de la utilización de las tecnologías como soporte para la formación.
3. **Dimensión Producción.** La producción técnica del programa se ha realizado siguiendo los procedimientos de usabilidad y accesibilidad adecuados a fin de propiciar un aprendizaje acorde con las metas y objetivos del programa dentro de la modalidad de ODL (aprendizaje abierto y a distancia).
4. **Dimensión Puesta en Marcha.** Los procesos de difusión, información y orientación al profesorado respecto de las características y condiciones del programa de formación son públicos y se desarrollan adecuadamente.
5. **Dimensión implementación.** La implementación del programa de formación se desarrolla utilizando los recursos técnicos y humanos necesarios, a través estrategias formativas variadas que favorecen la consecución de las metas y objetivos del programa.
6. **Seguimiento.** El programa promueve el asesoramiento continuado, así como crea espacios virtuales de comunicación e intercambio entre el profesorado participante en el programa una vez que éste ha finalizado.

II. Propuesta de una herramienta a usar por quienes tienen que tomar decisiones para evaluar programas de formación docente y que utilizan estrategias de aprendizaje abierto y a distancia.

La herramienta que se propone pretende apoyar la toma de decisiones en relación con los programas de formación docente a través de estrategias de aprendizaje abierto y a distancia. Para ello tomamos como eje de la herramienta los diferentes niveles y fases que anteriormente hemos descrito y sobre las cuales se han ido presentando los diferentes estándares. Así, cualquier persona podrá someter a evaluación la totalidad o una parte de un programa de formación, tomando en consideración las dimensiones ya propuestas:



A diferencia de las herramientas existentes en las páginas unesco de áfrica y asia, las cuales ofrecen, como resultado de la interacción informática con la herramienta, unos porcentajes, nos parece conveniente que nuestra herramienta de apoyo a la toma de decisiones se fundamente en el modelo daño y especialmente destaque las fortalezas y debilidades del programa de formación sometido a análisis o bien a cualquiera de sus fases.

Como hemos visto cada uno de los indicadores tiene una opción de respuesta en tres niveles:

Niveles	Valores
Nivel de desempeño bajo	1
Nivel de desempeño medio	3
Nivel de desempeño alto	5

De esta forma se presentaran, al sujeto que responde, los estándares agrupados en categorías y subcategorías para que se vayan respondiendo uno a uno con un *checkpoint*. Por ejemplo:

	Alto	Medio	Bajo
2.1.1. Los responsables de la implantación del programa definen las funciones y responsabilidades de cada una de las personas implicadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

La puntuación asignada a la respuesta alto será de 5, medio, 3 y bajo 1 punto

Debido a que las diferentes fases del proceso de formación docente: contexto, diseño, producción, puesta en marcha, implementación y seguimiento cuentan con diferente número y niveles en la especificación de estándares proponemos que la información sobre fortalezas y debilidades de cada una de las fases del programa se realice tomando en consideración el nivel de especificación inmediatamente superior. Lo explicamos con un ejemplo:

El estándar 5.3 se subdivide en otros tres estándares:

5.3. A lo largo del programa se desarrolla una evaluación inicial, formativa y final que proporciona información relevante sobre su funcionamiento y que ayuda a tomar decisiones.

5.3.1. Diagnóstico inicial. El programa promueve la indagación sobre el nivel de partida individual o institucional de los participantes en relación con los objetivos y contenidos del programa de formación.

5.3.2. Evaluación formativa. El programa promueve la realización de la evaluación formativa del programa a lo largo de su implementación, con el objetivo de mejorar su funcionamiento.

5.3.3. Evaluación final. El programa promueve la realización de una evaluación final que aporta información sobre los resultados en relación con los diferentes ámbitos y colectivos implicados en su diseño e implantación.

Cada uno de estos estándares, a su vez se subdivide en un número determinado de estándares de nivel más específico. Pues bien, hemos propuesto para una mayor

comprensión y comodidad por parte de los encuestados que la especificación de las respuestas se realice hasta el nivel del tercer epígrafe con la misma escala.

Sin embargo esto podría llevar a hacer que se atribuyese un peso mayor a epígrafes de nivel inferior en la baremación de los resultados (así **sería equivalente, por ejemplo, el 3.2.1.5 al 6.2.** dándose además la circunstancia de que **la dimensión 3, que cuenta con 47 items, pesaría más de nueve veces que la 6, que solo tiene 5**).

Para evitar esto proponemos que comparen y se correlacionen puntuaciones solo obtenidas en el primer nivel, el x.y . Para hacerlo posible atribuiremos a cada epígrafe no respondido directamente una puntuación entre 1 y 5 obtenida mediante la media simple de los epígrafes inferiores.

De esta forma tendremos un valor para cada uno de los indicadores que componen cada dimensión en una misma escala. Lo cual nos permitiría comparar y correlacionar.

En el análisis dafo proponemos que se designen fortalezas cuando la puntuación obtenida en cada uno de estos indicadores sea estrictamente superior a 3 (el 60% del valor posible para el conjunto de subepígrafes).

Y las debilidades corresponderían al cada indicador que haya obtenido estrictamente una puntuación inferior a 1,5 (el 30% del valor posible para el conjunto de subepígrafes).

REFERENCIAS

- Abdal-Haqq. (1995). *Making time for teacher professional development* Washington: ERIC Clearinghouse on Teaching and Teacher Education.
- Ball, D., & Cohen, D. (1999). Developing Practice, Developing Practitioners. Toward a Practice-Based Theory of Professional Education. In L. D.-H. a. G. Sykes (Ed.), (Vol. Teaching as a Learning Profession, pp. 3-32). S. Francisco: Jossey-Bass.
- Berliner, D., & Calfee, R. (1996). *Handbook of Educational Psychology*. New York: Macmillan.
- Biddle, B., Good, T., & Gooson, I. (1998). *International Handbook of Teachers and Teaching*. New York: Kluwer.
- Cochran-Smith, M., & Fries, K. (2005). The AERA Panel on Research and Teacher Education: Context and Goals. In M. Cochran-Smith & K. Zeichner (Eds.), *Studying Teacher Education. The Report of the AERA Panel on Research and Teacher Education* (pp. 37-68). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cochran-Smith, M., & Zeichner, K. (2005). *Studying Teacher Education. The report of the AERA Panel on Research and Teacher Education*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Ass.
- Darling-Hammond, L. (2000). Teacher Quality and Student Achievement: A Review of State Policy Evidence. *Educational Policy Analysis Archives*, 8(1).
- Darling-Hammond, L. (2001). *El derecho de aprender. Crear buenas escuelas para todos*. Barcelona: Ariel.
- Feiman-Nemser, S. (2001). From Preparation to Practice: Designing a Continuum to Strengthen and Sustain Teaching. *Teachers College Record*, 103(6), 1013-1055.
- Hannafin, M., Land, S. y Oliver, K. (1999). Entornos de aprendizaje abiertos: fundamentos, métodos y modelos. In C. Reigeluth (Ed.), *Diseño de la instrucción. Teorías y modelos. Un nuevo paradigma de la teoría de la instrucción. Parte I*. (pp. 125-152). Madrid: Aula XXI Santillana.
- Hargreaves, A., Lieberman, A., Goodson, I., & Hopkins, D. (1998). *International Handbook of Educational Change*. New York: Kluwer.
- Hawley, W., & Valli, L. (1999). The Essentials of Effective Professional Development. A New Consensus. In L. D.-H. a. G. Sykes (Ed.), (Vol. Teaching as a Learning Profession. Handbook of Policy and Practice, pp. 127-149). S. Francisco: Jossey-Bass.
- Houston, R. (1990). *Handbook of Research on Teacher Education*. New York: Macmillan.
- Ingvarson, L., Meiers, M., & Beavis, A. (2005). Factors affecting the Impact of Professional Development Programs on Teachers' knowledge, Practice, Student Outcomes & Efficacy. *Educational Policy Analysis Archives*, 13(10).
- Marcelo, C. (2002). Aprender a enseñar para la sociedad del conocimiento. [Electronic Version]. *Educational Policy Analysis Archives*, 10. Retrieved 10-08-2006 from <http://epaa.asu.edu/epaa/v10n35/>.
- OCDE. (2005). *Teachers matter: attracting, developing and retaining effective teachers*. Paris: OCDE.
- Putnam, R., & Borko, H. (1998). Teachers Learning: Implications of New Views of Cognition. In B. e. al. (Ed.), *International Handbook of Teachers and Teaching* (pp. 1223-1296). London: Kluwer.
- Richardson, V. (2001). *Handbook of Research on Teaching*. (Fourth Edition ed.). New York: American Educational Research Association.

- Sikula, J., Buttery, T., & Guyton, E. (1996). *Handbook of Research on Teacher Education*. New York: Macmillan.
- Wideen, M., Mayer-Smith, J., & Moon, B. (1998). A critical Analysis of the Research on Learning to Teach: Making the Case for an Ecological Perspective on Inquiry. *Review of Educational Research*, 68, 130-178.
- Wilson, S., & Berne, J. (1999). Teacher Learning and the Acquisition of Professional Knowledge: An Examination of Research on Contemporary Professional Development. In A. a. P. Iran-Nejad, P.D. (Ed.), *Review of Research in Education* (pp. 173-209). Washington: American Educational Research Association.
- Wittrock, M. (1986). *Handbook of Research on Teaching* (Fourth Edition ed.). New York: American Educational Research Association.
- Zeichner, K. (1999). The New Scholarship in Teacher Education. *Educational Researcher*, 28(9), 4-15.