



## **NATURALEZA Y ESPACIO CONSTRUIDO. UN ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LA NATURBANIZACIÓN EN ANDALUCÍA\***

María José PRADOS VELASCO  
 Departamento de Geografía Humana  
 Mariana GIUSTI  
 Personal Técnico Investigador  
 Universidad de Sevilla

### **Resumen**

El reconocimiento de la calidad ambiental y paisajística de determinados ámbitos está motivando cambios en las preferencias residenciales de la población. Los municipios localizados en las áreas de influencia de los parques nacionales presentan un fuerte atractivo para la población que desea vivir, trabajar y disfrutar de su tiempo libre, en las proximidades de espacios con una calidad ambiental reconocida.

El interés por estas áreas rur-naturales como nuevos enclaves residenciales se enmarca dentro del proceso de naturbanización, que explica cómo la presencia de un espacio natural protegido estimula los procesos de urbanización en las áreas de influencia. Dichos procesos son entendidos en la acepción más amplia del término urbanización, ésta es, la extensión de los usos urbanos y las consecuencias derivadas del cambio de usos por efecto de la urbanización. Esta comunicación explora la evolución y características del espacio construido en el área de influencia del parque nacional de Sierra Nevada para el análisis de los procesos de naturbanización en tres municipios pertenecientes al área de influencia del parque nacional de Sierra Nevada: Bubión, Cañar y Dúrcal. La información procede de ortofotos y visados de obra, de manera que es posible, además, contrastar la idoneidad de ambas fuentes para la evolución del espacio construido en pequeños municipios.

### **1. Introducción**

La pérdida de atractivo de las ciudades como núcleos residenciales y productivos supone una nueva lógica en las motivaciones de los desplazamientos de la población. Los municipios localizados en las áreas de influencia de los parques nacionales presentan como rasgo diferencial un fuerte atractivo debido a que se encuentran en el entorno de espacios naturales protegidos. El reconocimiento de la calidad ambiental y paisajística de estas áreas rur-naturales introduce cambios en las preferencias residenciales, productivas y de ocio de la población. Este reconocimiento, unido a la menor dependencia de las dinámicas impuestas

\* Proyecto SE 82007 – 63024 Plan Nacional de Investigación 2004-2007

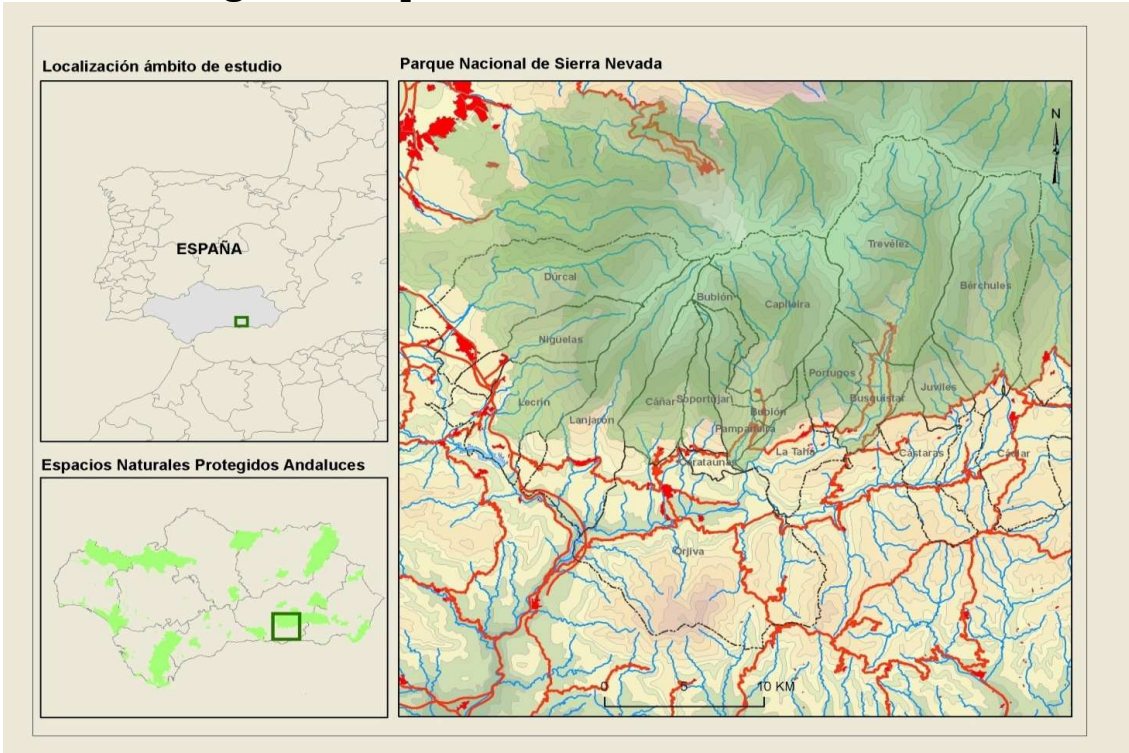


por las áreas urbanas, lleva a la población a mostrar una mayor atracción hacia dichas áreas como nuevos entornos residenciales.

La naturbanización explica cómo la presencia de un espacio natural protegido estimula los procesos de urbanización en las áreas de influencia de los parques nacionales y/o naturales. El término naturbanización es una paráfrasis del de contraurbanización, desarrollado a partir de la década de 1970 en los estudios de autores como BERRY (1976 y 1978), FIELDING (1986) y CHAMPION (1989). En relación con la dinamicidad del fenómeno urbano, la idea original de la naturbanización intenta dar explicación a los procesos de reestructuración en áreas rur-naturales, no en dependencia del comportamiento de las áreas urbanas, sino en conexión con los cambios funcionales en el medio rural y las fuerzas que los conducen. En la naturbanización la expansión de la urbanización hacia espacios alejados se vincula a la existencia de recursos naturales, ambientales o paisajísticos. Ahora bien, mientras que la mayor parte de los trabajos sobre movimientos de población y reestructuración de las áreas rurales analizan el hecho en dependencia del comportamiento de las áreas urbanas, la naturbanización prioriza el reconocimiento ambiental como justificación de las nuevas pautas en la movilidad y preferencias residenciales de la población (BROWN D. L. y WARDEL J. M., 1980; CAMARERO L., 1993; FERIA J. M., 1998; PRADOS M. J., 2009).

Ligado a la atracción de población, el otro pilar sobre el que se sustenta la hipótesis guarda relación con los desarrollos constructivos reactivados por la llegada de nuevos residentes, sean éstos permanentes o residentes temporales. El interés por estas áreas rurales remotas como nuevos enclaves residenciales se enmarca dentro del proceso de reestructuración rural y está repercutiendo en la dinámica urbanística y socioeconómica del territorio. La naturbanización no implica únicamente nuevas edificaciones para uso residencial, sino que entre otros aspectos, se interesa en la vinculación de la población residente con los objetivos de conservación ambiental como eje directriz de los procesos naturbanizadores (ELBERSEN B. y PRADOS M. J. 1999; PRADOS M. J., 2005). Las aportaciones realizadas por trabajos en torno a los fenómenos de neoruralismo, rururbanización, reestructuración, mercantilismo, idealización y elitización rural abundan en un pensamiento teórico en base a las preferencias residenciales y las oportunidades de negocio en los espacios naturales protegidos; son en cierta medida, referentes relacionados con la cuestión (NOGUÉ J., 1988; PHILLIPS M., 2004; GHOSE R., 2004; VAN DAM F. et al. 2002). También son importantes las aportaciones en el ámbito del desarrollo rural, sobre todo la importancia del turismo y sus repercusiones urbanísticas (FUGUITA G.V. y JOHANSEN H.E., 1984; GARCÍA A. y GARCÍA J., 2002); y cómo no, la investigación referida a la competencia de usos en espacios naturales protegidos, el impacto de la actividad humana en el territorio y la aplicación de planes de desarrollo sostenible (PRADOS M. J. y CUNNINGHAM C., 2002; PINTOS R., 2005).

**Figura 1. Mapa de situación del ámbito de estudio**



La naturbanización viene a profundizar en la existencia de interrelaciones entre la movilidad de la población y el desarrollo constructivo en espacios con un valor medioambiental reconocido. En este marco teórico la naturbanización identifica, describe y analiza la existencia de procesos de urbanización en las áreas de influencia de los parques nacionales. Se entiende que dichos procesos comprenden entre otros, la búsqueda de un nuevo entorno residencial en el que la calidad del medio ambiente sea un hecho palpable; y el desarrollo del sector de la construcción vinculado al desarrollo residencial. Es por lo que urge identificar estos procesos allí donde los objetivos de conservación son prioritarios, por tratarse de territorios que gozan de un reconocimiento expreso a raíz de su declaración ambiental. Todo ello tiene consecuencias sobre la planificación urbanística y territorial de los municipios, y la conservación ambiental en los espacios naturales protegidos, por lo que deben ser correctamente enmarcados y controlados (PINTOS R., 2005; PRADOS M. J., 2009). Por tanto y a partir del interés científico que estos espacios protegidos tienen hoy en relación no sólo con sus valores ambientales y paisajísticos sino como territorios vividos y en transformación, es importante conocer y controlar los cambios en las características demográficas y urbanísticas de las áreas de influencia de los parques nacionales sean o no producto de la naturbanización.

## 2. Objetivos y Metodología

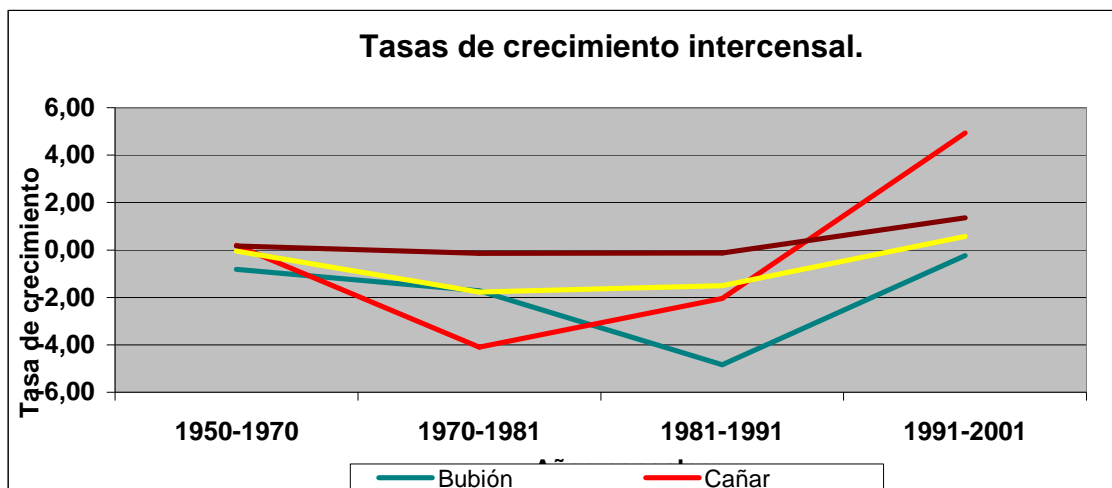
Esta comunicación tiene por objeto la identificación, análisis y seguimiento comparados del espacio construido y su relación con el

crecimiento de la población como indicadores de procesos de naturbanización. Para ello se han seleccionado tres municipios montanos pertenecientes al área de influencia del espacio natural protegido de Sierra Nevada: Bubiión, Cañar y Dúrcal.

Se trata de tres municipios de la cara sur del parque nacional, que en los últimos años han experimentado un comportamiento favorable en las tasas de crecimiento y migración neta. Como norma general, el comportamiento de la población en el área de influencia se ha visto lastrada por procesos de emigración, envejecimiento y menor fecundidad (PRADOS M. J. y del VALLE C., 2010). No obstante y en el marco de este comportamiento algunos municipios presentan en su evolución reciente cierta inflexión en la tasa de crecimiento y tasa neta de inmigración. A este comportamiento responden básicamente, los municipios influenciados por la aglomeración urbana de Granada y en segundo lugar, los municipios del barranco del Poqueira.

El municipio de Dúrcal registra un crecimiento sostenido desde 1950 hasta 2001, en línea con otros cinco municipios del área de influencia (PRADOS y DEL VALLE, 2010). Sin embargo y dentro de esta tónica general, el análisis de las tasas en el último periodo intercensal muestra indicios de cambio. Los municipios vecinos de Cañar y Bubiión presentan una tasa de crecimiento intercensal positiva entre 1991 y 2001. Ello se acompaña de tasas de migración neta con valores positivos, lo que reafirma la atracción de población como hecho destacado en la trayectoria reciente de estos municipios (RODRÍGUEZ F., 2005).

**Figura 2. Evolución de la tasa de crecimiento intercensal en los municipios de Dúrcal, Bubiión y Cañar (1950-2001)**



Fuente: [www.ine.es](http://www.ine.es) Elaboración propia

La metodología ha consistido en el análisis de ortofotos y visados de obras presentados para estos municipios. Las imágenes disponibles reflejan medio siglo de cambios significativos en la evolución del espacio construido, y corresponden a vuelos realizados en 1956, 1980, 1998 y 2004. La disponibilidad de fuentes periódicas de reconocimiento territorial permite la



elaboración de cartografías interpretativas de los procesos territoriales. Con el sistema de información geográfica se ha generado la información, se han representado gráficamente los cambios y, además, ha ayudado a su análisis mediante las distintas herramientas que proporciona ArcGIS-ArcINFO.

El análisis de la ortofoto ha seguido las fases siguientes (LÓPEZ V., 2003):

1. selección de los espacios a estudiar y las fuentes de información para la generación de cartografías ex-novo;
2. creación de una leyenda de usos urbanos que exprese las características del fenómeno a estudiar;
3. y por último, generación de cartografías y datos asociados mediante la fotointerpretación y la digitalización.

El proceso de fotointerpretación parte del establecimiento de una clasificación de las categorías objeto de análisis. La clasificación se apoya en la propuesta por el Atlas de Andalucía y en trabajos anteriores del equipo de investigación (AA.VV., 2003; PRADOS M. J. et al., 2005). La clasificación de las categorías presenta una estructura jerárquica con dos niveles. En el primer nivel tenemos cinco usos urbanos generales:

- (1) Residencial,
- (2) Zona industrial y comercial,
- (3) Equipamientos e infraestructuras no lineales,
- (4) Zonas verdes,
- (5) Zonas en transformación.

El segundo nivel refiere en exclusiva a los usos residenciales, con el detalle de las diferentes tipologías residenciales que describen la evolución de la morfología urbana:

- (1.1) Casco antiguo,
- (1.2) Unifamiliar tradicional,
- (1.3) Plurifamiliar en manzana,
- (1.4) Edificación para uso agrario-residencial,
- (1.5) Unifamiliar aislada
- (1.6) Unifamiliar de promoción.

La fotointerpretación y digitalización se ha realizado de forma directa desde la imagen más reciente a la anterior, por lo que el proceso comienza sobre la ortofoto de 2004. No se ha establecido la unidad mínima de interpretación a reflejar en la cartografía de usos constructivos, sino que estos han sido delineados con arreglo a su dimensión y morfología. Debido a las características de los dos primeros cortes temporales no ha sido posible levantar en base a ellos una cartografía que recogiera la leyenda y tipología edificatoria antes expuesta. Es también por lo que la cartografía levantada para estos años sólo recoge como categoría el espacio construido. En esta comunicación se recoge un análisis preliminar de la superficie construida que permita la comparación con la evolución de la población.

La información sobre visados de obra tiene un carácter complementario al análisis de la ortofoto, a la vez que aporta datos muy valiosos sobre



evolución del espacio construido. Como notas metodológicas deben reseñarse las siguientes. En primer lugar, se ha trabajado con dos bases de datos procedentes del Colegio de Arquitectos de Granada. La primera base de datos recoge la información referente a todos los visados de obra (de proyecto, básicos y de ejecución) y abarca el periodo que va de 1988 a 2003. Una segunda base de datos recoge los visados de final de obra para viviendas unifamiliares y plurifamiliares ejecutadas entre 2004 y 2010. El carácter de esta información ha llevado a tomar como criterio preferente los visados de viviendas según tipología. Una segunda nota metodológica refiere a la definición de las tipologías de viviendas unifamiliares y plurifamiliares. Las primeras son viviendas de promoción privada para la habitabilidad de una familia. Las viviendas plurifamiliares son las comprendidas dentro de una promoción, sea pública o privada, y cuya finalidad última es satisfacer las necesidades de habitación de varias familias en simultáneo. En tercer lugar también se incluyen los visados de obra relativos a urbanizaciones o planes parciales, que son considerados como viviendas plurifamiliares por tratarse de intervenciones plurales. Como última nota metodológica reseñar que el ámbito temporal de los visados abarca el periodo comprendido entre 1988 y 2010. La falta de sincronía con la información fotointerpretada no es obstáculo para enfatizar el carácter de la información por cuanto refleja la dinámica constructiva de estos municipios en años clave. En todo caso y con objeto de facilitar la comparación entre fuentes, esta comunicación abarca los visados aprobados entre 1988 y 2004 procedentes de la base de datos más antigua.

### **3. Evolución del espacio construido como indicador de naturbanización**

#### **3.1. El análisis de la ortofoto**

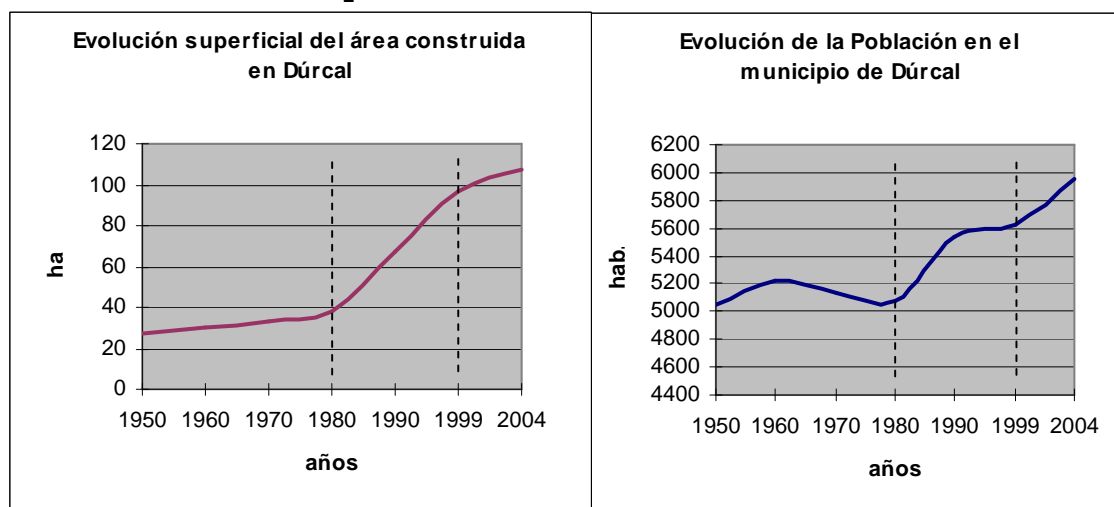
La cartografía de los años '50 y de los años '70-'80 muestra la evolución tranquila del espacio construido. Por el contrario las capas obtenidas para los cortes temporales de 1998 y 2004 muestran el proceso de aceleración del crecimiento urbano. Estos años son claves por cuanto muestran comportamientos característicos de los procesos de naturbanización. A efectos interpretativos los aumentos del tejido urbano y de edificaciones aisladas son muy interesantes también, por cuanto muestran un proceso de concentración de la edificación en el núcleo. Este proceso es resultado de las pérdidas migratorias anteriores y del envejecimiento de la población, siendo característico de municipios que han sufrido éxodo y abandono poblacional. En todo caso y tal y como puede observarse en el Anexo a esta comunicación, esta tendencia a la concentración no está reñida con el mantenimiento de un diseminado bastante reducido según qué situaciones. Precisamente la permanencia de hábitat disperso intuir la potencia de algunos debida a una mejor accesibilidad, el sostenimiento de actividades tradicionales y a cierta revitalización demográfica. Todos ellos elementos a

tener en cuenta en los procesos de naturbanización y la existencia de modelos de implantación espacial.

En este sentido, los tres municipios seleccionados (Dúrcal, Bubión y Cañar) tienen características propias a la hora de analizar la evolución comparada de la superficie construida y la población en los últimos cincuenta años, respondiendo a patrones totalmente diferentes de partida. El municipio de Dúrcal se encuentra influenciado por el área metropolitana de la ciudad de Granada. El comportamiento esperado para el mismo será diferente al de los otros dos municipios enclavados más al interior de Sierra Nevada. Es el caso de los municipios de Cañar y Bubión en la Alpujarra granadina, más condicionados por el proceso de abandono de las áreas rurales de montaña acaecido a partir de las décadas de 1950 y 1960 (RODRIGUEZ F., 2005; PRADOS M. J. y DEL VALLE C., 2010). No obstante, dentro de este comportamiento general algunos municipios presentan cierta inflexión en la tasa neta de inmigración a partir de la década de 1990. El ejemplo más notable corresponde a los municipios del barranco del Poqueira, los de Capileira, Pampaneira, y el caso analizado de Bubión.

El municipio de Dúrcal presenta los crecimientos más importantes. La superficie total construida ha aumentado en 74,11 has entre 1950 y el año 2004, es decir, el área edificada en este municipio se ha multiplicado por cuatro en los últimos cincuenta años. Este crecimiento no tiene lugar de forma continua sino que cabe diferenciar tres etapas (PRADOS M.J., LÓPEZ V. y FERNÁNDEZ M., 2008). La figura 3 muestra una primera etapa que iría de 1950 a 1980, cuando se registra un crecimiento progresivo de la superficie construida hasta incrementar el espacio edificado en aproximadamente 10 has. Este crecimiento se acompaña de una evolución positiva de la población en el municipio, discreta dada la coyuntura del periodo, pero que en todo caso justifica el desarrollo de las construcciones.

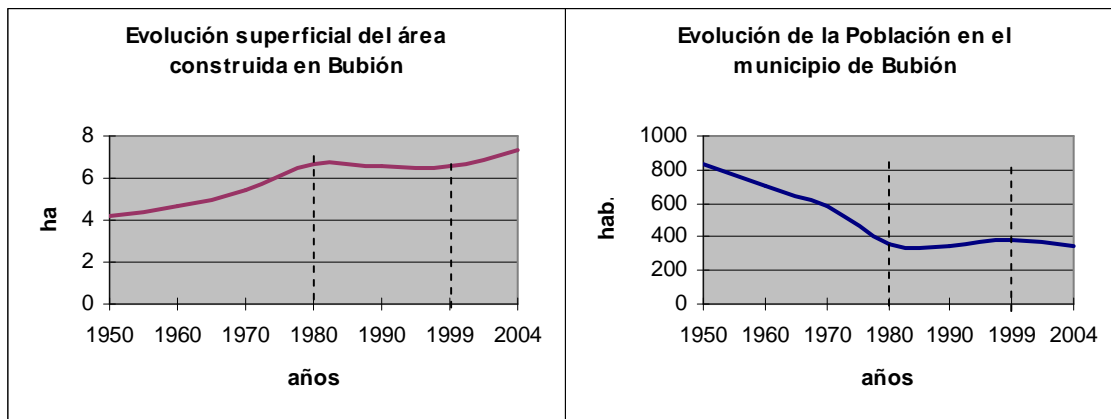
**Figura 3. Evolución comparada del crecimiento demográfico y superficie construida en Dúrcal**



Fuente: www.ine.es y ortofotos Elaboración propia.

El número de habitantes aumenta aproximadamente en 200 efectivos en los diez primeros años, para disminuir progresivamente en las décadas siguientes. En una *segunda etapa* (1980-1999), se puede observar un crecimiento intenso, donde el incremento superficial es aproximadamente de 61 has., y cuyo promedio de 3,21 has/año indica un proceso acelerado de nuevas edificaciones. En este periodo se puede ver claramente que el crecimiento de la población también es más importante (aproximadamente de 600 efectivos). En la *tercera etapa*, el crecimiento de la superficie construida es sensiblemente menor pero más significativo que en la primera etapa. El incremento anual es el 0,56 has. con un total de 79 has. construidas y 340 nuevos efectivos.

**Figura 4. Evolución comparada del crecimiento demográfico y superficie construida en Bubiión**



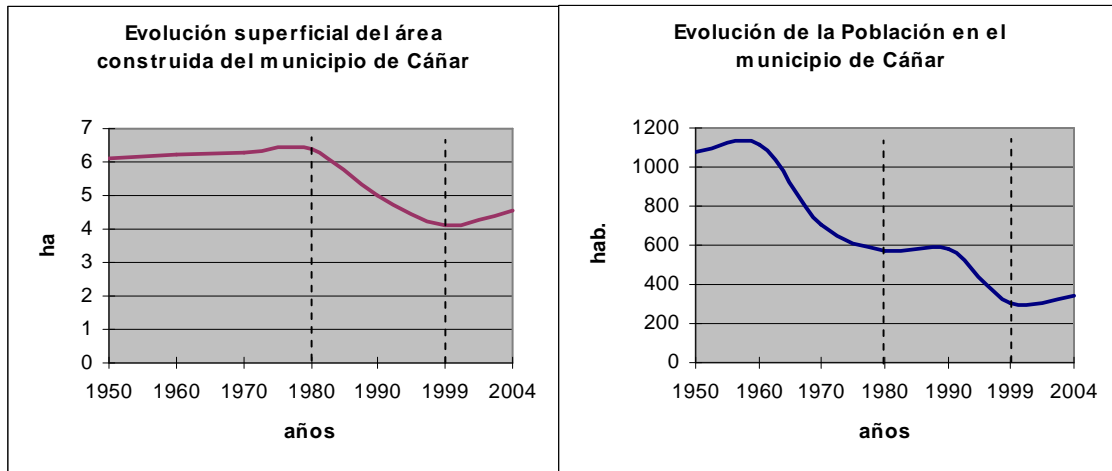
Fuente: www.ine.es y ortofotos Elaboración propia

El caso de Bubiión es diferente. Las gráficas de evolución poblacional y de superficie construida no muestran un desarrollo equivalente; el aumento significativo de las construcciones no se acompaña de una población en ascenso. La población del municipio sufre un decrecimiento importante en el periodo que va de 1950 a 2004. El análisis por etapas muestra algunos comportamientos explicativos (PRADOS M.J., LÓPEZ V. y FERNÁNDEZ M., 2008). En una *primera etapa* que abarca desde 1950 a 1980, se observa un crecimiento superficial del área construida de 2,42 ha, con una tasa de crecimiento 0,082 ha/año. Para ese mismo periodo tiene lugar un decrecimiento bastante significativo de la población en el municipio, pasando de los 828 efectivos de 1950 a 353 habitantes en 1980.

En una *segunda etapa*, entre 1980 y 1999, se tiende a la estabilización en la superficie construida con un leve aumento de población cifrado en 23 habitantes. En una *tercera etapa* vuelve a incrementarse la superficie construida, aunque de forma suave. El aumento es de una hectárea para estos cuatro años, siendo su tasa de crecimiento 0,16 has/año. La curva que representa la población diverge respecto de la curva que representa la evolución superficial, representando un decrecimiento de 29 personas en ese periodo.



**Figura 5. Evolución comparada del crecimiento demográfico y superficie construida en Cáñar**



Fuente: www.ine.es y ortofotos Elaboración propia

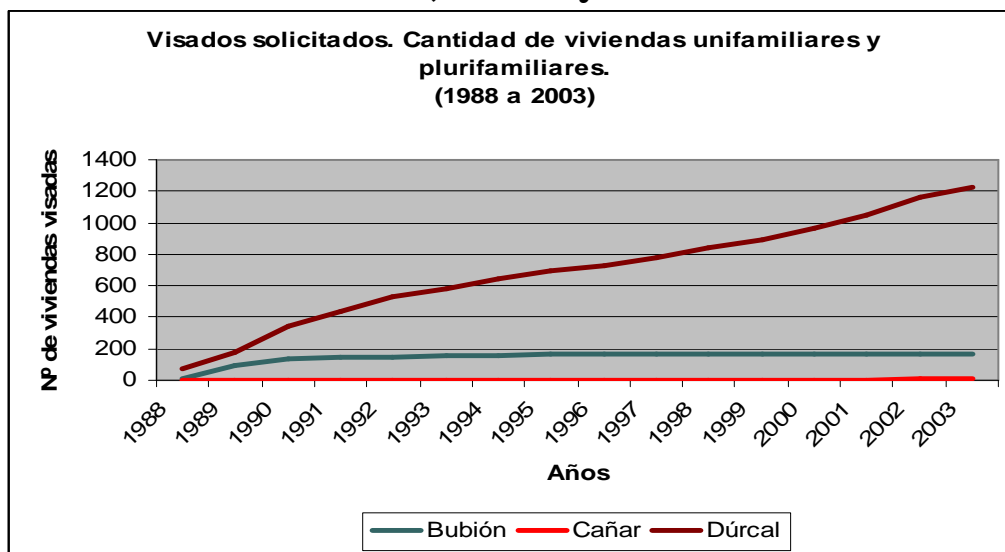
En tercer y último lugar se estudia el municipio de Cáñar. Este municipio muestra un comportamiento claramente discordante del resto. Se observa un resultado no esperado para la variable de superficie construida, que en su caso presenta un comportamiento decreciente a lo largo del periodo (PRADOS M.J., LÓPEZ V. y FERNÁNDEZ M., 2008). En una *primera etapa* la superficie construida en Cáñar es inapreciable, pudiéndose considerar prácticamente constante ya que el incremento no supera la media hectárea en el periodo 1950-1980. Este comportamiento es equivalente a la evolución de la población que se mantiene estable hasta las décadas de 1960 y 1970 cuando el número de efectivos se reduce prácticamente a la mitad. En una *segunda etapa* y contra todo pronóstico, la superficie construida decrece aproximadamente dos hectáreas y la población se reduce en 169 efectivos, pasando de 574 a 305 habitantes (1980-1999). En la *tercera etapa* se observa una tendencia creciente tanto en la superficie construida como en la población total. El incremento es inferior a media hectárea en el caso de la variable superficial y de 34 habitantes en el caso de la población.

### 3.2. El crecimiento del parque de viviendas a partir de visados de obra.

En general, las tablas resultantes acumulativas de los visados entre 1988 y 2003 coinciden con el análisis de las ortofotos y de la evolución de la población. Para el municipio de Dúrcal y a tenor de una tendencia creciente de la población existe un crecimiento constante entre 1988 y 2003. En Bubiión se sufren las consecuencias de la emigración, con un acusado decrecimiento de su población hasta los años 1981, para a partir de entonces mantener un comportamiento prácticamente estable. Entre 1988 y 1990 se registra un número elevado de solicitudes de visados para viviendas plurifamiliares de obra nueva, aumento que a todas luces no se justifica con la evolución de la población. A partir de 1990 el número de visados y la

población presentan un comportamiento ascendente pero no equilibrado, dado que el número de visados para viviendas que no corresponde con el aumento de la población en el municipio. Por último, la población de Cañar descende significativamente entre 1980 y 1999. En paralelo no existen solicitudes de visados de obra hasta 1996, contando sólo uno hasta 1999. A partir de ese año y hasta 2003 se registran 14 visados coincidiendo con un ligero repunte demográfico.

**Figura 6. Evolución del número de visados de obra para viviendas en Dúrcal, Bubiión y Cañar**



Fuente: Colegio de Arquitectos de Granada Elaboración propia

En el municipio de Dúrcal las solicitudes de visados para viviendas unifamiliares y plurifamiliares se mantienen constantes durante todo el período analizado. Entre 1988 y 2003 se registra un total de 1.265 visados de viviendas (1.180 de vivienda libre y 82 de VPO). Entre 1991 y 2003 se registra un aumento de población de 430 habitantes; sin embargo, el número de visados solicitados es considerablemente mayor a este crecimiento de la población. Este desfase pone de manifiesto el desarrollo del espacio construido para la edificación de nuevas viviendas, dirigidas a la atracción de nuevos residentes y en segunda instancia, de residentes temporales. Este comportamiento está condicionado por la expansión de la Granada metropolitana. El crecimiento superficial registrado en las áreas de nuevas construcciones se explica por la evolución demográfica similar a este ámbito metropolitano: la proximidad a la capital provincial y la accesibilidad parecen ser determinantes.

En el municipio de Bubiión se distinguen de nuevo tres etapas. La *primera etapa* comprende tan sólo tres años en los que se registran un total de 137 visados para viviendas en un municipio que en el año 1991 cuenta con 345 habitantes. Dicho crecimiento se explica casi exclusivamente por el aumento de la construcción de viviendas plurifamiliares (131 unidades de viviendas) frente a las viviendas unifamiliares (6 unidades). El único visado



de viviendas de protección oficial corresponde a la tipología de unifamiliar. En una *segunda etapa* comprendida entre 1991 y 1995 dicho crecimiento se reduce a 25 viviendas, equilibrándose la relación entre ambas tipologías, unifamiliar (11) y plurifamiliar (14). En la *tercera etapa* el crecimiento muestra un comportamiento más moderado. Los años 1996 a 2003 registran solicitudes de visado para 8 viviendas, de las cuáles 6 son unifamiliares y dos plurifamiliares. Este comportamiento en relación al número de visados debe promediarse con la evolución de la población en este pequeño municipio de la Alpujarra granadina. La relación inversa entre evolución de la población y crecimiento de las zonas construidas tiene lugar en un contexto de tasas netas de inmigración positivas y un leve crecimiento de la población al final del periodo. Ello no se corresponde con la evolución de las variables de superficie construida ni de número de visados, que puede crecer por efecto de las residencias secundarias. Y lleva estimar que el desarrollo del espacio edificado para viviendas en Bubión se explica por la llegada de residentes temporales en viviendas unifamiliares, que buscan un entorno de mayor calidad al tiempo que ejercen una presión urbanística.

Por último, el municipio de Cañar presenta un registro de visados de obra para la construcción de 15 viviendas entre 1997 y 2004; hasta ese momento y desde el arranque de la base de datos no se conoce solicitud alguna de visado de obra en el municipio. Ello es indicativo de una regresión rural, en la que suman el retroceso demográfico, socioeconómico, y la periféricidad como nota característica de municipios serranos remotos. Cañar sufre un fuerte decrecimiento de su población entre 1991 y 1998 (de 577 a 305 habitantes); entre 1998 y 2003 la población aumenta en 34 habitantes (de 305 a 339 habitantes) período en el que se registra el pedido de visados para las 15 viviendas, todas ellas de promoción privada. La recuperación de la población no se acompaña en este caso de la dinamización del parque de viviendas, síntoma de unas menores oportunidades residenciales que sí parecen vinculadas al comportamiento de otros municipios de su entorno en relación al desarrollo del parque de viviendas.

#### **4. Resultados y conclusiones preliminares**

Los resultados metodológicos confirman la conveniencia de utilizar metodologías complementarias para el análisis del crecimiento urbano en pequeños municipios. La información procedente de la ortofoto tiene en este caso un carácter meramente aproximativo, dada la categoría de espacio construido/no construido que imponen las fotografías más antiguas. Como contrapartida, esta disponibilidad ha hecho posible retrotraer la fotointerpretación a épocas anteriores coetáneas al proceso de despoblamiento de estos municipios remotos. A la vez que ha permitido una aproximación al análisis espacial del espacio construido en relación a la tendencia al abandono del diseminado. Esta valoración precisa igualmente de un análisis detenido en el que debe incluirse un exhaustivo trabajo de campo para poder afirmar con rotundidad este interesante comportamiento.



Por su parte, los visados de obra aportan información de detalle sobre la evolución del espacio construido en base al comportamiento del parque de viviendas. Su evolución temporal, el carácter unifamiliar o plurifamiliar, y el que sean catalogadas como de promoción privada o protección oficial, han resultado buenos indicadores para la interpretación del modelo de crecimiento a partir de la comparación con la evolución de la población. De manera que se explican y justifican crecimientos atendiendo al número de visados; tipología de la vivienda; titularidad de la promoción; y finalmente, número de habitantes.

A partir del análisis conjunto de las variables estudiadas se puede aceptar como válida la hipótesis de naturbanización sólo en los casos en los que se observe una relación inversa entre la evolución de la población de un lado, y de otro lado, el crecimiento del espacio construido y el aumento de visados para viviendas unifamiliares de promoción privada. Ahora bien y para establecer conclusiones definitivas es preciso profundizar en el carácter de los crecimientos en superficie para uso residencial a partir del trabajo de campo y el análisis del planeamiento vigente. El uso y la tipología edificatoria serán aportes claves en la valoración de la naturbanización en las investigaciones actualmente en marcha. También lo será ampliar el análisis a un territorio más amplio, de manera que puedan contextualizarse a toda el área de influencia de Sierra Nevada los procesos identificados en municipios que responden a situaciones diferentes. Además de profundizar en el abandono del diseminado rural y el derrumbamiento de casas y cortijos y su correlato, la dispersión de la población a medida que los núcleos urbanos de estos municipios rur-naturales se sature.

Los resultados de la investigación ofrecen una clara imagen del crecimiento urbano en los últimos cincuenta años, tanto el cambio de la superficie total, como en su relación con los ritmos de crecimiento de la población. La constatación de los procesos analizados en municipios como Bubián y en menor medida Dúrcal, contribuyen a poner de manifiesto una naturbanización incipiente que plantea nuevos frentes de presión. La información detallada sobre el grado, intensidad y dimensión del proceso tiene mayor relevancia por tratarse de áreas que han venido caracterizándose por un escaso dinamismo demográfico y socioeconómico. Los resultados muestran indicios de la existencia de dinámicas nuevas en el área de influencia de Sierra Nevada, y animan a avanzar en la identificación de estos procesos. Como conclusión, la naturbanización designa procesos coetáneos y también, procesos que acontecerán en un plazo corto de tiempo, pero cuyo impacto viene mostrándose y habrá de dejarse notar durante décadas. La posibilidad de disponer de herramientas para el reconocimiento territorial con las escalas espacial y temporal adecuadas a las características del proceso es un buen punto de partida porque permitirá calibrar el grado de implantación de la naturbanización en las áreas de influencia de los parques nacionales españoles y su comparación con ejemplos europeos.



## Bibliografía

AA. VV. (2003): *Atlas de Andalucía* (Vol. IV). Sevilla: Junta de Andalucía.

BERRY, B. J. (1976) *Urbanization and Counterurbanization*. Nueva York: Arnold.

BERRY, B.J. (1978) "The Counterurbanisation Process: How General?" En N. Hansen (Ed.) *Human Settlement Systems*, 25-50 Cambridge: Ballinger.

BROWN, D.L. y WARDELL, J.M. (eds.) (1980): *New Directions in Urban-Rural Migration. The Population Turnaround in Rural América*. Nueva York: Academic Press.

CAMARERO, L.A. (1993): *Del éxodo rural y del éxodo urbano*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

COLEGIO DE ARQUITECTOS DE GRANADA (1998-2010): *Base de datos registral de visados de obra en los municipios de la Cuenca del Guadalfeo*. Información a demanda.

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTES (1998; 2004): *Ortofotografía digital en color de Andalucía*. Sevilla: Junta de Andalucía.

CHAMPION, A. (1989): *Counterurbanization. The change peace and nature of population deconcentration*. Londres: Arnold.

VAN DAM F., HEINS S., ELBERSEN B.S. (2002): "Lay discourses of the rural and stated and revealed preferences for rural living. Some evidence of the existence of a rural idyll in the Netherlands". En *Journal of Rural Studies*, 18-4: 461-476.

ELBERSEN, B. y PRADOS, M.J. (1999): "Desarrollo rural y calidad de vida en el entorno del Parque Nacional de Doñana". En *Estudios Regionales*, 55: 47-76.

FERIA, J.M. (1998): "El papel de las migraciones en la evolución de la población andaluza. Tendencias recientes y perspectivas futuras". En *Boletín Económico de Andalucía*, 24: 109-118.

FIELDING, A.J. (1986): "Counterurbanization". En M. Pacione (ed.) *Population Geography: progress and prospects*. Londres: Croom Helm, 224-256.

GARCÍA-BELLIDO, A. y GARCÍA, J. (2002): "La cuestión rural: patología urbanística del espacio rústico". En *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales* 132: 277-323.

GHOSE, R. (2004): "Big Sky or Big Sprawl? Rural Gentrification and the Changing Cultural Landscape of Missoula, Montana". En *Urban Geography* 25: 528-549.

LÓPEZ, V. (2003): "Análisis de la morfología y estructura urbana de los núcleos de la cuenca del Guadiamar a través de un Sistema de Información Geográfica". En *Proyecto de investigación del Programa de Doctorado: Medio Ambiente y Territorio: Planificación, Gestión y Desarrollo*. Universidad de Huelva. Inédito

NOGUE, J. (1988): "El fenómeno neorrural". En *Agricultura y Sociedad*,



47: 145-175.

PHILLIPS, M. (2004): "Other geographies of gentrification". En *Progress in Human Geography* 28: 5-30.

PINTOS, R. (2005): "Sustainable development and global change: how they are put into effect in the Andalusian network of natural protected areas". En Glochamore (ed.) *Proceedings of Third Thematic Workshop: Sustainable Land Use and Natural Resources Management, Sierra Nevada Biosphere Reserve*. Paris: 220 – 223.

PRADOS, M.J. y CUNNINGHAM, C. (2002): "Calidad ambiental y nuevas pautas en la movilidad residencial de la población. Propuesta metodológica para el estudio de procesos de naturbanización". En Los Espacios Rurales entre el hoy y el mañana. Santander: Universidad de Cantabria, 425-433.

PRADOS, M.J. (2005): "Territorial recognition and the control of changes and dynamic rural areas. Analysis of naturbanisation process in Andalucía-Spain". En *Journal of Environmental Management and Planning-special issue*, 48-1: 65-83.

PRADOS, M.J. et al. (2005): "Mapping and Modelling Land Use Changes in the Guadiamar Catchment". En T.A. del Valls & J. Blasco, *Integrated Assesment and Management of the Ecosystems Affected by the Aznalcóllar Mining Spill*. Cádiz: UNESCO Series: 333-344.

PRADOS M.J., LÓPEZ V. Y FERNÁNDEZ M. (2008): "Naturbanización y desarrollo urbano en el Parque Nacional de Sierra Nevada, Andalucía". En *Los espacios rurales españoles en el nuevo siglo*. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad: 377-397.

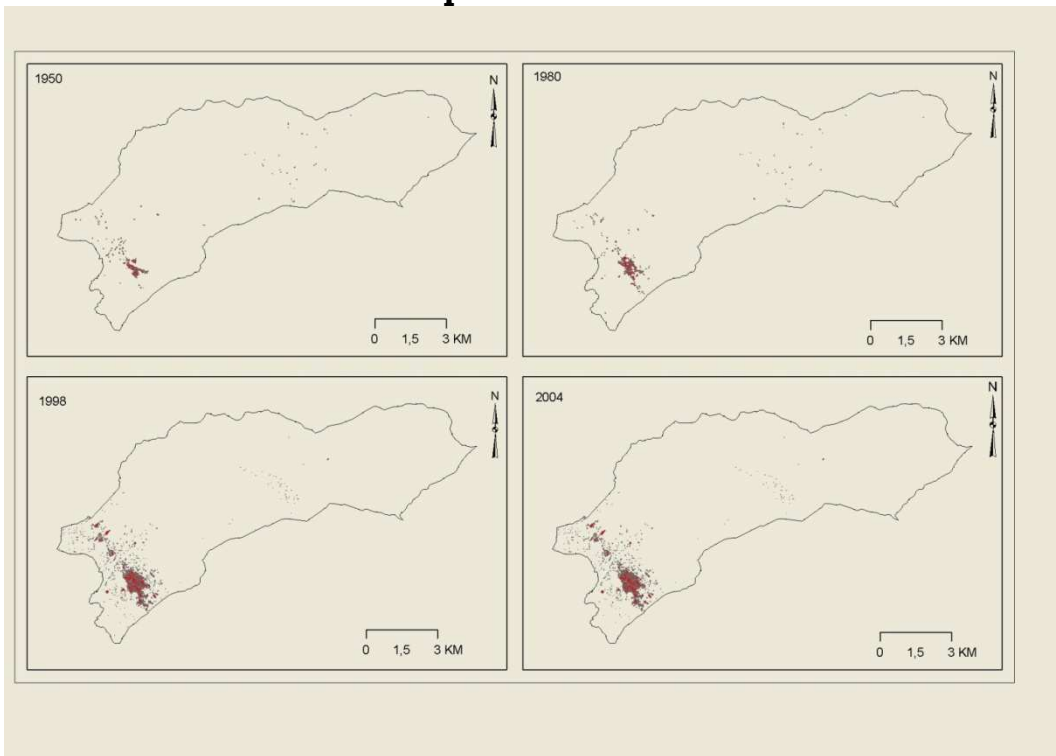
PADOS, M.J. (2009) (ed.): *Naturbanization in the European Union. New Identities and Processes for Rural-Natural Areas*. Londres: Taylor & Francis.

PRADOS, M.J. y del VALLE, C. (2010): "Naturbanización y cambios en la población de los espacios naturales de Doñana y Sierra Nevada". En *Documents d'Anàlisi Geogràfica* (en prensa).

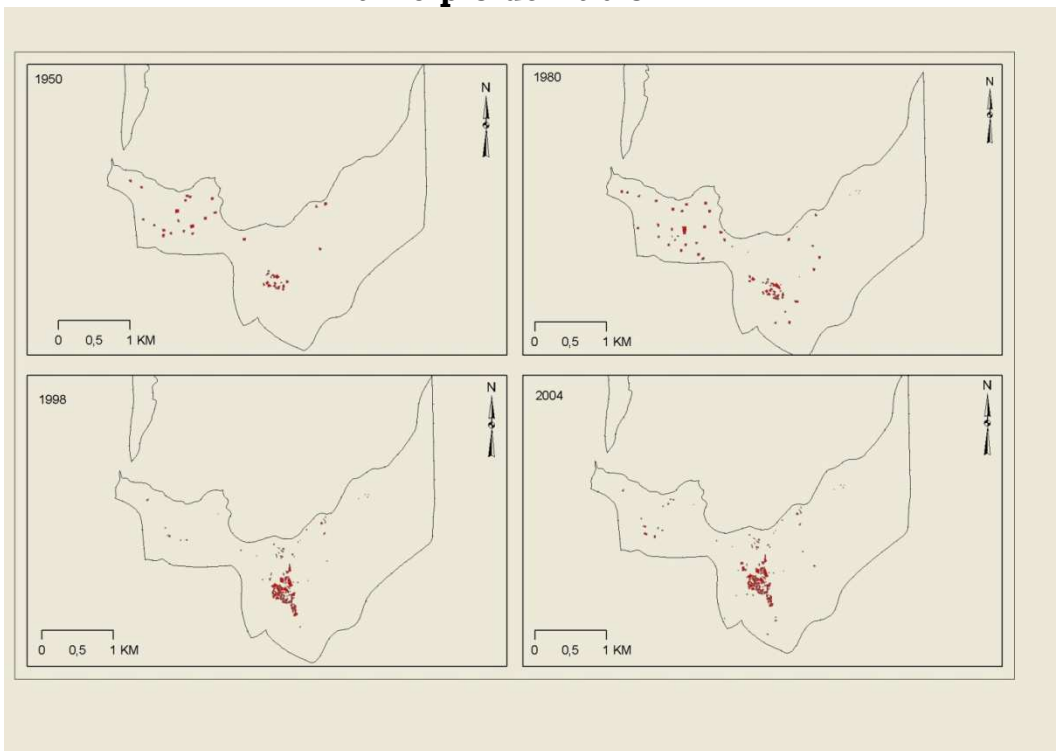
RODRIGUEZ, F. (2005): *Montañas y paisajes del Sur de España*. Granada: Servicio de Publicaciones de la Universidad.

**Anexos**

**Imagen 1. Fotointerpretación evolutiva de la superficie construida en el municipio de Dúrcal**



**Imagen 2. Fotointerpretación evolutiva de la superficie construida en el municipio de Bubiión**



**Imagen 3. Fotointerpretación evolutiva de la superficie construida en el municipio de Cañar**





**Tabla 1: Evolución de la superficie de los usos urbanos en hectáreas**

	<b>1950</b>	<b>1980</b>	<b>1998-99</b>	<b>2004</b>
BUBION	4,233336	6,691453	6,533501	7,345875
DURCAL	27,175016	37,634602	98,493109	101,285181
CAÑAR	6,138467	6,364821	4,100777	4,535427

**Tabla 2: Clasificación y total de visados de obra (1988-2003)**

	<b>Vivienda Unifamiliares</b>	<b>Viviendas Plurifamiliares</b>	<b>VPO Unifamiliar</b>	<b>VPO plurifamiliar</b>
BUBIÓN	22	147	1	0
DÚRCAL	788	392	10	72
CAÑAR	14	1	0	0