

<b>TÍTULO</b>	EL USO DE NUEVAS HERRAMIENTAS GRÁFICAS EN LA INTERVENCIÓN PATRIMONIAL: LA REHABILITACIÓN DE LAS ANTIGUAS CARNICERÍAS REALES DEL SIGLO XVI DE PORCUNA (Andalucía).
<b>LÍNEA TEMÁTICA</b>	Línea 1: La expresión gráfica en la investigación de la arquitectura.
<b>AUTOR / ES</b>	Pablo Manuel MILLÁN MILLÁN
<b>INSTITUCIÓN</b>	Universidad de Sevilla Departamento Expresión Gráfica Arquitectónica
<b>DIRECCIÓN</b>	Avenida Reina Mercedes, 2, 41012, Sevilla.
<b>E-MAIL</b>	<a href="mailto:pmillan1@us.es">pmillan1@us.es</a>
<b>TELÉFONO</b>	680 785 662
<b>FAX</b>	954 556 501

# EL USO DE NUEVAS HERRAMIENTAS GRÁFICAS EN LA INTERVENCIÓN PATRIMONIAL: LA REHABILITACIÓN DE LAS ANTIGUAS CARNICERÍAS REALES DEL SIGLO XVI DE PORCUNA (Andalucía).

Pablo Manuel MILLÁN MILLÁN

Universidad de Sevilla  
Departamento Expresión Gráfica Arquitectónica

## Resumen

El proceso de rehabilitación patrimonial se configura en la contemporaneidad como un ejercicio de síntesis en el que se analiza de forma sistemática el proceso constructivo, compositivo, organoléptico, etc. Estos procesos de descomposición no suelen ser evidentes cuando las realidades sobre las que nos toca intervenir son el resultado de continuos procesos de transformación y sedimentación histórica. Para poder acometer cualquier acercamiento a estos elementos o conjuntos necesitamos la ayuda de numerosas herramientas.

El resultado es un proyecto contextualizado en forma y discurso, en el que la fotogrametría, la restitución muraria y estructural, la lectura paramental, la investigación bibliográfica existente y el dibujo de elementos conexos e inconexos, junto con estratificación de elementos gráficos arqueológicos, etc. han configurado un 'unicum' para determinar una herramienta de intervención, personalizada para esta obra y determinada por los requerimientos de la misma.

Palabras clave: Patrimonio, herramientas gráficas, investigación gráfica, rehabilitación

## Abstract

Present-day heritage restoration entails a process by means of which construction, composition and organisation are systematically analysed. Such decomposition processes do not remain evident when the entities to be dealt with are the result of ongoing transformation and historical sedimentation. In order to carry out any approach to any of these elements or groups of elements, we are in need of several tools. There is where the importance of the graphic tools lies, adding a potential not yet discovered.

The result is a contextualised project in both, form and discourse. Photogrammetry, wall and structure restoration, study of the existing bibliography, drawing of related and unrelated elements, 3D volumetry, stratification of archaeological graphic elements, etc. have combined as a "unicum" to shape a working tool, personalised for this approach and determined by its requirements and needs.

Key words: Heritage, graphics tools, graphics research, rehabilitation.

## INTRODUCCIÓN

La investigación contemporánea demanda una serie de herramientas que aporten a la comunidad científica internacional nuevos filones de trabajo, en los que las herramientas gráficas aplicadas a la edificación tienen mucho que decir. La interdisciplinariedad no se hace necesaria por una nueva inercia, sino que es fundamental porque con el cruce de disciplinas podemos analizar desde la globalidad junto con el detalle. Igualmente ocurre con las herramientas gráficas.

En la intervención que presentamos, la herramienta gráfica fue decisiva a la hora de acercarnos a la complejidad de los restos heredados y, por tanto, clave para determinar la mejor forma de acometer e intervenir. La realidad que nos llegaba era la de unos restos superpuestos sobre los que se había actuado recientemente sin criterio, precisamente por falta de una herramienta gráfica solvente y un discurso multidisciplinar posterior. Se trataba de un conjunto de lienzos de murallas medievales sobre restos de muralla romana que, a su vez, se asentaban sobre un yacimiento arqueológico ibérico. No era la primera vez que interveníamos en un conjunto de similares características, aunque sí la primera que lo hacíamos con estructuras emergentes.

La metodología gráfica empleada en la intervención e investigación previa, objeto de la comunicación, fue la lectura de paramentos que se hacían evidentes tras la plasmación gráfica de las estructuras emergentes. El dibujo, como si se tratara de una radiografía de lo construido, nos permitía mostrar todas las discontinuidades y áreas homogéneas, estableciendo así un criterio de datación seguro. Tras algunas restituciones fotogramétricas e, incluso, análisis químicos de los morteros, pudimos determinar una herramienta gráfica precisa que, a priori, nos desdibujara el estado original del edificio sin previamente haber intervenido.

El proyecto de arquitectura posteriormente construido respondió a este proceso investigador ya que se fue modificando desde su origen para ir adaptándose a los nuevos requerimientos exigidos por los resultados de la investigación. La novedad del proceso radicaba en que en todo momento se fueron graficando y analizando los

dibujos obtenidos, siendo estos cruzados con los anteriores e incluso con propuestas de otros autores sobre edificios de similares características.

## OBJETIVOS

La expresión gráfica, como herramienta de investigación, nos permite establecer un discurso de síntesis gráfica de un elemento heredado, como puede ser una estructura arqueológica o cualquier resto emergente. En el patrimonio, el dibujo se vuelve un testigo excepcional, ya que de forma directa y clara sintetiza una realidad y evidencia las características propias de ésta. Así, procesos como la lectura estratigráfica de paramentos, tan extendida y aceptada por la comunidad científica (Brogiolo, 1995: 31) y tan aplicada en la investigación del patrimonio edificado, cobran un mayor impacto cuando además son aplicados a volúmenes y, por tanto, a conjuntos completos. Si a la aplicación del principio de superposición de Harris (Harris, 1991), aplicado fundamentalmente a estructuras planas, le añadimos la tercera dimensión, grafiando todos los cortes sucesivos, obtenemos una 'volumetría cronológica' capaz de poder devolver la información que en todo momento sea requerida.

Así, este texto se plantea tres objetivos fundamentales. Primero, mostrar cómo el llevar la herramienta gráfica a su forma más prístina aporta la objetividad que requiere la intervención en patrimonio, dejando de lado todas las recreaciones virtuales que podrían ser elementos de confusión y distracción. Segundo, clarificar la importancia de la datación gráfica sucesiva y cronológica en el proceso de intervención como registro gráfico. Y tercero, evidenciar cómo conjuntos de técnicos pluridisciplinares trabajando gráficamente en todo momento y de forma continua en el proceso de obra, elevan exponencialmente los resultados de la investigación.

Así, de forma genérica, podemos decir que el proyecto que presentamos se ha desarrollado bajo estas tres premisas: el dibujo sistemático; correspondencia paramental y estratigráfica de todo el material gráfico, apoyado con otras herramientas puntuales como la restitución fotogramétrica; y la comprobación sistemática multidisciplinar. El propósito de este artículo es pues mostrar esta experiencia de aplicación de un método dentro del discurso pluridisciplinar del equipo.

Durante el transcurso previo de la investigación y posterior intervención en el elemento patrimonial hemos ido subrayando algunos requerimientos demandados a la investigación gráfica aplicada a los que hemos pretendido dar solución. Estos eran:

- La complejidad de la intervención patrimonial, por la propia heterogeneidad de contenidos. Encontrar herramientas capaces de sintetizar y analizar toda la información, obteniendo resultados proporcionales
- La necesidad de instrumentos de análisis para desarrollar nuevas herramientas de intervención en patrimonio que partan de datos objetivos contrastados y compartidos con otras disciplinas que eviten desarrollos efectistas.
- La necesidad herramientas de gráficas como herramienta de convergencia de datos para síntesis y obtención de resultados tanto de 'lo presente' como de 'lo ausente', es decir, herramienta que también use las ausencias patrimoniales como un dato más a la hora de proyectar la rehabilitación.
- La búsqueda de una metodología apropiada para el ámbito a intervenir en el que se articulen la fotografía, termografías, dibujos, toma de datos *in situ*, etc.
- La necesidad de una herramienta versátil, que permita modificar el proyecto en función de los resultados de la investigación, del resultado del estudio de materiales, por lo que se acaba estableciendo una estratigrafía muraria estratificada.

3

## CONTENIDO

La investigación aplicada a la intervención en patrimonio comienza siempre con la tensión entre lo que es evidente y lo que es aparente (Arce, 1999: 237). Reconocer el edificio en su origen es parte previa de todo acercamiento e intervención en el material inmueble heredado. Si a ello unimos que las estructuras materiales sobre las que actuamos son el mejor documento histórico, podemos concluir que intervenir sobre un elemento patrimonial inmueble es la responsabilidad de saber leer el documento con la precisión que requiere el hecho de conocer que ese bien es una cronología en sí misma. Siendo conscientes de la complejidad que encierran estos procesos de investigación (Tabales, 2002) hemos querido adentrarnos en el campo común a la arqueología y a la arquitectura buscando las 'metodologías convergentes'.

- El elemento patrimonial:

Las Carnicerías Reales de la Plaza Mayor de Porcuna s. XVI (Andalucía), es un edificio con doble protección legal:

Por un lado se encuentran dentro del conjunto 'Plaza de Andalucía' de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Urbanístico redactadas en febrero de 1987 y aprobadas en 1988. Por otro lado es colindante a un resto de paño de muralla y de una de las torres del Castillo que es Bien de Interés Cultural. Dentro del conjunto geomorfológico donde se ubica el casco antiguo de la ciudad de Porcuna, la zona de actuación se localiza en la parte alta, cercana a la cima de la meseta del cerro del Castillo. Hablamos de una unidad geomorfológica peculiar y excepcional que forma parte de un conjunto que constituye el cerro amesetado en el cual se



emplaza la ciudad. Dicho conjunto está ocupado desde el inicio de la Edad de los Metales, en los sectores de San Marcos-Los Alcores, al NO, y tiene como recurso esencial, que lo distingue de otras formaciones similares cercanas, la ubicación de un manantial en la parte más elevada del cerro (Madoz, 1849, 154-155). Este acuífero tiene el origen y el nacimiento en un sector de la Villa medieval relativamente cercano al lugar que nos ocupa.



Fig 1. Edificio antes de ser intervenido. 2001. Fototeca ARQVIPO.

El edificio se mantiene estructuralmente de forma correcta hasta 2001, año en que se plantea su demolición. Se proyecta la construcción de un nuevo edificio dentro de un lenguaje postmoderno y que, olvidando su carácter de construcción singular y protegida, es intervenida de forma ajena a un proceso de investigación y datación, llegando a confundir la portada de sillería con "elementos de yeso añadidos a posteriori". A todos estos éstos equívocos se unen intervenciones poco agradecidas, ya no solo por lo estético, sino por el estado de semi-ruina al que es sometido el edificio (Fig 2). Transformaciones ajenas a una lectura paramental o, simplemente, de elementos emergentes nos dejan como resultado un edificio con graves patologías a resolver e intervenciones equivocadas a eliminar. Para todo ello la herramienta fundamental -como desarrollaremos posteriormente- fue el dibujo sistemático de todos los elementos emergentes junto con el análisis de materiales, lo que nos permitió establecer concordancias entre dibujo y edad histórica, hecho fundamental para acometer un proyecto de estas características.



Fig 2. Edificio tras una intervención sin investigación previa. 2009. Fototeca ARQVIPO.

Un hecho tan lógico como es el estudio gráfico de las estructuras antiguas (Giuffré, 1991) puede llegar a evidenciar no solo concordancias históricas, sino algo fundamental: patologías históricas. El muro de fachada del proyecto, además de su datación histórica (s. XVI), tenía un desplome muy considerable. La resultante teórica de carga del muro de sillería se había desplazado más de 20 cm. de la original. Si bien el desplazamiento podría haber sido justificado de forma lógica por el terremoto de Lisboa de 1755 o por el propio agotamiento del muro de sillar, quedaba la incógnita de por qué ese desplome era más agudo en una zona

que otra. Es evidente que un ejercicio de investigación sistemática, como el que comenzamos con el proyecto, nos desvelaría no solo la historia de lo acontecido sino las patologías que tuviera el edificio.

- La investigación gráfica aplicada:

La herramienta gráfica es de gran ayuda cuando en ella convergen dos características fundamentales: la sistematicidad y la objetividad. Casi como el intento de Manceli en su *Nobilis ac regiae Civitas Valentiae in Hispania* de dar un sentido de objetividad al dibujo, limitándose a graficar exclusivamente lo existente (Arévalo, 2003), partimos de una realidad muy alterada, con incursiones no solamente en elementos emergentes, sino también en el subsuelo, ya que desafortunadas 'catas' mecánicas contaminaron los cortes arqueológicos. "Una unidad de estratificación arqueológica ocupa su lugar exacto en la secuencia estratigráfica de un yacimiento, entre la más baja (o más antigua) de las unidades que la cubren y la más alta (o más reciente) de todas las unidades a las que cubre, teniendo contacto físico con ambas y siendo redundante cualquier otra relación de superposición" (Harris 1991: 52-58) Este discurso, llevado no solamente a la excavación arqueológica propiamente dicha, sino también a los paramentos y a las recientes incursiones, nos ha permitido poder establecer un sistema claro en la estratigrafía 'espacial' del edificio.

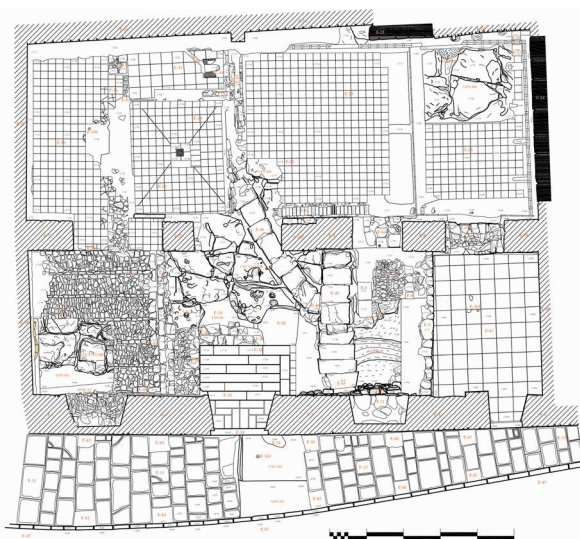


Fig 3. Dibujo de la planta, tras la primera excavación arqueológica. 2009. ARQVIPO.

El enfoque del planteamiento inicial de la investigación aplicada ha sido, en todo momento, el de establecer un sistema que haga converger toda la documentación (que no ha sido poca), enlazándola con las evidencias materiales del edificio legado a nosotros. Prueba de ello es que el proceso de investigación previa durante la excavación arqueológica, junto con la investigación posterior, fueron los momentos más dilatados en el tiempo. La garantía de este sistema meticuloso con el proceso es saber que una vez tenido todo claro se evidencia lo que el proyecto de arquitectura ha de resolver, lo que no y lo que no se puede plantear. Aunque pueda parecer una evidencia, la arquitectura en la intervención patrimonial no puede ni debe ir como algo posterior a la investigación histórica. Ahí radica la importancia de la herramienta gráfica, en ser el hilo conductor desde los primeros acercamientos de la investigación hasta los últimos resultados del proyecto arquitectónico. Es, sin duda, el espectro más amplio dentro la intervención patrimonial.

Aunque los datos históricos en documentación escrita son importantes, será la realidad material la que condicione y oriente la dirección de la investigación y, por tanto, de la intervención. En el proyecto que presentamos, la evidencia fotográfica y documental chocaba de frente con la intervención realizada anteriormente, con lo que el proceso comenzó en 'desandar lo andado'. Algo tan evidente como un 'plano de morteros de cemento' nos podría mostrar todas las incursiones realizadas en los últimos años. A esto nos referimos con la versatilidad de las herramientas gráficas aplicadas a la multidisciplinariedad.

Como adelantábamos anteriormente, la detección de las patologías fue otra de las numerosas partes de la investigación en las que la lógica y las evidencias materiales representadas gráficamente, unidas a los usos del edificio a lo largo de la historia, desvelaron lo insospechado. Precisamente, fueron las numerosas patologías en ámbitos puntuales las que nos acercaron a poner más atención a determinados elementos, como el desplome de fachada o la alteración completa de una crujía mientras que la otra permanecía intacta.

La simple limpieza del solar de actuación, unida a la descontaminación de las catas anteriores realizadas sin criterio, ralentizó el proceso, dado que la lectura hubiera sido más rápida de haber tenido desde el principio el corte estratigráfico limpio. Al no ser así, había que llevar al edificio a un momento 'primigenio' en el que las alteraciones citadas no aportaran ni restaran nada, es decir, había que eliminarlas. Este simple hecho, al ya mencionado de dibujar el estado, empezó a devolver información de forma exponencial. Tal como se observaba en el dibujo anterior (Fig. 3), la planta estaba salteada de varios pozos de extracción de agua, algo



normal si se estudian las tipologías de carnicerías hasta bien entrado el siglo XX. Ahí la lógica iba de la mano de la evidencia, pero no aportaba gran información sobre las grandes patologías. Todo ello es clarificado cuando, de forma objetiva y concienzuda, el equipo realiza un levantamiento exacto de todos los elementos datados y se observa una posible estructura de canalización que atraviesa el muro de fachada por el lugar de máxima carga. Desde ese momento, una sección cronológica (fig. 4) nos evidencia la presencia de una atarjea romana, elemento que por su tamaño había generado cierta inestabilidad al cimiento del muro de sillar de fachada.



Fig 4. Sección por atarjea romana. 2009. ARQVIPO.

6

El hecho de que una estructura emergente se intervenga, lleva consigo el discernimiento de qué es lo que se quiere mostrar de ella. Las numerosas intervenciones que a lo largo de la historia se van dando cita sobre estos elementos van alterando su aspecto originario, que en numerosos casos no es el mejor para mostrar. De esta manera, por el estudio de secuencias de acciones constructivas se puede ir viendo la evolución del inmueble así como las incursiones más afortunadas o desafortunadas. La representación gráfica objetiva, con el apoyo de la restitución fotogramétrica, junto con la metodología de la lectura paramental, permite establecer un análisis 'cronográfico' de cualquier estructura (Caballero, 1995). En el proyecto de las Carnicerías Reales de Porcuna el proceso se hizo sabiendo a priori que el llevar el aspecto del edificio a su reconocimiento original no era el principal objetivo. Se buscaba, analizando lo llegado hasta nuestros días, dejar la construcción como legado histórico con todas las alteraciones realizadas con el paso del tiempo. Así, se eliminará una fuerte intervención realizada por el Plan General de Regiones Devastada, dado que ésta exclusivamente atendía a su conservación estructural, patología que quedaba resuelta con la actual intervención.

Una de las ventajas de hacer un análisis gráfico, en secuencia temporal y sistemático, es que sin necesidad de herramientas efectistas ni complejas, podemos determinar el resultado de éste deteniéndonos en el momento cronológico establecido. Esto ofrece la ventaja de, al asemejar las incursiones estructurales como 'estratos gráficos', facilitar el análisis y la comprensión de la intervención desde el conjunto, no desde lo objetual, enmarcándolo siempre dentro del discurso histórico. El uso de la estratigrafía muraria en la intervención nos ofrecía no solamente una datación cronológica, sino también el conocimiento de un material determinado en un momento determinado para un uso determinado. Así, algo que pudiera parecer circunstancial o anecdótico, como era la aparición de estucos rojos, se volvía fundamental cuando se analizaba que era el betún utilizado para impermeabilizar la piedra cuando se usaba en edificios de carnicerías o pescaderías. Una secuencia histórica, tipológica y organoléptica nos ha permitido obtener resultados objetivos libres de opinión.

Sabiendo que *"la sintetización pretende recuperar la compresión formal y la unidad social que tuvieron"* (Caballero, 1996), la intervención sistemática con dibujo paramental asociado a otras herramientas gráficas intenta huir de resultados gráficos efectistas que quedan lejos del dibujo como instrumento científico. El conocimiento y caracterización de sistemas constructivos de tiempos anteriores como evidencias cronológicas, aporta la claridad que necesita un elemento sobre el que se ha actuado sucesivamente. Sin entrar en la crítica a herramientas gráficas de recreación virtual o de modelados 3D, sí subrayamos la importancia de no hacer de lo lógico una evidencia, cosa muy usual en este tipo de métodos que no suelen ir acompañados de fuertes discursos teóricos. Es por este motivo, por no querer que la herramienta o el resultado esperado fuera por delante de la investigación, por lo que siempre hemos creído que el análisis paramental en secuencia cronológica se adaptaba mejor al proceso. Hemos de recordar que el empleo de la simplificación aquí es sinónimo de eliminación. Cualquier uso gráfico que opte por suponer, simplificar o recrear, lleva consigo implícito el riesgo de alterar, confundir y, lo que actualmente está muy de moda, tematizar. Huyendo de tales riesgos, hemos asumido las complejas lecturas de los muros del proyecto, en los que desde estructuras ibéricas,

sobre las que se asientan los muros romanos en los que a su vez se levantarían los medievales, se ha configurado una estructura de interesante pero no menos compleja lectura.

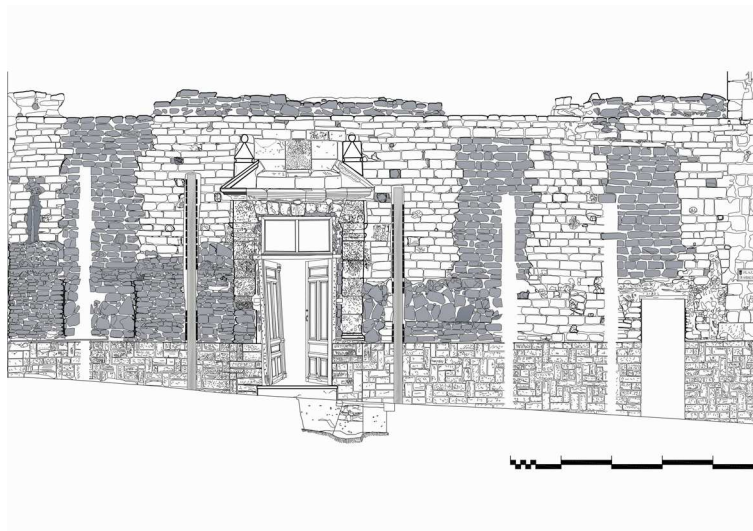


Fig 5. Alzado cara externa muro de fachada. 2009. ARQVIPO.

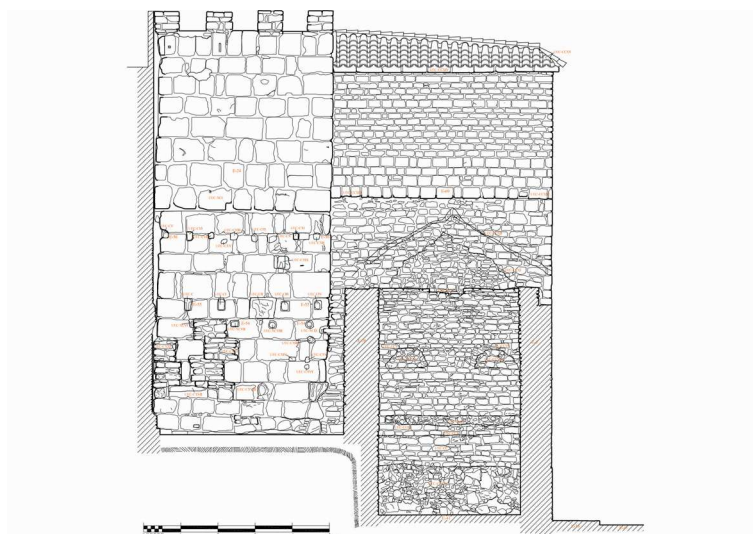


Fig 6. Alzado torre del Castillo. 2009. ARQVIPO.

- El proyecto de arquitectura como resultado:

Teniendo claras las premisas que la construcción original establecía, la redacción del proyecto la planteamos una vez resueltas todas las incógnitas referidas al conjunto del edificio no solamente como objeto, sino también dentro de la trama urbana, como propio elemento de arqueología de la ciudad, tal como Rossi lo describiera en el intento de establecer una arqueología urbana (Rossi, 1982). Así, quedó contextualizado y caracterizado todo el conjunto de elementos, ya no como piezas inconexas entre sí, sino como parte de un *unicum* en el discurso del nuevo proyecto.

Una vez clarificados los elementos a restituir, los elementos a eliminar y los elementos a conservar, el proyecto contemporáneo aporta el ejercicio del artesano (Sennet, 2009), el de observar y analizar todo lo que tiene para intervenir de forma personalizada y casi quirúrgica. El proyecto de arquitectura será el encargado de dar lectura unitaria a todo el conjunto y de mostrar los restos intervenidos, no como objetos aislados y puntuales, sino como piezas integrantes de un conjunto mucho más amplio, del cual son esenciales para su comprensión. La formación multidisciplinar del equipo, compuesto por arqueólogos, historiadores y arquitectos, ha posibilitado en todo momento poder establecer la idoneidad de las soluciones constructivas y lenguajes



arquitectónicos casi como si de un 'plano de monte' se tratara. La complejidad que encierra en sí misma la intervención en el patrimonio, se multiplica cuando éste llega de forma desmembrada y contaminada por intervenciones desafortunadas. Aquí, el ejercicio de la arquitectura contemporánea ha de buscar la limpieza de los espacios que permita lecturas únicas y de conjunto, evitando la confusión propia de la arquitectura postmoderna (Frampton, 2009).

En el intento de conseguir esa limpieza cronológica y arquitectónica, el proyecto ha eliminado todos los elementos añadidos recientemente, volviendo a abrir los huecos propios del edificio, ubicando de nuevo la escalinata de entrada en la puerta y dando la altura original. Hemos buscado un sistema estructural paralelo al existente que evite cargarlo nuevamente. Para ello se ha ubicado una cercha de gran luz que apoya en pilares auxiliares (Fig. 7). Ésta, a su vez, sirve de descanso de la nueva cubierta y nos permite colgar de ella todo el nuevo recrecido de las piezas de muro.



Fig 7. Muro de fachada en el proceso de restauración y restitución de piezas. 2011. ARQVIPO.

8

Tal como venimos describiendo, la arquitectura heredada en el patrimonio es el documento no escrito que aporta en sí mismo toda la información que el documento escrito no tiene. Es por este motivo que el proyecto de arquitectura contemporánea ha de consignar en ese documento 'no escrito' un nuevo renglón sobre la contemporaneidad, sin borrar las líneas anteriores, ni pasar desapercibidamente por la historia. Así, con lenguaje contemporáneo, materiales contemporáneos y criterios contemporáneos se interviene en el patrimonio, sabiendo que cualquier intento de mimesis con lo anterior será un elemento de confusión ilógica para el presente pero, evidentemente, también para el futuro.

El enfoque de nuestro planteamiento en la intervención patrimonial ha sido el de atenernos a las evidencias materiales y gráficas provistas del análisis y la obtención de datos *in situ*, cuidando en todo momento el no dejarnos llevar por ideas preconcebidas ni suposiciones vacías de contenido científico. Prueba de ello ha sido que el dibujo, como herramienta de síntesis en todo el proceso, ha acercado en sí el conocimiento de la técnica arqueológica junto con el aporte de la intervención arquitectónica.

El proyecto de arquitectura sigue formando parte del conjunto de la fase analítica como proceso de investigación de materiales y detalles dentro del conjunto. Podríamos decir que la metodología descrita es una fase analítica en su totalidad, dado que la síntesis se va produciendo alternativamente tras cada una de las decisiones tomadas. Así, la arquitectura entra aquí como una disciplina más dentro del conjunto de saberes, estando en el antes, durante y después de la fase puramente arquitectónica. En este sentido, creemos conveniente recordar que, igualmente, la arqueología no se anula cuando termina la fase de estudio específico de la disciplina, sino que en todo momento ha de estar debatiendo, analizando y buscando soluciones paralelamente a la arquitectura.

Es muy interesante observar y comparar gráficamente los dibujos realizados en el proceso, ya que desde la fase más original, hasta el dibujo de estado fin de obra ha sido esta herramienta la que ha recogido todos los saberes. Como decíamos, llevar la herramienta gráfica a su concepción más prístina tiene de positivo, entre otras cosas, la eliminación de cualquier discurso o argumento sobre ella. Casi a modo de radiografía secuencial de la realidad, aporta a la investigación las alteraciones y modificaciones recogidas en el elemento patrimonial. El proyecto de arquitectura de la rehabilitación de las Carnicerías Reales de Porcuna ha ido buscando en todo momento el equilibrio ecuánime propio de la lógica interpretativa, siendo consciente de los requerimientos técnicos que los nuevos códigos de la edificación y las demandas dotacionales que exigía el programa de un archivo municipal ubicado en él. Así, las lecturas unitarias de todo el conjunto, la limpieza exhaustiva de todos los elementos materiales susceptibles de confusión o los argumentos historicistas propios de discursos decimonónicos han sido eliminadas desde el comienzo para, única y exclusivamente, dejar paso a la lógica



científica de lo analizable, representado todo ello en la sucesión de dibujos y su correspondencia con la historia de la ciudad de Porcuna.



Fig 8. Proyecto de restauración terminado. 2012. ARQVIPO.

## CONCLUSIONES

El proceso de intervención en el proyecto presentado nos ha ayudado a mostrar la herramienta gráfica aplicada a la intervención en el patrimonio. De este proceso se extraen una serie de conclusiones o evidencias que describen en sí mismas una metodología clara de cómo aplicar las nuevas tecnologías gráficas:

- Dibujo como herramienta objetiva: la aplicación directa de la herramienta gráfica, apoyada en técnicas subsidiarias como la fotogrametría o la restitución. Ésta ha de ser el punto de encuentro de todas las disciplinas y conocimientos para poder desde ahí establecer las estrategias de intervención. Un proceso de investigación claro generará materiales claros y resultados claros.
- La recreación como riesgo de tematización: Dada la facilidad de medios y la profusión de lenguajes, la contención gráfica será un elemento fundamental en la investigación aplicada a la rehabilitación patrimonial. La justificación objetiva y científica de cualquier decisión gráfica será el soporte técnico que permita intervenciones claras y directas.
- El debate pluridisciplinar que requiere el patrimonio ha de buscar en todo momento, no el consenso, sino la justificación científica de cualquier decisión. Así, el dibujo sucesivo y sistemático de levantamientos paramentales, de lecturas murarias o de secciones estratigráficas, permitirán, desde análisis gráficos, entender el patrimonio de conjunto, como un todo unitario.
- La arquitectura contemporánea en la intervención patrimonial, será el conglomerante que nos permita una lectura global y nítida de la intervención, clarificando y subrayando las épocas anteriores.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arce, I., (1999). *El análisis estratigráfico y la intervención sobre edificios históricos: el caso del Palacio Omeya de Amman* en Metodología de la restauración y la rehabilitación. Nº 2. Munilla Leira, Madrid.

Arévalo, F., (2003). *La representación de la ciudad en el Renacimiento*, Fundación Caja de Arquitectos. Barcelona.

Blachut, T., Burkhardt, R. (1998). *Historical development of photogrammetric methods and instruments*. ISPRS, Falls Church.

Brogio, G.P. (1995). *Arqueología Estratigráfica y Restauración*. Informes de la construcción, vol 46 nº 435 (31-36). Instituto Eduardo Torroja. Madrid.

Caballero, L., (1995). *Método para el análisis estratigráfico de construcciones históricas o "lectura de paramentos*, Informes de la Construcción, 453: 37-46, Madrid: CSIC.

Caballero, L., (1996). *Arqueología de la Arquitectura. El método arqueológico aplicado al proceso de estudio y de intervención de estudios históricos*. Junta de Castilla y León. Salamanca.

Frampton, K., (2009). *Historia crítica de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili. Barcelona.



Giuffrè, A., (1991). *Lecture sulla Meccanica delle Murature*. Edizioni Kappa.

Harris, E.C., (1991). *Principios de estratigrafía arqueológica*. Crítica. Barcelona.

Morales, P., (1992) *Técnicas de dibujo tridimensionales aplicadas en Arqueología*. En V Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1991 (editado por J.P. Laporte, H. Escobedo y S. Brady), pp.338-342. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Pacero, C., Méndez, F., Blanco, R., (1999). *El registro de la información en Intervenciones Arqueológicas*, CAPA (Criterios e Convencions en Arqueoloxía da Paisaxe), n.º 9, Santiago de Compostela.

Rossi, A., (1982). *La arquitectura de la ciudad*. Gustavo Gili. Barcelona.

Sennet, R., (2009). *El Artesano*. Anagrama. Barcelona.

Tabales, M. A., (2002), *Sistema de Análisis Arqueológico de Edificios Históricos*. Instituto Universitario de Ciencias de la Construcción, Universidad de Sevilla. Sevilla.