

UNIVERSIDAD DE SEVILLAFACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓNDEPARTAMENTO DE
**DIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN
EDUCATIVA**PROGRAMA DE
DOCTORADODIDÁCTICA Y ORGANIZACIÓN DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
TUTELADO**

Concepciones previas del Profesorado para la Toma de Decisiones en la Planificación de la Enseñanza

Caso
Departamento
de Inglés
de la Universidad
Metropolitana

AUTORA
ANGELA GIROLA ERCOLINO T.DIRECTOR
DR. JUAN ANTONIO MORALES

Introducción

La Universidad Metropolitana en la búsqueda de superar estándares educativos tradicionales, unido esto a los planteamientos propuestos por la UNESCO en su Declaración sobre la Educación Superior en el Siglo XXI (UNESCO, 9-10-98), se propone, acorde con su misión y visión, consolidar un modelo educativo que guíe el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este modelo se ha denominado Modelo AcAd (Aprendizaje Colaborativo en Ambientes Distribuidos), el cual incorpora el uso de la tecnología como herramienta de apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje. Bajo esta perspectiva del Modelo Educativo AcAd, el docente Unimetano es responsable de crear ambientes de aprendizaje efectivos y significativos, proveyendo oportunidades de aprendizaje activo mediante la interacción social, actividades contextualizadas, vivenciales, aprendizaje colaborativo y aprendizaje basado en el computador. Debemos asumir el papel de mediador del aprendizaje, orientado a estimular, motivar, aportar criterios y ayuda pedagógica, a diagnosticar dificultades individuales y grupales que impidan el avance de los alumnos y a evaluar procesos y resultados sobre la base de conocimientos.

La Universidad Metropolitana frente a los retos de transformación de la educación superior, está creando las bases para hacer una educación permanente fundada en las tecnologías de información y comunicación, cuyo reto es conseguir que el ser humano aprenda cómo aprender y lograr la integración del aprendizaje que se entrega en la Universidad con el aprendizaje derivado de oportunidades proporcionadas por la vida durante toda la existencia del ser humano; es decir: integrar todos los recursos educativos de que dispone una sociedad para la formación plena del ser humano durante toda su vida. Por supuesto, que para lograr estos cambios de cultura dentro de la universidad, así como afrontar estos nuevos retos, hace falta la capacitación, cooperación y compromiso de su factor principal como es sus profesores, a partir de quienes se podrá lograr con éxito toda esta reforma global, cuantitativa y cualitativa. El profesor Unimetano debe capacitarse para encaminar la universidad

hacia la era del conocimiento y el nuevo escenario de la educación: Aprender a convivir, aprender a ser, aprender a hacer, y aprender a conocer.

Ahora bien, el Departamento de Inglés de la Universidad Metropolitana está consciente de que la mejora de la calidad de la educación demanda procesos de innovación en los que se involucre el profesorado y en los que, entre otros aspectos, se promueva un cambio en los materiales curriculares; cualquier innovación acarrea necesariamente el uso de materiales curriculares distintos a los utilizados tradicionalmente. Si nuestro objetivo es la formación integral de la persona, entonces es necesario plantearse la enseñanza de todo tipo de contenidos (conocimientos, habilidades, estrategias, actitudes, valores, etc.). Nuestra asignatura, Inglés, por ser "enseñanza de una segunda lengua", la mayoría de los materiales curriculares, por no decir todos, son importados; si bien es cierto que debemos enseñar la cultura de países anglo-parlantes, el contenido especificado en dichos materiales no son significativos tanto para el profesor, como para los propios estudiantes, de hecho no son cónsonos con el modelo educativo planteado. Además, como docentes, se nos dificulta trabajar distintos tipos de contenidos conjuntamente, de manera que se vinculen unos con otros (en espiral), para favorecer su aprendizaje. Aunque los contenidos de estos materiales curriculares se conectan con los aprendizajes previos de nuestros alumnos, no facilitan la implicación y la motivación del alumnado por no ser significativos. Los docentes hacemos muchas veces maromas para adecuar estos contenidos a las capacidades de nuestros alumnos, buscando siempre que ellos se impliquen mentalmente en el proceso de aprendizaje; para ello utilizamos un sin número de reproducciones de otros materiales curriculares de apoyo a los que ya tenemos. Nuestro alumnado es un mundo diverso de carreras, metas, capacidades e intereses, pero de acuerdo a la misión de la Universidad Metropolitana, nuestro objetivo es: "Formar profesionales reconocidos por su alto nivel ético, sólida formación integral, por su capacidad emprendedora, de liderazgo y de trabajo en equipo, con dominio de

al menos un segundo idioma, y comprometidos con el desarrollo del sector productivo y de la sociedad en general" (Unimet, 1998); la mayoría de los libros de texto importados preparan al alumno para comunicarse en forma oral y escrita en diferentes situaciones pero no relacionadas con su mundo laboral futuro; los materiales curriculares deben ser lo más diversificados posibles ofreciendo posibilidades de uso en función de las necesidades de cada situación. Sin embargo, hay que aclarar, que la adecuación de los materiales curriculares al modelo educativo propuesto por la universidad, a la diversidad del alumnado y a la concepción de un aprendizaje significativo e integral, no depende sólo ni esencialmente de cómo se hayan diseñado los materiales sino, sobre todo, de su uso, lo cual implica el desarrollo de ciertas competencias docentes del profesorado para lograr la calidad y desarrollo profesional. Una de las metas del Departamento de Inglés, es el desarrollo de un nuevo programa de inglés, atendiendo a todo lo expuesto anteriormente; este nuevo programa incluye el diseño de materiales curriculares propios: libro de texto y guía didáctica, sin olvidar el uso de las TICs; con el cual todos los profesores del Departamento de Inglés sintamos que nos pertenece, sintamos que es significativo. Este trabajo de investigación está dirigido a conocer las inquietudes del profesorado hacia el diseño propio de materiales curriculares, conocer sus concepciones previas a la hora de planificar estrategias, actividades y materiales curriculares. Queremos intentar meternos en su mundo, pretendiendo ver los aspectos más relevantes que caracterizan su planificación del proceso educativo y profundizar en los elementos más significativos de los mismos, en cómo toman sus decisiones al planificar; lo cual nos ayudará a la hora de diseñar dichos materiales para que sean aceptados como la innovación curricular que es, involucrándolos en el diseño de este nuevo programa.

Objetivos de la Investigación

Los motivos expuestos en nuestra introducción, nos ha llevado a proponer este trabajo de investigación con el propósito de explorar los aspectos más

relevantes que caracterizan planificación del proceso educativo de los profesores del Departamento de Inglés de la Universidad Metropolitana y profundizar en los elementos más significativos del mismo, en cómo toman sus decisiones al planificar; lo cual nos ayudará a la hora de diseñar nuevos materiales curriculares para que sean aceptados como la innovación curricular que es, involucrándolos en el diseño de este nuevo programa. A partir de esta meta de investigación, pretendemos con este estudio dar respuesta a los siguientes objetivos de investigación:

1. Obtener un perfil del profesor del Departamento de Inglés.
2. Estudiar la relación que pueda existir entre los años de experiencia y la planificación (Variables demográficas y el proceso de planificación).
3. Investigar la orientación pedagógica del profesor y su relación con variables como la edad, titulación, categoría profesional, experiencia docente previa, formación pedagógica y la dedicación a la docencia, investigación y gestión.
4. Conocer en qué medida la formación inicial y continua recibida por los profesores afecta su planificación.
5. Analizar la concepción del proceso de enseñanza y aprendizaje del profesor y como ésta se articula a través de los materiales curriculares.
6. Analizar los conocimientos pedagógicos del profesor y su influencia en la toma de decisiones a la hora de planificar la enseñanza.
7. Estudiar la influencia de la institución educativa en la toma de decisiones de los profesores en la planificación.
8. Analizar los núcleos fundamentales que toman en cuenta los profesores a la hora de planificar (secuencia que siguen a la hora de planificar).
9. Analizar en que medida las decisiones realizadas en cada fase de la planificación son delimitadas por el propio proceso de planificación.
10. Analizar en que medida las decisiones realizadas en cada fase de la planificación son delimitadas por sus concepciones de enseñanza.

Por último, debemos tomar en cuenta que la calidad de la enseñanza se da en organizaciones educativas que aprenden, en donde el Profesorado es uno de los elementos claves del proceso, desarrollar y mejorar las competencias docentes nos llevan a mejorar la calidad de la enseñanza en cualquier ámbito que ésta se de.

Fundamentación Teórica

Planificar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

De acuerdo a Zabalza (2003), la capacidad de planificar conforma una de las primeras competencias docentes del profesor; por lo que la mejora de la enseñanza depende en gran parte de la calidad y actualización pedagógica de esta competencia por parte del educador. La competencia planificadora del docente es el resultado del equilibrio de una serie de fuerzas, que pueden variar según el contexto:

- a. La predeterminación oficial de la asignatura (descriptores).
- b. Los contenidos básicos de nuestra asignatura.
- c. El marco curricular en que se ubica la disciplina (plan de estudios, perfil profesional, en qué curso, duración).
- d. Nuestra propia visión de la asignatura y su didáctica (experiencia docente y estilo de enseñanza).
- e. Las características de nuestros alumnos (número, background, intereses).
- f. Recursos disponibles.

Planificar significa estructurar por anticipado lo que se va a realizar en clase para conseguir las metas deseadas, según nuestras concepciones sobre la enseñanza y el currículum oficial. Existen dos concepciones diferentes de plantear la planificación, sin embargo ambas están presentes en el proceso de planificación didáctica (Zabalza, 2000):

- a. Concepción cognitiva: la cual define la planificación como un proceso interno del profesor; es decir el conjunto de procesos psicológicos básicos con los

cuales la persona pone en la balanza los fines y los medios, con el objetivo de encontrar un marco referencial que encamine sus pasos hacia una acción concreta.

- b. Concepción conductual: en la cual la planificación se define como la serie de cosas que los docentes realizan a la hora de planificar.

Se dice fácil que los profesores debemos diseñar y desarrollar el programa de nuestra asignatura, sin embargo se trata de una tarea compleja, de la cual somos agentes más no propietarios. El proceso de planificación requiere de un cuidadoso análisis y de toma de decisiones que tengan en consideración unos principios para su aplicación eficaz. La planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, siguiendo a Valverde (1990), debe poseer las siguientes características:

- a. Flexibilidad: Todo plan debe ser posible de adaptar a las circunstancias y prever alternativas.
- b. Realista: Adecuado a las condiciones concretas en las que se desarrolla la enseñanza es decir, tomando en cuenta las restricciones materiales, temporales, y capacidades de los estudiantes.
- c. Preciso: El plan ha de ser detallado, incluyendo indicaciones exactas sobre el modo de proceder. Las líneas generales de actuación y los objetivos generales deben ser precisados en una secuencia de acciones concretas.

¿Qué planificar?

La función que cumple la planificación, es la de diseñar ciertos planes de acción: bosquejos o agenda de actividades, con un cierto orden interno; dicha agenda ayuda al profesor a darle coherencia y fluidez a sus acciones en situaciones complejas. Al planificar, existen dos elementos de referencia: los contenidos y el diseño de actividades, los cuales forman la base a la hora de tomar decisiones en la planificación de la enseñanza. Decidir qué contenidos es delimitar su significado, y determinar qué actividades supone to-

mar decisiones en cuanto al proceso de aprendizaje, el ambiente de clase, la organización del proceso, nuestro papel, etc.

Planificar significa darle forma a un contexto de enseñanza, considerando:

- La materia a impartir: seleccionarla y decidir su secuencia.
- El tiempo a dedicar.
- El o los métodos a emplear.
- Teoría o modelo educativo subyacente.
- Intereses de los alumnos.
- Recursos disponibles.
- Limitaciones, etc.

Planificar es por tanto una de las funciones más significativas de ser docente, que debe servir para pensar en la práctica antes de realizarla, identificar problemas claves, dotarla de una Fundamentación racional, y direccionarla coherentemente.

La estructura tradicional a seguir en el proceso de planificación, consta de las siguientes dimensiones:

- a. Objetivos
- b. Contenidos
- c. Metodología
- d. Recursos o Mediadores de la planificación
- e. Evaluación.

No obstante, hoy en día se han incorporado otras de gran importancia:

- f. Contextualización: perfil profesional, plan de estudios, características de la institución, modelo educativo, estilo del profesor, etc.
- g. Estrategias de Apoyo a los estudiantes: niveles de exigencia, elaboración de guías didácticas, tutorías, etc.
- h. Evaluación del desarrollo del programa.

Metodología de la Investigación

Para lograr nuestro objetivo de investigación, proponemos una investigación descriptiva puesto que la idea central es lograr la caracterización de un evento

dentro de un contexto particular. Se intenta simplemente describir las relaciones encontradas entre unas variables dentro de una población muy concreta. La importancia de este estudio está en que, a partir de los resultados, pueden tomarse decisiones a corto plazo sobre el diseño del nuevo programa de inglés de la Universidad Metropolitana, así como también sobre el diseño de nuestros propios materiales curriculares para ese programa; además de la mejora en cuanto a calidad docente que esto implicaría ya que se corregirían errores en base a la planificación de la enseñanza que actualmente se realiza en el Departamento de Inglés.

Diseño de la Investigación

El diseño de investigación elegido ha sido de corte cualitativo; ya que tratamos de identificar la naturaleza profunda de las realidades de ciertas variables, su sistema de relaciones y su estructura dinámica; es decir, estudiar la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. Sin embargo, debemos tener en consideración una de las limitaciones de la investigación cualitativa, que es su dificultad para generalizar, a diferencia de las cuantitativas que son muy potentes en términos de validez externa ya que con una muestra representativa de la población hacen inferencia a dicha población con una seguridad y precisión definida. De acuerdo a Taylor y Bogdan (Taylor S., 1986 c.p. Rodríguez, 1999), la investigación cualitativa es aquella que "...produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable" (p.33)

Las características propias de la investigación cualitativa son las siguientes (Miles y Huberman, 1994 c.p. Rodríguez, 1999):

- Existe un prolongado e intenso contacto con el campo o situación de vida, la cual es típicamente el reflejo de la vida diaria de los individuos o grupos.
- El investigador debe alcanzar una visión holística del contexto objeto de estudio.

- El investigador intenta capturar los datos sobre las percepciones de los actores desde dentro, a través de un proceso de profunda atención sobre los tópicos objeto de discusión.
- Leyendo a través de estos materiales, el investigador puede aislar ciertos temas y expresiones que pueden revisarse con los informantes, pero que deberían mantenerse en su formato original a través del estudio.
- Una tarea fundamental es la de explicar las formas en que las personas en situaciones particulares comprenden, narran, actúan y manejan sus situaciones cotidianas.
- Se utilizan relativamente pocos instrumentos estandarizados. El investigador es el principal instrumento de medida.
- La mayor parte de los análisis se realizan con las palabras.

Delimitaremos nuestra investigación cualitativa, dentro de una metodología etnográfica, por el tipo de cuestiones de la investigación: cuestiones descriptivas /interpretativas y por el la técnica e instrumentos de recolección de información (entrevista semi-estructurada, cuestionario). Nuestra unidad social escogida es un claustro de profesores pertenecientes al Departamento de Inglés de la Universidad Metropolitana. Nuestro objetivo y preocupación es el estudio de la cultura de dicho grupo de profesores. Intentaremos construir un esquema teórico que recoja y responda lo más fielmente posible a las percepciones, acciones y normas de juicio de esa unidad social.

Fases de la Investigación

En esta sección se ofrece un esquema de cada una de las fases a seguir durante la investigación. De acuerdo a Rodríguez y otros (1999), al realizar una investigación de corte cualitativo, ésta se ejecuta bajo un esquema de acción previamente determinado; sin embargo, este no funciona igual para todos los investigadores, ya que algunas decisiones se van tomando sobre la marcha en función de lo que se va encontrando. Sí existe una cierta continuidad de la

investigación a través de unas fases que no tienen un principio y un final claramente definido, sino que se superponen o se mezclan entre sí; pero cuya intención es responder a las metas planteadas (Rodríguez, 1999). Para efectos de esta investigación, tomaremos en cuenta las fases fundamentales definidas por Rodríguez y otros (1999).

Análisis y Discusión de los Resultados

Concepciones Pedagógicas

Creencias sobre la institución y entorno social

Al analizar las características de nuestro grupo de profesores, encontramos que el 100% del 75% que habían estudiado en universidades privadas su carrera de pregrado, eran egresadas de la Universidad Metropolitana; por lo que existen nexos emocionales que unen la profesionalidad y ética de estos profesores con la institución y sus alumnos. Se sienten bastante identificadas con la institución, conocen la misión, modelo educativo y perfil del egresado; por ejemplo conocen más la misión que la visión, ya que el departamento de inglés se encuentra inserto en ella directamente: "Formar profesionales reconocidos por su alto nivel ético, sólida formación integral, por su capacidad emprendedora, de liderazgo y de trabajo en equipo, con dominio de al menos un segundo idioma, y comprometidos con el desarrollo del sector productivo y de la sociedad en general" (Unimet, 1998):

"Si la conozco, tengo más presente la misión que la visión de la universidad, creo que le he prestado más atención a la misión de alguna manera por razones de trabajo yo me veo reflejada en la misión, en la misión está entre otras cosas, que los egresados tengan una competencia de inglés, por tanto eso no se me olvida."

(ENT.08: 151)

Sin embargo, a pesar de obtener el 100% de respuestas positivas en los cuestionarios, al preguntarles en las entrevistas por esos elementos del entorno

FIG. 2.: PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (RODRÍGUEZ Y OTROS, 1999: 63)



institucional, las respuestas eran bastante vagas, no todas conocen los preceptos más significativos del modelo educativo AcAd, solamente lo conocen de manera superficial y por no conocerlo a cabalidad creen que no lo ponen en práctica como es debido, el modelo AcAd va más allá que una simple distribución de ambientes de aprendizaje:

"...lo que pasa es que yo siento que la universidad a veces exige cosas, y planifica cosas que todavía no son posibles llevar a cabo en su totalidad, ajá cuando hablamos del modelo AcAd, ajá es aprendizaje colaborativo en ambientes distribuidos, ok, clases virtuales, clases presenciales, las actividades a través de la red..."

(ENT.03: 111)

Conocen la cantidad y diversidad de recursos, ya que necesitan planear y racionalizar su plan de acción para mejorar su eficacia y calidad como docentes, como dice Zabalza (1991), "un proyecto curricular no será viable si no cuenta con el nivel real de recursos personales y materiales disponibles...":

"...el problema que tenemos es un déficit de laboratorios, un déficit de computadoras y entonces eso impide o limita en gran medida en eh... dictar las clases, el impartir las clases, seguir

ese modelo educativo que quiere la universidad y entonces yo pienso que para ir, para ser cónsono para que la misión y el modelo AcAd vayan de las manos la universidad también debe de pensar bueno tengo que abrir o instalar nuevos laboratorios, tengo que adquirir nuevas computadoras, laboratorios de idiomas hay solamente uno con diecinueve máquinas, imagínate tu, para una población no sé de 3000 ó 5000 estudiantes, ¡por Dios!, para salones de clases de 45 alumnos o sea eso es imposible y bueno a la hora también de pensar lógicamente en actividades virtuales o clases virtuales también hay que pensar: bueno, ¿todos los alumnos tienen acceso a las computadoras?, ¿son suficientes o no son suficientes?...”

(ENT.03: 111)

Sin embargo, una búsqueda hacia la excelencia y la calidad académica a través de un trayecto de rápidos cambios, provocan inquietudes, no solamente por esa resistencia que induce un cambio o una innovación, sino por la incertidumbre de no saber si lo están haciendo bien o mal por no existir un sistema de evaluación para esos cambios.

“...Precisamente, el problema está en el cambio, yo creo que esta universidad es vanguardista porque hace muchos cambios, pero me parece que los cambios no son debidamente evaluados, entonces viene otra vez un cambio y no hemos terminado de evaluar el anterior o de digerir lo que pasó antes de hacer otro cambio, yo eso lo veo como una debilidad, así lo veo; entonces, algunas veces, eso genera conflicto porque en algunas cosas pienso, en las que yo me debería sentir más feliz, no me siento como tal,...”

(ENT.08: 150)

A pesar de esta dificultad, los profesores del Departamento de Inglés de la Universidad Metropolitana, se sienten orgullosos de formar parte del grupo académico, piensan que es una universidad

joven, cambiante, vanguardista; inclusive el ambiente físico que rodea a la universidad (ambiente natural), las hace sentir a gusto. Creo que el sentido de pertenencia se encuentra altamente desarrollado, ya que la mayoría de las decisiones se toman departamentalmente, sin imposición alguna y prueba de ello, es esa búsqueda constante por tener un mejor programa de inglés dentro de la Universidad, en los últimos dos años se ha cambiado el libro de texto tres veces. Nuestro grupo de profesores entrevistados, creen que si existe una consistencia entre la misión de la Unimet, el modelo educativo AcAd y nuestras necesidades sociales:

“Si, por lo menos con la misión si, insisto, porque yo tengo más recuerdo de la misión que de la visión, creo recordar o por lo menos veo que es cónsono con la misión esa formación de competencias que deberían tener nuestros egresados, básicamente, porque digamos ese proceso de aprendizaje en cooperación, en ambientes distribuidos, es lo que la vida es.”

(ENT.08: 151)

El clima que existe dentro del Departamento de Inglés es de cooperación y de competencia sana, bajo mi perspectiva, los objetivos que nos propongamos con alcanzables fácilmente, ya que existe estima y respeto entre los profesores como profesionales.

Importancia y Justificación de la Planificación

La percepción sobre la importancia de la planificación de la enseñanza, para nuestro grupo de profesores analizados, tiene que ver con la calidad docente:

“...es muy importante planificar, porque si no planifico improviso y la improvisación no es garantía de calidad, lo cual no quiere decir que siempre lo va haber y lo va haber a la perfección o una u otra cosa, es muy importante.”

(Ent.08: 151)

Y con las competencias que estos creen que debemos desarrollar para alcanzar esa calidad docente, como lo son aquellas competencias de actitudes existenciales y éticas (Zabalza, 2003). Nuestro grupo de profesores planifican para satisfacer sus propias necesidades, es decir dar una buena imagen ante sus alumnos y esto trasciende hacia el logro de objetivos de aprendizajes, organización y manejo efectivo del tiempo.

“...Es importante planificar porque si no vas a llegar al salón de clases y vas a presentar la información desorganizada, ok? planificar te ayuda a presentar las cosas, o mejor dicho tus objetivos de lo más sencillo a lo más complejo ok?, de ver cómo progresa, o sea tiene que mostrar progreso esa planificación en el tema, ajá y ante tus estudiantes vas a quedar como una persona organizada, no vas a improvisar, si improvisas puede salir algo a relucir que caramba no estaba pensado, no estaba planificado a lo mejor no sabes como responderles o te agarra fuera de base si ya tienes una planificación te vez mucho más sencilla, todo fluye mejor ,ok?”

(ENT.03: 112)

Al preguntarles a nuestros entrevistados cómo caracterizarían su planificación, el 50% que respondió que era flexible más no realista ni precisa, están caracterizando no su planificación de clase sino aquella que es pre-establecida por su coordinación, la mayoría de este 50% desempeña responsabilidades como profesor, más no como coordinadores de asignaturas. El 30% que respondió que su planificación era flexible y realista, desempeñan funciones como coordinadores de asignatura y profesor. Ahora bien, esto puede significar, que nuestros coordinadores planifican lo más generalizado posible en cuanto a cronograma se refiere, para que se respete una libertad de cátedra otorgada por la institución académica; para aquellos que califican nuestra planificación, poco realista, lo hacen desde la perspectiva

PARA QUÉ PLANIFICAN LOS PROFESORES
TABLA N° 24

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Satisfacer necesidades, lograr objetivos y organizar estrategias	9	90%	100%	100%
Missing No declarado	1	10%		
Total	10	100%		

CARACTERÍSTICA DE SU PLANIFICACIÓN / RESPONSABILIDADES QUE DESEMPEÑA COMO DOCENTE
TABLA N° 25

	Profesor y Profesor	Coordinador y Profesor e Investigación	Coordinador Profesor e Investigación	Jefe Dpto., Profesor e Investigación	Total
Característica de su planificación					
Flexible	2	0	2	1	5
Realista	0	0	1	0	1
Flexible y Realista	0	2	1	0	3
Total	2	2	4	1	9

del número de contenidos asignados a cada asignatura en contraposición del tiempo establecido por el cronograma, ya somos nosotros como profesores los que nos encargamos de planificar estrategias y actividades.

En la siguiente tabla (Tabla N° 26) podemos observar que el 60% de nuestros sujetos planifican al comenzar un nuevo contenido, pero ese porcentaje corresponde a aquellos docentes que tienen más años de experiencia docente, pareciera contradictorio considerando el hecho de que toda nuestra población planifica para no improvisar; aquellos docentes (40%) que planifican antes de cada sesión de clase son los que tienen menos años de experiencia docente, para reducir la ansiedad e incertidumbre frente a una experiencia de enseñanza y aprendizaje.

Al preguntarles qué porcentaje de su práctica docente ocupa la planificación, el porcentaje fluctuaba entre el 25% al 75%, pensando que el número de

	Frecuencia con que planifica		Total
	Al comenzar un nuevo contenido	Antes de cada sesión de clase	
Total de Años de Experiencia docente			
	12	0	1
	13	0	2
	16	0	1
	20	2	2
	22	2	2
	26	1	1
Total	5	4	9

SECUENCIA DE LA PLANIFICACIÓN – TABLA N° 30

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid. Objetivos, Contenidos, intereses de los alumnos, tiempo, modelo educativo y recursos disponibles	4	40%	44%	44%
Contenidos e intereses de los alumnos	2	20%	22%	67%
Contenidos, Intereses de los alumnos y recursos disponibles	1	10%	11%	78%
Contenidos, tiempo, metodología, y recursos disponibles	2	20%	22%	100%
Total	9	90%	100%	
Missing No declarado	1	10%		
Total	10	100%		

años de experiencia docente podría incidir en estos resultados; sin embargo, la variable que incide en esta respuesta es la de: responsabilidades que desempeña como docente, los profesores cuya planificación ocupa el 25%, de su práctica docente son aquellos que se dedican a la enseñanza de un mismo nivel de inglés, son sus propios coordinadores de asignatura y son categorizados como tiempos parciales; el segundo grupo cuya planificación ocupa el 50% de su práctica docente, son aquellos profesores que se dedican 100% a la docencia, usualmente tienen diferen-

tes niveles de inglés que enseñar, no tienen ninguna otra responsabilidad como docentes y también son Tiempos parciales; el tercer grupo cuya planificación ocupa el 75% son aquellos docentes que comparten diferentes tareas como docentes, coordinan un grupo de profesores según el nivel de inglés que imparten, se dedican a la investigación, bien sea por estudios de postgrado o doctorado, o por pertenecer a comisiones académicas dentro de la institución, además ocupan un cargo directivo; el 75% de este grupo son categorizados como tiempos completos. Este tercer grupo, consideran la planificación muy importante, debido a que tienen diferentes responsabilidades que cumplir y lo toman como una forma de organizarse profesionalmente.

Nuestro grupo encuestado conoce qué debe hacer, cómo y para qué debe hacerlo así mismo se lo hacen saber a sus alumnos; consideran sus objetivos precisos y de resultados inmediatos, hablando siempre en la inmediatez del aula, aquellos relacionados con las estructuras básicas del idioma; ahora aquellos relacionados con cultura y valores los consideran de resultados a mediano plazo. Todos los profesores entrevistados definen los objetivos como el camino o la estructura base de toda planificación, pero en su caso son definidos a partir del contenido pre-elaborado por el libro de texto y no por un análisis de necesidades, de hecho la mayoría de los objetivos específicos de cada asignatura son objetivos gramaticales.

Mediadores de la planificación

Como hemos visto anteriormente, los profesores objeto de estudio en esta investigación, no parten de sus propios conocimientos teóricos su planificación de la enseñanza, ni del programa de asignatura, utilizan distintos mediadores de la planificación:

1. Medios impresos: el libro de texto y la guía de ejercicios, planifican a partir de los contenidos. Son los mediadores más influyentes, no son considerados el intermediario entre profesor y programa, sino que se han convertido en condicionantes del qué, cómo y para qué de la enseñanza.

2. Medios audiovisuales: videos y cassetes, ya que trabajan la didáctica de una lengua extranjera bajo la perspectiva del enfoque comunicativo en donde se deben desarrollar cuatro destrezas, entre las cuales se encuentra la producción oral y la comprensión auditiva. Aquí también se trata de adaptar la enseñanza al medio, más no el medio a la enseñanza.
3. TIC's: Actividades complementarias en Internet (Páginas Web de cada asignatura) debido a la influencia del modelo educativo AcAd vigente en la institución. Aquí, ocurre el caso contrario, los profesores del departamento de inglés que han desarrollado sus respectivas páginas Web de asignatura, han adaptado el medio a la enseñanza, partiendo de sus conocimientos teóricos y principalmente de los objetivos a perseguir.

Conclusiones y Recomendaciones

Al culminar el presente estudio, podemos interpretar ciertos puntos como conclusiones:

- Al analizar el perfil del profesorado del Departamento de Inglés de la Universidad Metropolitana, podemos deducir que es un grupo bastante joven y homogéneo en cuanto a su filosofía docente (concepto de enseñar y aprender), la cual es eminentemente humanística y socio-constructivista; poseen metas comunes como docentes que pretenden seguir el camino trazado institucionalmente por el modelo educativo AcAd.
- A pesar de tener un rango de edades bastante grande, no existe una brecha generacional entre los docentes, por lo que esta variable no incide ni en las concepciones pedagógicas, ni en las concepciones sobre la planificación de la enseñanza. Todas conciben la planificación como una fase importante de su práctica docente, que bien llevada resulta en calidad docente y por ende en una enseñanza de calidad.
- El número de años de experiencia incide directamente en la frecuencia de la planificación: a menos años de experiencia la planificación es más frecuente; sin embargo la planificación es un elemento común para satisfacer necesidades y reducir la ansiedad.
- Al tener los objetivos y contenidos pre-establecidos, existe una inclinación a dedicar la mayor parte de su tiempo de planificación a desarrollar estrategias que ayuden al logro de los objetivos, pero que primordialmente motiven al alumno a encaminar sus esfuerzos en lograr ver el Inglés como una asignatura cuyo aprendizaje resulta social y significativamente relevante, que los desafíe cognitivamente y les sea de utilidad al momento de ser profesionales; tratando así de borrar la creencia de que el Inglés es simplemente una exigencia meramente académica.
- La planificación previa al inicio de cada semestre, hecha por los coordinadores de asignatura, se queda solamente en papel, ya que lo que domina es la dinámica poco predecible del grupo de alumnos; es por ello que existe la visión compartida de una planificación poco realista, sin embargo, aunque la rigidez implica un profesor pasivo, en el departamento de inglés ocurre el caso contrario, son profesores dinámicos e innovadores, poseen una doble capacidad para organizar y contextualizar, y reorganizar si fuera necesario, esto es considerado por la literatura como una competencia imprescindible para llevar a cabo la enseñanza en diferentes contextos socioculturales de aula, con características diferentes en cada situación, diferentes sujetos y la propia dinámica generada en el proceso son diferentes de una clase a otra. Esta competencia se desarrolla a través de los años de experiencia docente, es decir que esta variable incide en la toma de decisiones de nuestros profesores.
- La planificación dentro del departamento de inglés es vista a través de un cristal que combina dos concepciones: una cognitiva y otra conductual.
- La toma de decisiones en la planificación de la enseñanza es producto de varios factores que influyen durante el proceso: Modelo Educativo, Intereses de los alumnos, Limitaciones de espacio, tiempo y recursos, Objetivos y contenidos.

- Se sugiere diseñar una planificación, que actúe como previsión de las intenciones y como plan de intervención, entendida como un marco flexible para la orientación de la enseñanza, que permita introducir modificaciones y adaptaciones, tanto en la planificación más a largo plazo como en la aplicación puntual, según el conocimiento que se va adquiriendo a través de las manifestaciones y producciones de los alumnos, su seguimiento constante y la evaluación continuada de su progreso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Area, M. (1991). *Los Medios, Los Profesores y El Currículo*. Barcelona. Sendai Ediciones.
- Brown, D. (1994). *Teaching by Principles: an interactive approach to language pedagogy*. United States. Longman
- Brown, D. (2000). *Principles of Language Learning and Teaching*. (Fourth Edition). United States. Longman
- Contursi, E., Fernández, J., y Nogueira, S. (s.f.). ¿Qué es enseñar una lengua extranjera? Universidad del Salvador, Argentina – Revista, [en línea]. Disponible en: <http://www.salvador.edu.ar/vrid/publicaciones/revista/contursi.htm> [2004, Mayo, 31]
- Gagné, R y Briggs, L. (2002). *La Planificación de la Enseñanza*. (17ma. Edición). Mexico. Editorial Trillas
- Gimeno, J. (2002). *El Curriculum: una reflexión sobre la práctica*. (8va. Edición). Madrid. Ediciones Morata
- Hernández Rojas, G. (1998). *Paradigmas en Psicología de la educación*. (1ra.Edición). México. Editorial Paidós Educador.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. (3ra. Edición). Caracas. Sypal-IUTC.
- López, A. y Díaz, L. (s.f.) *Una Reflexión Sobre La Cultura Y El Cambio Organizativo Clave Para Satisfacer Los Intereses Y Necesidades De La Comunidad Educativa*. Material Mimeografiado.
- Padilla, M.T. (2002). *Técnicas e Instrumentos para el Diagnóstico y la Evaluación Educativa*. Madrid. ECS
- Parcerisa, Artur (1996). *Los Materiales Curriculares en la Planificación de la Enseñanza*. Proyecto de enlaces de Informática Educativa, Centro Zonal Costero, [en línea]. Disponible en: <http://www.educa.aragob.es/> [2003, Noviembre, 11]
- Pérez, F. (2000). *La Calidad en los Procesos Educativos*. Madrid. Oikos-Tau
- Pinto C.,L.,(marzo1999) *Currículo por competencias: Necesidad de una nueva escuela*. Tarea Revista de Educación y Cultura 43, 10-17. [en línea]. Disponible en: <http://www.rcp.net.pe/tarea/docs/luisa02.htm> [2004, Julio 30]
- Programa Huascarán. (s.f.). *Tratamiento del Currículo*. [en línea]. Disponible en: <http://www.huascarán.gob.pe/> [2004, Mayo, 26]
- Rodríguez, G., Gil, F., García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. (2da. Edición), Málaga. Ediciones Aljibe
- Zabalza, M. (2003). *Competencias Docentes Del Profesorado Universitario*. Madrid. Narcea, S.A. de Ediciones
- Zabalza, M. (2000). *Diseño y Desarrollo Curricular*. (8va. Edición). Madrid. Narcea, S.A. de Ediciones