

## LA EDUCACIÓN SOCIAL Y LA WEB 2.0: NUEVOS ESPACIOS DE INNOVACIÓN E INTERACCIÓN SOCIAL EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.

Guillermo Domínguez Fernández  
gdomfer@upo.es  
Universidad Pablo Olavide

María del Carmen Llorente Cejudo  
carmen.llorente@dedu.uhu.es  
Universidad de Huelva

*La Educación Social en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) requiere de nuevos procesos de enseñanza y aprendizaje para ubicarse en el escenario del desarrollo de la sociedad del conocimiento y la información. Para ello, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), y especialmente las prácticas formativas de corte socio-constructivista e investigador que utilicen aplicaciones web 2.0, jugarán un papel muy significativo en la innovación y la mejora de la Educación Social.*

*El presente trabajo realiza una aproximación conceptual al concepto de web 2.0 y analiza las implicaciones didácticas de la segunda generación web en el proceso de convergencia con Europa en materia de Educación Superior.*

*Palabras clave: Web 2.0, Software social, Educación Social, EEES.*

*Social Education at European Higher Education Area requires new teaching and learning processes to be located on the knowledge and information society scene. For that purpose, Information and Communication Technologies (ICT) - especially social-constructivism and researcher formative practices using web 2.0 applications- will play a significant role in the innovation and improvement Social Education.*

*This article analyzes didactic implications through a conceptual approximation about web 2.0 and the second generation in the convergence process with Europe in terms on Higher Education.*

*Keywords: Web 2.0, social software, Social Education, European Higher Education Area.*

### **La Educación Social y el nuevo contexto europeo.**

La extensión de la formación telemática en los nuevos momentos históricos por los que pasa las Universidades españolas es cada vez más imparable (León y otros, 2008; De Benito y Salinas, 2008).

La sociedad del conocimiento y el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) imponen y exigen nuevas

competencias al desarrollo profesional y a la práctica educativa de la Universidad (Infante, 2006).

En este marco se manifiesta la necesidad de promover la convergencia entre los diferentes sistemas de Educación Superior para facilitar a los titulados la integración en un mercado laboral sin fronteras y ofrecer un marco más motivador, flexible y profesional para los estudiantes del resto del mundo. Sobre este particular existe abundante documentación,

desde la Declaración de Bolonia (1999) hasta el Comunicado de Londres (2007), prescriben, antes del 2010, el desarrollo progresivo del EEES teniendo como eje, el aprendizaje y el respeto a la diversidad de culturas, lenguas, sistemas educativos y la autonomía universitaria (Montserrat, Gisbert y Sofia, 2007).

En este sentido, Caride (2008) apunta que la “convergencia” entre los sistemas nacionales de Educación Superior constituye el eje vertebrador de su puesta en práctica, asumiendo -entre otras- la necesidad de emprender acciones conjuntas, destinadas a alcanzar seis objetivos principales, en los que la Educación Social, tiene importantes pretextos para activar su protagonismo, tanto desde el punto de vista académico como profesional; y que, básicamente se resumen en:

- Garantizar el acceso universal y continuo de las personas al aprendizaje, con el propósito de obtener y renovar las cualificaciones requeridas para participar de forma sostenida en la sociedad del conocimiento;

- Aumentar visiblemente la inversión en recursos humanos, para dar prioridad a los ciudadanos, a los que se considera el capital más importante de Europa;

- Desarrollar métodos innovadores y contextos eficaces de enseñanza y aprendizaje para alcanzar una formación continua a lo largo y ancho de la vida;

- Mejorar significativamente las formas en que se entienden y se valoran la participación en el aprendizaje y sus resultados, sobre todo en lo que atañe al aprendizaje no formal e informal;

- Lograr que todos los ciudadanos de Europa, a lo largo de toda su vida,

- puedan acceder fácilmente a una

información y un asesoramiento de calidad acerca de las oportunidades del aprendizaje;

- Ofrecer oportunidades de aprendizaje permanente tan cerca de los interesados como sea posible, en sus propias comunidades y, cuando proceda, con el apoyo de las tecnologías de la comunicación.

Siguiendo al mismo autor, estos objetivos se han proyectado en una serie de actuaciones prioritarias, con las que se pretende crear un sistema de grados académicos fácilmente comprensibles y comparables, fomentar la movilidad de los estudiantes, docentes e investigadores, garantizar la calidad educativa y tener en cuenta la dimensión europea de la enseñanza superior. Pero también, desbordando este logro, la articulación de un *espacio europeo del aprendizaje permanente*, en el que la Educación Social no sólo está llamada a ser un ámbito de estudio o de profesionalización, sino también -y muy especialmente- un agente, actor o actriz clave en sus concepciones y desarrollos, en sus planteamientos y en las iniciativas que permitan construir sus realidades.

Por su parte, el educador se encuentra ante un particular desafío, ya sea como profesor presencial o como e-formador en la educación virtual, pues tiene que actualizar sus conocimientos y metodologías docentes para utilizar de una forma óptima las TICs en su desarrollo profesional. Siendo su labor, más que el paso de conocimientos de un ser a otro, es intentar que el propio estudiante tenga la posibilidad de buscar su propio bagaje cognitivo y relacional, en un mundo plural (Tello y Aguaded, 2009).

Asimismo, el profesor debe superar la función transmisora para aproximarse a la figura de facilitador del aprendizaje permitiendo que la información se convierta

en conocimiento (Cabero, 2006). También, debe adoptar una dimensión más dinámica como tutor, mediador, consejero, orientador, formulador de problemas, coordinador de equipos de trabajo, sistematizador de experiencias (Volman, 2005; Aguaded y Pérez Rodríguez, 2007). En definitiva, un e-profesor que adopte el rol de mentor y facilitador del aprendizaje (Blázquez y Alonso, 2009).

Del mismo modo, bajo el marco europeo se cuestionan los modelos y estrategias transmisivas de enseñanza, el aprendizaje memorístico por parte del estudiante y la evaluación a través de exámenes. Por el contrario, se insiste que los métodos de enseñanza deben potenciar la capacidad de tomar decisiones por parte del estudiante, el desarrollo de competencias sociales, la construcción del conocimiento colectivo, el fomento de la investigación, la evaluación formativa.

### **Implicaciones didácticas de la segunda generación Web en La Educación Social.**

La aparición de las nuevas tecnologías desde la perspectiva de las nuevas estructuras de Internet y e Intranet y la aparición de una modalidad a distancia de la enseñanza como es la enseñanza virtual o *e-learning*, generan más posibilidades para desarrollar nuevos retos sociales (Domínguez, 2001). Además, con la aparición del software social o Web 2.0 y en breve la web 3.0, la Red está transformándose de ser un gran medio, en que la información era transmitida y consumida, a ser una plataforma en la que se crea contenido, se reutiliza y comparte información.

En este sentido, en los últimos años estamos asistiendo al desarrollo de entornos tecnológicos más interactivos y colaborativos (Amberg y otros, 2009).

García Aretio (2007), apuntan que la Web 1.0, era más de lectura y con páginas bastante estáticas y la 2.0 sería de lectura y escritura con páginas dinámicas de contenidos abiertos; en la 2.0 cualquiera puede crear, la democratización de la edición se hace más patente que con el paradigma Web anterior.

La Web 2.0 potencia espacios virtuales para la interacción social, la participación abierta y gratuita basada en aplicaciones telemáticas intuitivas y fáciles de manejar.

Otros autores, (MacManus y Porter, 2005; Hinchcliffe's, 2006; Santamaría, 2007; Cruz, 2007), plantean algunas características de la Web2.0, que la diferencian de la Web 1.0:

- Publicación sencilla que puede ser utilizada sin la necesidad de instalarse en el computador, ni de conocimientos del lenguaje HTML.

- Entorno de usuario amigable e interactivo.

- Sindicación de contenidos RSS, mediante los cuales lectores de noticias pueden conocer las modificaciones e incorporaciones realizadas a una publicación.

- Control de datos: el usuario tiene la capacidad para gestionar qué, cuándo y cómo publicar la información.

- Facilidad para la colaboración y la participación, permitiendo la construcción de auténticas redes sociales.

- Software sin necesidad de instalarlo en la computadora.

- Colaboración en línea a través de los distintos recursos disponibles.

- Nuevos procedimientos para trabajar, comunicarse y participar en la web.

- Falta implementar estrategias de seguridad informática.

- Creación de nuevas redes de colaboración.

Debido a estas características, se ha señalado que la emergencia de la web 2.0 representa una revolución social, más que una



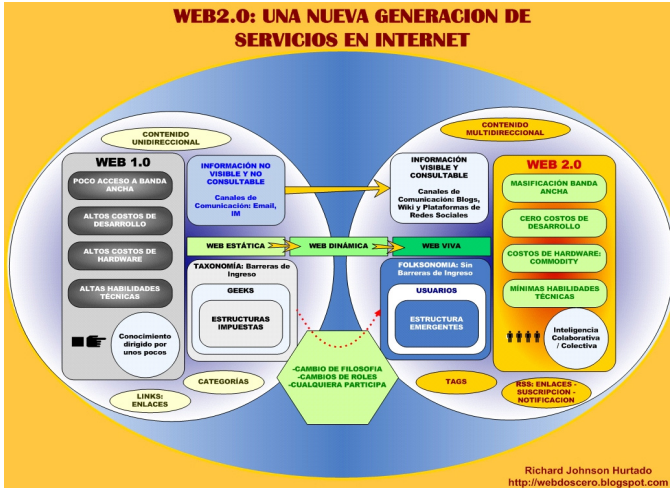


Figura 2. Evolución de la web 1.0 a la web 2.0.

Fuente: <http://webdoscer0.blogspot.com/>

Si reflexionamos con lo comentado anteriormente estaremos ante el hecho de que en la web 2.0 el término participación es el que predomina, mientras que en la web 1.0. lo primordial es la publicación. De este modo, los recursos que ofrece como los blogs, el etiquetado social y las wikis serán constructores de redes sociales.

La Web 2.0, no es solamente una revolución tecnológica, que abanderará un conjunto de tecnologías que permiten desarrollos web más interactivos, es más una actitud, una revolución social que busca una arquitectura de la participación a través de aplicaciones y servicios abiertos (O'Reilly, 2005; Downes, 2005).

En este sentido coincidimos con Gutiérrez (2006) que la evolución que han sufrido las Tecnologías de la Información y la Comunicación ha llevado, a que cada vez podamos ser miembros activos y creadores

de información dentro de la red y, lo que resulta aún más interesante, creadores de conocimiento compartido.

En definitiva, la Web 2.0 consiste fundamentalmente en el cambio de rol del usuario de la Red, que pasa de ser un mero lector a lector-escritor (Ruiz, 2009). De una forma esquemática lo representamos en la figura 2.

Entre los servicios que ofrece las tecnologías web 2.0, como señala Marqués (2007) se pueden resaltar los blogs, wikis, e-Portfolios, y aplicaciones como la Wikipedia, YouTube, Flickr, Facebook, Skype, entre otros (figura 2). Para más servicios Web 2.0 se puede consultar la dirección: <http://web2list.com/>.

Hoy en día, el uso de las TIC es un objetivo de primer orden en el proceso formativo de la nueva generación de estudiantes (Oblinger y Oblinger, 2005). En este sentido consideramos que el aprendizaje memorístico, hoy en día

	Búsqueda	Diseño	Edición	Aprendizaje	Colaboración
Google Docs		X	X		X
Flickr		X	X		X
Wikipedia	X	X		X	X
DeLicio.us	X				
SlideShare			X		X
YouTube	X			X	X
Blogger		X		X	X
Digg	X				
Slide			X		X
Technorati	X				
Wordpress		X		X	X
Bloglines	X				
MySpace					X
Google Video	X			X	X

Tabla 1. Algunas herramientas de la web 2.0.

Fuente: [www.adelat.org](http://www.adelat.org)

todavía en vigencia (Pérez Rodríguez y Aguaded, 2001), debe dejar paso a nuevos modelos y estrategias de enseñanza.

Las aplicaciones web 2.0 pueden ayudar al estudiante a convertirse en el verdadero protagonista de los procesos de aprendizaje. Además de promover y generalizar diferentes principios metodológicos actuales:

- La participación activa del estudiante en la construcción de su propio conocimiento.

- Promover la colaboración entre iguales;
- Establecer dinámicas de debate, argumentación y negociación;
- Colaborar para aprender;
- Emplear múltiples fuentes de información;
- Promover procesos de autoevaluación y heteroevaluación;
- Introducir nuevas pruebas de evaluación, tanto cualitativas como cuantitativas, basadas en la reflexión y en la valoración práctica;

Además, gracias a los entornos virtuales interactivos, los educadores se pueden comunicar mejor con los estudiantes al utilizar el lenguaje al que ellos se encuentran habituados, siguiendo la conocida tesis de Prensky (2001 a y b), los estudiantes actuales son “nativos digitales” miembros de una generación que han nacido y crecidos en el contexto de una sociedad marcada por la impronta de las Nuevas Tecnologías. Como consecuencia de ello, los nativos digitales han desarrollado formas de pensar, expresarse y relacionarse influidas por la dinámica propia de aquéllas. Del mismo modo, puede permitir que profesores y estudiantes se relacionen mejor al utilizar los mismos códigos, lo cual puede contribuir a reducir, la brecha que los separa y dificulta el proceso de aprendizaje.

En este sentido, consideramos que el educador social debe potenciar en la nueva era del conocimiento digital el diseño y elaboración de entornos sociales virtuales interactivos, en los cuales el verdadero protagonista de los procesos e-formativos sean los estudiantes y el educador sea un dinamizador de procesos de reflexión didáctica y generador de acciones sociales innovadoras. En este sentido, coincidimos con Bordignon (2007), hay que enfocar la atención en una nueva generación de software que tiene por característica la ruptura de la asimetría que caracterizó la relación anterior entre usuarios y generadores de contenidos.

### **Últimas reflexiones.**

Uno de los efectos más notables de las tecnologías digitales es que permiten y facilitan una mayor comunicación entre las personas independientemente de su situación geográfica o temporal (Area, 2009).

Hacer uso de actividades con aplicaciones

relacionadas con el software social en el ámbito educativo, pueden ayudar y potenciar la constitución y consolidación de equipos de trabajo, facilitar el diálogo e intercambio de ideas, experiencias entre los diferentes miembros de la comunidad universitaria, la indagación, innovación e investigación educativa, la reflexión colectiva, la interacción y la participación social con su entorno familiar y profesional, más allá de la vida dentro del aula. (López Meneses, 2009).

En síntesis la Web 2.0 permite crear, diseñar, elaborar, colaborar y publicar en línea y constituye un espacio social horizontal y rico en fuentes de información (red social donde el conocimiento no está cerrado) que supone una alternativa a la jerarquización y unidireccionalidad tradicional de los entornos formativos. Con sus canales de comunicación facilitan un aprendizaje más autónomo y permiten una mayor participación en las actividades grupales, que suele aumentar el interés y la motivación de los estudiantes. Se desarrollan y mejoran las competencias digitales, facilita la realización de nuevas actividades de aprendizaje y la creación de redes sociales de aprendizaje.

Lo mencionado anteriormente implica que las tecnologías Web 2.0 son recursos muy valiosos en la construcción del conocimiento y en los procesos de aprendizaje social, alejándose de estrategias metodológicas de enseñanza transmisivas y propiciando la reformulación de metodologías socio-constructivistas e investigadoras de carácter social. Asimismo, facilita la gestión de la información, el desarrollo social y la innovación universitaria. En este sentido, el verdadero potencial de la filosofía Web 2.0 no es solamente su aspecto técnico, sino su potencial social y educativo.

Por último, quisiéramos cerrar nuestra

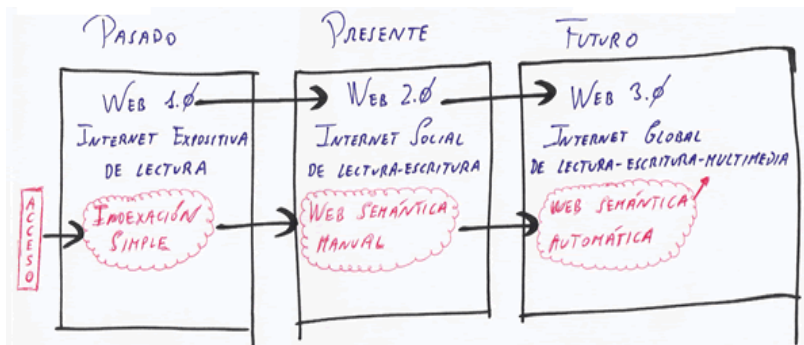


Figura 3. Evolución del acceso en Internet.

Fuente: <http://www.adelatat.org/>

exposición con algunos interrogantes para avivar la reflexión colectiva: ¿Qué implicaciones socio-didácticas supondrán la evolución de la web 1.0 (Internet expositiva) y la web 2.0 (Internet Social) hacia la tercer generación web (Internet global)? (Figura 3) ¿Qué nuevas oportunidades implicarán la *metamorfosis* de la Web 2.0 para la Educación Social en el EEES?

### Referencias bibliográficas.

Biblioblog de consulta: <http://recursos-webgrafia.blogspot.com/>

AGUADED, J. I. Y PÉREZ RODRÍGUEZ, M (2007). La educación en medios de comunicación como contexto educativo en un mundo globalizador. En Cabero, J. (Coord.). **Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación**, 63-75. Madrid: McGraw-Hill.

AMBERG, M y otros. (2009). Designing an integrated Web-based personal learning environment based on the crucial success factors of social networks. En Méndez, A y otros. **Research, reflections and innovations**

**in integrating ICT in Education**. Badajoz, FORMATEX. 1075- 1080.

AREA, M. (2009). **Manual electrónico: Introducción a la Tecnología Educativa**. Universidad de La Laguna. E-book: <http://webpages.ull.es/users/manarea/ebookte.pdf> (13/3/2009).

BLÁZQUEZ, F Y ALONSO, L. (2009): "Funciones del profesor de E-learning". **Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación**, 34, 205-215.

BORDIGNON, F. (2007) Wikis: Hacia un modelo comunitario de preservación y socialización del conocimiento. **Simbiosis. Revista electrónica de Ciencias de la Información**. 4, 1.

CABERO, J. (2006): "Comunidades virtuales para el aprendizaje. Su utilización en la enseñanza". **EDUTEC, Revista Electrónica de Tecnología Educativa**, 20. U.R.L. <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec20/cabero20.htm> (13/2/2009).

CABERO, J. (dir) (2006): "Formación del profesorado universitario en estrategias metodológicas para la incorporación del



aprendizaje en red en el Espacio Europeo de Educación Superior”, **Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación**, 27, 11-29. U.R.L. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n27/n27art/art2702.htm> (23/1/2009).

CARIDE, J. A. (2008): “El grado en educación social en la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior”. **Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación**, 11, 103-131. U.R.L. <http://www.uned.es/educacionXX1/pdfs/11-04.pdf>

Comunicado de Londres. (2007). **Londres, 18 de mayo de 2007**. U.R.L. <http://www.dfes.gov.uk/londonbologna/uploads/documents/LondonCommuniquefinalwithLondonlogo.pdf> (24/3/2009).

CRUZ C., M. (2007). **Web 2.0 ¿Reconfiguración social o tecnológica?** U.R.L. <http://www.maestrosdelweb.com/editorial/web-20-%C2%BFreconfiguracion-social-o-tecnologica/>

DE BENITO, B. Y SALINAS, J. (2008): “Los entornos tecnológicos en la universidad”. **Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación**, 83-100.

DOMÍNGUEZ, G. (2001). Presentación y justificación. La Sociedad del Conocimiento y los retos de las organizaciones educativas: la generación y gestión del conocimiento **Revista complutense de educación**, 12, 2, 413-423

DOWNES, S. (2005): **E-learning 2.0. elearn magazine**. U.R.L. <http://www.elearnmag.org> (15/1/2009).

GARCÍA ARETIO, L (2007): “¿Web 2.0 vs Web 1.0?” *En el Boletín Electrónico de Noticias de Educación a Distancia (BENED)*. U.R.L. <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/editorial/p7-10-2007.pdf> (11/1/2009).

GUTIÉRREZ, I. (2006): Jóvenes en red: colaborando a través de las wikis. **Actas del III Congreso ONLINE del Observatorio para**

**la CiberSociedad” Conocimiento abierto, sociedad libre**”. Publicación electrónica: <http://www.cibersociedad.net/congres2006> (11/2/2009).

HINCHCLIFFE, D. (2006). **The State of Web 2.0**. U.R.L.: [http://web2.wsj2.com/the\\_state\\_of\\_web\\_20.htm](http://web2.wsj2.com/the_state_of_web_20.htm) (13/3/2009).

INFANTE, A. (Dir): **La enseñanza virtual en España ante el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior**. Granada: Grupo Editorial Universitario.

JIMÉNEZ, R y POLO, F. (2007): **La gran guía de los blogs**. Barcelona, Ediciones el Cobre. Publicación electrónica: <http://bitacorras.com/libro> (14/1/2009).

LEÓN, C. y otros (2008): “La enseñanza virtual en la Universidad de Sevilla”. **Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación**, 32, 7-20. U.R.L. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n32/1.pdf> (15/3/2009).

LÓPEZ MENESES, E. (2009): **Guía didáctica para la formación e innovación docente con blogs en el marco europeo**. Sevilla: Edición digital @tres.

MACMANUS, R. y PORTER, J. (2005). Web 2.0 for designers: bootstrapping the Social Web. **Digital Web Magazine**. U.R.L : [http://www.digital-web.com/articles/web\\_2\\_for\\_designers/](http://www.digital-web.com/articles/web_2_for_designers/) (18/3/2009).

MARCH, M. (2007). La Educación Social en el marco de la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. **Revista Interuniversitaria Pedagogía Social, (SIPS)** 14, 33-52. <http://sips-es.org/PS14-PDF/PS14-2.pdf> (13/3/2009).

MONTSERRAT, S, GISBERT, M Y SOFÍA, I. (2007): “E-Tutoría: uso de las tecnologías de la información y comunicación para la tutoría académica universitaria”. **Revista electrónica de Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información**, 8, 2. U.R.L. <http://www.usal.es/>

~teoriaeducacion/rev\_numero\_08\_02/n8\_02\_sogues\_gisbert\_isus.pdf (19/1/2009).

O'REILLY, T. (2005): **What is web 2.0. Design Patterns and Bussiness Models for the Next Generation of Software.** U. R. L. <http://www.oreillynet.com> (3/2/2009).

OBLINGER, D. Y OBLINGER, J. (Ed.). (2005): **Educating the Net Generation.** [e-book] Boulder, CO: Educause. U. R. L. <http://www.educause.edu/educatingthenetgen> (5/2/2009).

PÉREZ RODRÍGUEZ, M.A. y AGUADED, J. I. (2001): "Nuevas corrientes comunicativas, nuevos escenarios didácticos". **Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación**, 16, 120-130

RUIZ, F. J. (2009). "Web 2.0. Un nuevo entorno de aprendizaje en la Red". **Revista Didáctica, Innovación y Multimedia**, 5, 13. U. R. L. <http://www.pangea.org/dim/revistaDIM13/Articulos/pacoruiz.pdf> (14/2/2009).

SANTAMARÍA G, F. (2007). **Herramientas Web 2.0 para la evaluación educativa. Gabinete de Informática.** <http://gabinetedeinformatica.net/wp15/2007/04/09/herramientas-web-20-para-la-evaluacion-educativa/> (13/3/2009).

TELLO, J Y AGUADED, J. I. (2009): "Desarrollo profesional docente ante los nuevos retos de las tecnologías de la información y la comunicación en los centros educativos". **Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación**, 34, 31-47. U. R. L. <http://www.sav.us.es/pixelbit/actual/3.pdf> (19/3/2009).

THE BOLOGNA DECLARATION. (1999). **Bolonia, 19 de junio de 1999.** U. R. L. <http://europa.eu.int/comm/education/policies/educ/bologna/bologna.pdf> (10/2/2009).

VOLMAN, M. (2005): "A variety of roles for a new type of teacher educational technology and the teaching profession". **Teaching and Teacher Education**. 21,1,15-31.