



EL ÉXITO Y FRACASO ACADÉMICO EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS: FACTORES PERSONALES

Línea Temática 2. Innovación pedagógica y Calidad en la Universidad.

Llorent Bedmar, Vicente

Dpto. de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Sevilla. C/ Pirotecnia, s/n 41013 Sevilla. ESPAÑA. alumnosec@us.es

Resumen: El objetivo general de la investigación se centra en el estudio de los factores que inciden en el rendimiento académico universitario en el contexto español, y más concretamente en siete Facultades de Educación españolas. La metodología utilizada se ubica en la modalidad descriptivo-interpretativa, puesto que pretende caracterizar y analizar el objeto de investigación. Asimismo, sigue un enfoque mixto, esto es, se combina la recogida y análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

El éxito académico de los estudiantes de las facultades españolas de Educación viene muy determinado por sus rasgos personales. El estudiante que obtiene buenos resultados es maduro, tiene autonomía y capacidad para trabajar en equipo y se esfuerza en los estudios. Además, se siente motivado por su titulación y por ello se dedica en gran medida a los estudios, aunque, en su caso, los logra compaginar con el trabajo a tiempo completo.

Palabras Clave: Éxito, fracaso, universidad, factores personales.



En el 2000 el Consejo Europeo determinó una serie de prioridades comunes para el futuro de la Unión Europea, de tal manera que los sistemas de educación y formación deberían alcanzar en el 2010 el objetivo de *“convertirse en la economía basada en el conocimiento más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mayores empleos y con mayor cohesión social”*²⁷. Así pues, considerando los objetivos que la sociedad atribuye a la educación y a la formación se establecía la necesidad de elaborar estrategias de desarrollo a nivel individual, social y económico.

La situación actual en las universidades europeas en pro de los objetivos de Lisboa apunta a ciertas dificultades respecto al logro de dichos objetivos. A pesar del crecimiento de matriculaciones en los centros universitarios europeos, que previsiblemente seguirá creciendo en los próximos años²⁸, las tasas de población que concluyen los estudios superiores en la Unión Europea es del 21%, ligeramente inferior con las de Estados Unidos (38%), Canadá (43%) y Japón (36%)²⁹. Analizar las tasas de fracaso y abandono, así como aspectos vinculados al éxito académico universitario resulta fundamental para desarrollar universidades más eficaces y de mayor calidad, que respondan a nuevos modelos de enseñanza y gestión adaptados a las necesidades emergentes.

El estudio de factores vinculados al éxito o fracaso académico ha tenido un rol muy importante en otras etapas educativas (véase el estudio PISA, PIRLS, etc.). Pero en lo referente a la Educación Superior los estudios empíricos y las informaciones disponibles son pocas, ya que la preocupación por generar una mayor eficacia y calidad de las universidades constituye un tema de estudio emergente³⁰. Por todo ello, resulta necesario acercarse a la realidad educativa de las universidades españolas para determinar cuáles son los factores que afectan al rendimiento académico de los estudiantes universitarios, atendiendo también a los procesos y estrategias que se están llevando a cabo en las diferentes universidades para responder al Proceso de Bolonia. Todo ello a través de técnicas de recogida de información cuantitativas y cualitativas para dar un enfoque global y mixto al objeto de estudio.

En esta línea, hemos realizado una reciente investigación sobre *“Los factores explicativos del éxito y fracaso académico en las Universidades españolas. Estrategias*

institucionales de mejora del rendimiento”. Esta investigación ha sido realizada en el marco del Programa de Estudios y Análisis destinados a la mejora de la calidad de la enseñanza superior y de la actividad del profesorado universitario en el año 2007³¹.

Metodología

El objetivo general de la investigación se centra en el estudio de los factores que inciden en el rendimiento académico universitario en el contexto español, y más concretamente en las Facultades de Educación de las siguientes universidades: Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), Universidad Autónoma de Madrid (UAM), Universidad de Extremadura (UEX), Universidad de Oviedo

²⁷ El Consejo Europeo de Lisboa se celebró los días 23 y 24 de marzo de 2000. http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_es.htm

²⁸ *El futuro de la educación hasta 2010*, junio de 1999. Comisión Europea, Centro Común de Investigación. <http://www.jrc.es/home/pages/list.cfm>

²⁹ *Movilizar el capital intelectual en Europa: crear las condiciones necesarias para que las universidades puedan contribuir plenamente a la estrategia de Lisboa*. Abril de 2005, Comisión Europea. http://ec.europa.eu/education/policies/2010/doc/comuniv2005_es.pdf

³⁰ Zimmerman (2003). Peer Effects in Higher Education <http://www.williams.edu/wpehe/DPs/DP-64.pdf>

³¹ La presente investigación, con el nº de referencia EA2007-0289, ha sido dirigida por el profesor Ferran Ferrer y realizada por los profesores: Pilar Pineda, Inmaculada Ejido, Carmen María Fernández, Luis M. Naya, Vicente Llorent, Rosa M. Oria y Joan M. Senent.



(UO), Universidad del País Vasco (UPV), Universidad de Sevilla (US) y Universidad de Valencia (UV). Los objetivos específicos que se pretendieron alcanzar fueron:

1. Analizar el rendimiento académico universitario en España dentro del contexto del Espacio Europeo de Educación Superior.
2. Analizar las estrategias que utilizan las Universidades para incentivar un buen rendimiento académico a nivel de Educación Superior.
3. Conocer los factores que inciden en el éxito académico universitario en el contexto español.
4. Conocer los factores que inciden en el fracaso académico universitario en el contexto español.
5. Plantear propuestas que promuevan y faciliten un mayor rendimiento a nivel académico, y una mayor eficacia y calidad de las Universidades españolas.

La metodología utilizada se ubica en la modalidad descriptivo-interpretativa, puesto que pretende caracterizar y analizar el objeto de investigación. Asimismo, sigue un enfoque mixto, esto es, se combina la recogida y análisis de datos cuantitativos y cualitativos. Los datos cuantitativos se recogen a partir encuestas y se tratan estadísticamente y los datos cualitativos se recogen a partir de grupos de discusión y se tratan mediante el análisis de contenido.

Fundamentalmente, los datos y resultados obtenidos se derivaron de tres importantes fuentes:

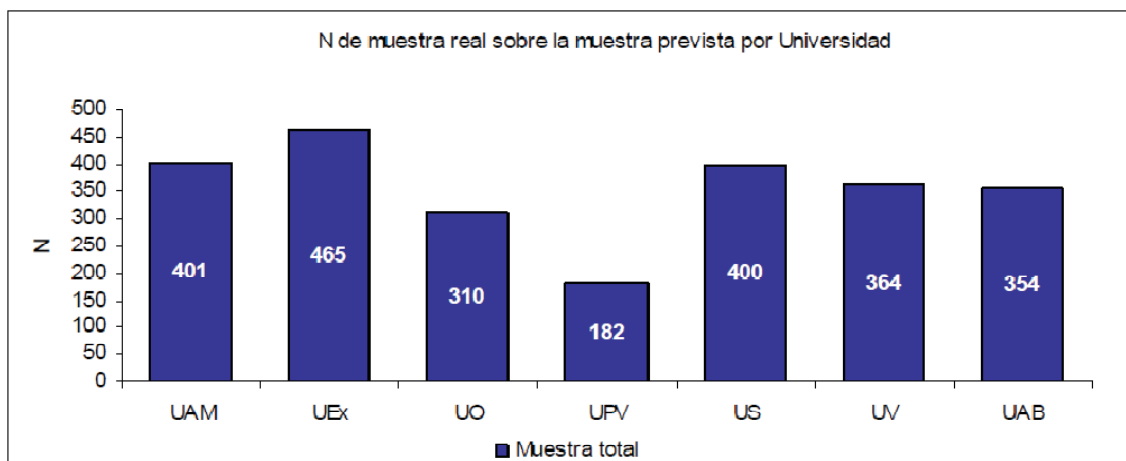
- A. En primer lugar, se revisaron las fuentes documentales sobre el Espacio Europeo de Educación Superior y el rendimiento académico universitario en el contexto español, y se analizaron las estrategias que utilizan las universidades españolas para mejorar su calidad y la eficacia.
 - A partir de la bibliografía revisada en relación al objeto de estudio se llevó a cabo una encuesta. Los ítems se organizaron en tres grandes bloques de información: el perfil del estudiante, los factores de rendimiento y las estrategias de prevención y reconducción. Estos bloques permitieron abarcar diversos aspectos propios del objeto de estudio anteriormente detallado.
- B. La población destinataria de la encuesta se conformó con el estudiantado de primer y último curso de las Facultades de Educación de las siete Universidades participantes en el estudio. La aplicación de la encuesta se realizó a finales del curso 2006/07. Los datos procedentes de la misma se volcaron en una matriz, que facilitó su posterior tratamiento estadístico mediante el paquete informático SPSS.
- C. A partir de la literatura sobre el objeto de estudio, se elaboró un guión de dinamización de los grupos de discusión. En el guión se incluyeron sobre todo aquellos temas que estimamos podrían ser más controvertidos en relación al objeto de estudio, así como aquellos temas de los cuales nos interesaba obtener información cualitativa que contrastara los datos cuantitativos recogidos mediante la encuesta. Las preguntas del guión se organizan siguiendo los mismos tres bloques que la encuesta: perfil del estudiante, los factores de rendimiento, y las estrategias de prevención y reconducción.

La población de la que se seleccionan los miembros de los grupos de discusión es la misma que en el caso de las encuestas, esto es, universitarios de primer y último curso de las diplomaturas y licenciaturas de educación de las siete Universidades participantes en el estudio. Los datos de los grupos de discusión se vuelcan en su correspondiente matriz, que posteriormente será utilizada para el análisis del contenido de dichos datos.



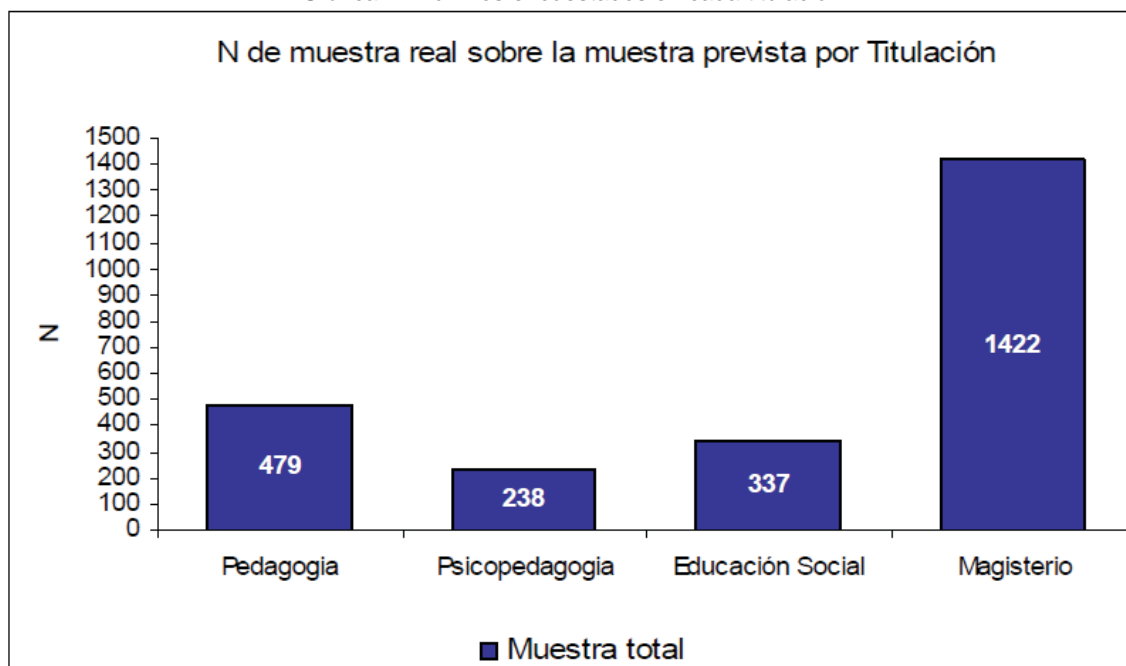
Para seleccionar la muestra del estudio de campo se han recogido primeramente los datos de estudiantes que había por Universidad y titulación. A partir de aquí, se ha realizado un muestreo intencional por titulación. En este estudio han participado un total de 2.476 estudiantes de las Facultades de Educación de siete Universidades españolas. En el siguiente gráfico se presenta el número de encuestados por Universidad, que constituye una muestra representativa de cada una de las Universidades participantes en el estudio. Las siete Universidades participantes en el estudio son las siguientes: Universidad Autónoma de Barcelona (UAB); Universidad Autónoma de Madrid (UAM); Universidad de Oviedo (UO); Universidad del País Vasco (UPV); Universidad de Sevilla (US); Universidad de Extremadura (UEX), y Universidad de Valencia (UV).

Gráfica 1: Alumnos encuestados en cada Universidad



Los universitarios encuestados cursaban las titulaciones de Pedagogía, Psicopedagogía, Magisterio – en sus diferentes especialidades- y Educación Social, tal y como se puede observar en el gráfico siguiente:

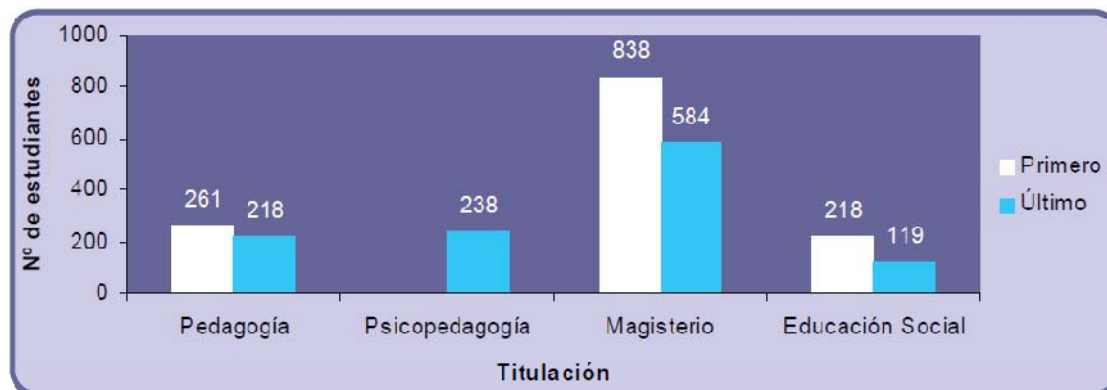
Gráfica 2: Alumnos encuestados en cada titulación





La muestra de estudiantes seleccionada se distribuyó en dos grupos: los estudiantes de primer curso y los estudiantes de último curso (ya sea de diplomatura (tercer curso) o bien de licenciatura -4º o 5º curso según el plan de estudios de la Universidad-). Esta diferenciación permitió contrastar la visión sobre el éxito y fracaso académico entre los estudiantes recién ingresados en el sistema universitario y los estudiantes que estaban a punto de finalizar una titulación y tenían una cierta experiencia en dicho sistema. Asimismo, el gráfico que a continuación exponemos muestra la distribución de estudiantes de primer y último curso según titulación.

Gráfica 3: Alumnos encuestados por titulación y curso



Para presentar los distintos factores que explican el rendimiento los hemos clasificado en diferentes categorías: Factores personales, Factores familiares, Factores relacionales, Factores académicos del estudiante, Factores académicos de la Universidad, y Factores académicos del profesorado.

Factores personales que inciden en el éxito y fracaso académico

A continuación pasamos a enumerar y comentar los factores personales que en nuestra investigación se han puesto de manifiesto, con mayor o menor incidencia, en el éxito y fracaso académico de los estudiantes:

1. Los factores edad, género y nacionalidad de los universitarios no permiten explicar el éxito académico. La media de edad de los estudiantes de primer curso en el momento de pasar la encuesta era de alrededor de 20 años y la media de edad de los de último curso era de 23 años en el caso de las diplomaturas y de 24 años en el caso de las licenciaturas; esto es, el perfil de edad de los estudiantes de educación se correspondía al perfil general de los universitarios. Dada la feminización existente en el campo educativo, la mayoría de estudiantes del estudio son de género femenino. Finalmente, la nacionalidad indicada era, de manera mayoritaria, la española.
 2. Un elevado porcentaje de estudiantes vive en el domicilio familiar, es decir, no están emancipados y dependen económicamente de sus familias. Aún así, más de la mitad de los universitarios de las Facultades de Educación trabajan de forma remunerada, ya sea de manera eventual –principalmente- o estable. Este último dato resulta controvertido, ya que en el EEES se prevé que todos los universitarios estudien a tiempo completo.
- La situación laboral del estudiante influye en su rendimiento académico, siendo el estudiantado que tiene un trabajo estable el que obtiene una nota media de expediente más alta, superior a aquellos que trabajan de forma eventual. En los grupos de discusión se destaca que los universitarios que trabajan de manera estable generalmente son más organizados, responsables, más conscientes y más maduros, lo cual se entiende como favorecedor de su rendimiento académico. De estos resultados se desprende que el hecho de trabajar no debe interpretarse como un facilitador o un obstáculo para el rendimiento, sino que sirve para identificar, sobre todo



en el caso del trabajo estable, a aquellos estudiantes más responsables, autónomos y maduros, los cuales, debido a éstas características personales, obtienen mejores resultados académicos.

3. En general, la dedicación a los estudios es medianamente alta. Cabe resaltar que se detectaron los siguientes perfiles de estudiante según su grado de dedicación a los estudios:
 - A. Los estudiantes que se dedican al máximo a sus estudios para obtener el mayor rendimiento posible dentro de sus posibilidades.
 - B. Los estudiantes que se dedican a los estudios de una forma más moderada porque sus prioridades son otras.
 - C. Los estudiantes que se dedican a los estudios lo mínimo posible- sólo en la medida “ir aprobando”- porque no consideran relevante obtener buenas calificaciones.

Al respecto queremos añadir que la mayoría de estudiantes de las Facultades de Educación se situarían entre el primer y el segundo perfil.

Existen diferencias en el grado de dedicación según la titulación, el curso y la motivación de los estudiantes. En relación a la titulación, los estudiantes de Psicopedagogía son los que tienen una mayor dedicación, seguidos de los alumnos de Pedagogía y Magisterio –con media de dedicación similar-, y por último los de Educación Social –con una media de dedicación significativamente inferior-. La dedicación parece aumentar a lo largo de la carrera, puesto que los estudiantes de último curso manifiestan dedicar más tiempo que los de primero.

Finalmente, los estudiantes con una mayor motivación obviamente también se dedican más a los estudios, ya que ambos factores están de por sí muy vinculados.

Existe una correlación significativa y positiva entre la dedicación a los estudios y los resultados académicos. Los estudiantes que más se dedican a los estudios son también aquellos que obtienen mejores calificaciones; esto sucede tanto a nivel global como si tenemos en cuenta el primer y el último curso de carrera. Contrariamente, los estudiantes de las Universidades que están implementando el Espacio Europeo de Educación Superior expresan una visión más negativa sobre su dedicación, ya que consideran que es excesiva y poco útil, lo cual pone en tela de juicio los esfuerzos que se están realizando al respecto.

4. El grado de motivación del estudiantado es bastante elevado, aunque se detectan diferencias relevantes según la titulación; los estudiantes más motivados hacia los estudios son los de Magisterio, seguidos de los de Educación Social, y los estudiantes menos motivados son los de Pedagogía y Psicopedagogía –la motivación de los cuales presenta diferencias significativas respecto a la de los estudiantes de Magisterio-. Al contrario del caso de la dedicación, el nivel de motivación no se incrementa a lo largo de los cursos académicos, ni tampoco decrece. En este caso, tal y como se señalaba con anterioridad, también es necesario destacar que a mayor dedicación a los estudios, mayor motivación hacia los mismos.

En referencia al contexto familiar del estudiante, los universitarios cuyos progenitores tienen un nivel inferior de estudios, es decir, no tienen estudios o tienen estudios primarios, muestran una mayor motivación hacia los estudios, probablemente debido a que deseen conseguir un mejor nivel educativo que sus familias de origen. En contraste con esta variable, hemos detectado como el hecho de disfrutar o haber disfrutado de becas de estudio no está relacionado con el grado de motivación del estudiante, es decir, no actúa como incentivo.



La motivación tiene una clara relación con el rendimiento académico universitario. Los datos demuestran que cuanto mayor es la motivación del estudiante, mayores calificaciones obtiene. Este resultado es relevante, tanto para el global de los estudiantes, como para los estudiantes de primer y último curso por separado. Así, la mejora del expediente académico pasa por un aumento del grado de motivación por los estudios.

5. Los estudiantes opinan que una alta motivación constituye uno de los factores claves para el éxito, confirmando las correlaciones apuntadas en los apartados anteriores. De hecho, en consonancia con los resultados anteriores, los universitarios coinciden en que los factores personales son los que más inciden en el buen rendimiento académico, lo que indica que los rasgos, la personalidad y la actitud del estudiante suponen un perfil determinante para el logro de éxito académico. Otros factores que también obtienen una valoración alta como claves para el éxito son: el esfuerzo –es el factor más valorado, tanto de los factores personales, como del resto de tipologías de factores-; el interés; la actitud positiva; y la capacidad para aprender. El resto de factores de incidencia personal en el rendimiento obtienen puntuaciones medias, a excepción del factor ansiedad que es el menos valorado. Según la percepción del estudiantado la mayoría de factores que inciden en su rendimiento son ajenos a las características y condiciones del sistema universitario e independientes a la actuación del profesorado.

En el estudio se han relacionado las puntuaciones que otorgan los estudiantes a los factores claves del éxito con su nota media del expediente. Así, más allá de la percepción de los estudiantes, entre los factores que más valoran, sólo los que correlacionan positivamente y significativamente con la nota media de su expediente nos permiten explicar el rendimiento académico, porque esta situación implica que han sido identificados como claves del éxito, entre los estudiantes que los han alcanzado. Este es el caso de los siguientes aspectos: el esfuerzo, la alta motivación, la confianza en el logro de objetivos, la madurez, la autonomía, la capacidad para trabajar en equipo y las habilidades sociales; cuanto más altas calificaciones tiene el estudiante más valora estos factores y a la inversa. Destaca que dos de los factores que tienen una de las puntuaciones medias más altas -actitud positiva y el interés- no tienen un efecto positivo en la nota media del expediente aunque los estudiantes tengan esta percepción.

6. Para finalizar cabe decir que tres de cada cuatro estudiantes se considera satisfecho con sus resultados académicos. Paralelamente, se percibe que no es difícil superar las diferentes asignaturas; los estudiantes afirman que tan sólo se requiere una mayor motivación y esfuerzo para obtener buenas calificaciones. De este modo, sería necesario profundizar en estos datos para concluir si los universitarios de las Facultades de Educación se sienten satisfechos porque logran superar las asignaturas, o bien porque logran obtener buenas calificaciones.

En definitiva, el hecho de trabajar de manera estable facilita el logro de mejores resultados en los estudios. La dedicación y la motivación se conforman como los factores personales que más afectan positivamente al rendimiento. Asimismo, el factor motivación es uno de los más destacados como incidencia clave en el buen rendimiento, estando vinculado a la nota del expediente, tanto cuantitativa como cualitativamente. Entre otros factores claves para el buen rendimiento y vinculados al éxito en los estudios que más ha destacado el estudiantado son: la madurez, la autonomía, la confianza en el logro de objetivos, la capacidad para trabajar en equipo y el esfuerzo; todos estos factores correlacionan significativamente con la nota media del expediente de los estudiantes. De esta manera, observamos cómo algunos factores considerados importantes por el conjunto de estudiantes por su incidencia en el rendimiento- como la actitud positiva e interés- no lo son para el perfil del estudiante que tiene éxito. Según los análisis realizados, las becas de estudio es el factor más relevante de los factores familiares que explican el rendimiento.



En conclusión, el éxito académico de los estudiantes de las facultades españolas de Educación viene muy determinado por sus rasgos personales. El estudiante que obtiene buenos resultados es maduro, tiene autonomía y capacidad para trabajar en equipo y se esfuerza en los estudios. Además, se siente motivado por su titulación y por ello se dedica en gran medida a los estudios, aunque, en su caso, los logra compaginar con el trabajo a tiempo completo.

Referencias Bibliográficas

- CONSEJO EUROPEO: Consejo Europeo de Lisboa. 23-24 marzo 2000. <http://europa.eu.int/abc/doc/off/bull/es/200003/i1001.htm>
- CONSEJO EUROPEO: Convenio sobre reconocimiento de cualificaciones relativas a la educación superior en la región Europea. Lisboa. 11-4-97. (<http://conventions.coe.int/Treaty/FR/Treaties/Html/165-SPA.htm>)
- CRUE MEC (2003): El Sistema Universitario Español y el Espacio Europeo de Educación Superior. Documento Marco. Madrid. Febrero 2003.
- FERRAN, F y otros (2005): Estudio sobre la movilidad de los estudiantes universitarios en España. Índice de elegibilidad, factores explicativos y propuestas de mejora. MEC. Programa de Estudios y Análisis. (<http://www.mec.es/univ/proyectos2005/EA2005-0233.pdf>)
- SALABURU, P (2007): La Universidad en la encrucijada. Academia de las Ciencias y las Artes. Madrid
- SENENT, JM (2005): “La evolución de la movilidad académica en Europa, en la perspectiva de la creación del espacio europeo de educación superior”, en Revista Española de Educación Comparada, nº 13. año 2007. Madrid
- VALLE, J (2005): El “Proceso de Bolonia”, ¿Punto de partida o línea de llegada? Historia de la política educativa de la Unión Europea en materia de Educación Superior. Quaderns Digitals, mayo 2005.
- ZIMMERMAN (2003). Peer Effects in Higher Education (<http://www.williams.edu/wpehe/DPs/DP-64.pdf>)
- AGUADED, J. I.; LÓPEZ MENESES, E. y ALONSO, L. (2010). Formación del profesorado y software social. *Revista Estudios sobre Educación*, 18, 97-114.
- CABERO, J. y LÓPEZ MENESES, E. (2009). *Evaluación de materiales multimedia en red en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)*. Barcelona: DaVinci
- COBOS, D., PÉREZ, I., y REYES, E. (2011). La visión sobre los riesgos laborales de los estudiantes universitarios. *Bordón, Revista de Pedagogía*, 63 (3), 75-90.
- LÓPEZ MENESES, E. (2011). *La educación universitaria 2.0. Evaluación de escenarios digitales de aprendizaje*. Madrid: Editorial Académica Española.

Reseña Curricular de la autoría

Vicente Llorent Bedmares profesor Titular de Educación Comparada en la Universidad de Sevilla. Director del Grupo de Investigación de Educación Comparada de Sevilla. Past-President de la Sociedad Española de Educación Comparada.