

KNY-18-00218

587241

T É T E L E K

AZ ÖSSZES

JOG- ÉS ÁLLAMTUDOMÁNYOKBÓL,

MELYEKET

A MAGYAR KIR. TUDOMÁNYOS EGYETEMEN

KIÁLLOTT SZIGORLATOK UTÁN

A JOGTUDORI RANG ELNYERÉSE VÉGETT

A TEKINTETES

JOGI KAR JÓVÁHAGYÁSÁVAL

NYILVÁNOS VITATKOZÁS ALÁ

BOCSÁT

WERNER RUDOLF.

1865. évi October hó 11-kén déli 12 órákor.

PEST, 1865.

BARTALITS IMRE KÖNYVNYOMDÁJA.

(Lípót-utca 5. sz.)

TELEFON

AN ÜRSZÁM

1900-1901. ÉVI ÉRTÉKELÉS

1901

A KÖNYV ÉRTÉKELÉSÉNEK

ELŐZŐ RÉSZÉNEK

A KÖNYV ÉRTÉKELÉSÉNEK

A TARTALMÁNA

1901. ÉVI ÉRTÉKELÉSÉNEK

ELŐZŐ RÉSZÉNEK

1901

KNY-19-00218



1901. ÉVI

ELŐZŐ RÉSZÉNEK

1901

Az észjogból.

1. A személyiség, mely a jogképességet tartalmazza, alapja és gyökere minden jognak.

2. Észjog létezik, különböző az erénytantól, a tételes jogtól, és a tételes-jog bölcséletétől.

3. Az elévülésnek észjogi alapot tulajdonítani nem lehetvén, tisztán tételes intézmény.

4. Az államhatalom természetszerű korlátait az állam eszméjében s céljában leli.

5. A háboru, mely csak más kiegyenlítési módok hiányában igazolható, jogszerű, ha igazságos okból és módon viseltetik.

6. Az általános örökbéke eszméje nem hiu képzelemény, hanem szükséges követelménye az észnek.

A római jogból.

1. A római jog fejlődésére és átídomítására az „*edicta praetorum*“ és „*responsa prudentum*“ leghatályosabb befolyással voltak.

2. Az „*extraordinaria cognitio*“ ugy az „*in iure*“, mint az „*in iudicio*“ eljárást magában egybefoglalta.

3. Lényeges jogi különbség létezett Justinian előtt az „*agnatio*“ és „*cognatio*“ közt.

4. „*A dominium ex iure Quiritium*“ joghatányra különbözött a *bonitarium*-tól.

5. A *contractus* és *pactum*, valamint a *contractus innominati* és *nominati* közt lényeges a különbség.

6. A *matrimonium civile* főfeltétele volt a *ius conubii*.

7. Az *arrogatio* és *adoptio plena* joghatányra nézve egyenlők voltak, de az *adoptio minus plena*-tól mindkettő különbözött.

8. *Legatum hereditas* nélkül, és *legatarius heres* nélkül nem képzelhető.

9. A végrendeletnek legfőbb s leglényegesebb kelteke a *directi heredis institutio*.

Az egyház jogból.

1. Az egyházjog, tekintve a forrásokat, szélesebb körű mint a kánon-jog.
2. Az ál-Isidorféle gyűjtemény az akkori egyház-szerkezetét föl nem forgatta, hanem csak a már létező viszonyoknak megérlelését siettette. —
3. Az egyházfőnökség isteni eredetű, s abban Péternek utódja a római pápa.
4. Az egyházi közzsínatok a pápa felett nem állnak.
5. A kath. egyház a hitágazatokat (dogma) tárgyazó határozatokban csalhatlan. —
6. Az eljegyzésből eredt kötelezettség azért, hogy a házassági ígéretet teljesíteni nem akaró fél ellen tulajdonképi kényszernek nincs helye, pusztán erkölcsinek nem mondható.
7. Érvényességi házassági akadályokat csak az egyháznak, tiltókat az államnak is van joga megállapítani. —

A magyar magánjogból.

1. Az ideigl. törv. szabályok törvényeknek nem mondhatók.
2. A nemesség, habár kiváltságai nagy részben a nem-nemesekre is kiterjesztve lőnek, törvényesen megszüntetve nincsen.
3. Az adományrendszer különbözik a hűbériségtől.
4. A megszüntetett ősi javak s a most behozott öröklött javak közt lényeges a különbség.
5. Idegen, adományt csak honfiusítás után nyerhetett.
6. A leánynegyed (quartalitium) csak a fiági javakból és pedig csak egyszer járt ki.
7. A végrendeletben örökös-nevezés nem épen szükséges kellék.
8. A végrendeletek külsősége tekintetében a hajdan nagy befolyású rendkülönbség meg van szüntetve.

A magyar polgári törvénykezésből.

1. A törvénykezési eljárásnak újabbi szabályok szerint két neme van : sommás és rendes.

2. Az idéző, illetőleg perbehívó végzés személyesen kézbesítendő alperesnek.

3. A biztosítási végrehajtás intézménye nálunk még igen tökéletlen.

4. A perujtás a végrehajtás folytatását nem gátolja.

5. A bíróság előtti egyesség által bevégzett per ellen nincs jogorvoslat.

Az osztrák magánjogból.

1. A holtak nyilváníts csak pusztá jogvédelmet szül, s azért az ellenkezőnek bebizonyítása mindig lehető.

2. A pusztá cím csak jogot ad a birtokhoz, de magát a birtokot még meg nem szerzi.

3. A más nevében birlalónak nincs jogzime a birtokhoz, sem azt önhatalmulag meg nem szerezheti.

4. Az adóssági követelések ingatlan jószágrai biztosítás által ingatlanná nem válnak.

5. Az ajándékozás lényege az átruházásban és a visszkötelezettség teljes hiányában fekszik.

6. A magát személyi minőségénél fogva nem kötelezhető személyért vállalt kezesség is érvényes, ha az tudva történt.

7. A meghatározott részre nevezett örököst a növekedék joga semmi esetben sem illeti.

8. Az örökségnek feltétlen elfogadása nem mindég feltétlen, s a feltételes elfogadás nem mindég feltételes jóállással van összekötve.

A büntetőjogból.

1. Léteznek természeti büntettek.
2. Jogi személy büntett alanya nem lehet.
3. Önmaga ellen senki sem követhet el büntettet, s azért az öngyilkosság nem az.
4. Azon jogelv: „volenti non fit iniuria“ a büntetőjogban megszorítást szenved.
5. Az „aberratio in obiecto“ a beszámítást nem szünteti meg.
6. A büntetés elévülése a büntetőjog elveivel nem ellenkezik.
7. A magyar büntető eljárás vegyes természetű.

A magyar váltójog s eljárásból.

1. A váltójogban legfőbb elv: hogy a váltó hitele fenntartassék.
2. A „pactum de cambiando“ váltójogi kötelezettséget nem szül.
3. A közönséges és névbecsülési elfogadás közt háttányra nézve lényeges a különbség.
4. A visszkereseti jog főfeltétele az óvás törvényes kivétele.
5. Az „exceptio non numeratae pecuniae“ kifogásnak váltójogban nincs jelentősége.
6. A betáblázott ítélet váltójogi erejét nem veszti el.

Az államtudományokból.

1. Az alkotmány lényege a főhatalom több személyiség közti megosztásában fekszik.

2. Az igazságszolgáltatás biztonsága főleg korunkban codificált törvényeket igényel.

3. A rendőrség teendői a jogrendet veszélyeztető cselekvények meggátlására s megszüntetésére vonatkoznak.

4. Az árszabások nemzetgazdasági szempontból nem helyeselhethők.

5. Az egyedáruság és czéhrendszer gátolják a kereskedés és műipar további fejlődését.

6. Általános, minden országra, és időre alkalmas adólabat felállítani nem lehet.

A statistikából.

1. A birodalom népesedési mozgalmainak különbségében leghivebben tükrözik vissza az egyes tartományok közgazdasági állapotainak különbsége.

2. Az anyagi művelődés terén kivált a mezői ipar a birodalmi és országos törvényhozás gyámolítását sürögösen igényli, névszerint:

3. a mezőgazdasági érdekek tüzetes képviselése;

4. külön mezőgazdasági kamarák létesítése;

5. a földhitel emelése, és az uzsora-törvény megszüntetése; végre

6. a közlekedési eszközök gyors gyarapítása, és mindenekfelett a szállítási díjak lejjebb szállítása a törvényhozási működés egyik főteendőjeül jelenkezik.

7. A dohányegyedáruságnak nagyobb a közgazdasági hátránya, mint az államgazdasági előnye.

Az államutómozgásokról

1. Az államutómozgás lényege a köztársaságban az államot alkotó erők közötti viszonyok megváltozása.
2. Az államutómozgás lényege a köztársaságban az államot alkotó erők közötti viszonyok megváltozása.
3. Az államutómozgás lényege a köztársaságban az államot alkotó erők közötti viszonyok megváltozása.
4. Az államutómozgás lényege a köztársaságban az államot alkotó erők közötti viszonyok megváltozása.
5. Az államutómozgás lényege a köztársaságban az államot alkotó erők közötti viszonyok megváltozása.
6. Az államutómozgás lényege a köztársaságban az államot alkotó erők közötti viszonyok megváltozása.

A statisztikáról

1. A statisztika az a tudomány, amely a társadalmi és természeti jelenségek mennyiségét vizsgálja.
2. A statisztika az a tudomány, amely a társadalmi és természeti jelenségek mennyiségét vizsgálja.
3. A statisztika az a tudomány, amely a társadalmi és természeti jelenségek mennyiségét vizsgálja.
4. A statisztika az a tudomány, amely a társadalmi és természeti jelenségek mennyiségét vizsgálja.
5. A statisztika az a tudomány, amely a társadalmi és természeti jelenségek mennyiségét vizsgálja.
6. A statisztika az a tudomány, amely a társadalmi és természeti jelenségek mennyiségét vizsgálja.



