

Ádám Anderle

Tibor Wittman en la historiografía húngara

Sobre la obra y la herencia de Tibor Wittman ya se han organizado dos conferencias conmemorativas. En 1983 y 1998, el 60 y 75 aniversario de su nacimiento, las ponencias estaban conectadas con los temas de la obra de Tibor Wittman, señalando la continuación de sus investigaciones.¹ La presente, tercera conferencia es una buena ocasión para presentar un balance preliminar sobre su obra, sobre sus contribuciones a la historiografía húngara e internacional.

En el gran trabajo reciente de Ignác Romsics sobre la historia de la historiografía húngara² el autor solamente menciona el nombre de Wittman brevemente, con cuatro referencias, aunque acentuando su contribución al inicio de „*las investigaciones hispanistas en Hungría*”.³ Esta actitud de Ignác Romsics no significa una valoración negativa o menospreciativa de Tibor Wittman. Los otros historiadores húngaros que dedicaron y dedican sus investigaciones a los temas universales, no-húngaros, tampoco reciben casi ninguna atención en el libro de Romsics, fuera de la mención de sus nombres.

La historiografía húngara – la mayoría de los historiadores – no conoce las obras de temas no-húngaros de sus colegas. Hasta ahora, no se ha consolidado una visión clara y exacta sobre los esfuerzos de nuestros colegas, los historiadores húngaros, en los terrenos de la historia universal de los siglos XVIII-XX. Se puede decir que la historiografía húngara ha sufrido de un húngarocentrismo („*Extra Hungariam non est vita*.”) hasta los tiempos más recientes y el libro de Romsics solamente refleja esta actitud. A pesar de que algunos historiadores tenían y tienen preocupación por esta situación, los intentos de expandir el horizonte de las investigaciones generalmente se limitan a las relaciones de Hungría en su espacio regional („*Hungría y Europa*”).⁴

Otro historiador, Gábor Gyáni llega a conclusiones igualmente pesimistas analizando las relaciones científicas internacionales de los historiadores húngaros, aunque su análisis no tiene en cuenta los nexos

¹ ANDERLE, Ádám (ed.): *Wittman Tibor emlékkönyv* (Álbum sobre Tibor Wittman). ACTA HISTORICA.T.LXXVI. Szeged, 1983. y (Ed. Ádám ANDERLE): *Stációk. Erdély-Európa-Latin-Amerika. Tanulmányok Wittman Tibor tiszteletére*. (Estaciones: Transilvania-Europa-América Latina). Szeged, 1999. El tomo contiene la bibliografía de los estudios de Wittman, 11 – 19.

² ROMSICS, Ignác: *Klió bővületében. A magyar történetírás a 19. és a 20. században*. (Bajo el encanto de Clio. Historia de la historiografía húngara de los siglos 19 y 20.) Budapest, 2011.

³ *Ibidem*, 400, 409.

⁴ En los años ochenta, una serie de tomos históricos fue publicada en Hungría con el título „*Hungría y Europa*”

académicos de los historiadores de tema universal; aunque sus contactos científicos son fuertes, siguen siendo desconocidos para la mayoría de la comunidad de historiadores húngaros.⁵ La historia universal, no-húngara se encuentra en la periferia de la historiografía – aunque en la enseñanza universitaria de historia, ya contaba con sus propios departamentos entre las dos guerras mundiales y los temas más amplios, no-húngaros, universales, aparecieron no solo en el currículum sino también en las investigaciones de los profesores.

Considero necesario este breve prólogo porque en la historia de la historiografía húngara Tibor Wittman es el primero que investigó - como también observa László Makkai en su necrólogo - problemas universales *sui generis*: Europa, España, América Latina, ampliando el abanico de sus temas hacia la historia universal. La lógica de sus intereses, según este primer análisis sobre Wittman⁶, es muy clara: de los problemas de Transilvania del siglo XVII⁷, Wittman llegó a los conflictos de la Guerra de los Treinta Años; más tarde, escribió ensayos sobre Holanda y los Países Bajos que lucharon contra el Imperio Español. Posteriormente, Wittman se orientó hacia España y temas latinoamericanos.

Podemos observar claramente esta lógica científica linear en la actividad académica de Wittman, pero su colega y amigo, Gusztáv Heckenast interpretó los cambios de la dirección de sus investigaciones de otra manera. En la vida intelectual de Wittman, esta ruptura con los temas húngaros tenía motivos principalmente personales. En aquel período de los años 1950, los historiadores húngaros trabajaban bajo las direcciones y decretos del Partido Comunista gobernante. Wittman no aceptó esta presión política directa y buscó temas más lejanos, libres de la intervención política. En los años 1955-1956 encontramos los signos de esta ruptura con el marxismo oficial, sumamente vulgar. Wittman dejó la „escuela marxista” y al mismo tiempo descubrió de nuevo la obra de Marx.

* * *

El primer indicador de la gira intelectual de Wittman es su obra de 1957, titulada “*La revolución de precios y los primeros momentos de los contactos del mercado mundial. 1566-1618*”⁸. El libro fue influido por el capítulo 24 del

⁵ GYÁNI, Gábor: *A hazai történetírás nemzetközi beágyazottsága* (La historiografía húngara en parámetros internacionales). AETAS, 2010/4., 15-28.

⁶ MAKKAI, László: *Wittman Tibor tudományos életműve* (La obra científica de Tibor Wittman). ACTA HISTORICA, T. LXXVI, Szeged, 1972, 13-23.

⁷ WITTMAN, Tibor: *Bethlen Gábor*. Budapest, 1952. 154. Su tesis de Candidato a Doctor Académico: *A nemzeti monarchia megteremtéséért vívott harc a cseh-magyar szövetség keretében a terjeszkedő Habsburg-hatalom ellen, 1618-1620.* (manuscrito, 1954. 207)

⁸ WITTMAN, Tibor: *Az árforradalom és a világgpiaci kapcsolatok kezdeti mozzanatai. 1566 – 1618.* Budapest, 1957.

primer tomo de *El Capital* de Marx sobre la acumulación primitiva, y formula una hipótesis fuerte sobre de la formación del mercado mundial – 17 años antes de la obra famosa de Wallerstein (1974). Según el libro, los límites del mercado mundial reflejaron los movimientos de la revolución de precios. Wittman no interpretó las causas de las curvas de los precios con la lógica de Hamilton, sino con el bajo precio de los metales preciosos – y presentó los primeros datos sobre las características del movimiento de los precios en Europa Central y Oriental. Es decir, según Wittman, Europa Central y Oriental eran partes integrantes de la economía mundial en formación.

Las características de la revolución de precios también ayudaron a Wittman a entender los rasgos fundamentales del absolutismo español. Cuando la Academia de Ciencias de Hungría organizó un debate amplio sobre las características del absolutismo en Europa, donde discutieron los „*rasgos transitorios*” del absolutismo (es decir, una forma transitoria de gobierno entre el feudalismo y el capitalismo), Wittman no participó en la discusión, pero presentó su interpretación. Partiendo de las tesis de Marx, Wittman interpretó el absolutismo castellano como una forma autóctona de la Península Ibérica, acentuando las bases exteriores (principalmente de las Indias) de las fuentes económicas en la actividad del Estado absolutista y describiendo como, al agotar estas fuentes americanas, iniciaron los siglos difíciles de la decadencia⁹.

Wittman definió el „*antimerchantilismo*” castellano a base de la interpretación de „*la revolución de precios*” y también lo percibió como el fundamento de la supervivencia del regionalismo ibérico. Los próximos estudios de Wittman sobre la historia de España tienen sus raíces en el libro mencionado sobre „*la revolución de precios*” que ofreció un hilo conductor para sus interpretaciones sobre la historia de las ideas españolas, y sobre el conflicto entre centralismo y regionalismo en la historia de España.¹⁰

* * *

En los primeros años de la década de los sesenta, Tibor Wittman llegó a los problemas de los Países Bajos del siglo XVI. Los ensayos de este período de Wittman presentan dos novedades importantes. La primera es que en sus trabajos ya utilizó fuentes archiveras de Bruselas. La segunda es que se percibe muy claramente la influencia de la revista *Annales*. Principalmente en su libro „*La época de Oro de los Países Bajos*” podemos observar el punto de vista de „*historia total*” de los franceses. Este libro es una síntesis de la

⁹ WITTMAN, Tibor: *Apuntes sobre los métodos de investigación de la decadencia castellana (siglos XVI-XVII)*. Nouvelles Etudes Historiques. (Budapest) 1965. 243 – 259.

¹⁰ Por ejemplo, WITTMAN, Tibor: *Sobre el presunto carácter „turco” del absolutismo español del Siglo del Oro*. Anuario del Instituto de Investigaciones Históricas. T.8. Rosario (Argentina), 1964. 309 – 320.

historia política, de la política exterior, de la economía, de la sociedad y de la cultura.¹¹ Con su otro libro sobre los Países Bajos – „*Les Genx dans les 'bonnes villes' de Flandre (1577-1587)*”¹² – Wittman obtuvo el grado de Doctor de la Academia de Ciencias de Hungría.

Wittman buscó una respuesta en la historia de los Países Bajos para la problemática de las condiciones del nacimiento del capitalismo. Su cuestión principal era por qué las grandes ciudades– „*bonnes villes*”: Brugge, Gantes, Ypres, los epicentros de la industria textil de Europa – no rompieron los obstáculos feudales de su industria. Wittman encontró la respuesta en la falta de lana propia y en los reglamentos de las ciudades que obstaculizaron la búsqueda de nuevos caminos. Además, según Wittman, los grandes comerciantes exitosos de Holanda tampoco tenían fuertes motivaciones y presiones para entrar en la industria textil, mientras Inglaterra contaba con su propia fuente de materias primas (lana) que ayudó el dinamismo de su industria de tejido en la competencia del mercado internacional. Como observa Wittman en su gran ensayo „*Posibilidades capitalistas de la industria de tejido en Flandes*”, en Flandes solamente existió una ciudad de excepción, Hondschoote, que mostraba rasgos capitalistas en su industria textil, ya que se abastecía de su propia ganadería y de sus propias materias primas¹³.

En los siguientes años de la década de los sesenta, paralelamente con sus nuevas investigaciones de temas latinoamericanos, Wittman seguía publicando ensayos sobre nuevos temas de Holanda y un libro sobre la independencia de Bélgica¹⁴.

Llama la atención que las obras de Wittman sobre „*la revolución de precios*”, sobre los problemas de la „*transición capitalista*” en los Países Bajos también inspiraron nuevas investigaciones históricas en Hungría en los años sesenta. Pál Zsigmond Pach publicó importantes ensayos sobre los cambios de las rutas comerciales de Europa y sobre el comercio de Levante en los siglos XV-XVII.¹⁵ Además, la historiadora Vera Zimányi continuó una investigación minuciosa sobre los movimientos de precios en Europa Central y Oriental¹⁶.

Estos ejemplos nos señalan que en los años sesenta nació una corriente historiográfica en Hungría con voluntad de entender las coordenadas

¹¹ WITTMAN, Tibor: *Németalföld aranykora* (La edad de oro de los Países Bajos). Gondolat, Budapest, 1965.

¹² WITTMAN, Tibor: *Les Genx dans les „bonnes villes” de Flandre (1577–1584)*. Budapest, 1969.

¹³ WITTMAN, Tibor: *A flamand posztóipar tőkés lehetőségei a manufaktúra küszöbén* (Las posibilidades capitalistas de la industria de pañería flamenca al inicio de las manufacturas). Századok, 1961/2-3., 236–280.

¹⁴ Por ejemplo, WITTMAN, Tibor: *Fejezetek a Benelux államok történetéből* (Capítulos de la historia de los estados Benelux). ACTA HISTORICA, T.XXXIV. Szeged, 1971. 53.

¹⁵ PACH, Zsigmond Pál: *A kereskedelmi útvonalak átrendeződésének kérdéséhez* (Cambios de las rutas comerciales en Europa entre los siglos XV –XVII.). Századok, 1968.

¹⁶ ZIMÁNYI, Vera: *A magyarországi ármozgások helye az európai fejlődésben* (El lugar de los movimientos de los precios en el desarrollo europeo). Történelmi Szemle, 1972. 1-2.

européas y universales del desarrollo húngaro. En esta reorientación húngara podemos percibir la influencia de la escuela *Annales*. Es decir, la historiografía húngara, durante la época de la „*dictablanda*” del régimen de János Kádár estaba distanciándose de los estereotipos marxistas del período anterior. Es más, no sólo Tibor Wittman, sino también László Makkai, Zsigmond Pál Pach y Emil Niederhauser abrieron las puertas de las investigaciones hacia temas y, problemas europeos de los siglos XVI-XVII. Es decir, nació una corriente nueva en la historiografía húngara, que dejó de lado el canon marxista, interpretando la historia en parámetros más amplios. En este proceso de reorientación, una parte de los historiadores llegaron a las tendencias europeas más nuevas y modernas.

En este período de la „*apertura*” tímida del régimen, Tibor Wittman recibió dos becas estatales para investigar temas históricos: en Vietnam y en Cuba tuvo la posibilidad de consultar fuentes archiveras y la literatura científica de estos países. Aunque Wittman publicó siete ensayos sobre la historia de Vietnam¹⁷, posteriormente no continuó esta corriente temática. En la segunda parte de los años sesenta, transfirió el enfoque de su investigación desde España hacia América Latina; por eso tuvo gran importancia la beca de Cuba y también sus viajes a los países de los Andes.

Para Wittman, Cuba fue una impresión chocante y una experiencia constante, porque los estudios sobre la economía de plantaciones ampliaron y profundizaron su visión sobre la formación de la economía mundial. Los contactos entre la hacienda cubana y la economía mundial tienen interés principal en sus investigaciones. Llegó a la conclusión de que mientras los productos de la hacienda entraron en el mercado mundial y llegaron a Europa, en su organización interna, la hacienda desarrolló y utilizó mecanismos y estructuras precapitalistas, obsoletos (esclavitud, peonaje) funcionando como un microcosmos cerrado e independiente¹⁸.

Wittman también desarrolló contactos personales con varios de los mejores historiadores cubanos, como Julio Le Riverend o José Luciano Franco – de quienes yo también recibí mucho apoyo y buenos consejos durante mi beca en Cuba en 1973.

Asimismo, Wittman consultó las fuentes primarias de los archivos en Cuba y en Bolivia – muchas veces siendo él el primero que utilizó estos documentos, legajos archiveros.

Las investigaciones de Wittman en Bolivia continuaron su dirección e

¹⁷ La bibliografía de los artículos de Wittman sobre Vietnam está incluida en *Stációk*, 13.

¹⁸ WITTMAN, Tibor: *A monokultúrák történetéhez a Karib-térségben és Venezuelában* (Sobre la historia de las monoculturas en el Caribe y en Venezuela) ACTA HISTORICA, T.XVII.Szeged, 1965. 1 - 25. WITTMAN, Tibor: *Reflexiones sobre la derrota del tabaco en las Antillas, siglos XVII - XVIII.*, ACTA HISTORICA, T. XXII.1966. 3-24. WITTMAN, Tibor: *El tabaco en la economía de las Antillas en los siglos XVII-XVIII. Teoría y Praxis Revista Venezolana de Ciencias Sociales.* Caracas, 1968. 2. 83-92, y 3. 45 - 60.

interés anterior: los contactos entre la minería del Alto Perú y la economía mundial. En Potosí Wittman llegó a los orígenes de la „*revolución de precios*” – su tema inicial –, investigando los documentos de las minas de plata. Al mismo tiempo entendió el papel fundamental de la minería de Potosí en la formación regional de mercado triangular en los Andes: *industria textil – producción de alimentos – minería*, y observó la influencia recíproca entre estos tres sectores diferentes.¹⁹

En sus investigaciones de esta fase, Wittman también dedicó atención a la política económica del Estado español, a los efectos negativos que obstaculizaron el dinamismo de la economía andina. Fue durante este trabajo que nacieron sus hipótesis sobre los problemas de la formación de los Estados en los Andes. Buscando las bases económicas de éstos, le surgieron dos interrogantes principales: ¿Qué determinó la división territorial de las ex-colonias? ¿Cuáles fueron las causas económicas de las inseguridades de los Estados jóvenes en la primera parte del siglo XIX?²⁰ Wittman examinó este proceso en sus diferentes alternativas nacionales, y derivó las dificultades de la formación de los límites definitivos de los problemas de las condiciones económicas andinas.²¹ La influencia de Tibor Wittman en la historiografía boliviana fue fundamental. Editaron un libro de sus ensayos, en el cual sus colegas bolivianos, Abelardo Villalpando, Jorge Ovando Sanz y Alberto Crespo apreciaron su obra.²²

Los ensayos y las investigaciones de Wittman recibieron cada vez más atención y aparecieron en revistas extranjeras (Caracas, Colonia, Potosí, Córdoba (Argentina), Praga, Sevilla, Madrid, etc.), también resultando en buenos contactos con los historiadores latinoamericanos (por ej. Pablo Macera en *el Perú*, Enrique Semo en México, Federico Brito Figuerra en Venezuela) – y con los europeos.²³ Esta red europea de contactos personales de Tibor Wittman es muy interesante. Todos los historiadores europeos que mantuvieron buenos contactos con Wittman investigaron temas europeos del siglo XVI-XVIII, y se orientaron hacia los temas de América Latina también en los años sesenta.

Considerando sus contactos de estos años podemos llegar a la conclusión que la historiografía latinoamericanista de Europa nació en los años sesenta, cuando los historiadores de diferentes países buscaron

¹⁹ Por ejemplo, *Las Cajas Reales de Potosí a fines de la época colonial*. ACTA HISTORICA, T. XXXII., Szeged, 1969. 1 -34.

²⁰ *Datos económicos de La Paz en vísperas de la guerra de independencia*. ACTA HISTORICA, T. XXXII., 457-472.

²¹ *Andean Nations in the Making*. Etudes Historiques. (Budapest), 1970. 157-182.

²² WITTMAN, Tibor: *Estudios Históricos de Bolivia*. La Paz, 1975. 216.

²³ La Academia de Ciencias de Hungría editó en un tomo todos sus estudios importantes sobre América Latina. Véase, *Estudios económicos de Hispanoamérica colonial*. Budapest, 1980. 564 (Prólogo: Ádám ANDERLE).

contactos académicos personales. En esta red de contactos también encontramos a Tibor Wittman. A finales de los sesenta ya podemos registrar una fuerte comunidad de los destacados historiadores latinoamericanistas quienes tenían buenos contactos con Wittman: Francisco Morales Padrón (Sevilla), John Lynch, Harold Blackmore (Londres), Francois Chevalier y Frederic Mauro (París), Magnus Mörner (Estocolmo), Hermann Kellenbenz (Colonia), Josef Polisensky (Praga), Tadeus Lepkovski (Varsovia), Manfred Kossok (Leipzig), Ruggero Romano (Roma), etc. Estos historiadores rechazaron la división impuesta por la existencia del Telón de Acero y buscaron la colaboración con sus colegas del Este. Los historiadores españoles tenían el mismo problema que los del Este: buscaron las posibilidades de romper el aislamiento del Estado franquista.

El profesor Wittman participó en la conferencia de Sevilla²⁴ (1970) donde los participantes aprobaron una resolución sobre la fundación de la *Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos* (AHILA) que organizó su primera conferencia en Colonia, en 1975. Es más, el profesor Wittman y su departamento también participaron como fundadores en el nacimiento de la otra asociación europea de latinoamericanistas, del CEISAL, el *Consejo Europeo de Investigaciones Sociales de América Latina*. En este proceso Tibor Wittman amplió sus contactos científicos (por. ej. Lewis Hanke /Estados Unidos/, Nikolai Lavrov /Unión Soviética/).

Las consecuencias de esta expansión e institucionalización fueron muy significativas, lo que demuestra también la creación y la actividad del nuevo departamento de la Universidad de Szeged, el Departamento de Historia Medieval y de América Latina, fundado en 1967-68. El Departamento editó un anuario en español (*ACTA HISTORIA. Estudios Latinoamericanos*) que se utilizó como medio para iniciar un intercambio internacional. En los últimos años de los sesenta el Departamento ya recibía revistas extranjeras renombradas como *Hispanic American Historical Review*, *Journal of Latin American Studies*, *Cuadernos Americanos*, *Anuario de Estudios Hispanoamericanos*, *Revista de Indias*, *Índice Histórico Español*, *CEPAL-Review*, *Cuadernos Hispanoamericanos*, y *Latinskaya Amerika* (Moscú), *Casa de las Américas*.

* * *

En las últimas obras del profesor Wittman ya se puede percibir la ambición de crear síntesis, o crear hipótesis para una síntesis. Su actividad científica de este intento produjo „*Historia de América Latina*” (1971), la primera monografía científica húngara sobre la historia del subcontinente.²⁵

²⁴ Ponencia de conferencia de Wittman: *El americanismo en Hungría*. Anuario de Estudios Americanos. Sevilla, XXVII.1971, 535 - 539.

²⁵ Versión húngara, primera edición: Budapest, 1971. segunda edición: Budapest, 1978. Versión española: Budapest, 1980. (traducción de José Ignacio López SORIA).

En su reseña, el académico Emil Niederhauser acentuó el carácter de síntesis del libro de Wittman, que incorporó fuentes y literatura científica internacional y significó una novedad también para el latinoamericanismo europeo. Como observa Niederhauser, Wittman no dividió su libro por países, sino presentó problemas y rasgos comunes del desarrollo histórico latinoamericano²⁶.

Nosotros quisieramos acentuar otra novedad – metodológica y teórica. La historiografía soviética y marxista en aquella época miraba los continentes del tercer mundo con cierta „*exterioridad*” (expresión de Jorge Arico). América Latina también tenía una importancia relativa; para los soviéticos, el subcontinente sirvió como espacio de la expansión norteamericana y de la lucha antiimperialista. La propia historia de América Latina no tenía importancia en esta visión política, ni en la URSS, ni en los países socialistas de Europa Central-Oriental. Esta „*exterioridad*” también tenía su origen en la obra de Marx; en su biografía de Bolívar no encontró fuerzas autóctonas decisivas en la independencia en América Latina. Según Marx, esta victoria la ganaron los militares europeos y principalmente los oficiales ingleses. Wittman rechazó este eurocentrismo y las fórmulas esquemáticas del antiimperialismo, y a base de la literatura científica francesa, inglesa y latinoamericana – utilizando también obras de historia social y de antropología – escribió „*la historia total*” de América Latina, desde la época precolombina hasta la revolución cubana, apoyándose también en sus propios estudios anteriores.

El profesor Zoltán Kollár llamó la atención a otro fenómeno nuevo de esta etapa de la obra de Wittman. Según él, alrededor de 1970, Tibor Wittman volvió a investigar la historia global de la formación de la economía mundial²⁷. Sin embargo, este interés tiene una novedad: Wittman comparaba las dos regiones periféricas de América Latina y de Europa Central-Oriental buscando los rasgos comunes de su historia y los mecanismos de la dependencia económica²⁸. Sobre este tema, Wittman escribió tres o cuatro ensayos, que son más bien hipótesis – su muerte temprana interrumpió su trabajo.

El otro tema que ocupó la atención de Wittman en sus últimos dos años fue la problemática del “modo de producción asiática”. Para él, este debate internacional provocó nuevos interrogantes: ¿Cómo es posible adaptar los resultados e hipótesis de esta problemática para la América precolombina?

²⁶ NIEDERHAUSER, Emil, Századok (Budapest), 1979/4. 726-728.

²⁷ KOLLÁR, Zoltán: *Wittman kérdései-latin-amerikai dilemmák* (Interrogantes de Wittman – dilemas latinoamericanos). IN: *Stációk*, 85-93.

²⁸ Sus ensayos más importantes: *Triángulo o cuadrángulo económico? Acerca del desarrollo del mercado mundial visto desde Europa Central*. Anuario. Instituto de Antropología e Historia. Caracas. 1970-1971. T.VII. 457-472; *El aporte común de América Latina y Europa Central al génesis del capitalismo*. Estudios Históricos. T.8. Sevilla, 1969. 3-10.

Escribió un gran ensayo que se publicó ya después de su muerte con el título „*Preguntas conflictivas de la formación del “feudalismo” latinoamericano*”²⁹. Wittman utiliza la palabra „*feudalismo*” entre comillas señalando que ya no está de acuerdo con el significado original del término. Según él, la América precolombina tenía muchos rasgos semejantes con el modo de producción asiática, y el „*feudalismo*” castellano, que también tenía numerosas matices „*orientales*”, se fusionó con este modo de producción en la época colonial. Según Wittman, de este encuentro nació una nueva formación latinoamericana, la cual no se puede definir con los conceptos tradicionales europeos. Él propuso usar, como término provisional, „*el modo de producción latinoamericano*”. La problemática de como calificar la formación colonial le preocupaba a Wittman hasta su muerte, y en el contexto de esta búsqueda publicó en el anuario del Departamento el famoso ensayo del Pablo Macera sobre el mismo problema, aunque el historiador peruano lo definió como „*feudalismo colonial*.”³⁰

Wittman tenía planes de largo plazo para el desarrollo de las investigaciones latinoamericanistas. Su proposición de crear un „*Instituto de América Latina*” en Hungría indica estos intentos – pero su idea fue rechazada por los líderes de la Academia de Ciencias de Hungría de aquella época. En este proyecto Wittman planificaba no solamente la comparación de las dos regiones periféricas, sino también propuso investigar los temas de los siglos XIX-XX. Y de la historia de la inmigración húngara en América Latina.

* * *

Con la muerte temprana de Tibor Wittman teníamos la obligación de resolver la continuación de sus investigaciones y de sus proyectos. Contábamos con una herencia rica, con temas atractivos y con una red de contactos internacionales que tampoco desapareció después de la muerte de Wittman y que nos ayudó en esta situación difícil. Siempre hemos podido contar con el apoyo de esta red internacional, incluyendo los alumnos de los amigos extranjeros de Tibor Wittman y las dos asociaciones latinoamericanistas europeas (AHILA, CEISAL). De esta manera, la investigación de la historia de América Latina en Szeged y en Hungría ha continuado y continuará.

²⁹ WITTMAN, Tibor: *A latin-amerikai “feudalizmus” kialakulásának vitás kérdései* (Preguntas conflictivas de la formación del „*feudalismo*” latinoamericano). *Századok*, 1972/6., 1293–1331.

³⁰ MACERA, Pablo: *Feudalismo Colonial Americano. El Caso de las Haciendas Peruanas*. ACTA HISTORICA, T.XXXV. Szeged, 1971. 3–43.

