



**Universidad
Norbert Wiener**

UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER

Escuela de Posgrado

Tesis

**“Gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en
estudiantes de posgrado de Lima, período 2021”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Presentado por:

AUTOR: BAUTISTA SÁNCHEZ, SUSANA DALILA

CÓDIGO ORCID: 0000-0003-3151-6141

Lima, Perú

2021

Tesis

“Gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021”

Línea de investigación

Educación superior: Aplicación de las TIC's a los procesos formativos universitarios

Asesor

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela

CÓDIGO ORCID: 0000-0001-8131-624X

DEDICATORIA

Eternamente agradecida a mis padres, por ser mí ejemplo constante de perseverancia y apoyo incondicional para culminar mis estudios.

A mi hija Valentina que, a pesar de su corta edad, comprendía cuando mamá no podía jugar o pasear con ella porque debía estudiar.

Y a todos aquellos que contribuyeron directa o indirectamente, mi más sincero afecto.

Susana Bautista

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque gracias a su bendición me mantuvo firme en la culminación de este trabajo.

A la Universidad Wiener, por brindarme las atenciones y facilidades administrativas para realizar este estudio.

A mis docentes, por su dedicación, paciencia y esmero para culminar con éxito este sueño.

A todos aquellos que participaron de manera desinteresada en la construcción, desarrollo y realización de esta investigación.

Susana Bautista

ÍNDICE

RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Objetivos	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.4.1. Teórica	4
1.4.2. Metodológica	5
1.4.3. Práctica	5
1.5. Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes	7
2.2. Bases teóricas	15

2.2.1. Gestión de la información	15
2.2.2. Autorregulación del aprendizaje	21
2.2.3 Gestión de la información y autorregulación del aprendizaje universitario	25
2.3. Formulación de hipótesis	26
2.3.1. Hipótesis general	26
2.3.2 Hipótesis específicas	26
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	27
3.1. Método de la investigación	27
3.2. Enfoque de la investigación	27
3.3. Tipo de investigación	28
3.4. Diseño de la investigación	28
3.5. Población, muestra y muestreo	29
3.6. Variables y operacionalización	29
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.7.1. Técnica	33
3.7.2. Descripción de instrumentos	33
3.7.3. Validación	34
3.7.4. Confiabilidad	35
3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos	36

3.9. Aspectos éticos	36
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	37
4.1 Resultados	37
4.1.1 Análisis descriptivo de resultados	37
4.1.2. Análisis inferencial	45
4.2. Discusión de resultados	50
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
5.1 Conclusiones	52
5.2 Recomendaciones	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	65
Anexo 1: Matriz de Consistencia	65
Anexo 2: Instrumentos	67
Anexo 3 Validez de los instrumentos	73
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento	84
Anexo 5: Formato de consentimiento informado	87
Anexo 6: Carta de aprobación de la información para recolección de datos	88
Anexo 7: Informe del asesor de turnitin	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable gestión de la información	30
Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable autorregulación del aprendizaje	31
Tabla 3 Expertos que validaron los instrumentos	34
Tabla 4 Estadística de confiabilidad del instrumento Gestión de la información	35
Tabla 5 Estadística de confiabilidad del instrumento Autorregulación del aprendizaje	35
Tabla 6 Escala valorativa de la variable gestión de la información	37
Tabla 7 Escala valorativa de la variable autorregulación del aprendizaje	38
Tabla 8 Nivel de distribución de la variable gestión de la información	39
Tabla 9 Niveles de distribución de las dimensiones gestión de información	41
Tabla 10 Nivel de distribución de la variable autorregulación del aprendizaje	42
Tabla 11 Niveles de distribución de las dimensiones autorregulación del aprendizaje	43
Tabla 12 Distribución de la tabla de contingencia entre las variables	44
Tabla 13 Prueba de normalidad	46
Tabla 14 Prueba de hipótesis general	47
Tabla 15 Prueba de hipótesis específica 1	48
Tabla 16 Prueba de hipótesis específica 2	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de distribución de la variable gestión de la información	39
Figura 2 Nivel de distribución de las dimensiones variable gestión de la información	41
Figura 3 Nivel de distribución de la variable autorregulación del aprendizaje	42
Figura 4 Nivel de distribución de la variable autorregulación del aprendizaje	43
Figura 5 Distribución de la tabla de contingencia entre las variables gestión de la información y autorregulación del aprendizaje	45

RESUMEN

La educación del siglo XXI se encuentra muy vinculada al uso de recursos tecnológicos y a la gran cantidad de información plasmada, sin embargo, no todo lo que se encuentra en la red puede ser catalogada como conocimiento idóneo. Por ello, estos espacios precisan que el estudiante sea conocedor de cómo gestionar la información que encuentra, así como tener la capacidad de autorregular su aprendizaje, ya que, la variedad de elementos distractores presentes en la red podría conducir a que no logre alcanzar las metas planteadas en su aprendizaje. Por esta razón, el propósito de la investigación, fue determinar la relación entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021. La investigación fue aplicada, no experimental con enfoque cuantitativo; tomando como muestra a 80 maestristas de docencia universitaria; como técnica se utilizó dos cuestionarios Prendes *et al.* (2016) para medir la variable gestión de la información y Matos (2009) para medir la variable autorregulación del aprendizaje. Los resultados muestran que existe relación significativa entre ambas variables puesto que el valor de significancia fue de $p = 0,000 < 0,05$, así como también se encontró, que el coeficiente de Spearman es de 0,457, por lo que se concluye que, existe una relación positiva entre la gestión de la información y la autorregulación del aprendizaje.

Palabras claves: Gestión de la información, autorregulación del aprendizaje, procesamiento, tecnología, autonomía del aprendizaje, control del aprendizaje.

ABSTRACT

Education in the 21st century is closely linked to the use of technological resources and the large amount of information that this drift has as main characteristics portability and connectivity, allowing future professionals to develop their academic activities from any place or time; However, not everything that is found on the web can be classified as suitable knowledge; For this reason, these spaces require that the student be aware of how to manage the information they find and have the ability to self-regulate their learning since the variety of distracting elements present in the network could lead to them not being able to achieve their goals set in their learning ; For this reason, the purpose of the research was to determine the relationship between information management and self-regulation of learning in graduate students from Lima, in the period 2021. The research was applied, not experimental, with a quantitative approach; taking as a sample 80 university teaching teachers; As a technique, two adapted questionnaires from Prendes *et al.* 2016, information management and Matos (2009) self-regulation of learning were used, within the results it was found that there is a significant relationship between both variables since the significance value was $p = 0.000 < 0.05$, a Spearman coefficient of 0.457 was also found, which is why it is concluded that there is a positive relationship between information management and self-regulation of learning.

Keywords: Information management, Self-regulation of learning, processing, technology.

INTRODUCCIÓN

La gestión de la información, debe ser considerado como un proceso articulado y constante por ello la educación en la red no es solo el manejo de recursos, sino, utilizarlos de manera crítica y reflexiva, y buscar la forma de conseguir que la cantidad de datos almacenados se conviertan en información relevante para generar aprendizaje significativo; es en ese contexto que el estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021; se dividió en cinco capítulos.

El primer capítulo estuvo compuesto por el planteamiento del problema, el problema general y los problemas específicos, los objetivos, justificación y limitaciones; el segundo capítulo se encargó del marco teórico, compuesto por los antecedentes, el sustento teórico de los dos constructos del estudio y la formulación de la hipótesis general y específicas.

En el tercer capítulo se abordó la metodología, es decir el método, tipo, enfoque, diseño, la población, muestra y muestreo para el estudio, la operacionalización de las variables, y la técnica e instrumentos utilizados, información sobre el procesamiento de datos y los alcances éticos del estudio. El capítulo cuarto presentó los resultados de la investigación mediante la estadística descriptiva e inferencial y la discusión haciendo comparativos con teorías y antecedentes plasmados en el estudio, por último, el capítulo quinto presentó las conclusiones y recomendaciones que son producto del análisis llevado a cabo y las cuales representaron la contribución de la investigación para otras que se puedan desarrollar.

-.CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

La globalización y el auge en tecnologías de información colocaron al campo educativo como uno de los escenarios donde la gestión y aplicación de las mismas, era inherente (Guamán, 2019) y, por ende, ya no se concebía educación sin aplicación de TIC (De la Hoz *et al.*, 2019). En ese sentido, se presentaba una situación donde los estudiantes tenían que saber de qué manera gestionar la información que proviene de estos espacios tecnológicos y que para Castillejos (2019) “es importante eliminar la idea de que toda la información que se encuentra en internet es de calidad, gratuita y que cuenta con total libertad de uso” (p.37). Por ello, los entes universitarios deben dar precedencia a las actividades que ayuden a sus estudiantes para que desarrollen de manera óptima las habilidades informacionales de manera transversal (Caudillo *et al.*, 2020).

En esta misma línea, al estar inmersos en la sociedad del conocimiento resulta imperante saber que esta tiene como base a la gestión de la información, el cual debe ser considerado como un proceso articulado y constante, donde en una situación puntual se debe obtener información

de diversas fuentes con la finalidad de que ello aporte a un propósito que se tiene por medio del análisis, la depuración y organización (Ochoa *et al.*, 2018).

En la actualidad, se ha observado como debilidad que los estudiantes de posgrado poseen una limitada capacidad para gestionar la información, así lo refieren Martín y Salcedo (2018) luego de realizar un estudio en una universidad Peruana y donde encontraron, que solo el 37% de estudiantes de posgrado indicaban contar con esta capacidad y el 49% en proceso de lograrlo; algo crítico para este nivel de estudios; tomando en cuenta que el 73% si lo considera muy necesaria en su formación; ya que, como bien lo sostiene Yáñez (2018), no es suficiente conocer cómo se navega en internet. Un estudiante de posgrado debe conocer de manera crítica y reflexiva los recursos tecnológicos, sus beneficios y limitaciones y de qué forma conseguir que esta cantidad de datos almacenados se conviertan en información relevante para generar aprendizaje significativo e innovador, donde descodificar, organizar, recuperar, procesar y crear son aspectos a tener en cuenta si se quiere lograr una adecuada gestión de información.

Por otro lado, al revisar alcances sobre la autorregulación de aprendizaje en este tipo de estudiantes y en el contexto suscitado por la pandemia del Covid-19, donde las clases pasaron a ser 100% en entornos virtuales y según García *et al.* (2020) gracias a las características de conectividad y portabilidad que estas poseen permite que el estudiante realice sus actividades académicas desde cualquier lugar y momento, ya que, son flexibles y dinámicas. Este tipo de espacios para Robles y Rodríguez (2021) requieren una mayor capacidad para que el estudiante autorregule su aprendizaje, lo que significa ejercer un esfuerzo adicional y la responsabilidad para cumplir con los objetivos y estrategias a partir de la información que dispone para lograr el éxito en el ámbito académico, es decir, será consciente de la manera como realiza sus actividades y como se involucra en ellas.

Por ello, Mifflin (2019) manifiesta que una de las razones por lo que un profesional opta estudiar un programa de posgrado, es la exigencia del mercado laboral y donde este tipo de programas le permite alcanzar una mejora competitiva. Resulta relevante que estos estudiantes al egresar de un posgrado, cuenten con las competencias necesarias, ya que, se convierten en especialista en su materia, entonces, es fundamental resaltar que sin una adecuada gestión de la información, pocas decisiones acertadas se podrían tomar al momento de encontrarse frente a problemas que requieren de la intervención del profesional especialista, asimismo, si este no logra autorregular su aprendizaje en entornos virtuales de manera eficiente, tomando en cuenta que muchos maestrandos y doctorandos cuando inician un programa se encuentran laborando y deben hacerle frente a la presión que está también ejerce sobre ellos, es necesario que tengan claros sus objetivos y logren la autorregulación de su aprendizaje para culminar de manera satisfactoria con su formación.

Bajo los alcances brindados nace el sentido de este estudio, que es conocer como los estudiantes de Maestría de una universidad privada de Lima en el año 2021 gestionan la información y como autorregulan su aprendizaje, justamente en el entorno virtual que adoptaron por la pandemia del Covid-19 y surge la interrogante ¿De qué manera la gestión de la información se relaciona con la autorregulación del aprendizaje en los estudiantes de posgrado de Lima, período 2021?

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión de la información se relaciona con la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera la gestión de la información se relaciona con la autonomía del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021?

¿De qué manera la gestión de la información se relaciona con el control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre gestión de la información y autonomía del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021

Determinar la relación entre gestión de la información y control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021

1.4. Justificación de la investigación

Es la razón por la cual se realiza una investigación, justificar un estudio es resaltar las motivaciones, el para qué se quiere llevar a cabo el estudio e indicar la relevancia del mismo (Del Cid *et al.*,2011).

1.4.1. Teórica

A través del estudio se mostró de qué forma los estudiantes de posgrado de una universidad de Lima, gestionan la información que van encontrando o tienen a su alcance y como esta se relaciona con la autorregulación de su aprendizaje; el sustento del mismo se plasma en los

diferentes alcances teóricos, uno de ellos lo brinda Ochoa *et al.* (2018) quienes consideran que la gestión de la información es un proceso constante e integrado, donde el individuo adquiere variados tipos de información, los analiza e interpreta con la finalidad de convertirla en conocimiento relevante y pertinente para ser utilizada en una situación específica, en cuanto a autorregulación del aprendizaje, es propicio lo referido por Bandura (2012) y Covarrubias *et al.* (2019) quienes sostienen que los estudiantes para lograr alcanzar un objetivo harán uso de sus recursos personales, desarrollando para ello la cognición y motivación, es decir que va más allá de solo poseer competencias académicas. Por lo señalado la investigación pretende cubrir los vacíos en el conocimiento relacionado al tema planteado, el cual también servirá de consulta para toda la comunidad académica o para aquellos que deseen ampliar el referido estudio.

1.4.2. Metodológica

El estudio se realizó considerando el rigor científico y metodológico con el que debe contar toda investigación; y se tuvo como unidad de análisis a los maestristas del programa de Docencia Universitaria del año 2021 a quienes se les proporcionó instrumentos que consisten en dos cuestionarios validados y adaptados sobre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje; los mismos que pueden mejorarse o aportar a otras investigaciones.

1.4.3. Práctica

Conocer los resultados como los maestristas de docencia universitaria gestionan la información en la era digital y como autorregulan su aprendizaje, resulta de importancia práctica, ya que con ello, la escuela de posgrado, podría implementar estrategias para que los futuros docentes fortalezcan estas competencias y a los maestristas les ayudará a mejorar su práctica educativa porque conocerán la manera de poder guiar a sus estudiantes en esta era del conocimiento y del aprendizaje autónomo.

1.5. Limitaciones de la investigación

La investigación se llevó a cabo en el año 2021, de mayo a setiembre del año referido; se realizó en una universidad privada de la Ciudad de Lima en la escuela de Posgrado a maestristas en Docencia Universitaria; presentó como limitante principal contactar a los participantes para la muestra a analizar, debido a que el país se encontraba en emergencia sanitaria por la pandemia del Covid 19 y las clases presenciales no estaban autorizadas, la comunicación se realizó por medios digitales lo cual dificultó en cierta manera que los cuestionarios se completaran de manera rápida, como se tenía previsto.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Nacionales:

Delgadillo, (2020) su tesis tuvo como objetivo “Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje autorregulado en los estudiantes de Cuidado Enfermero”, el estudio fue de enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional; la técnica utilizada para recolectar los datos fue la encuesta y se aplicó a un total de 66 estudiantes determinado por un muestreo probabilístico, el instrumento fue un Inventario de Procesos de Autorregulación del Aprendizaje IPAA , obtuvo una confiabilidad alta según Cronbach de 0.814; consta de 3 dimensiones y 12 ítems, los resultados se analizaron con SPSS; y producto del estudio se obtuvo que el 74.2% de los estudiantes presentan un buen desarrollo del aprendizaje autorregulado; se halló también que el nivel de significancia entre inteligencia emocional y aprendizaje autorregulado fue de 0,021, con lo cual concluye que la inteligencia emocional se relaciona de manera significativa con el aprendizaje autorregulado y presenta una correlación positiva directa puesto que la Rh Spearman fue de 0,283.

Robles, (2020) su estudio tuvo como propósito “Determinar la relación entre el aprendizaje autorregulado y la autoeficacia académica”, la investigación fue de enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y fue llevado a cabo en una universidad privada del Perú, aplicó una encuesta a 53 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico; el instrumento utilizado fue el inventario de aprendizaje autorregulado de Linner, Harris y Gordon, validado por Norabuena en el 2011, así como la escala de autoeficacia académicas de Alegre en el 2013; ambos instrumentos presentaron una confiabilidad de Cronbach de 0,879 y 0,948 respectivamente; los datos se analizaron en SPSS y como resultado se obtuvo que existe una correlación positiva directa entre aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica ya que el valor de Rh Spearman fue de 0,734; asimismo concluye, que de acuerdo a lo hallado, los estudiantes eficaces se preocupan por aprender más en diferentes situaciones que puedan presentarse en el entorno académico y por lo tanto son los que regulan mejor su aprendizaje.

Rojas, et al. (2020) su artículo presentó como objetivo “Comunicar los hallazgos sobre el estado de las competencias digitales de docentes y alumnos de una Facultad de Ciencias Empresariales en una universidad pública del Perú”, considerando que las competencias digitales es contar con las habilidades para buscar, obtener, procesar y comunicar información, el estudio fue de enfoque cuantitativo, descriptivo y la muestra comprendía 28 docentes y 261 estudiantes universitarios, a quienes le aplicaron una encuesta, para ello emplearon el instrumento Marco Común de la Competencia Digital (DIGCOMP), los datos lo analizaron en SPSS y como resultado obtuvieron que la competencia información es decir la relacionadas a la actividad de gestionar la información digital tomando en cuenta su utilidad e importancia se encontraba en un nivel básico en el 57.1% de la muestra de docentes encuestados, y en estudiantes se encontró que el 58.6% estaba en nivel intermedio; y un 10% en docente y 20% en

estudiantes se encontraba en nivel avanzado; los autores concluyeron que conocer el nivel de dominio de competencias digitales para la gestión de la información es relevante sobre todo en el contexto de reforma universitaria por la que atraviesan las universidades peruanas, asimismo resalta la brecha entre las competencias digitales de los docentes y de los estudiantes, en ese sentido recomiendan que los docentes al ser facilitadores de los estudiantes deben dominar sobre todo la gestión de la información para que orienten de manera adecuada a los alumnos que por naturaleza son nativos digitales.

Ríos, (2018) su estudio tuvo como objetivo “Determinar la intensidad, dirección y significancia de la relación existente entre las estrategias de procesamiento de la información y los estilos cognitivos de aprendizaje”, la investigación fue descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo; la muestra estuvo conformada por 82 estudiantes universitarios de Educación de una universidad de Lima a quienes le aplicaron una encuesta, el instrumento para medir estrategias de procesamiento de información fue ACRA-A está constituida por 44 ítems distribuidos en tres dimensiones; y para la variable estilo cognitivos de aprendizaje el Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje, versión corta (CHAEA-SF); el procesamiento de la información lo realizó en SPSS; y como resultados obtuvo que solo el 7% considera que siempre aplica estrategias para procesar la información, el 60.98% lo usa ocasionalmente, por otro lado con un valor de significancia de 0,011 y un Rh Spearman de 0,718, concluyendo que existe una relación significativa y correlación directa entre estrategias de procesamiento de información y estilos cognitivos de aprendizaje.

Vergara, (2018) su tesis presentó como objetivo “Determinar la dimensión predominante en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de Contabilidad de las universidades Privada del Norte y Científica del Sur en el año 2017”. La investigación fue de

enfoque cuantitativo, descriptivo no experimental; mediante un muestreo censal tomaron a todos los elementos de la población la cual conto con la participación de 124 estudiantes de dos universidades privadas de Lima; como instrumento utilizaron un cuestionario donde contemplaba cinco dimensiones de la autorregulación del aprendizaje y el procesamiento de la información lo realizó en el software estadístico SPSS; como resultado obtuvo que el 60% de estudiantes de ambas universidades poseen una adecuada autorregulación de su aprendizaje; así también halló que el nivel de significancia de las dimensiones en una de las universidades fue menor a 0.05 por lo que concluyó que existían diferencias en las dimensiones de autorregulación del aprendizaje en la muestra estudiada.

Antecedentes Internacionales:

Araka, et al. (2021) su artículo tuvo como objetivo “Describir como los estudiantes utilizan las estrategias de aprendizaje autorregulado durante un curso en línea”, el estudio fue de alcance descriptivo y cuantitativo; la muestra estuvo conformada por 495 estudiantes de cinco universidades de Kenia que impartían cursos en línea, el instrumento utilizado fue un cuestionario construido por los autores de 28 ítems los mismos que contenían preguntas sobre participación de los estudiantes en entornos de aprendizaje electrónico y aprendizaje autorregulado, los datos se analizaron con las herramientas estadísticas de R studio. Como resultados obtuvieron que el 66% eran varones y el 34% mujeres, el 56% cursaban carreras de pregrado y el 44% programas de posgrado, los estudiantes en un 32% indicaron que utilizaron cuestionarios para lograr autoevaluaciones, mientras que el 24% indicó que usa cuestionarios para el autocontrol. Los foros y los chats también fueron utilizados principalmente por los estudiantes para lograr diversas habilidades de aprendizaje autorregulado como en ese sentido el 43% utilizaron los chats para buscar ayuda de instructores y estudiantes. Los foros de discusión

se utilizaron para utilizar, en líneas generales los resultados indican que un 23% de los estudiantes utilizaron la estrategia de autoevaluación, el 19% la estrategia de gestión del tiempo; el 14% la estrategia de búsqueda de ayuda, solo un 13% utilizaba la gestión del esfuerzo en el aprendizaje en línea; un 14% indicó no conocer ninguna estrategia para gestionar su aprendizaje autorregulado.

Baldan y Guven (2020) el estudio tuvo como propósito “Examinar las habilidades de aprendizaje autorregulado de estudiantes de pregrado”, la metodología que utilizaron fue de enfoque mixto, y mediante un muestreo estratificado seleccionaron a 1411 alumnos de diferentes facultades de una universidad pública ubicada en la parte central de Turquía, como instrumentos los autores vieron conveniente usar un formulario de información personal, la escala con respuestas en escala de Likert de aprendizaje autorreguladora desarrollada por Turan en el 2009, la cual constaba de 41 ítems, divididos en cuatro dimensiones: motivación y acción para el aprendizaje, planificación y establecimiento de metas, uso de estrategias y evaluación, autonomía en el aprendizaje; así también utilizaron un formulario de entrevista semiestructurada; los datos se analizaron en SPSS, y como resultados obtuvieron que las habilidades de aprendizaje autorregulado de los estudiantes de pregrado fueron moderadas ($x = 3.72$; $SD = .44$); la media más alta la obtuvieron de las dimensiones de motivación y acción para el aprendizaje ($\bar{x} = 3.97$; $DE = .57$) y la media más baja fue la dimensión de autonomía en el aprendizaje ($\bar{x} = 3.29$; $DE = .68$). Como conclusión indican que el aprendizaje autorregulado de la muestra estudiada difiere del género, de la carrera elegida, y de la escuela de procedencia, por último, los autores recomiendan la implementación de un taller práctico para mejorar estas habilidades con la finalidad de que se evidencien mejoras a lo largo de su formación profesional.

Khan, et al. (2020) su artículo presentó como objetivo “Evaluar el nivel de competencias autorreguladas de los estudiantes universitarios en Khyber Pakhtunkhwa”, el estudio descriptivo, no experimental y cuantitativo, de una población de 4,400 estudiantes de 21 universidades de Pakistán, por medio del muestreo aleatorio estratificado seleccionaron una muestra de 480 estudiantes, como instrumento utilizaron un cuestionario de 77 ítems, el mismo que media diferentes aspectos de la autorregulación del aprendizaje como son la gestión del tiempo, metacognición, autoeficacia académica, concentración y memoria ayudas al estudio y toma de apuntes, ansiedad ante los exámenes y estrategias de afrontamiento, organización y procesamiento de información, habilidades de estudio y motivación para aprender. Hallaron como resultado que a mayor el nivel de aprendizaje autorregulado mayor el rendimiento académico del estudiante, la puntuación media del aprendizaje autorregulado fue de 301,81 con una desviación estándar de 30,68; también es importante indicar que el 50% de los encuestados se situó en un nivel medio de aprendizaje autorregulado, el 26% tenía un nivel bajo y el 24% tenía un nivel alto. Finalmente, concluyeron que los encuestados se encontraban en un nivel medio de aprendizaje autorregulado.

Nascimento et al. (2020) el objetivo de su estudio fue “Identificar la autorregulación de los estudiantes mediante el uso de estrategias de aprendizaje, en relación con la motivación”, la muestra estuvo conformada por 212 estudiantes de las carreras de derecho, medicina y psicología de una universidad privada del Estado de Paraná en Brasil, a quienes le aplicaron un cuestionario de 24 ítems y que hacían referencia a las dos variables, la información fue analizada por medio del estadístico SPSS, como resultado encontraron que el 67,6% eran mujeres y el 32,4% hombres, identificaron cuatro grupos en los estudiantes el primero conformado por estudiantes altamente regulados; otro compuesto con los de baja regulación; y los dos restantes,

conformados por estudiantes de regulación intermedia; no encontraron una diferencia significativa entre aprendizaje autorregulado y motivación para el logro de una meta. Los autores concluyen que la mejor motivación para los estudiantes es aquella que brinda el propio docente y recomiendan que se brinden capacitación en habilidades de estudio para estudiantes universitarios.

Olivia, et al. (2019), el propósito de su estudio fue “Comprender el perfil competencial en el uso de herramientas digitales de nuevos estudiantes de grado para detectar sus necesidades formativas específicas”, la metodología fue de enfoque cuantitativo, descriptivo y la muestra estuvo conformada por 1150 estudiantes de la universidad de Lleida en España a quienes le administraron un cuestionario que elaboraron los autores de 83 preguntas en su mayoría cerradas de tipo dicotómicos o politómicos con opción única o múltiple, divididas en 6 dimensiones las cuales eran acceso a la tecnología, conocimiento y uso de la red 2.0 de la misma universidad, manejo de información para realizar sus tareas, hábitos de lectura, formación en TICs, y por último actitudes hacia la investigación. Los resultados fueron procesados en SPSS 20; del análisis hallaron lo siguiente: el 63% eran estudiantes mujeres, el 80% se encontraba en un rango de edad entre 17 y 20 años, por otro lado el tema de gestión de información y como este se vincula con hábitos éticos hacia la investigación arrojó que un 39,2% de los estudiantes identificaban que copiar y pegar no es plagio, el 68,3% considera que parafrasear tampoco constituye plagio, el 86,4% indicaba que es necesario citar lo que encuentran como información en la Web, los autores concluyen que las universidades tienen el deber de fomentar el desarrollo de la alfabetización digital académica de sus alumnos y ello les permita adquirir, experimentar y utilizar plenamente las tecnologías digitales con integridad académica.

Mawere y Sai (2018) su artículo tuvo como objetivo” Investigar la adopción y utilización de recursos electrónicos por estudiantes de una universidad en un país en desarrollo”, el estudio fue de enfoque cuantitativo y aplicaron una encuesta a 576 estudiantes de diferentes facultades de la Gran Universidad de Zimbabwe en África; como instrumento hicieron uso de un cuestionario que principalmente recopilaba datos de cómo los estudiantes se relacionaban con los recursos electrónicos en cuanto a su disposición, utilización y las dificultades que percibían al acceder a las mismas; los resultados los analizaron con SPSS; los autores hallaron por medio de la prueba de Chi cuadrado que existía relación significativa entre la utilidad percibida de recursos electrónicos y la falta de disponibilidad de recursos electrónicos, así también hallaron que los estudiantes perciben contar con poco conocimiento para utilizar de manera adecuada los recursos digitales atribuyendo ello porque contaban con poco apoyo por parte de la universidad para capacitarlos y por la mínima disposición de recursos tecnológicos que ofrece la universidad para su comunidad estudiantil; los autores concluyen que el débil uso de recursos electrónicos no solo es responsabilidad de los estudiantes esto también se debe atribuir a factores externos a ellos; como el poco apoyo por parte del ente universitario en capacitar a su personal para que puedan ellos brindar el debido soporte al estudiante cuando este explore los recursos digitales y ayudarles a aprovecharlo de la mejor manera.

Cilliers, (2017) su estudio presentó como propósito” Investigar la aceptación de los estudiantes al hacer uso de wikis en un curso de pregrado en una universidad en la provincia de Eastern Cape en Sudáfrica”, la investigación tuvo enfoque cuantitativo y aplicaron un cuestionario adaptado de aceptación y uso de la tecnología a 113 estudiantes. Los resultados obtenidos en su estudio fue que el 48,9% era mujeres y el 51,1% varones, el 82,2% nunca había utilizado wikis y solo el 17,8% indico que había trabajado en una wiki; en cuanto a la eficacia de la wiki en la enseñanza

y el aprendizaje el 82,2% informó que esta era una herramienta eficaz para mejorar la colaboración entre los estudiantes y que proporciona una forma eficaz de producir una tarea de calidad. Finalmente concluyeron que las wikis representan un medio para que el estudiante construya su conocimiento, gestionando la información de manera colaborativa y se debe brindar el soporte para que los estudiantes reconozcan que tipo de información utilizar para elaborar una wiki.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión de la información

En la actualidad la información está a disposición de todos con solo hacer un click y contar con un dispositivo tecnológico, sin embargo, no todos los individuos que tienen acceso a ello realizan la adecuada e idónea gestión de la información sobre todo en el contexto académico (Cabrera *et al.*, 2018). Para Ochoa *et al.*, (2018) gestionar la información es “un proceso coordinado, en ocasiones cíclico, en el cual se obtiene información de distintas fuentes, con el fin de darle un propósito a dicha información en un contexto específico” (p.2).

En ese contexto, Corcuera (2018) manifiesta que en plena era digital la gestión de la información ha tomado empoderamiento ya que representa un recurso relevante y es considerada como fuente de riqueza que se vincula de manera directa con el sistema empresarial y económico, con las reformas sociales, educativas y políticas de las naciones; es por esta razón que Vivas *et al.* (2016) refieren que nos encontramos en un mundo donde todo es información y donde “lo que no se comunica no existe y lo que no se informa está condenado al rigor de la nada” (p.12), considerando que en pleno siglo XXI se cuenta con una herramienta globalizadora como lo es el internet, y gracias a ella tanto la información como la manera de transmitir el conocimiento está al alcance de todos y para todos.

2.2.1.1 Teorías asociadas a la gestión de la información

2.2.1.1.1 Teoría de la Información

La gestión de la Información sienta sus bases en teorías como el de la información, la cual está postulada por Claude Shannon, quien en 1948 publicó “*A Mathematical Theory of Communication*”, donde aborda dos puntos relevantes, como son la forma como se comprende los mensajes en ausencia de interferencias siendo de esta forma más eficiente y de presentarse estas interferencias, que tan repetitivo ha de ser el mensaje (Perea, 2012); esta teoría según Ferreira (2019) se ocupó de utilizar de manera óptima los recursos y medios para transmitir información eficientemente, provocando un giro en el campo de las comunicaciones, así también considera “la capacidad del canal y la cantidad de información transmitida pueden ser cuantificadas” (p.172).

Para Machado (2016) la teoría de la información tuvo como finalidad hallar criterios para delimitar operaciones de procesamiento de información como comprensión de datos, almacenamiento y comunicación; hoy en día su empleo está ampliamente relacionado con muchas áreas, como la física, química, biología, estadística, computación, robótica, etc.

2.2.1.1.2 Teoría de la Comunicación

La comunicación sin duda ha representado desde tiempos inmemoriales un eje importante dentro de las sociedades; de acuerdo con Cambría (2016) esta teoría “es una ciencia que trata los fenómenos comunicativos de cualquier tipo y nivel” (p.476). Por ello, Capristán (2018) considera que la indicada teoría partirá desde el aforismo de Marshall McLuhan “el medio es el mensaje” donde la metáfora conduce a debatir cada medio en particular, tomando en consideración que mensaje se está transmitiendo a través del mismo y que efectos produce; asimismo Vidales (2017) manifiesta que la teoría de la comunicación nace en los años cuarenta

en medio de la segunda guerra mundial y es con el postulado de Claude Shannon que adquiere un marco conceptual, se reorganiza y transforma tomando como eje central de la misma a la información.

Sin embargo, según Flores (2017) para entender lo compleja que puede resultar esta teoría resulta relevante conocer lo postulado por Craig en 1999, quien propuso un “metamodelo constitutivo y siete tradiciones teóricas distintas que definían a la comunicación como una práctica específica desde cada paradigma” (p.166); bajo esta premisa se entiende la comunicación como un fenómeno social que se estudia en diversos campos; bajo estos alcances Capristán (2018) refiere que en pleno auge de la tecnologías y gestión de la información lo que puede resultar de menor importancia es que tan lejana se encuentre una persona al momento de querer comunicar una información ya sea como parte de un colectivo o de manera personal, está por lo general siempre llegará a una gran audiencia.

2.2.1.1.3 Teorías del aprendizaje y gestión de la información

Montoya *et al.* (2019) enfatizan que el siglo XXI es conocido como la era de la información y del conocimiento y en el ámbito de la pedagogía es conveniente reconocer que las TIC hoy representa un recurso para el aprendizaje, desde este alcance los autores señalan que la Teoría constructivista del aprendizaje “es una de las principales teorías que respaldan el desarrollo de las tecnologías de la información y las comunicaciones y modelos formativos sustentados en las tecnologías web” (p. 249), ya que la teoría constructivista considera que es el alumno quien es protagonista de su propio aprendizaje construye su propio conocimiento la misma que se ve mejorada con la guía de su docente quien incentiva su autonomía.

Así también López y Escobedo (2020) sostienen que se tiene a la teoría del conectivismo teoría propuesta por Siemens y Downes, quienes lo conceptualizan con el proceso de conectar

modos o fuentes de información por medio de redes interconectadas que se alimentan y actualizan de manera constante, en este sentido es el aprendiz o alumno quien se conectará a estas redes para conseguir la información con el fin de procesarla y usarla de acuerdo a sus requerimientos.

2.2.1.2 Desarrollo de la gestión de la información en la universidad

Dentro de la educación superior universitaria la gestión de la información a partir de los recursos tecnológicos es una arista transversal que debe considerarse en el desarrollo y ejecución del currículo; en esta línea Espinoza *et al.* (2018) mencionan que la gestión de la información proveniente de espacios tecnológicos en el contexto universitario se enmarca como un sistema de conocimientos cuya función es desarrollar e integrar el uso de manera eficaz de los medios tecnológicos con la finalidad de producir valor es decir conocimiento o información oportuna y relevante que permita satisfacer las demandas de la comunidad educativa y de la sociedad; por ello López *et al.* (2016) indican que ante el gran bagaje de información que por medio del internet se obtiene, resulta imperante que los estudiantes desarrollen competencias o habilidades que les permita gestionar de forma pertinente los contenidos que tienen a su disposición con solo hacer un click.

Por otro lado, de acuerdo a Barzaga *et al.* (2019), como herramienta gerencial en un ente universitario la gestión de la información resulta indispensable ya que su funcionalidad permitirá contextualizar la información de manera oportuna y conveniente la misma que va a favorecer la gestión del conocimiento para fijar las decisiones y establecer las estrategias como organización.

2.2.1.3 Evaluación de la gestión de la información en la universidad

Para evaluar la gestión de la información en la universidad, abordado desde el entorno personal de aprendizaje de los estudiantes, se consideró los aspectos propuestos por Prendes *et*

al. (2016) las mismas que son parte de las dimensiones utilizadas en el instrumento de este estudio.

2.2.1.3.1 Procesamiento de la información

Guarda relación en la forma como la persona recibe, selecciona y asimila la información, así también de qué manera por medio del registro sensitivo capta la información de su contexto o recursos y selecciona en su memoria de corto plazo la información que considera pertinente (Ruiz, 2017) entre los cuales se encuentran analizar contenidos de información, investigar e indagar, resolver problemas, desarrollar proyectos.

2.2.1.3.2 Búsqueda de la información

Está relacionado con la manera en que los estudiantes buscan información y las acciones que realiza para hacerlo, a donde acude cuando necesita o quiere aprender algo nuevo (Prendes *et al.*, 2016).

2.2.1.3.3 Gestión de la información

Tener la información que se encuentra y procesa en un espacio para poder consultarlo en cualquier momento, precisa para el estudiante contar con hábitos que permitan ello, en ese sentido Prendes *et al.* (2016) considera que existen dos espacios donde los estudiantes pueden guardar la información en su mismo ordenador y en la red (nube), o solo guardarlo en la red.

2.2.1.3.4 Organización de la información

Según Chou *et al.* (2017) este término se relaciona en la forma como los estudiantes reconocen las funcionalidades de las aplicaciones ofimáticas; hacen uso del Word, Power Point, Excel, y la manera como guarda información de manera sistematizada en diferentes aplicaciones, organizándolas en archivos o carpetas, asimismo como redacta, esquematiza y da forma a la información que encuentra.

2.2.1.3.5 Recuperación de la información

Hacer uso de palabras claves, compararlas para hallar información relacionada al tema de búsqueda es lo más utilizado para recuperar información ya que hay programas informáticos que analizan las relaciones de textos comparando letras, silabas o palabras (Díaz y Suárez, 2019). Así también, es la forma como el estudiante cuando desea aprender algo nuevo hace uso de estrategias como utilizar un papel para escribir o representar los conocimientos, acude a información que tiene organizada y categorizada para su recuperación, repite en voz baja y mentalmente sus ideas, entre otros (Prendes *et al.*, 2016).

2.2.1.3.6 Procesamiento ético de la información

Esta dimensión hace referencia a que hace el estudiante cuando la información proviene de terceros, respeta los derechos de autor, respeta la licencias con la que información está protegida, menciona y cita las fuentes y autores (Prendes *et al.*, 2016).

2.2.1.3.7 Descodificación

Se refiere a la manera como se interpreta la información que se ha encontrado, por ello Prendes *et al.* (2016) en su instrumento lo relaciona específicamente con lo que hace un estudiante cuando encuentra un documento o un video que le resulta interesante: lo lee y toma notas, descarga el documento en su ordenador, utiliza metadatos para ingresarlo en sus propios recursos, escucha y ve el video en la red y toma notas en papel, en un documento de texto, o en algún programa especial para ello.

2.2.1.3.8 Creación de la información

Prendes *et al.* (2016) precisan que esta dimensión refiere a que hace el estudiante para crear información y dentro de los cuales considera que hace con las notas o apuntes de la información que encontró , crea mapas mentales a partir de ello; los guarda celosamente, hace un

resumen; así también tienen que ver con el conocimiento que tiene para generar nueva información y publicarla en red, que tipo de contenido digital suele compartir en red; que hace cuando realiza algo creativo y nuevo, así como los elementos en que se apoya cuando elabora información y quiere subirlo a la red.

2.2.2. Autorregulación del aprendizaje

Según Arpi (2019) es necesario que en los entornos académicos el estudiante posea ciertas estrategias y recursos que le permitan optimizar su aprendizaje; ya que en su formación como especialista o profesional no todo lo proporciona el docente; en este sentido es fundamental que alumnos conozcan y utilicen estrategias que les permitan también aprender de manera autónoma, para ello es necesario que aprendan a indagar y ponerse metas, saber controlar su desenvolvimiento académico, y ser críticos con ellos mismos en las diferentes tareas que realizan; así también Hernández y Camargo (2017) sostienen que “la autorregulación del aprendizaje (ARA) es un constructo de relevancia y vigencia en las ciencias de la educación. Su relevancia radica en que constituye una de las mejores variables predictoras del rendimiento académico” (p.147); otro aporte lo brinda Covarrubias *et al.* (2019) quienes definen la autorregulación del aprendizaje como un proceso activo, el cual propicia que la persona pueda dirigir sus emociones, conductas y pensamientos para alcanzar un objetivo.

Bajo el alcance brindado Muchiut *et al.* (2018) consideran que el estudiante del siglo XXI tiene la responsabilidad y autocontrol de su propio proceso de aprendizaje por ello debe tomar la iniciativa de la misma, haciendo un diagnóstico previo de sus necesidades, plantearse metas, conocer los recursos con los que cuenta y tiene a su alcance para concretizar sus objetivos, establecer sus propias estrategias y autoevaluar su aprendizaje de manera constante; en esta misma línea Bandura (2012) refiere que cuando los estudiantes se predisponen a realizar

esfuerzos y utilizar sus recursos personales con tal de lograr alcanzar sus metas están autorregulando su aprendizaje, así también debe entenderse en palabras de Covarrubias *et al.* (2019) que autorregular el aprendizaje no solo implica que el sujeto posea una aptitud mental compuesta de competencias académicas, sino más bien que desarrolle la cognición y la motivación lo cual generará su autodirección en pro de alcanzar sus metas.

2.2.2.1. Teorías asociadas a la autorregulación del aprendizaje

2.2.2.1.1 Teoría Sociocognitiva

A partir de los años 70 numerosos investigadores se enfocaron en conocer más acerca del proceso de aprendizaje, Chaves y Rodríguez (2017) precisan que hacia el año 1986 el psicólogo canadiense Albert Bandura “desarrolló una teoría sobre el funcionamiento cognitivo humano enfatizando el rol autorregulador y autorreflexivo de la persona cuando tenía que adaptarse a algún cambio” (p.49); por su parte Abril (2021) refiere que la relevancia de esta teoría se basa en que los estudiantes se interrelacionan con sus propias experiencias, y fijan bases en sus pensamientos lo cual les permite construir partiendo de estos procesos su conocimiento tomando en cuenta los cambios que se puedan dar en su aprendizaje; otro aporte lo brindan Bruna *et al.* (2016) quienes desde el enfoque de esta teoría consideran que la autorregulación del aprendizaje “se trata de un proceso proactivo, de carácter iterativo y auto dirigido, en el que los aprendices transforman sus habilidades mentales en habilidades académica” (p. 78) en palabras de Mora *et al.*(2020) la teoría sociocognitiva considera que la autorregulación del aprendizaje presenta tres factores los mismos que van a intervenir en la forma como se desenvuelven o aprenden los estudiantes en su entorno académico los cuales son personales encubiertos, conductuales y ambientales.

2.2.2.1.1 La teoría del valor de control de las emociones de logro

Esta teoría postulada por Pekrun, en el 2006 considera que los estudiantes toman en cuenta sus creencias motivacionales, percepciones sobre como es el entorno para lograr su aprendizaje, la magnitud de sus esfuerzos y demás aspectos de tipo ambiental las cuales influirán en el control de su aprendizaje (Gutiérrez, 2021); así también la teoría enfatiza que el control, la posibilidad de tener éxito y el mérito dado a los resultados académicos van a estimular emociones de logro, que pueden ser positivas o negativas (Anzelin *et al.*, 2020); siguiendo este postulado las emociones positivas como el disfrute, orgullo y confianza “se han asociado con la motivación intrínseca, el esfuerzo, la autorregulación y estrategias de aprendizaje más sofisticadas” (Gutierrez,2021, p.86), por ello los estudiantes van a conducir todas sus habilidades y competencias para lograr la meta de aprendizaje que se han propuesto y harán uso de diferentes estrategias que les permitan llevar a cabo sus actividades académicas. (Bruna, *et al.*, 2016).

2.2.2.2 Autorregulación del aprendizaje universitario

La autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios para Delgado *et al.* (2018) es concebida como un factor que determina el rendimiento académico en estos; en este aspecto es necesario seguir en la búsqueda del cambio total de paradigmas o creencias que dificulten lograr ello; por ello que el ente universitario ha de procurar que sus docentes se orienten hacia el aprendizaje, más que en la enseñanza y donde coloque al estudiante como un agente activo y protagonista de su propio proceso educativo; de acuerdo a los autores “este paradigma obliga a plantear unas estrategias docentes con un enfoque más plural, centrado especialmente en la autogestión, el pensamiento reflexivo y la conciencia de los alumnos sobre la construcción del conocimiento” (Delgado *et al.*, 2018, p.183), considerando bajo este alcance que los entes universitarios se encuentran inmersos en el modelo educativo de enfoque por

competencias es necesario como lo refiere Covarrubias *et al.* (2019) seguir estableciendo cambios en el propio quehacer de la universidad como organización, tanto a nivel curricular y académico con el propósito de que la formación de los futuros profesionales cumpla con los objetivos establecidos en este enfoque y donde la autonomía y control del aprendizaje por parte del propio estudiante propician el desarrollo de sus saberes.

2.2.2.3 Dimensiones de la autorregulación del aprendizaje

Según Matos (2009) para evaluar la autorregulación del aprendizaje, es importante tomar en cuenta dos aspectos: la autonomía y el control desde el quehacer académico del estudiante, por ello ambos aspectos fueron considerados como parte del instrumento utilizado en esta investigación.

2.2.2.3.1 Autonomía del aprendizaje

El grado que le da un estudiante a la actividad de aprender es verdaderamente importante es lo que se conoce como autonomía del aprendizaje y representa una regulación interna, según Matos (2009); por su parte Flores y Meléndez (2017) refieren que “aprendizaje autónomo es hablar de aprendizaje en general, al cual se le integran características de no depender de personas o que dirijan el mismo”, es decir cada individuo es dueño de su propia forma de aprender. Estas definiciones se pueden observar cuando los estudiantes participan de manera activa en clases para mejorar habilidades y comprender de manera óptima los contenidos de las asignaturas, ya que ello ayuda a su crecimiento intelectual, siguen las sugerencias de sus docentes con la finalidad de también acrecentar su conocimiento y consideran que la razón que los motiva es el querer aprender más.

2.2.2.3.2 Control del aprendizaje

Para Matos (2009) “es conceptualizado como el grado en que la persona regula su aprendizaje de manera externa, es decir se regula la conducta a partir de elementos que no son propios” (p.172); así también Martínez *et al.* (2018) precisan que cuando un estudiante tiene el control de su aprendizaje este decide qué aprender y cómo le da sentido a la información que va recibiendo de su entorno académico. El control de aprendizaje se relaciona con la manera de cómo el estudiante actuará frente al qué dirán de sus compañeros o por querer alcanzar una nota sobresaliente, sigue las sugerencias sin analizarla, solo porque le parece que es lo más fácil y sencillo, o solo por querer alimentar su ego, para que los demás piensen que es el más inteligente de la clase.

2.2.3 Gestión de la información y autorregulación del aprendizaje universitario

Autores como Serrano *et al.* (2021), Ramírez y Tur (2019) coinciden que en la actualidad existen diversas investigaciones sobre el uso que los estudiantes universitarios hacen en red como parte de sus ocupaciones diarias, sin embargo es preciso indagar si realmente utilizan y entienden los beneficios del internet y soporte tecnológico para su aprendizaje considerando relevante si gestionan la información que proviene de estos espacios de forma adecuada y que en el mismo interviene la autorregulación del aprendizaje para convertir esta información en conocimiento idóneo y pertinente para su formación como profesional.

Al considerar como lo mencionan Marcelo y Rijo (2019) que el “Aprendizaje Autorregulado es una competencia intercurricular que apoya el aprendizaje permanente” (p.63), el cual ayuda y favorece que los estudiantes adquieran independencia para construir su conocimiento, propiciando con ello el uso de estrategias de aprendizaje y métodos de resolución de problemas para el logro de un exitoso desempeño académico, hoy en día al ser el alumno universitario más conscientes de las ventajas que brindan navegar en internet para encontrar

información y que estas pueden ser utilizadas para autorregular su propio aprendizaje, es importante de acuerdo a Castillejos (2019) que toda la comunidad educativa contemplen la gestión de información como una competencia que forme parte del currículo, la misma que permita que el estudiante adquiera “un conjunto de habilidades integradas que abarca el descubrimiento reflexivo de la información, la comprensión de cómo se produce y se valora tal información, así como su uso para crear nuevos conocimientos y participar éticamente en comunidades de aprendizaje” (p. 28), en este sentido el rol del docente juega un papel crucial ya que debe motivar en el estudiante a no solo ser un consumidor de información digital, su propósito debe enfocarse en que lo gestione adecuadamente para crear nuevos conocimientos, partiendo de como el estudiante logra planificar, ejecutar y evaluar su propio aprendizaje, es decir de qué manera esta autorregulado y comprometido para obtener mejores resultados académicos.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación positiva entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021.

2.3.2 Hipótesis específicas

Existe relación positiva entre gestión de la información y autonomía del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021

Existe relación positiva entre gestión de la información y control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de la investigación

En el estudio el método que se utilizó fue el hipotético deductivo, que para Camacho *et al.* (2015) es “un sistema de procedimientos metodológicos, que permiten plantear algunas afirmaciones en calidad de hipótesis y verificarlas mediante la deducción” (p. 48). En ese sentido, el estudio buscó corroborar o rectificar los argumentos teóricos por medio de la prueba de hipótesis buscando que contrastarlas con los hechos observados.

3.2. Enfoque de la investigación

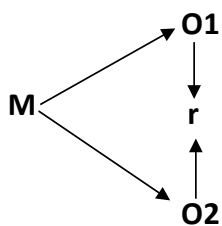
Los estudios de enfoque cuantitativo para Apuke (2017) se van a ocupar de cuantificar y analizar variables para obtener resultados, ello implica que se utilice y analice datos numéricos para luego ser analizadas a través de técnicas estadísticas y con ello, apoyar o refutar las afirmaciones de conocimiento alternativo que se han planteado, es por esta razón que el estudio buscó que comprobar las hipótesis planteadas.

3.3. Tipo de investigación

El estudio respondió a un tipo de investigación aplicada, según Álvarez (2020) es “cuando la investigación se orienta a conseguir un nuevo conocimiento destinado que permita soluciones de problemas prácticos” (p. 3).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño del estudio correspondió a un no experimental, el cual consiste en realizar observaciones sin hacer intervenciones en el contexto que se está estudiando, no hay manipulación de las variables (Neill y Cortez, 2018). Asimismo, fue de corte transversal ya que el fenómeno que se está estudiando se realiza en un determinado momento del tiempo; y descriptivo-correlacional ya que para Aceituno *et al.* (2015) “el alcance descriptivo permite apreciar el estado situacional de las variables” (p.55), es decir, va a pormenorizar todos los detalles de aquello que el investigador va someter al análisis. Así también el estudio fue correlacional, ya que tuvo como finalidad establecer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables planteadas en el marco propuesto. Bajo lo indicado la interrelación de las variables se rige bajo el siguiente esquema:



Donde:

M: Representa la muestra del estudio

O1: Representa los datos de la variable Gestión de la información

O2: Representa los datos de la variable Autorregulación del aprendizaje

r: Indica el grado de correlación entre ambas variables

3.5. Población, muestra y muestreo

La población de un estudio científico de acuerdo con Del Cid *et al.* (2011), es la totalidad de todos los elementos o sujetos que se han seleccionado como objeto de estudio, las cuales deben cumplir con todas sus particularidades. En ese sentido, la población de la investigación estuvo conformada por 80 maestristas del programa de docencia universitaria de una universidad privada de Lima en el período lectivo 2 del 2021.

La muestra fue censal según Sakdeo (2020) es “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (p. 40), es decir que se toma a toda la población como muestra, siguiendo esta premisa se consideró a 80 maestristas de docencia universitaria del período lectivo 2021-2 con la finalidad de realizar el estudio.

El método de muestreo utilizado para llegar a la muestra indicada de 80 participantes fue de tipo no probabilístico por conveniencia, como lo refiere Sarstedt *et al.* (2017) es un método donde los participantes se seleccionan a conveniencia del investigador, la consideración principal es la facilidad de localizar a los participantes.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de la información

Definición operacional: Evalúa la percepción que tiene el estudiante de la forma como gestiona, procesa, organiza, recupera, descodifica y crea la información a la cual tiene alcance, mediante actividades, conexiones, herramientas o fuentes de información; el instrumento presenta ocho aspectos, con categoría de calificación que van de 5, 4, 3, 2, y 1, que corresponde a la escala de siempre, casi siempre, algunas veces, muy pocas veces y nunca (Prendes *et al.*, 2016). En lo que respecta a la escala valorativa de esta variable se ha realizado considerando el

proceso de Baremación, tomando tres niveles, Bajo de 17 a 39, regular de 40 a 62 y satisfactorio de 63 a 85.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable Gestión de la Información

Dimensión	Ítems	Escala de Medición	Escala Valorativa
Procesamiento de la información	1- Me planteo realizar actividades que, a través de la red, supongan		
Búsqueda de información	2- Cuando quiero aprender algo nuevo acudo 3- Cuando busco información lo hago en 4- Para acceder a la información realizo		
Gestión de la Información	5- Suelo guardar la información 6- Cuando abordo una nueva información, considero necesario establecer una conexión y/asociación entre los diferentes conceptos	Escala Ordinal 5- Siempre	17 – 39 Bajo
Organización de la Información	7-Para organizar y gestionar la información prefiero 8- Cuando trabajo con información, para comprenderla mejor, prefiero que sea:	4-Casi siempre 3- Algunas veces	40- 62 Regular
Recuperación de la Información	9- Cuando quiero aprender algo nuevo, utilizo las siguientes estrategias de acceso al conocimiento:	2- Muy pocas veces 1-Nunca	63- 85 Satisfactorio
Procesamiento ético de la Información	10- Cuando utilizo información de terceros lo hago:		
Decodificación	11-Cuando encuentro un documento interesante...: 12- Cuando encuentro un vídeo o un audio interesante 13- ¿Qué hago con mis notas/información relevante que he encontrado?		

Creación de la Información	14- Cuando quiero generar nueva información para publicarla en la Red:
	15- Los contenidos digitales que produzco para compartir en red son:
	16- Cuando quiero hacer algo creativo y nuevo...
	17- Para elaborar informaciones que deseo subir a Internet me ayudo de:

Fuente: Adaptado de Prendes *et al.* (2016)

Variable 2: Autorregulación del aprendizaje

Definición Operacional: Evalúa las razones que tienen los estudiantes para participar en clases, para lo cual se utilizará un cuestionario compuesto por 14 ítems donde los estudiantes responden la frecuencia de su participación de acuerdo con cada situación planteada y el criterio de calificación va de 5, 4, 3, 2 y 1 correspondiente a la escala de Likert de siempre, casi siempre, algunas veces, pocas veces y nunca (Matos, 2009). En cuanto a la escala valorativa también se ha aplicado el test de Baremos para los niveles

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable Autorregulación del Aprendizaje

Dimensión	Ítems	Escala de Medición	Escala Valorativa (niveles y rangos)
Autonomía del Aprendizaje	1- Yo participo activamente en clases porque siento que es una buena manera de mejorar mis habilidades y la comprensión de los contenidos de los cursos		14- 32 Bajo
	2- Yo participo activamente en clases porque otros pensarían mal de mí sino lo hiciera	Escala Ordinal	33 -51 Regular
	3- Yo participo activamente en clases porque una comprensión profunda de mis clases es importante para mí crecimiento intelectual		52- 70 Satisfactorio
	4- Yo participo activamente en clases de mi carrera	5-	

y	porque me sentiría mal conmigo mismo si es que no lo hago.	Siempre
	5- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siguiéndolas, yo obtendré una buena nota.	4-Casi siempre
	6- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siento que me ayudarán a lograr un mejor aprendizaje	3- Algunas
Control del Aprendizaje	7- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque quiero que otros piensen que soy bueno	veces
	8- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es más fácil hacer lo que me dicen que pensar acerca de eso.	2- Muy pocas veces
	9- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es importante para mí aprender lo mejor que pueda.	1-
	10- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque probablemente me sentiría culpable si no lo hago	Nunca
	11- La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es interesante aprender más.	
	12- La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es un reto comprender realmente lo que hacemos en los cursos.	
	13- La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque las buenas notas en los cursos se verían muy bien en mi consolidado de notas.	
	14- La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque quiero que otros vean que soy inteligente.	

Fuente: Adaptado de Matos (2009).

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2012) escoger de forma pertinente la técnica e instrumento de recolección de datos va permitir verificar las hipótesis y dar respuesta a los problemas planteados en el estudio, para el autor “las técnicas son particulares y específicas de una disciplina, por lo que sirven de complemento al método científico, el cual posee una aplicabilidad general” (p. 67).

Por otro lado, los instrumentos, son el medio o soporte donde se va registrar la información que se recaba para luego ser procesada, analizada y recuperada, el mismo que puede ser digital o impreso.

3.7.1. Técnica

Como técnica en la investigación se utilizó la encuesta; Laaksonen (2018) la define como una técnica práctica que tiene como finalidad conseguir información de manera sistemática la cual se aplica a la muestra seleccionada en el estudio.

3.7.2. Descripción de instrumentos

Los instrumentos seleccionados fueron dos cuestionarios; para medir la variable Gestión de la Información se utilizó el cuestionario adaptado de Prendes *et al.* (2016) el cual constaba de 17 ítems, que evalúan los ocho aspectos de la gestión de la información, las respuestas se dan en Escala de Likert (siempre, casi siempre, algunas veces, pocas veces y nunca) y que se califican del 1 al 5. Así también para la segunda variable se tomó el cuestionario de Autorregulación del Aprendizaje de Matos (2009), compuesto de 14 ítems con respuesta en escala de Likert (siempre, casi siempre, algunas veces, pocas veces y nunca) y también se valoran del 1 al 5.

3.7.3. Validación

La importancia de la validación de un instrumento radica en que esta es una prueba de precisión y permite según Louangrath y Sutanapong (2018) tener la certeza que el instrumento seleccionado cumple con los requisitos para ser un instrumento que producirá resultados exactos, por lo mencionado, ambos instrumentos fueron sometidos a la validación de contenido por Juicio de Expertos compuesto por cinco Maestros o Doctores, así también los resultados que se obtuvieron de las valoraciones de cada ítem considerando aspectos como relevancia, pertinencia y claridad fueron analizados por medio de la V de Aiken que como lo refiere Merino (2018) es un coeficiente que debe alcanzar un valor igual o mayor de 0.7 para indicar que el instrumento es válido, para el caso de los dos instrumentos a utilizar en la presente investigación estos llegaron a un valor de Aiken superior a 0.7, por lo que se concluye que los dos instrumentos presentan la validez para ser utilizados en el estudio (Anexo 2 y 3).

Tabla 3

Expertos que validaron los instrumentos

N°	Nombre del Experto	Especialidad
1	Dra. Patricia María Ramos Vera	Docencia y Gestión Educativa
2	Mg. Herrera Álvarez, Ángela María	Metodología de la investigación
3	Dra. Robles Ruiz, Gladys Edith	Docencia y Gestión Educativa
4	Mg. Gonzáles Vásquez, Guillermo Daniel	Gestión y Estadística
5	Mg. Baldeón De La Cruz, Maruja Dionisia	Educación

Fuente: Elaboración Propia

3.7.4. Confiabilidad

Otra condición relevante dentro de toda investigación lo representa la confiabilidad del instrumento, López *et al.* (2019) lo definen como “el grado de congruencia con el cual un instrumento, mide la variable”; para estimar la confiabilidad se puede hacer uso del método de Alfa de Cronbach o Kunder-Richardson. Para efectos del estudio se usó el Alfa de Cronbach, este es un índice estadístico muy utilizado y es un estimador de consistencia interna.

Para hallar el Coeficiente Alfa de Cronbach y determinar la confiabilidad de los instrumentos se tomó las respuestas de 20 participantes de la muestra considerada, para ello se analizaron los 81 ítems de ambos instrumentos, la data recopilada en Google Forms se descargó en el programa Excel y posterior a esto se procesaron en el estadístico SPSS Statistics aplicando el Coeficiente Alfa de Cronbach, a través del programa referido se obtuvo como resultado 0,957 para el instrumento Gestión de la información y de 0,823 para el instrumento Autorregulación de la aprendizaje; esta información la podemos ver en la tabla 4 y 5.

Tabla 4

Estadística de confiabilidad del instrumento Gestión de la información

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.957	67

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

Estadística de confiabilidad del instrumento Autorregulación del aprendizaje

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.823	14

Fuente: Elaboración propia

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

Dentro del plan de procesamiento de datos, lo primero a realizar fue solicitar el permiso correspondiente a la universidad privada de Lima, para poder recabar la información en la escuela de posgrado de Docencia Universitaria, luego se procedió a contactar a los maestristas que se encontraban estudiando en el período 2021 para hacerles llegar la encuesta vía digital en formato Google Forms , en el cual también se encontraba el consentimiento informado que deberían aceptar si desean participar del estudio. Asimismo, la información ingresada por los estudiantes se recopiló en la herramienta de Google en formato Excel, al concluir con la recopilación de información por parte de los 80 participantes, estos datos almacenados en Excel fueron ingresados al estadístico SPSS Statistics donde los datos se analizaron y de ello se obtuvo la estadística descriptiva e inferencial.

3.9. Aspectos éticos

Un producto científico tiene que cumplir con lineamientos o normas de rectitud, en ese sentido el estudio se basó en el código de ética según lineamientos de la Universidad Norbert Wiener, y cumplió con los principios que esta contempla para todo tipo de investigación, como son el consentimiento informado por parte de los participantes, el permiso de la institución donde se realizará el estudio, cumplió con el rigor científico que precisa toda investigación, y respetó la autoría de la información que se ha considerado, citando y referenciando a todos los autores consultados bajo las normas APA, por otro lado el documento fue sometido al detector de similitudes TURNITIN corroborando con ello que el grado de coincidencia no es considerado plagio.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados

4.1.1 Análisis descriptivo de resultados

Como parte del análisis descriptivo de las variables: Gestión de la Información y Autorregulación del Aprendizaje, se procedió primero a establecer las escalas valorativas con sus niveles de medición respectivas tanto para las variables como para sus dimensiones, las cuales se presentaron en las tablas que se muestran a continuación.

4.1.1.1. Escala valorativa de las variables.

En la tabla 6 se observa el análisis del rangos, niveles y puntajes de la variable Gestión de la información, la misma que alcanza una puntuación de 335; así también este mismo análisis se hizo para sus dimensiones y donde los puntajes oscilaban entre 4 y 105 puntos.

Tabla 6

Escala valorativa de la variable Gestión de la Información

Variable y dimensiones	Puntajes			Niveles		
	Rango	Mínimo	Máximo	Bajo	Regular	Satisfac.
Gestión de la Información	194	141	335	141-205	206-270	271-335
Proces. de la Información	16	14	30	14-19	20-25	26-30

Búsqueda de la Información	28	17	45	17-26	27-36	37-45
Gestión de la Información	6	4	10	4-6	7-8	9-10
Organización de la Información	33	22	55	22-33	34-45	46-55
Recuperación de la Información	20	10	30	10-16	17-23	24-30
Proces. Ético de la Información	13	7	20	7-11	12-16	17-20
Decodificación	25	10	35	10-18	19-27	28-35
Creación de la Información	72	33	105	33-57	58-82	83-105

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se presentaron los resultados del análisis de la escala valorativa de la segunda variable Autorregulación del Aprendizaje, la cual obtiene una puntuación mínima de 32 y máxima de 70 y sus dimensiones alcanzan puntajes que van de 8 a 35.

Tabla 7

Escala valorativa de la variable Autorregulación del Aprendizaje

Variable y dimensiones	Puntajes				Niveles		
	N	Rango	Mínimo	Máximo	Bajo	Regular	Satisfac.
Autorregulación del Aprendizaje	80	38	32	70	32-44	45-57	58-70
Autonomía del aprendizaje	80	14	21	35	21-25	26-30	31-35
Control de aprendizaje	80	27	8	35	8-17	18-27	28-35

Fuente: Elaboración propia

4.1.1.2 Análisis descriptivo de los resultados de la variable Gestión de la Información

Para el análisis descriptivo de los resultados de la variable Gestión de la Información se obtuvo los niveles de distribución, la misma que está plasmada en la Tabla 8 y figura 1, y donde se observó que de la muestra de 80 participantes el 25% es decir 20 maestristas se encuentran en un nivel bajo en la variable gestión de la información; el 62.5% (50 maestristas) se encuentran en

un nivel regular y el 12.5% (10 maestristas), se encuentran en un nivel alto de gestión de la información.

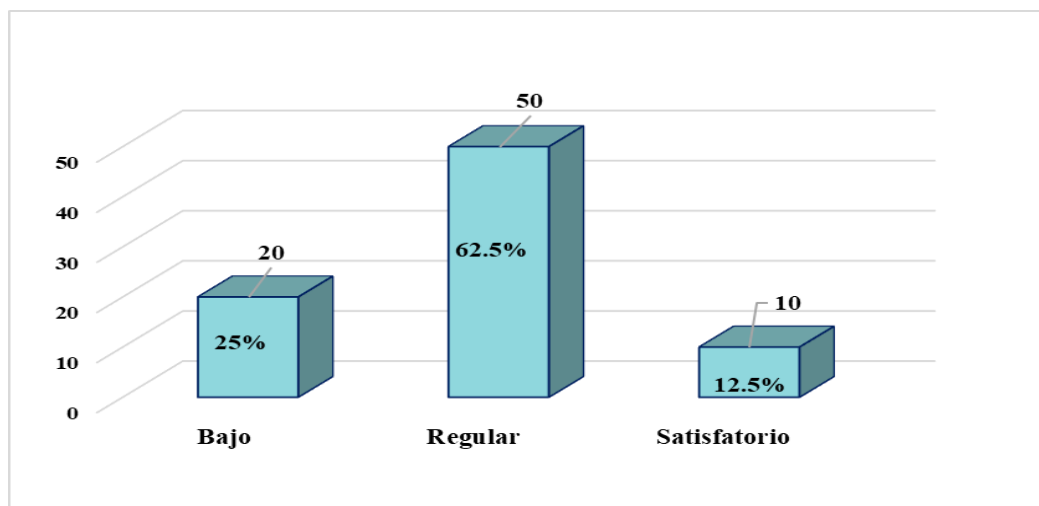
Tabla 8

Niveles de distribución de la variable Gestión de la Información

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	20	25
	Regular	50	62.5
	Satisfactorio	10	12.5
	Total	80	100

Figura 1

Nivel de distribución de la variable Gestión de la Información



La tabla 9 y figura 2 mostraron los hallazgos de los niveles de distribución de las dimensiones de Gestión de Información, en la cual se tiene que de 80 maestristas de una universidad privada del Lima en el periodo 2021, la dimensión procesamiento de información, el 11.3% (9 participantes) se encuentran en el nivel bajo, el 47.5% (38 maestristas) se encuentran

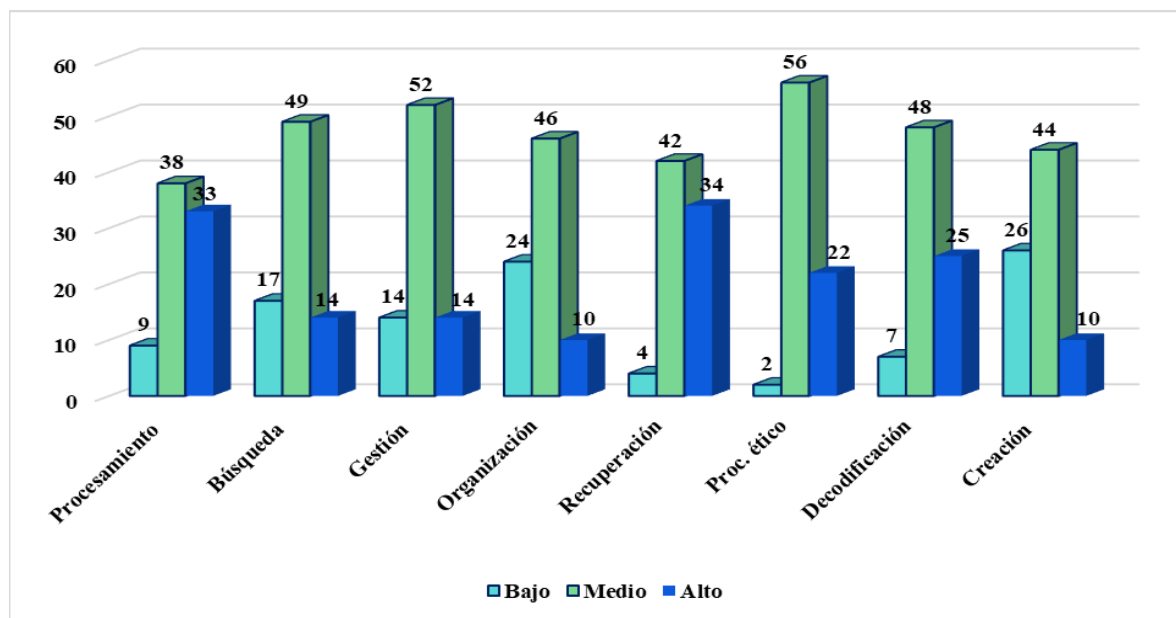
en un nivel regular en procesamiento de la información y un 41.2% (33 maestristas) se encuentran en un nivel satisfactorio. En la segunda dimensión que es búsqueda de información el 21.3% de maestristas (17) se encuentran en un nivel bajo, el 61.3% (49) en un nivel regular y 17.5% (14) están en un nivel satisfactorio en la referida dimensión.

La tercera dimensión gestión de la información, el 17.5% (14) se ubican en un nivel bajo, el 65% (52) en un nivel regular y el 17.5 % (14) en un nivel satisfactorio en cuanto a cómo gestionar la información. La cuarta dimensión organización de la información se halló que el 30% (24 maestristas) presentan un nivel bajo, el 57.5% (46) presentan un nivel regular y el 12.5% (10) se encuentran en el nivel satisfactorio de como organizan la información. En la dimensión recuperación de la información el 5% (4 maestristas) se encuentran en el nivel bajo; mientras que el 52.5% (42) en el nivel regular y el 42.5% (34) se encuentran en el nivel satisfactorio en la manera como recuperan la información.

En la sexta dimensión procesamiento ético de la información, el 2.5% (2 maestristas) se encuentran en el nivel bajo, el 70% (56 maestristas) se encuentran en el nivel regular y el 27.5% (22 maestristas) en el nivel satisfactorio de como procesan éticamente la información. La dimensión descodificación presentó como resultado que el 8.8% es decir 7 maestristas tienen un nivel bajo en cuanto a descodificar la información, el 60% (48 maestristas) se encuentran en un nivel regular y el 31.2% (25 maestristas) en el nivel satisfactorio de la referida dimensión; y por último la octava dimensión Creación de la información presentó como resultado que el 32.5% (26 maestristas) presentan un nivel bajo en la forma como crean información, el 55% (44 maestristas) se encuentran en un nivel regular y el 12.5% (10 maestristas) se encuentran en el nivel satisfactorio de la indicada dimensión.

Tabla 9*Niveles de distribución de las dimensiones de Gestión de la Información*

	Bajo		Regular		Satisfactorio		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Proc. de la Información	9	11.3	38	47.5	33	41.2	80	100
Búsqueda de la Información	17	21.3	49	61.3	14	17.5	80	100
Gestión de la Información	14	17.5	52	65	14	17.5	80	100
Org. de la Información	24	30	46	57.5	10	12.5	80	100
Recuper. de la Información	4	5	42	52.5	34	42.5	80	100
Proc. ético de la Información	2	2.5	56	70	22	27.5	80	100
Decodificación	7	8.8	48	60	25	31.2	80	100
Creación de la Información	26	32.5	44	55	10	12.5	80	100

Figura 2*Nivel de distribución de las dimensiones variable Gestión de la Información*

4.1.1.3. Análisis descriptivo de los resultados de la variable Autorregulación del Aprendizaje

La variable autorregulación del aprendizaje presenta niveles de distribución, los cuales se encuentran detallados en la tabla 10 y figura 3. Asimismo, se observó que de la muestra de 80 maestristas de una universidad privada de Lima en el período 2021, el 47.5% (38 maestristas) se encuentran en un nivel bajo, el 46.3% (37 maestristas) se encuentran en un nivel regular y el 6.2%, (5 maestristas) se encuentran en un nivel satisfactorio de la forma como autorregulan su aprendizaje.

Tabla 10

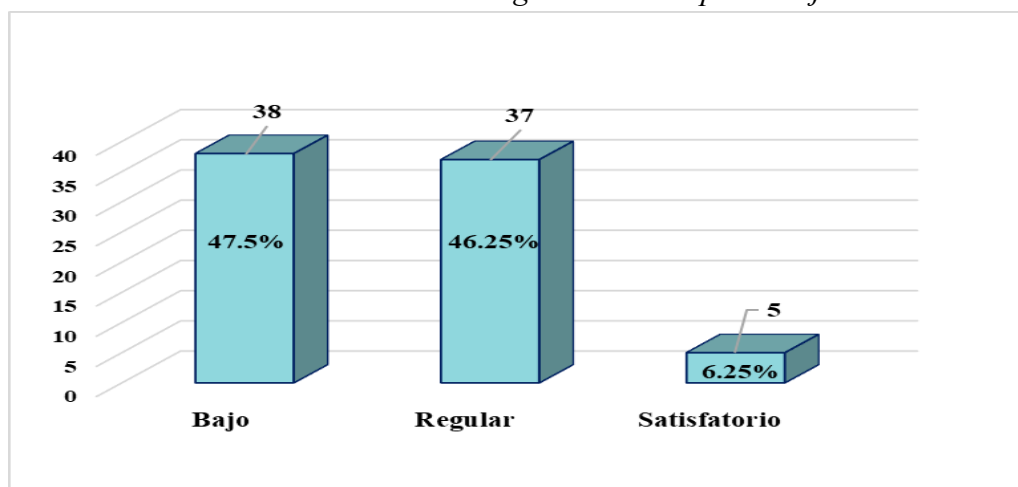
Niveles de distribución de la variable Autorregulación del Aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Bajo	38
	Regular	37
	Satisfactorio	5
Total	80	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Nivel de distribución de la variable Autorregulación del Aprendizaje



La tabla 11 y figura 4 mostraron los hallazgos de los niveles de distribución de las dimensiones de la variable autorregulación del aprendizaje y donde se observó que, de los 80 maestristas que fueron parte del estudio, el 27.5% (22 maestristas) se encontraban en el nivel bajo de la dimensión autonomía del aprendizaje, así también en esa misma dimensión el 52.5% , (42 maestristas) estaban en el nivel regular y el 20% (16 maestristas) se encontraban en el nivel satisfactorio en la forma como regulan su autonomía del aprendizaje.

Tabla 11

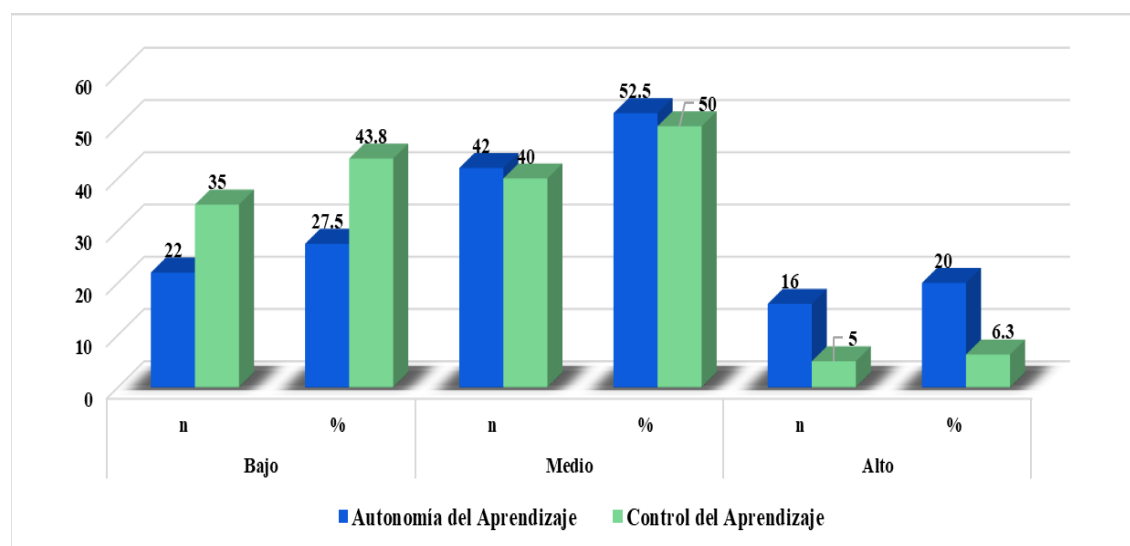
Niveles de distribución de las dimensiones de Autorregulación del Aprendizaje

	Bajo		Regular		Satisfactorio		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Autonomía del Aprendizaje	22	27.5	42	52.5	16	20	80	100
Control del Aprendizaje	35	43.8	40	50	5	6.3	80	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Niveles de distribución de las dimensiones de Autorregulación del Aprendizaje



4.1.1.4. Distribución de la tabla de contingencia de las variables Gestión de la Información y Autorregulación del aprendizaje

En la tabla 12, figura 5 se registran los valores hallados como resultado del análisis entre la relación de las variables Gestión de la Información y Autorregulación del Aprendizaje aplicando para ello la tabla bidimensional o de contingencia, en ese sentido se observó que cuando el nivel de Gestión de información es bajo el 17.5% de los maestristas que se encuestaron de una universidad privada de Lima en el período 2021 arrojan un nivel bajo en cuanto a cómo autorregulan su aprendizaje; por otro lado cuando la gestión de información es regular el 32.5% de los maestristas presentaron una autorregulación de su aprendizaje en nivel regular y por último cuando la gestión de la información se encuentra en un nivel satisfactorio en los maestristas que fueron parte de las encuestas el 6.25% de los mismos se encuentra en un nivel satisfactorio de como autorregulan su aprendizaje.

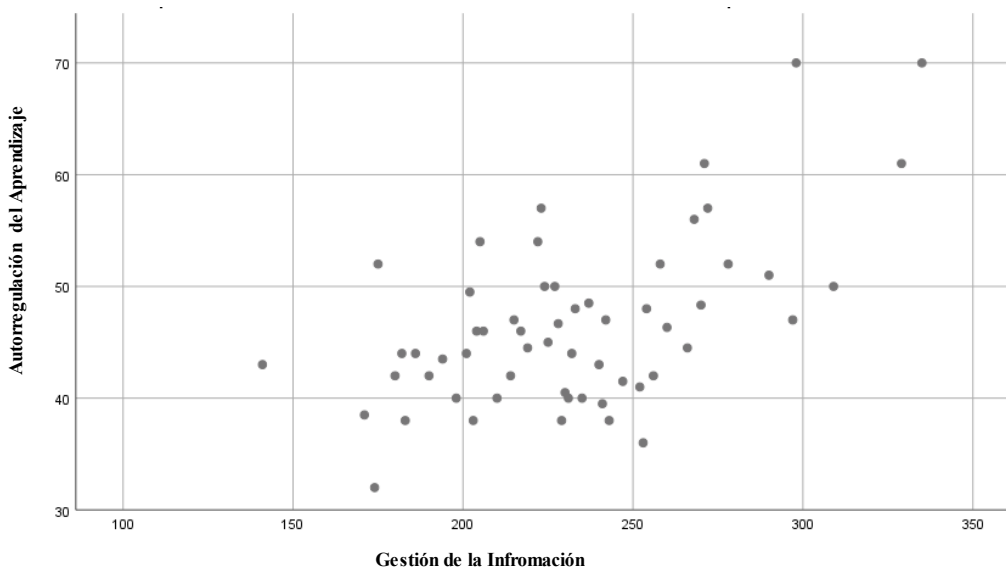
Tabla 12

Distribución de la tabla de contingencia entre las variables uso del Facebook y aprendizaje cooperativo

			Autorregulación del Aprendizaje			Total
			Bajo	Regular	Satisfac	
Gestión de la Información	Bajo	n	14	6	0	20
		%	17.5%	7.5%	0,0%	25%
	Regular	n	24	26	0	50
		%	30%	32.5%	0.0%	63%
	Satisfac	n	0	5	5	10
		%	0,0%	6.25%	6.25%	13%
Total	n	0	37	4	80	
	%	48%	46.75%	6.25%	100%	

Figura 5

Niveles de distribución de la tabla de contingencia entre las variables



4.1.2. Análisis inferencial

4.1.2.1 Prueba de normalidad

Se utilizaron los datos que corresponden a Kolmogorov Smirnov, ya que el tamaño de la muestra del estudio fue 80 participantes, es decir mayor a 50; asimismo la variable gestión de información presentó un valor de sig. de 0.000 y la variable autorregulación del aprendizaje su valor de sig. fue 0.000; ambas variables al presentar valores de significancia menores a 0.05 (nivel de significancia) determinaron que las mismas no son normales, y por ello correspondían al modelo no paramétrico, lo que indicó que se trabajaría con el índice de correlación de Spearman, esta información se puede observar en la tabla 13.

Se consideró los siguientes criterios:

Margen de error: $\alpha = 0,05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de la Información	,332	80	,000	,763	80	,000
Proc. de la Información	,267	80	,000	,774	80	,000
Búsqueda de la Información	,311	80	,000	,778	80	,000
Gestión de la Información	,325	80	,000	,759	80	,000
Organización de la Información	,309	80	,000	,777	80	,000
Recuperación de la Información	,315	80	,000	,734	80	,000
Proc. ético de la Información	,420	80	,000	,650	80	,000
Descodificación	,335	80	,000	,754	80	,000
Creación de la Información	,297	80	,000	,781	80	,000
Autorregulación del Aprendizaje	,307	80	,000	,740	80	,000
Autonomía del aprendizaje	,268	80	,000	,802	80	,000
Control de aprendizaje	,295	80	,000	,745	80	,000

^a Corrección de significación de Lilliefors

4.1.2.2. Prueba de hipótesis

Para contrastar la hipótesis se tomó en cuenta los siguientes criterios:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Regla de decisión:

Si $p > \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

4.1.2.3. Prueba de hipótesis general.

H_a Existe relación positiva entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021.

H_0 No existe relación positiva entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021.

Tabla 14

Prueba de hipótesis general

		Gestión de la Información	Autorregulación del Aprendizaje	
Rho de Spearman	Gestión de la Información	1.000	,457**	
	Coefficiente de correlación			
	Sig. (bilateral)		0.000	
	N	80	80	
Autorregulación del Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,457**	1.000	
	Sig. (bilateral)	0.000		
	N	80	80	
				14

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

se tiene que el valor de significancia es $0,000 < 0,05$, por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que quiere decir que existe relación significativa entre la gestión

de la información y la autorregulación del aprendizaje en maestristas de una universidad privada de Lima, en el período 2021, así también que de acuerdo el valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación entre a gestión de la información y la autorregulación del aprendizaje es 0.457 es decir, existe una relación moderada y positiva entre las variables.

4.1.2.4. Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1.

H₁: Existe relación positiva entre gestión de la información y autonomía del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021

H₀: No existe relación positiva entre gestión de la información y autonomía del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 1

		Gestión de la Información	Autonomía del aprendizaje
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,388**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	80	80
	Coeficiente de correlación	,388**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se tienen los datos del valor de significancia fue de $0,000 < 0,05$ por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que, existe relación significativa entre la gestión de información y la autonomía del aprendizaje en maestristas de una universidad privada de Lima, en el período 2021. También se encontró que de acuerdo al valor

del coeficiente de Spearman el grado de correlación entre la variable gestión de información y la dimensión autonomía del aprendizaje fue de e 0,388 es decir existe relación positiva.

Prueba de hipótesis específica 2.

H2: Existe relación positiva entre gestión de la información y control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021

Ho: No existe relación positiva entre gestión de la información y control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, período 2021

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 2

			Gestión de la Información	Control de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión de la Información	Coeficiente de correlación	1.000	,301**
		Sig. (bilateral)		0.007
		N	80	80
	Control de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,301**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.007	
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, se puede observar que el valor de significancia es $0,007 < 0,05$, por esta razón, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que significa que existe relación significativa entre la gestión de la información y el control del aprendizaje en maestristas de una universidad privada de Lima, en el período 2021. También se halló que de

acuerdo al valor del coeficiente de Spearman el grado de correlación es de 0,301, es decir existe una relación positiva entre gestión de la información y control del aprendizaje.

4.2. Discusión de resultados

La hipótesis general que se planteó en el estudio fue que, “Existe relación positiva entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de en una universidad privada de Lima en el período 2021. Y de acuerdo con los resultados se halló, que esta relación si existe y es significativa puesto que el nivel de significancia fue de $0,000 < 0,05$, por ello, se afirma que la gestión de la información en espacios educativos se enlaza con la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes lo que propiciaría su éxito académico y profesional. Por otro lado, los resultados también evidenciaron de acuerdo al coeficiente de Spearman de 0,457 estableciendo con ello que la relación es positiva. Estos resultados guardan concordancia con lo hallado por Khan *et al.* (2020) cuyo resultado fue, que a mayor nivel de aprendizaje autorregulado mayor el rendimiento académico del estudiante. Estos hallazgos guardan relación con lo postulado por Albert Bandura quien de acuerdo a Chaves y Rodríguez (2017) enfatiza en el rol autorregulador y autorreflexivo de la persona cuando debe enfrentarse a un determinado cambio o escenario, siendo este el caso para los estudiantes de posgrado de usar las tecnologías de información en pro de gestionarlas de manera favorable para lograr con ello un aprendizaje autónomo y significativo.

Así también se encontró que, existe relación significativa entre gestión de la información y autonomía del aprendizaje en estudiantes de posgrado en una universidad privada de Lima en el período 2021; ello como resultado del valor de significancia de $0,000 < 0,05$ y una relación positiva de acuerdo al coeficiente de Spearman cuyo valor fue de 0,388; los hallazgos guardan relación con lo indicado por Cilliers, (2017) donde los estudiantes reconocen que los wikis son

una herramienta eficaz que les ayudaba a trabajar de manera colaborativa y autónoma, así como a realizar trabajos académicos de calidad. Los hallazgos también guardan relación a lo referido por Muchiut *et al.* (2018) quienes consideran que los estudiantes universitarios de la era digital poseen autocontrol de como llevan a cabo su aprendizaje y en ese sentido, son los que poseen todas las facultades para tomar la iniciativa realizando sus actividades propias de su formación profesional de forma pertinente y adecuada.

Como tercera hipótesis se planteó que existe relación significativa y positiva entre gestión de la información y control del aprendizaje en estudiantes de posgrado en una universidad privada de Lima en el período 2021, con un nivel de significancia de $0,007 < 0,05$ y una relación positiva de acuerdo al coeficiente de Spearman cuyo valor fue de 0,301. Por lo indicado, estos resultados tienen concordancia con lo encontrado en Robles (2020) sobre la correlación positiva directa entre aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica, lo que significaba que al preocuparse los estudiantes por aprender más en diversos contextos que están presentes en el ámbito académico como lo es el entorno virtual son los que regulan y controlan mejor su aprendizaje. Así también, el resultado se relaciona con la teoría del valor de control de las emociones de logro postulada por Pekrun, en el 2006, y donde la misma enfatiza según Gutiérrez (2021) que son el control y la oportunidad que brinda el tener éxito en los resultados académicos lo que motiva las emociones del logro.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Considerando los resultados de la investigación basada en los estadísticos respectivos, se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Se logró determinar la relación significativa entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, con un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$ y un coeficiente de Spearman de 0,457, lo que indica una correlación positiva entre la gestión de la información y autorregulación del aprendizaje.

Segunda: Se halló determinar la relación significativa entre gestión de la información y autonomía del aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021, con un valor de significancia $p = 0,000 < 0,05$ y un coeficiente de Spearman de 0,388, lo que indica una correlación positiva entre la gestión de la información y autonomía del aprendizaje.

Tercera: Se logró determinar la relación significativa entre gestión de la información y control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de una universidad privada de Lima, 2021,

con un valor de significancia $p = 0,007 < 0,05$ y un coeficiente de Spearman de 0,301, lo que indica una correlación positiva entre la gestión de la información y control del aprendizaje.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda a los entes universitarios que se brinden los recursos idóneos que permitan que los estudiantes gestionen la información que hoy llega de una forma vertiginosa por medio del internet propiciando con ello que los mismos autorregulen su aprendizaje en diversos entornos académicos.

A los docentes universitarios se recomienda facilitar los espacios a los estudiantes que favorezcan su autonomía sobre todo en temas vinculados a la gestión de la información, incentivando que sean ellos mismos quienes se encarguen de administrarla de manera correcta con el propósito de lograr un favorable resultado académico.

Se recomienda a los estudiantes tener presente que al estar inmersos en la era digital resulta relevante que como personas que se vienen preparando de manera profesional reconozcan que los recursos tecnológicos representan una manera diferente de aprender y que les provee de diversas herramientas para gestionarlas, las mismas que deben ser conocidas y exploradas si desean tener el control de su aprendizaje.

REFERENCIAS

- Abril, M. (2021). Proceso de aprendizaje en la pandemia. *Panorama*, 15(28), 188- 205.
<https://doi.org/10.15765/pnrm.v15i28.1823>
- Aceituno, C., Silva, R. y Cruz, R. (2020). *Mitos y realidades de la Investigación Científica*. Alpha.
http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2179/1/aceituno_hc_20_20.pdf
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima*. 1-5.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Anzelin, I., Marín-Gutiérrez, A. y Choconta, J. (2020). Relación entre la emoción y los procesos de enseñanza aprendizaje. *Sophia*, 16 (1), 48-64.
<https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/1007/1547>
- Apuke, O. (2017). Quantitative research methods a synopsis approach. *Arabian Journal of Business and Management Review*, 6 (10), 40-47.
<https://platform.almanhal.com/Files/Articles/107965>
- Araka, E., Maina, E., Gitonga, R., Oboko, R. y Kihoro, J. (2021). University Students' Perception on the Usefulness of Learning Management System Features in Promoting Self-Regulated Learning in Online Learning. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*, 17, (1), 45-64.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1285531>
- Arias, F. (2012) *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.

- Arpi, J. (2019). *La autorregulación del aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios del II semestre de la facultad de ciencias de la educación de la universidad nacional de San Agustín de Arequipa – 2017* [Tesis de Maestría, Universidad San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9445>
- Baldan, B. y Guven, M. (2020). Self-Regulated Learning Skills of Undergraduate Students and the Role of Higher Education in Promoting Self-Regulation. *Eurasian Journal of Educational Research*, 20 (89), 47-70. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/1361788>
- Bandura, A., (2012) On the Functional Properties of Perceived Self-Efficacy Revisited. *Journal of Management*, 38(1), 9-44. <https://doi.org/10.1177/0149206311410606>
- Barzaga, O., Vélez, H., Nevárez, J., y Arroyo, M. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Revista de Ciencias Sociales*, 15(2), 120-130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025997>
- Bruna, D., Pérez, M., Bustos, C. y Núñez, J. (2016). Propiedades Psicométricas del Inventario de Procesos de Autorregulación del Aprendizaje en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 2(44),77-91. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459653861007>
- Cabrera, C., Rodríguez, C. y Zorrilla, J. (2018). Integración de dispositivos móviles en la formación inicial y en las prácticas educativas de los estudiantes de profesorado de Uruguay. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9(14), 123-141. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6799116>

- Camacho, G., Contreras, G. y Jordán, A. (2015). *Metodología de la investigación educacional*. Edacun. <http://edacunob.ult.edu.cu/xmlui/bitstream/handle/123456789/20/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Educativa.pdf?sequence=1>
- Cambría, A. (2016). La importancia de la comunicación estratégica. *Opinión*, 1(1), 475-487. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5998262>
- Capistrán, M. (2018). *Plan de comunicación digital en Facebook para promover la cultura musical criolla en jóvenes de la ciudad de Trujillo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17535/caprist%C3%A1n_d_m.pdf?sequence=1
- Castillejos, B. (2019). Gestión de información y creación de contenido digital en el prosumidor millennial. *Apertura*, 11(1), 24-39. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1375>
- Caudillo, D., Montes, M. y Castro, M. (2020). Efectividad de un curso de Gestión de la Información para promover alfabetización informativa en universidad. *Estudios lambda. Teoría y práctica de la didáctica en Lengua y Literatura*, 5(1), 32-58. <https://doi.org/10.36799/el.v5i1.103>
- Cilliers, L. (2017). Wiki acceptance by university students to improve collaboration in higher education. *Innovations in Education and Teaching International*, 54(5), 485-493. <https://doi.org/10.1080/14703297.2016.1180255>
- Corcuera, N. (2018). *Relación entre la gestión de la información y la toma de decisiones en las Comisiones Metropolitanas de la Municipalidad Metropolitana de Lima, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14749/Corcuera_ONJ.pdf?sequence=1
- Covarrubias-Apablaza, C., Acosta-Antognoni, H. y Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*, 12(6), 103-114.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600103>
- Chou, R., Valdés, A. y Sánchez, S. (2017). Programa de formación de competencias digitales en docentes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 81-86.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000100011
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación: fundamentos y metodología*. Pearson. <http://dspace.ucbscz.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/13444/1/10010.pdf>
- Delgadillo, D. (2020). *Inteligencia emocional y Aprendizaje autorregulado en estudiantes de Cuidado Enfermero en Neonatología de la Universidad Privada Norbert Wiener, 2019 – Lima* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].
http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3713/T061_10384054_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado, V., Hortigüela, D., Ausín, V., & Abella, V. (2018). El blog como instrumento de mejora para la autorregulación del aprendizaje del estudiante universitario. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 171-184. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200171>
- De la Hoz-Franco, E., Martínez-Palmera, O., Combata-Niño, H. y Hernández-Palma, H. (2019). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación y su Influencia en la Transformación de la Educación Superior en Colombia para Impulso de la Economía

- Global. *Información tecnológica*, 30(1), 255-262. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000100255>
- Díaz, J. y Suárez, M. (2019). Avances y desafíos de métodos y modelos computacionales aplicados al análisis de información en redes sociales. *Revista Vínculos: Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 16(2), 298 -309. <https://doi.org/10.14483/2322939X.14714>
- Espinoza, E., Toscano, D. y Torres, S. (2018). Gestión de las tecnologías de la información; un desafío del ámbito académico universitario en el Siglo XXI. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6(27), 1-22. <https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/59>
- Ferreira, M. (2019). Información biológica: ¿la teoría de la información ataca de nuevo? *Manuscrito*, 42(1), 169-209. <https://doi.org/10.1590/0100-6045.2019.V42N1.MR>
- Flores, A. (2017). La teoría de la argumentación: oportunidades emergentes hacia la comunicación cooperativa. *Revista Iberoamericana de comunicación*, 1(33), 153-177. <https://ric.ibero.mx/index.php/ric/article/view/79>
- Flores, L. y Meléndez, C. (2017). Variación de la autonomía en el aprendizaje, en función de la gestión del conocimiento, para disminuir en los alumnos los efectos del aislamiento. *Revista de Educación a Distancia*. 54(7), 2-15. <http://dx.doi.org/10.6018/red/54/7>
- García-Marcos, C., López-Vargas, O. y Cabero-Almenara, J. (2020). Autorregulación del aprendizaje en la Formación Profesional a Distancia: efectos de la gestión del tiempo. *Revista de Educación a Distancia*. 20(62), 2-21. <https://doi.org/10.6018/red.400071>
- Guamán, M. (2019). *Desarrollo de competencias para la gestión de la información, comunicación y estilos de aprendizajes a través de la capacitación en herramientas web*

- 2.0 en el proceso de enseñanza aprendizaje del centro educativo matriz "Pull Chico"
[Tesis de Maestría, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo].
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/12626/1/20T01251.pdf>
- Gutiérrez, A. (2021). Autorregulación del aprendizaje: desenredando la relación entre cognición, metacognición y motivación. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 12(1), 81-108. <http://dx.doi.org/10.18175/VyS12.1.2021.4>
- Hernández, A. y Camargo, A. (2017). Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(2), 146-160. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2017.01.001>
- Khan, Y., Shah, M. y Sahibzada, H., (2020). Impact of Self-Regulated Learning Behavior on the Academic Achievement of University Students. *Journal of Social Sciences*, 14(2), 117-130. <https://n9.cl/n6qf7>
- Laaksonen, S. (2018). *Survey Methodology and Missing Data. Tools and Techniques for Practitioners*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-79011-4>
- López, E. y Escobedo, F. (2020). Conectivismo, ¿un nuevo paradigma del aprendizaje? *Desafíos*, 12(1); 67-73. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.259>
- López, P., González, V., Aguiar, M. y Artiles, J. (2016). La gestión de la información en entornos personales de aprendizaje: estudio exploratorio en alumnado de último curso de grado. *Revista Complutense de Educación*, 28 (4), 1303-1320.
<https://doi.org/10.5209/RCED.51849>
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. y Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista*

- Cubana de Medicina Militar, 48(1).http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572019000500011&script=sci_arttext&tlng=pt
- Louangrath, P. y Sutanapong, C. (2018). Validity and Reliability of Survey Scales. *Inter. J. Res. Methodol. Soc. Sci.*4(4),99-114.<https://n9.cl/0syc5>
- Machado, A. (2016). Teoría de la Información más que una teoría matemática. *Revisa e-ikon* 3 (4), 29- 32.<https://app.eam.edu.co/ojs/index.php/eikon/article/view/119>
- Marcelo, C., y Rijo, D. (2019). Aprendizaje autorregulado de estudiantes universitarios: Los usos de las tecnologías digitales. *Revista Caribeña de Investigación Educativa* 3(1), 62-81. <https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i1>.
- Martín-Cuadrado, A. y Salcedo, E. (2018). La pertinencia de enseñar a aprender estratégicamente en el nivel de posgrado. *Revista de Humanidades*, 33 (1), 87- 114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6266681>
- Martínez-Palmera, O., Combata-Niño, H. y De-La-Hoz-Franco, E. (2018). Mediación de los Objetos Virtuales de Aprendizaje en el Desarrollo de Competencias Matemáticas en Estudiantes de Ingeniería. *Formación Universitaria*, 11(6), 63-74. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000600063>
- Matos, L. (2009). Adaptación de dos cuestionarios de motivación: Autorregulación del Aprendizaje y Clima del Aprendizaje. *Universidad de Lima*. 167-185.
- Mawere, T. y Sai, K. (2018). An investigation on e-resource utilisation among university students in a developing country: A case of Great Zimbabwe University. *South African Journal of Information Management*, 20(1), 1-7. <http://dx.doi.org/10.4102/sajim.v20i1.860>

- Merino, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V) A SPSS syntax. *Annals of psychology*, 34(3), 587-5902.
<https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.283481>
- Mifflin, M. (2019). La deserción en el posgrado: estudio comparativo entre maestristas de una Universidad pública y privada. In Congresos CLABES VII. <https://n9.cl/8da4>
- Montoya, L., Parra, M., Lescay, M., Cabello, O. y Coloma, G. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Revista de Información Científica*, 98(2), 241-256. <http://scielo.sld.cu/pdf/ric/v98n2/1028-9933-ric-98-02-241.pdf>
- Mora, C., Mahecha, J. y Carrasco, F. (2020). Procesos de autorregulación del aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de pregrado bajo la modalidad virtual. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(2). 191-206.
<http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.12>
- Muchiut, A., Zapata, B., Comba, A., Mari, M., Torres, N., Pellizardi, J. y Segovia, A. (2018). Neurodidáctica y autorregulación del aprendizaje, un camino de la teoría a la práctica. *Revista Iberoamericana de Educación* 78(1), 205- 219.
<https://doi.org/10.35362/rie7813193>
- Nascimento, F., Aloyseo, J., Oliveira, K. y Rufini, S. (2020). Perfis de autorregulação da aprendizagem e motivação de estudantes universitários. *Educational Psychology*, 37(1), 1-10. <https://doi.org/10.1590/1982-0275202037e180126>
- Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la Investigación Científica*. Editorial Utmach. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>

- Ochoa, A., Santos, D., Duque, A. y Galindo, C. (2018). Gestión de la información en la cuarta revolución industrial. *Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería*.
<https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/362>
- Olivia- Dumitrina, N., Casanovas, M. y Capdevila, Y. (2019). Academic Writing and the Internet:
Cyber-Plagiarism amongst University Students. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 8(2), 112-125.<https://doi.org/10.7821/naer.2019.7.407>
- Perea, J. (2012). *Teoría de la Información*. Red Tercer Milenio.
http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/700/Teoria_de_la_informacion.pdf?sequence=1
- Prendes-Espinosa, M., Castañeda-Quintero, L., Solano-Fernández, I., Roig-Vila, R., Aguiar Perera, M. y Serrano-Sánchez, J. (2016). Validación de un cuestionario sobre hábitos de trabajo y aprendizaje para futuros profesionales: explorar los Entornos Personales de Aprendizaje. *Relieve*, 22(2), 1-46.<http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.2.7228>
- Ramírez-Mera, U. y Tur, G. (2019). Seguridad y fiabilidad en la gestión de la información de los entornos personales de aprendizaje (PLE) en la Educación Superior. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (70), 18-33.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2019.70.1435>
- Ríos, G. (2018). *Estrategias de procesamiento de información y estilos cognitivos en estudiantes de Educación, de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica* [Tesis de Maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2532/TM%20CEDu%204106%20R1%20%20Rios%20Soto%20Gladys%20Manuela.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

- Robles, H. (2020). Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un grupo de estudiantes de una Universidad en Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, 1(24), 37-51. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n24/n24_a04.pdf
- Robles, S. y Rodríguez, J. (2021). Autorregulación, autoeficacia y deserción de los cursos virtuales: un estudio de caso durante la coyuntura COVID-19. 87-102. <http://www.cucea.udg.mx/include/publicaciones/coorinv/pdf/.dig-educacion-covid.pdf#page=87>
- Rojas, V., Zeta, A. y Jiménez, R. (2020). Competencias digitales en una universidad pública peruana. *Revista Conrado*, 16(77), 125-130. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1578/1561>
- Ruiz, J. (2017). *Estrategias en el procesamiento de información relacionado al desempeño académico en estudiantes de la asignatura de enfermería clínica* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Ica]. <https://n9.cl/1n70m>
- Sakdeo, B. (2020). Sample and Sampling. *Paper No: BO*. 336, 1-12. http://studymaterial.unipune.ac.in:8080/jspui/bitstream/123456789/7740/1/Chapter_2%20%20TY%20UNI%20%20%20bms%20%201320.pdf
- Sarstedt, M., Bengartc, P., Shaltonid, A. y Lehman, S. (2017). The use of sampling methods in advertising research: a gap between theory and practice. *International Journal of Advertising*, 37(4), 650-663. <https://doi.org/10.1080/02650487.2017.1348329>
- Serrano-Sánchez, J., López-Vicent, P. y Gutiérrez-Portlán, I. (2021). Entornos personales de aprendizaje: Estrategias y tecnologías utilizadas por el alumnado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.22>

- Vergara, R. (2018). *Autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de contabilidad de dos universidades privadas* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14573/Vergara_TR_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vidales, C. (2017) De la comunicación como campo a la comunicación como concepto transdisciplinar: historia, teoría y objetos de conocimiento. *Comunicación y sociedad*, (30), 45-68. <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n30/0188-252X-comso-30-00045.pdf>
- Vivas, A., Pena, D. y Parejo, M. (2016). *La radio universitaria. Gestión de la información, análisis y modelos de organización*. Gedisa. <https://n9.cl/8e3o>
- Yáñez, A. (2018). Gestión del Conocimiento: instrumentación de estrategias para el desarrollo de competencias informacionales en estudiantes de Posgrado. *Revista Universitaria digital de ciencias Sociales*, 9(16), 21-38. http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2018/02/RUDICSv9n16p21_38.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño Metodológico
Problema General	Objetivo General	Hipotesis General	Variable 1 Gestión de la Información	Tipo de Investigación: Aplicada
¿De qué manera la gestión de la información se relaciona con la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021?	Determinar la relación entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021.	Existe relación positiva entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021.	Dimensiones: Procesamiento de la Información Búsqueda de información Gestión de información. Organización de la Información Recuperación de la Información. Procesamiento ético de la información. Decodificación Creación de la Información.	Método y Diseño de la investigación Hipotético -deductivo, no experimental Nivel de la investigación Descriptivo y correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2 Autorregulación del Aprendizaje	Población Muestra
¿De qué manera la gestión de la información se relaciona con la autonomía del aprendizaje en	Determinar la relación entre gestión de la información y autonomía del aprendizaje en	Existe relación positiva entre gestión de la información y autonomía del aprendizaje en	Dimensiones: Autonomía del Aprendizaje. Control del	Maestrías del programa de Docencia Universitaria de una universidad privada de Lima; la muestra esta conformada por

estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021?	estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021.	estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021.	Aprendizaje	80 maestristas
¿De qué manera la gestión de la información se relaciona con el control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021?	Determinar la relación entre gestión de la información y control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021.	Existe relación positiva entre gestión de la información y control del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021.		

Anexo 2: Instrumentos

Instrumento para medir la percepción de Gestión de Información

En este apartado de debe seleccionar una respuesta según considere adecuada a su gestión.

1- Me planteo realizar actividades que, a través de la red, supongan:	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
Resolver problemas.					
Investigar e indagar					
Analizar contenidos e informaciones.					
Desarrollar proyectos.					
Elaborar creaciones.					
Ejercitar tareas repetitivas					
2- Cuando quiero aprender algo nuevo acudo a:					
Colegas y amigos presenciales					
Medios de comunicación en red					
Blogs o páginas webs					
Wikipedia o enciclopedias en red					
Redes sociales					
Foros					
Tutoriales en vídeo en red o diapositivas					
Aplicaciones móviles específicas del tema					
Colegas y amigos contactando por mail o mensajes privados en otras plataformas (Facebook, Twitter, Whatsapp)					

3- Cuando busco información lo hago en (marca una única respuesta)

Un único motor de búsqueda generalista (google, yahoo...)

Varios buscadores generalistas

Buscadores temáticos, especializados

Motores de búsqueda específicos, temáticos

Bibliotecas y bases de datos en red

Redes sociales

Foros de debate

4- Para acceder a la información realizo...(marca una única respuesta)

Búsquedas “de tanteo” en manuales, libros de texto, enciclopedias

Búsquedas “de tanteo” en buscadores web.

Búsquedas sistematizadas en revistas especializadas

Búsquedas en base de datos concretas

Búsquedas en sitios y portales Web especializados

Búsqueda por autores de referencia

5- Suelo guardar la información	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
En mi ordenador y en Internet (la nube)					
Sólo en Internet (la nube)					
6- Cuando abordo una nueva información, considero necesario establecer una conexión y/asociación entre los diferentes conceptos					
7- Para organizar y gestionar la información prefiero					
Organizar mi información en carpetas (jerárquicas)					
Organizar mi información en una línea de tiempo					
Usar Marcadores sociales (Diigo, Delicious...)					
Usar Wikis / Usar Blogs					
Usar herramientas con red social (Twitter, Facebook...)					
8- Cuando trabajo con información, para comprenderla mejor, prefiero que sea:					
Icónica (fotografía o imágenes)					
Vídeo					
Audio					

Multimedia					
Hipermedia					
9- Cuando quiero aprender algo nuevo, utilizo las siguientes estrategias de acceso al conocimiento:					
Las ideas me vienen a la mente espontáneamente					
Llego a los nuevos conocimientos a través de otras ideas, conocimientos previos					
Repito mentalmente o en voz baja las ideas					
Utilizo un papel para escribir o representar las ideas o los conocimientos					
Recurso a materiales que he elaborado y que tienen relación directa con dichos conocimientos					
Acudo a información que tengo organizada y categorizada para su recuperación					
10- Cuando utilizo información de terceros lo hago:					
Responsablemente, respetando los derechos de autor					
Respetando el tipo de licencia con que está protegida					
Sin mencionar las fuentes y/o autores					
Citando las fuentes y/o autores					
11- Cuando encuentro un documento interesante...:					
Lo leo en red y tomo notas en una herramienta online específica (tipo diigo)					
Lo incluyo en una herramienta específica de gestión de bibliografía (tipo mendeley, RefWorks) y tomo notas del mismo en esa misma herramienta					
Me bajo el documento a mi ordenador y tomo notas en una herramienta específica mientras lo leo en					

pantalla.					
Uso metadatos para incorporarlo en mis propios recursos					
Lo leo impreso en papel, lo subrayo y tomo notas en el mismo papel, las notas las paso a un documento de texto para guardarlas					
12- Cuando encuentro un vídeo o un audio interesante...					
Lo escucho/veo en red y tomo notas en papel					
Lo escucho/veo en red y tomo notas en un documento de texto					
Lo escucho/veo en red y tomo notas en un programa específico para ello					
13- ¿Qué hago con mis notas/información relevante que he encontrado?					
La guardo cuidadosamente					
Hago un esquema/mapa conceptual para relacionarla: en papel/en un documento de texto/en una herramienta específica en red					
Me hago un resumen: en papel/en un documento de texto/en una entrada en mi página personal/en una entrada que comparto en mi red social					
14- Cuando quiero generar nueva información para publicarla en la Red:					
No sé hacerlo.					
Publico la información en una red social que utilizo habitualmente.					
Utilizo una herramienta específica (tipo blog).					
Según el tipo de información utilizo una herramienta u otra (blog, red social, Googlesites, etc.)					

15- Los contenidos digitales que produzco para compartir en red son:					
Texto (wikis, blog)					
Icónica (fotografía o imágenes en flickr, instagram, etc.)					
Vídeo (youtube, vimeo...)					
Audio (podcast)					
Multimedia (slideshare, animoto, etc.)					
Hipermedia (Exelearning, páginas web en Wix u otras)					
16- Cuando quiero hacer algo creativo y nuevo...					
Selecciono información que considero relevante y a partir de ahí creo algo nuevo.					
Creo algo nuevo sin buscar referentes					
17- Para elaborar informaciones que deseo subir a Internet me ayudo de:					
Borradores elaborados en papel					
Borradores elaborados en soporte digital					
Compañeros, con quienes hablo sobre lo que estoy elaborando					
Compañeros, quienes revisan lo que estoy elaborando antes de publicarlo					
Profesores o expertos que revisan lo que he elaborado					
No utilizo ayudas, edito y publico directamente la información)					

Instrumento para medir la percepción de Autorregulación del aprendizaje

INSTRUCCIONES: Las siguientes afirmaciones se refieren a las razones por las cuales participas en las clases. Tus respuestas son confidenciales.

Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1- Yo participo activamente en clases porque siento que es una buena manera de mejorar mis habilidades y la comprensión de los contenidos de los cursos					
2- Yo participo activamente en clases porque otros pensarían mal de mí sino lo hiciera					
3- Yo participo activamente en clases porque una comprensión profunda de mis clases es importante para mi crecimiento intelectual					
4- Yo participo activamente en clases de mi carrera porque me sentiría mal conmigo mismo si es que no lo hago.					
5- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siguiéndolas, yo obtendré una buena nota.					
6- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siento que me ayudarán a lograr un mejor aprendizaje					
7- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque quiero que otros piensen que soy bueno.					
8- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es más fácil hacer lo que me dicen que pensar acerca de eso.					
9- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es importante para mí aprender lo mejor que pueda					
10- Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque probablemente me sentiría culpable si no lo hago					
11- La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es interesante aprender más.					
12- La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es un reto comprender realmente lo que hacemos en los cursos.					
13- La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque las buenas notas en los cursos se verían muy bien en mi consolidado de notas.					
14- La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque quiero que otros vean que soy inteligente					

Anexo 3 Validez de los instrumentos Juicio de expertos

Título: Instrumento para evaluar percepción de la Gestión de Información (Prendes et al 2016)

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN							
	DIMENSIÓN 1: Procesamiento de la información							
1	Me planteo realizar actividades que, a través de la red, supongan: Resolver problemas, indagar o investigar, analizar contenidos, desarrollar proyectos, elaborar creaciones, ejercitar tareas repetitivas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda de información							
2	Cuando quiero aprender algo nuevo acudo: colegas y amigos presenciales, medios de comunicación en red, blogs o páginas web, Wikipedia, redes sociales, foros, tutoriales, aplicaciones móviles, colegas y amigos conectados por mail mensajes.	X		X		X		
3	Cuando busco información lo hago en: Un único motor de búsqueda generalista (Google, Yahoo!...), Varios buscadores generalistas; Buscadores temáticos, especializados; Motores de búsqueda específicos, temáticos. Bibliotecas y bases de datos en red. Redes sociales; Foros de debate.	X		X		X		
4	Para acceder a la información realizo: Búsquedas "de tanteo" en manuales, libros de texto; Enciclopedias; Búsquedas "de tanteo" en buscadores web; Búsquedas sistematizadas en revistas especializadas; Búsquedas en base de datos concretas; Búsquedas en sitios y portales Web especializados; Búsqueda por autores de referencia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de la información							
5	Suelo guardar la información: En mi ordenador y en Internet (la nube); Sólo en Internet (la nube).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Organización de la información							
6	Cuando abordo una nueva información, considero necesario establecer una conexión y/asociación entre los diferentes conceptos.	X		X		X		
7	Para organizar y gestionar la información prefiero: Organizar mi información en carpetas (jerárquicas); Organizar mi información en una línea de tiempo; Usar Marcadores sociales (Diigo, Delicious...); Usar Wikis / Usar Blogs; Usar herramientas con red social (Twitter, Facebook...);	X		X		X		
8	Cuando trabajo con información, para comprenderla mejor, prefiero que sea: Icónica (fotografía o imágenes); Video, Audio, Multimedia, Hipermedia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Recuperación de la información							
9	Cuando quiero aprender algo nuevo, utilizo las siguientes estrategias de acceso al conocimiento: Las ideas me vienen a la mente espontáneamente; Llego a los nuevos conocimientos a través de otras ideas, conocimientos previos; Repito mentalmente o en voz baja las ideas; Utilizo un papel para escribir o representar las ideas o los conocimientos; Recorro a materiales que he elaborado y que tienen relación directa con dichos conocimientos; Acudo a información que tengo organizada y categorizada para su recuperación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Procesamiento ético de la información							
10	Cuando utilizo información de terceros lo hago: Responsablemente, respetando los derechos de autor; Respetando el tipo de licencia con que está protegida; Sin mencionar	X		X		X		

	las fuentes y/o autores; Citando las fuentes y/o autores.						
DIMENSIÓN 7: Decodificación							
11	Cuando encuentro un documento interesante...: Lo leo en red y tomo notas en una herramienta online específica (tipo Diigo); Lo incluyo en una herramienta específica de gestión de bibliografía (tipo mendeley, RefWorks) y tomo notas del mismo en esa misma herramienta; Me bajo el documento a mi ordenador y tomo notas en una herramienta específica mientras lo leo en pantalla. Uso metadatos para incorporarlo en mis propios recursos. Lo leo impreso en papel, lo subrayo y tomo notas en el mismo papel, las notas las paso a un documento de texto para guardarlas.	X		X		X	
12	Cuando encuentro un vídeo o un audio interesante: Lo escucho/veo en red y tomo notas en papel; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un documento de texto; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un programa específico para ello.	X		X		X	
DIMENSIÓN 8: Creación de la Información							
13	¿Qué hago con mis notas/información relevante que he encontrado?: La guardo cuidadosamente; Hago un esquema/mapa conceptual para relacionarla: en papel/en un documento de texto/en una herramienta específica en red; Me hago un resumen: en papel/en un documento de texto/en una entrada en mi página personal/en una entrada que comparto en mi red social.	X		X		X	
14	Cuando quiero generar nueva información para publicarla en la Red: No sé hacerlo; Publico la información en una red social que utilizo habitualmente; Utilizo una herramienta específica (tipo blog). Según el tipo de información utilizo una herramienta u otra (blog, red social, GoogleSites, etc.)	X		X		X	
15	Los contenidos digitales que produzco para compartir en red son: Texto (wikis, blog). Iconica (fotografía o imágenes en Flickr, Instagram, etc.). Vídeo (youtube, Vimeo...). Audio (podcast). Multimedia (slideshare, animoto, etc.). Hipermedia (Exelearning, páginas web en Wix u otras).	X		X		X	
16	Cuando quiero hacer algo creativo y nuevo...: Seleccione información que considero relevante y a partir de ahí creo algo nuevo. Creo algo nuevo sin buscar referentes	X		X		X	
17	Para elaborar informaciones que deseo subir a Internet me ayudo de: Borradores elaborados en papel. Borradores elaborados en soporte digital. Compañeros, con quienes hablo sobre lo que estoy elaborando. Compañeros, quienes revisan lo que estoy elaborando antes de publicarlo. Profesores o expertos que revisan lo que he elaborado. No utilizo ayudas, edito y publico directamente la información)	X		X		X	

Título: Instrumento para medir Autorregulación del Aprendizaje (Matos, 2009)



Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE 2: AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Autonomía del aprendizaje								
1	Yo participo activamente en clases porque siento que es una buena manera de mejorar mis habilidades y la comprensión de los contenidos de los cursos	X		X		X		
2	Yo participo activamente en clases porque una comprensión profunda de mis clases es importante para mi crecimiento intelectual	X		X		X		
3	Yo participo activamente en clases de mi carrera porque me sentiría mal conmigo mismo si es que no lo hago.	X		X		X		
4	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siento que me ayudarán a lograr un mejor aprendizaje	X		X		X		
5	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es importante para mí aprender lo mejor que pueda	X		X		X		
6	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque probablemente me sentiría culpable si no lo hago	X		X		X		
7	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es interesante aprender más.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Control del aprendizaje								
8	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es un reto comprender realmente lo que hacemos en los cursos.	X		X		X		
9	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siguiéndolas, yo obtendré una buena nota.	X		X		X		
10	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque quiero que otros piensen que soy bueno	X		X		X		
11	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es más fácil hacer lo que me dicen que pensar acerca de eso	X		X		X		
12	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque las buenas notas en los cursos se verían muy bien en mi consolidado de notas.	X		X		X		
13	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque quiero que otros vean que soy inteligente.	X		X		X		
14	Yo participo activamente en clases porque otros pensarían mal de mí sino lo hiciera	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Patricia María Ramos Vera
DNI: 10752275

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

15 de junio 2021



Dra. Patricia María Ramos Vera

Título: Instrumento para evaluar percepción de la Gestión de Información (Prendes et al 2016)

N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN							
	DIMENSIÓN 1: Procesamiento de la información							
1	Me planteo realizar actividades que, a través de la red, supongan: Resolver problemas, indagar o investigar, analizar contenidos, desarrollar proyectos, elaborar creaciones, ejercitar tareas repetitivas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda de información							
2	Cuando quiero aprender algo nuevo acudo: colegas y amigos presenciales, medios de comunicación en red, blogs o páginas web. Wikipedia, redes sociales, foros, tutoriales, aplicaciones móviles, colegas y amigos conectados por mail mensajes.	X		X		X		
3	Cuando busco información lo hago en: Un único motor de búsqueda generalista (Google, Yahoo!...), Varios buscadores generalistas; Buscadores temáticos, especializados; Motores de búsqueda específicos, temáticos. Bibliotecas y bases de datos en red. Redes sociales; Foros de debate.	X		X		X		
4	Para acceder a la información realizo: Búsquedas "de tanteo" en manuales, libros de texto; Enciclopedias; Búsquedas "de tanteo" en buscadores web; Búsquedas sistematizadas en revistas especializadas; Búsquedas en base de datos concretas; Búsquedas en sitios y portales Web especializados; Búsqueda por autores de referencia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de la información							
5	Suelo guardar la información: En mi ordenador y en Internet (la nube); Sólo en Internet (la nube).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Organización de la información							
6	Cuando abordo una nueva información, considero necesario establecer una conexión y/asociación entre los diferentes conceptos	X		X		X		
7	Para organizar y gestionar la información prefiero: Organizar mi información en carpetas (jerárquicas); Organizar mi información en una línea de tiempo; Usar Marcadores sociales (Diigo, Delicious...); Usar Wikis / Usar Blogs; Usar herramientas con red social (Twitter, Facebook...);	X		X		X		
8	Cuando trabajo con información, para comprenderla mejor, prefiero que sea: Iónica (fotografía o imágenes); Video, Audio, Multimedia, Hipermedia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Recuperación de la información							
9	Cuando quiero aprender algo nuevo, utilizo las siguientes estrategias de acceso al conocimiento: Las ideas me vienen a la mente espontáneamente; Llego a los nuevos conocimientos a través de otras ideas, conocimientos previos; Repito mentalmente o en voz baja las ideas; Utilizo un papel para escribir o representar las ideas o los conocimientos; Recorro a materiales que he elaborado y que tienen relación directa con dichos conocimientos; Acudo a información que tengo organizada y categorizada para su recuperación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Procesamiento ético de la información							
10	Cuando utilizo información de terceros lo hago: Responsablemente, respetando los derechos de autor; Respetando el tipo de licencia con que está protegida; Sin mencionar	X		X		X		

	las fuentes y/o autores; Citando las fuentes y/o autores.							
	DIMENSIÓN 7: Decodificación							
11	Cuando encuentro un documento interesante...: Lo leo en red y tomo notas en una herramienta online específica (tipo Diigo); Lo incluyo en una herramienta específica de gestión de bibliografía (tipo mendeley, RefWorks) y tomo notas del mismo en esa misma herramienta; Me bajo el documento a mi ordenador y tomo notas en una herramienta específica mientras lo leo en pantalla. Uso metadatos para incorporarlo en mis propios recursos. Lo leo impreso en papel, lo subrayo y tomo notas en el mismo papel, las notas las paso a un documento de texto para guardarlas.	X		X		X		
12	Cuando encuentro un vídeo o un audio interesante: Lo escucho/veo en red y tomo notas en papel; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un documento de texto; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un programa específico para ello.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8: Creación de la Información							
13	¿Qué hago con mis notas/información relevante que he encontrado?: La guardo cuidadosamente; Hago un esquema/mapa conceptual para relacionarla: en papel/en un documento de texto/en una herramienta específica en red; Me hago un resumen: en papel/en un documento de texto/en una entrada en mi página personal/en una entrada que comparto en mi red social	X		X		X		
14	Cuando quiero generar nueva información para publicarla en la Red: No sé hacerlo; Publico la información en una red social que utilizo habitualmente; Utilizo una herramienta específica (tipo blog). Según el tipo de información utilizo una herramienta u otra (blog, red social, GoogleSites, etc.)	X		X		X		
15	Los contenidos digitales que produzco para compartir en red son: Texto (wikis, blog), Iónica (fotografía o imágenes en Flickr, Instagram, etc.). Vídeo (youtube, Vimeo...). Audio (podcast). Multimedia (slideshare, animoto, etc.). Hipermedia (Elearning, páginas web en Wix u otras).	X		X		X		
16	Cuando quiero hacer algo creativo y nuevo...: Seleccione información que considero relevante y a partir de ahí creo algo nuevo. Creo algo nuevo sin buscar referentes	X		X		X		
17	Para elaborar informaciones que deseo subir a Internet me ayudo de: Borradores elaborados en papel. Borradores elaborados en soporte digital. Compañeros, con quienes hablo sobre lo que estoy elaborando. Compañeros, quienes revisan lo que estoy elaborando antes de publicarlo. Profesores o expertos que revisan lo que he elaborado. No utilizo ayudas, edito y publico directamente la información).	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Autorregulación del Aprendizaje (Matos, 2009)



N°	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Autonomía del aprendizaje								
1	Yo participo activamente en clases porque siento que es una buena manera de mejorar mis habilidades y la comprensión de los contenidos de los cursos	X		X		X		
2	Yo participo activamente en clases porque una comprensión profunda de mis clases es importante para mi crecimiento intelectual	X		X		X		
3	Yo participo activamente en clases de mi carrera porque me sentiría mal conmigo mismo si es que no lo hago.	X		X		X		
4	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siento que me ayudarán a lograr un mejor aprendizaje	X		X		X		
5	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es importante para mí aprender lo mejor que pueda	X		X		X		
6	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque probablemente me sentiría culpable si no lo hago	X		X		X		
7	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es interesante aprender más.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Control del aprendizaje								
8	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es un reto comprender realmente lo que hacemos en los cursos.	X		X		X		
9	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siguiéndolas, yo obtendré una buena nota.	X		X		X		
10	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque quiero que otros piensen que soy bueno	X		X		X		
11	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es más fácil hacer lo que me dicen que pensar acerca de eso	X		X		X		
12	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque las buenas notas en los cursos se verían muy bien en mi consolidado de notas.	X		X		X		
13	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque quiero que otros vean que soy inteligente.	X		X		X		
14	Yo participo activamente en clases porque otros pensarían mal de mí sino lo hiciera	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x.] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Gladys Edith Robles Ruíz
 DNI: 40075840

Especialidad del validador: Docencia y Gestión Educativa

07 de junio 2021

 Dra. Gladys Edith Robles Ruíz

Título: Instrumento para evaluar percepción de la Gestión de Información (Prendes et al., 2016)

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Procesamiento de la información							
1	Me planteo realizar actividades que, a través de la red, supongan: Resolver problemas, indagar o investigar, analizar contenidos, desarrollar proyectos, elaborar creaciones, ejercitar tareas repetitivas.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda de información							
2	Cuando quiero aprender algo nuevo acudo a: colegas y amigos presenciales, medios de comunicación en red, blogs o páginas web. Wikipedia, redes sociales, foros, tutoriales, aplicaciones móviles, colegas y amigos conectados por mail mensajes.	x		x		x		
3	Cuando busco información lo hago en: Un único motor de búsqueda generalista (Google, Yahoo!...), Varios buscadores generalistas; Buscadores temáticos, especializados; Motores de búsqueda específicos, temáticos. Bibliotecas y bases de datos en red. Redes sociales; Foros de debate.	x		x		x		
4	Para acceder a la información realizo: Búsquedas "de tanteo" en manuales, libros de texto; Enciclopedias; Búsquedas "de tanteo" en buscadores web; Búsquedas sistematizadas en revistas especializadas; Búsquedas en base de datos concretas; Búsquedas en sitios y portales Web especializados; Búsqueda por autores de referencia.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de la información							
5	Suelo guardar la información: En mi ordenador y en Internet (la nube); Sólo en Internet (la nube).	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Organización de la información							
6	Cuando abordo una nueva información, considero necesario establecer una conexión y/asociación entre los diferentes conceptos	x		x		x		
7	Para organizar y gestionar la información prefiero: Organizar mi información en carpetas (jerárquicas); Organizar mi información en una línea de tiempo; Usar Marcadores sociales (Diigo, Delicious...); Usar Wikis / Usar Blogs; Usar herramientas con red social (Twitter, Facebook...);	x		x		x		
8	Cuando trabajo con información, para comprenderla mejor, prefiero que sea: Icónica (fotografía o imágenes); Video, Audio, Multimedia, Hipermedia.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 5: Recuperación de la información							
9	Cuando quiero aprender algo nuevo, utilizo las siguientes estrategias de acceso al conocimiento: Las ideas me vienen a la mente espontáneamente; Llego a los nuevos conocimientos a través de otras ideas, conocimientos previos; Repito mentalmente o en voz baja las ideas; Utilizo un papel para escribir o representar las ideas o los conocimientos; Recorro a materiales que he elaborado y que tienen relación directa con dichos conocimientos; Acudo a información que tengo organizada y categorizada para su recuperación.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 6: Procesamiento ético de la información							

10	Cuando utilizo información de terceros lo hago: Responsablemente, respetando los derechos de autor; Respetando el tipo de licencia con que está protegida; Sin mencionar las fuentes y/o autores; Citando las fuentes y/o autores.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 7: Decodificación							
11	Cuando encuentro un documento interesante...: Lo leo en red y tomo notas en una herramienta online específica (tipo Diigo); Lo incluyo en una herramienta específica de gestión de bibliografía (tipo mendeley, RefWorks) y tomo notas del mismo en esa misma herramienta; Me bajo el documento a mi ordenador y tomo notas en una herramienta específica mientras lo leo en pantalla. Uso metadatos para incorporarlo en mis propios recursos. Lo leo impreso en papel, lo subrayo y tomo notas en el mismo papel, las notas las paso a un documento de texto para guardarlas.	x		x		x		
12	Cuando encuentro un vídeo o un audio interesante: Lo escucho/veo en red y tomo notas en papel; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un documento de texto; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un programa específico para ello.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 8: Creación de la Información							
13	¿Qué hago con mis notas/información relevante que he encontrado?: La guardo cuidadosamente; Hago un esquema/mapa conceptual para relacionarla: en papel/en un documento de texto/en una herramienta específica en red; Me hago un resumen: en papel/en un documento de texto/en una entrada en mi página personal/en una entrada que comparto en mi red social	x		x		x		
14	Cuando quiero generar nueva información para publicarla en la Red: No sé hacerlo; Publico la información en una red social que utilizo habitualmente; Utilizo una herramienta específica (tipo blog). Según el tipo de información utilizo una herramienta u otra (blog, red social, GoogleSites, etc.)	x		x		x		
15	Los contenidos digitales que produzco para compartir en red son: Texto (wikis, blog), Icónica (fotografía o imágenes en Flickr, Instagram, etc.), Vídeo (youtube, Vimeo...), Audio (podcast), Multimedia (slideshare, animoto, etc.), Hipermedia (Exelearning, páginas web en Wix u otras).	x		x		x		
16	Cuando quiero hacer algo creativo y nuevo...: Seleccione información que considero relevante y a partir de ahí creo algo nuevo. Creo algo nuevo sin buscar referentes	x		x		x		
17	Para elaborar informaciones que deseo subir a Internet me ayudo de: Borradores elaborados en papel. Borradores elaborados en soporte digital. Compañeros, con quienes hablo sobre lo que estoy elaborando. Compañeros, quienes revisan lo que estoy elaborando antes de publicarlo. Profesores o expertos que revisan lo que he elaborado. No utilizo ayudas, edito y publico directamente la información)	x		x		x		

Título: Instrumento para medir Autorregulación del Aprendizaje (Matos, 2009)

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Autonomía del aprendizaje								
1	Yo participo activamente en clases porque siento que es una buena manera de mejorar mis habilidades y la comprensión de los contenidos de los cursos	X		X		X		
2	Yo participo activamente en clases porque una comprensión profunda de mis clases es importante para mi crecimiento intelectual	X		X		X		
3	Yo participo activamente en clases de mi carrera porque me sentiría mal conmigo mismo si es que no lo hago.	X		X		X		
4	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siento que me ayudarán a lograr un mejor aprendizaje	X		X		X		
5	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es importante para mí aprender lo mejor que pueda	X		X		X		
6	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque probablemente me sentiría culpable si no lo hago	X		X		X		
7	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es interesante aprender más.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Control del aprendizaje								
8	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es un reto comprender realmente lo que hacemos en los cursos.	X		X		X		
9	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siguiéndolas, yo obtendré una buena nota.	X		X		X		
10	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque quiero que otros piensen que soy bueno	X		X		X		
11	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es más fácil hacer lo que me dicen que pensar acerca de eso	X		X		X		
12	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque las buenas notas en los cursos se verían muy bien en mi consolidado de notas.	X		X		X		
13	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque quiero que otros vean que soy inteligente.	X		X		X		
14	Yo participo activamente en clases porque otros pensarían mal de mí sino lo hiciera	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Angela María Herrera Alvarez

DNI: 42130286

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

15 de junio 2021



Firma del Experto Informante

Título: Instrumento para evaluar percepción de la Gestión de Información (Prendes et al., 2016)

Nº	DIMENSIONES/ Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN							
	DIMENSION 1: Procesamiento de la información							
1	Me planteo realizar actividades que, a través de la red, supongan: Resolver problemas, indagar o investigar, analizar contenidos, desarrollar proyectos, elaborar creaciones, ejercitar tareas repetitivas.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Búsqueda de información							
2	Cuando quiero aprender algo nuevo acudo a: colegas y amigos presenciales, medios de comunicación en red, blogs o páginas web. Wikipedia, redes sociales, foros, tutoriales, aplicaciones móviles, colegas y amigos conectados por mail mensajes.	x		x		x		
3	Cuando busco información lo hago en: Un único motor de búsqueda generalista (Google, Yahoo!...), Varios buscadores generalistas; Buscadores temáticos, especializados; Motores de búsqueda específicos, temáticos. Bibliotecas y bases de datos en red. Redes sociales: Foros de debate.	x		x		x		
4	Para acceder a la información realizo: Búsquedas "de tanteo" en manuales, libros de texto; Enciclopedias; Búsquedas "de tanteo" en buscadores web; Búsquedas sistematizadas en revistas especializadas; Búsquedas en base de datos concretas; Búsquedas en sitios y portales Web especializados; Búsqueda por autores de referencia.	x		x		x		
	DIMENSION 3: Gestión de la información							
5	Suelo guardar la información: En mi ordenador y en Internet (la nube); Solo en Internet (la nube).	x		x		x		
	DIMENSION 4: Organización de la información							
6	Cuando abordo una nueva información, considero necesario establecer una conexión y asociación entre los diferentes conceptos	x		x			x	
7	Para organizar y gestionar la información prefiero: Organizar mi información en carpetas (jerárquicas); Organizar mi información en una línea de tiempo; Usar Marcadores sociales (Diigo, Delicious...); Usar Wikis / Usar Blogs; Usar herramientas con red social (Twitter, Facebook...);	x		x		x		
8	Cuando trabajo con información, para comprenderla mejor, prefiero que sea: Iconica (fotografía o imágenes); Video, Audio, Multimedia, Hipermédia.	x		x		x		
	DIMENSION 5: Recuperación de la información							
9	Cuando quiero aprender algo nuevo, utilizo las siguientes estrategias de acceso al conocimiento: Las ideas me vienen a la mente espontáneamente; Llego a los nuevos conocimientos a través de otras ideas, conocimientos previos; Repito mentalmente o en voz baja las ideas; Utilizo un papel para escribir o representar las ideas o los conocimientos; Recorro a materiales que he elaborado y que tienen relación directa con dichos conocimientos; Acudo a información que tengo organizada y categorizada para su recuperación.	x		x		x		
	DIMENSION 6: Procesamiento ético de la información							

10	Cuando utilizo información de terceros lo hago: Responsablemente, respetando los derechos de autor; Respetando el tipo de licencia con que está protegida; Sin mencionar las fuentes y/o autores; Citando las fuentes y/o autores.	x		x		x		
	DIMENSION 7: Decodificación							
11	Cuando encuentro un documento interesante...: Lo leo en red y tomo notas en una herramienta online específica (tipo Diigo); Lo incluyo en una herramienta específica de gestión de bibliografía (tipo mendeley, RefWorks) y tomo notas del mismo en esa misma herramienta; Me bajo el documento a mi ordenador y tomo notas en una herramienta específica mientras lo leo en pantalla. Uso metadatos para incorporarlo en mis propios recursos. Lo leo impreso en papel, lo subrayo y tomo notas en el mismo papel, las notas las paso a un documento de texto para guardarlas.	x		x		x		
12	Cuando encuentro un vídeo o un audio interesante: Lo escucho/veo en red y tomo notas en papel; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un documento de texto; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un programa específico para ello.	x		x		x		
	DIMENSION 8: Creación de la Información							
13	¿Qué hago con mis notas/información relevante que he encontrado?: La guardo cuidadosamente; Hago un esquema/mapa conceptual para relacionarla: en papel/en un documento de texto/en una herramienta específica en red; Me hago un resumen: en papel/en un documento de texto/en una entrada en mi página personal/en una entrada que comparto en mi red social	x		x		x		
14	Cuando quiero generar nueva información para publicarla en la Red: No sé hacerlo; Publico la información en una red social que utilizo habitualmente; Utilizo una herramienta específica (tipo blog). Según el tipo de información utilizo una herramienta u otra (blog, red social, Google Sites, etc.)	x		x		x		
15	Los contenidos digitales que produzco para compartir en red son: Texto (wikis, blog), Iconica (fotografía o imágenes en Flickr, Instagram, etc.). Vídeo (youtube, Vimeo...), Audio (podcast), Multimedia (slideshare, animoto, etc.). Hipermédia (Exelearning, páginas web en Wik o otras).	x		x		x		
16	Cuando quiero hacer algo creativo y nuevo...: Seleccione información que considero relevante y a partir de ahí creo algo nuevo. Creo algo nuevo sin buscar referentes	x		x		x		
17	Para elaborar informaciones que deseo subir a Internet me ayudo de: Borradores elaborados en papel. Borradores elaborados en soporte digital. Compañeros, con quienes hablo sobre lo que estoy elaborando. Compañeros, quienes revisan lo que estoy elaborando antes de publicarlo. Profesores o expertos que revisan lo que he elaborado. No utilizo ayudas, edito y publico directamente la información)	x		x		x		

Título: Instrumento para medir Autorregulación del Aprendizaje (Matos, 2009)

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Autonomía del aprendizaje								
1	Yo participo activamente en clases porque siento que es una buena manera de mejorar mis habilidades y la comprensión de los contenidos de los cursos	x		x		x		
2	Yo participo activamente en clases porque una comprensión profunda de mis clases es importante para mi crecimiento intelectual	x		x		x		
3	Yo participo activamente en clases de mi carrera porque me sentiría mal conmigo mismo si es que no lo hago.	x		x		x		
4	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siento que me ayudarán a lograr un mejor aprendizaje	x		x		x		
5	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es importante para mi aprender lo mejor que pueda	x		x		x		
6	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque probablemente me sentiría culpable si no lo hago	x		x		x		
7	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es interesante aprender más.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Control del aprendizaje								
8	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es un reto comprender realmente lo que hacemos en los cursos.	x		x		x		
9	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siguiéndolas, yo obtendré una buena nota.	x		x		x		
10	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque quiero que otros piensen que soy bueno	x		x		x		
11	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es más fácil hacer lo que me dicen que pensar acerca de eso	x		x		x		
12	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque las buenas notas en los cursos se verían muy bien en mi consolidado de notas.	x		x		x		
13	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque quiero que otros vean que soy inteligente.	x		x		x		
14	Yo participo activamente en clases porque otros pensarían mal de mí sino lo hiciera	x		x		x		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Guillermo Daniel González Vásquez
DNI: 08133162

Especialidad del validador: Gestión y Estadística

16 de junio 2021



Firma del Experto Informante

Título: Instrumento para evaluar percepción de la Gestión de Información (Prendes et al 2016)

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Variable 1: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Procesamiento de la información							
1	Me planteo realizar actividades que, a través de la red, supongan: Resolver problemas, indagar o investigar, analizar contenidos, desarrollar proyectos, elaborar creaciones, ejercitar tareas repetitivas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Búsqueda de información							
2	Cuando quiero aprender algo nuevo acudo: colegas y amigos presenciales, medios de comunicación en red, blogs o páginas web. Wikipedia, redes sociales, foros, tutoriales, aplicaciones móviles, colegas y amigos conectados por mail mensajes.	X		X		X		
3	Cuando busco información lo hago en: Un único motor de búsqueda generalista (Google, Yahoo!...), Varios buscadores generalistas; Buscadores temáticos, especializados; Motores de búsqueda específicos, temáticos. Bibliotecas y bases de datos en red. Redes sociales: Foros de debate.	X		X		X		
4	Para acceder a la información realizo: Búsquedas "de tanteo" en manuales, libros de texto; Enciclopedias; Búsquedas "de tanteo" en buscadores web; Búsquedas sistematizadas en revistas especializadas; Búsquedas en base de datos concretas; Búsquedas en sitios y portales Web especializados; Búsqueda por autores de referencia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Gestión de la información							
5	Suelo guardar la información: En mi ordenador y en Internet (la nube); Sólo en Internet (la nube).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Organización de la información							
6	Cuando abordo una nueva información, considero necesario establecer una conexión y/asociación entre los diferentes conceptos	X		X		X		
7	Para organizar y gestionar la información prefiero: Organizar mi información en carpetas (jerárquicas); Organizar mi información en una línea de tiempo; Usar Marcadores sociales (Diigo, Delicious...); Usar Wikis / Usar Blogs; Usar herramientas con red social (Twitter, Facebook...);	X		X		X		
8	Cuando trabajo con información, para comprenderla mejor, prefiero que sea: Icónica (fotografía o imágenes); Video, Audio, Multimedia, Hipermedia.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Recuperación de la información							
9	Cuando quiero aprender algo nuevo, utilizo las siguientes estrategias de acceso al conocimiento: Las ideas me vienen a la mente espontáneamente; Llego a los nuevos conocimientos a través de otras ideas, conocimientos previos; Repito mentalmente o en voz baja las ideas; Utilizo un papel para escribir o representar las ideas o los conocimientos; Recorro a materiales que he elaborado y que tienen relación directa con dichos conocimientos; Acudo a información que tengo organizada y categorizada para su recuperación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Procesamiento ético de la información							

10	Cuando utilizo información de terceros lo hago: Responsablemente, respetando los derechos de autor; Respetando el tipo de licencia con que está protegida; Sin mencionar las fuentes y/o autores; Citando las fuentes y/o autores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 7: Decodificación							
11	Cuando encuentro un documento interesante...: Lo leo en red y tomo notas en una herramienta online específica (tipo Diigo). Lo incluyo en una herramienta específica de gestión de bibliografía (tipo mendeley , RefWorks) y tomo notas del mismo en esa misma herramienta; Me bajo el documento a mi ordenador y tomo notas en una herramienta específica mientras lo leo en pantalla. Uso metadatos para incorporarlo en mis propios recursos. Lo leo impreso en papel, lo subrayo y tomo notas en el mismo papel, las notas las paso a un documento de texto para guardarlas.	X		X		X		
12	Cuando encuentro un vídeo o un audio interesante: Lo escucho/veo en red y tomo notas en papel; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un documento de texto; Lo escucho/veo en red y tomo notas en un programa específico para ello.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 8: Creación de la Información							
13	¿Qué hago con mis notas/información relevante que he encontrado?: La guardo cuidadosamente; Hago un esquema/mapa conceptual para relacionarla: en papel/en un documento de texto/en una herramienta específica en red; Me hago un resumen: en papel/en un documento de texto/en una entrada en mi página personal/en una entrada que comparto en mi red social	X		X		X		
14	Cuando quiero generar nueva información para publicarla en la Red: No sé hacerlo; Publico la información en una red social que utilizo habitualmente; Utilizo una herramienta específica (tipo blog). Según el tipo de información utilizo una herramienta u otra (blog, red social, Googlesites, etc.)	X		X		X		
15	Los contenidos digitales que produzco para compartir en red son: Texto (wikis, blog), Icónica (fotografía o imágenes en Flickr, Instagram, etc.), Vídeo (youtube, Vimeo...), Audio (podcast), Multimedia (slideshare, animoto, etc.), Hipermedia (Exelearning, páginas web en Wix u otras).	X		X		X		
16	Cuando quiero hacer algo creativo y nuevo...: Seleccione información que considero relevante y a partir de ahí creo algo nuevo. Creo algo nuevo sin buscar referentes	X		X		X		
17	Para elaborar informaciones que deseo subir a Internet me ayudo de: Borradores elaborados en papel. Borradores elaborados en soporte digital. Compañeros, con quienes hablo sobre lo que estoy elaborando. Compañeros, quienes revisan lo que estoy elaborando antes de publicarlo. Profesores o expertos que revisan lo que he elaborado. No utilizo ayudas, edito y publico directamente la información	X		X		X		

Título: Instrumento para medir Autorregulación del Aprendizaje (Matos, 2009)

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable 2: AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE								
DIMENSIÓN 1: Autonomía del aprendizaje								
1	Yo participo activamente en clases porque siento que es una buena manera de mejorar mis habilidades y la comprensión de los contenidos de los cursos	X		X		X		
2	Yo participo activamente en clases porque una comprensión profunda de mis clases es importante para mí crecimiento intelectual	X		X		X		
3	Yo participo activamente en clases de mi carrera porque me sentiría mal conmigo mismo si es que no lo hago.	X		X		X		
4	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siento que me ayudarán a lograr un mejor aprendizaje	X		X		X		
5	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es importante para mí aprender lo mejor que pueda	X		X		X		
6	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque probablemente me sentiría culpable si no lo hago	X		X		X		
7	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es interesante aprender más.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Control del aprendizaje								
8	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque es un reto comprender realmente lo que hacemos en los cursos.	X		X		X		
9	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque siguiéndolas, yo obtendré una buena nota.	X		X		X		
10	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque quiero que otros piensen que soy bueno	X		X		X		
11	Yo sigo las sugerencias de mis profesores porque es más fácil hacer lo que me dicen que pensar acerca de eso	X		X		X		
12	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque las buenas notas en los cursos se verían muy bien en mi consolidado de notas.	X		X		X		
13	La razón por la que continuaré ampliando mis conocimientos es porque quiero que otros vean que soy inteligente.	X		X		X		
14	Yo participo activamente en clases porque otros pensarían mal de mí sino lo hiciera	X		X		X		

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con los criterios para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Baldeón De La Cruz Maruja Dionisia
DNI: 10175632

Especialidad del validador: Educación

18 de junio 2021



Firma del Experto Informante

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Resultados de V de Aiken

VALOR DE V AIKEN INSTRUMENTO GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Con valores de V Aiken como $V \geq 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ITEM 1	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Claridad	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 2	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 3	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 4	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 5	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 6	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 7	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 8	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 9	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 10	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 11	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 12	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 13	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 14	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 15	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 16	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 17	Relevancia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido

VALOR DE V AIKEN INSTRUMENTO AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		<i>J1</i>	<i>J2</i>	<i>J3</i>	<i>J4</i>	<i>J5</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>V Aiken</i>	<i>Interpretación de la V</i>
ITEM 1	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 2	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 3	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 4	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 5	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 6	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 7	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 8	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 9	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 10	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 11	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 12	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 13	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
ITEM 14	<i>Relevancia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Pertinencia</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido
	<i>Claridad</i>	1	1	1	1	1	1	0,00	1,00	Valido

Resultados de Alfa de Cronbach SPSS

Confiabilidad del instrumento Gestión de la información:

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	67

Confiabilidad del instrumento Autorregulación del aprendizaje:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	14

Anexo 5: Formato de consentimiento informado

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudará a decidir si desea participar en el estudio de investigación en Educación Superior para la Maestría en Docencia Universitaria. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con el investigador al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

- Título del proyecto: Gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021
- Nombre del investigador principal: BAUSTISTA SANCHEZ, SUSANA DALIA
- Propósito del estudio: Determinar la relación entre gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima en el período 2021.
- Participantes: 80.
- Participación: Estudiantes de Posgrado de una Universidad Privada.
- Participación voluntaria: La participación es completamente voluntaria.
- Beneficios por participar: El presente trabajo de investigación ofrece a los participantes la oportunidad de involucrarse en los nuevos procesos de enseñanza – aprendizaje que presentan las nuevas herramientas digitales, como es el uso del Google Forms, donde se confeccionaron los instrumentos de evaluación (Encuestas).
- Inconvenientes y riesgos: No existen inconvenientes ni riesgos al participar de dicha investigación
- Costo por participar: No tiene costo.
- Remuneración por participar: No existe remuneración por la participación.
- Confidencialidad: Se asegura la confidencialidad de los datos recogidos.
- Renuncia: Los participantes son libres de renunciar o continuar con su participación en la investigación.

Consultas posteriores: Si usted tuviera alguna pregunta sobre este estudio por favor contáctese con la investigadora Bautista Sánchez, Susana Dalia o al correo electrónico susanbau.vm@gmail.com, también puede contactarse con el comité de ética de la Universidad Norbert Wiener, comite.etica@uwiener.edu.pe

Consentimiento electrónico: Por favor elija la opción que prefiera. Al hacer clic en el botón de “Doy mi consentimiento”, usted indica que: Ha leído la información en la parte superior · Tiene 18 o más años de edad · Ha aceptado voluntariamente participar

Anexo 6: Carta de aprobación de la información para recolección de datos



**Universidad
Norbert Wiener**

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 10 de agosto del 2021

CARTA DE AUTORIZACIÓN N° 058-EPG-UPNW

Señores:
Docentes de la Maestría en Docencia Universitaria

Presente. -

De mi especial consideración.

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos cordialmente y a la vez presentar a la Lic. Susana Dalila Bautista Sánchez, con código de matrícula N° 2018900140, de la Maestría en Docencia Universitaria, con la finalidad de aplicar los instrumentos de recolección de datos en las instalaciones virtuales de la escuela, para el proyecto de investigación titulado: “Gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, en el período 2021”

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



M. Sc. Guillermo Alejandro Raffo Ibarra
Director (e) de la Escuela de Posgrado

Anexo 7: Informe del asesor de turnitin

“Gestión de la información y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de posgrado de Lima, en el período 2021”

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.udec.cl Fuente de Internet	2%
4	"Validación de un cuestionario sobre hábitos de trabajo y aprendizaje para futuros profesionales: Explorar los Entornos personales de Aprendizaje", 'Universitat de Valencia' Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Wiener Trabajo del estudiante	1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 1%