

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
ESCUELA DE POSGRADO



**MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING CONVERSACIONAL Y
BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES DE
CONTABILIDAD DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO LOCAL**

AUTOR

ROGER FERNANDO CHANDUVI CALDERON

ASESOR

FRANCISCO FELIZARDO RELUZ BARTURÉN

<https://orcid.org/0000-0002-8951-1143>

Chiclayo, 2018

**MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING CONVERSACIONAL
Y BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES DE
CONTABILIDAD DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2017**

PRESENTADA POR:

ROGER FERNANDO CHANDUVI CALDERON

A la Escuela de Posgrado de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el grado académico de

DOCTOR EN BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO LOCAL

APROBADA POR:

Santiago Octavio Bobadilla Ocaña

PRESIDENTE

Fiorela Anai Fernandez Otoyá

SECRETARIO

Francisco Felizardo Reluz Barturén

ASESOR

DEDICATORIA

A Dios, maestro, amigo y guía en la vida.

A mi esposa y a mi hijo, dones de Dios, con amor, para alcanzar retos.

A mi madre, por sus bendiciones permanentes.

A la memoria de mi padre y hermana, que en paz descansen.

A todos mis familiares y amigos.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Francisco Reluz Barturen por su asesoría y apoyo permanente en este trabajo investigativo.

A mis estudiantes universitarios, motivo de la investigación para el fortalecimiento de su bienestar.

A los colegas y amigos de la Universidad por sus palabras de ánimo y estímulo para seguir adelante.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
Capítulo I: Marco teórico conceptual	
1.1 Antecedentes del problema	13
1.2 Base Teórica Conceptual	21
1.2.1. Teorías de aprendizaje y su relación con el Mobile Learning	22
1.2.1.1 Teoría Conversacional	22
1.2.1.2. Teoría del aprendizaje situado	30
1.2.1.3. Teoría del Conectivismo	36
1.2.1.4. Teoría del Constructivismo	41
1.2.2. Ventajas, desventajas y mitos sobre el celular como herramienta pedagógica	47
1.2.3. Mobile learning	48
El aprendizaje móvil en el sistema educativo	52
Denominaciones del aprendizaje con tecnología informática	52
1.2.4. Modelos didácticos	53
1.2.4.1. Modelo didáctico tradicional	54
1.2.4.2. Modelo didáctico alternativo	57
1.2.5. Bienestar universitario	59
1.2.6. Bienestar social	60
1.2.6.1. Integración social	61
1.2.6.2. Aceptación social	62
1.2.6.3. Contribución social	64
1.2.6.4. Actualización social	64

Capítulo II: Materiales y métodos

2.1	Diseño de la investigación	66
2.2	Población, muestra y muestreo	66
2.3	Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	67
2.4	Técnicas de procesamiento de datos	74
2.5	Criterios éticos	75
2.6	Criterios de rigor científico	76

Capítulo III: Resultados y discusión

3.1	Resultados	78
	Modelo didáctico M-Learning para bienestar social	108
	Presentación	108
	Objetivo	109
	Dimensiones	109
	Descripción del Modelo	110
	Diseño del Modelo didáctico M-Learning	118
3.2	Discusión de resultados	119
	Conclusiones	122
	Recomendaciones	123
	Referencias	124
	Anexos	135
	Anexo 1: Consentimiento informado	135
	Anexo 2: Instrumentos de validación de expertos	136
	Anexo 3: Operacionalización	139
	Anexo 4: Base de datos	142
	Anexo 5: Cuestionario de Encuesta	145

Resumen

La presente investigación se desarrolló para proponer una estrategia didáctica y mejorar el bienestar social en estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una universidad privada de Chiclayo. La investigación fue de tipo descriptivo-transversal, no experimental, cuantitativo y propositivo, tuvo una población conformada por 650 estudiantes y una muestra de 80 alumnos matriculados en el X ciclo de estudios de la escuela de contabilidad de la universidad privada. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario con 38 ítems validado por juicio de expertos con confiabilidad en alfa de Cronbach de 0,906. Los resultados fueron que el bienestar social en la dimensión aceptación social tuvo mayor predominancia alcanzando el 80 % del nivel regular, seguido de integración social con 63,8% y finalmente un 50 % en la dimensión de contribución social. Se concluye que el 61,3% de los estudiantes presentaron un bienestar social regular, manifestando que tenían problemas para integrarse o aceptarse socialmente en las actividades académicas.

Palabras clave: Estrategias didácticas. Modelo didáctico conversacional, m-learning, bienestar social.

Abstract

The present research entitled M-learning didactic model, according to the conversational theory, was developed to propose a didactic strategy to improve social welfare in students of the School of Accounting of a private university of Chiclayo. The research was descriptive, not experimental, quantitative and prospective, had a population consisting of 80 students of the X cycle of studies. The technique used was the survey and the instrument was a questionnaire with 35 items validated by expert judgment with reliability in Cronbach's alpha of 0.906. The results were that social welfare in the social acceptance dimension had greater predominance, reaching 80% of the regular level, followed by social integration with 63.8% and finally 50% in the social contribution dimension. It is concluded that 61.3% of the students presented a regular social welfare, stating that they had problems to integrate or accept themselves socially in the academic activities.

Keywords: Didactic strategies. Conversational didactic model, m-learning, social welfare.

Introducción

Actualmente el bienestar social de las personas se ve alterado por los diferentes procesos de transformación de la sociedad como son la amenaza de la inseguridad ciudadana, problemas económicos, cambios climatológicos, entre otros que influyen en las costumbres y creencias culturales de los individuos.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en las últimas dos décadas es una de las líneas de investigación más recurrentes, sobresalen, su disponibilidad, acceso y su uso, su integración y estrategias para su implementación y medición del impacto que han tenido en la sociedad. (Lagunes et al., 2015)

En base a lo anterior es importante acotar que las TIC se han incorporado en las metodologías del enseñar y aprender al estudiante haciéndose uso de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA), los Recursos Educativos Abiertos (REA) (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En el nivel superior existen experiencias investigativas sobre el uso de las TIC referentes a novedosas propuestas sobre diversas formas para activar aprendizajes basados en nuevas tecnologías y metodologías que emplean estrategias de enseñanza modernas dirigidos a los millenials y demás generaciones de personas que ven en el uso de las TICs una manera importante de solucionar problemas de su aprendizaje (Lagunes et al., 2015), hay aún muchos puntos que falta documentar y actualizar en el uso de las TICs como lo es el aprendizaje móvil, aún hay temas, por estudiar y documentar para evidenciar la factibilidad y aceptación, que aportan mucho al proceso de enseñar con significatividad haciendo uso de los dispositivos móviles como el teléfono celular, tablets, laptops, entre otros (UNESCO, 2013).

En España se han dado proyectos educativos pero que no han tenido en cuenta los modernos dispositivos planteados sobre cómo mejorar la educación a distancia lo cual debería de tomarse en cuenta debido a que esto optimizaría el proceso de enseñanza. Kuszpa y Scherm (2005), estos estudios han demostrado que si se han dado experiencias educativas utilizando los dispositivos móviles en educación superior y se ha observado mejoras a nivel del proceso educativo, institucional, entre otros.

En el Perú, encontramos estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadística (INEI), en la “Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades, 2014” se encontró que el 90,1% de los egresados cuentan con telefonía móvil y el 61,1% con telefonía fija. En cuanto a la tenencia de equipos informáticos el 77,3% mencionaron que cuentan con una computadora en su hogar, el 74,6% tienen laptop y el 37,5% cuentan con Tablet.

Los jóvenes de hoy gustan de la comunicación en vivo lo que le llaman en línea a través del wasap. El 92,5% de los egresados utilizan Internet para este concepto, mientras que el 85,5% de egresados universitarios utilizaron Internet para la revisión de noticias, el 83,6% para su entretenimiento y un 81,5% para desarrollar actividades de investigación y desarrollo (INEI, 2014).

El 97,6% de egresados han hecho uso de la Internet para comunicarse, de igual manera el 56,4% de esta población han utilizado la Internet para realizar actividades de comercio electrónico, el 61,4% lo utilizaron en la banca electrónica y el 84,0% lo utilizaron para actividades de investigación y desarrollo (INEI 2014). En este sentido se encontró que los universitarios en el Perú en su mayoría hacen uso de la telefonía móvil siendo este un indicador importante para que se pueda aprovechar esto para que se pueda utilizar en beneficio de su aprendizaje.

En la universidad en estudio se ha observado que el 100 % de estudiantes tienen celulares y /o tablets conectadas a su base privada de datos inalámbricos lo cual los hace estar en contacto con internet y globalización. Sin embargo, los docentes les restringen su uso en clase, muchos de ellos los confiscan haciéndolos que guarden bajo amenaza de expulsarlos de clase o recogen y retienen hasta finalizada la sesión del día generando en los jóvenes incomodidad e insatisfacción.

También según refieren los jóvenes, no entregan a sus docentes y en momentos de distracción de sus maestros, a escondidas los revisan y siguen en contacto con sus redes sociales generando desatención a sus clases impartidas por los profesores. En marco de esta situación observada en las aulas universitarias se plantea el siguiente problema.

¿Cómo estaría diseñado el modelo didáctico m-learning conversacional para mejorar el bienestar social en estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada de Chiclayo, 2017?

Este trabajo no llevó hipótesis, por ser descriptivo con propuesta en las cuales el planteamiento de la misma es de carácter opcional o de pronóstico (Hernández, Fernández y Baptista 2014).

Se trabajó y se lograron los objetivos. Objetivo general: Diseñar el modelo didáctico m-learning conversacional para mejorar el bienestar social en estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada Chiclayo, 2017; y como objetivos específicos los siguientes: analizar el nivel de bienestar social global en los estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada Chiclayo, 2017; identificar el nivel de bienestar social en su dimensión integración social, aceptación social, contribución social y actualización social en los estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada Chiclayo, 2017; fundamentar teóricamente el modelo didáctico m-learning, en base a la teoría conversacional para mejorar el bienestar social en estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada Chiclayo, 2017.

La investigación se justifica porque permitió plantear un modelo didáctico basado en los conceptos del m-learning y sustentado en la teoría conversacional para incrementar el bienestar social de los estudiantes que comprende la capacidad de socializar con otras personas y de optimizar sus conocimientos globales en temas de su interés. Asimismo, su importancia radica para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, utilizando el m-learning que comprende los dispositivos tecnológicos que los millenials utilizan continuamente como los teléfonos celulares, tablets, entre otros.

La investigación se justifica porque se creó un modelo didáctico basado en la teoría conversacional que propone Laurillard (1999) la cual está diseñado para incrementar la interacción entre docente, estudiante y medio tecnológico. La interacción se producirá en las acciones que se realicen en circunstancias diversas a través de estos medios.

Los beneficiados de este estudio fueron los estudiantes porque basados en su generación de nativos y millenials se planteó un modelo didáctico que contiene aspectos orientados al docente y su planificación que utilizando el m-learning planteó estrategias que mejoren la calidad de los aprendizajes para jóvenes del siglo XXI que conviven en medio de las tecnologías.

Capítulo I

Marco teórico conceptual

1.1. Antecedentes del problema

A nivel internacional

Contreras (2012) en Catalunya, realizó un estudio sobre el Aprendizaje móvil y la percepción de estudiantes de educación a distancia, Investigación cualitativa, para comprender la experiencia de los estudiantes que utilizan un dispositivo móvil. Asimismo, afirma que los dispositivos móviles inician caminos innovadores para el aprendizaje en la educación a distancia, conociendo que estas nuevas vías para el aprendizaje son oportunidades de atención y cobertura a un público más amplio. Esta investigación, encontró resultados de un grupo entre 20 estudiantes de licenciatura con el fin de conocer las percepciones, y todo lo que permite y afecta a la interpretación subjetiva de las personas y su interacción con esta realidad social como el aprendizaje móvil.

Continúa afirmando, Contreras, (2012) que los estudiantes a través del dispositivo móvil realizaron todas las actividades educativas agrupadas en módulos de aprendizaje. Los estudiantes muestran que ya están habituados a la utilización de un espacio virtual, y las actividades de aprendizaje colaborativo las desarrollan a través del Facebook y slidshare, éstas fueron valoradas satisfactoriamente para el aprendizaje informal con diversas herramientas interactivas de comunicación con el profesor y sus compañeros.

Contreras (2012), concluyó que cada día la preocupación es mayor y creciente por el uso de los dispositivos móviles como herramientas o medios de aprendizaje. Los estudiantes perciben y consideran que por el uso del teléfono móvil el aprendizaje es

satisfactorio, estimulador e innovador y no solo por la organización de los contenidos. Consideran, además, como forma distinta y adecuada para compartir y expresar sus opiniones. Un estudiante, indicó que se siente más seguro “opinando” mediante el dispositivo móvil ya que presencialmente no siente seguridad.

Esta investigación es pertinente para este estudio porque permitió analizar la importancia del aprendizaje móvil para los jóvenes lo cual comprobó que es una gran oportunidad para expandir la educación a otros espacios y a muchas personas quienes por las distancias pueden tener menos oportunidades para acceder a nuevos aprendizajes.

Zamarripa (2015) en su investigación sobre *el aprendizaje usando la tecnología móvil, desde la perspectiva de los estudiantes*, realizada en Tamaulipas, tuvo como objetivo determinar la percepción y actitud de los estudiantes del Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas (IEST). Esta investigación fue cualitativa y el alcance del estudio descriptivo. Trabajó con una población formada por los alumnos del IEST y con una muestra probabilística aleatoria simple, estratificada por área de conocimiento. La percepción y la actitud de los alumnos sobre el aprendizaje a través de la tecnología móvil, fueron las variables de estudio.

Asimismo, Zamarripa (2015) utilizó como instrumento, el cuestionario con escala tipo Likert y preguntas abiertas. Los resultados encontrados indican que el factor cultural de percepción sobre el aprendizaje móvil es parcialmente favorable en los estudiantes, identificando la rapidez y velocidad de los dispositivos. La actitud de los estudiantes es positiva sobre el aprendizaje móvil. Concluyó que, sobre el aprendizaje móvil, el factor cultural de percepción es parcialmente favorable en los alumnos, y la identificación de la rapidez de los dispositivos. El factor cultural de actitud sobre el aprendizaje móvil es favorable en los estudiantes.

Esta investigación es citada porque se presenta la percepción y actitud sobre el aprendizaje móvil que tienen los jóvenes cuyos resultados afirman que es positiva siendo esto de relevancia para poder desarrollar propuestas didácticas que utilicen como estrategia el m learning.

Rodríguez, Rodríguez y Danel (2017) en su investigación sobre el aprendizaje móvil con resultados del cuestionario aplicado a estudiantes de la Facultad Ingeniería Industrial Universitaria, con el objetivo de determinar la percepción y actitud de los alumnos de Ingeniería de la Universidad Tecnológica de La Habana “José Antonio Echeverría”, trabajó con un grupo de docentes de esta institución, aplicó una encuesta en los grupos del Curso regular diurno y cursos por encuentros que se imparten a los trabajadores-estudiantes, de primero y segundo año.

Describen en la investigación, Rodríguez, Rodríguez y Danel (2017) que el material y método utilizado en la primera etapa el enfoque fue cualitativo y el alcance del estudio descriptivo. La primera aplicación del cuestionario, fue dirigida a 88 estudiantes de tres grupos docentes dos de primero y uno de segundo año al inicio del segundo semestre del curso escolar 2016-2017. Se elaboró un cuestionario de encuesta tipo Likert: con cinco alternativas de respuesta y otras preguntas abiertas. Los resultados encontrados muestran los criterios de los estudiantes con respecto al uso de los dispositivos móviles con fines de aprendizaje. Además, la actitud de los estudiantes es positiva sobre el aprendizaje móvil.

La mayoría de los encuestados admiten tener acceso a estos medios. Poco frecuente es el empleo de estos equipos móviles para el estudiar, la lectura de materiales o documentos y en general para el aprendizaje. Asimismo, es necesario fomentar que los docentes apliquen en su trabajo docente frecuente las estrategias y diversidad de recursos, objetos de aprendizaje, medios, para dar seguimiento al trabajo de los estudiantes, facilitar sus potencialidades de aprendizaje y evaluando sistemáticamente las formas y tareas de estimular este aprendizaje móvil de manera cuantitativa y cualitativa, así como la efectividad del uso de estas estrategias. (Rodríguez, Rodríguez y Danel, 2017).

Este estudio mixto fue pertinente citarlo porque comprueba que la actitud y percepción de los jóvenes es positiva, quienes ven en el aprendizaje móvil una propuesta de mejora para aprender en diversos espacios digitales a nivel global y sin restricciones porque existe ahora apps que los lleva a aprender idiomas y a interactuar con nuevas culturas.

Lagunes, Torres, Angulo y Martínez (2017) en la investigación sobre Prospectiva hacia el Aprendizaje Móvil en Estudiantes Universitarios. Se ha realizado un estudio para determinar el equipo, la disponibilidad de tiempo y la disposición para el aprendizaje móvil dentro de sus clases de los estudiantes de una universidad colombiana y una mexicana. Para lo cual se diseñó y validó un instrumento que se aplicó a los estudiantes de Administración y Sistemas en una universidad pública colombiana y otra universidad pública mexicana.

Se encontró que los estudiantes colombianos y mexicanos tienen dispositivos móviles y están dispuestos a utilizarlos para aprendizaje sus clases. Encontraron que los estudiantes de Administración y de Sistemas, ambos aceptan el aprendizaje móvil por igual. Desde los estudiantes de ambas universidades, existe la factibilidad técnica, tiempo y disposición para el aprendizaje móvil. (Lagunes, Torres, Angulo y Martínez, 2017).

Lagunes, Torres, Angulo y Martínez (2017) concluyeron que los estudiantes tienen dispositivos móviles ante la decisión de implementar el aprendizaje móvil en ambas universidades. La disposición de los estudiantes colombianos y mexicanos de estas dos universidades públicas, es similar para el uso de sus dispositivos para el desarrollo de sus clases. Existe la factibilidad técnica –estudiantes tienen dispositivos-, la factibilidad de tiempo –estudiantes invierten mucho tiempo al traslado a la universidad-, y la disposición de los estudiantes por usar los dispositivos móviles en el desarrollo de sus clases.

Esta investigación se citó por su importancia de realizar un parangón entre universidades de distintos países uno colombiano representando a América Latina y el otro de México, en ambos los hallazgos fueron que existe todas las condiciones físicas y personales para acceder a un aprendizaje móvil lo que significa que los docentes deberían estar planificando sus clases en base a tecnología en la que los estudiantes desarrollan su actuar diario.

Mendoza (2014) investigó sobre en el proceso de enseñanza - aprendizaje y el teléfono celular como mediador. Tipo de investigación exploratoria y documental, investigó el concepto de Mobile Learning (aprendizaje móvil), algunas teorías de

aprendizaje como: conversacional, aprendizaje situado, constructivismo social, conectivismo y aprendizaje colaborativo, que tienen como punto de partida los postulados por: Sotomayor (2010), Hernández (2008), Siemens (2004), O’Nuallian y Brenan (2004); además, teorías que apoyan el uso del celular como fundamento teórico de las herramientas tecnológicas en la docencia.

Además, Mendoza (2014) analizó las competencias que deben desarrollar los directivos, docentes y estudiantes en el contexto educativo, respecto a la utilización del celular como una tecnología educativa más al servicio del aprendizaje, competencias relacionadas con el querer – deber – saber y poder - hacer. Concluye que esta herramienta tecnológica siempre será importante como mediador educativo, a través del “aprendizaje móvil” (Mobile Learning) centrado en el estudiante. El proceso de enseñanza aprendizaje siempre debe privilegiar la creatividad y capacidad de innovación del educador, así como su /querer-deber-poder/ orientar y canalizar el /saber-hacer/ y /poder-hacer/ de sus alumnos, en el uso correcto y adecuado del celular como herramienta e instrumento de enseñanza aprendizaje.

Este estudio pone de manifiesto el uso del celular desde la perspectiva didáctica como un aliado en la enseñanza para el docente debido a que los jóvenes se encuentran permanentemente conectados y en vez de solamente estar haciendo vida social los docentes deben de plantear sus planificaciones de clases desde el uso del celular con las aplicaciones como WhatsApp que permite comunicarse a través del envío y la recepción de mensaje instantáneos en tiempo real superando las distancias entre los usuarios por eso puedo estar en un espacio diferente del maestro y recibir clases sin la presencia física del estudiante en el aula en forma paralela a otros compañeros que pueden estar en diferentes lugares creando grupos cerrados de aprendizaje.

Cantillo, Roura, y Sánchez (2012) realizaron en España, el estudio sobre las tendencias actuales en el uso de dispositivos móviles en educación, en un diseño teórico y conceptual contextualizaron las tendencias actuales de uso de dispositivos móviles actuales, y se centraron en el impacto de utilidad práctica actual de estos dispositivos tecnológicos en la educación superior y en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los investigadores antes citados, concluyeron que el uso de las tecnologías móviles en la sociedad favorece que la información llegue a mayor número de personas y en diversas ocasiones. Los dispositivos móviles y su uso en educación se convierten en elemento fundamental en la construcción y transferencia de conocimiento. Con el uso de estas tecnologías crecen las posibilidades de interactuar con los miembros del grupo, se mejora la comunicación; por lo tanto, se diluye la barrera que separa a docentes y discentes. La tendencia del uso de dispositivos móviles en educación está orientada a que cada vez más se utilicen estos aparatos en las aulas y en las instituciones educativas y culturales.

La investigación es pertinente porque concluye que el uso de dispositivos móviles que las personas portan permanentemente como teléfonos inteligentes, laptops, tabletas, entre otros permitirá estudiar a los que deseen desarrollarse en diferentes espacios pero que seguirán aprendiendo como si estuvieran en un salón de clase.

Sánchez (2016), en la investigación sobre el Bienestar en redes sociales. Su utilidad en educación virtual y a distancia, en Buenos Aires Argentina, identificó el uso y utilidad de un programa de bienestar en la red social Facebook desde la percepción de la comunidad universitaria. Con enfoque empírico analítico, de tipo descriptivo, con una muestra de 150 personas participantes en el programa, respondieron los ítems del cuestionario de dos encuestas (preferencia y satisfacción) elaboradas para el estudio. Los resultados mostraron el programa el programa de bienestar brevemente y se observó que al 100% de los participantes les gustaron las publicaciones realizadas desde el perfil de Facebook. Para concluir, el programa de bienestar en redes le pareció a un: 40% beneficioso, 33,3% informativo, 13,3% importante y 13,3% interesante.

El investigador concluyó que a los participantes del programa de bienestar les gustó las publicaciones realizadas desde el perfil de Facebook sobre calidad de vida, psicología, temática espiritual, y ofertas laborales, que permitió a resolver inconvenientes en su vida y opinan que el programa de bienestar se continúe realizando en los siguientes semestres académicos. El programa de bienestar en redes tuvo un

impacto positivo por lo que se considera de utilidad el programa de bienestar en redes sociales.

Esta investigación es muy importante para este estudio porque demostró el aporte de las redes sociales en el bienestar de las personas porque permitió utilizar como vía de comunicación el Facebook para dar a conocer el grado de satisfacción de las personas sobre el programa de bienestar que se había instaurado.

Basantes, Naranjo, Gallegos, y Benítez (2017) investigaron sobre los Dispositivos Móviles en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte de Ecuador. Tuvieron como objetivo, determinar el uso de los dispositivos móviles en el proceso de aprendizaje de estudiantes en la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología, de la Universidad Técnica del Norte, ubicada en la ciudad de Ibarra-Ecuador. Con este estudio bibliográfico y de campo, identificaron que poseían al menos un dispositivo móvil, conociendo el tipo y uso, así como analizar el impacto de uso práctico de estos instrumentos en educación y aprendizaje.

Con este análisis los investigadores citados en párrafo anterior, evidenciaron que los dispositivos móviles son subutilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje; finalmente elaboraron un contenido de Aprendizaje Móvil para fortalecer el desarrollo de competencias básicas para la interacción, cooperación y colaboración. Concluyeron que el uso de los dispositivos móviles fortalece la interacción de docentes y estudiantes dentro y fuera del aula provocando la exploración de procedimientos y contenidos, la comunicación de pares, el pensamiento crítico y reflexivo para sus decisiones de aprendizaje.

Interesante estudio pone en evidencia que el uso de los dispositivos móviles significa un aporte a la educación porque permiten que el estudiante desarrolle óptimamente sus procesos cognitivos y afectivos y se puedan alcanzar a lograr las competencias básicas logrando un trabajo colaborativo y en equipo con otros aprendices en donde el líder seguirá siendo el docente que plantee estrategias para seguir conduciendo el aprendizaje.

A nivel nacional

Figuroa (2015) en el trabajo sobre la utilización del Smartphone orientados a buscar información para los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de una universidad privada de Lima, se encontró que los dispositivos móviles como la tablet y el smartphone, por su portabilidad y fácil acceso a internet, han ampliado su utilización a una mayor cantidad de público, entre ellos los estudiantes universitarios. Los resultados de la investigación cuantitativa muestran sobre la forma de realizar la búsqueda de información a través del uso educativo del smartphone por parte de los estudiantes ingresantes del ciclo 2015-I de la Facultad de Educación de una universidad de Lima Metropolitana.

Asimismo, como resultados indican que tipo de información que buscan los estudiantes es: a. La información textual (53.3%) mayor porcentaje, b. La información en formato de imagen (48.3%); c. La información en formato de audio es la que menos buscan (35%), por lo que se manifiesta que otros recursos como los podcasts son desconocidos por los estudiantes, por lo tanto, poco relevantes.

Sobre el uso de aplicaciones, Figuroa (2015), encontró una fuerte y amplia tendencia al uso de Google Chrome (81.4%) con el motor de búsqueda de Google, para realizar exploraciones con fines académicos, lo que corresponde con los hallazgos señalados sobre el tipo de formato de información escrita que los estudiantes buscan con mayor frecuencia, y Google lo muestra. Por otro lado, los estudiantes (50%) señalaron a Facebook como la principal red social para la búsqueda de información, evidencia de la creciente tendencia de estudiantes a utilizar las redes sociales como grupos, mensajería instantánea (chats) o páginas web, sino también la utilidad para destacar por el uso de las redes sociales dentro de las actividades académicas y aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, el autor señala que estos hallazgos para la búsqueda de información se evidencia el mayor uso de páginas web como Google y Youtube, además estas páginas tienen un sistema predictivo de búsqueda, desde palabras clave al usuario mientras este digita un texto en la barra de búsqueda, lo cual favorece también el desarrollo de habilidades.

En los resultados encontrados se observa que cuando los estudiantes usan el smartphone como herramienta educativa son activos participantes en la generación de su propio conocimiento. Estos resultados de particular importancia fueron positivos al demostrar la percepción de los estudiantes sobre el desarrollo de sus habilidades de búsqueda de información usando el smartphone; por lo que, de estar considerado el uso en la planificación curricular universitaria, serían mucho mayor las competencias adquiridas por parte de estudiantes. Finalmente, la investigación es un aporte para estudios posteriores en los que se busque sustentar la utilidad educativa de smartphones y dispositivos móviles en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Figuerola, 2015)

Esta investigación hecha en una universidad peruana resalta la importancia de los dispositivos móviles como recurso educativo en las aulas que debe tomar en cuenta el docente para optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje, por ello el docente debe estar en contacto directo con sus estudiantes y no solo en su estricto y programado horario de clase pues puede permanecer enseñando desde cualquier espacio u horario a sus estudiantes lo cual lo recibirán con agrado pues será parte de su red de contactos importantes.

1.2. Base teórica conceptual

Ante la existencia de diversa literatura en cuanto a la utilización de las herramientas tecnológicas en educación superior, como propuestas de modelos tecno pedagógicos, nuevas metodologías didácticas, entornos no convencionales de aprendizaje, estudios comparativos entre países e instituciones de educación superior, entre otros (Lagunes et al., 2017), aún hay temas que están pendientes de estudiar y documentar a profundidad para demostrar su factibilidad y aceptación, entre estos temas se encuentra el aprendizaje móvil. El aprendizaje móvil, ‘m-learning’ ofrece métodos modernos para apoyo al proceso de aprendizaje mediante uso de dispositivos móviles. (UNESCO, 2013).

1.2.1. Teorías de aprendizaje y su relación con el Mobile Learning

Las tecnologías de la información y comunicación no han profundizado en el m-learning por ello aún no se ha desarrollado un marco teórico que explique la complejidad del aprendizaje por medio de las tecnologías móviles, que oriente y guíe su aplicación en el campo de educativo. Se ha indagado sobre las posibles relaciones e influencia que se establecen entre algunas Teorías del Aprendizaje y la utilización del celular como instrumento del proceso de aprendizaje, en cuanto a aspectos de contexto, colaboración, interacción social o generación de conocimientos, entre otros (Brazuelo y Gallego, 2014). Además, de los paradigmas que sustentan estas teorías, y la consecuencia lógica de utilización del móvil en el contexto de cada fundamento.

1.2.1.1. Teoría Conversacional

Esta teoría fundamentada en el principio “que la conversación humana dada entre un profesor y su alumno permitirá la generación, construcción e intercambio de conocimientos entre ambos interlocutores”, facilita una realimentación intrínseca en el proceso de aprendizaje a través de la comunicación, presente al menos una fase de adaptación; este inicio con la finalidad de ampliar la teoría de la conversación de Pask y la adaptación de la misma realizada por Laurillard, los investigadores Yousef, García y Ramírez (2016), tomando el fundamento de varias teoría pedagógicas, diseñaron y desarrollaron la propuesta de aplicaciones de teoría a entornos docentes telemáticos, la misma que se describe en los párrafos siguientes. Con precisión resaltan que el al aprendizaje, concebido como proceso que se orienta de lo interpersonal a lo intrapersonal donde la generación y creación de conocimiento se origina como resultado de la interacción de las personas en un determinado contexto. (Vigotsky, 1995), lo que permite deducir que es interactivo y reflexivo.

En la teoría conversacional, el intercambio social entre personas (profesor - estudiante) está mediado por artefactos e instrumentos culturales que operan como eslabones entre lo personal, lo individual, lo social y el colectivo, y es aquí donde se valida la apropiación y uso del celular, que abre espacios para el diálogo e intercambio social, facilitando lo común de significados, contenidos y fundamentos que revaloran el discurso dialógico, la negociación de la palabra. (Sotomayor, 2010).

La creadora de la teoría es Laurillard (1993) quien diseña un marco de referencia teórica contextual para desarrollar propuestas didácticas con base a la tecnología y la potencialidad de estas para establecer la interactividad y diálogos entre el docente y el estudiante. Se considera como fundamento la relación que establecer entre el profesor y el alumno, y la conversación que fluye en ambos sentidos, le da forma al conocimiento.

El estudiante interesado por aprender y su compromiso, creará su propia expresión apoyado en la información que el docente ha aportado, y que devolverá en forma de preguntas y cuestiones. Antes de replantear al estudiante los cambios o enfoques pertinentes relacionados con ese conocimiento en cuestión, el docente deberá adecuar al nuevo conocimiento estas cuestiones. El feedback que se produce, se creará dentro de este modelo de una forma dinámica, aprovechando las potencialidades que se derivan de un planteamiento tecnológico. (Laurillard, 2002).

Esta teoría de aprendizaje tiene la posibilidad de fomentar y desarrollar las capacidades de la escucha activa, de la participación, de la capacidad de llegar a un consenso, de trabajar en grupo. Esta teoría tiene como soporte, la conversación, que podemos explotar lo que pensamos y lo que sentimos. El diálogo permitirá fortalecer y hacer más efectiva la integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje. El diálogo implica la transmisión de información, y la comunicación activa, en la que se evidencia la construcción e intercambio de significados entre los interlocutores. La pregunta de cómo realizar y plantear dicho diálogo para que el estudiante logre identificar y asimilar todos los conceptos expuestos por el Docente, de manera interactiva y amigable. (Yousef, García y Ramírez 2016).

En este modelo de aprendizaje aparece la intervención de un nuevo “actor” en la aplicación educativa, el grupo, que también participa en la conversación, permitiendo que el aprendizaje del estudiante sea más exquisito y profundo al existir una mayor riqueza de ideas. Este modelo permitirá el aprendizaje colaborativo, conservando la identidad del propio estudiante. El estudiante es el fundamento en torno al cual debe girar el aprendizaje. En el aprendizaje, el docente facilita los medios, ayuda a resolver dudas sobre la revisión, con intervenciones substantivas y de procedimiento, respetará al máximo las intervenciones de los estudiantes. El docente logrará que el estudiante

esté motivado y esto lo realizará permitiendo y valorando el sentido de autoría de sus participaciones e intervenciones y promocionando sus habilidades para que se sienta capacitado para realizarlas. (Yousef, García y Ramírez 2016).

Laurillard (1993), creadora de la teoría, trabaja por un marco conversacional para el uso efectivo de las herramientas tecnológicas en el aprendizaje. Las principales características funcionales de la tecnología móvil serían el soporte y apoyo al "aprendizaje conversacional": crear e implementar un entorno para la conversación, permitiendo a los estudiantes a construir modelos con el fin de resolver problemas.

Componentes del modelo:

- El Docente
- Ambiente de aprendizaje construido por el docente
- El estudiante
- Acciones específicas del estudiante (a partir y con las tareas de aprendizaje).

En cada escenario pedagógico se debe considerar los cuatro tipos de actividades o formas de comunicación, del que resultan 8 clases de "flujos" en el modelo.

1. Discusión entre el docente y el estudiante

- Las ideas y teorías de estudiantes y docentes deben ser mutuamente accesibles.
- Ambos deben estar de acuerdo en los objetivos de aprendizaje.

2. Adaptación de las acciones de los estudiantes y del entorno construido por el docente.

- El Docente adaptará los objetivos según las concepciones existentes.
- Los estudiantes integrarán la retroalimentación vinculado a sus propias concepciones.

3. Interacción entre el estudiante y el entorno definido por el docente

- El docente creará un entorno adaptado a la tarea de aprendizaje dada al estudiante.
- El docente debe centrarse en el apoyo a la tarea y dar retroalimentación apropiada al estudiante.

4. Reflexión del desempeño del estudiante por el profesor y el el propio estudiante

- El docente apoyará al estudiante para revisar sus concepciones y adaptar la tarea a las necesidades de aprendizaje
- Los estudiantes reflexionarán con todas las etapas del proceso de aprendizaje (conceptos iniciales, tareas, objetivos, comentarios, ...)

La teoría de la conversación finalmente se aplica entre el docente y el estudiante, permitiendo la construcción e intercambio de conocimientos entre ambos actores, de manera que el estudiante reconstruye la significación de conceptos expuestos por el docente, y a partir de esto se verifica si realmente el estudiante ha comprendido, usando para ello determinados instrumentos de evaluación. La realimentación intrínseca en el proceso de aprendizaje a través de la conversación, ha de estar presente, al menos, una fase de adaptación del sistema de aprendizaje del estudiante. (Laurillard, 1993).

Mediante el empleo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones TIC para describir la enseñanza y el aprendizaje actualmente se utilizan dos modelos: el modelo constructivista y el conversacional. Estos modelos están estrechamente relacionados, ya que se basan en la premisa que el conocimiento y el entendimiento son construidos por medio de un proceso de negociación e intercambio de significados. (Laurillard, 1993).

Laurillard, (1993) explica que la investigación se centra en la teoría de la conversación, considera al aprendizaje como un trabajo activo, además, el dialogo tiene una especial importancia, con la discusión y la reflexión para potenciar el aprendizaje. Por un lado, el lenguaje se basa en conocer sus reglas y el significado de

las palabras, por otro, la conversación es inseparable de los sentimientos y de la afectividad de la interacción. Con la conversación, el entendimiento lógico es interconectado con las percepciones emocionales y con las experiencias que envuelven al individuo. Es decir, por medio de la conversación se explota lo que pensamos y lo que sentimos. El dialogo refuerza y hace más efectiva la integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Las teorías pedagógicas desarrolladas en las últimas dos décadas del siglo pasado tienen como punto de partida el diálogo para facilitar el aprendizaje, formulándose modelos de enseñanza basados en la conversación, en sentido amplio. Por su importancia se destaca la teoría conversacional formulada por Pask (1975) y la reestructuración del modelo dialógico realizada por Laurillard (1993). Según estas teorías, la conversación entre docente y estudiante permite la construcción e intercambio de conocimientos entre ambos interlocutores, de tal forma que el estudiante reconstruye el significado de determinados conceptos expuesto por el docente, y a partir de ahí se verifica si el estudiante ha comprendido, utilizando determinados instrumentos y métodos de evaluación.

Resalta Laurillard (1993) que existe una realimentación intrínseca en el proceso de aprendizaje a través del diálogo, que está presente, al menos, en una fase de adaptación del sistema de aprendizaje del estudiante. Los modelos que actualmente más se utilizan para describir la enseñanza y el aprendizaje mediante el empleo de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) son el modelo constructivista y el conversacional. Ambos modelos están estrechamente relacionados, basados en la premisa que el conocimiento y el entendimiento son construidos por medio de un proceso de negociación e intercambio de significados.

La teoría de la conversación siguiendo a Vygotsky (2001) sobre el hecho de que aprender es un fenómeno social y la adquisición de nuevo conocimiento es el resultado de la interacción de personas que participan en un diálogo, y aprender es un proceso en el que un individuo contrasta su punto de vista personal con el de otro hasta llegar a un acuerdo. En el Internet se evidencia esta noción vygotskyana de interacción entre personas que aportan diferentes niveles de experiencia, que provienen de usuarios de diferente contexto cultural con intereses comunes en una misma cultura tecnológica;

es un contexto de naturaleza social y un proceso donde los estudiantes crean una zona virtual de desarrollo próximo. (Yousef, García y Ramírez 2016).

El fundador de la teoría de la conversación Pask (1975) citado por Yousef, García y Ramírez (2016) afirma que la conversación existente entre el docente y estudiante tiene una importancia fundamental en la investigación del proceso de aprendizaje. Inicia en la distinción entre dos entidades distintas y diferentes de conocimiento: El docente y el estudiante. Desde aquí se plantea entre ambos una conversación sobre conceptos particulares. Si el estudiante no comprende o no asimila bien un concepto, el docente decide por dónde debe seguir la conversación para que el aprendizaje sea efectivo. Este proceso se repite hasta llegar a un acuerdo entre ambos.

La existencia de métodos para evaluar la capacidad de aprendizaje, métodos que nos trasladen el conocimiento del estudiante de una manera no verbal utilizando herramientas especiales. Asimismo, la conversación realizada con lenguaje no verbal, por ejemplo, de una manera gráfica o mediante cualquier herramienta que no utilice el lenguaje natural como medio de comunicación. Pask (1975) presenta un modelo cibernético y dialéctico para la construcción de conocimiento. Se destaca de la teoría de Pask que, además de la conversación entre el docente tutor y el estudiante, existe una conversación interna en el estudiante. La reflexión por parte del alumno de los conceptos explicados por el docente da lugar a una segunda conversación que refuerza y facilita enormemente el aprendizaje.

Apoyándose en la teoría de Pask (1975), Laurillard (1993), diseñó un modelo conversacional de aprendizaje y enseñanza. Este modelo explica la enseñanza y el proceso de aprendizaje como una relación dialógica entre docente y estudiante. Se basa en la negociación y estudio de distintos puntos de vista sobre una determinada materia, mediante un diálogo entre docente y estudiante, de manera que la percepción del estudiante sobre un concepto va modificándose hasta llegar a un acuerdo consensuado entre docente y estudiante. (Laurillard 1999).

Con su modelo conversacional, Laurillard (1993), analiza la enseñanza aprendizaje. Lo indicado en los numerales del 1 al 4 corresponden al nivel conceptual (descripción y redesccripción de conceptos: discusión); los numerales del 6 al 9

pertenecen al nivel experimental (actuación y realimentación: interacción). Lo mencionado en los numerales, 5, 12, 10 y 11, pertenecen a las relaciones existentes entre ambos niveles (adaptación y reflexión). El docente describe el concepto

1. El docente describe el concepto.
2. El estudiante describe el concepto.
3. El docente redescrive el concepto según la acción o la definición del estudiante.
4. El estudiante redescrive el concepto según la redescipción del docente.
5. El docente adapta el objetivo según la descripción de estudiante.
6. El docente establece un objetivo.
7. El estudiante actúa para lograr el objetivo
8. El docente ofrece realimentación mediante el mundo creado
9. El estudiante modifica las acciones según la realimentación.
10. El estudiante se adapta según la descripción del docente
11. El estudiante reflexiona para modificar su descripción.

En este modelo se describe como diversas acciones que se realizan en una misma dinámica interactiva:

- El docente presenta / redescrive un concepto;
- El estudiante presenta / redescrive un concepto;
- El docente personaliza las actividades de un micromundo;
- El estudiante interactúa con las actividades del micromundo;
- El docente proporciona realimentación sobre la acción realizada;
- El estudiante modifica sus acciones a la vista de la realimentación recibida.

Otros investigadores han mirado las bondades del diálogo y la conversación para los procesos de enseñanza / aprendizaje. Ejemplo, Holmberg (1989) afirma que este estilo es efectivo cuando considera a los estudiantes como recipientes totalmente activos, para lo que propone que los materiales utilizados para el aprendizaje deben simular la comunicación interpersonal. Su teoría se conoce como conversación didáctica guiada y está basada en lo siguiente:

- Las impresiones personales intercambiadas entre el docente y estudiantes, promueven el estudio y la motivación por aprender;
- Dichas impresiones pueden ser implementadas mediante el uso de herramientas para la auto-enseñanza que permitan un doble sentido de la comunicación;
- Este intercambio de impresiones personales conduce a la consecución de objetivos de estudio y al uso de buenas costumbres para el estudio;
- La atmósfera, el lenguaje y las convenciones utilizadas en una conversación amigable suelen ser fáciles de aprender y recordar;
- Los mensajes enviados y recibidos de esta manera son fáciles de aprender y recordar.
- La planificación y la guía de trabajo, tanto las propuestas por el estudiante con el docente, son necesarias para la correcta organización del estudio, el cual está caracterizado por objetivos explícitos o implícitos.

El modelo según Laurillard (1993), no está diseñado para analizar entornos de aprendizaje colaborativos, y requiere de alguna adaptación para una visión colaborativa de la conversación. Pero si define en su modelo conversacional la relación docente y estudiante. Se ha originado un modelo para analizar y establecer relaciones entre el docente y muchos estudiantes, y entre los mismos estudiantes entre sí, ampliando área de aplicación del modelo conversacional a entornos colaborativos.

Yousef, García, y Ramírez (2016) han desarrollado un nuevo modelo, el Modelo Conversacional Colaborativo, apto para entornos colaborativos, que suple las carencias que tenía el modelo de Laurillard (1993) el cual no contemplaba entornos o espacios para la colaboración entre alumnos. El Modelo Conversacional Colaborativo nos puede ayudar para idear la estructura y las reglas de funcionamiento de, en principio, y dada la generalidad que ofrece el modelo, cualquier sistema educativo, sea a distancia o presencial.

El modelo conversacional colaborativo además del docente y el estudiante, permite la intervención de un nuevo actor: el grupo. Es decir, se conserva la relación docente estudiante, añadiendo la relación entre compañeros donde comentan sus dudas

y ofrecen alternativas, para completar con la relación de grupo con el docente. En la estructura formal de esta relación le denominan “árbol conversacional” en la que el estudiante después de escucha al docente elabora su interpretación y puede repreguntar con su grupo en un conjunto de discursos agregando hojas al árbol conversacional para que el docente adecúe a alargue como sea necesario para que la comprensión del mismo sea completa en entornos colaborativos.

Continúan afirmando que se puede utilizar dicho modelo como plantilla de evaluación de entornos conversacionales colaborativos. Luego se ha especificado una herramienta tecnológica que permite simular conversaciones en espacios colaborativos, denominada Árbol Conversacional. Desde aquí se puede probar la adaptación y validez del Modelo Conversacional Colaborativo con estudiantes de distintas materias, integrando las herramientas tecnológicas como el correo electrónico, mapas conceptuales, chat, pizarra electrónica, multimedia, etc., dentro de la estructura del Árbol Conversacional y extenderlo a niveles organizativos superiores, con otros docentes, directores de departamento, organizaciones administrativas, personal de biblioteca, etc.

La teoría conversacional de Laurillard (1993) en cuanto refiere al fundamento y al proceso de la interrelación comunicacional mediante el diálogo entre las personas, se constituye en la base de esta nueva teoría porque analiza las relaciones conversacionales, pero a través del m-learning.

1.2.1.2. Teoría del aprendizaje situado

Esta teoría del aprendizaje situado que se realiza a través de la interacción con otros; se aplica en situaciones reales y comunes, considerándose como aprendizaje de conocimiento y habilidades en la realidad. Este aprendizaje se realiza por medio de la reflexión y a partir del diálogo con los demás, encontrando el significado de acontecimientos en un espacio y tiempo determinado. Abarca cuatro componentes que amplían de aprendizaje del estudiante relacionado con la satisfacción, el contexto, la comunidad y su participación.

En el aprendizaje situado, es aquel que se realiza en cada nueva situación, el se la considera como el aprendizaje en un contexto de resolución de problemas y a través de una interacción social, (Brazuelo y Gallego, 2014). Es un aprendizaje social mediado por instrumentos. Es aquí que el móvil como herramienta educativa facilita el aprendizaje, ya que facilita al educando su acceso a multimedia y redes sociales y le permite explorar, enriquecer y exponer su propio conocimiento.

La teoría del aprendizaje sostiene que, entre el aprendiz y el contexto, existe una relación sobre una base práctica, por ello, para que el aprendizaje sea efectivo, el aprendiz debe estar activamente inmerso en un diseño de instrucción real. Se le llama aprendizaje situado, porque “lo que se sabe” se relaciona con las situaciones en la se aprendió. Esta teoría es situacional, porque, los significados se reelaboran cuando se les utiliza en ciertas situaciones o cuando son similares a los contextos en donde se les utilizó por primera vez. (Brazuelo y Gallego, 2014).

En el 2015 la Universidad de Valencia a través de su portal educativo difundieron sintéticamente que, el aprendizaje situado se basa principalmente en una situación específica y real, y busca la resolución de los problemas a través de la aplicación de situaciones ordinarias. Por lo que, este aprendizaje utiliza al contexto sociocultural como elemento clave para la adquisición de habilidades y competencias, buscando la solución de los retos que aparecen.

El aprendizaje situado incentiva el trabajo colectivo y cooperativo con proyectos dirigidos a problemas que requieran el uso de métodos analíticos que consideren todo tipo de relaciones y vinculaciones. Es un aprendizaje que se desarrolla siempre en un contexto social, por lo que requiere obligatoriamente la pertenencia al mismo. Esto implica que el proceso enseñanza-aprendizaje se basa en tres elementos principales de una comunidad: pertenencia, participación y praxis.

Las principales características del aprendizaje situado serían:

- Aprender es una experiencia social enriquecida con experiencias de los demás, con recursos compartidos y con prácticas sociales comunes.

- El conocimiento es contextual, influenciado por la actividad, actores, componentes del entorno y la cultura donde tiene lugar.
- La enseñanza se centra en prácticas educativas reales. Determinada por el nivel de relevancia cultural de las actividades sociales, las prácticas compartidas en las que participa el estudiante, el tipo y nivel de actividad social causadas por estas.
- Con los procesos culturales los estudiantes se apropian de las herramientas de aprendizaje, adquiriendo y ampliando sus propias habilidades, y desarrollan distinta estructura mental particular y una inteligencia individual.
- Los docentes actúan de guía para que los estudiantes analicen, estructuren y realicen las soluciones más convenientes.

El aprendizaje situado refleja la importancia de la dimensión social en la construcción del conocimiento, así como el valor de los saberes significativos. Por lo que este método didáctico, además de realizar al aprendizaje en las aulas, no se limita a ello, sino también se adapta a los aprendizajes virtuales (e-Learning, plataformas LMS) y al entorno laboral.

- Crítica a la formación tradicional

La definición de aprendizaje situado lleva a una crítica a los métodos educativos formales. La crítica se basa en tres premisas. En primer lugar, relativiza la importancia de las estructuras formales de aprendizaje, pone en duda el protagonismo institucional educativo como contexto principal del aprendizaje. En segundo lugar, el aprendizaje no sería un fin en sí mismo, porque se da mayor relevancia a la actividad social. En tercer lugar, la crítica se dirige a las estrategias de promoción demasiado individualizada, ya que este aprendizaje destaca la dimensión social de los procesos de adquisición de competencias. (Universidad de Valencia 2015)

La teoría del Aprendizaje situado según Arias (2011) describe que la relación entre el aprendiz y el contexto, organizada en una base práctica, para que el aprendizaje sea efectivo, el aprendiz debe estar activamente coberturado en un diseño de instrucción real. En el aprendizaje situado, “lo que se sabe” se relaciona con las situaciones en la cuales se aprendió. Esta teoría tiene una característica situacional, los significados se reconstruyen cuando se utiliza en ciertas situaciones o cuando son

parecidos a las situaciones donde se aplicó por primera vez. El concepto de MMOL (Massively Multiuser Online Learning) está dirigido hacia los procesos de enseñanza-aprendizaje que utilizan ambientes virtuales y que sirven de soporte a los procesos didácticos en otras áreas de estudio como apoyo a la educación presencial o a distancia. (Jiménez, et al., 2015).

Con el crecimiento de las tecnologías de la comunicación surgió el concepto relacionado con los mundos virtuales llamados también modelos virtuales inmersivos 3D o metaversos, como espacios equipados con funciones de red social y herramientas de colaboración online, y plataformas para desarrollar actividades educativas. El entorno 3D y la sensación de presencia que experimentan los usuarios hacen de esta tecnología una opción ideal para encuentros sincrónicos, como medio de comunicación grupal en interacciones, discusiones y en simulaciones para experimentar y construir. (Girvan, 2009).

Los mundos virtuales concebidos como campo relacionado con la inteligencia artificial y la simulación de entornos, el ser humano interactúa con la máquina semejante a la vida real. Desde el 2001 se consolidan mundos virtuales como second life, kaneva, there, moove, cybertown y active worlds, y se incorporan en universidades de todo el mundo, para la apertura de campus y aulas virtuales, integrando aplicaciones y herramientas de internet textual y colaborativa. (Martínez, 2017).

La cognición situada como alternativa opuesta a la teoría computacional del procesamiento de información, tiene distintas ventajas en los investigadores de este campo, desde una orientación sociocultural y antropológica, pasando por las perspectivas ecológica y semiótica, hasta el estudio de los procesos de cognición en diferentes planos sociales. El conocimiento es situado, porque es parte y producto de la actividad, el contexto y la cultura en que se desarrolla y utiliza. Desde la perspectiva situada, el aprendizaje comprende el proceso de apropiación cultural, que involucra el pensamiento, la afectividad y la acción. Baquero (2002) citado por (Martínez, 2017).

Díaz (2003), resalta lo importante de la actividad y el contexto para el aprendizaje, y que éste es un proceso de enculturación en donde los estudiantes se

integran de manera creciente en una comunidad o cultura de prácticas sociales. Aprender y hacer son tareas mu unidas. Por lo que este enfoque plantea que los estudiantes (aprendices o novicios) aprenden en el contexto adecuado.

Continúa Díaz (2003) afirmando que el aprendizaje del estudiante no recae sólo en su capacidad individual, sino en las situaciones educativas en que participa, en términos de las posibilidades y restricciones que ofrecen para promover su desarrollo.

La cognición situada como aprendizaje en situaciones muy localizadas o restrictivas, o capacidad de transferir lo aprendido. El término de cognición situada [...] no implica algo concreto y particular, o no generalizable o no imaginario. Implica que una determinada práctica social está interconectada de múltiples maneras con otros aspectos de los procesos sociales en curso dentro de sistemas de actividad en muchos niveles de particularidad y generalidad, así lo explicó Jean Lave (1991) citado en Díaz (2003).

Díaz, (2003), afirma que todo conocimiento, fruto del aprendizaje se define como situado en cuanto ocurre en un contexto y situación determinada, y es resultado de la actividad de la persona que aprende en interacción con otras personas en el marco de las prácticas sociales que promueve una comunidad determinada.

Le la cognición situada según sus teóricos, se inicia como crítica a la forma en que institución promueve el aprendizaje. El fracaso de las instituciones educativas está en la enseñanza de un conocimiento inerte, abstracto y descontextualizado de las situaciones en que se aprende y se emplea en la sociedad. Lo que se enseña en las aulas tiene escasa motivación para los estudiantes y es poco comprensible y apenas útil. (Díaz, 2003).

La cognición situada o enseñanza situada es la centrada en prácticas educativas reales, en contraposición a las artificiales o carentes de significado. En las instituciones educativas se privilegian las prácticas educativas artificiales, sin relación entre el saber qué y el saber cómo, y en donde el conocimiento se trata como si fuera neutral, e independiente de las situaciones de la vida real o de las prácticas sociales de la cultura a que pertenece. (Díaz, 2003).

Comenta Díaz (2003) que las actividades educativas reales deben ser coherentes, significativas y propositivas, y son prácticas comunes de la cultura. Así, las prácticas reales son el extremo de un continuo cuyo polo opuesto son las prácticas parecidas. Desde Vygotsky, el aprendizaje es el entendimiento e internalización de los símbolos y signos de la cultura y grupo social a que se pertenece, los estudiantes se apropian de las prácticas y herramientas culturales a través de la interacción con miembros más experimentados; la negociación mutua de significados y la construcción conjunta de los saberes.

En la enseñanza situada, resaltarán la influencia de los actores educativos, las prácticas pedagógicas, los mecanismos de mediación adecuadas a las necesidades del estudiante y del contexto, las estrategias que promuevan el aprendizaje colaborativo. Es muy importante considerar las situaciones reales creadas o por recrear por el estudiante por el conocimiento que adquirirá en el escenario educativo, Para lo cual se debe cuidar adecuadamente las decisiones didácticas (en la delimitación de intenciones, selección de contenidos, estrategias docentes y en el aprendizaje, mecanismos de evaluación, entre otros. (Saldarriaga, 2016).

Desde esta perspectiva, la enseñanza situada encuentra justificación en criterios como la relevancia social del aprendizaje, para fortalecer la identidad, el bienestar del estudiante, significatividad, motivación y autenticidad de las estrategias educativas que se diseñan, participación o intercambios colaborativos que se organizan para los participantes.

Una situación educativa, para su análisis e intervención, requiere tenerse en cuenta como un sistema de actividad (Baquero, 2002):

- El sujeto que aprende.
- Los instrumentos adecuados que se utilizan en la actividad.
- Los saberes y contenidos por apropiarse u objetivo que regula la actividad.
- Una institución donde se implementan la actividad y el sujeto.
- Las reglas de convivencia que regulan las relaciones sociales de esa comunidad.

En un enfoque de enseñanza situada se recupera y amplían los principios del constructivismo y del aprendizaje significativo. El inicio de la enseñanza seguirá siendo lo que el estudiante sabe, puede hacer y desea saber, con la intención de que las experiencias educativas aborden mejor sus necesidades personales.

En la enseñanza situada, simultáneamente se busca el sentido y el significado de los contenidos que se aprenden, se valora el uso funcional y pertinente del conocimiento adquirido, y la relación de dicho conocimiento con los problemas y situaciones relevantes en su entorno y contexto social.

El aprendizaje situado, considera la relación del estudiante y su contexto mediato e inmediato como factor del aprendizaje. Los estudiantes universitarios actualmente están en pleno uso de las herramientas tecnológicas, por lo que es necesario que la aprovechemos en su formación profesional.

1.2.1.3. Teoría del Conectivismo

La teoría tiene como autor a George Siemens quien afirmó que el aprendizaje formado por conocimientos útiles en diversos contextos, se almacenan en dispositivos. Por lo que el estudiante debe poseer de competencias y habilidades para utilizar esa información (Siemens, 2004). La teoría del conectivismo es una de las más actuales para explicar el aprendizaje del estudiante en un contexto actual fuertemente influenciado por las tecnologías de la información y el conocimiento, entre ellas las tecnologías móviles (Brazuelo y Gallego, 2014).

El conectivismo prioriza el uso de la tecnología como enriquecimiento de la cognición y del conocimiento, es decir, que el contenido conceptual puede estar fuera del ser humano, en organizaciones o almacenamientos de la información que son artificiales. El aprendizaje se considera como proceso de conexión de nodos o de fuentes de información en una construcción colectiva del conocimiento a través de estas conexiones que se actualiza continuamente. (Brazuelo y Gallego, 2014). El teléfono celular conectado a internet, con sus diversas posibilidades, a los blogs, wikis y a las redes sociales, es un aliado importante y prioritario que permite ampliar la red

de conexiones citadas en esta teoría de forma ubicua y atemporal (Brazuelo y Gallego, 2014).

El conectivismo por el momento no es suficiente como teoría para describir, explicar o predecir el aprendizaje. (Bell, 2011).

Johnson et al., (2014) en el informe para la educación superior, habla de la importancia de las comunidades de aprendizaje de los estudiantes en contextos de aprendizaje híbrido, con herramientas digitales que lleva a los estudiantes a preguntar y responder a las dudas entre ellos, y que los docentes amplíen información en tiempo actual. Asimismo, la posibilidad que tienen los estudiantes para colaborar activamente con sus docentes en la producción de conocimiento, es decir, se transita del estudiante consumidor al estudiante creador de conocimiento.

También el informe describe la "gamificación" (gamification): sobre el juego, actividad virtual no necesariamente recreacional, sino como herramienta de formación y motivación, porque fusionan los elementos de los videojuegos en situaciones y escenarios ajenos a ellos.

La gamificación es usada por las empresas para diseñar programas de incentivos y en el campo de la enseñanza aprendizaje e más apoyo de los docentes, como propuestas con diseños que fortalece la enseñanza aprendizaje de los estudiantes. (Johnson et al., 2014)

En el documento *Innovating Pedagogy* de la Open University (Sharpley et al., 2015) complementa la propuesta de los MOOCs con enfoque de aprendizaje social masivo abierto basado en muchas líneas de interacción. En vez de continuar los foros de discusión separados, todos se vinculan y cualquier estudiante puede ver la discusión sobre un tema y añadir su aporte como respuesta rápida por las facilidades de los sistemas reales de diálogo virtual.

Los contextos conectivistas son especiales, por lo que Cobo y Moravec (2011) lo denominan "habilidades blandas" (soft skills). Como capacidades que llevan al estudiante a participar en ámbitos reales de acción. También existen "habilidades duras", adquiridas en entornos académico tradicionales conductistas, cognitivistas o

constructivistas en las áreas del álgebra, idiomas u otros. Las *soft skills* surgen por la "experiencia del compartir" en redes sociales, en forma de un aprendizaje espontáneo, ni siquiera reconocido por los participantes como tal aprendizaje.

El conectivismo “es la integración de principios explorados por las teorías de caos, redes, complejidad y auto-organización” (Siemens 2004 p. 6). Continúa y explica que el aprendizaje es un proceso que sucede dentro de realidades difusas con elementos cambiantes, con ligero control del estudiante. Asimismo, el aprendizaje como conocimiento puede ubicarse fuera de la persona, en una organización o base de datos y está dirigido a conectar conjuntos de información con conexiones que permiten aprender más, con mayor importancia que el actual estado de conocimiento.

El conectivismo está adquiriendo nueva información. Es vital, la habilidad permanente de realizar diferencias entre la información relevante y no relevante. Es preocupante la habilidad de reconocer que, por algunas decisiones, una nueva información modifica un entorno social. basado en las decisiones tomadas anteriormente.

En su explicación Siemens (2004, p. 6) describe los principios del conectivismo:

- El aprendizaje y el conocimiento dependen de la diversidad de opiniones.
- El aprendizaje es un proceso de conectar nodos o fuentes de información especializados.
- El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos.
- La capacidad de saber más es más crítica que aquello que se sabe en un momento dado.
- La alimentación y mantenimiento de las conexiones es necesaria para facilitar el aprendizaje continuo.
- La habilidad de ver conexiones entre áreas, ideas y conceptos.
- La actualización del conocimiento es la intención de las actividades conectivistas de aprendizaje.
- La toma de decisiones es, en sí misma, un proceso de aprendizaje. El acto de escoger qué aprender y el significado de la información que se recibe de una realidad cambiante.

Por otro lado, el conectivismo tiene en cuenta desafíos que las instituciones enfrentan en el proceso de gestión del conocimiento. El conocimiento almacenado en bases de datos, está conectado con las personas adecuadas en el contexto para que pueda ser considerado como aprendizaje. El conductismo, el cognitivismo y el constructivismo no se refieren a los desafíos del conocimiento y la transferencia organizacional en las instituciones. (Siemens, 2004).

Es muy importante por la efectividad organizacional la abundante información y conocimiento acumulado en una institución. Crear, preservar y transferir la información será actividad organizacional clave en el desarrollo institucional. (Siemens, 2004)

Analizar las redes sociales permitirá comprender los modelos de aprendizaje de la era digital. En las redes sociales, los hubs como personas bien conectadas, son capaces de promover y mantener el flujo de información. Su interdependencia redundante en un flujo informativo efectivo, permitiendo la comprensión personal del estado de actividades desde el punto de vista organizacional. El inicio del conectivismo es el individuo. Para el conocimiento personal se requiere de una red, que alimenta a instituciones, las que a su vez retroalimentan a la red, aportando el nuevo aprendizaje para las personas. Esta relación de desarrollo del conocimiento (persona - red, red - institución) permite a los aprendices estar actualizados en su área mediante las conexiones realizadas. (Siemens, 2004)

Landauer y Dumais (1997) como se citó en Siemens (2004) sobre el fenómeno de aprendizaje, afirman que “las personas tienen más conocimiento del que parece estar presente en la información a la cual se exponen”. (p.7). Asimismo, facilitan un enfoque conectivista, al afirmar “la simple noción y dominio de conocimiento contienen considerables interrelaciones débiles, las mismas que al ser explotadas de manera adecuada, pueden ampliar el aprendizaje por un proceso de inferencia” (p.7).

El Internet mantiene el equilibrio de pocos esfuerzos de muchos con los mayores esfuerzos de pocos. La premisa es que las conexiones creadas con nodos inusuales intensifican las actividades existentes que requieren mayor esfuerzo. (Brow 2002, como citó Siemens 2004).

Siemens (2004) describe que la noción de conectivismo tiene consecuencias en todos los aspectos de la vida, principalmente en el aprendizaje, pero también son afectados:

- La administración y liderazgo. Es un reto significativo la gestión y de recursos para lograr los resultados esperados. Comprender que el conocimiento completo no puede existir en la mente de una sola persona, por lo que se requiere de un acercamiento diferente para tener una visión general de la situación. Instituciones y personas diversas, con opiniones discrepantes para el análisis de las ideas. La innovación es otro desafío adicional. Muchas ideas innovadoras de la actualidad, existieron una vez como elementos marginales. La organización y habilidad para motivar, incentivar y sintetizar los impactos sobre la información es crítico para sobrevivir en el conocimiento.

- Los medios, noticias, información. Las instituciones con medios masivos están siendo invadidas por el intenso flujo de información abierto, en tiempo real y en doble vía que permiten las redes sociales.

- La administración del incremento de conocimiento personal en relación con la administración del conocimiento organizacional.

- El diseño de ambientes de aprendizaje.

Finalmente, los principios del conectivismo establecidos por Siemens (2004), son:

- El aprendizaje y el conocimiento basado en las opiniones diversas.
- El aprendizaje es un proceso de conexión permanente a fuentes de información.

- El aprendizaje y los conocimientos se almacenan en dispositivos no humanos.
- La capacidad para saber más es más importante que lo que se conoce en la actualidad.

- Permanencia en las conexiones para facilitar el aprendizaje continuo.
- La capacidad para identificar las conexiones entre ideas y conceptos es fundamental.

- El flujo de conocimientos actualizado y especializados es la intención del aprendizaje conectivista.
- La toma de decisiones dentro del proceso de aprendizaje permite elegir y aprender el significado de la información de una realidad cambiante.

La teoría del conectivismo postula que el aprendizaje y el conocimiento basado en diversidad de perspectivas y fuentes contextuales son almacenados en dispositivos en el que los estudiantes deben manejar adecuadamente, con sus habilidades adquiridas, de tal manera que construya su aprendizaje realizando procesos de conexión a fuentes de información de acuerdo a su formación y profesionalización. En este sentido, nuestra investigación considera que el m-learning es una herramienta que permite la construcción de ese proceso de aprendizaje en la población bajo estudio.

1.2.1.4. Teoría del Constructivismo

Según Saldarriaga, Bravo y Loor (2016) la teoría constructivista de Jean Piaget, no es solución al problema del desarrollo cognitivo, considerando que el conocimiento se produce como un proceso complejo de construcción por parte sujeto en interacción con la realidad, no se trata del hecho de obtener respuestas, sino que lo importante es como se produce el aprendizaje. El constructivismo considera el conocimiento como una construcción propia de la persona que se va produciendo en interacción permanente y en cualquier entorno cognitivo y social. Esta teoría considera al ser humano como autogestor, capaz de procesar la información conseguida del entorno, interpretarla según lo que conoce convirtiéndola en un nuevo conocimiento, es decir, las experiencias previas de la persona, permiten generar nuevas construcciones mentales.

El desarrollo cognoscitivo, según la teoría de Piaget, es un proceso permanente, en el cual los esquemas mentales son elaborados a partir del conocimiento en la niñez, es una reconstrucción permanente. Esto se realiza en etapas, definidas en orden constante de sucesión y jerarquía de estructuras intelectuales. En cada estadios o etapas se produce una apropiación superior al anterior, y representa cambios que pueden ser observables por cualquier persona. El cambio permanente conlleva que las

capacidades cognitivas sufran modificaciones reestructuradas. (Saldarriaga, Bravo y Loor, 2016).

Al examinar el aprendizaje colaborativo, es parte del modelo constructivista y considera a la educación como proceso de socio-construcción que se fundamenta en la diversidad y tolerancia. En este contexto, los estudiantes trabajan en grupos y cooperar con estrategias para la interacción, la comunicación y el intercambio entre todos los participantes, considerando la retroalimentación, para el enriquecimiento de la actividad cognitiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Galindo et al, 2012). Este aprendizaje colaborativo involucra el compartir espacios, físicos o virtuales.

La existencia de formas de comunicación, para el aprendizaje colaborativo, son mediadas por la tecnología relacionadas con el diálogo interpersonal o virtual, el debate, comunicación vía email, SMS, o foros; actividades que permiten la comprensión de contenidos, estimulan el diálogo entre pares, facilita el feedback inmediato, así como una mayor cercanía emocional en el vínculo docente – estudiante. (Brazuelo y Gallego, 2011).

Coll (2001) como se citó en Díaz (2006) desde la perspectiva constructivista de enseñanza y aprendizaje considera como fuentes principales los distintos planteamientos de la psicología genética, del cognitivismo y la teoría sociocultural, así como, identifica los paradigmas psicoeducativos de la cognición situada. Se reconoce que el constructivismo y la educación no siempre se analiza desde la misma perspectiva epistemológica.

La visión sociocultural y situada, permite también analizar la diversidad de información existente donde se evidencian las diversas opiniones orientadas al constructivismo psicológico y educativo, que muestran las discusiones actuales sobre el tema (Baquero et al., 1998). Asimismo, en las orientaciones sociales del constructivismo se reconocen diversas posturas cuyos fundamentos no conforman una perspectiva epistemológica unificada, ni la misma forma de entender el fenómeno educativo. (Castorina, 1998).

Buscando la congruencia con la perspectiva constructivista socio cultural en el reconocimiento del funcionamiento psicológico: intra e interpsicológico, entendiendo al aula como contexto de enseñanza y aprendizaje. En las relaciones del llamado triángulo interactivo o triángulo didáctico: la actividad de enseñanza del docente, las actividades de aprendizaje de los estudiantes y el contenido de dicha enseñanza y aprendizaje en un sentido amplio, está la importancia y clave de los procesos formales de enseñanza aprendizaje. (Díaz, 2006,)

Desde el análisis constructivista socio cultural, el estudiante se involucra en el conocimiento como aprendiz activo y participativo, constructor de significados y generador de sentido sobre lo que aprende, construyendo el conocimiento por mediación de sus pares, en un momento y contexto cultural determinado y orientado hacia metas definidas con anticipación. (Rogoff, 1993). La interacción dialógica entre el estudiante y su docente facilita con la negociación, seguir hacia la convergencia de significados: el docente precisa su ayuda en función de los diferentes contextos socioeducativos donde enseña y de los tipos de aprendizaje esperados, tanto procedimentales, estratégicos, actitudinales, teóricos, etc. (Díaz, 2006).

En la mediación entre el estudiante y el conocimiento, el docente tiene función importante. El docente tiene la función de orientación, promoción y guía de la actividad mental constructiva de sus estudiantes, a quienes otorga ayuda pedagógica acorde a su competencia. La docencia y su acción educativa que acompañan al paradigma constructivista de orientación sociocultural se diferencia de otros paradigmas incluso identificados como constructivistas. Cada paradigma psicoeducativo tiene fines educativos, forma de concebir la enseñanza y el aprendizaje, así como funciones sociales y pedagógicas del docente o del mismo estudiante. (Díaz, 2006).

En opinión de Henderson (1992) como se citó en Díaz, (2002), el docente reflexivo que asume el enfoque constructivista en su enseñanza, además de preocuparse por el contenido o por las habilidades que tienen que desarrollar los estudiantes, se auto interroga por la forma en que aprenden los estudiantes, por la relación entre lo que enseña con los intereses y experiencias personales de éstos. Un docente reflexivo es consciente que no basta que el estudiante memorice bajo presión,

sino mejor estimular la participación activa y la motivación por aprender. El docente que practica la teoría constructivista, en su enseñanza articula la materia que imparte con las características, antecedentes, necesidades e intereses de los estudiantes, y también conoce sus propias necesidades, creencias y valores sobre la enseñanza. En el proceso de prepararse para ser un docente constructivista, se convierte en un estudiante de su propia forma de enseñar, es decir, en alguien que indaga y reflexiona sobre su propia práctica como enseñante.

La mayoría de los estudiantes en la mayoría de instituciones educativas no tienen necesidad o intención personal de aprender lo que les transfieren sus docentes, tienen que someterse a sí mismos a 'adquirir' lo que los docentes les dicen, debido a que, presumiblemente, los profesores saben más. El acercamiento socio-cultural a los procesos de enseñanza y aprendizaje representa una nueva visión ontológica y epistemológica, en el sentido de que plantea que aprender no es un proceso de transmisión-recepción, sino de construcción mediada de significados. (Jonassen y Land, 2000, como se citó en Díaz, 2006).

En palabras de estos autores antes mencionados, el aprendizaje concebido como una construcción de significados, incluyen las teorías constructivista, sociocultural y situada, además, coinciden que el aprendizaje es una práctica constructiva, propositiva, intencional, activa y consciente, que incorporan acciones que implican intención – acción - reflexión. A partir de esta concepción del aprendizaje como actividad consciente guiada por intenciones y reflexiones, a continuación, algunos planteamientos de Vygotsky, (2001) de la concepción sociocultural:

1. Considerar el conocimiento dentro del contexto y de las interacciones en que se construye. La construcción de significados es un proceso de negociación social entre los participantes en una actividad determinada, tanto interno como social.

2. En cuanto a la construcción de significados, además de la mente del que aprende, se puede construir significados a partir de la experiencia. En esta concepción sociocultural resulta más relevante en la medida que se participa en comunidades de discurso y práctica que intervienen en nuestros conocimientos, creencias y valores.

3. En la cultura y la existencia están distribuidos el conocimiento y la actividad cognitiva y están mediados por las herramientas que utilizan.

4. El enfoque de cognición distribuida, sostiene que la cognición se distribuye entre los individuos, se construye socialmente para lograr objetivos comunes en una cultura, surge de la actividad compartida.

5. El aprendizaje depende de las oportunidades y restricciones que éste ofrece. La cognición es situada, pues el aprendizaje implica cambios en las formas de comprensión y participación de los sujetos en una actividad conjunta que ocurre en un contexto determinado.

La teoría constructivista de Jean Piaget, no constituye para nada una solución simplista a un problema tan complejo como el desarrollo cognoscitivo, si se tiene en cuenta que el conocimiento se produce como un proceso complejo de construcción por parte sujeto en interacción con la realidad, no se trata del mero hecho de obtener respuestas, sino que lo verdaderamente importante es como se produce el aprendizaje. En sentido general el constructivismo concibe el conocimiento como una construcción propia del sujeto que se va produciendo día con día resultado de la interacción de los factores cognitivos y sociales, este proceso se realiza de manera permanente y en cualquier entorno en los que el sujeto interactúa. Este paradigma concibe al ser humano como un ente autogestor que es capaz de procesar la información obtenida del entorno, interpretarla de acuerdo a lo que ya conoce convirtiéndola en un nuevo conocimiento.

Como se ha apreciado en la teoría de Piaget se concibe la inteligencia humana como una construcción con una función adaptativa, es una teoría que en sentido general busca explicar y describir las formas o estructuras del pensamiento, cómo estas evolucionan y cada una de ellas contribuye a la adaptación del sujeto a la realidad.

Desde el punto de vista piagetiano el conocimiento resulta de la interacción entre sujeto y objeto, es decir que el conocimiento no radica en los objetos, ni en el sujeto sino en la interacción entre ambos. De esta manera el aprendizaje está determinado por las etapas de desarrollo por las que atraviesa la formación del conocimiento.

Estas ideas representan una importante base de criterios para la organización de los currículos escolares (Rodríguez, 1999). Otro de los aspectos de la teoría de Piaget que han tenido gran significación también en la pedagogía es la idea de que el alumno es un sujeto activo que elabora la información y es capaz de progresar por sí mismo, por otra parte, ha permitido reconocer la actividad de profesor como elemento que puede favorecer el desarrollo proponiendo entornos de aprendizaje y actividades adaptadas al nivel de desarrollo de los alumnos con los que trata. Se asume que todo conocimiento y desarrollo cognitivo es producto, en último término, de la actividad constructiva del sujeto, una actividad que es tanto física como intelectual.

La contribución de la teoría de Piaget a potenciar el desarrollo de la metodología de la enseñanza para estimular el aprendizaje activo, consideró que el conocimiento requiere construirse activamente en el propio sujeto para ser comprendido. Piaget concebía la inteligencia como un sistema, un todo organizado en el que los componentes individualizados están coordinados y muy relacionados entre sí como una estructura coherente que el estudiante utiliza para conocer la realidad que le rodea. (Rodríguez, 1999).

De esta forma el papel del profesor se muestra como de orientador de este proceso, siendo el encargado, no de impartir conocimientos de manera mecánica, sino de crear las condiciones y buscar los métodos apropiados para que el estudiante sea capaz de desarrollar su inteligencia construyendo los conocimientos que necesita para su formación. (Saldarriaga et al, 2016, p. 135)

La teoría de Piaget llevó a considerar que la autogestión del aprendizaje, donde el estudiante es capaz de construir su conocimiento a partir de: sus experiencias previas, los contenidos impartidos por el profesor y la creación por parte de éste de espacios educativos adecuados, permitiría el logro de un aprendizaje con comprensión, que los aprendizajes obtenidos son más fácilmente generalizables a otros contextos y serían más duraderos en el tiempo y por último que de esta forma los alumnos aumentan el sentido de su propia capacidad para generar conocimientos

valiosos por sí mismo, lo que potencia posteriores esfuerzos. (Saldarriaga et al, 2016, p. 136)

La teoría de Piaget representa, uno de los intentos más completos de proporcionar una visión coherente y unificada del desarrollo cognitivo desde el nacimiento hasta la adultez. Las principales líneas contentivas de la teoría del Piaget estuvieron dirigidas a tres líneas fundamentales: el constructivismo, las etapas de desarrollo y la relación entre desarrollo y aprendizaje. La concepción de Piaget respecto a las relaciones entre desarrollo y aprendizaje, resultó de especial relevancia debido a las múltiples controversias teóricas y las implicaciones para la práctica educativa que se han derivado de ella. (Saldarriaga et al, 2016, p. 137)

La presente investigación asume la teoría constructivista como eje transversal del aprendizaje porque el m-learning recoge el contexto y los conocimientos que permite al estudiante elaborar y construir su propio aprendizaje, además de integrar las teorías, conversacional y conectivista como soporte para un aprendizaje eficaz.

1.2.2. Ventajas, desventajas y mitos sobre el teléfono móvil como herramienta pedagógica.

Las características positivas que favorecen el uso del teléfono móvil como herramienta mediadora de la acción educativa, se distinguen las siguientes: 1. Desarrolla la creatividad del estudiante, la permeabilidad de los contenidos y la interacción social; 2. Fortalece el aprendizaje colaborativo y significativo, centrado en el estudiante, desarrolla interacción didáctica sincrónica y asincrónica; 3. Facilita el acceso a los sistemas y aplicaciones multimedia de aprendizaje y, 4. Potencia la comunicación del estudiante con su institución. (Mendoza 2004).

Otra característica del teléfono móvil, lo convierte en un medio que facilita la conexión entre el aula y la sociedad por su capacidad de multimedia, comunicación y conexión a las redes sociales, factor que se aprovecha para realizar trabajos de campo de una comunidad, además, se construye comunidades virtuales de aprendizaje, se

realizan debates educativos, para luego publicarlos en las redes sociales (Brazuelo y Gallego, 2012).

El uso del teléfono móvil, mejora la comunicación y la colaboración educativa y social con sus diversas aplicaciones. Estas habilidades se desarrollan desde temprana edad. De la misma forma, contribuye a la creación y transferencia de contenidos por parte del docente y de los estudiantes. (Brazuelo y Gallego, 2012 como se citó en Mendoza, 2014)

Sin embargo, se observa considerable resistencia al uso del teléfono móvil tanto los docentes como los padres de familias, al considerarlo sólo como medio de comunicación y de entretenimiento y no como herramienta educativa y de aprendizaje. Se considera como elemento distractor que no permite la atención y concentración de los estudiantes por el uso no adecuado que le dan. Por el uso del lenguaje escrito y abreviado de los mensajes de texto se puede deformar la expresión escrita en el desarrollo de esa competencia lingüística, se puede generar: agresividad, aislamiento, abandono de los estudios y del entorno social, y finalmente permite al estudiante convertirse en un adicto al celular. Adicción, que puede desarrollarse en poco tiempo, dado que el placer es inmediato. (Brazuelo y Gallego, 2012),

Conociendo la utilidad y alcance del teléfono móvil en la educación han aparecido mitos que el aprendizaje con el celular no es efectiva como aprender con un docente; que el uso del celular es inapropiado en el aprendizaje del estudiante, que permitir el uso del celular dificulta el control del docente en el aula y fomenta conductas de distracción en el estudiante; que el estudiante no necesita formación en nuevas tecnologías, siendo nativo digital, con el /saber-poder-hacer/ lo faculta el aprender los conocimientos y habilidades necesarias para el manejo de este dispositivo tecnológico. (Brazuelo y Gallego, 2012 como se citó en Mendoza, 2014).

1.2.3. Mobile learning

Tres documentos considerados de suma importancia, publicó la UNESCO en el 2013 con aportaciones significativas estableciendo políticas educativas basados en principios para aprovechar las inversiones existentes, localizar políticas en todos lo

niveles, promover la cooperación, alianzas y garantizar una educación incluyente. Establecido y delineado en: “Aprendizaje móvil y políticas”, “Directrices para las políticas de aprendizaje móvil” y “El futuro del aprendizaje móvil, implicaciones para la planificación y la formulación de políticas” (Lagunes et al, 2017).

La UNESCO (2015) publica el libro “La lectura en la era móvil”, sobre cómo fortalecer la lectura en la educación de los estudiantes de los países que no están desarrollados, a través de libros digitales y teniendo como herramienta el teléfono móvil.

A partir de los documentos publicados por la UNESCO se realiza una revisión intensa y profunda de la literatura en aprendizaje móvil y de las investigaciones sobre las tecnologías de la información y comunicación. En aprendizaje móvil el trabajo realizado es muy variado, diferentes contextos y países en el mundo. El análisis está dividido en: La implementación y el impacto del aprendizaje móvil y sus efectos; Cómo se ha unido el aprendizaje móvil con la investigación; La percepción que tienen los profesores y estudiantes sobre esta propuesta; y La factibilidad de su implementación en las instituciones de educación superior. La American Library Association, explica la tendencia, accesibilidad, ecosistemas y creación de contenidos, en este libro expone cómo se realiza el aprendizaje para que sea más fácil en todas las edades, la unión de servicios y dispositivos en la creación de un nuevo ecosistema de aprendizaje y termina exhortando a las bibliotecas para implantar el aprendizaje móvil (Hennig, 2016 como se citó en Lagunes et al, 2017).

En el estudio de Montrieux et al., (2015) como se citó en Lagunes et al, 2017, p.103) realizaron un estudio exploratorio sobre la introducción de dispositivos móviles en el aula, implantando el aprendizaje móvil registrándose la opinión de los estudiantes y profesores. Este estudio permitió tres aportes principales: El primero aporte en respuesta a la pregunta ¿Cómo se concibe al docente en el proceso de enseñanza? Las respuestas las agruparon en docentes instrumentales (67%) y docentes innovadores (33%); El segundo aporte sobre las prácticas de aprendizaje de docentes y estudiantes, consideran la facilidad de uso de dispositivos, la velocidad de acceso a materiales de aprendizaje; la capacidad de búsqueda instantánea de información adicional y toma de fotografías. El tercer aporte sobre condiciones de apoyo a prácticas de enseñanza y

aprendizaje, los investigadores las clasificaron en condiciones materiales y necesidad de profesionalización.

El proceso de enseñanza está abandonado por las editoriales, los materiales son elaborados para un ambiente normal y copiados a dispositivos, no se aprovecha las ventajas del dispositivo para un aprendizaje diversificado. Los docentes no asumen su función innovadora que requiere este aprendizaje, por lo que concluyen que en materiales y capacitación hay mucho por hacer. (Lagunes et al, 2017). Sin embargo, algunos autores proponen que se investigue la motivación de los estudiantes para la respectiva implementación (Kilis, 2013). López y Silva (2016), analizaron el uso de dispositivos móviles para el aprendizaje en educación superior en España. Los estudiantes utilizan los dispositivos móviles en el lugar que desean realizar tareas o continuar su aprendizaje más allá del aula.

De acuerdo a los razonamientos que se han venido realizando,

Los aportes interesantes de DeArriba et al., (2015) como se citó en Lagunes (2017), determinan las percepciones de estudiantes en implementación del aprendizaje móvil, argumentan criterios de recolección de información, para obtener perfiles de los estudiantes y ofrecer el servicio personalizado a ellos, como aportación diversa y heterogénea. Asimismo, se muestra la visión que tienen los estudiantes de Colombia y México sobre el uso de dispositivos móviles en su aprendizaje que servirá como base para un estudio similar al de De Arriba, Caeiro y Santos (2015).

El teléfono móvil como medio e instrumento de comunicación con penetración en todos los estamentos sociales, por su ubicuidad, personalización y capacidad de acceso a las redes sociales, traspasa el espacio y el tiempo y ocupa parte de la vida de quienes lo usan, logra que operadores interactúen de múltiples maneras, convirtiéndolos en muchos casos en “autistas tecnológicos” y a la vez seduce, esclaviza y crea adicción. (Hernández, 2013).

El teléfono celular es el medio de comunicación extendido por todo el mundo, como tal se usa, además de realizar y recibir llamadas, con las aplicaciones emergentes ha ampliado el servicio comunicativo, multimedia y ofimáticas. Toda la funcionalidad

operativa propiciada por su ubicuidad, facilidad de uso y portabilidad, ha logrado su expansión en el mundo, teniendo mayor aceptación e impacto en los usuarios juveniles. En el aula de clase, se evidencia que los estudiantes y docentes, prestan su atención a lo que se realiza en el aula y lo que se presenta desde sus celulares. Es muy difícil que no se filtren los celulares en el aula, para muchos docentes, se convirtió en un elemento de distracción; sin embargo, algunos especialistas consideran que estos aparatos tienen un fuerte potencial educativo que urgentemente se debe aprovechar en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Dussel y Quevedo, 2010 como se citó en Mendoza, 2014).

Asimismo, la creación del conocimiento requiere de apropiadas acciones de gestión de la información para una comunicación eficaz y eficiente, siendo el teléfono móvil el medio que permite este tipo de comunicación. Aun así, se evidencia en las instituciones educativas la existencia de resistencia a incluir los celulares como un instrumento educativo que permite el aprendizaje, reforzada por la intolerancia de promotores y gestores educativos que prohíben su utilización en el aula de clases y aún la existencia de docentes que desconocen el potencial como herramienta de aprendizaje, que se debe aprovechar. (Dillon, 2011).

Esta realidad muestra que los mayores usuarios son los estudiantes, por lo que en el proceso de aprendizaje se debe introducir este instrumento tecnológico con uso consciente y racional como fuente de construcción del conocimiento, de lo que el docente guiará y monitoreará el uso correcto para tal fin. (Dillon, 2011).

Por lo tanto, el celular contribuye a mejorar las estrategias y medios del proceso de enseñanza-aprendizaje en sus diferentes niveles, de allí que los directivos, docentes y estudiantes, reciban suficiente capacitación especializada y permanente, desde su /querer-saber-hacer/y/poder-hacer/, en el uso apropiado del teléfono móvil como instrumento y recurso didáctico en este nuevo modelo y paradigma denominado Mobile Learning o aprendizaje móvil.

Aprendizaje móvil (M- Learning)

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), sobre el aprendizaje móvil, sostiene que la educación y la tecnología deben crecer y apoyarse paralelamente. Se pensaba que la educación

siempre está a la zaga de la tecnología, sin embargo, en muchos casos la educación dio inicio a la innovación técnica. (Dalakov, 2013).

La UNESCO, orienta que en un futuro próximo la tecnología mostrará rápidos cambios al servicio de la educación. Por lo que los docentes deben utilizar y comprender esas innovaciones, para el desarrollo personal y profesional. Los avances tecnológicos harán notar el impacto en la enseñanza y el aprendizaje desde una perspectiva completa: La tecnología será más cercana, accesible y funcional; Los dispositivos serán repositorios de considerables cantidades de datos; Se dispondrá de nuevos tipos de datos; Se superará los límites del idioma; Desaparecerán las restricciones de tamaño de pantalla; y mejorarán las fuentes y capacidad energética.

El aprendizaje móvil en el sistema educativo.

La UNESCO (2013) amplió la información que el incremento está en permanente aumento en cuanto a los dispositivos móviles en los sistemas de educación formal. El aprendizaje móvil se ha desarrollado e incrementado notablemente en los contextos de la educación formal y los proyectos de aprendizaje móvil está prevista para la enseñanza informal. En el aprendizaje continuo, el estudiante usa los diversos tipos de tecnología, para fortalecer la experiencia del aprendizaje. Muchos expertos trabajan e investigan para encontrar la respuesta de cómo el aprendizaje móvil elimina esa barrera y cierra la brecha que separa el aprendizaje formal del informal.

Denominaciones del aprendizaje con tecnología informática

La UNESCO (2013) y la Fundación Telefónica (2013), según el espacio geográfico, el tiempo y el medio tecnológico usado, denominan el aprendizaje:

E-learning: Es el aprendizaje electrónico con uso de internet.

B-learning: Es el aprendizaje electrónico con actividad presencial y otros no presencial. (denominado Blended), con conexión a internet.

M-learning: Es el aprendizaje electrónico utilizando dispositivos móviles.

U-Learning: Es el aprendizaje que utiliza cualquier artefacto electrónico (televisor, radio, video beam, etc). U-learning es la abreviatura de ubiquitous learning o aprendizaje ubicuo. Desde la perspectiva del estudiante, es la capacidad de aprender en diferentes situaciones, en distintos momentos, utilizando diversos dispositivos y medios.

T- learning: Es el aprendizaje que usa los televisores con nuevas tecnologías, con internet, aplicaciones twitter, youtube, picasa, etc. T. learning es la abreviatura de aprendizaje transformativo o Transformative Learning.

P-Learning: Es el aprendizaje que utiliza ordenadores con dispositivos inteligentes con sensores que recuperan información del contexto del aprendizaje y que permite la comunicación mutua, la contextualización y la adaptabilidad de la información al contexto de aprendizaje. P-Learning es la abreviatura de Pervasive Learning o aprendizaje generalizado. (Morfi, 2011).

C- Learning: Es el aprendizaje con información alojada en la nube, se basa en el aprendizaje comunitario, colaborativo, en comunicación y conexión, usando los medios sociales o aulas virtuales. C-learning es la abreviatura de Cloud learning o aprendizaje en la nube. Es un sistema de distribución y absorción de contenidos usando los mecanismos y herramientas que nos ofrecen las nuevas tecnologías en red.

1.2.4. Modelos didácticos

En el campo de la educación, necesariamente se debe tratar en forma simplificada la diversidad, complejidad y profundidad la realidad educativa a partir de aquí los modelos didácticos proponen procedimientos para la intervención con instrumentos facilitadores y analizar la realidad educativa con fines a la modificación y transformación de la respectiva realidad.

En los modelos didácticos se identifican características o dimensiones elementales. La dimensión estructural referida a la descripción de los elementos intervinientes y, la dimensión funcional referida al comportamiento del modelo en la realidad. En esta dimensión funcional, se consideran: La característica descriptiva-explicativa relacionada a la **visión holística** de la realidad educativa, y la **característica normativa** para orientar la actuación y participación en el ámbito educativo. Entre otros, se reconocen varios tipos de modelos didácticos: la educación tradicional, las tendencias transformadoras y los proyectos alternativos en construcción. (García, 1998).

1.2.4.1. Modelo didáctico tradicional

El modelo didáctico tradicional, en cuanto a la visión holística de la realidad educativa, pretende formar a los estudiantes facilitándoles la información como fundamento y base de la cultura vigente. Los contenidos son otorgados en forma enciclopédica con énfasis acumulativa y orientados a la particularización, información de un tema además de otra tema con mayor especialización y particularización complementaria. La base en este modelo es la disciplina por lo que el conocimiento a transferir es la selección del conocimiento a divulgar y que fue producido por la investigación científica. No se tiene en cuenta, las apreciaciones, conocimientos o ideas de los estudiantes, ni los propios intereses del aprendiz. (Requesens y Díaz, 2009).

En cuanto a la característica normativa, de la forma de enseñar, se inicia con la convicción que es suficiente el dominio de los conocimientos disciplinares por parte del docente. La metodología para la enseñanza, es la descripción normativa, ordenada y clara, de "lo que hay que enseñar" precisando que el contenido es el resumen del conocimiento disciplinar. Se utiliza como herramienta única y básica el libro de texto. Las actividades educativas deben acompañarse de acciones de reforzamiento e ilustración de lo expuesto. No se tiene en cuenta principios metodológicos o estrategias facilitadoras del aprendizaje.

La visión en este modelo pretende que el estudiante con atención escuche las explicaciones, realice los ejercicios, memorice y reproduzca en el examen, el discurso descrito en el proceso de enseñanza. Discurso del estudiante similar al libro de texto y a las explicaciones del docente.

Lo principal en el modelo didáctico tradicional son los contenidos de enseñanza, solo informaciones teóricas. Actualmente, el estudiante su pera la cantidad de información, lo que requiere es el sentido de sus adquisiciones y las actitudes desarrolladas frente a lo adquirido. De allí que la debilidad de la cultura en la actualidad está relacionada con la capacidad de pensamiento, organización racional y encontrar sentido a la información encontrada, de manera que los significados que el estudiante encuentra le sirvan como instrumentos para analizar y aportar a su contexto

y realidad. Por ello, facilitar y aportar críticamente al pensamiento actual, es uno de los retos de la educación. (Requesens y Diaz, 2009).

La enseñanza tradicional, con el transcurrir del tiempo y con retraso se ha despejado de elementos superficiales que identificaban lo tradicional como obsoleto, conservando las funciones básicas, sin reformular su finalidad, ni cambiar la formación de los docentes. (Trilla, 1996). El intentado buscar y modernizar la educación con criterios técnicos, sin dejar de avalar la función que la sociedad espera de ella. (Gimeno, 1982).

De la intención de superar el modelo didáctico tradicional surge el denominado modelo didáctico tecnológico (García, 2000) y la metodología del descubrimiento (Merino, 1998). En este proceso se requiere utilizar la exposición y ejercicios prácticos dirigidos por el docente como respuesta a la elaboración del conocimiento determinados con anterioridad. En el momento de medir los conocimientos adquiridos por los estudiantes se requiere comprobar la obtención de otros aprendizajes referidos a los procedimientos metodológicos utilizados. El planteamiento tecnológico pretende formalizar los procedimientos de enseñanza, programar la participación docente, medios e instrumentos usados y evaluar el aprendizaje de los estudiantes como conductas observables.

El modelo didáctico tecnológico, resalta la enseñanza de contenidos de la realidad actual, diseñados por especialistas y enseñados mediante capacitación a los docentes, dando especial énfasis a las habilidades y capacidades formales, desde la lectura, escritura, cálculo, hasta la resolución de problemas, que permitirán al estudiante mayor capacidad de adaptación (Pérez, 1992).

Se puede considerar como una alternativa tecnológica al modelo didáctico tradicional (Porlán, 2003) teniendo en cuenta que es una respuesta a la perspectiva positivista que se obsesiona por la eficiencia (Gimeno, 1990), que está centrado en los objetivos, a diferencia que el tradicional se centra en los contenidos. Este enfoque no considera las ideas o concepciones de los estudiantes o lo realiza para reemplazarlas por el conocimiento dado por el referente disciplinar.

Frente al modelo didáctico tradicional también surgió el modelo didáctico espontaneísta-activista (Porlán 2003), orientado a una educación a partir de la realidad que circunda al estudiante, con la seguridad que el contenido que debe ser aprendido por el estudiante, sean de su interés y experiencia personal en torno a la realidad en que vive. Por lo que el estudiante descubrirá la realidad que le rodea con el contacto directo y realización de acciones poco programadas y flexibles.

Es importante desarrollar actitudes de curiosidad por lo que sucede en la realidad circundante, cooperación en el trabajo común que se realiza en su entorno, etc. En este modelo el protagonista es el propio estudiante, mientras que el docente no facilitará aporte alguno que el estudiante lo pueda descubrir. Por lo que la ayuda al estudiante se orienta al desarrollo de capacidades para aprender a observar, a buscar información, a descubrir el propio aprendizaje de los contenidos que se encuentran en su realidad circundante. (Porlán, 2003). Se aprecia también que en este modelo no se consideran las ideas o concepciones de los estudiantes sobre el tema de aprendizaje, solo los intereses explícitos. En el desarrollo de la enseñanza se destaca la motivación extrínseca, no relacionada al proceso interno de construcción del conocimiento.

El protagonismo de los contenidos y del profesor se trasladó al aprendizaje y el estudiante. Al admitir que el estudiante aprende por sí mismo de forma espontánea y natural, el docente se convirtió en líder afectivo y social. Se considera cierta la creencia empirista que el estudiante accede al conocimiento que se halla en la realidad. En cuanto al conocimiento se consideran los intereses de los estudiantes y el entorno, pero no los aportes del conocimiento científico. En los siglos XIX y XX, los movimientos pedagógicos se apoyaron en la filosofía general, cuyos aportes deben ser considerados, como otras alternativas con mayor elaboración. (Requesens y Díaz, 2009).

Han surgido modelos didácticos alternativos que tienen la finalidad de enriquecer el conocimiento de los estudiantes dirigidos a una visión más compleja y crítica de la realidad, y sea el fundamento de la participación responsable que se evidencie en aportes a la realidad misma. Es importante buscar integrar el conocimiento disciplinar, el conocimiento cotidiano, la problemática social y ambiental y el conocimiento metadisciplinar, relacionando los conceptos,

procedimientos y valores como parte constitutiva en una cosmovisión planificada y deseable. (Requesens y Díaz, 2009).

Este conocimiento buscado albergará significados más complejos, hasta la complejidad de ideas de los estudiantes con logros alcanzables en el proceso de enseñanza. Esa trayectoria considera el avance de la construcción del conocimiento metadisciplinar. Al margen de lo que propone cada modelo didáctico, los docentes realizan lo que es más útil en su tarea educativa, que el marco teórico que los fundamenta. Por lo que teniendo en cuenta lo temporal y provisional de cada modelo, se puede emplear a la vez los modelos desde distintas perspectivas y propuestas alternativas. Aún con vigencia se reconocen los dos enfoques didácticos simultáneos: el modelo tradicional, basado en la enseñanza enciclopedista, y otro innovador de carácter inductivista. (Requesens y Díaz, 2009).

1.2.4.2. Modelo didáctico alternativo

Por la importancia de cada nivel educativo, los modelos tienen un tratamiento distinto. La metodología como proceso de investigación realizado por el estudiante con el apoyo del docente, es el mecanismo apropiado para facilitar la construcción del conocimiento previsto. Desde el planteamiento del problema del conocimiento se realiza diversas acciones para la construcción del conocimiento relacionado con dicho problema. (Requesens y Díaz, 2009).

La construcción del conocimiento se realiza en diversas oportunidades con distintos niveles de complejidad. La evaluación se considera como proceso de investigación que da cuenta del estado de evolución de las concepciones o ideas de los estudiantes, de la participación del docente y, del funcionamiento del proyecto de enseñanza aprendizaje (García, 2000).

Los modelos tienen distintas estrategias, pero se apoyan en el respeto de las ideas previas de los estudiantes (Merino, 1998). Por ello el docente estimula la expresión distinta, conceptos y significados de los estudiantes a partir del conocimiento, habilidad, experiencias y estrategias para que los mismos estudiantes reformulen sus conceptos y significados. (Requesens y Díaz, 2009).

El nuevo conocimiento se elabora desde una intensa relación con las teorías preexistentes. Desde esta relación se define como aprendizaje significativo, definición principal de la teoría de Ausubel (1976), el aprendizaje es significativo cuando se relaciona con lo que el estudiante ya sabe, cuando se incluye en el conocimiento que tiene el estudiante, cuando el nuevo material adquiere significado para el estudiante desde la relación con conocimientos anteriores. Para lograr un aprendizaje significativo se cumplen algunas condiciones: el material a utilizar posea un significado en sí mismo, es decir, que no sea arbitrario. (Requesens y Díaz, 2009).

Las relaciones potenciales que posea el material aún muy significativo, si el estudiante no se dispone a relacionar y sólo repite, entonces, no habrá aprendizaje significativo; además es necesario que otras ideas con las que pueda relacionar el nuevo material (Pozo, 1994). La construcción de nuevos significados en el estudiante indica la culminación del proceso de aprendizaje significativo (Ausubel, 1976, como se citó en Requesens y Díaz 2009).

En los modelos didácticos alternativos, el conocimiento de los estudiantes no cambia al confrontarse con conocimientos científicos, sino a lo largo de un proceso de evolución teórica conceptual. En este camino el estudiante sea consciente de sus ideas como inicio hacia la modificación o transformación. Algunos teóricos consideran la estrategia de problemas concretos, con el que los estudiantes desafían sus propias ideas y lleguen a alternativas sobre el mismo problema. (Pozo, 1989, como se citó en Requesens y Díaz, 2009).

En los modelos alternativos los nuevos conocimientos se elaboran en la interacción y el intercambio en el ambiente educativo. Para acercarnos a conocimientos más complejos se requiere dialogar, confrontar ideas y actividades individuales y grupales. Cuando el conocimiento previo resulta no eficaz o limitada para resolver problemáticas científicas, los estudiantes se plantean nuevamente revisar y cuestionar iniciando el proceso para la modificación y cambio conceptual.

1.2.5 Bienestar Universitario

El bienestar universitario desde una mirada integral, las actividades involucran a todos los participantes y actores institucionales como parte de la responsabilidad social universitaria, por lo que todos los planes de trabajo y proyectos se diseñan, con muchas actividades, desarrollando estrategias que fortalezcan la formación integral de los miembros institucionales, incluyendo a los usuarios por medio de plataformas virtuales para el desarrollo del proceso formativo (Arboleda y Rama, 2013).

El bienestar en universitarios tiene relevancia en otros países, por el crecimiento de la población que accede a la educación superior, conlleva a atender también el incremento de la diversidad en cuanto a género, nivel socioeconómico, étnico, etc., para que desarrollen su formación en un ambiente diferenciado y estado de bienestar integral. (Pérez, Padilla, Ponce, Hernández, y Márquez, 2010).

En la población universitaria, entre los 18 y 30 años tiene mayor interés por las ciencias humanas y sociales, en este período de "adultez emergente", se observan diferencias con la adultez plena, falta de los compromisos duraderos; ausencia de responsabilidades con la familia; búsqueda de identidad en el amor y en el trabajo; es una etapa con diversas alternativas de futuro, y por tanto se distinguen considerables posibilidades de cambio y bienestar. (Casas et al. 2014)

Para el desarrollo del estado de bienestar universitario, en los planes de trabajo de las áreas a cargo de esta gestión, es relevante considerar que este mayoritario grupo de estudiantes universitarios tiene características propias y diversas. Es un grupo expuesto a presiones y tensiones psicosociales por el intento de adaptarse a nuevos entornos sociales y físicos, a redes sociales de pertenencia, y expuesto a responder a las exigencias académicas y sociales. La exigencia afecta la salud mental, con sintomatología ansiosa y afectos depresivos, asociados fundamentalmente al estrés académico. La experiencia universitaria en los planes de atención para el bienestar de los estudiantes se considera el bienestar subjetivo y el éxito académico de los estudiantes que ingresaron a la universidad. (Casas et al. 2014)

Es retador para la gestión del bienestar universitario, el observar en otras realidades universitarias, que los estudiantes al finalizar el primer año en la universidad, el bienestar de los estudiantes del programa de primera entrada fue menor que en la entrada a la universidad, mientras que el bienestar de los estudiantes programa de honores había mejorado. Sobre del nivel de bienestar en universitarios argentinos, Zubieta y Elfino (2010) en un estudio descriptivo con jóvenes, encontraron niveles altos de satisfacción con la vida y bienestar psicológico, pero muestran un déficit en bienestar social, sobre la percepción de progreso y cambio social, con diferencias según género, siendo las mujeres las que perciben el entorno social más facilitador para el logro de sus metas personales. (Casas et al. 2014)

También se observa que los niveles de satisfacción con la vida entre universitarios predicen el aprendizaje, la satisfacción con la vida tiene mayor importancia para llegar al éxito de la vida universitaria y permitir logros académicos entre los universitarios (Zullig, Huebner, y Pun, 2009). Asimismo, Dela y Dela (2006) como se citó en (Casas et al. 2014) encontraron que los universitarios valoran su satisfacción, bienestar y felicidad de modo positivo, satisfacción expresada en su desempeño académico.

1.2.6 Bienestar social

Bienestar social es “una especie de orden social, en el cual todas las personas alcanzan logros –específicos para su edad- que favorecen tanto el desarrollo individual como social”. Actis Di Pasquale (2015). Es la valoración que hacemos de las circunstancias y el funcionamiento dentro de la sociedad (Keyes, 1988)

Sen (1997) como se citó en Sosa, Fernández y Zubieta (2014) destaca que el concepto de bienestar adquirió solidez teórica desplazando rotundamente a la concepción económica ortodoxa. El logro de bienestar incluiría las realizaciones personales, y la libertad para concretarlas estaría dada por las capacidades propias de los individuos. Los bienes y recursos serían sólo el medio para alcanzar los funcionamientos de las personas.

Se ha podido construir para este estudio los indicadores del constructo bienestar social relacionándolo con las tecnologías del m-learning y estos son:

1.2.6.1 Integración social

La integración social es “la evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la sociedad y con la comunidad”. Se añade que “las personas sanas se sienten parte de la sociedad, cultivan el sentimiento de pertenencia, tienden lazos sociales con familia, amigos, vecinos, etc”. (Keyes, 1998, p. 122).

Es multidimensional y puede incluir tanto aspectos conductuales como cognitivos (Cohen et al., 2000). Conductualmente se refiere a la cantidad de contactos sociales y actividades sociales que mantiene una persona; cognitivamente se refiere a la medida en que una persona siente que pertenece y se identifica con una comunidad. Desde lo cognitivo, la integración social en la comunidad se correspondería, con el estrato más externo de los vínculos sociales que mantiene una persona. (Lin, 1986). La integración social proporciona sentido de coherencia, reduce el estrés y es un elemento importante del bienestar psicológico.

La integración social fortalece la autoestima personal y eleva el bienestar individual de quien se relaciona con los demás. Existen algunas situaciones en las que las personas están en riesgo de exclusión social. La precariedad económica puede estar vinculada con la exclusión social, sin embargo, para los que están en este riesgo, están trabajando algunas instituciones y profesionales con ayuda concreta. Esta ayuda beneficia a las personas vulnerables, considerando que el bienestar individual incrementa al bienestar general en conjunto. Para la integración de las personas en la sociedad el elemento más importante es el trabajo. La integración social prioriza la atención a las personas, verificando los recursos necesarios y actuar en la situación de ayuda. Se debe conocer el perfil específico de personas en riesgo de exclusión social con la finalidad de minimizar las opciones de vulnerabilidad en la sociedad actual. (Actis Di Pasquale, 2015).

En el origen del paradigma holista la integración social puede ser vista como dependiendo de la operación de dos lógicas paralelas: la adecuación de la conducta de

los actores a las normas sociales institucionalizadas en una sociedad y la distribución de posiciones en el entramado social y el cumplimiento de una función dentro del esquema de la división social del trabajo. Lo importante aquí no son los motivos o las razones de los actores, sino la adecuación de su conducta a los imperativos funcionales y normativos que impone la vida colectiva, adecuación que puede discernirse observando el entramado social como un conjunto de hechos sociales objetivados, independientes de las razones y motivos tanto del actor como del observador. (Actis Di Pasquale, 2015).

La integración social implica tener consciencia como integrante de la sociedad, compartiendo los detalles comunes con la sociedad. Resulta interesante que las dimensiones del bienestar social, brevemente se mencionen: La aceptación social como grado de satisfacción por pertenecer a un grupo, incluyendo la actitud positiva hacia sus miembros. La contribución social se refiere al sentimiento de asumirse como un miembro importante en la sociedad, teniendo algo útil que ofrecer, por lo que motiva tener metas en la vida. La actualización social se refiere a la confianza en desarrollo del grupo de pertenencia, facilitando el crecimiento personal. (Keyes, 1998).

Asimismo, la integración social implica y es imprescindible estar y sentirse integrado a un grupo, a una comunidad, con: confianza, aceptación y actitudes positivas hacia los otros, y aceptación de los aspectos positivos y negativos de nuestra propia vida. (Sosa, Fernández y Zubieta, 2014).

1.2.6.2 Aceptación social

La aceptación social entendida como el grado en que una persona es querida, aceptada o rechazada en su grupo de pares, de allí la importancia que tiene el índice de ajuste y adaptación, de constatar que la baja aceptación social es factor de riesgo en las edades infantil y adolescente (Asher y Coie, 1990 como se citó en Monjas 2004).

Para averiguar la aceptación social, se utilizan estrategias sociométricas para determinar la posición social de cada estudiante en función de los acercamientos y rechazos que recibe de sus compañeros. A este respecto, Monjas et al (2004) desarrollaron un sistema de clasificación que contempla cinco grupos sociométricos:

a) Aceptados: Son los estudiantes con alta aceptación y bajo rechazo; reciben muchas elecciones y pocos o ningún rechazo.

b) Rechazados: Son los estudiantes con baja aceptación y alto rechazo; reciben muchos rechazos y pocas o ninguna elección.

c) Ignorados: Son los estudiantes con baja aceptación y bajo rechazo; reciben pocas o ninguna elección y pocos o ningún rechazo.

d) Controvertidos: Son los estudiantes con alta aceptación y alto rechazo; reciben aproximadamente la misma cantidad de elecciones y de rechazos.

e) Medios: Son los estudiantes con aceptación media y/o rechazo medio.

En relación a la aceptación social de las chicas en su grupo de iguales, la evidencia disponible no es muy clara; algunas investigaciones apuntan a que tienen aceptación social más baja que los estudiantes que líderes. Sin embargo, en otros trabajos afirman que, aunque no asuman su liderazgo, son queridas y aceptadas por sus pares. Lo que sí parece evidente es que existen en determinados aspectos de la conducta de chicas y chicos, muchos son correlatos de la aceptación social en el grupo de iguales. (Abecassis, et al. 2002 como se citó en Monjas 2004).

Es evidente que, en nuestra sociedad, y en el contexto educativo actual, existe una socialización diferente en función del sexo con los roles diferentes para hombres y mujeres según los estereotipos sexuales. En la socialización de géneros: a los varones se les fomenta la iniciativa en las relaciones con el sexo opuesto, el comportamiento competitivo y agresivo, el desempeño de puestos de poder y responsabilidad y la defensa de sus derechos, mientras que a las mujeres se las enseña a ceder la iniciativa al otro sexo, reservarse las opiniones o inhibir sus deseos. Hasta la actualidad están vigentes las expectativas para que la mujer cumpla los papeles que tradicionalmente se han asignado como hija, madre, esposa...”. (Abad et al., 2003 como se citó en Monjas, 2004).

1.2.6.3 Contribución social

La contribución social es el sentimiento de utilidad que acompaña a la confianza en los demás y en nosotros mismos, que se es un miembro importante en la sociedad, que tiene algo útil que ofrecer a la sociedad, y que lo que uno aporta es muy valorado. Bandura le denomina autoeficacia y el ejercicio del control. Con esto se insinúa a nuestra capacidad para organizar y realizar acciones y lograr los objetivos propuestos. Es equivalente de eficacia y aporte al bien común. Se aprecia que la relación con el entorno social facilita el tener metas y propósitos en la vida. Keyes (1998) como se citó en Sosa (2012)

La contribución social se relaciona con la teoría del aprendizaje social o teoría cognitiva social de Bandura (1987) quien elaboró la teoría del aprendizaje imitativo, extendiendo el concepto de imitación a los diversos procesos que pueden resultar de la observación de un modelo, entre ellos la adquisición de nuevas conductas.

1.2.6.4 Actualización social

La actualización social como dimensión del bienestar social se focaliza en que la sociedad y las instituciones que la integran son entidades dinámicas, se activan dirigiéndose a unas metas y objetivos de cuyos logros todos se benefician. En esta concepción se tiene la firme creencia que la sociedad controla su destino, planifica y se dirige hacia donde llegará en el futuro, la gente confía mentalmente en el futuro de la sociedad, en su potencial de desarrollo, en su capacidad para generar bienestar social. La actualización social también se refiere a la confianza de los integrantes que el grupo tiene sobre su crecimiento y desarrollo de la sociedad, y de la capacidad para producir bienestar para sus miembros. Es la firme seguridad que la sociedad se desarrolla para mejorar. El contexto conlleva al crecimiento y desarrollo personal. (Keyes, 1998, como se citó en Sosa 2012).

Es importante analizar que el ser humano está constantemente auto capacitándose para optimizar su crecimiento personal y profesional y así aportar a la

educación de otros ciudadanos de esta manera estaría contribuyendo a la actualización de las personas de su contexto.

Finalizando, todo este capítulo fue imprescindible para construir tanto la propuesta didáctica como el logro de objetivos de esta investigación; pues, identificar las investigaciones referidas a las variables de estudio en otras realidades facilitaron la comprensión de experiencias previas que surtieron el efecto esperado en nuestro contexto local. Por otro lado, la base teórica conceptual seleccionada como pertinente a nuestra investigación, tales como la teoría conversacional, el aprendizaje situado, conectivismo y el constructivismo fundamentaron con solidez la construcción de la propuesta, que resultó siendo efectiva.

Capítulo II: Materiales y métodos

2.1. Diseño de la investigación

La presente investigación se basa en el paradigma positivista o cuantitativo, este recoge y analiza datos sobre las variables y estudia el nivel de bienestar social de los estudiantes, teniendo en cuenta que dicho paradigma identifica de forma objetiva la medición y el análisis de la variable investigada. La investigación fue de tipo descriptivo-transversal, no experimental, cuantitativo y propositivo. De acuerdo al tiempo de recolección de datos, la investigación fue transversal, porque la recolección de datos se llevó a cabo en un determinado periodo de tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

2.2. Población y muestra

Entendiendo que la población es el conjunto de unidades que forman el grupo social en el que se estudia los temas expuestos en dicha investigación. Así mismo, considerando que la muestra es una porción de la población, la misma que se selecciona, se efectuó la medición y observación de la variable, recolectándose la información del estudio. (Bernal, 2006).

En esta investigación se trabajó con una población constituida por 650 estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias Económicas Empresariales. Para elegir la muestra se utilizó el muestreo intencional escogiéndose a 80 estudiantes matriculados en la escuela de contabilidad de la universidad privada seleccionada en el periodo en estudio, que cumplieron con el criterio de inclusión que se encuentren matriculados en el X ciclo de estudios, se excluyeron a los estudiantes que no desearon participar voluntariamente en el estudio.

2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método utilizado fue el inductivo, que es el que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares (Rivera, 2010).

Para recoger información se utilizó la técnica de la encuesta, la cual permitió recoger la información en poco tiempo a un grupo numeroso de personas, utilizando como instrumento un cuestionario.

El instrumento utilizado fue un cuestionario que fue auto administrado el cual consta de la presentación, instrucciones y 38 premisas para ser respondidas escogiendo cualquiera de las 5 opciones presentadas que son:

Opciones	Puntos
Nunca	1
Pocas veces	2
Muchas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Calificándose de la siguiente manera:

Nº de Ítems	Bienestar Social
	Deficiente 0 - 89
1 -38	Regular 90 - 140
	Bueno 141 - 190

Estuvo construido en base a las 4 dimensiones de la variable bienestar social, las cuales son:

Bienestar social que comprende desde la pregunta 1 hasta la 7.

Aceptación social desde la pregunta 8 hasta la 15

Contribución social desde la pregunta 16 hasta la 21

Actualización social desde la 22 hasta la 38

La confiabilidad del instrumento fue mediante la prueba piloto a estudiantes de otra aula para evitar el sesgo.

Tabla de especificaciones

Evaluación de Bienestar Social en relación al m learning

I. Datos Informativos:

- Autor : Roger Fernando Chanduví Calderón
- Tipo de instrumento : Cuestionario, con escala valorativa
- Niveles de aplicación : Escuela de Contabilidad -Universidad Privada Chiclayo
- Administración : Individual.
- Duración : 40 minutos.
- Materiales : Un ejemplar del instrumento impreso.
- Responsable de aplicación : Autor

II. Descripción y propósito:

El instrumento que se utilizó tuvo 38 ítems, que estuvieron comprendidos en las dimensiones de la variable estudiada.

III. Opciones de respuesta:

Nº de Ítems	Bienestar Social
1 –38	Deficiente
	0 - 89
	Regular
	89 – 140
	Bueno
	140 - 191

IV. Ficha Técnica del Instrumento de Recolección de Datos

1. Nombre de instrumento	- Evaluación de Bienestar Social adaptación de Bienestar Social (versión larga) de Blanco y Díaz (2005).
2. Autor	- Roger Fernando Chanduvi Calderón
3. Año	- 2017
4. Tipo de instrumento	- Cuestionario
5. Tipo de reactivos	- Preguntas cerradas y selección única.
6. Administración	- Aplicación a los estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada
7. Duración	- 60 minutos.
8. Validación	- Criterio de jueces o juicio de tres expertos
9. Muestra piloto	- Aplicación del instrumento para evaluar la confiabilidad de la variable bienestar social
10. Materiales	- Instrumento impreso - Lapicero
11. Significancia	- El instrumento de 38 ítems de opinión que midieron el bienestar social

V. Análisis de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,906	38

El cuestionario diseñado de 38 preguntas, fue analizado mediante la valoración de expertos para la obtención de la validez de contenido; se evaluó la fiabilidad del cuestionario analizando la consistencia interna por el método del alfa de Cronbach.

Mediante la varianza de los ítems:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

K = Número de Ítems

V_i = Varianza de cada Ítem V_t = Varianza total

Teniendo como resultado para este instrumento el coeficiente de alfa de Cronbach de 0,906, asegurando que es altamente confiable.

COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

K: El número de ítems

SSi2: Sumatoria de Varianzas de los Items

ST2 : Varianza de la suma de los Items

a : Coeficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{38}{38-1} \left[1 - \frac{44.02578}{374.6361} \right]$$

$$\alpha = \frac{38}{37} [1 - 0.117516]$$

$$\alpha = (1.02702)(0.882484)$$

$$\alpha = 0.906335$$

$$\alpha = 0.906$$

Se siguió las recomendaciones las sugerencias para evaluar e interpretar el coeficiente de Cronbach, según las siguientes escalas:

- >0.9 es Excelente
- >0.8 es Bueno
- >0.7 es Aceptable
- >0.6 Cuestionable
- >0.5 es pobre
- <0.5 es Inaceptable

Conclusión: El Alfa de Cronbach total del instrumento es de 0.96 indicó que la concordancia entre las observaciones es “EXCELENTE”, según la Escala de George y Mallery, por lo tanto, los resultados obtenidos con este coeficiente válidos y confiables.

Adicionalmente se ha determinado las correlaciones, indicando la correlación lineal entre el ítem y la puntuación total, no se consideró el ítem que se está evaluando, señalando la magnitud y la dirección de esta relación. Cuando los eficientes ítems-total arrojan valores menores a 0.35, se desechan o reformulan ya que las correlaciones a partir de 0.35 son estadísticamente significativos. Una baja correlación entre estos ítems y la puntuación total tiene diversas causas, ya sea de mala redacción o que no sirve para medir lo que se desea medir.

Estadísticos total-elemento ítems por ítems - Ítems adaptados de Blanco y Díaz (2005).

	Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	Soy una parte importante de mi comunidad.	,188	,906
2	La gente me valora como persona.	,220	,905
3	Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía.	,291	,904
4	Me siento cercano a otra gente.	,229	,905
5	Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.	,184	,906
6	Me siento pertenecer a ningún grupo social.	,140	,907
7	La sociedad en la que vivo es una fuente de bienestar.	,356	,903
8	La gente no es de fiar.	,247	,905
9	Las personas sólo piensan en sí mismas.	,043	,907
10	No se debe confiar en la gente.	,126	,906
11	La gente es egoísta.	,172	,905
12	Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto.	,113	,906
13	Las personas no se preocupan de los problemas de otros.	,267	,904
14	Las personas son amables.	,270	,904
15	Las personas no esperan nada a cambio cuando hacen un favor	,379	,903
16	Los dispositivos móviles le permite realizar tareas y estudios de forma colaborativa con sus compañeros.	,419	,902
17	El uso de los dispositivos móviles le permite acceder a sus redes sociales.	,376	,903
18	Utiliza los dispositivos móviles para reproducir música, videos y/o películas.	,373	,903
19	Se comunica con sus familiares y amigos usando sus dispositivos móviles.	,137	,906
20	Utiliza sus dispositivos móviles para hacer amistades en otros países.	,356	,904
21	Mantiene comunicación con sus compañeros y docentes utilizando sus dispositivos móviles	,566	,900
22	El uso de sus dispositivos móviles le permite trabajar en equipo con sus compañeros.	,541	,901
23	A través del uso de sus dispositivos móviles puede interactuar mejor con sus compañeros y docentes	,704	,898
24	El uso de sus dispositivos móviles le permite generar comunidades de aprendizaje y fomentar un papel más activo	,599	,900
25	Usando sus dispositivos móviles ha mejorado su capacidad de socialización	,522	,901

26	Consideran que los dispositivos móviles son útiles para el aprendizaje	,648	,899
27	El uso de los dispositivos móviles como herramienta para aprender es una buena idea	,592	,900
28	Le gustaría emplear dispositivos móviles con aplicaciones y materiales para su formación profesional	,564	,901
29	El uso de dispositivos móviles le permite buscar información/estudiar	,574	,901
30	Es importante la presencia de los dispositivos móviles durante el desarrollo de sus clases	,703	,898
31	Prefiere las clases desarrolladas utilizando sus dispositivos como teléfono celular	,704	,898
32	Recibe y envía archivos de clase utilizando sus dispositivos móviles.	,660	,899
33	Utiliza para informarse de los acontecimientos nacionales y mundiales sus dispositivos móviles	,522	,901
34	Tiene descargado en sus dispositivos móviles los principales diarios de su interés	,678	,898
35	Accesa a redes como LinkedIn desde sus dispositivos móviles	,565	,900
36	Como herramienta de aprendizaje en clases, sus docentes orientan el uso del dispositivo móvil	,592	,900
37	Para buscar y obtener información y fortalecer sus conocimientos en clases, sus docentes le permite el uso de dispositivo móvil	,629	,899
38	Desde su dispositivo móvil, en clases accede a revistas científicas y bases de datos especializadas	,700	,898

Como se observa en la columna Correlación elemento-total corregido, existe en los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 19, con valores menores a 0.35, lo que indicaría que habría que eliminarlos o modificar su redacción, pero en la columna Alfa de Cronbach si se elimina el elemento cada uno de los ítems evaluados en relación al total, tienen un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.9, lo que significa que estos ítems al eliminarlos no es sustantivo o relevante su incremento, pues el estadístico alfa de Cronbach ya es bastante alto al considerar los 37 que lo componen, por lo que la fiabilidad de la escala es EXCELENTE, aun si se eliminarían con baja correlación con la puntuación global.

Baremación

Para realizar la baremación del instrumento, se utilizó los percentiles, teniendo como base a cada dimensión planteado en el instrumento.

Los percentiles representan medidas de posición en una distribución de frecuencias. Los baremos percentiles asignan a cada posible puntuación un valor, en una escala de 1 a 100, denominado percentil indicando el porcentaje de elementos del grupo normativo que obtienen puntuaciones iguales o inferiores a las correspondientes directas.

A continuación, se muestra la información respectiva:

Estadísticos	Integración social	Aceptación social	Contribución social	Actualización social	Total general	
Mínimo	8	11	6	17	45	
Máximo	32	37	23	78	148	
Percentiles	1	8,00	11,00	6,00	17,00	45,00
	5	11,00	14,05	6,00	17,00	59,10
	10	12,00	16,00	8,00	17,00	67,20
	15	12,00	17,15	9,00	24,30	71,75
	20	14,00	18,20	10,00	28,40	81,20
	25	14,00	19,00	10,00	33,00	83,00
	30	15,00	20,00	11,00	34,00	84,00
	35	16,00	20,00	12,00	39,00	88,00
	40	16,00	21,00	12,00	40,00	92,00
	45	17,00	21,00	13,00	41,45	92,00
	50	17,00	22,00	14,00	42,50	94,50
	55	17,00	23,00	14,00	44,55	96,00
	60	18,00	23,00	15,00	47,60	99,00
	65	18,00	24,00	15,00	50,00	101,00
	70	19,00	24,00	16,00	52,00	106,00
	75	20,00	25,00	17,00	53,00	107,00
	80	20,80	25,00	17,00	53,80	110,60
	85	22,00	26,85	18,00	56,85	116,85
	90	22,90	27,90	19,80	61,00	122,80
95	24,00	29,00	20,00	63,00	131,00	
99	
Calificación	Deficiente	Menos de 14	Menos de 11	Menos de 10	Menos de 33	Menos de 83
	Regular	De 15 a 19	De 20 a 24	De 11 a 16	De 34 a 52	De 84 a 106
	Bueno	De 20 a 32	De 25 a 37	De 17 a 23	De 53 a 78	De 107 a 148

2.4. Técnicas de procesamiento de datos

Se inició mediante la preparación de los datos en forma manual, haciendo uso de la escala numérica para la determinación del nivel de bienestar social de los participantes, utilizando el programa Excel con el complemento MegaStat, luego se

realizó la descripción de la muestra a investigar que estuvo constituida por los estudiantes de la universidad privada en estudio.

Como último punto se llevó a cabo el análisis descriptivo exploratorio de los datos, haciendo uso de las pruebas estadísticas para la variable; para lo cual se utilizó una escala de tipo ordinal para ser analizadas porcentualmente, posteriormente se presentó los resultados a través de tablas y figuras estadísticas, para que en base a estos hallazgos se redactaron las conclusiones de la investigación.

2.5 Criterios éticos

La investigación científica en búsqueda de conocimiento en bien del ser humano y en torno a él, tiene en cuenta los criterios éticos y se aplica a todos los procesos y etapas especialmente en trabajos con la persona humana. Además, en los últimos años algunos autores señalan que, por razones éticas, el estímulo o tratamiento experimental debe ser discutido con los sujetos con el consentimiento informado, antes de aplicarlo (Hernández, Fernández y Baptista 2016).

Siguiendo a lo descrito por Dalla (2016), este estudio se orientó por cinco principios o criterios de la ética de la investigación:

Respeto por las personas, observando los derechos y libertades fundamentales, todo el proceso investigativo se consideró y tuvo en cuenta los derechos de las personas involucradas en la investigación. El consentimiento informado leído, explicado, analizado, además sobre el uso de la información y su eventual difusión, permitió obtener el consentimiento previo, libre e informado de los estudiantes quienes participaron en la investigación,

Beneficencia y no maleficencia, criterio a considerar la maximización del beneficio y minimización del daño (si hubiere), reduciendo los efectos negativos e incrementando los efectos positivos en la mayor medida posible. Se trabajó y explicó considerando la prevención del engaño evitando la realización de acciones encubiertas que vulneren la buena fe de los estudiantes universitarios involucrados en la investigación. Ninguna acción estuvo ni estará por encima de la transparencia la relación investigador – estudiante investigado.

Justicia, se consideró la neutralidad en la que el investigador evitó sesgos intencionales que afecten el trato con los estudiantes que alteren la fidelidad de los resultados de la investigación. Asimismo, se evidenció la objetividad de las limitaciones. Se realizaron todas las actividades equitativas ante las necesidades de los involucrados en la investigación y en todo el proceso

Responsabilidad, se consideró la valoración de las consecuencias de la investigación para con los estudiantes universitarios, asumiendo la información y consecuencias de la realidad encontrada. Además, en cuanto a la calidad de la investigación, se asumieron con criterios profesionales el desarrollo y conducción de la investigación en cumplimiento de sus objetivos.

Integridad en tratamiento de la información, que el investigador realizó y completa difusión la información encontrada de acuerdo a los objetivos y en función a preservar la privacidad, al consentimiento informado proporcionado por los estudiantes universitarios, confidencialidad anónima correspondiente. Asimismo, en correspondiente reconocimiento de la propiedad intelectual del conocimiento generado en la investigación

2.6 Criterios de rigor científico

En esta investigación se trabajó y se tuvo en cuenta los criterios de rigor científico diseñados y propuestos por Guba y Lincoln (1994) como se citó en Hernández, Fernández y Baptista (2010):

Criterio valor de verdad o validez interna, es decir se estableció la seguridad y fianza en la verdad de la investigación con los estudiantes universitarios, en el cuanto al uso y beneficio del aprendizaje móvil y el bienestar social. Este valor de verdad en cuanto a la realidad estudiada y los datos recogidos de las personas estudiadas, es la misma.

Criterio de aplicabilidad o validez externa, al determinarse el nivel de bienestar social y uso del móvil, los mismos que pueden aplicarse a otros estudiantes universitarios en distinto contexto.

Criterio de consistencia o fiabilidad interna, se pueden repetir la obtención de resultados al investigar con los mismos estudiantes universitarios en igual contexto, es decir, con el mismo instrumento se repiten las mismas medidas en las mismas circunstancias.

Criterio de neutralidad u objetividad, con la seguridad y garantía de que la información y resultados encontrados en la investigación no están manipulados ni sesgados por motivaciones, intereses u otras perspectivas del investigador.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados

3.1.1. Respecto al objetivo específico 1: Analizar el nivel de bienestar social (BS) en los estudiantes

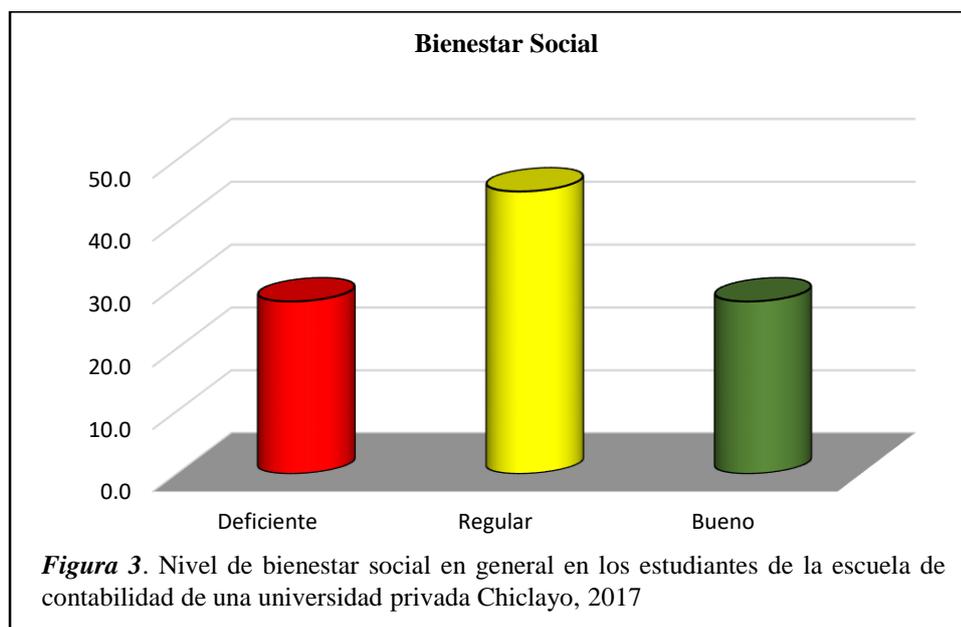
Luego de haber aplicado el instrumento de bienestar social y procesado estadísticamente los datos se presentan los resultados en las tablas y figuras siguientes:

Tabla 1

Nivel de bienestar social global en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

Dimensión	Categoría	n	%
Bienestar Social	Deficiente	22	27.5
	Regular	36	45.0
	Bueno	22	27.5
	Total	80	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de Contabilidad de Universidad Privada Chiclayo, 2017



Se observa que 27.5% de los estudiantes tienen un bienestar social bueno, 45% de los estudiantes tienen un bienestar social regular, además 27,7% de los estudiantes tienen un bienestar social deficiente.

Estos resultados nos demuestran que los estudiantes encuestados tienen en predominancia un nivel de bienestar social regular por lo que la propuesta de investigación del Modelo Didáctico M-learning Conversacional plantea que la aplicación del aprendizaje móvil permitirá mejorar su bienestar en forma individual y en relación a su entorno.

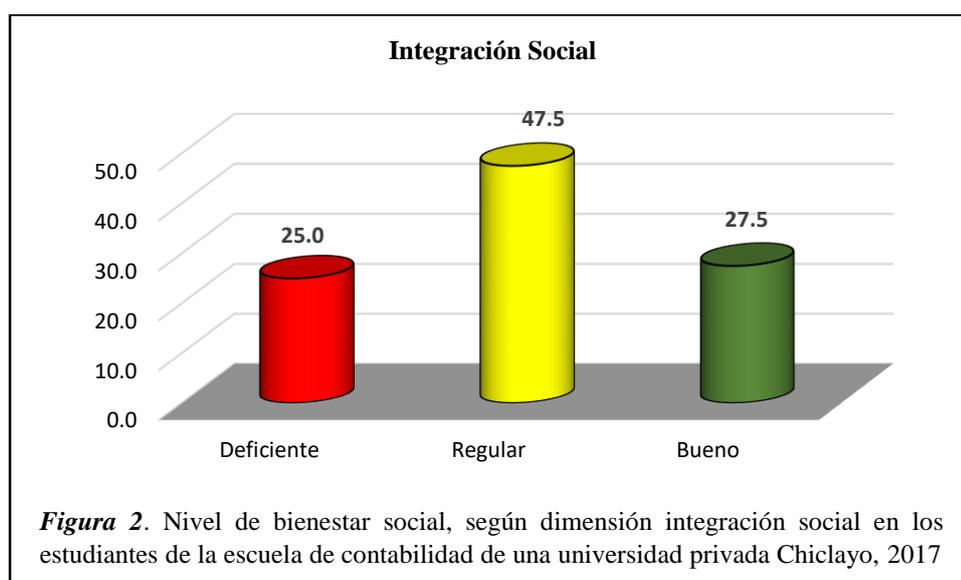
3.1.2. Respecto al Objetivo específico 2: Identificar el nivel BS en sus dimensiones.

Tabla 2

Nivel de bienestar social en su dimensión Integración Social en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

Dimensión	Categoría	n	%
Integración Social	Deficiente	20	25.0
	Regular	38	47.5
	Bueno	22	27.5
	Total	80	100

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada de Chiclayo, 2017.



Se observa que 27,5% de los estudiantes tienen una buena integración social, 47,5% de estudiantes tienen una integración social regular mientras que 25% de estudiantes tienen una integración social deficiente. Se observa que la integración social en su mayoría es regular en base a esto se plantea en la propuesta Modelo Didáctico M learning Conversacional que el estudiante realice un trabajo colaborativo y en equipo con sus compañeros y docentes a través de una comunicación permanente a través de los dispositivos móviles.

Tabla 3

Nivel de bienestar social en su dimensión Aceptación Social en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

Dimensión	Categoría	n	%
Aceptación Social	Deficiente	21	26.3
	Regular	37	46.3
	Bueno	22	27.5
	Total	80	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada de Chiclayo, 2017

Se observa que 27,5% de los estudiantes tienen una buena aceptación social, el 46,3% de los estudiantes tienen una aceptación social regular mientras que 26,3% de

los estudiantes tienen una aceptación social deficiente. También se han comprobado niveles más altos en el parámetro regular por lo que se plantea con el Modelo Didáctico M learning Conversacional una mayor formación de red de contactos que puedan compartir clases, tareas, podcast, videos, entre otros.

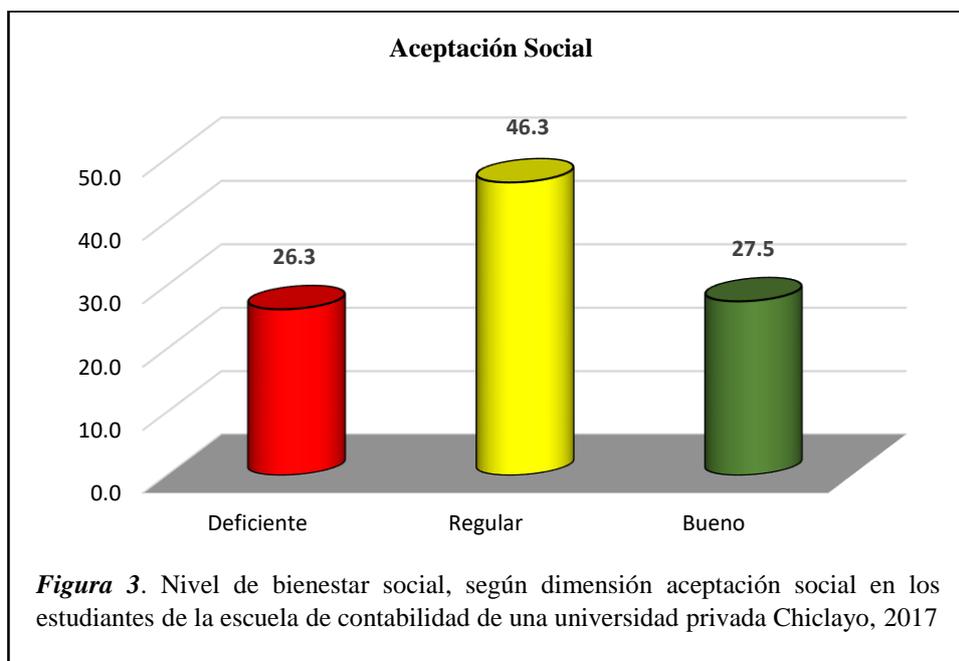


Tabla 4

Nivel de bienestar social en su dimensión Contribución Social en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

Dimensión	Categoría	n	%
Contribución Social	Deficiente	20	25.0
	Regular	40	50.0
	Bueno	20	25.0
	Total	80	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada de Chiclayo, 2017

Se observa que 25% de estudiantes tienen una buena contribución social, el 50,0% de estudiantes tienen una contribución social regular mientras que 25% de estudiantes tienen una contribución social deficiente, con la propuesta de Modelo

Didáctico M-learning Conversacional se plantea el aporte del estudiante con sus trabajos realizados planes de mejora para los problemas sociales.

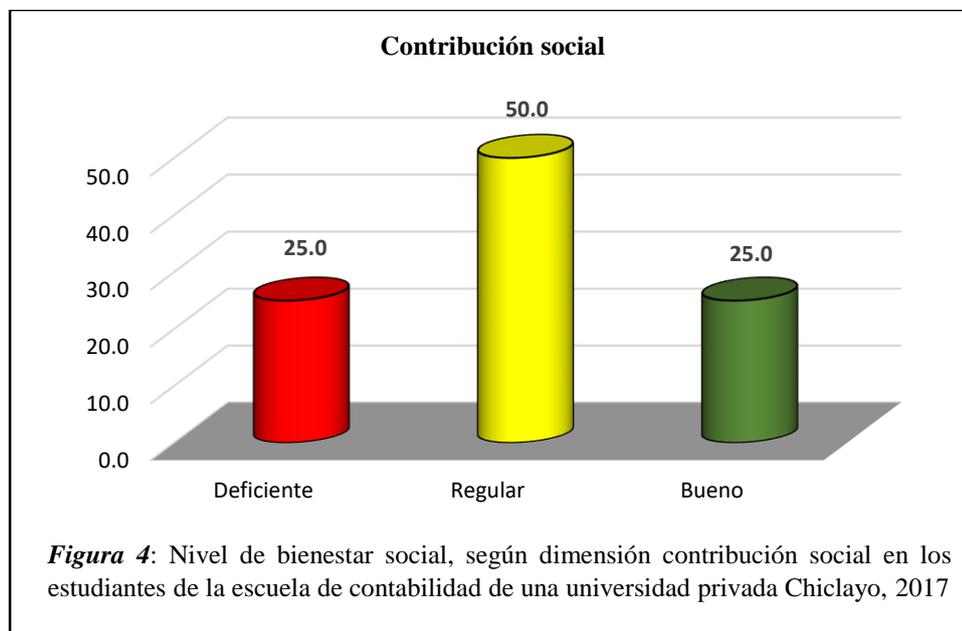


Tabla 5

Nivel de bienestar social en su dimensión Actualización Social en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

Dimensión	Categoría	n	%
Actualización Social	Deficiente	21	26.3
	Regular	38	47.5
	Bueno	21	26.3
	Total	80	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada de Chiclayo, 2017

Se observa que 26,3% de los estudiantes tienen una actualización social buena, el 47,5% de los estudiantes tienen una actualización social regular mientras que 26,3% de los estudiantes tienen una actualización social deficiente. Finalmente, el Modelo Didáctico M learning Conversacional permitirá que los estudiantes y docentes se mantengan actualizados en nuevas tecnologías al favor de aprendizajes de calidad que puedan asegurar mejores desempeños estudiantiles y laborales a través del aprendizaje móvil.

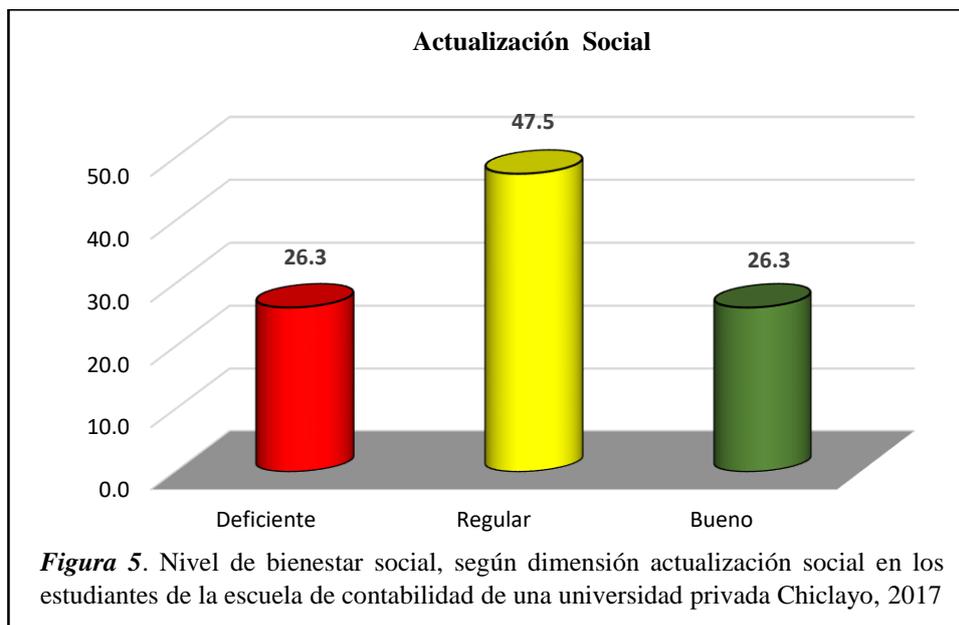
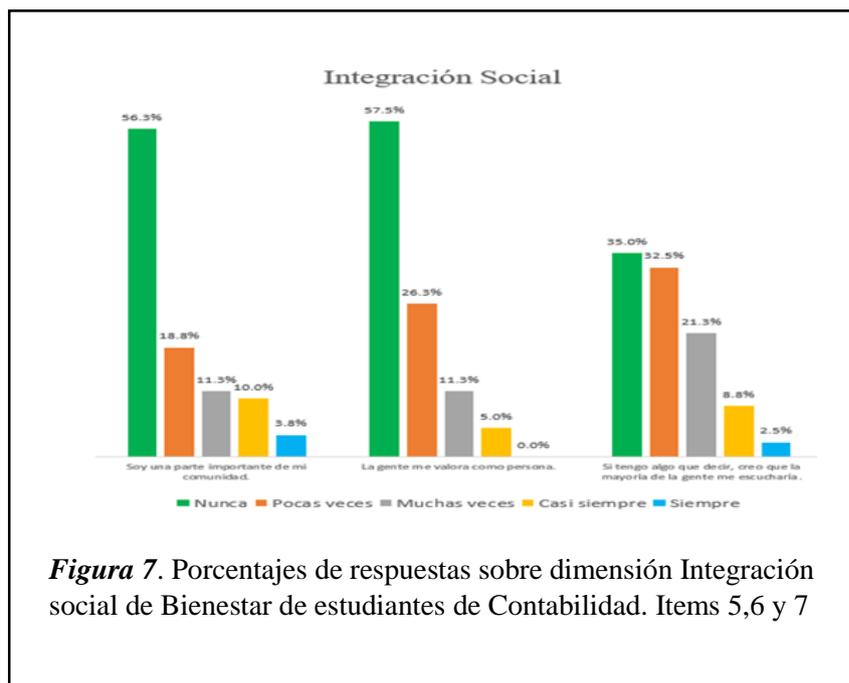
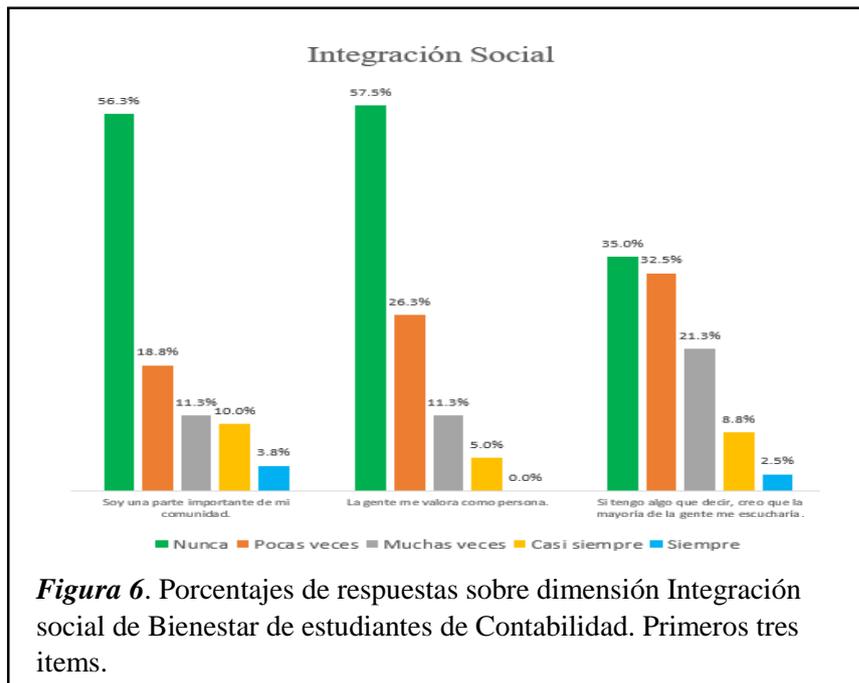


Tabla 6

Nivel de bienestar social en su dimensión Integración Social en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

Dimensión integración social	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
1 Soy una parte importante de mi comunidad.	56,3%	18,8%	11,3%	10,0%	3,8%
2 La gente me valora como persona.	57,5%	26,3%	11,3%	5,0%	0,0%
3 Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía.	35,0%	32,5%	21,3%	8,8%	2,5%
4 Me siento cercano a otra gente.	28,8%	43,8%	16,3%	8,8%	2,5%
5 Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.	6,3%	13,8%	16,3%	48,8%	15,0%
6 Me siento pertenecer a ningún grupo social.	8,8%	16,3%	11,3%	35,0%	28,8%
7 La sociedad en la que vivo es una fuente de bienestar.	22,5%	35,0%	25,0%	15,0%	2,5%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de contabilidad una universidad privada Chiclayo, 2017



Se observa que 56,3% de los estudiantes opinan que “nunca” son una parte importante de la comunidad, el 57,5% de los estudiantes opinan que la gente “nunca” los valora como persona; el 35% de los estudiantes opinan que “nunca” la mayoría de la gente los escucharía; el 43,8% de los estudiantes opinan que “pocas veces” se siente cercano a otra gente, 48,8% de los estudiantes “casi siempre” piensa que la gente no lo tomaría en serio; 35% de los estudiantes opinan que “casi siempre” sienten

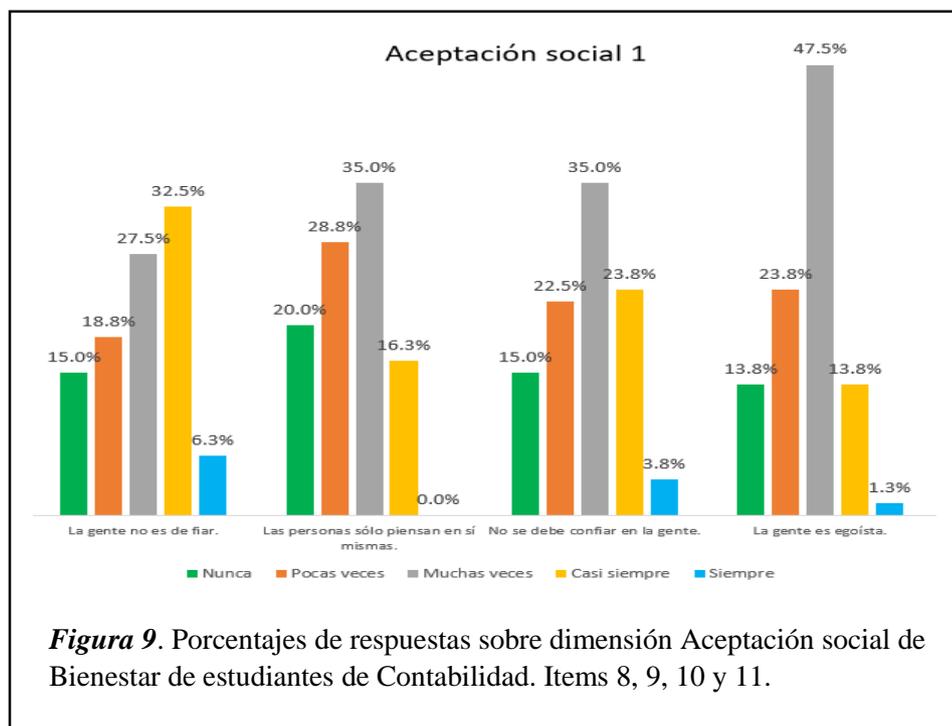
pertenecer a ningún grupo social y el 35% de los estudiantes opina que “pocas veces” la sociedad en la que vive es una fuente de bienestar.

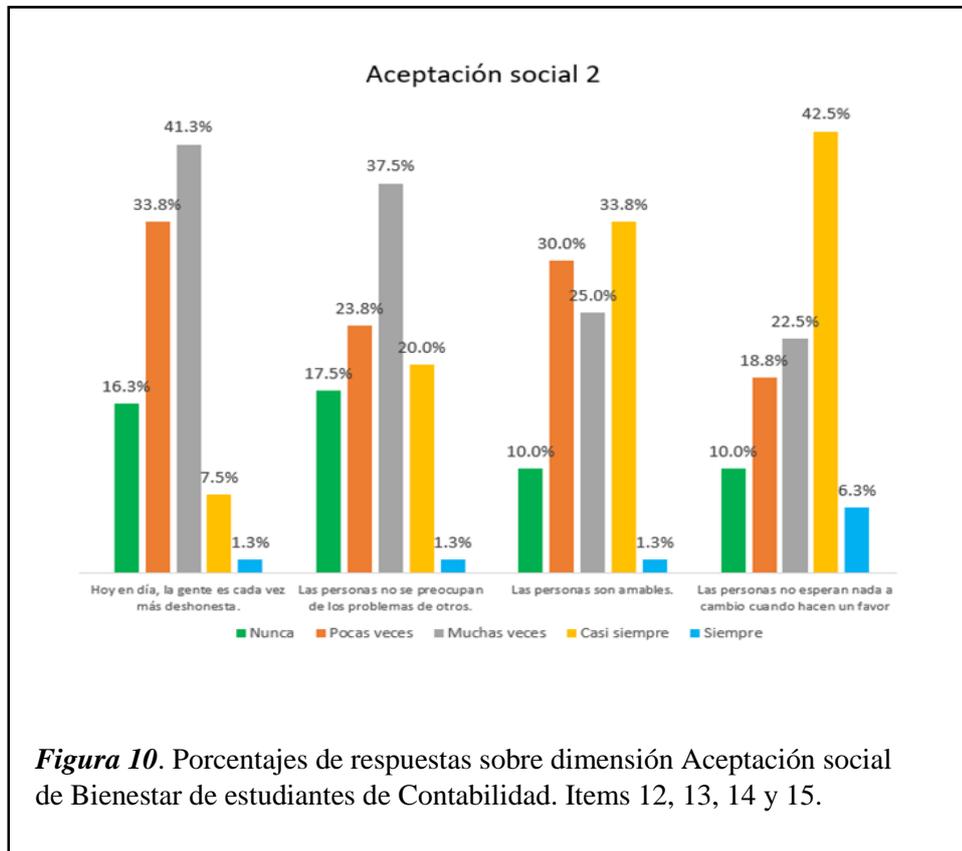
Tabla 7

Nivel de bienestar social en su dimensión Aceptación Social en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

Dimensión aceptación social	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
8 La gente no es de fiar.	15,0%	18,8%	27,5%	32,5%	6.3%
9 Las personas sólo piensan en sí mismas.	20,0%	28,8%	35,0%	16,3%	0.0%
10 No se debe confiar en la gente.	15,0%	22,5%	35,0%	23,8%	3.8%
11 La gente es egoísta.	13,8%	23,8%	47,5%	13,8%	1.3%
12 Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto.	16,3%	33,8%	41,3%	7,5%	1.3%
13 Las personas no se preocupan de los problemas de otros.	17,5%	23,8%	37,5%	20,0%	1.3%
14 Las personas son amables.	10,0%	30,0%	25,0%	33,8%	1.3%
15 Las personas no esperan nada a cambio cuando hacen un favor	10,0%	18,8%	22,5%	42,5%	6.3%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de contabilidad una universidad privada Chiclayo, 2017





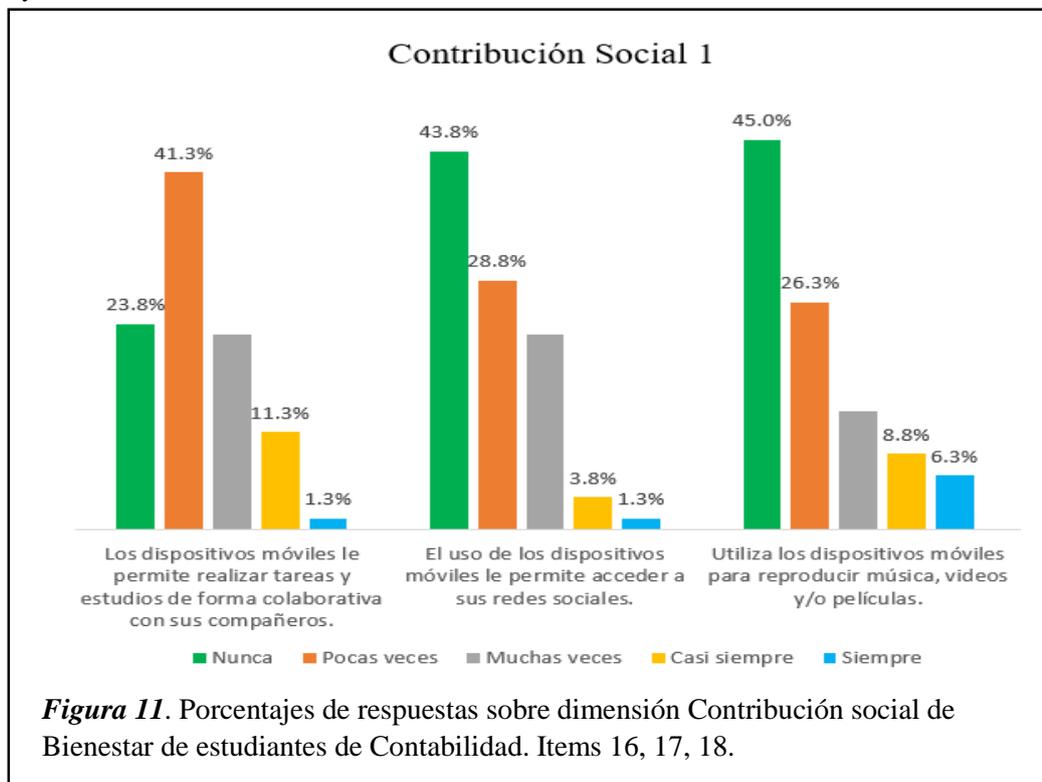
Se observa que 32,5% de los estudiantes opinan que “casi siempre” la gente no es de fiar, el 35,0% de los estudiantes opinan que “muchas veces” las personas sólo piensan en sí mismas; el 35,0% de los estudiantes opinan que “muchas veces” no se debe confiar en la gente; el 47,5% de los estudiantes opinan que “muchas veces” la gente es egoísta, 41,3% de los estudiantes opina que “muchas veces” la gente es cada día más deshonesto; 37,5% de los estudiantes opinan que “muchas veces” las personas no se preocupan de los problemas de otros; el 33,8% de los estudiantes opinan que “casi siempre” las personas son amables; 42,5% de los estudiantes opinan que “casi siempre” las personas no esperan nada a cambio cuando hacen un favor.

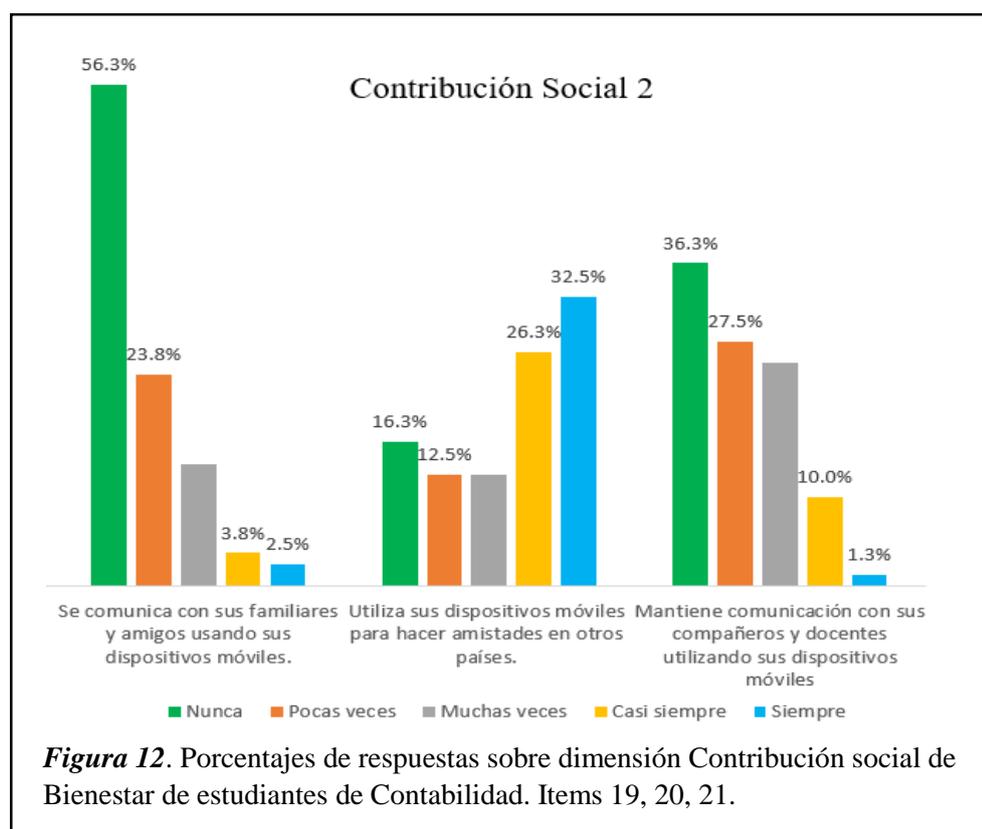
Tabla 8

Nivel de bienestar social en su dimensión Contribución Social en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

Dimensión contribución social	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
16 Los dispositivos móviles le permite realizar tareas y estudios de forma colaborativa con sus compañeros.	23.8%	41.3%	22.5%	11.3%	1.3%
17 El uso de los dispositivos móviles le permite acceder a sus redes sociales.	43.8%	28.8%	22.5%	3.8%	1.3%
18 Utiliza los dispositivos móviles para reproducir música, videos y/o películas.	45.0%	26.3%	13.8%	8.8%	6.3%
19 Se comunica con sus familiares y amigos usando sus dispositivos móviles.	56.3%	23.8%	13.8%	3.8%	2.5%
20 Utiliza sus dispositivos móviles para hacer amistades en otros países.	16.3%	12.5%	12.5%	26.3%	32.5%
21 Mantiene comunicación con sus compañeros y docentes utilizando sus dispositivos móviles	36.3%	27.5%	25.0%	10.0%	1.3%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de contabilidad una universidad privada Chiclayo, 2017





Se observa que 41,3% de los estudiantes opinan que “pocas veces” los dispositivos móviles le permite realizar tareas y estudios de forma colaborativa con sus compañeros, el 43,8% de los estudiantes opinan “nunca” el usa los dispositivos móviles le permite acceder a sus redes sociales; el 45,0% de los estudiantes opinan que “nunca” utiliza los dispositivos móviles para reproducir música, videos y/o películas; el 56,3% de los estudiantes opinan que “nunca” se comunica con sus familiares y amigos usando sus dispositivos móviles, 32,5% de los estudiantes opina “siempre” utiliza los dispositivos móviles para hacer amistades en otros países; 36,3% de los estudiantes opinan que “nunca” mantiene comunicación con sus compañeros y docentes utilizando sus dispositivos móviles.

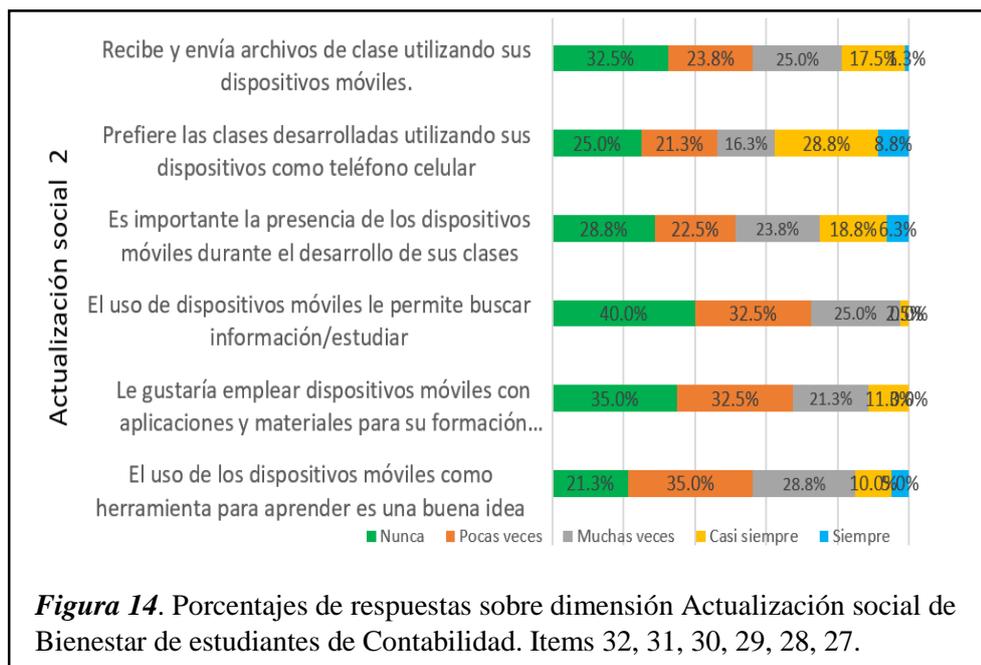
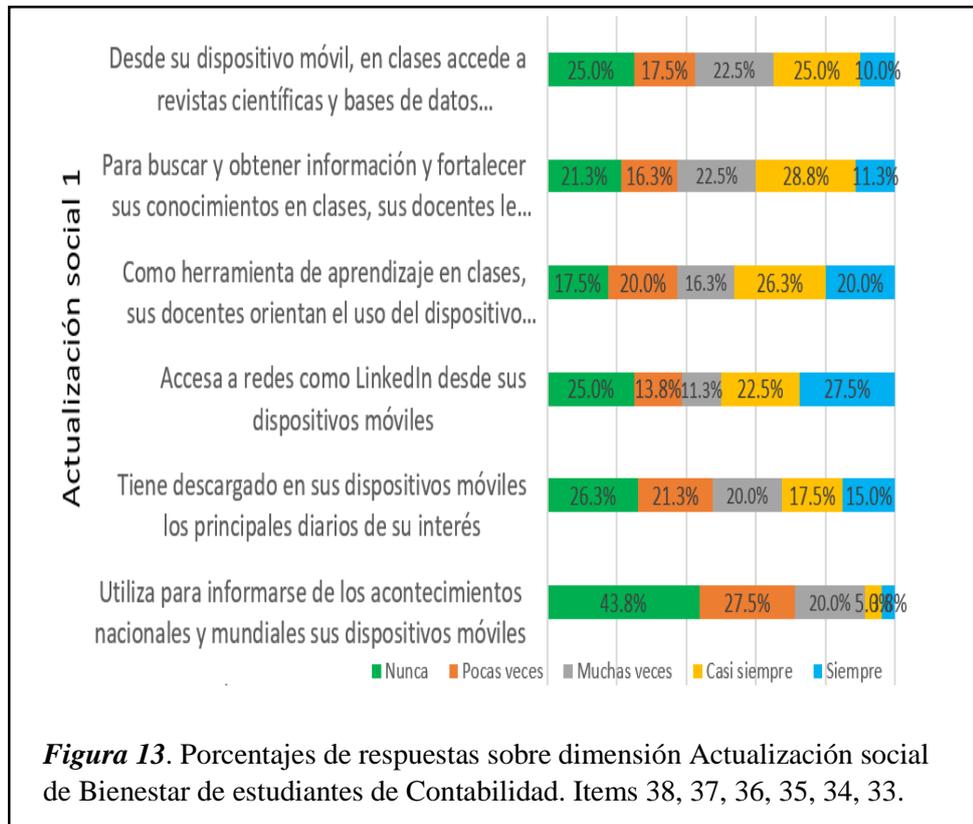
Tabla 8

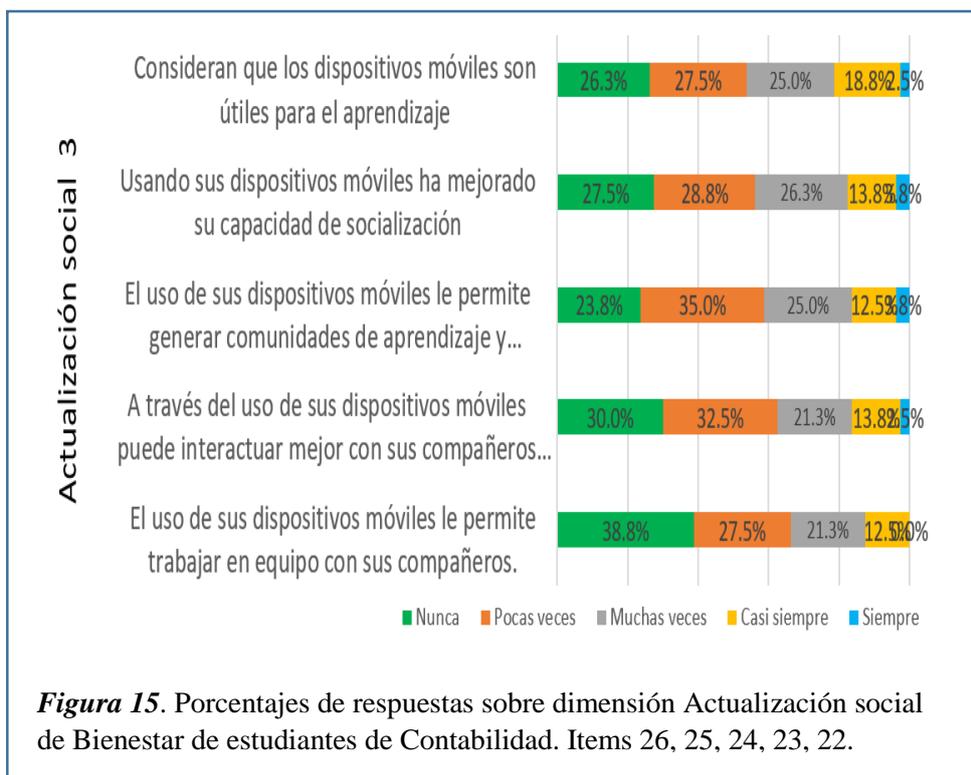
Nivel de bienestar social en su dimensión Actualización Social en los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017.

	Dimensión actualización social	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
22	El uso de sus dispositivos móviles le permite trabajar en equipo con sus compañeros.	38.8%	27.5%	21.3%	12.5%	0.0%
23	A través del uso de sus dispositivos móviles puede interactuar mejor con sus compañeros y docentes	30.0%	32.5%	21.3%	13.8%	2.5%
24	El uso de sus dispositivos móviles le permite generar comunidades de aprendizaje y fomentar un papel más activo	23.8%	35.0%	25.0%	12.5%	3.8%
25	Usando sus dispositivos móviles ha mejorado su capacidad de socialización	27.5%	28.8%	26.3%	13.8%	3.8%
26	Consideran que los dispositivos móviles son útiles para el aprendizaje	26.3%	27.5%	25.0%	18.8%	2.5%
27	El uso de los dispositivos móviles como herramienta para aprender es una buena idea	21.3%	35.0%	28.8%	10.0%	5.0%
28	Le gustaría emplear dispositivos móviles con aplicaciones y materiales para su formación profesional	35.0%	32.5%	21.3%	11.3%	0.0%
29	El uso de dispositivos móviles le permite buscar información/estudiar	40.0%	32.5%	25.0%	2.5%	0.0%
30	Es importante la presencia de los dispositivos móviles durante el desarrollo de sus clases	28.8%	22.5%	23.8%	18.8%	6.3%
31	Prefiere las clases desarrolladas utilizando sus dispositivos como teléfono celular	25.0%	21.3%	16.3%	28.8%	8.8%
32	Recibe y envía archivos de clase utilizando sus dispositivos móviles.	32.5%	23.8%	25.0%	17.5%	1.3%
33	Utiliza para informarse de los acontecimientos nacionales y mundiales sus dispositivos móviles	43.8%	27.5%	20.0%	5.0%	3.8%
34	Tiene descargado en sus dispositivos móviles los principales diarios de su interés	26.3%	21.3%	20.0%	17.5%	15.0%
35	Accesa a redes como LinkedIn desde sus dispositivos móviles	25.0%	13.8%	11.3%	22.5%	27.5%
36	Como herramienta de aprendizaje en clases, sus docentes orientan el uso del dispositivo móvil	17.5%	20.0%	16.3%	26.3%	20.0%
37	Para buscar y obtener información y fortalecer sus conocimientos en clases, sus docentes le permite el uso de dispositivo móvil	21.3%	16.3%	22.5%	28.8%	11.3%

38	Desde su dispositivo móvil, en clases accede a revistas científicas y bases de datos especializadas	25.0%	17.5%	22.5%	25.0%	10.0%
----	---	-------	-------	-------	-------	-------

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la escuela de contabilidad una universidad privada Chiclayo, 2017





Se observa que 38,8% de los estudiantes opinan que “nunca” el uso de dispositivos móviles les permite trabajar en equipo con sus compañeros, el 32,5% de los estudiantes opinan que “pocas veces” a través del uso de sus dispositivos móviles puede interactuar mejor con sus compañeros y docentes; el 35,0% de los estudiantes opinan que “pocas veces” el uso de sus dispositivos móviles les permite generar comunidades de aprendizaje y fomentar un papel más activo; el 28,8% de los estudiantes opinan que “pocas veces” usando sus dispositivos móviles ha mejorado su capacidad de socialización; el 27,5% de los estudiantes opinan que “pocas veces” consideran que los dispositivos móviles son útiles para el aprendizaje; 35,0% de los estudiantes opinan que “pocas veces” el uso de los dispositivos móviles como herramienta para aprender es una buena idea; 35,0% de los estudiantes opinan que “nunca” les gustaría emplear dispositivos móviles con aplicaciones y materiales para su formación profesional; 40,0% de los estudiantes opinan que “nunca” el uso de dispositivos móviles le permite buscar información/estudiar; 28,8% de los estudiantes opinan que “nunca” es importante la presencia de los dispositivos móviles durante el

desarrollo de sus clases; 28,8% de los estudiantes opinan que “casi siempre” prefiere las clases desarrolladas utilizando sus dispositivos como teléfono celular; 32,5% de los estudiantes opinan que “nunca” recibe y envía archivos de clase utilizando sus dispositivos móviles; 43,8% de los estudiantes opinan que “nunca” utiliza para informarse de los acontecimientos nacionales y mundiales sus dispositivos móviles; 26,3% de los estudiantes opinan que “nunca” tiene descargado en sus dispositivos móviles los principales diarios de su interés; 27,5% de los estudiantes opinan que “siempre” accesa a redes sociales como LinkedIn desde su dispositivo móvil; 26,3% de los estudiantes opinan que “casi siempre” como herramienta de aprendizaje en clases, sus docentes orientan el uso del dispositivo móvil; 28,8% de los estudiantes opinan que casi siempre” para buscar y obtener información y fortalecer sus conocimientos en clases, sus docentes le permite el uso de dispositivo móvil y 25,0% de los estudiantes opinan “casi siempre” desde su dispositivo móvil, en clases accede a revistas científicas y bases de datos especializadas.

Tabla 9

Estadísticas del nivel de bienestar social en los estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada de Chiclayo 2017.

Estadístico		Total General	Integración Social	Aceptación Social	Contribución Social	Actualización Social
Media		2,49	2,43	2,84	2,35	2,48
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,35	2,28	2,69	2,19	2,27
	Límite superior	2,62	2,57	2,98	2,51	2,68
Moda		3	2	3	2	3
Varianza		,380	,450	,416	,534	,835
Desviación estándar		,616	,671	,645	,731	,914
Mínimo		1	1	1	1	1
Máximo		4	5	5	4	5
Rango		3	4	4	3	4
Asimetría		-,118	,797	,163	-,058	,127
Curtosis		-,287	1830	1290	-,331	-,286

Media

Al realizar el análisis estadístico de la media en forma general y por dimensiones nos arroja lo siguiente:

- En General, la media es de 2.5, lo que significa que la mitad de los valores es menor o igual a 2.5 y la otra mitad de los valores es mayor o igual a 2.5.
- En Integración Social, la media es de 2.4, es decir, la mitad de los valores es menor o igual a 2.4 y la otra mitad de los valores es mayor o igual a 2.4.
- En Aceptación Social, media es de 2.8, es decir, la mitad de los valores es menor o igual a 2.8 y la otra mitad de los valores es mayor o igual a 2.8.
- En lo que respecta a Contribución Social, la media es de 2.4, lo que significa que la mitad de los valores es menor o igual a 2.4 y la otra mitad de los valores es mayor o igual a 2.4.
- En Actualización Social, la media es de 2.5, es decir, la mitad de los valores es menor o igual a 2.5 y la otra mitad de los valores es mayor o igual a 2.5.

Moda

Al realizar el análisis estadístico de la media en forma general y por dimensiones nos arroja lo siguiente:

- En General, la moda es 3, lo que significa que es la calificación que más se repite entre el total de evaluados.
- En la dimensión Integración Social, la moda es 2, lo que nos indica que es la calificación que más se repite.
- En la dimensión Aceptación Social, la moda es 3, lo que significa que es la calificación que más se repite.
- En la dimensión Contribución Social, la moda es 2, lo que nos indica que es la calificación que más se repite.
- En la dimensión Actualización Social, la moda es 3, lo que significa que es la calificación que más se repite.

Varianza

Según el análisis de la varianza, se ha obtenido:

- A nivel General, la varianza obtenida es de 0.380, lo que significa que es los datos están dispersos a 0.380 alrededor de su media (2.5).
- En la dimensión Integración Social, la varianza es de 0.450, lo que nos indica que los datos están dispersos a 0.450 alrededor de su media (2.4).
- En la dimensión Aceptación Social, la varianza es de 0.416, lo que significa que los datos están dispersos a 0.416 alrededor de su media (2.8).
- En la dimensión Contribución Social, la varianza obtenida es de 0.534, lo que significa que es los datos están dispersos a 0.534 alrededor de su media (2.4).
- En la dimensión Actualización Social, la varianza es de 0.835, lo que nos indica que los datos están dispersos a 0.835 alrededor de su media (2.5).

Desviación estándar (ds)

Según el análisis estadístico, se ha obtenido:

- A nivel General, la desviación estándar obtenida es de ± 0.616 , lo que significa que los datos se pueden desplazar hacia arriba o hacia debajo de su media (2.5).
- En la dimensión Integración Social, la varianza es de ± 0.671 , lo que nos indica que los datos se pueden desplazar hacia arriba o hacia debajo de su media (2.4).
- En la dimensión Aceptación Social, la varianza es de ± 0.645 , lo que significa que los datos se pueden desplazar hacia arriba o hacia debajo de su media (2.8).
- En la dimensión Contribución Social, la varianza obtenida es de ± 0.731 , lo que nos indica que los datos se pueden desplazar hacia arriba o hacia debajo de su media (2.4).
- En la dimensión Actualización Social, la varianza es de ± 0.914 , lo que significa que los datos se pueden desplazar hacia arriba o hacia debajo de su media (2.5).

Asimetría y curtosis

Según el análisis de la curtosis, se ha obtenido:

- A nivel General, se puede observar que el Coeficiente de ASIMETRÍA (-0.118) es negativo, por lo tanto, los datos se concentran hacia la izquierda, mientras que el Coeficiente de CURTOSIS es también negativo (-0.287), en tal sentido es platicúrtica, es decir existe una menor concentración de los datos en torno a la media.
- En la dimensión Integración Social, el Coeficiente de ASIMETRÍA (0.797) es positivo, por lo tanto, los datos se concentran hacia la derecha, mientras que el Coeficiente de CURTOSIS es también positivo (1.830), en tal sentido es leptocúrtica, es decir existe un elevado grado de concentración de los datos en torno a la media.
- En la dimensión Aceptación Social, se puede observar que el Coeficiente de ASIMETRÍA (0.163) es positivo, por lo tanto, los datos se concentran hacia la derecha, mientras que el Coeficiente de CURTOSIS es también negativo (1.290), en tal sentido es leptocúrtica, es decir existe un elevado grado de concentración de los datos en torno a la media.
- En la dimensión Contribución Social, se puede observar que el Coeficiente de ASIMETRÍA (-0.058) es negativo, por lo tanto, los datos se concentran hacia la izquierda, mientras que el Coeficiente de CURTOSIS es también negativo (-0.331), en tal sentido es platicúrtica, es decir existe una menor concentración de los datos en torno a la media.
- En la dimensión Actualización Social, se puede observar que el Coeficiente de ASIMETRÍA (0.127) es positivo, por lo tanto, los datos se concentran hacia la derecha, mientras que el Coeficiente de CURTOSIS es también negativo (-0.286),

en tal sentido es leptocúrtica, es decir existe una menor concentración de los datos en torno a la media.

Intervalo de confianza para la media

Al realizar el análisis estadístico en forma general y por dimensiones nos arroja lo siguiente:

- En General, el intervalo de confianza en relación a la media a un 95%, nos da como resultado que el límite inferior es de 2.35, mientras que el límite superior es de 2.62 ($2.35 \leq x \leq 2.62$), esto quiere decir que cualquier persona que sea evaluada, su media estará entre estos valores.
- En la dimensión Integración Social, el intervalo de confianza en relación a la media a un 95%, nos da como resultado que el límite inferior es de 2.35, mientras que el límite superior es de 2.62 ($2.35 \leq x \leq 2.62$), esto quiere decir que cualquier persona que sea evaluada, su media estará entre estos valores.
- En la dimensión Aceptación Social, el intervalo de confianza en relación a la media a un 95%, nos da como resultado que el límite inferior es de 2.35, mientras que el límite superior es de 2.62 ($2.35 \leq x \leq 2.62$), esto quiere decir que cualquier persona que sea evaluada, su media estará entre estos valores.
- En la dimensión Contribución Social, el intervalo de confianza en relación a la media a un 95%, nos da como resultado que el límite inferior es de 2.35, mientras que el límite superior es de 2.62 ($2.35 \leq x \leq 2.62$), esto quiere decir que cualquier persona que sea evaluada, su media estará entre estos valores.
- En la dimensión Actualización Social, el intervalo de confianza en relación a la media a un 95%, nos da como resultado que el límite inferior es de 2.35, mientras que el límite superior es de 2.62 ($2.35 \leq x \leq 2.62$), esto quiere decir que cualquier persona que sea evaluada, su media estará entre estos valores.

Rango

Según el análisis de los datos, se interpreta:

- A nivel General, el rango que vendría hacer entre los valores más grandes y más pequeños de los datos recogidos es de 3.
- En la dimensión Integración Social, el rango que vendría hacer entre los valores más grandes y más pequeños de los datos recogidos es de 2.
- En la dimensión Aceptación Social, el rango que vendría hacer entre los valores más grandes y más pequeños de los datos recogidos es de 3.
- En la dimensión Contribución, el rango que vendría hacer entre los valores más grandes y más pequeños de los datos recogidos es de 2.
- En la dimensión Actualización Social, el rango que vendría hacer entre los valores más grandes y más pequeños de los datos recogidos es de 3.

Mínimo y máximo

Según el análisis de los datos, se interpreta:

- A nivel General, el mínimo valor encontrado entre todos los datos de 1 y al máximo valor es de 4.
- En la dimensión Integración Social, el mínimo valor encontrado entre todos los datos de 1 y al máximo valor es de 5.
- En la dimensión Aceptación Social, el mínimo valor encontrado entre todos los datos de 1 y al máximo valor es de 5.
- En la dimensión Contribución, el mínimo valor encontrado entre todos los datos de 1 y al máximo valor es de 4.
- En la dimensión Actualización Social, el mínimo valor encontrado entre todos los datos de 1 y al máximo valor es de 5.

Tabla 10

Correlación de bienestar social según sus dimensiones de los estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada Chiclayo, 2017

		Interacción individual	Aceptación Social	Contribución Social	Actualización social	Total
Interacción individual	Correlación de Pearson	1	,247*	,291**	,271*	,509**
	Sig. (bilateral)		,027	,012	,012	,000
Aceptación Social	Correlación de Pearson		1	,201	,240*	,472**
	Sig. (bilateral)			,074	,032	,000
Contribución Social	Correlación de Pearson			1	,692**	,896**
	Sig. (bilateral)				,000	,000
Actualización social	Correlación de Pearson				1	,910**
	Sig. (bilateral)					,000
Total	Correlación de Pearson					1
	Sig. (bilateral)					

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

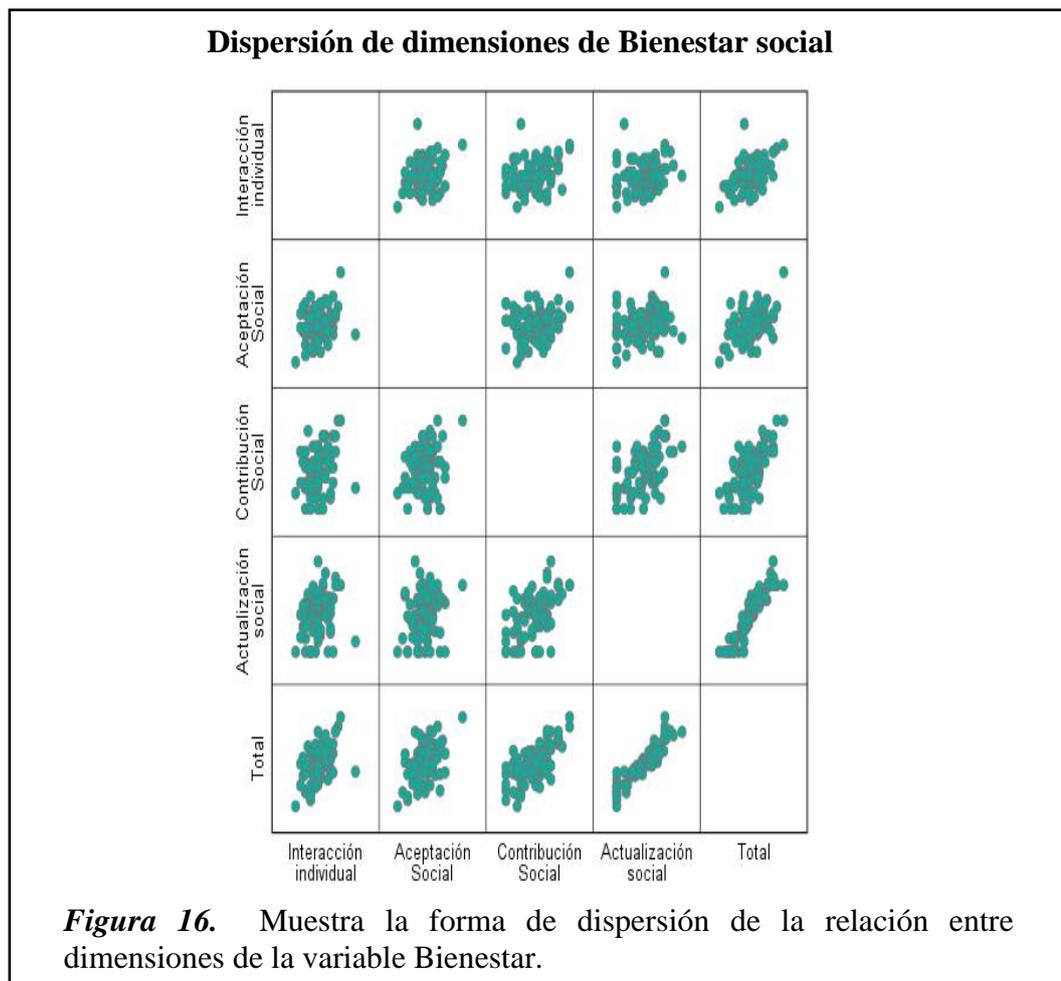
**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa que en cuanto a la correlación que existe entre la dimensión interacción individual y la dimensión aceptación social es de 0,247 lo que indica una

relación positiva débil; en cuanto a la correlación entre la dimensión interacción individual y la dimensión contribución social es de 0,291 que indica una relación entre las variables débil positiva; la correlación entre la dimensión interacción individual y la dimensión actualización social 0,271 que indica una relación entre las variables débil positiva.

En cuanto a la correlación que existe entre la dimensión aceptación social y la dimensión contribución social es de 0,201 que indica una relación entre las variables débil positiva; la correlación entre la dimensión aceptación social y la dimensión actualización social es 0,240 que indica una relación entre las variables débil positiva.

Mientras que la correlación que existe entre la dimensión contribución social y la dimensión actualización social 0,692 indica una relación entre las variables fuerte positiva



3.1.3. Respecto al Objetivo específico 3: Fundamentar teóricamente el modelo didáctico m-learning.

En función del contenido temático, la construcción del **MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING PARA MEJORAR EL BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES DE ESCUELA DE CONTABILIDAD DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2017** exige una fundamentación filosófica, psicológica, didáctica y tecnológica.

3.1.3.1. Fundamentación filosófica

Puesto que se trata de una propuesta didáctica, la filosofía está presente en ella a través de la teoría del conocimiento (proceso de enseñanza-aprendizaje), la epistemología (conocimiento aplicado a través del uso de las tecnologías) y la ética (haciendo un buen uso tanto del conocimiento como de la tecnología).

Se sustenta filosóficamente el modelo m-learning considerando el planteamiento de las cuatro preguntas fundamentales planteadas por Immanuel Kant (1724-1804): ¿Qué puedo saber?, ¿Qué debo hacer? ¿Qué me cabe esperar? Y ¿Qué es el hombre? A la primera pregunta le corresponde la teoría del conocimiento, la segunda pregunta puede ser aplicada a la epistemología, mientras que la tercera a la ética. Finalmente, la cuarta pregunta, se orienta a la comprensión de los estudiantes, que refiere al cuestionamiento kantiano ¿qué es el hombre?

En la teoría del conocimiento Kant relaciona la complementariedad entre conocimiento de razón y conocimiento de experiencia. En la epistemología, el filósofo de Königsberg, considera que el conocimiento al ser aplicado de manera constante, va generando una mayor solidez del mismo, y la creación de herramientas para incrementarlo. Así lo expresa:

Pero, aunque todo nuestro conocimiento empiece con la experiencia, no por eso procede todo él de la experiencia. En efecto, podría ocurrir que nuestro mismo conocimiento empírico fuera una composición de lo que recibimos mediante las impresiones y de lo que nuestra propia

facultad de conocer produce (simplemente motivada por las impresiones) a partir de sí misma. En tal supuesto, no distinguiríamos esta adición respecto de dicha materia fundamental hasta tanto que un *prolongado ejercicio nos hubiese hecho fijar en ella y nos hubiese adiestrado para separarla.* (Kant, 2005, p. 28.)

Respecto a esta investigación se aplica la primera premisa kantiana y de prácticamente toda la tradición filosófica: el hombre es un ser que busca conocer, y ese conocer ha de estar lo suficientemente fundamentado, ha de ser verdadero; y para eso crea distintos métodos y herramientas para poder alcanzarlo y en el caso del presente estudio se hace patente en la propuesta didáctica que se constituye en un método de adquisición de conocimiento, junto al uso de herramientas que en nuestro caso es el m-learning.

Por otro lado, se hace presente la premisa final del párrafo presentado, vinculado más a la epistemología entendida como aplicación del conocimiento, ya que alude a que un adiestramiento en ejercicio constante va generando la habilidad en el manejo de herramientas de adquisición de conocimiento, que se va incrementando continuamente.

Respecto a la ética se vincula con las otras dos preguntas kantianas: ¿Qué me cabe esperar? y ¿Qué es el hombre? Particularmente relacionamos con los dos enunciados del imperativo categórico kantiano, que expresan: “Obra solo según una máxima tal, que puedas querer al mismo tiempo que se torne en ley universal” (Kant, 2007, p. 35) y “obra de tal modo que trates a la humanidad, tanto en tu persona como en la de cualquier otro, siempre como un fin y nunca solamente como un medio” (Kant, 2007, p. 41). En efecto, siendo la ética kantiana una ética formal, es decir que proviene de un razonamiento conceptual, es prescriptiva, presenta normas, siendo la mayor lo que se conoce como imperativo categórico.

Todos los hombres esperamos ser tratados adecuadamente como sujetos de bien, como fines en sí mismos y no como cosas, de allí que la presente investigación se preocupe por un mayor aprendizaje que lo lleve a un estado de bienestar social. Los

estudiantes, en todo nivel educativo, han de constituirse en el centro y fin de la formación, que en nuestro caso particular refiere a la formación universitaria.

3.1.3.2.Fundamentación Psicológica

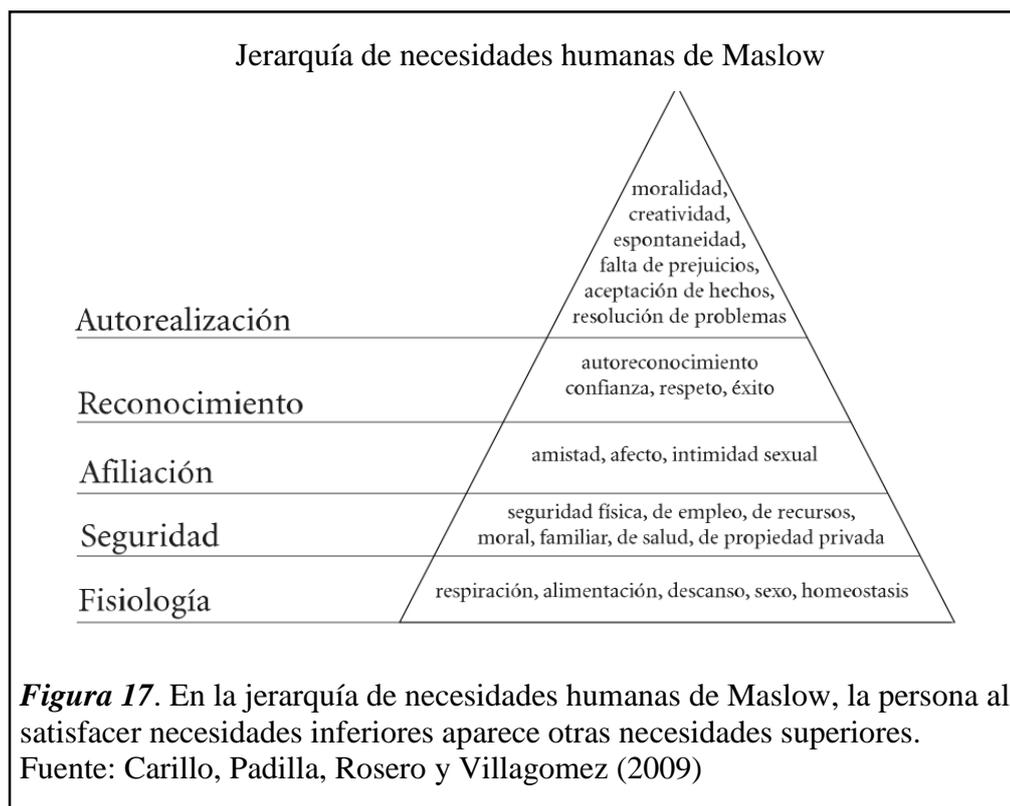
Desde una perspectiva psicológica la presente investigación asume esencialmente tres fundamentos teóricos, ya esbozados en el capítulo anterior: el estructuralismo de W. Wundt (1832-1920) y la psicología humanista de Maslow y Rogers.

Wundt centró sus investigaciones en observar qué sucede cuando experimentamos sensaciones, imágenes y sentimientos -lo cual está presente en el uso del m-learning en la actualidad- para lo cual midió sistemáticamente estímulos de diversas clases (luces, sonidos y pesos), que son entendidos como cualquier energía física que afecta a una persona produciendo respuestas. Con los datos obtenidos, haciendo uso del método de introspección analítica, que combina la observación de sí mismo y el análisis, una persona podría captar y juzgar los estímulos que se le presentaban en sus propias experiencias conscientes. Wundt concluyó que todos los procesos conscientes constan de tres elementos básicos: sensaciones e imágenes (provenientes del contexto exterior) y sentimientos (generado por el propio organismo). El estructuralismo de W. Wundt propone las fases en que se desenvuelven los procesos psíquicos: Estimulación – Percepción – Apercepción – Acto de la voluntad (Rozo, 2006). Wundt considera que la mente es una fuerza creativa, dinámica, volitiva, que solo es entendida a través del análisis de su actividad.

Asumiendo el criterio de Wundt, respecto a esta investigación, afirmamos que el m-learning une estímulos que son percibidos por los estudiantes, en este caso con una finalidad educativa. Por ende, puede ser utilizado para que una persona pueda sintetizar consciente e intencionadamente su experiencia de aprendizaje y estructurarla en función de sus intereses cognitivos haciendo ejercicio del acto volitivo de conocer a través de sensaciones e imágenes, además de integrarse socialmente fortaleciendo vínculos afectivos.

La psicología humanista Abraham Maslow (1908-1970) y Carl Rogers (1902-1987) buscó contrarrestar al conductismo, pues en la persona la conducta no está determinada por el ambiente; y al psicoanálisis que considera que la personalidad está regida por fuerzas inconscientes; por el contrario enfatiza la psicología humanista en la capacidad humana de decidir libremente, además de la importancia de satisfacer necesidades afectivas como el amor, la autoestima y la aprobación social, tan importantes como las necesidades biológicas de nutrirse.

Abraham Maslow es conocido por su teoría de la motivación a través de la pirámide de satisfacción de necesidades para que las personas logren un desarrollo integral:



Según Maslow, a medida que la persona logra satisfacer sus necesidades de jerarquía inferior aparecen gradualmente necesidades de orden superior, que buscan ser satisfechas. Refiere Maslow:

Hemos visto que el principio básico de organización en la motivación humana es la ordenación de las necesidades básicas en una jerarquía de menor a mayor prioridad o potencia. El principal principio dinámico que mueve esta organización es la emergencia en la persona sana de necesidades menos potentes cuando se satisfacen las más potentes (1954/1991, p.32).

Por ello en nuestra investigación y en la propuesta didáctica m-learning se asume la importancia de la realización de bienestar social de los estudiantes como base para el ejercicio de la búsqueda del conocimiento. De esta manera el bienestar social de encuentra en el nivel de necesidad de filiación de la pirámide de Maslow, como base previa a la parte de la autorrealización donde se ubica el aprendizaje y la generación de cultura.

En el caso de Carl Rogers, se asume la tesis de la compleja racionalidad del ser humano que encuentra plenitud y sentido en su actuar con libertad. Este autor lo refiere de la siguiente manera:

No concuerdo con la idea, por demás generalizada, de que el hombre es una criatura esencialmente irracional cuyos impulsos, si no son controlados, provocarían la destrucción de los demás y de sí mismo. La conducta del hombre es exquisitamente racional, pues, a efecto de alcanzar los objetivos que se plantea su organismo, procede con un orden y una sutileza de gran complejidad. Nuestra tragedia consiste en que nuestros mecanismos defensivos nos impiden apreciar esta racionalidad en su verdadera magnitud, de tal forma que, en el plano consciente, tomamos una dirección muy diferente de la que nos obligan a seguir las exigencias del organismo. (1996, p. 29)

Y, más adelante refiere Rogers (1996): “Para todos será evidente que, entre las implicaciones de los conceptos que he presentado aquí, se cuenta que la naturaleza básica del ser humano, *cuando funciona libremente, es constructiva y digna de confianza*”. (p. 290)

En el ejercicio de la docencia tanto en el nivel básico como en el nivel superior, siempre he considerado que el fin de la educación es la formación para el ejercicio libre y responsable de su propio ser. Los docentes debemos tener en cuenta este imprescindible criterio en la hora de establecer la planificación curricular y el ejercicio ejecutivo de la misma. Por eso, en la presente investigación nos centramos en el estudiante y su contexto para elaborar la propuesta didáctica que hace uso de las tecnologías no como fines sino como medios para una construcción de una integridad de sí mismo en cuanto persona.

3.1.3.3. Fundamentación Didáctica: Aprendizaje social, construcción cognitiva e integración tecno educativa.

Para la fundamentación didáctica de la propuesta y de la presente investigación se recurrió a la teoría del aprendizaje social de Lev Vygotsky, el constructivismo piagetiano y la integración de la tecnología en la educación propuesta por diversos autores.

“Las funciones psicológicas elementales son naturales, dependen del entorno o estimulación ambiental (no consciente), en cambio las funciones psicológicas superiores dependen de la autorregulación y su estimulación, en consecuencia, la intelectualización que regulan la conducta, las cuales son de naturaleza social (consciente)”. (Vygotsky, como se citó en Ledesma, 2014, p. 13). En efecto, el mismo Vygotsky refiere que el significado de la palabra no es permanente, evoluciona con el desarrollo. No es una formación estática, sino dinámica (Vygotsky, 2001), de ahí que lo social ha de constituir necesariamente el aprendizaje. El aporte de este, consiste en poner a disposición del individuo la lengua como poderoso instrumento de conocimiento por la que cada nueva adquisición de origen social, opera en interacción con otras funciones mentales, por ejemplo, el pensamiento (Ivic, 1994).

De alguna manera se puede afirmar que nuestros estudiantes tienen como ‘contexto natural’ el nacer en medio de la revolución tecno informática, de allí que su didáctica ha de emplearlas necesariamente, sin embargo, esto no ha de trascurrir solo en el plano del inconsciente, sino que ha de regularse intencionalmente puesto que, en coherencia con la tesis de Vygotsky, la palabra al igual que el conocimiento evoluciona

con el desarrollo. De esta manera también asume Reluz (2014) cuando afirma que es necesario formar suficientemente el criterio en medio del mundo de la información y la comunicación.

Ya suficientemente se ha referido en esta investigación sobre el constructivismo de Jean Piaget como eje transversal de la tesis y la propuesta didáctica m-learning. Aquí basta enfatizar las siguientes premisas de sustento:

Primera premisa: El aprendizaje es un camino al equilibrio. Lo afirma Piaget (1991): “El desarrollo psíquico que se inicia con el nacimiento y finaliza en la edad adulta es comparable al crecimiento orgánico: al igual que este último, consiste esencialmente en una marcha hacia el equilibrio” (p. 11)

Segunda premisa: El pensamiento que se construye constantemente se reincorpora a sí mismo: “Pero con el pensamiento sucede lo mismo que con la conducta considerada globalmente: en vez de adaptarse totalmente a las nuevas realidades que descubre y construye paulatinamente, el sujeto debe empezar por una laboriosa incorporación de los datos a su yo y a su actividad” (Piaget, 1991; p. 34)

Tercera premisa: Existe relación entre afectividad e inteligencia. Piaget (1991) refiere: “Claro está, la afectividad constituye siempre el resorte de las acciones de las que resulta, en cada nuevo nivel, esta progresiva ascensión, puesto que es la afectividad la que asigna un valor a las actividades y regula la energía. Pero la afectividad no es nada sin la inteligencia, que le facilita sus medios y aclara sus objetivos.” (p. 94)

Con estas premisas la didáctica que hace uso del constructivismo reincorpora al tema del aprendizaje m-learning al desarrollo del bienestar social de los estudiantes universitarios, equilibrando capacidades sociales con el desarrollo de las habilidades instrumentales, donde confluyen al mismo tiempo la afectividad y la inteligencia en función a la consecución de construcciones cognitivas.

Finalmente, la integración de tecnología en la educación ha motivado el desarrollo de diversas investigaciones y modelos de referencia que ordenan el trabajo académico y señalan caminos que seguir en el proceso de implementación de tecnología educativa (Park, 2011; Kearney, Schuck, Burden y Aubusson, 2012;

Castaño-Muñoz, Duart y SanchoVinuesa, 2013; Cataldi y Cabero, 2006; Junco y Cotten, 2011) como se citó en Torres, Infante y Torres (2015). En este proceso se ha determinado que el aprendizaje es afectado por las herramientas que emplea, y, de forma recíproca, las herramientas de aprendizaje son modificadas por las formas como se utilizan (Kearney et al., 2012), esto indica la relación intensa entre las definiciones, medios y necesidad de que cuenten con una visión sistémica todos los modelos de enseñanza-aprendizaje.

3.1.3.4. Fundamentación Tecnológica

La disponibilidad de las herramientas tecnológicas en una cultura, determina organización y la concepción de una cultura determinan las tecnologías que las personas están preparadas a utilizar, quiere decir que, la tecnología y la cultura están estrecha y directamente relacionadas (Espinoza, 2013).

La cultura tecnológica entendida como conjunto de representaciones, valores y pautas de comportamiento, son compartidos por todos los componentes de la sociedad, estos a su vez interactúan y se comunican a través de sistemas tecnológicos Las nuevas tecnologías incorporadas en la vida de las personas, se considera como imaginario de representación social. (Quintanilla, 1997 como se citó en Bravo, 2006).

El imaginario tecnológico es con la utilización de la tecnología en relación con representaciones culturales articuladas en las familias de diversa condición sociocultural (Winocur, 2009). Por lo que cultura académica de tecnología móvil se define como el conjunto de percepciones, actitudes, imaginarios y normatividades acerca del uso de dispositivos móviles, que son compartidos y guían el comportamiento de la comunidad educativa universitaria, para fortalecer el aprendizaje y generar y transferir el conocimiento. La percepción como proceso mental de las personas mediante el cual organiza e interpretan sus impresiones sensoriales para encontrar el significado al contexto. (Robbins y Decenzo, 2002).

La percepción sobre el aprendizaje con la tecnología móvil es el sentimiento y significados que tienen los estudiantes sobre el uso de los dispositivos móviles en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Además, la actitud se considera como juicio de

valor a favor o en contra, en cuanto a objetos, personas o hechos. De allí la importancia de conocer la percepción y la actitud que tienen los estudiantes sobre el uso de la tecnología en el proceso de enseñanza aprendizaje y como parte de su cultura tecnológica móvil. (Robbins y Decenzo, 2002).

La tecnología educativa inicialmente fue una innovación con orientación psicológica conductista. Se caracterizó por considerar la educación como sistema con uso de objetivos específicos, diseño de enseñanza controlado y rígido. Como la realidad evoluciona en su crecimiento e innovación, las orientaciones conductistas ceden hacia un conductismo cognoscitivo hasta llegar a cognitivismo pleno. Por lo que la tecnología educativa se desarrolla y progresa con el uso de medios masivos audiovisuales y medios individualizados con propósitos específicos como el uso del microcomputador, redes sociales, de computación y el internet. (Robbins y Decenzo, 2002).

En la actualidad la tecnología educativa al realizar la transferencia e innovación en la educación ha incorporado en la tecnología educativa con la finalidad de asumir más responsabilidad social, más compromiso con la finalidad de la educación, y ayudar a diseñar programas, procesos, procedimientos y estrategias que permitan el acceso a los sistemas de enseñanza aprendizaje y sus respectivos resultados. (Robbins y Decenzo, 2002).

Las múltiples aplicaciones emergentes de las tecnologías de la información y comunicación, impulsan acciones básicas de búsqueda en la red, fortalecen el discernimiento del estudiante, quien decide lo que le sirve en medio de la abundante información existente en la red. Esto fortalece el proceso de formación y la gestión de su conocimiento. El uso de las herramientas y aplicaciones de las TIC, conlleva a reconceptualizar el aula, las definiciones de espacio y tiempo, dejan de pertenecer a las nociones tradicionales, serán considerados atemporales y ubicuos. En una comunidad que enfatiza lo individual, las TIC permitirán el rescate de la colaboración, para lo cual el docente guiará con conocimiento del propósito de sus clases. (Robbins y Decenzo, 2002).

En consecuencia, desde diferentes perspectivas epistemológicas, la didáctica aplicada a través del aprendizaje móvil, debe entenderse como técnica, ciencia, disciplina o saber. Es un concepto dinámico y flexible educativo, se define por su complejidad y particularidad. La didáctica en la historia de la enseñanza llega a convertirse en elemento que define, ya que la didáctica tiene en cuenta la actividad del docente y del estudiante, inmersos en los procesos de interacción intencional de enseñanza aprendizaje.

La fundamentación tecnológica permite que docentes comuniquen **mensajes recordatorios** a los estudiantes los tiempos de actividades o tareas de los estudiantes, **mensajes de apoyo, estímulo y ayuda** involucrando a estudiantes renuentes quienes están familiarizados desde la niñez con el juego informático, se espera que esta familiaridad con la tecnología mantenga niveles de interés en el aula y las sesiones de aprendizaje. Además, permite elevar la autoestima y proporciona una sensación de confianza con la variedad a las lecciones, cursos, aplicaciones, con acciones interauriculares que involucran a docentes y estudiantes aún fuera del aula.

3.1.4. Respecto al Objetivo general: Diseñar el modelo didáctico m-learning conversacional para mejorar el bienestar social

Se diseñó la propuesta, presentada a continuación.

TÍTULO:

MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING PARA MEJORAR EL BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES DE ESCUELA DE CONTABILIDAD DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO, 2017

I. Presentación

El proceso de enseñanza constituye un aspecto medular para que se desarrollen aprendizajes de calidad durante la formación universitaria y esto pueda incidir en un bienestar social para los estudiantes y para su contexto.

En esta investigación se ha comprobado que el bienestar social en los estudiantes es regular en todas sus dimensiones en base a este diagnóstico se presenta esta propuesta como parte de un plan de mejora para los estudiantes universitarios que son las unidades de análisis en este estudio.

En este marco surge la idea de plantear un Modelo Didáctico de M-learning orientado hacia los docentes para que puedan utilizar los dispositivos móviles de sus propios estudiantes para desarrollar sus sesiones como recursos educativos que puedan ser utilizados para optimizar el desarrollo de la clase y pueda lograrse llegar a la metacognición en base a la competencia planeada en la asignatura.

El Modelo Didáctico de M-learning, es una propuesta de aplicar las estrategias metodológicas basadas en el enfoque por competencias con el uso de los dispositivos móviles como tablets, teléfono celular, laptops, iPod entre otros dispositivos que los jóvenes millenials portan hoy en día dentro de sus pertenencias básicas a todos lados y que los docentes deben conocer bien su uso en cuanto se refiere a las aplicaciones que tienen para utilizarlos en beneficio de las clases y así el tema tratado no termine de ser revisado cuando la sesión termina sino que se extienda a donde el estudiante se dirija como en buses, parques, salas de espera entre otros lugares de su contexto social y se realice así la ampliación y /o cambio de su estructura cognitiva en cuanto al conocimiento, investigación, entre otros que es una propuesta piagetiana.

El Modelo M-learning es una propuesta innovadora contextualizada a nuestra realidad en la que los docentes aún tienen grandes debilidades en la competencia digital y deben enfrentarse a una generación millenials a la cual se le debe de capitalizar y gerenciar su talentoso potencial.

II. Objetivo

Mejorar el bienestar social en estudiantes de Escuela de Contabilidad de una Universidad Privada de Chiclayo, 2017, con el uso del m learning.

III. Dimensiones:

Las dimensiones propuestas en el modelo son los siguientes:

a. Interacción individual

- Promueve un pensamiento global que fortalezca a los estudiantes para la gestión de la información utilizando el aprendizaje móvil.
- Posibilita una visión interdependiente del mundo utilizando la conectividad digital.
- Desarrolla un aprendizaje móvil desde la perspectiva técnica, emocional, ética y política.
- Fomenta una transformación de una posición verticalista a una horizontalidad entre docente y discente.
- Permite desarrollar las habilidades de pensamiento creativo y crítico.
- Genera un conocimiento amplio, pertinente, ético y significativo para todos los actores educativos, facilitando la lectura crítica del mundo, utilizando los dispositivos móviles

b. Entorno sociocultural

- Promueve el cuestionamiento de la realidad y contexto actual en que viven.
- Desarrolla su inquietud por la incorporación de dispositivos tecnológicos en el sistema educativo: teléfonos celulares, tablets y smartphone.

- Promueve el potencial como recurso instrumental tecnológico de los teléfonos celulares.

c. Área didáctica

- Permite la exploración, análisis y discusión entre docentes, estudiantes y comunidad, así como el trabajo con una visión integrada del conocimiento utilizando el aprendizaje móvil.
- Motiva y estimula el aprendizaje
- Desarrolla habilidades de pensamiento crítico y creativo
- Desarrolla habilidades de aprendizaje significativo
- Desarrolla habilidades de aprendizaje colaborativo
- Desarrolla habilidades investigativas
- Desarrolla habilidades de comprensión y redacción de textos
- Desarrolla competencias
- Integra y retiene la información comprendida

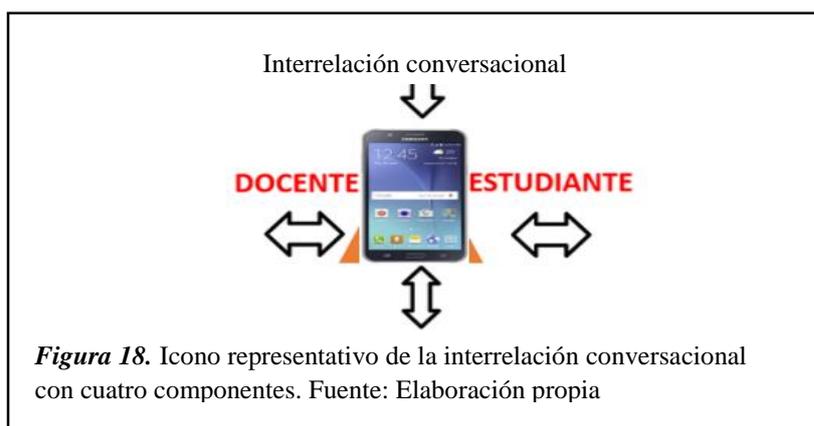
IV. Descripción del Modelo

El Modelo Didáctico de M-learning, es una propuesta de aplicar las estrategias metodológicas basadas en el enfoque por competencias con el uso de los dispositivos móviles como tablets, teléfono celular, laptops, iPod entre otros dispositivos que los jóvenes millenials portan hoy en día dentro de sus pertenencias básicas a todos lados y que los docentes deben conocer bien su uso en cuanto se refieren a las aplicaciones que tienen para utilizarlos en beneficio de las clases y así el tema tratado no termine de ser revisado cuando la sesión termina sino que se extienda a donde el estudiante se dirija como en buses, parques, salas de espera entre otros lugares de su contexto social y se realice así la ampliación y /o cambio de su estructura cognitiva en cuanto al conocimiento, investigación, entre otros que es una propuesta piagetiana.

Para la operativización del Modelo didáctico “M learning conversacional para mejorar el bienestar social, se considera la estrategia siguiente:

a. Interrelación conversacional Docente – Estudiante.

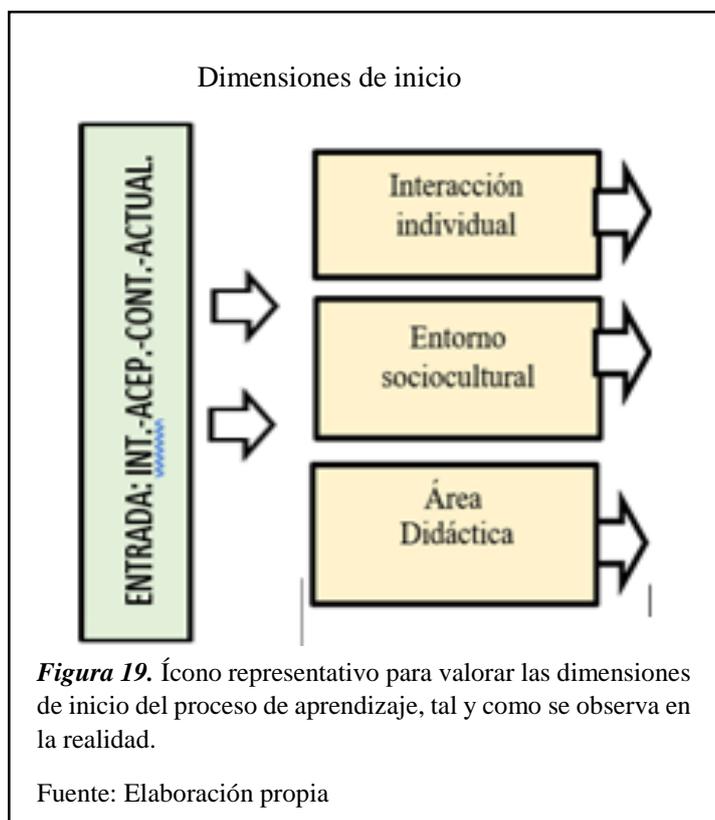
Con la iniciativa docente se genera la conversación con el estudiante personal y grupal, sobre la realidad contextual en torno a contenidos socioculturales y de sesión de clase. Diálogo conversacional muy interactivo (No monólogo) con la mayor sostenibilidad posible, en un marco de amistad, confianza, sinceridad, y respeto, de lo expresado por los intervinientes. Esta interrelación dinámica incluye como componentes a: Docente, Estudiante, ambiente de aprendizaje y acciones de contenido o tareas de aprendizaje. Aquí es la oportunidad de incorporación del instrumento tecnológico **Smartphone**, para uso de comunicación, búsqueda de información, análisis y selección de contenidos y desarrollo de habilidades y competencias del estudiante. En la sesión de aprendizaje se puede considerar en la Se considera en la sesión de clase como la fase de problematización. En el diagrama de la propuesta se representa:



b. Valoración de dimensiones.

El docente generador de la interrelación en el diálogo conversacional sostenible, considera la realidad contextual del estudiante tal y conforme llega al inicio de la sesión. El Docente valora permanentemente las manifestaciones propias del entorno sociocultural de los estudiantes y de la forma como éstos la han recibido. Asimismo, induce a los estudiantes, la valoración del cómo aprendió algún contenido, y cómo aprendieron los demás incluyendo a sus docentes. En esta descripción, el estudiante, dinamiza la interacción conversacional individual en relación y comunicación con sus

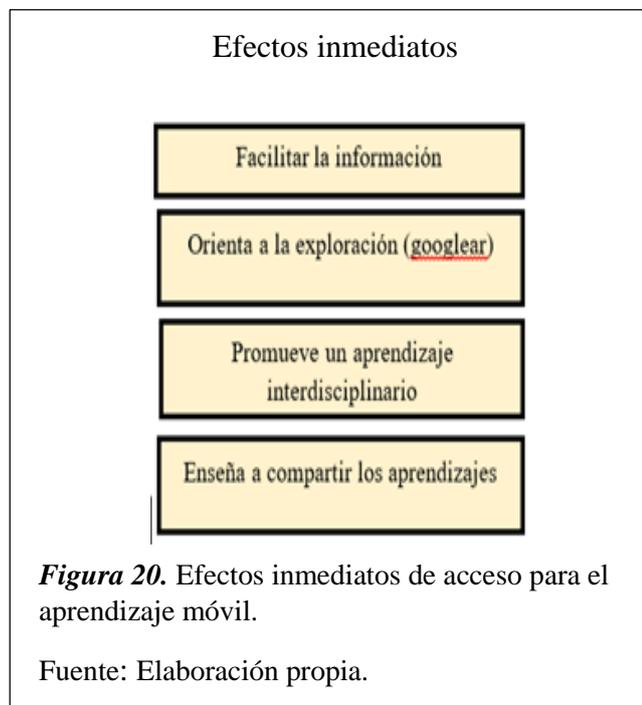
cuatro componentes: Docente, Estudiante, ambiente de aprendizaje y acciones de contenido o tareas de aprendizaje. Se considera en la sesión de clase como la fase de problematización, con uso o no de herramientas tecnológicas móviles. En el diagrama general de la propuesta, se representa:



c. Efectos inmediatos

Con los requisitos previos interrelacionados, los contenidos temáticos de sesión de clase y con la herramienta **tecnológica móvil** (smarphone) los estudiantes se orientan a la exploración y búsqueda de información en la web, bases de datos especializadas facilitadas por el Docente, hasta encontrar los contenidos temáticos de sesión de clase, los mismos que en interrelación con los demás interioriza la información. Asimismo, describe otros contenidos afines encontrados e interrelacionados, encontrados en el proceso. Se desarrollan habilidades de búsqueda, selección de contenidos, análisis de información, ubicación de fuentes, organización

de archivos digitales para todo uso de aprendizaje. En la sesión de aprendizaje, se considera en la sesión de clase como la fase de construcción y transferencia.



d. Desarrollo de competencias

Simultáneamente al desarrollo de habilidades del proceso de enseñanza aprendizaje con el uso de la tecnología móvil, se desarrollan diversas competencias en los estudiantes, considerando la competencia como “la capacidad que tenemos para desempeñarnos en contextos diferenciados. La competencia es un desempeño específico frente a demandas complejas, frente a problemas complejos, es lo que la persona sabe hacer” (Frade 2007). Alguien competente sabe desempeñarse, sabe lo que se espera de él, sabe lo que se le pide y lo hace. Para tales acciones utiliza conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para el desempeño en el ambiente.

La competencia formulada, según Frade, (2007) debe contener: Verbo de desempeño, contenido conceptual, finalidad y contexto:



Por lo que el proceso de aprendizaje con tecnología móvil, permitirá el desarrollo de:

- Competencia de especialidad. El estudiante logrará: Aplicar las teorías especializadas para la aplicación profesional, conforme a los planes de estudios de su Escuela profesional, asignatura y sesión de clase.

- Competencia didáctica. El estudiante logrará: Encontrar la forma adecuada de obtener información deseada, y la forma adecuada para su análisis y archivo de información según la sesión, asignatura, y escuela profesional.

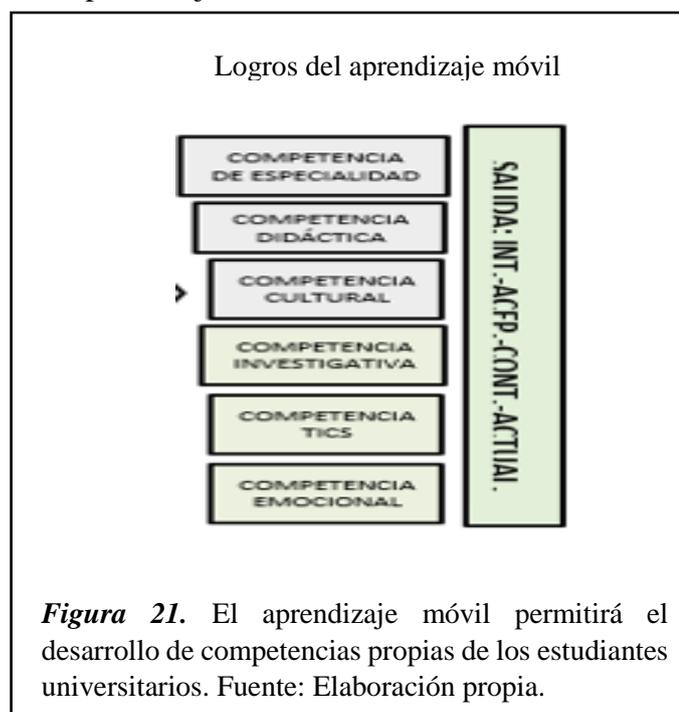
- Competencia cultural. Se logrará: Obtener información de distinto nivel para su socialización, considerando el tema de sesión de clase y de otras especialidades.

- Competencia investigativa. Cuando el estudiante logre: Obtener el conocimiento, ingreso, búsqueda y descarga de información suficiente y necesaria para el trabajo de investigación, considerando la sesión, asignatura y especialidad.

- Competencia TIC. El estudiante logrará: Demostrar el manejo de software y herramientas informáticas diversas para resumir, comentar y presentar información, apps de información y conocimiento científico y tecnológico, etc. de acuerdo a la sesión de clase planificada.

- Competencia emocional. Cuando el estudiante logre: Interiorizar las orientaciones e información requerida y necesaria, para el manejo adecuado de emociones en situaciones diversas.

En la sesión de aprendizaje, se orienta a la fase de transferencia y evaluación.



e. Aplicabilidad del modelo

Área	Competencias	Desempeños - ESTRATEGIAS	Evidencia aprendiz.	Evalua ac.
Especialidad	Aplica las teorías especializadas para la aplicación profesional, conforme a los planes de estudios de su Escuela profesional, asignatura y sesión de clase, en un marco ético y de respeto.	Aplica lo previamente conocido	Elabora textos escritos que se ajustan al propósito, usando las teorías especializadas.	Rúbrica
		Utiliza los principales recursos informáticos y de trabajo en red		
		Explica las teorías especializadas que sostiene la sesión		
		Aplica las herramientas digitales para obtener información		
		Usa modelos y simulaciones para explorar temas complejos		Escala Estimativa
Didáctica	Obtiene información deseada para su análisis y archivo de información según la sesión, asignatura, y escuela profesional, respetando la propiedad intelectual de los autores citados.	Utiliza las normas de citas y referencias internacionales según las políticas de la universidad	Redacta citas y referencias en sus trabajos asignados según la norma internacional de su carrera profesional.	Rúbrica
		Aplica la norma de autores según las políticas de la universidad		
Cultural	Obtiene información de distinto nivel para su socialización, considerando el tema de sesión de clase y de otras especialidades, en el marco del respeto y disciplina.	Incorpora los conceptos e ideas principales vertidos en la sesión de clase.	Presenta información ordenada según los temas de clase para socializarla en el grupo de clase	Rúbrica
		Se compromete con las actividades del grupo.		
		Aporta propias reflexiones y experiencias.		
		Expresa su punto de vista sobre las temáticas analizadas.		
Investigativa	Busca y descarga de información suficiente y necesaria para el trabajo de investigación, considerando la sesión,	Se compromete con las actividades investigativas de búsqueda y organización de la información.	Presenta información según los criterios metodológicos	Escala Estimativa
		Aporta propias reflexiones y experiencias según lo investigado.		

	asignatura y especialidad, utilizando en forma ética las bases de datos científicas.	<p>Aporta a la discusión en el grupo teniendo en cuenta la información relevante según el objeto de estudio de la investigación</p> <p>Expone con claridad sus ideas investigadas en las bases consultadas</p> <p>Relaciona los saberes teóricos con los hechos de la realidad regional.</p>	cos de tiempo, contexto y sinopsis utilizando evidencia de bases científicas consultadas	
TIC	Demuestra el manejo de software y herramientas informáticas diversas para resumir, comentar y presentar información, apps de información y conocimiento científico y tecnológico, etc. de acuerdo a la sesión de clase planificada.	<p>Se compromete con el manejo de software según enfoque de investigación tratado</p> <p>Aporta propias reflexiones y experiencias según el tema consultado en el m learning.</p> <p>Planea y organiza actividades de trabajo grupal utilizando el m-learning.</p> <p>Incorpora los conceptos e ideas principales utilizando las herramientas informáticas.</p> <p>Expresa su punto de vista sobre las temáticas analizadas.</p> <p>Usa legal y responsablemente la información a través de las TIC</p> <p>Valora las TIC como instrumentos de aprendizaje permanente.</p> <p>Valora las TIC como medio de comunicación social.</p> <p>Realiza trabajos con originalidad como forma de expresión personal.</p>	Presenta información procesada por los softwares según los objetivos planteados en el estudio.	Rúbrica
Emocional	Interioriza las orientaciones e información requerida y necesaria, para el manejo adecuado de emociones en situaciones diversas, con solidaridad y respeto.	<p>Redacta trabajos de opinión sobre el tema asignado.</p> <p>Maneja la información sobre la temática investigada controlando el sesgo emocional de su opinión.</p>	Presenta trabajos de opinión sobre los aspectos temáticos asignados	Rúbrica

Fundamentos.

En el capítulo de resultados de la presente investigación, respecto al objetivo específico 3: Fundamentar teóricamente el modelo didáctico m-learning, se describen con suficiente amplitud los fundamentos siguientes:

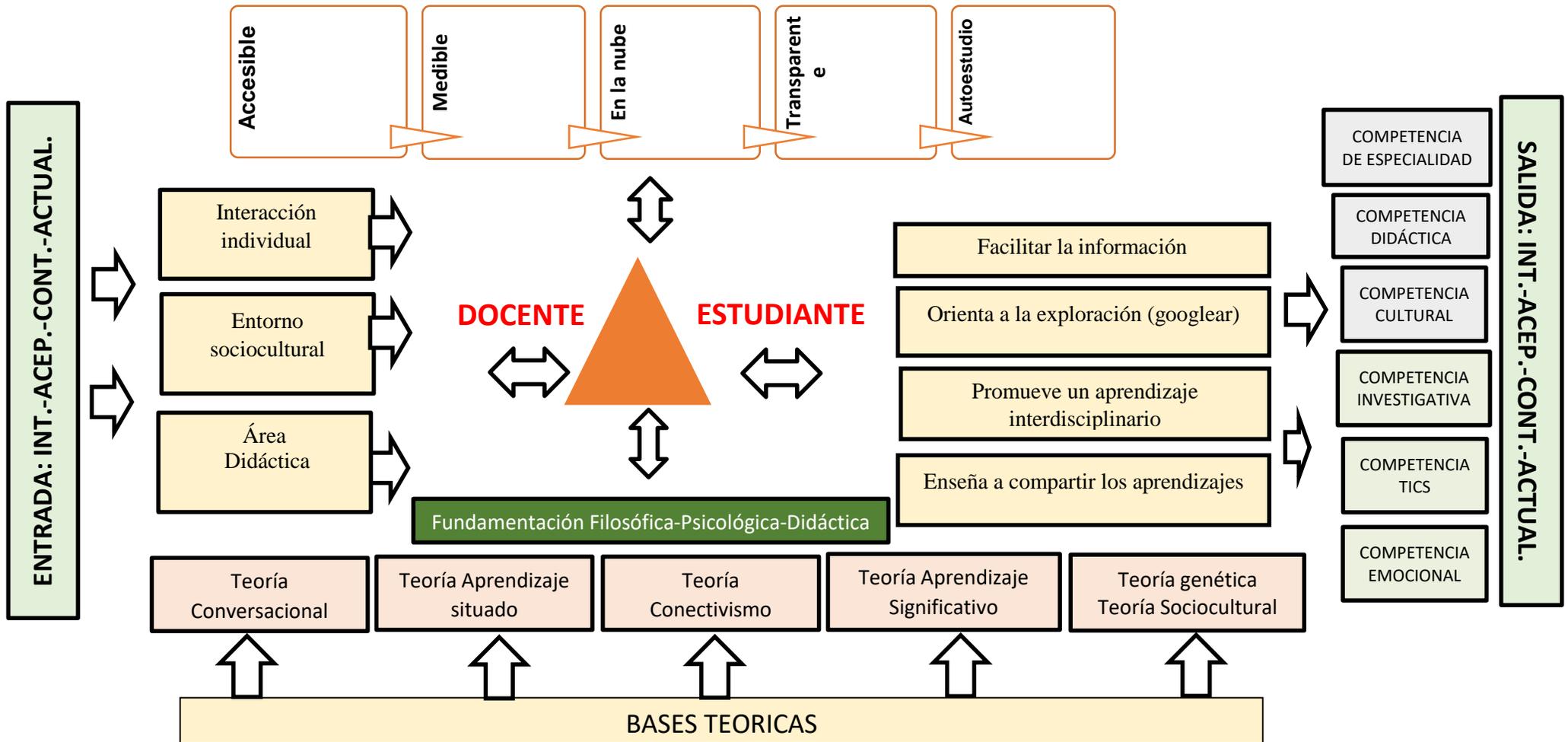
- La fundamentación filosófica a partir de las cuatro preguntas de Immanuel Kant.
- Fundamentación psicológica, con el estructuralismo de Wundt y la psicología humanista de Maslow.
- Fundamentación didáctica, con el aprendizaje social de Vigotsky, el constructivismo cognitivo de Piaget y varios autores.
- Fundamentación tecnológica a partir de la cultura tecnológica, como conjunto de representaciones, valores y pautas de comportamiento.

V. Teorías que sustentan el Modelo didáctico m-learning

En la base teórica conceptual de la investigación, se describe con suficiente amplitud, las teorías de soporte al Modelo didáctico:

Teoría conversacional de Laurillard (1993), le Teoría de aprendizaje situado formada a partir de la psicología cognitiva, la Teoría del conectivismo de Siemens (2004), la Teoría constructivista, le Mobile learning propuesto por la UNESCO (2013) y el Bienestar social descrito por Dewey y Durkheim, con sus dimensiones de Integración, aceptación, contribución y actualización social.

MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING PARA MEJORAR EL BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES ESCUELA DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD PRIVADA CHICLAYO, 2017



Fuente: Elaboración propia

3.2 Discusión de resultados

Las tecnologías de información y comunicación son un aporte valioso para el mundo docente debido a que son utilizadas para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, entre ellas tenemos al m learning, así lo plantea Mendoza (2014) cuando investiga sobre el teléfono celular el cual se ha convertido en un artefacto omnipresente en la vida cotidiana, que afecta especialmente a los más jóvenes, cabría preguntarse, si como objeto portador de múltiples usos y significaciones puede contribuir a facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje utilizándolo como una herramienta pedagógica.

Asimismo, las tecnologías constituyen un beneficio para el bienestar social de las personas porque les permite integrarse e interactuar entre ellos y con su entorno para optimizar su calidad de vida haciendo más armónica su desarrollo profesional y personal.

En este marco se ha investigado sobre el bienestar social de los estudiantes de contabilidad en los cuales se encontró que el 61,3% tuvieron un bienestar social regular, manifestando que tenían problemas para integrarse o aceptarse socialmente, entre otros desde el punto de vista del uso de los dispositivos móviles aducían que en sus clases les tenían prohibido el uso debiéndolos apagar o silenciar el volumen.

Datos que son corroborados con Sánchez (2016) quien en su estudio Bienestar en redes sociales, su utilidad en educación virtual y a distancia logró comprobar que un programa realizado en las redes sociales desarrollaba bienestar en los jóvenes porque les permitía interactuar socialmente con grupos de sus contactos y podían conocer a otras personas que tuvieran similares intereses y objetivos en común.

Asimismo, es importante analizar la influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje que los docentes de la universidad en estudio no vislumbran aún porque les exigen a los jóvenes apagar el celular en vez de aprovechar su utilidad e impacto en los estudiantes en usarlo en beneficio del proceso de aprendizaje en esto se coincide con Basantes, Naranjo, Gallego y Benítez, (2016). Los dispositivos móviles en el proceso de aprendizaje de la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte de Ecuador, quienes al realizar este estudio concluyen que el uso de los dispositivos móviles potencia la interacción dentro y fuera del aula estimulando la exploración, la comunicación, el pensamiento crítico y reflexivo.

Lo cual debería de ser aprovechado también por los docentes del presente estudio para despertar un mayor interés en sus estudiantes haciéndolos participar en clase usando sus dispositivos móviles cualesquiera que tengan en su poder.

Asimismo, se observó que el 63,8% de los estudiantes presentaron en la dimensión integración social un nivel regular, estos hallazgos develan que los jóvenes presentan problemas con su entorno manifestándolo en sus respuestas en las que se evidencian que no se sienten escuchados, no se valoran totalmente entre otros temas que los hacen no integrarse adecuadamente a su sociedad.

También en las dimensiones de aceptación, contribución y actualización se observó niveles regulares que van desde el 80,0%, 50 % y 51,3 % respectivamente lo que significa que los jóvenes tienen falencias en su contacto con sus amigos y familiares afectando esto el desarrollo de sus potencialidades y su capacidad de interactuar con su medio. Dentro de los aspectos importantes de los jóvenes está también sus problemas para acceder a una adecuada información desde sus aulas de clases como lo revela las respuestas brindadas, esto coincide con Figueroa (2015) que investiga el uso del smartphone como herramienta para la búsqueda de información en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de una universidad privada de Lima metropolitana.

Afirma que los dispositivos móviles como la tablet y el smartphone, sobre todo este último por su portabilidad y fácil acceso a internet, han extendido su uso a un público masivo, dentro del cual se encuentran los estudiantes universitarios y concluye que son los maestros que están desfasados en el uso de las tecnologías lo que permite que no conozcan estrategias de enseñanza que puedan aplicar utilizando los dispositivos móviles en el desarrollo de sus clases.

Ante la tendencia actual los docentes debemos de estar capacitados no solo en el uso de las TICS, sino además en la aplicación del m learning tal como lo afirman Cantillo, Roura y Sánchez (2012) cuando investigaron Tendencias actuales en el uso de dispositivos móviles en educación quien concluye que el uso de dispositivos móviles en educación es un elemento fundamental en la construcción de conocimiento, ya que con la utilización de estas tecnologías se incrementan las posibilidades de interactuar con los miembros del grupo, se mejora la comunicación; por lo tanto, se difumina la barrera que separa a docentes y discentes. La tendencia actual hacia el uso de dispositivos móviles en educación está enfocada a que, en el futuro, cada vez más se utilicen estos aparatos en las aulas y en los centros educativos y culturales.

Finalmente, Zamarripa (2015) en su investigación M-learning: El aprendizaje a través de la tecnología móvil, desde la perspectiva de los alumnos de educación superior demostró que el factor cultural de percepción sobre el aprendizaje móvil es parcialmente favorable en los alumnos, ya que se identificó la barrera de la rapidez de los dispositivos. La actitud de los alumnos sobre el aprendizaje móvil es positiva.

En base a estas investigaciones se ha considerado en esta investigación identificar el bienestar social de los sujetos investigados y plantear una propuesta de mejora para ser aplicado por los docentes para afrontar el reto de educar a las generaciones nativas digitales del presente y del mañana a nivel global bajo el enfoque por competencias que es el que rige en nuestra sociedad académica en este momento.

Conclusiones

Las conclusiones formuladas muestran el logro de los objetivos de la investigación, se concluye que:

- El 61,3% de los estudiantes presentaron un bienestar social regular, manifestando que tenían problemas para integrarse o aceptarse socialmente, entre otros desde el punto de vista de utilización de los dispositivos móviles aducían que en sus clases les tenían prohibido el uso debiéndolos apagar o silenciar el volumen.

- Referente al bienestar social según las dimensiones se concluye que en la dimensión integración social predominó el 63,8% de los estudiantes que presentaron niveles regular, en la dimensión aceptación social el 80,0 % presentaron niveles de regular a deficiente, en la dimensión de contribución social el 50,0% presentaron niveles regulares y en la dimensión de actualización social el 51,3% presentaron niveles regulares.

- Se diseñó el modelo didáctico m-learning para mejorar el bienestar social en estudiantes de la Escuela de Contabilidad de una Universidad privada Chiclayo, basado en la teoría conversacional la cual permite mantener un proceso dialógico entre docente y discente en un marco de intercambio de ideas reflexivas y analíticas apoyándose en el aprendizaje móvil en espacios dentro y fuera de las aulas universitarias.

Recomendaciones

A las autoridades de la Escuela de Contabilidad de la Universidad en estudio que se implemente el Modelo didáctico m-learning orientado a los docentes propuestos para mejorar el bienestar social de sus estudiantes.

A los docentes de la Escuela de Contabilidad de la Universidad en estudio que se capaciten en temas de tecnología de información y comunicación para incluir en sus clases los dispositivos móviles de sus estudiantes para incentivar el proceso cognitivo de la educación y mejorar la calidad de sus aprendizajes.

A la Universidad en estudio se promuevan investigaciones orientadas a innovar en estrategias de enseñanza aprendizaje basadas en el m learning para lograr alcanzar las competencias planeadas en las asignaturas.

Referencias

- Abbott, P., y Azerikatoa, D. (2014). ICT and empowerment to participate: a capability approach, *Information Development*, 30(4), pp. 321-331
Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/273631266 ICT and empowerment to participate a capability approach](https://www.researchgate.net/publication/273631266_ICT_and_empowerment_to_participate_a_capability_approach)
- Actis Di Pasquale, E. (2015). Las dimensiones constitutivas del bienestar social: una propuesta conceptual. *Trabajo y sociedad* N° 29. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712017000200025
- Arboleda, T. N., & Rama. V., C. (2013). *La educación superior a distancia y virtual en Colombia: Nuevas realidades*. Bogotá: Acesad/Virtual Educa. Recuperado de http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/la_educacion_superior_a_distancia_y_virtual_en_colombia_nuevas_realidades.pdf
- Arias, I. (2011). *El aprendizaje situado y el desarrollo cognitivo*. Recuperado de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/EL%20APRENDIZAJE%20SITUADO%20Y%20EL%20DESARROLLO%20COGNITIVO.pdf>
- Bandyopadhyay, A. K. (2015) Impact of ICT on Job Satisfaction among University Library Professionals of West Bengal: A Comparison Study, SRELS. *Journal of Information Management*, 52(5), pp. 371-376 Recuperado de [https://scholar.google.com/citations?user= ZnVaK8AAAAJ&hl=en#d=gs_md_cita-d&p=&u=%2Fcitations%3Fview_op%3Dview_citation%26hl%3Den%26user%3D_ZnVaK8AAAAJ%26citation_for_view%3D_ZnVaK8AAAAJ%3AYFjsv_pBGBYC%26tzom%3D300](https://scholar.google.com/citations?user=ZnVaK8AAAAJ&hl=en#d=gs_md_cita-d&p=&u=%2Fcitations%3Fview_op%3Dview_citation%26hl%3Den%26user%3D_ZnVaK8AAAAJ%26citation_for_view%3D_ZnVaK8AAAAJ%3AYFjsv_pBGBYC%26tzom%3D300)
- Baquero, R. (2002). Del experimento escolar a la experiencia educativa. La transmisión educativa desde una perspectiva psicológica situacional. *Perfiles Educativos*, 24 (98), pp. 57-75. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13209805.pdf>
- Basantes, A., Naranjo, M., Gallegos, M. y Benítez, N. (2017). Los Dispositivos Móviles en el Proceso de Aprendizaje de la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte de Ecuador. *Rev. Formación Universitaria* Vol. 10(2), 79-88 doi: 10.4067/S0718-50062017000200009. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v10n2/art09.pdf>
- Bagú, S. (1970) *Tiempo, realidad social y conocimiento*. México, Siglo XXI.
- Bell, F. (2011), Connectivism: its place in Theory-Informed Research and Innovation in Technology-Enabled Learning, in *International Review of*

- Research in Open and Distance Learning*, 12 (3), pp. 98-118. Recuperado de <http://usir.salford.ac.uk/13064/1/902-7682-2-PB.pdf>
- Blanco, D. y Bueno, R. (1983). *Metodología del análisis semiótico*. Editorial Universo S.A. Lima. Perú. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/316174286/Blanco-Desiderio-Y-Bueno-Raul-Metodologia-Del-Analisis-Semiotico>
- Blanco, A., & Diaz, D. (2005). Social well-being: Theoretical structure and measurement. [El bienestar social: Su concepto y medición.] *Psicothema*, 17(4), 582-589. Recuperado de <http://www.ehu.es/GCIPS/psicologiaSocial/CuestBienestarSocialLargoOK.php>
- Boazman, J., Sayler, M., & Easton-Brooks, D. (2012). Mediating Factors of Personal Wellbeing in Gifted College Students: Early-College Entrants and Honors College Students. *Journal of Social Research & Policy*, 3(2), pp. 111-131. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/287177805_Mediating_Factors_of_Personal_Wellbeing_in_Gifted_College_Students_Early-College_Entrants_and_Honors_College_Students
- Bravo, M. (2006). *La cultura tecnológica: implicaciones en la formación docente*. Recuperado de www.utn.edu.ar/aprobedutec07/docs/49.doc
- Brazuelo, F. y Gallego, D. J. (2011). *Mobile learning. Los dispositivos móviles como recurso educativo*. Ed. MAD. Sevilla. Recuperado de http://www.quintanal.es/recensiones/Mobile_learning.pdf
- Brazuelo, F. y Gallego, D. J. (2014). Estado del Mobile Learning en España. *Educar em revista, Número Especial 4*. P.99-128. Curitiba Brasil. Recuperado de <http://revistas.ufpr.br/educar/article/viewFile/38646/24340>
- Casas, F., Alfaro, J., Figuer, C., Valdenegro, B., Crous, G. y Oyarzún, D. (2014). Bienestar subjetivo y trabajo en jóvenes universitarios: Estudio comparativo entre Chile y España. *Revista Psicología: Organización y trabajo Vol. 14* (4). P. 381-393. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpot/v14n4/v14n4a05.pdf>
- Castorina, J. A. (1998). Aprendizaje de la ciencia: constructivismo social y eliminación de los procesos cognitivos. *Perfiles educativos* N° 82. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13208203.pdf>
- Cantillo, C., Roura, M. y Sánchez, A. (2012). Tendencias actuales en el uso de dispositivos móviles en educación. *La Educación Digital Magazine*, 147 pp. 1-21. Recuperado de http://educoas.org/portal/la_educacion_digital/147/pdf/ART_UNNED_EN.pdf

- Carillo, M., Padilla, J., Rosero, T. y Villagomez, M. (2009). La motivación y el aprendizaje. *Alteridad Revista de Educación*. vol. 4, núm. 2, julio-diciembre, 2009, pp. 20-32 Universidad Politécnica Salesiana-Ecuador. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4677/467746249004.pdf>
- Castells, M., Fernández, M., Linchuan Qiu, J. y Sey, A. (2007). *Comunicación móvil y sociedad, una perspectiva global*. Barcelona: Ariel, Fundación Telefónica. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007c/312/>
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2000). Research methods in education. *British Journal of Educational Studies* 48 (4), p. 446. Recuperado de <https://philpapers.org/rec/COHRMI>
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status: A cross-age perspective. *Developmental Psychology*, 18(4), 557-570. <http://dx.doi.org/10.1037/0012-1649.18.4.557>
- Contreras, R. (2012). Percepciones de estudiantes sobre el Aprendizaje móvil; la nueva generación de la educación a distancia. *Cuaderno de Documentación Multimedia*, 21, pp. 249-267. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/CDMU/>
- Cova, F., Alvial, W., Aro, M., Bonifetti, A., Hernández, M. y Rodríguez, C. (2007). Problemas de salud mental en estudiantes de la Universidad de Concepción. *Terapia psicológica*, 25(2), pp. 105-112. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082007000200001
- Cobo, C., y Moravec, J. W. (2011), *Aprendizaje Invisible. Hacia una nueva ecología de la educación*, Colección Transmedia XXI, Laboratori de Mitjans Interactius / Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona. Recuperado de <https://educationfutures.com/books/aprendizajeinvisible/download/AprendizajeInvisible.pdf>
- Chacha, B. N. (2012). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en el centro educativo de básica y bachillerato de la Unidad Educativa "UNE" de la ciudad de Azogues, provincia del Cañar durante el año lectivo 2011 – 2012*. (Tesis de Maestría). Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador. Recuperado de <http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/3715/1/JJChacha%20Verdugo%20Bertha%20Natalia.pdf>
- Dalla, M. P. (2016). *Ética en la investigación en gestión: relevancia, principios y lineamientos para su aplicación*. Recuperado de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/54912/Cuaderno%20de%20Trabajo%20V4%20VF.pdf?sequence=8&isAllowed=y>

- Dela, J. A. y Dela M. F. (2006). Felicidad, bienestar subjetivo y comportamiento académico de estudiantes universitarios. *Psicología en Estudio*, 11(3), pp. 533-539. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pe/v11n3/v11n3a08.pdf>
- Desmond, K. (2017). *Palabras pronunciadas mLearn*. 4th World Conference on Mobile Learning. Cape Town, Sud Africa. Recuperado de <http://www.mlearn.org.za/>
- Díaz, F. (2002). Aportaciones de las perspectivas constructivista y reflexiva en la formación docente en el bachillerato. *Perfiles educativos* Vol. 24 (98) p. 6-25. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/132/13209802.pdf>
- Díaz, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5 (2). Recuperado de <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.html>
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Enseñanza-situada-vinculo-entre-la-escuela-y-la-vida.pdf>
- Dillon, A. (2011). Celulares ¿Aliados o enemigos?. *Revista Clarín Educación*. Recuperado de <http://portal.educ.ar/debates/educacionytic/Celulares.pdf>
- Dussel, I. (2011). *Aprender y enseñar en la cultura digital. VII Foro Latinoamericano de Educación. Educación y Nuevas Tecnologías: Los desafíos pedagógicos ante el mundo digital*. Editorial Santillana. Buenos Aires. Argentina. Recuperado de <http://www.oei.org.ar/7BASICOp.pdf>
- Espinoza, P. (2013). Foro Gestión de Tecnología. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas, Venezuela. Consultado en: <http://bqto.unesr.edu.ve/foro/index.php?s=a8e6f28e6330c6782b62c62fb65292bc&showtopic=5649&pid=135179&st=0&#entry135179>
- Ferres, J. (2002). *Vídeo y Educación*. Barcelona:Paidós.
- Figuroa, C. (2015). *El uso del smartphone como herramienta para la búsqueda de información en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de una universidad privada de Lima metropolitana*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/6321/FIGUEROA PORTILLA CARLOS USO SMARTPHONE INFORMACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/6321/FIGUEROA%20PORTILLA%20CARLOS%20USO%20SMARTPHONE%20INFORMACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flórez, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento* Santafé de Bogotá: McGraw-Hill, 1994. Recuperado de [https://www.google.com.pe/search?q=Fl%C3%B3rez%2C+R.++\(1994\).+Hacia+una+pedagog%C3%ADa+del+conocimiento+Santaf%C3%A9+de+Bogot%C3%A1+McGraw-](https://www.google.com.pe/search?q=Fl%C3%B3rez%2C+R.++(1994).+Hacia+una+pedagog%C3%ADa+del+conocimiento+Santaf%C3%A9+de+Bogot%C3%A1+McGraw-)

[Hill%2C+1994&oq=Fl%C3%B3rez%2C+R.++\(1994\).+Hacia+una+pedagog%C3%ADa+del+conocimiento+SantaF%C3%A9+de+Bogot%C3%A1+3A+McGraw-Hill%2C+1994&aqs=chrome..69i57.584j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8](#)

Frade, L. (2007). *La formación de competencias*. Universidad Católica del Norte. Colombia. Recuperado de <http://www.ucn.edu.co/Biblioteca%20Institucional%20Cemav/AyudaDI/02Comp.html>

Galindo, R., Galindo, L., Martínez, N., Ley, M. G. Ruiz, E. I. y Valenzuela, E. (2012). Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Revista Apertura*. Vol.4, No 2. Universidad de Guadalajara. México. Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/325>

García, F. F. (2000). Los modelos didácticos como instrumento de análisis y de intervención en la realidad educativa. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* N° 207, Universidad de Barcelona. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/17136/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gimeno, J. (1990). *La pedagogía por objetivos: Obsesión por la eficiencia*. Recuperado de http://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID_Gimeno_Sacristan_1_Unidad_2.pdf

Greimas, J. y Courtés, J. (1982). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Editorial Gredos. Madrid. España

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill

Hernández, S. (2008). *El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje*". En: *Comunicación y construcción del conocimiento en el nuevo espacio tecnológico*. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). Vol. 5, no 2 UOC. <http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/hernandez.pdf>

Holmberg, B. (1989). *Theory and Practice of Distance Education*. London: Routledge. Recuperado de <https://www.taylorfrancis.com/books/9781134830244>

Instituto Nacional de Estadística (2014). *Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades, 2014*. Lima, DC: Autor. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf

- Ivic, I. (1994). Lev Semionovich Vygotsky (1896-1934). En: *Perspectivas: revista trimestral de educación comparada*. París, *UNESCO: Oficina Internacional de Educación*, vol. XXIV, nos 3-4, 1994, págs. 773-799. Recuperado de <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/vygotskys.PDF>
- Jiménez, J. A., Ramos, D. X. y Muñoz, A. (2016). *Aprendizaje situado basado en entornos tridimensionales no inmersivos como estrategia didáctica para el aprendizaje en computación GRID*. Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería ACOFI. Recuperado de <https://www.acofipapers.org/index.php/eiei2016/2016/paper/viewFile/1467/546>
- Jiménez, J. A., Muñoz, A. Ramos, D. X., Revelo, O. y Muñoz, J. M. (2015) COLOSSUS, novedosa metodología para la construcción de ambientes virtuales de aprendizaje. Recuperado de http://www.edutec.es/sites/default/files/congresos/edutec15/Articulos/CTI-Ciencia_Tecnologia_e_Innovacion/jjimenez_colossus_novedosa_metodologia.pdf
- Johnson, L. et al (2014), *Horizon Report Europe: 2014 Schools Edition*, Luxembourg, Publications Office of the European Union & Texas, The New Media Consortium. Recuperado de <http://infoeuropa.md/files/horizon-report-europe-2014-schools-edition.pdf>
- Jin, S. y Cho, C. M. (2015) Is ICT a new essential for national economic growth in an information society? *Government Information Quarterly*, 32(3), pp. 253-260. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/3214/34857e1215308a253c7c1caf5c5d56cc6e8f.pdf>
- Kant, I. (2005). *Crítica de la Razón pura*. España, Editorial Taurus.
- Kant, I. (2007). *Fundamentación de la Metafísica de las costumbres*. Puerto Rico, Editorial Taurus.
- Keyes, C. (1998). Social Well-Being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121-140. Recuperado de http://www.jstor.org/stable/2787065?origin=crossref&seq=1#page_scan_tab_contents
- Kearney, M., Schuck, S., Burden, K. y Aubusson, P. (2012). Viewing mobile learning from a pedagogical perspective. *Research in Learning Technology*, 20. doi <http://dx.doi.org/10.3402/rlt.v20i0/14406>
- Kuszpa, M y Scherm, E. (2005). *Mobile Learning – Modetrend oder wesentlicher Bestandteil lebenslangen Lernens?*. Recuperado de http://www.fernuni-hagen.de/BWLOPLA/ME/Mobile-Education.de_Kuszpa_2005.09_Survey-Hagen.pdf

- Lagunes, A., Torres, C. A., Angulo, J. y Martínez, M. Á. (2017). *Prospectiva hacia el Aprendizaje Móvil en Estudiantes Universitarios*. Formación Universitaria, 10(1) pp. 101-108. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v10n1/art11.pdf>
- Laurillard, D. (1993). Rethinking University Teaching: A Framework for the Effective Use of Educational Technology. Doi: DOI: 10.4324/9780203304846
- Laurillard, D. (1999). *A conversational framework for individual Learning Applied to the Learning*. Systems Research and Behavioural Science. Doi: [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1743\(199903/04\)16:2<113::AID-SRES279>3.0.CO;2-C](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1743(199903/04)16:2<113::AID-SRES279>3.0.CO;2-C)
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la Teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la Inteligencia Social*. Ecuador, Universidad Católica de Cuenca. Recuperado de <https://universoabierto.org/2016/03/07/analisis-de-la-teoria-de-vygotsky-para-la-reconstruccion-de-la-inteligencia-social/>
- Lin, N. (1986). Conceptualizing social support. En N. Lin, A. Dean, y W. Ensel (Eds.), *Social support, life events, and depression* (pp. 17-30). New York: Academic Press. Recuperado de <https://www.elsevier.com/books/social-support-life-events-and-depression/lin/978-0-12-450660-2>
- Martí, J. (2012). *El c-learning, usando el potencial de la nube para el aprendizaje*. Recuperado de <http://www.xarxatic.com/el-c-learning-usando-el-potencial-de-la-nube-para-el-aprendizaje/>
- Martínez, D. A. (2017). *Límites epistemológicos de los mundos virtuales*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/42302/1/T38697.pdf>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid, Ediciones Díaz de Santos.
- Mendoza, M. I. (2014). El teléfono celular como mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Omnia*, 20(3) pp. 9-22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/737/73737091002.pdf>
- Moix, M. (1980) *Bienestar social: ¿mito o realidad?* Universidad de California, Almena.
- Monjas, M. I. (2004). *Ni sumisas ni dominantes. Los estilos de relación interpersonal en la infancia y en la adolescencia*. Recuperado de <http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0463/672.pdf>
- Mosquera, A. (2014). Propuesta semiótica para el diseño de software educativo. *Omnia vol 20*, núm 1. pp 56-70. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/737/73731653005.pdf>

- Park, Y. (2011). A Pedagogical Framework for Mobile Learning: Categorizing Educational Applications of Mobile Technologies into Four Types. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(2), pp. 78-102. Recuperado de <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/rt/prinFRIENDLY/791/1699>
- Pask, G. (1975). *Conversation, cognition and learning*. Amsterdam. Recuperado de <http://www.pangaro.com/pask/pask%20conversation%20and%20support%201987.pdf>
- Pérez, M. I., Ponce, A. Hernández, J y Márquez, B. A. P. (2010). Salud mental y bienestar psicológico en los estudiantes universitarios de primer ingreso de la Región Altos Norte de Jalisco. *Revista de Educación y Desarrollo*, 14(1). pp. 31-37. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/14/014_Perez.pdf
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de Psicología*. España, Editorial Labor. Recuperado de <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/756.pdf>
- Porlan, R. (2003). Principios para la formación del profesorado de secundaria. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado* Vol. 17 (1), p. 23-35. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27417103.pdf>
- Quin, C. (2002). MLearning: Mobile, Wireless, In-Your-Pocket Learning. *LiNE Zine*, Fall Disponible en: <http://www.linezine.com/2.1/features/cqmmwiyp.htm/>
- Reluz, F. (2008/ 2014 Ed.). *Filosofía que debe permanecer en la educación actual*. Lima: Instituto de Investigaciones para la Paz, Cultura, e Integración para América Latina.
- Requesens, E. y Díaz, G. M. (2009). Una revisión de los modelos didácticos y su relevancia en la ecología. *Revista argentina de humanidades y ciencias sociales*. Vol. 7 (1). Recuperado de https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v7_n1_03.htm
- Rodríguez, D. M., Rodríguez, Y. y Danel, O. O. (2017). *Aprendizaje móvil - Resultados del Cuestionario aplicado a estudiantes de la Facultad Ingeniería Industrial Universidad Tecnológica de la Habana*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/316635584_Aprendizaje_movil_-_Resultados_del_Cuestionario_aplicado_a_estudiantes_de_la_Facultad_Ingenieria_Industrial_Universidad_Tecnologica_de_La_Habana
- Rogers, C. (1996). *Libertad y creatividad en la educación*. Barcelona, Paidós.

- Rogers, C. y Maslow, A. (1990). *La psicología humanista Rogers y Maslow*. Recuperado de <http://manejodegrupos.weebly.com/uploads/6/3/5/7/6357007/rogersmaslow-lapsicologahumanista.pdf>
- Rozo, J.A. (2006). *Psicología contemporánea. Tendencias y aplicaciones en la psicología del siglo XXI*. Bogotá, Colombia: Psicom Editores.
- Saldarriaga, P. J., Bravo, G. R. y Loor, M. R. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 2, pp. 127-137 Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- Sánchez, G. (2016). Bienestar en redes sociales. Su utilidad en educación virtual y a distancia. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8(2) 1-13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333147069002>
- Sánchez, L. (2003). La semiótica de Greimas, propuesta de análisis para el acto didáctico. *Cauce. Revista de Filología y su Didáctica. Número 26*. pp. 469-490. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/21979/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sharples, et al. (2015) *Innovating Pedagogy 2015: Open University Innovation Report 4*. Recuperado de <http://oro.open.ac.uk/45319/>
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.87.3793&rep=rep1&type=pdf>
- Sobrinho, A. (2014). Aportaciones del conectivismo como modelo pedagógico post-constructivista. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1995-77852014000200005
- Sosa, F. M. (2012). *Frontamiento y bienestar social en estudiantes universitarios*. Buenos Aires. Recuperado de <https://www.academica.org/000-072/661.pdf>
- Sosa, F., Fernández, O. y Zubieta, E. (2013). Bienestar social y aculturación psicológica en estudiantes universitarios migrantes. *Liberabit*, 20(1), p. 151-163. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000100014&lng=es&tlng=es.
- Sotomayor, G. (2010). Las redes sociales como entornos de aprendizaje colaborativo mediado por segundas lenguas. *EDUTEC-e Revista electrónica de tecnología educativa. Número 34*. p. 1-26. Recuperado de

<http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/423/159>

DOI: <http://dx.doi.org/10.21556/edutec.2010.34.423>

Trilla, J. (1996). Tendencias educativas: Escuela tradicional. Pasado y presente. *Cuadernos de Pedagogía* N° 253. p. 14-19. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=36176>

UNESCO (2013). *Policy Guidelines for Mobile Learning*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002196/219641e.pdf>

UNESCO, (2013). *El futuro del aprendizaje móvil, Implicaciones para a planificación y la formulación de políticas*. Recuperado de <http://www.aprendevirtual.org/centro-documentacion-pdf/Aprendizaje%20movil%20UNESCO.pdf>

Universidad de Valencia (2015). *El aprendizaje situado: un enfoque social y orientado al contexto*. Recuperado de <https://www.universidadviu.com/es/actualidad/nuestros-expertos/el-aprendizaje-situado-un-enfoque-social-y-orientado-al-contexto>

Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje*, Ediciones Fausto. Recuperado de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

Vygotsky, L. (2001). *Psicología Pedagógica*. Buenos Aires: AIQUE

Winocur, R. (2009). *Robinson Crusoe ya tiene celular*. México, D.F., México: Siglo veintiuno editores. Recuperado de <https://metodouno.files.wordpress.com/2015/06/winocur-robinson-crusoe-ya-tiene-celular-copia.pdf>

Wundt, W. (1832-1920). *Revista Latinoamericana de Psicología* Vol. 11 (1). P 170.172. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80501114.pdf>

Yousef, T., García, J. J. y Ramírez, R. V. (2016). Aplicaciones de la teoría de la conversación a entornos docentes telemáticos. Recuperado de <http://cs.mty.itesm.mx/profesores/rramirez/documentos/Aplicaciones-de-la-teoria-de-la-conversacion.pdf>

Zamarripa, R. (2015). *M-learning: El aprendizaje a través de la tecnología móvil, desde la perspectiva de los alumnos de educación superior*. Instituto de Estudios Superiores de Tamaulipas – Red de Universidades Anáhuac. Recuperado de <http://www.virtualeduca.red/documentos/23/mlearning-perspectiva%20de%20alumnos%20universidad-Roman%20ZamarripaF.pdf>

Zubieta, E., y Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de*

Investigaciones Facultad de Psicología – Vol. XVII, pp. 277-283. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3691/369139946018.pdf>

Zullig, K., Huebner, E., y Pun, S. (2009). Demographic correlates of domain-based life satisfaction reports of college students. *Journal of Happiness Studies*, 10(2), 229-238. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=13894978&AN=36778861&h=Gn4bq%2f0WoJH8eVu6tSN3Tc7k51QD85YUfMoyyp1%2fICB%2baVWVd8pXKuxOi3Q6dPNPJTqRn9mmFGi4ILM96WzYGQ%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrlNotAuth&crlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d13894978%26AN%3d36778861>

Zullig, K., Ward, R.M., & Horn, T. (2006). The association between perceived spirituality, religiosity, and life satisfaction: The mediating role of self-rated health. *Social Indicators Research*, 79(2), 255-274. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-005-4127-5>

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN
EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN**

Chiclayo, 15 de septiembre del 2017

Por medio del presente acepto participar en el protocolo de investigación titulado: **MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING CONVERSACIONAL Y BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES ESCUELA DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD PRIVADA CHICLAYO, 2017**

El objetivo del estudio es: Diseñar un modelo didáctico m-learning para mejorar el bienestar social en estudiantes de la escuela de contabilidad de una universidad privada a Chiclayo, 2017

Se me ha explicado que mi participación consistirá en: responder a las preguntas que se me presentarán a través de un cuestionario sobre mi bienestar social

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes:

El Investigador Responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier inquietud, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de mi participación que se llevarán a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento en que lo considere conveniente, sin que ello afecte mi integridad física ni psicológica.

El Investigador Responsable me ha dado la seguridad de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera cambiar de parecer respecto a mi permanencia en el mismo.

Entrevistado		
Apellidos y nombres		
Firma		
DNI	Escuela:	Ciclo/sección:

Mg. Roger Fernando Chanduví Calderón
DNI 16496158
Investigador Responsable

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

JUEZ N° 01

1. NOMBRE	CAMPOS ALEGRÍA, ARBILDO
2. PROFESIÓN	DOCENTE INVESTIGADOR
ESPECIALIDAD	CIENCIAS SOCIALES
EXPERIENCIA PROFESIONAL	33 AÑOS
CARGO	DOCENTE DE INVESTIGACIÓN
MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING PARA MEJORAR EL BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES ESCUELA DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD PRIVADA CHICLAYO, 2017	
EN BASE A UNA CALIFICACIÓN DE 1 A 20, EVALÚE:	
3. Pertinencia: Entre el Modelo de Gestión Pedagógico y el diagnóstico encontrado en la problemática del desempeño del docente (0- 5)	04
4. Coherencia: Existe secuencia entre los objetivos del Modelo de Gestión Pedagógico y los contenidos temáticos (0- 5)	04
5. Congruencia: Entre el Modelo Educativo Pedagógico y las dimensiones e indicadores considerados en la operacionalización de la variable investigada (0- 5)	05
6. Eficiencia: Existe calidad metodológica en el Modelo de Gestión Pedagógico (0- 5)	04
PROMEDIO OBTENIDO:	17
7. COMENTARIO GENERALES:	
8. OBSERVACIONES	
9. SUGERENCIAS	



Dr. Arbildo Campos Alegria
 052-009272

JUEZ- EXPERTO

INSTRUMENTO DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

JUEZ N° 02

1. NOMBRE		PATRICIA DEL ROCIO CHÁVARRY YSLA
2.	PROFESIÓN	DOCENTE
	ESPECIALIDAD	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
	EXPERIENCIA PROFESIONAL	20 AÑOS
	CARGO	DOCENTE DE INVESTIGACIÓN EN POSGRADO
MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING PARA MEJORAR EL BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES ESCUELA DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD PRIVADA CHICLAYO, 2017		
EN BASE A UNA CALIFICACIÓN DE 1 A 20, EVALÚE:		
2. Pertinencia: Entre el Modelo de Gestión Pedagógico y el diagnóstico encontrado en la problemática del desempeño del docente (0- 5)		04
3. Coherencia: Existe secuencia entre los objetivos del Modelo de Gestión Pedagógico y los contenidos temáticos (0- 5)		05
4. Congruencia: Entre el Modelo Educativo Pedagógico y las dimensiones e indicadores considerados en la operacionalización de la variable investigada (0- 5)		04
5. Eficiencia: Existe calidad metodológica en el Modelo de Gestión Pedagógico (0- 5)		05
PROMEDIO OBTENIDO:		18
6. COMENTARIO GENERALES:		
7. OBSERVACIONES		
8. SUGERENCIAS		



JUEZ EXPERTO
 Sr. Patricia del Rocio Chavarry Ysla
 PROFESORA - ENSEÑANZA
 N° 24605

INSTRUMENTO DE VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

JUEZ N° 03

1. NOMBRE	SOTOMAYOR NUNURA GIOCONDA DEL SOCORRO	
PROFESIÓN	DOCENTE INVESTIGADOR	
ESPECIALIDAD	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA I Y II	
EXPERIENCIA PROFESIONAL	38 AÑOS	
CARGO	JEFE DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	
MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING PARA MEJORAR EL BIENESTAR SOCIAL EN ESTUDIANTES ESCUELA DE CONTABILIDAD UNIVERSIDAD PRIVADA CHICLAYO, 2017		
EN BASE A UNA CALIFICACIÓN DE 1 A 20, EVALÚE:		
1. Pertinencia: Entre el Modelo de Gestión Pedagógico y el diagnóstico encontrado en la problemática del desempeño del docente (0- 5)		05
2. Coherencia: Existe secuencia entre los objetivos del Modelo de Gestión Pedagógico y los contenidos temáticos (0- 5)		05
3. Congruencia: Entre el Modelo Educativo Pedagógico y las dimensiones e indicadores considerados en la operacionalización de la variable investigada (0- 5)		04
4. Eficiencia: Existe calidad metodológica en el Modelo de Gestión Pedagógico (0- 5)		05
PROMEDIO OBTENIDO:		19
▪ COMENTARIO GENERAL:		
▪ OBSERVACIONES		
▪ SUGERENCIAS		



JUEZ- EXPERTO
SOTOMAYOR NUNURA GIOCONDA DEL SOCORRO
DOCENTE INVESTIGADOR
 Reg.CPPE-R.Lamb. N° 0194843
<https://orcid.org/0000-0001-6082-0893>

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>MODELO DIDÁCTICO M-LEARNING</p>	<p>Interacción individual</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve un pensamiento global que capacite a los estudiantes para la gestión de la información utilizando el aprendizaje móvil. - Posibilita una visión interdependiente del mundo utilizando la conectividad digital. - Desarrolla un aprendizaje móvil desde la perspectiva técnica, emocional, ética y política. - Fomenta una transformación de una posición verticalista a una horizontalidad entre docente y discente. - Permite desarrollar las habilidades de pensamiento creativo y crítico. - Genera un conocimiento riguroso, pertinente, ético y significativo para todos los actores implicados (profesorado, alumnado y comunidad), que facilita una lectura crítica del mundo, en el sentido freiriano, utilizando los dispositivos móviles 	<p>Ordinal</p>
	<p>Entorno sociocultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve el cuestionamiento acerca de la razón, el fundamento primero y esencial del mundo en que vive, y de sí mismo. - Desarrolla su inquietud por la incorporación a su entorno de aprendizaje dispositivos con los que ellos ya están familiarizados — teléfonos celulares, tablets y smartphones. - Promueve que el gran potencial de los teléfonos celulares que son actualmente el principal portal de la comunicación social. 	
	<p>Área Didáctica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Permite la indagación y la discusión entre docentes, estudiantes y comunidad, así como el trabajo con una visión integrada del conocimiento utilizando el aprendizaje móvil. - Motiva y estimula el aprendizaje - Desarrolla habilidades de pensamiento crítico y creativo - Desarrolla habilidades de aprendizaje significativo - Desarrolla habilidades de aprendizaje colaborativo - Desarrolla habilidades investigativas - Desarrolla habilidades de comprensión y redacción de textos - Desarrolla competencias - Integra y retiene la información comprendida. - Permite la autonomía en dudas del estudiante 	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Bienestar Social	Integración Social	<ul style="list-style-type: none"> - Forma parte de su comunidad - Acepta valorarse - Percibe sentirse escuchado - Manifiesta sentirse cercano a la gente - Piensa que la gente no lo tomaría en serio. - Afirma no pertenecer a ningún grupo social. - Afirma que la sociedad es fuente de bienestar 	1,2,3,4,5,6 y 7	Ordinal
	Aceptación Social	<ul style="list-style-type: none"> - Afirma que la gente no es de fiar - Manifiesta que las personas solo piensan en ellas - Afirma que no tiene confianza en la gente - Expresa que la gente es egoísta - Afirma que la gente es deshonesta. - Manifiesta que las personas no se preocupan de los demás - Afirma que las personas con amables - Manifiesta que las personas no esperan nada cuando hacen un favor 	8, 9, 10, 11, 12, 13,14 y 15.	
	Contribución social	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza actividades de forma colaborativa - Accede a sus redes sociales - Reproduce música, videos y/o películas usando sus dispositivos móviles - Mantiene la comunicación con su entorno familiar usando dispositivos móviles - Promueve amistades en otros países - Mantiene comunicación con docentes y compañeros - Desarrolla trabajo en equipo - Interactúa con compañeros y docentes - Genera comunidades de aprendizaje - Mejora su capacidad de socialización 	16,17,18,19,20 y 21	

	Actualización social	<ul style="list-style-type: none"> - Trabaja en equipo con sus compañeros. - Interactúa mejor con sus compañeros y docentes - Promueve comunidades de aprendizaje y fomentar un papel más activo. - Mejora su capacidad de socialización - Considera que los dispositivos móviles son útiles para el aprendizaje - Usa los dispositivos móviles como herramienta para aprender. - Emplea dispositivos móviles con aplicaciones y materiales para su formación profesional. - Usa los dispositivos móviles para buscar información/estudiar. - Considera importante la presencia de los dispositivos móviles durante el desarrollo de sus clases. - Prefiere las clases desarrolladas utilizando sus dispositivos como teléfono celular. - Recibe y envía archivos de clase utilizando sus dispositivos móviles. - Utiliza para informarse de los acontecimientos nacionales y mundiales sus dispositivos móviles - Tiene descargado en sus dispositivos móviles los principales diarios de su interés. - Accesa a redes como LinkedIn desde sus dispositivos móviles - Como herramienta de aprendizaje en clases sus docentes orientan el uso del dispositivo móvil. - Para buscar información y fortalecer sus conocimientos en clases, sus docentes le permiten el uso del dispositivo móvil. - Desde su dispositivo móvil, en clase accede a revistas científicas y base de datos especializadas. 	22,23,24,25,26, 27, 28, 29, 30, 31,32,33,34,35,36,37 y 38	
--	----------------------	---	---	--

BASE DE DATOS

ANEXO 4

DATOS REGISTRADOS																																								
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38		
1	1	3	3	2	3	5	2	3	3	4	3	2	4	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	4	2	3	1	3	1	3	4	4	5	4		
2	2	1	1	2	5	4	2	3	3	4	3	3	3	2	5	1	4	5	1	5	2	1	2	2	5	2	2	2	1	5	5	1	2	2	5	5	5	5	3	
3	1	1	1	2	2	5	4	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	2	4	4	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	2		
4	4	1	4	3	3	1	2	4	1	2	1	2	1	3	4	2	1	1	4	3	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	5	1	1
5	2	1	2	2	4	4	2	4	2	2	3	3	3	4	4	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	
6	1	1	1	2	2	1	2	4	2	2	3	3	3	4	4	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
7	2	1	2	4	4	5	4	4	2	4	2	2	3	4	4	2	3	4	1	4	3	3	3	2	2	4	1	1	3	2	5	4	3	3	5	4	4	4		
8	3	3	2	3	4	4	3	4	2	4	3	2	2	4	2	1	1	1	1	2	2	4	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	
9	1	1	1	1	2	4	2	4	4	4	4	4	2	1	2	2	1	1	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4	4	4	4	4	
10	5	4	5	5	4	5	4	3	2	3	2	1	1	3	4	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	
11	1	1	2	1	5	5	1	3	3	2	3	3	2	2	4	1	1	1	1	4	1	2	2	5	2	2	2	3	3	2	4	4	3	4	5	4	3	3		
12	1	1	2	1	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	2	1	1	1	5	2	4	2	4	4	3	2	2	2	5	5	2	1	1	1	1	4	4	4	
13	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3		
14	3	3	2	3	4	3	5	4	1	3	2	3	2	4	2	2	3	5	3	4	3	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	3		
15	1	1	1	2	4	4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	2	2	5	4	4	4	4		
16	1	1	3	1	4	5	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	1	5	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4		
17	1	1	1	1	3	2	4	3	2	4	3	2	4	2	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	1	4	4	2	3	4		
18	2	2	2	1	3	4	3	1	2	1	2	2	4	3	3	3	2	4	1	5	3	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
19	2	1	3	2	4	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	5	3	2	2	2	1	1	1	1	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4		
20	1	1	3	1	4	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	4	2	2	2	2	4	1	1	1	2	3	4	3	2	2	5	1	4	4		
21	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
22	1	2	4	4	4	5	3	2	2	3	3	1	1	4	3	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3		
23	1	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	
24	1	1	1	1	5	4	1	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

25	1	1	1	1	4	5	2	5	3	3	3	3	3	2	4	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5	4	4	2					
26	1	2	1	2	3	4	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2	3	4	3	2	1	2	2	1	2	2		
27	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2		
28	5	4	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	1	2	2	3	2		
29	2	2	1	1	4	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	1	3	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
32	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	
34	1	1	4	4	4	4	4	5	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	4	3	2	3	4	2		
35	1	1	1	2	4	5	4	3	4	5	3	3	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	5	5	2	1	1	
36	1	1	1	2	5	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	4	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	5	4	3	4		
37	1	1	2	3	4	5	3	2	2	3	2	2	4	2	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4		
38	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	4	5	2	2	1		
39	4	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	4	2	1	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3
40	1	2	4	4	2	1	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	1	4	1	3	4	3	3	3	3	2	3	3	5	3	3	4	4	4	4	3		
41	1	1	3	3	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2		
42	2	2	3	3	4	4	1	4	4	1	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	5	4	3	4
43	1	1	1	1	4	5	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	5	1	2	2	2	3	3	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	2	1		
45	1	2	2	2	4	5	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	
46	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
47	3	2	1	2	5	5	2	1	4	1	1	1	4	4	2	1	1	1	4	5	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	1	5	5	5	5	5	5	
48	2	2	2	2	4	4	1	4	1	4	2	2	4	4	4	1	1	2	1	4	2	2	2	2	4	2	1	1	1	2	2	1	1	2	4	5	4	3		
49	2	1	2	1	4	4	1	2	2	3	3	2	4	1	3	2	2	1	1	4	3	2	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	
50	1	1	2	2	5	5	1	2	3	1	1	2	1	3	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	5	3	1	1		
51	4	1	1	1	4	5	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	1	1	1	5	5	4	4	4	4	4	5	1	4	4	5	4	2	5	5	5	5	5		
52	1	1	1	1	5	5	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Instrucciones:

A continuación, tiene usted una serie de premisas, las cuales deben ser leídas cuidadosamente y responder marcando lo que Ud. crea conveniente.

	PREMISAS	1	2	3	4	5
	Dimensión integración social					
1	Soy una parte importante de mi comunidad.					
2	La gente me valora como persona.					
3	Si tengo algo que decir, creo que la mayoría de la gente me escucharía.					
4	Me siento cercano a otra gente.					
5	Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.					
6	Me siento pertenecer a ningún grupo social.					
7	La sociedad en la que vivo es una fuente de bienestar.					
	Dimensión aceptación social	1	2	3	4	5
8	La gente no es de fiar.					
9	Las personas sólo piensan en sí mismas.					
10	No se debe confiar en la gente.					
11	La gente es egoísta.					
12	Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto.					
13	Las personas no se preocupan de los problemas de otros.					
14	Las personas son amables.					
15	Las personas no esperan nada a cambio cuando hacen un favor					
	Dimensión contribución social	1	2	3	4	5
16	Los dispositivos móviles le permite realizar tareas y estudios de forma colaborativa con sus compañeros.					
17	El uso de los dispositivos móviles le permite acceder a sus redes sociales.					
18	Utiliza los dispositivos móviles para reproducir música, videos y/o películas.					
19	Se comunica con sus familiares y amigos usando sus dispositivos móviles.					
20	Utiliza sus dispositivos móviles para hacer amistades en otros países.					

21	Mantiene comunicación con sus compañeros y docentes utilizando sus dispositivos móviles					
	Dimensión actualización social	1	2	3	4	5
22	El uso de sus dispositivos móviles le permite trabajar en equipo con sus compañeros.					
23	A través del uso de sus dispositivos móviles puede interactuar mejor con sus compañeros y docentes					
24	El uso de sus dispositivos móviles le permite generar comunidades de aprendizaje y fomentar un papel más activo					
25	Usando sus dispositivos móviles ha mejorado su capacidad de socialización					
26	Consideran que los dispositivos móviles son útiles para el aprendizaje					
27	El uso de los dispositivos móviles como herramienta para aprender es una buena idea					
28	Le gustaría emplear dispositivos móviles con aplicaciones y materiales para su formación profesional					
29	El uso de dispositivos móviles le permite buscar información/estudiar					
30	Es importante la presencia de los dispositivos móviles durante el desarrollo de sus clases					
31	Prefiere las clases desarrolladas utilizando sus dispositivos como teléfono celular					
32	Recibe y envía archivos de clase utilizando sus dispositivos móviles.					
33	Utiliza para informarse de los acontecimientos nacionales y mundiales sus dispositivos móviles					
34	Tiene descargado en sus dispositivos móviles los principales diarios de su interés					
35	Accesa a redes como LinkedIn desde sus dispositivos móviles					
36	Como herramienta de aprendizaje en clases, sus docentes orientan el uso del dispositivo móvil					
37	Para buscar y obtener información y fortalecer sus conocimientos en clases, sus docentes le permite el uso de dispositivo móvil					
38	Desde su dispositivo móvil, en clases accede a revistas científicas y bases de datos especializadas					