



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

TESIS

**DESEMPEÑO DOCENTE EN EL DESARROLLO DE LAS
COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO EN EL
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
MATEMÁTICA E INFORMÁTICA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA
AMAZONÍA PERUANA,
IQUITOS 2019**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR: ATILIO ABULIO MINEZ TELLO

ASESOR: LIC. EDUC. EDGAR GUZMAN CORNEJO, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

TESIS

**DESEMPEÑO DOCENTE EN EL DESARROLLO DE LAS
COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO EN EL
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
MATEMÁTICA E INFORMÁTICA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA
AMAZONÍA PERUANA,
IQUITOS 2019**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRESENTADO POR: ATILIO ABULIO MINEZ TELLO

ASESOR: LIC. EDUC. EDGAR GUZMAN CORNEJO, DR.

IQUITOS, PERÚ

2021



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
056-2021-OAA-EPG-UNAP10

Con **Resolución** **Directoral** N°0677-2021-EPG-UNAP, se autoriza la sustentación de la tesis: "DESEMPEÑO DOCENTE EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO EN EL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN MATEMÁTICA E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2019", teniendo como jurados a los siguientes profesionales:

Lic. Educ. Rusel Américo Pizango Paima, Dr.	Presidente
Lic. Educ. Margarita Genoveva Reyes Muñoz, Mgr.	Miembro
Lic. Educ. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.	Miembro
Lic. Educ. Edgar Guzman Cornejo, Dr.	Asesor

A los cuatro días del mes de octubre del 2021, a las 10:00 a.m, en el Auditorio de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, se constituyó el Jurado Evaluador y dictaminador, para presenciar, escuchar y evaluar la sustentación de la tesis: "DESEMPEÑO DOCENTE EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO EN EL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN MATEMÁTICA E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, IQUITOS 2019", presentado por el señor ATILIO ABULIO MINEZ TELLO, como requisito para obtener el **Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron:

..... *consultas satisfactoriamente*

El Jurado, después de la deliberación correspondiente en privado, llegó a las siguientes conclusiones, la sustentación es:

- 1. Aprobado como: a) Excelente () b) Muy bueno (x) c) Bueno ()
- 2. Desaprobado: ()

Observaciones

A Continuación, el Presidente del Jurado, da por concluida la sustentación, siendo las..... *11:30*... del cuatro de octubre del 2021; con lo cual, se le declara al sustentante..... *apte*..... para recibir el **Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria**.

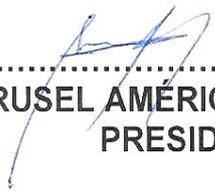
Lic. Educ. Rusel Américo Pizango Paima, Dr.
Presidente

Lic. Educ. Margarita Genoveva Reyes Muñoz, Mgr.
Miembro

Lic. Educ. Luis Nilo Zambrano Peña, Mgr.
Miembro

Lic. Educ. Edgar Guzman Cornejo, Dr.
Asesor

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL CUATRO DE OCTUBRE DEL 2021, EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS-PERÚ



.....
LIC. EDUC. RUSEL AMÉRICO PIZANGO PAIMA, DR.
PRESIDENTE



.....
LIC. EDUC. MARGARITA GÉNOVEVA REYES MUÑOZ, MGR.
MIEMBRO



.....
LIC. EDUC. LUIS NILO ZAMBRANO PEÑA, MGR.
MIEMBRO



.....
LIC. EDUC. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, DR.
ASESOR

A mis hermanos Elena, Mabel, Felder, Rosa que trascendieron a la eternidad fortaleciendo mi resiliencia. A mi hermana Flor que me brinda el apoyo emocional. Y, a ti entrañable Willy por el impulso de tu tenacidad y valores.

AGRADECIMIENTO

Agradezco sinceramente a todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron a conseguir este estudio de investigación. Especialmente a mi asesor Dr. Edgar Guzmán Cornejo, por proporcionarme con sus explicaciones la visualización clara y profunda del presente trabajo, por agenciarme la bibliografía pertinente y las correcciones inmediatas. Al Dr. Juan de Dios Jara Ibarra por su valioso tiempo en el asesoramiento Estadístico.

También mi agradecimiento a los compañeros y compañeras de la Maestría en Docencia Universitaria por su entusiasmo, dedicación, alegría, por impulsarnos unos a otros y tratar de lograr nuestros objetivos.

Mi gratitud a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, por contar con un currículo por competencias y cuyos sílabos de las diversas asignaturas son estructurados bajo este modelo para la enseñanza-aprendizaje y me sirvieron como base en la selección de los cursos de control y desarrollar este trabajo de investigación.

Agradecer también a todos los validadores de las pruebas de desempeño y contribuyeron a elaborar con mayor eficacia la base de preguntas.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definiciones de términos básicos	21
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	23
2.1. Variables y su operacionalización	23
2.2. Formulación de hipótesis	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	31
3.1. Tipo y diseño de investigación	31
3.2. Población y muestra	31
3.3. Técnicas e instrumentos	32
3.4. Procedimientos de recolección de datos	34
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	35
3.6. Aspectos éticos	35
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	36
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	56
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	60
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	63
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	64
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65

ANEXOS

1. Matriz de consistencia
2. Instrumentos de recolección de datos
3. Informe de validez y confiabilidad

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1. Tendencia central y dispersión del desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	36
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes por categorías de desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	37
Tabla 3. Tendencia central y dispersión del desempeño de docentes por área curricular de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	38
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes por categorías de desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	40
Tabla 5. Tendencia central y dispersión del desempeño de docentes por dimensiones en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	42
Tabla 6. Tendencia central y dispersión del desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	48
Tabla 7. Tendencia central y dispersión del desarrollo de competencias del perfil de egreso por áreas curriculares en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	48
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes por categorías de desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	51
Tabla 9. Correlación de Rho Spearman entre desempeño docente y desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	53
Tabla 10. Prueba t-student para una muestra de desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1. Porcentajes por categorías de desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	37
Gráfico 2. Cajas y bigotes del desempeño docente por área curricular de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019	39
Gráfico 3. Porcentajes por categorías de desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	41
Gráfico 4. Cajas y bigotes de la dimensión de planificación del proceso enseñanza aprendizaje en docentes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	43
Gráfico 5. Cajas y bigotes de la dimensión de desarrollo de la sesión de aprendizaje en docentes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	45
Gráfico 6. Cajas y bigotes de la dimensión de evaluación de los aprendizajes en docentes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	47
Gráfico 7. Cajas y bigotes del desarrollo de competencias del perfil de egreso por áreas curriculares en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	49
Gráfico 8. Porcentajes por categorías de desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.	52

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue explicar la asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el Programa de Estudio de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019. La población y muestra estuvo constituida por 31 estudiantes matriculados en los 5 niveles y 14 docentes de estudios generales, específicos y de especialidad. Los instrumentos de recolección de datos fueron una lista de cotejo, cuestionario de percepción estudiantil y pruebas de desempeño válidos y confiables. Los resultados muestran que el desempeño docente es bueno, pues la media fue de 16,39. Sin embargo, el desarrollo de las competencias del perfil de egreso es deficiente, pues la media fue de 9,39, ambos en escala vigesimal. Se concluye que no existe asociación entre las variables, porque $r = 0,010$ y el $p\text{-valor} = 0,957 > \alpha = 0,05$, rechazándose la hipótesis alterna.

Palabras clave: Planificación, desarrollo, evaluación, estudios generales, estudios específicos, estudios de especialidad.

ABSTRACT

The objective of this study was to explain the level of association between teacher performance and the development of the end-of-career profile competencies at Secondary Education with majors in Mathematics and Informatics teacher training program, National University of the Peruvian Amazon, Iquitos 2019. The population and sample were made up by 31 students enrolled in all 5 levels and 14 lecturers teaching the control courses of general studies, specific studies, and specialty studies. Data gathering tools were valid and reliable checklist, students' perception questionnaire, and performance tests. Results show that teacher performance is good as their mean score was 16,39. However, students' performance was poor as their mean score was 9,39 in a 0-20 scale. It is concluded that there is no correlation between variables as $r=0.010$ and $p\text{-value} = 0,957 > \alpha = 0,050, 957 > \alpha = 0,05$, rejecting the working hypothesis.

Keywords: Planning, teaching, assessing, general studies, specific studies, specialty studies.

INTRODUCCIÓN

El vertiginoso avance que se está experimentando en la educación nacional en todos los niveles, en especial en el universitario, precisa la inmediata atención referente a los eventos académicos de los docentes, lo cual no se puede posponer.

En ese sentido, las nuevas tendencias y enfoques educativos deben ser aplicados a la formación académica y profesional, sin perder de vista los fundamentos de las diversas disciplinas académicas vigentes, y muchos conceptos que son necesarios para modernizar la educación, y enfatizar en el desarrollo de las competencias como función del desempeño docente con el propósito de trasladar al conocimiento estudiantil, la capacidad holista en relación a las competencias conducentes a lograr el perfil de egreso.

La Facultad de Ciencias de Educación y Humanidades, (FCEH) de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP), desde el 2009, trabaja en un currículo por competencias, en el cual se asigna a la carrera profesional de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática, competencias distribuidas en las tres áreas curriculares fundamentales como son: competencias de estudios generales, competencias de estudios específicos y competencias de estudios de especialidad. De acuerdo con el concepto que expresa el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (2008) “El egresado de la carrera de educación tendrá capacidades, conocimientos, habilidades y actitudes de diagnosticar, diseñar, planear, desarrollar, gestionar y evaluar proyectos, programas y modelos educativos que contribuyan a transformar y a humanizar la sociedad actual desde los ámbitos formales y no formales de la educación” (p 49).

Razón, para que el desarrollo de las competencias de los estudiantes sea eficaz en su vida profesional conllevando a satisfacer el perfil de egreso, por lo que es necesario que el docente universitario enfatice la enseñanza-aprendizaje en las competencias, puesto que constituye la función del

desempeño docente con lo cual se pretende lograr el objetivo especificado en el currículo de la especialidad de matemática e informática. Esta situación sugiere a los docentes continuar con un estudio prospectivo, seguir investigando, con mayor rigor en las áreas fundamentales del currículo basado en las competencias de la especialidad de matemática e informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP), con la finalidad de cumplir con la propuesta de calidad del Sistema Nacional de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), y evitar de este modo, la frecuente preocupación e inseguridad que perciben los estudiantes universitarios, por la falta de didáctica en los docentes, que se refleja, por ejemplo, en la escasa aclaración de determinados temas que los estudiantes no comprenden, o la poca información a las consultas aclaratorias y no obtienen una respuesta adecuada de sus docentes, o cuando concurren al salón de clases puntualmente y los docentes llegan tarde o cómodamente no asisten.

Así mismo, en opinión de docentes de la carrera profesional universitaria de educación secundaria de la especialidad de Matemática e Informática de la FCEH, inducen que las actitudes negativas de los estudiantes, a las asignaturas de la especialidad, se debe a que los docentes presentan un conjunto de contenidos abstractos que suelen ser presentados fuera de contexto real y no generan expectativas realizables en los estudiantes. Tampoco están de acuerdo por el incumplimiento del contenido del sílabo, puesto que, a pesar que éste es un instrumento elaborado por competencias, sin embargo, en la programación de aprendizajes, lo que concierne a la evaluación, donde se consignan, indicadores, procedimientos, instrumentos, ponderación, en su mayoría se deja de lado y se continúa con el desarrollo educativo tradicional. Como consecuencia de las inadecuadas actitudes de los docentes de la carrera profesional, imposibilita el cumplimiento en la mejora de las competencias profesionales y por ende no les permite expresar su potencial profesional coherente con lo establecido en la Misión Institucional que consiste en “Brindar formación profesional humanística, científica y tecnológica a los estudiantes universitarios con enfoque intercultural, respeto a la biodiversidad amazónica y responsabilidad social en el marco del

desarrollo sostenible". (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2016, pág. 8).

Por otro lado, es posible que contribuye a esta problemática las instancias inmediatas, encargadas del control y garantizar el adecuado desempeño docente, responsabilidad que le compete a la Oficina Central de Licenciamiento Acreditación y Calidad de la UNAP, cuya dedicación al acopio semestral de encuestas de opinión o percepción sobre el desempeño docente, no es suficiente, puesto que no existe un seguimiento o monitoreo apropiado que asegure el desempeño docente con calidad.

Si bien es cierto que la UNAP en base a los resultados de la evaluación del desempeño de sus docentes por los departamentos académicos, ha presentado un programa de capacitación a la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) en su proceso de licenciamiento, este programa, no es conocido por la mayoría de los docentes y tampoco se lleva a cabo, aduciendo a la falta de presupuesto o simplemente no se realiza la gestión pertinente.

Por tanto, es necesario que todos los docentes que tienen a cargo las asignaturas en esta carrera profesional, realizar un estudio concienzudo que garantice mediante el desempeño docente, lograr las competencias declaradas en el perfil de egreso del plan de estudios de los estudiantes del programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Para ello, se formulan las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el Programa de Estudio de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019? Asimismo, se formulan las siguientes interrogantes específicas. ¿Cómo es el desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática? ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en

Matemática e Informática? ¿Cuál es el nivel de asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019?

Además, el estudio se plantea el siguiente objetivo general: Explicar la asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019. Del mismo modo, se plantea los objetivos específicos siguientes: Describir el desempeño docente en el programa de estudios, describir el nivel de desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios y determinar el nivel de asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.

De este modo, el estudio es importante porque todas las normas vigentes, ya sea la misma ley universitaria 30220, el modelo de licenciamiento institucional y por carreras, el modelo de calidad para la acreditación, están alineados de tal manera que la revisión curricular es en un periodo no mayor a tres años. En el caso de la UNAP, la última actualización fue el año 2017. En ese sentido, este estudio contribuye a facilitar la próxima revisión curricular.

Por otro lado, el estudio es relevante, porque los beneficiarios son los gestores de la carrera profesional, quienes tienen información válida y confiable acerca del desempeño docente y del logro de las competencias del perfil de egreso. Asimismo, son los docentes, quienes se benefician, porque una evaluación real de su desempeño, permite planificar programas de monitoreo y capacitación oportuna a las necesidades reales de los docentes. Finalmente, en el mediano plazo, los estudiantes también se benefician, primero, al contar

con un plan de estudios más pertinente y segundo, de contar con docentes con mejores desempeños, luego de sus capacitaciones y monitoreo.

Finalmente, la tesis está estructurada en nueve capítulos. En el Capítulo I, se presenta el marco teórico que consta de los antecedentes del estudio, las bases teóricas y la definición de términos básicos. El Capítulo II, presenta las hipótesis y las variables y su operacionalización. El Capítulo III, presenta la metodología que comprende el tipo y diseño de investigación, la población y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y los aspectos éticos. El Capítulo IV, presenta los resultados en tablas, gráficos y de manera textual de acuerdo a los objetivos del estudio. El Capítulo V, presenta la discusión de los resultados, en el que se contrasta los resultados con los de los antecedentes, las bases teóricas, las limitaciones y fortalezas del estudio, así como sus implicancias para futuras investigaciones. El Capítulo VI presenta una propuesta de mejora o de escalamiento del estudio. En el Capítulo VII se encuentran las conclusiones. En el Capítulo VIII se encuentran las recomendaciones para futuras investigaciones. En el Capítulo IX se presentan las referencias bibliográficas, seguidas de los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el año 2019, se desarrolló un trabajo de investigación de tipo descriptivo retrospectivo de diseño longitudinal, cuya población estuvo conformada por 348 estudiantes ingresantes en las promociones de 2014, 2015, 2016 y 2017 que cursan los estudios con el Plan Curricular 2014 de la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El estudio determinó que, a diciembre de 2018, hubo los siguientes porcentajes de deserción: 2014 (16,1%), 2015 (18,6%), 2016 (13,1%) y 2017 (12,5%). Asimismo, se aprecia que existe 1, 2, y 3 años de rezago en los estudiantes, especialmente en los ingresantes de 2014 que ya cursaron 10 semestres y alcanza un 46,6%. En cuanto al nivel de desarrollo de las competencias, se determinó sobre la base del rendimiento académico o calificación promedio obtenida por cada estudiante en cada asignatura. Competencias genéricas (ética y ciudadanía, pensamiento crítico y solución de problemas, trabajo en equipo y comunicación) corresponde a calificaciones de regular (11-13) y bueno (14-16), en la que la competencia ética y ciudadanía muestra un nivel ligeramente superior y la competencia trabajo en equipo evidencia las calificaciones más bajas. Competencias específicas (asistencial, procesos analíticos, elaboración de productos, administrativa, investigación) corresponde a calificaciones de regular (11-13) y bueno (14-16), la competencia administrativa muestra mayores calificaciones para 2014 y 2015 y la competencia de investigación es la segunda en tener mayores calificaciones. (Villa Chonta, 2020).

En el año 2018, sustentaron en la Universidad Continental de Huancayo, la tesis: Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú, (EESTP PNP Huancayo). Con la finalidad de analizar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación es de tipo aplicada, considerando un nivel explicativo o de comprobación de hipótesis causales y toma el diseño ex-post-facto correlacional simple. El trabajo se realizó con una población de 360

estudiantes matriculados y una muestra de 79 docentes de la EESTP PNP Huancayo. Se aplicó el tipo de muestreo no probabilístico y la validación de instrumentos para evaluar su confiabilidad se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados de la investigación, de acuerdo a la conclusión estadística con un nivel de significación de $\alpha = 0,05$ demuestra que sí existe una correlación positiva y significativa entre los puntajes del desempeño docente y los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes de la EESTP PNP Huancayo. Finalmente se concluye que del análisis de los resultados, el nivel de desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes mediante la prueba Chi cuadrada de ajuste ($X^2_c = 24,633$) para el nivel de significación $\alpha = 0,05$ es bueno y se relacionan de manera directa y es significativa en la EESTP PNP Huancayo. (Herrera Aguilar & Aguado Huamán, 2018),

En el año 2018, se desarrolló un trabajo de investigación de tipo descriptivo con diseño de campo transeccional, cuya población estuvo constituida por 180 estudiantes de X semestre de siete carreras profesionales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, que egresan en 2018 y una muestra de 76: 44 de educación inicial y 32 de educación primaria, seleccionados de manera criterial, que hayan aprobado todas las asignaturas. El estudio determinó que, en la competencia pedagógica-didáctica, los estudiantes de ambas especialidades tienen un logro aceptable y muy aceptable en mayor porcentaje en cuanto a la conducción del proceso E-A, destacando en la planificación, manejo de estrategias y verificación de logros en inicial, mientras que en primaria destacan en manejo de recursos y dominio de conocimientos. En la competencia investigativa, la mayoría de Inicial alcanza el logro aceptable con mejores resultados en informe de tesis y su exposición, pero débiles en formulación de proyectos. En primaria, la mayoría alcanza logro aceptable en formulación de proyectos y exposición de tesis. En la competencia de gestión, Inicial destaca en el análisis situacional y propuestas de gestión (logro aceptable y destacado), mientras que primaria, destaca en análisis situacional, propuesta de gestión y acciones para la implementación del PEI. En conocimientos de especialidad, Inicial se encuentra el logro aceptable mientras que primaria se encuentra en avance.

En la competencia promoción educativa, ambas especialidades se encuentran en logro aceptable que se evidenciaron en el informe de ejecución de proyectos de capacitación docente. Finalmente, en la actitud hacia la carrera, Inicial se encuentra en favorable y muy favorable, mientras que primaria se ubica en muy favorable. (Pucuhuaranga, Hilario, & Huamán, 2019).

El año 2018, se desarrolló un trabajo de investigación de tipo descriptivo, empírico-explicativo con diseño correlacional cuya población y muestra intencional estuvo constituida por 21 estudiantes del X semestre académico 2018-II del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. El estudio determinó que el 38,1% de egresados se encuentra satisfecho, seguido de un 28,6% muy satisfecho con el desempeño docente. En cuanto al logro del perfil de egreso, un 42,9% está en logro aceptable, seguido de un 33,3% en logro en proceso y sólo un 14,3% en logro eficaz. Asimismo, los indicadores evaluados fueron: Funciones docentes como facilitador (actitudes y valores 43%, conocimientos 48% y aplicación 43% en logro aceptable), investigador (actitudes y valores 38%, conocimientos 48% y aplicación 48% en logro aceptable) y promotor o RSU (actitudes y valores 43%, conocimientos 43% y aplicación 43% en logro aceptable). El estudio concluyó que existe correlación positiva alta (0,849) entre el desempeño docente y el logro del perfil de egreso. (Condori Castillo, 2019).

En el año 2016, se desarrolló un trabajo de investigación de tipo correlacional con diseño transeccional correlacional, cuya población estuvo constituida por 20 docentes de la IE 8817 “César Vallejo” de Nuevo Chimbote. El estudio determinó que el desempeño docente es suficiente (75%) así como en sus dimensiones: Desarrollo personal (60% suficiente), desarrollo pedagógico (90% suficiente), compromiso institucional (70% suficiente). En cuanto al perfil de egreso, el 50% de los docentes percibe que sus estudiantes tienen un logro suficiente, 35% básico y 15% deficiente. El estudio concluyó que existe una correlación positiva considerable ($r=0.589$), así como en sus dimensiones: Desarrollo personal con perfil de egreso ($r=0.447$), desarrollo pedagógico ($r=0.890$) y compromiso institucional ($r=0.311$). Sin embargo, no determinó la causalidad. (Benitez Morales, 2019).

En el año 2015, se desarrolló un trabajo de investigación de tipo aplicativo, de nivel descriptivo con diseño correlacional, cuya población estuvo conformada por 115 y una muestra intencional de 67 individuos: 5 autoridades, 12 docentes y 50 estudiantes de la carrera de educación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El estudio determinó que el 70.3% de docentes planifican adecuadamente, el 64,3% desarrolla las sesiones de aprendizaje de manera regular y el 71,6% evalúa de manera adecuada. En cuanto a la acreditación, la carrera tiene una regular condición de calidad. El estudio concluyó que el desempeño docente influye significativamente en los procesos de acreditación (r cuadrado = 0.977; p-valor 0.000). (Ortiz Reyes, 2017).

En el 2015, se realizó un trabajo de investigación, de tipo correlacional, tuvo como objetivo demostrar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en la asignatura de Cirugía I del X ciclo de la Facultad de Medicina Humana UNAP en el año 2015. Se utilizó una población y muestra de 30 estudiantes. Se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica χ^2 , para establecer la relación entre desempeño docente y rendimiento académico, obteniéndose: $X^2_{cal} = 30.15 > X^2_{tab} = 3.84$, $gl = 1$. Por lo que se concluye que existe una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos en la asignatura de Cirugía I del X ciclo de la Facultad de Medicina Humana UNAP. (Tunjar del Águila & Inga San Bartolome, 2015).

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Desempeño docente

El desempeño docente se describe como la actividad profesional educativa del docente, de acuerdo a las competencias, y sus criterios, las cuales medirán sus efectos y alcances en la enseñanza – aprendizaje, luego de su organización y aplicación. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018).

Como afirma, Castro, citado en el acta del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, (2017).

“El desempeño docente se valora en términos de la movilización de recursos intelectuales profesionales para utilizar determinados objetos de aprendizaje mediante metodologías didácticas pertinentes con profesionalismo ético en un contexto definido”. (Martinez Ruiz & Lavín García, 2017, pág. 2).

Según Robalino, citado en el acta del XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, (2017). El desempeño docente es:

El proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida. (Martinez Ruiz & Lavín García, 2017, pág. 2).

La evaluación del desempeño profesional del docente constituye uno de los problemas capitales a resolver para elevar la calidad del proceso de educación. “La evaluación como parte integrante del currículo debe ser coherente con sus postulados teóricos y con los fines previstos en él”. (Fermín, 2008, pág. 32).

Por consiguiente, el desempeño docente es el comportamiento que implica abordar la noción del perfil docente, que pone de manifiesto el vínculo del desarrollo de las competencias, y por ende el perfeccionamiento del talento estudiantil, como una exigencia que impactan en el orden profesional para el desarrollo potencial y sostenible en los diferentes escenarios educativos.

1.2.1.1. Competencias del docente universitario

Los autores (Dominguez, Leví, Medina, & Ramos, 2014) expresan que “La competencia se concibe como una síntesis activa del saber científico correspondiente, la utilización de la metodología adecuada para su aplicación práctica, junto con la consideración de los valores y actitudes que dan significado y proyección al aprendizaje”. (p. 242). Mientras que (Tobón, 2006) propone, que “las competencias son procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad”. (p.5).

Por otro lado (Mora, 2015) define la competencia matemática como:

La capacidad del individuo para formular, emplear e interpretar las matemáticas en distintos contextos. Incluye el razonamiento matemático y la utilización de conceptos, procedimientos, datos y herramientas matemáticas para describir, explicar y predecir fenómenos. Ayuda a los individuos a reconocer el papel que las matemáticas desempeñan en el mundo y a emitir los juicios y las decisiones bien fundadas que los ciudadanos constructivos, comprometidos y reflexivos necesitan. (p. 2).

Según Educadores europeos, citado en CINDA, la competencia es “una capacidad individual para realizar un conjunto de tareas o de operaciones y el principio de la regulación por normas o estándares de calidad”. (Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA, 2004, pág. 17).

Sin embargo, Rocha, citado en CINDA considera que la competencia es “Un saber hacer en contexto, es decir, el conjunto de acciones que un estudiante realiza en un contexto particular y que cumplen con las exigencias del mismo”. (Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA, 2004, pág. 17).

Así también, (Larraín, Gonzáles, & y Espinoza, 2010) consideran que competencia “es un saber hacer con conciencia; un saber en acción; un saber cuyo sentido inmediato no es describir la realidad sino modificarla; no definir problemas sino solucionarlos; un saber el qué, pero también un saber cómo”. (p. 4).

Mientras que (Irigoin, 2004) sostiene que competencia es “Un conjunto identificable de conocimientos, actitudes, valores y habilidades relacionadas entre sí que permiten desempeñar satisfactoriamente en situaciones reales de trabajo, según estándares utilizados en el área ocupacional”. (p.17).

1.2.1.2. Competencias del docente de la UNAP

La (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2012), establece “competencia” como la integración dinámica de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que desarrolla el estudiante.

Asimismo, la (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018, Art. 7), considera las siguientes competencias:

Proceso de enseñanza-aprendizaje: Consiste en proporcionar como profesional en educación, la planificación y desarrollo de la sesión de aprendizaje, utilización de estrategias didácticas, evaluación a los estudiantes, lo que expresa la facilitación y el trabajo docente en el aula. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018).

Tutoría: La tutoría universitaria es una labor desarrollada por los docentes que orientan la formación de los estudiantes teniendo en cuenta, el horario establecido de tutoría con permanencia en la universidad. Informar sobre las atenciones, indicando las acciones (coordinaciones, reforzamiento, derivación y otros) realizadas por el docente tutor. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018).

Responsabilidad Social Universitaria: (Congreso de la República del Perú, 2014) (artículo 124, Ley Universitaria 30220), Es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad [...]. Competencia en que el docente, Participa en actividad de responsabilidad social. Coordina con el

equipo docente y/o estudiantes la ejecución de actividades de responsabilidad social. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018).

Investigación: La investigación constituye una función esencial y obligatoria inherente a los docentes y estudiantes universitarios, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con énfasis en la realidad nacional (Art. 48, Ley Universitaria 30220). En esta competencia el docente, participa activamente en investigaciones científicas y de innovación tecnológica como investigador responsable o como investigador. Cumple funciones como jurado de tesis o de trabajos de investigación, o como asesor. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018).

Capacitación docente: Son las facilidades que reciben los docentes universitarios de los organismos del estado con el propósito de gestionar y fortalecer sus competencias didácticas en forma continua, sujeto a los siguientes criterios: Participación en eventos de capacitación docente en su área de desempeño y afines, y otros relacionados a la labor docente. Participación en actividades académico-Científicos como organizador, ponente y/o participante.

Producción intelectual: Es la labor intelectual creativa producida por los docentes universitarios, con la finalidad de reforzar las competencias pedagógicas de los estudiantes, las mismas que estarán sujetas a la publicación de artículos científicos, libros, pósteres, patentes y otros, así como la elaboración de textos, manuales, guías de práctica, recopilación bibliográfica, etc.

Gobierno y administración: Es el cargo de más alto rango, de función ejecutiva y que reúnen a los docentes universitarios en sesiones de departamentos en sus unidades académicas respectivas con la finalidad de realizar coordinaciones de asignaturas, asignación de cargos y/o comisiones así, como discutir, acordar y mejorar diversos problemas relacionados con estrategias pedagógicas, investigación, elaboración de sílabos, actualizar contenidos en beneficio de los estudiantes.

En este trabajo de investigación se toman las competencias como dimensiones y la dimensión o competencia de Gobierno y Administración, no se toma en cuenta, porque sólo una minoría de docentes ejerce cargos administrativos o asume comisiones.

1.2.1.3. Desempeños a evaluar en el docente de la UNAP

Según la (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018) los desempeños a evaluar son los siguientes:

- a. Proceso de enseñanza-aprendizaje.
 - Planificación del Silabo y planificación de la sesión de aprendizaje.
 - Desarrollo de la sesión de aprendizaje.
 - Utilización de estrategias didácticas.
 - Evaluación a los estudiantes.
- b. Tutoría
 - Cumplimiento del horario.
 - Informe de las atenciones
- c. Responsabilidad Social Universitaria
 - Participación en actividades de responsabilidad social
- d. Investigación.
 - Participación en investigaciones científicas y de innovación tecnológica como investigador responsable, investigador o colaborador.
 - Participación como jurado de tesis o de trabajo de investigación, o como asesor.
- e. Capacitación docente.
 - Participación en eventos de capacitación docente en su área de desempeño y afines, y otros relacionados a la labor docente.
 - Participación en actividades académico-científicas como organizador, ponente y/o participante.
- f. Producción intelectual.

- Publicación de artículos científicos, libros, pósteres y otros.
- Elaboración de textos, libros, manuales, guías de práctica, recopilación bibliográfica y otros.
- g. Gobierno y administración.
 - Asistencia a las sesiones del Departamento Académico y/o coordinaciones de asignaturas.
 - Cargo y/o comisiones.

1.2.1.4. Instrumentos a utilizar

Según la (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018) los instrumentos son los siguientes:

- a. Instrumento de evaluación del desempeño docente
- b. Encuesta estudiantil sobre el desempeño docente
- c. Estructura del silabo
- d. Carga lectiva
- e. Carga no lectiva
- f. Horario de carga lectiva y no lectiva.

1.2.2. Desarrollo de competencias del perfil de egreso

Es la relación constructiva que consiguen los alumnos al combinar un conjunto de capacidades construidas entre los grupos de interés, docentes y estudiantes, provistos de conocimientos, habilidades y actitudes con el fin de asumir un espíritu creativo, transformador en el contexto social. Es el logro de los aprendizajes traducidos en competencias que los estudiantes deben demostrar al egresar.

1.2.2.1. Perfil de egreso en la carrera profesional de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

Competencias de estudios generales

Están enfocadas a la formación integral de los estudiantes y constituyen parte del perfil de egreso, para lograr su avance, en el aspecto académico, se

requiere de un determinado número de materias académicas, y son de carácter obligatorio.

Competencias de estudios específicos

Son los estudios concernientes al campo pedagógico o disciplinar de la carrera de educación en general. Es decir, agrupan las asignaturas, módulos, seminarios o talleres que desarrollan las ciencias de la educación.

Competencias de estudios de especialidad

Son los estudios que proporcionan los conocimientos propios de la profesión y especialidad correspondiente (Congreso de la República del Perú, 2014). Aquí se agrupan las asignaturas, seminarios, módulos, talleres de la formación especializada en matemática e informática.

Cuadro de Competencias y Asignaturas de Control

a. Competencias de estudios generales

Competencias	Asignaturas
Asume con convicción el proceso de su formación permanente, a través de estrategias de autoaprendizaje, autoevaluación y procesos metacognitivos, evidenciando un nivel adecuado de autoestima, conduce su proceso de autorregulación con autonomía a través de un proyecto de vida, desarrolla su identidad en base a un conjunto de principios, valores y actitudes.	Estrategias del Aprendizaje (S) (II C)
Demuestra capacidad de movilidad e integración social, ejerciendo un liderazgo democrático participativo evidenciado en las habilidades para solucionar problemas, tomar decisiones	

adecuadas y oportunas, solucionar conflictos, trabajar en equipo, generar consensos en situaciones difíciles y polarizadas y tolerar opiniones y actitudes divergentes.	Filosofía (A), (IIC)
Comprende reflexiva y críticamente el contexto local, regional, nacional e internacional, en concordancia con el avance tecnológico, asumiendo la concepción del desarrollo integral sustentable y manifestando una visión prospectiva y de compromiso para el cambio de la situación actual, teniendo como criterios orientadores la equidad y la interculturalidad	Realidad Amazónica II (pensamiento amazónico, Ecología amazónica) (M) (IVC)

b. Competencias de estudios específicos.

Competencias	Asignaturas
Demuestra dominio de los lineamientos teóricos y metodológicos para la formulación y manejo de los instrumentos de gestión de la educación, aplicando un estilo democrático-participativo para el logro de la excelencia académica y pertinencia educacional.	Gestión Educativa I: Procesos de gestión en Instituciones Educativas (IV C)
Demuestra dominio para planificar, programar, conducir y evaluar, con creatividad, los procesos de aprendizaje, procesando coherentemente las competencias, utilizando un conjunto de estrategias, para propiciar y promover actitudes adecuadas de carácter	Didáctica II (T) especializada (VI C). Práctica Pre Profesional III (intensiva y proyección a la comunidad), (X C)

personal e interpersonal y la expresión de opiniones en forma libre y espontánea.	
Demuestra dominio del proceso de la investigación cuantitativa y cualitativa orientado a la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad, practicando la reflexión y autocrítica en busca de la verdad.	Seminario de Investigación Educativa III (S), (X C)

c. Competencias de estudios de especialidad

Competencias	Asignaturas
Aplica herramientas y programas informáticos en el proceso de aprendizaje-enseñanza de la matemática	Programación en Lenguaje C y Visual Basic.Net (A), (IV C)
Diseña, elabora y aplica programas informáticos para facilitar aprendizajes significativos.	Inteligencia Artificial (A), (VI C)
Utiliza, de manera pertinente, metodologías para el aprendizaje y evaluación de la matemática e informática.	Didáctica de la Matemática (A), (VIII C). Didáctica de la Informática (A), (VIII C)
Demuestra dominio conceptual y procedimental de la matemática e informática aplicando y evaluando modelos matemáticos para resolver problemas contextualizados.	Ecuaciones Diferenciales (A), (VI C). Física II (A), (VIII C). Métodos Numéricos (A), (VIII C)

Fuente: (Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, 2018, págs. 16-20).

1.2.2.2. Asignaturas control para medir logros de competencias

Asignaturas de estudios generales

- Estrategias de Aprendizaje (S), (II C)
- Filosofía (A), (II C)
- Realidad Amazónica II (Pensamiento amazónico y ecología amazónica) (M), (IV C)

Asignaturas de estudios específicos

- Gestión Educativa I: Procesos de gestión en Instituciones Educativas (A), (IV C)
- Didáctica II Especializada (T), (VI C)
- Práctica Pre-profesional III (Intensiva y Proyección a la comunidad (X C)
- Seminario de Investigación Educativa III (S), (X C)

Asignaturas de estudios de especialidad

- Programación en Lenguaje(A), C y Visual Basic.Net (IV C)
- Ecuaciones Diferenciales (A), (VI C)
- Inteligencia Artificial (A), (VI C)
- Física II (A), (VIII C)
- Métodos Numéricos (A), (VIII C)
- Didáctica de la Informática (A), (VIII C)
- Didáctica de la Matemática (A), (VIII C)

1.2.2.3. Instrumentos de medición de logro de competencias del perfil de egreso

Prueba de desempeño

(Valdez, 2000) citado en (Jaime, Romero, Rincón, & Jaime, 2008) afirma que la evaluación del desempeño docente es “una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado, que valora y enjuicia la concepción, práctica, proyección y desarrollo de la actividad y de la profesionalización docente” (p.173).

De acuerdo a (Gómez Ocampo, 2002) citado en (Jiménez, 2012) La calidad de la universidad depende entre otros, “del desempeño profesional docente en la medida en que los alumnos adquieran las competencias que inciden en el diagnóstico de la realidad, la puesta en práctica de lo aprendido en la praxis mediante la realización de intervenciones para realizar proyectos tendientes a la obtención de un resultado deseado”. (p.68).

Por lo que (Zabalza, 2003), citado en (Jiménez, 2012) sostiene que las estrategias que debe aplicar el docente para que los alumnos adquieran las competencias específicas tendrán que estar orientadas hacia la “planificación del proceso enseñanza aprendizaje, la selección y preparación de contenidos disciplinares, ofrecer información y explicaciones comprensibles, así como diseñar las actividades y estrategias didácticas a emplear”. (p.71)

La (Asociación Española para la Calidad, 2018) Afirma que la evaluación del desempeño es un proceso sistemático y periódico de estimación cuantitativa y cualitativa del grado de eficacia con el que las personas llevan a cabo las actividades y responsabilidades de los puestos que desarrollan. Su finalidad es juzgar o estimar el valor, la excelencia y las cualidades de una persona y, sobre todo, su contribución a la organización. Así se consigue determinar problemas de supervisión y gerencia, integración de personas a la organización, adecuación de la persona al cargo, posibles disonancias o falta de entrenamiento. Para, en consecuencia, poder establecer los medios y programas para eliminar o neutralizar tales problemas, mejorando la calidad del trabajo y la calidad de vida en las organizaciones.

1.3. Definiciones de términos básicos

Competencias de estudios generales

Son los estudios que proporcionan los conocimientos básicos de la formación integral de los estudiantes y constituyen parte del perfil de egreso. Está relacionada con el aspecto académico, para lo cual se requiere de un determinado número de materias académicas, que son de carácter obligatorio.

Competencia de estudios específicos

Son los estudios que proporcionan los conocimientos propios de la profesión. (Art. 42 ley universitaria 30220). Agrupan las asignaturas o materias de la profesión de la educación en general. Es decir, las ciencias de la educación.

Competencias de estudios de especialidad

Son los estudios que proporcionan los conocimientos propios de la especialidad. (Art. 42 ley universitaria 30220). Agrupan las asignaturas o materias propias de la especialidad de Matemática e Informática.

Desarrollo de competencias del perfil de egreso

Es la relación constructiva que consiguen los alumnos al combinar un conjunto de capacidades construidas entre los grupos de interés, docentes y estudiantes, provistos de conocimientos, habilidades y actitudes con el fin de asumir un espíritu creativo, transformador en el contexto social. Es el logro de los aprendizajes traducidos en competencias que los estudiantes deben demostrar al egresar.

Desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje

Es la ejecución en aula de la planificación del proceso enseñanza aprendizaje a través del desarrollo actividades lógicamente secuenciadas, utilizando materiales y recursos didácticos a fin de que los estudiantes desarrollen las competencias declaradas en plan de estudio.

Desempeño docente

El desempeño docente se describe como el ejercicio de la profesión con efectividad, en cuanto a la planificación, desarrollo y evaluación de procesos de aprendizaje, además de las funciones de investigación, responsabilidad social universitaria y saberes disciplinares.

Evaluación de los aprendizajes

Es el proceso de recolección sistemática de información relevante en todas las fases del proceso enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta indicadores de desempeño conceptuales, procedimentales, actitudinales, de investigación formativa y de participación en proyectos de responsabilidad social universitaria, valoración, toma de decisión informada y comunicación de resultados.

Planificación del proceso enseñanza aprendizaje

Es el proceso de programación de las competencias, capacidades, actitudes, el desarrollo didáctico, materiales y recursos, así como de la evaluación de los aprendizajes que se concretan en el sílabo y la sesión de aprendizaje.

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1. Variables y su operacionalización

2.1.1. Identificación de variables

Variable independiente: Desempeño docente

Variable dependiente: Desarrollo de las competencias del perfil de egreso

2.1.2. Definición conceptual de variables

Desempeño docente: El desempeño docente se describe como la actividad profesional educativa del docente, de acuerdo a las competencias, y sus criterios las cuales medirán sus efectos y alcances en la enseñanza – aprendizaje, luego de su organización y aplicación. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2018).

Desarrollo de las competencias del perfil de egreso: Es la relación constructiva que consiguen los alumnos al combinar un conjunto de capacidades construidas entre los grupos de interés, docentes y estudiantes, provistos de conocimientos, habilidades y actitudes con el fin de asumir un espíritu creativo, transformador en el contexto social.

2.1.3. Definición operacional de variables

Desempeño docente: La variable se mide teniendo en cuenta los indicadores de las dimensiones de planificación del proceso enseñanza aprendizaje, desarrollo de la sesión de aprendizaje y evaluación de los aprendizajes, que a su vez tienen ítems en una lista de cotejo y cuestionario de percepción estudiantil calificados en una escala vigesimal.

Desarrollo de las competencias del perfil de egreso: La variable correspondiente se mide, considerando los indicadores: Competencias de estudios generales, específicos y de especialidad, desagregados en los desempeños de las asignaturas control del programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, a través de pruebas de desempeño, calificados en la escala vigesimal.

Indicadores:

Área de estudios generales

1. Investiga y analiza los conceptos de estrategias de aprendizaje, mediante un cuadro comparativo.
2. Argumenta de manera coherente los aspectos más importantes de los diferentes tipos de estrategias de aprendizaje, organización, control planificación.
3. Comprende que es filosofía, dialéctica y metafísica.
4. Explica el origen del pensamiento filosófico, las concepciones del mundo y las disciplinas filosóficas.
5. Conoce el contexto y su influencia de los procesos físicos y sociales.
6. Conoce las características del pensamiento amazónico

Área de estudios específicos

1. Reconoce las diferencias entre Administración y Gestión educativa.
2. Analiza un cuadro comparativo de los mentores, críticas y aportes de cada enfoque.
3. Establece relaciones conceptuales y proposicionales sobre los modelos didácticos.
4. Conoce y analiza las fases de cada una de las orientaciones didácticas para el proceso de aprendizaje.
5. Maneja adecuadamente, los enfoques, perfiles, competencias, capacidades, desempeños.
6. Demuestra manejo de la investigación bibliográfica y el seminario taller para interiorizar el proceso de análisis de resultados.

Área de estudios de especialidad

1. Conoce e interpreta modelos de aprendizaje realizando ejemplificaciones concretas.

2. Conoce e interpreta correctamente enfoques estudiados en las actividades matemáticas.
3. Conoce los modelos didácticos, competencias, estrategias, entornos y herramientas para aprendizaje.
4. Conoce las referencias teóricas sobre la alfabetización digital y el análisis de las buenas prácticas y experiencias en el desarrollo de competencias mediáticas.
5. Interpreta correctamente conceptos básicos para el estudio de las ecuaciones diferenciales.
6. Resume y expone conceptos y técnicas en forma oral y esquemática valorando los aportes sobre ecuaciones diferenciales.
7. Argumenta la importancia de revisar la parte teórica de los contenidos en mención.
8. Describe y explica los procesos y los métodos para resolver situaciones problemáticas.
9. Conoce los fundamentos, historia y áreas de aplicación de la inteligencia artificial, los agentes y su entorno, el buen comportamiento en cuanto al concepto de racionalidad, naturaleza de su entorno y las fases de los agentes.
10. Conoce las definiciones de resolución de problemas, el espacio del estado, algoritmos de búsqueda y búsquedas no informadas.
11. Explica y calcula diversos tipos de errores.
12. Resuelve ecuaciones mediante algoritmos en Excel y Matlab.
13. Resuelve sistemas de ecuaciones no lineales mediante algoritmos en Excel y Matlab.
14. Conoce a cerca de los algoritmos y pseudocódigos como lenguaje humano en la programación de aplicaciones.
15. Conoce el lenguaje de programación C++ para el desarrollo de aplicaciones en lenguaje de máquina.

2.1.4. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento
Desempeño Docente	El desempeño docente se describe como la actividad profesional educativa del docente, de acuerdo a las competencias y sus criterios, las cuales medirán sus efectos y alcances en la enseñanza-aprendizaje, luego de su organización y aplicación.	La variable se medirá teniendo en cuenta los indicadores de planificación del proceso enseñanza aprendizaje, desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, desarrollo del proceso de aprendizaje y evaluación de los aprendizajes.	Planificación del proceso enseñanza aprendizaje	1. Planificación de sílabo 2. Planificación de la sesión de aprendizaje. 3. Elaboración de materiales e instrumentos.	1,2,3,4,5,6, 7 al 20 21 al 25	Lista de Cotejo
			Desarrollo de la sesión de aprendizaje	4. Desarrollo del contenido de acuerdo al sílabo. 5. Desarrollo la secuencia didáctica de una sesión. 6. Integración de teoría y práctica. 7. Uso de materiales y recursos tecnológicos. 8. Utilización de estrategias didácticas.	1 al 6 8 11 9 y 10 7	Cuestionario de percepción estudiantil
			Evaluación de los aprendizajes	9. Monitoreo y realimentación. 10. Procesos metacognitivos 11. Conocimiento disciplinar	12 y 13 14 15 al 17	

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento
Desarrollo de las competencias del perfil de egreso	Es la relación constructiva que consiguen los alumnos al combinar un conjunto de capacidades construidas entre los grupos de interés, docentes y estudiantes, provistos de conocimientos, habilidades y actitudes con el fin de asumir un espíritu creativo, transformador en el contexto social.	La variable correspondiente se medirá, considerando los indicadores: Competencias de estudios generales, Específicos y de Especialidad, en las cuales irán los indicadores de las asignaturas de control, de la especialidad de matemática e informática de la FCEH. También se utilizará como instrumento informativo la prueba de desempeño.	Competencias de estudios generales	1. Investiga y analiza los conceptos de estrategias de aprendizaje, mediante un cuadro comparativo.	Items 1-4 (Prueba 1)	Prueba de desempeño
				2. Argumenta de manera coherente los aspectos más importantes de los diferentes tipos de estrategias de aprendizaje, organización, control planificación.		
				1. Comprende que es filosofía, dialéctica y metafísica.	Items 1-4 (Prueba 2)	
			2. Explica el origen del pensamiento filosófico, las concepciones del mundo y las disciplinas filosóficas.			
			3. Conoce el contexto y su influencia de los procesos físicos y sociales	Items 1-4 (Prueba 3)		
			1. Conoce las características del pensamiento amazónico.			
			Competencias de estudios específicos	1. Reconoce las diferencias entre Administración y Gestión educativa.	Items 1-4 (Prueba 4)	
				2. Analiza un cuadro comparativo de los mentores, críticas y aportes de cada enfoque.		
1. Establece relaciones conceptuales y proposicionales sobre los modelos didácticos.	Items 1-4 (Prueba 5)					
2. Conoce y analiza las fases de cada una de las orientaciones Didácticas para el proceso de aprendizaje.						
1. Maneja adecuadamente, los enfoques, perfiles, competencias, capacidades, desempeños.	Items 1-4 (Prueba 6)					
1. Demuestra manejo de la investigación bibliográfica y el	Items 1-10 (Prueba 7)					

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento
				seminario taller para interiorizar el proceso de análisis de resultados.		
			Competencias de estudios de especialidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoce e interpreta modelos de aprendizaje realizando ejemplificaciones concretas. 2. Conoce e interpreta correctamente enfoques estudiados en las actividades matemáticas. 	Items 1-4 (Prueba 8)	
				<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoce los modelos didácticos, competencias, estrategias, entornos y herramientas para aprendizaje. 2. Conoce las referencias teóricas sobre la alfabetización digital y el análisis de las buenas prácticas y experiencias en el desarrollo de competencias mediáticas. 	Items 1-4 (Prueba 9)	
				<ol style="list-style-type: none"> 1. Interpreta correctamente conceptos básicos para el estudio de las ecuaciones diferenciales. 2. Resume y expone conceptos y técnicas en forma oral y esquemática valorando los aportes sobre ecuaciones diferenciales. 	Items 1-4 (Prueba 10)	
				<ol style="list-style-type: none"> 1. Argumenta la importancia de revisar la parte teórica de los contenidos en mención. 2. Describe y explica los procesos y los métodos para resolver situaciones problemáticas. 	Items 1-4 (Prueba 11)	
				<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoce los fundamentos, historia y áreas de aplicación de la inteligencia artificial, los agentes y su entorno, el buen comportamiento en cuanto al 	Items 1-4 (Prueba 12)	

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Instrumento
				<p>concepto de racionalidad, naturaleza de su entorno y las fases de los agentes.</p> <p>2. Conoce las definiciones de resolución de problemas, el espacio del estado, algoritmos de búsqueda y búsquedas no informadas.</p>		
				<p>1. Explica y calcula diversos tipos de errores.</p> <p>2. Resuelve ecuaciones mediante algoritmos en Excel y Matlab.</p> <p>3. Resuelve sistemas de ecuaciones no lineales mediante algoritmos en Excel y Matlab.</p>	Items 1-4 (Prueba 13)	
				<p>1. Conoce acerca de los algoritmos y pseudocódigos como lenguaje humano en la programación de aplicaciones.</p> <p>2. Conoce el lenguaje de programación C++ para el desarrollo de aplicaciones en lenguaje de máquina.</p>	Items 1-4 (Prueba14)	

2.2. Formulación de hipótesis

2.2.1. Hipótesis general

Existe asociación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el Programa de Estudio de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.

2.2.2. Hipótesis específicas

- a. El desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es bueno.
- b. El nivel de desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es bueno.
- c. El nivel de asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es significativo.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo explicativo, mediante el cual se trata de establecer los motivos que no solamente describen el problema, sino los que influyen en el desempeño docente en el desarrollo de la competencia del perfil de egreso. (Hurtado de Barrera, 2015).

3.1.2. Diseño de investigación

El trabajo de investigación es de diseño de campo, puesto que todos los datos se recogieron directamente de los docentes y estudiantes del programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP, Iquitos 2019. Según la temporalidad, es de diseño contemporáneo transversal, porque los datos se recogieron en el presente en un solo momento de todos los niveles de estudios. Según la magnitud, es de diseño univariable, puesto que solo existe una variable de cada tipo. (Hurtado de Barrera, 2015).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población de estudio

La población de estudio estuvo formada por 31 estudiantes, matriculados en el semestre académico 2019-II y 14 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en su mayoría del departamento Académico de Matemática y Estadística de la UNAP, detallado en el siguiente cuadro:

Población de estudiantes matriculados en el semestre académico II-2019						
Carrera/Nivel	I Nivel	II Nivel	III Nivel	IV Nivel	V Nivel	Total
Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática	21	10	20	2	1	54

Fuente: Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

Población de docentes que brindaron servicio al programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática activos en el semestre académico II-2019.		
Estudios generales	Estudios específicos	Estudios de especialidad
14	19	31

Fuente: Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

3.2.2. Muestra

Se tomó una muestra de 31 estudiantes distribuidos en los cinco niveles y 14 docentes que desarrollaron las asignaturas control de estudios generales (3), estudios específicos (4) y estudios de especialidad (7) en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP, en el II semestre académico 2019.

3.3. Técnicas e instrumentos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

La encuesta como técnica de recolección de datos se utilizó para ambas variables: independiente, desempeño docente y dependiente, desarrollo de las competencias del perfil de egreso.

Se utilizó esta técnica porque es la más adecuada para recoger el tipo de información requerida en el estudio.

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Para la variable independiente, desempeño docente se utilizó una lista de cotejo o chequeo a fin de evaluar los sílabos y las sesiones de aprendizaje planificadas. Asimismo, se utilizó un cuestionario para estudiantes a fin de evaluar el desempeño en aula durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

En ese sentido, la lista de cotejo tiene 25 ítems. Los ítems 1 al 6 miden la planificación del sílabo, mientras que los ítems 7 al 20 miden la planificación de los planes de sesión. Los ítems 21 al 25 miden la elaboración de materiales e instrumentos de evaluación. Los puntajes de cada ítem es 0 y 1. El tiempo y forma de aplicación fue de 30 minutos por cada sílabo y plan de sesión.

El cuestionario de percepción estudiantil, tiene 17 ítems. Los ítems 1 al 6 miden el desarrollo del contenido de acuerdo al sílabo, el ítem 8 mide el desarrollo de la sesión en una secuencia lógica didáctica, el ítem 9 mide la integración de la teoría y práctica, mientras que los ítems 9 y 10 miden el uso de materiales y recursos tecnológicos y el ítem 7 mide la utilización de estrategias didácticas. Los ítems 12 y 13 miden el monitoreo y realimentación, el ítem 14 mide los procesos metacognitivos como parte de la evaluación formativa. Finalmente, los ítems 15 al 17 miden el conocimiento disciplinar del docente.

Para la variable dependiente, desarrollo de las competencias del perfil de egreso, se utilizaron las pruebas de desempeño para estudiantes, de cada una de las asignaturas control.

La validez de los instrumentos se realizó a través del método Delphi o juicio de jueces o expertos. El índice de validez de contenidos de la lista de cotejo fue de 87,66% y del cuestionario de percepción estudiantil fue de 89%; considerados dentro de los parámetros de validez buena. Asimismo, la validez de las pruebas de desempeño de estudios generales fue de 86,66%. Las

pruebas de desempeño de estudios específicos tuvieron una validez de 88% y la validez de las pruebas de estudios de especialidad fue de 84,8.

La confiabilidad de los instrumentos fue mediante el método de inter correlación de ítems, cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto a una muestra similar a la población de estudio. En ese sentido, la confiabilidad de la lista de cotejo fue de 0.84 o 84%, del cuestionario de percepción estudiantil fue de 0.889 o 88.9%. Asimismo, la confiabilidad de las pruebas de desempeño de estudios generales fue de 0.872 o 87.2%, de las pruebas de desempeño de estudios específicos fue de 0.895 o 89.5% y de las pruebas de desempeño de estudios de especialidad fue de 0.811 o 81.1%. Todos dentro de los parámetros de confiabilidad para su aplicación.

Las categorías de desempeño docente, para el análisis de datos fueron: Muy mal desempeño (05,99), mal desempeño (6-9,99), regular desempeño (11-13,99), buen desempeño (14-17,99) y muy buen desempeño (18-20).

En el caso del desarrollo de las competencias del perfil de egreso, las categorías de toma de decisión fueron: Muy deficiente (0-5), deficiente (6-9,99), regular (11-13,99), bueno (14-17,99), excelente (18-20).

3.4. Procedimientos de recolección de datos

Los procedimientos para recolectar los datos fueron los siguientes:

- Solicitud de autorización a la decanatura y la dirección de escuela de formación profesional de la FCEH.
- Elaboración de instrumentos de recolección de datos.
- Validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Organización y sistematización de datos.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos

3.5.1. Procesamiento de datos

La hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS, versión reciente 25 en español fueron dos herramientas útiles para llevar a cabo el procesamiento de datos.

3.5.2. Técnicas de análisis de los datos

Para efectos del análisis de los datos y siendo las variables cuantitativas se hicieron pruebas de tendencia central como la media, mediana y moda, así como las pruebas de dispersión como la desviación estándar. Para el análisis bivariado, se utilizó el coeficiente de correlación no paramétrica de Rho de Spearman. Al no encontrar correlación entre las variables, no se hizo el modelo de regresión lineal a fin de establecer la causalidad. Los resultados se presentan en tablas, gráficos y de manera textual.

3.6. Aspectos éticos

Los resultados de este trabajo de investigación son reservados y utilizados estrictamente con fines académicos. Asimismo, la información personal de estudiantes y docentes se respetó y mantuvo en estricta confidencialidad, al momento de publicarse los resultados. Igualmente se respeta los derechos de autor al citar correctamente las fuentes consultadas, utilizando las normas APA, así como las normas institucionales.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis de la variable desempeño docente

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de la variable desempeño docente.

Tabla 1. Tendencia central y dispersión del desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Variable	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación
Desempeño docente	6	20	16,39	18	3,703

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

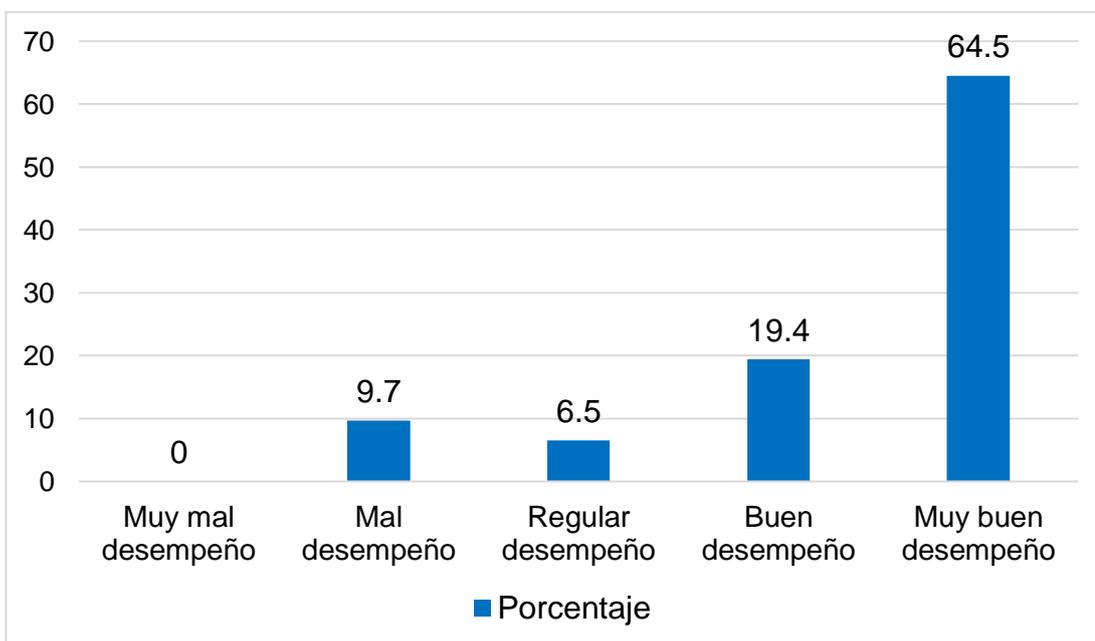
La tabla anterior muestra que de los 31 docentes evaluados que dan servicio al programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, obtienen el puntaje máximo de 20 y mínimo de 6 en la escala vigesimal. Asimismo, se aprecia que la media de los puntajes en la variable es de 16,39, que se encuentra en la categoría de “buen desempeño” y una desviación estándar de 3,703, el cual es relativamente alto considerando el tamaño de la muestra de estudio. La mediana de 18, al igual que la moda es de 8 puntos, indicando que existe una tendencia a las categorías superiores de desempeño.

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes por categorías de desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Categorías de desempeño	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal desempeño	0	0,0
Mal desempeño	3	9,7
Regular desempeño	2	6,5
Buen desempeño	6	19,4
Muy buen desempeño	20	64,5
Total	31	100,00

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 1. Porcentajes por categorías de desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.



La tabla y gráfico anteriores, muestran que la mayoría de docentes (64,5%) que brindan servicio al programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019, tienen un muy buen desempeño. La categoría que sigue es “buen desempeño” con 6

docentes (19,4%). Sin embargo, existen 2 docentes (6,5%) de regular desempeño y 3 (9,7%) de mal desempeño.

A continuación, se presenta el análisis de desempeño por áreas curriculares.

Tabla 3. Tendencia central y dispersión del desempeño de docentes por área curricular de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Áreas curriculares	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación
Estudios generales	15	20	17,89	17	1,900
Estudios específicos	6	20	15,19	16,50	4,339
Estudios de especialidad	11	20	17,33	18	3,204

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

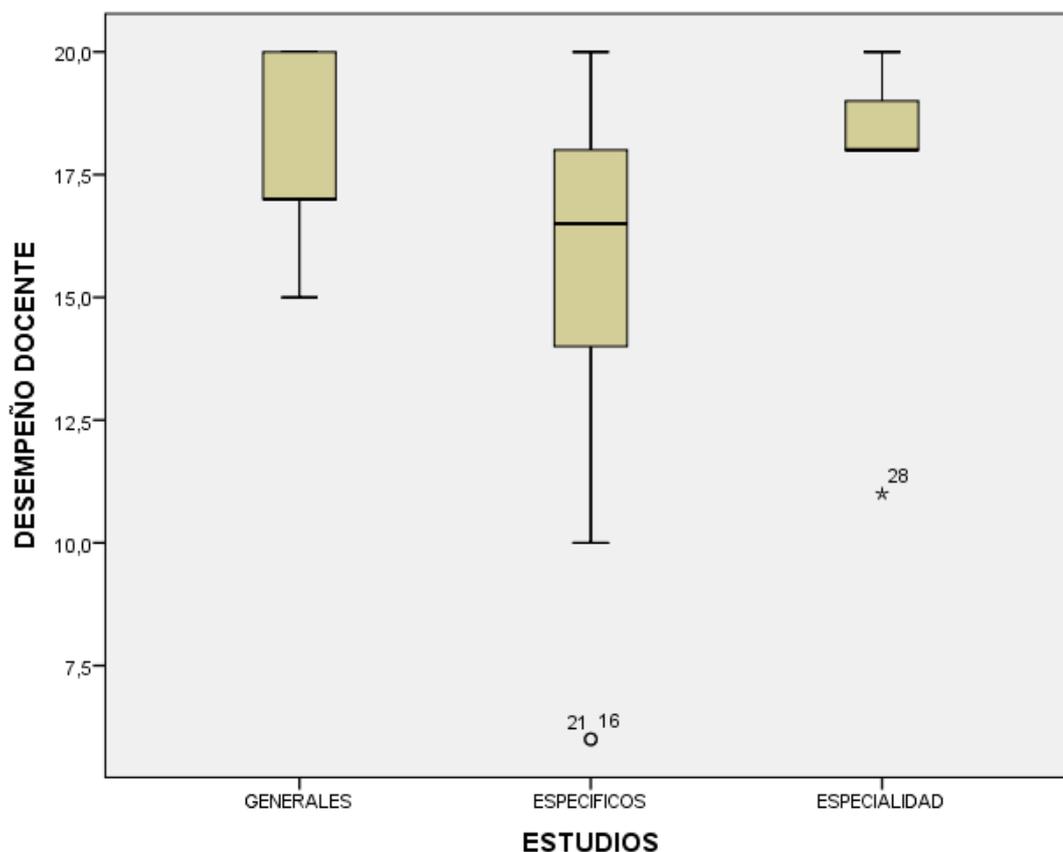
En la tabla anterior, se observa que el desempeño de los docentes de estudios generales es bueno con puntajes entre 15 y 20, con una media de 17,89 y una desviación estándar de 1,9. Es decir, es un grupo bastante homogéneo.

En el caso de los docentes de estudios específicos, su desempeño es también bueno con una media de 15,19. Sin embargo, es un grupo bastante heterogéneo, pues la desviación estándar es de 4,339 y sus puntajes varían entre 6 que es mal desempeño y 20 muy buen desempeño.

En los estudios de especialidad, también el desempeño es bueno, con una media de 17,33 y una desviación estándar de 3,204. El grupo es un tanto heterogéneo, pues sus puntajes varían entre 11 que es un desempeño regular y 20, muy buen desempeño.

Para mayor claridad de la distribución de los puntajes, se presenta el siguiente gráfico.

Gráfico 2. Cajas y bigotes del desempeño docente por área curricular de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019



Como se puede apreciar en el gráfico anterior, el desempeño de los docentes de estudios generales es bastante homogéneo, pues el 25% de los docentes se encuentra en el cuartil 1 y el 50%, es decir la mediana coinciden con el cuartil 1 (17 puntos). En el cuartil 3 se encuentran otros 25% de docentes siendo el cuartil 3 (20 puntos), con un rango Inter cuartil de 4 puntos. No existen datos atípicos.

En estudios específicos, es un grupo disperso con una caja y bigotes casi asimétrico. La mayoría de docentes se encuentran en el cuartil 1 y 2 con una mediana de 16,5. Existen dos docentes con datos atípicos con muy bajos puntajes con respecto de los demás, que distorsionan la media. El rango intercuartil es de 5 puntos.

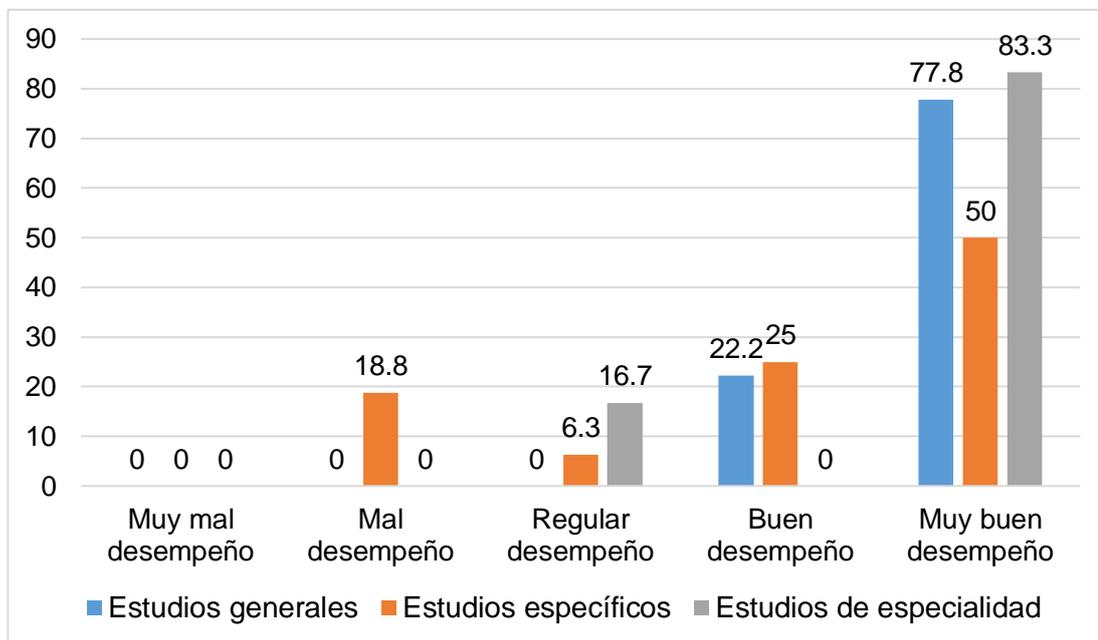
En el caso de estudios de especialidad, es un grupo homogéneo distribuidos en los cuartiles 2 y 3, puesto que el 50% de docentes coinciden con la mediana que es de 18. Sin embargo, existe un docente con datos extremos, quien a pesar de obtener un puntaje de 11 está muy separado de los demás. El rango intercuartil es menor a los anteriores con un puntaje de 3.

Tabla 4. Frecuencias y porcentajes por categorías de desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Categorías de desempeño	Estudios	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal desempeño	Generales	0	0,0
	Específicos	0	0,0
	Especialidad	0	0,0
Mal desempeño	Generales	0	0,0
	Específicos	3	18,8
	Especialidad	0	0,0
Regular desempeño	Generales	0	0,0
	Específicos	1	6,3
	Especialidad	1	16,7
Buen desempeño	Generales	2	22,2
	Específicos	4	25,0
	Especialidad	0	0,0
Muy buen desempeño	Generales	7	77,8
	Específicos	8	50,00
	Especialidad	5	83,3
Total	Generales	9	100,00
	Específicos	16	100,00
	Especialidad	6	100,00

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 3. Porcentajes por categorías de desempeño de docentes en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.



La tabla y gráfico anteriores, muestran que la categoría de desempeño más altos en docentes de estudios generales, se encuentra en muy buen desempeño con 7 casos (77,8%), seguido de “buen desempeño” con 2 casos (22,2%).

En el caso de los docentes de estudios específicos, la categoría mayor de desempeño, también está en “Muy buen desempeño” con 8 casos (50%), seguido de “buen desempeño” con 4 casos (25%). Seguidamente está la categoría de “Mal desempeño” con 3 casos (18,8%) y “regular desempeño” con 1 caso (16,7%). Es un grupo heterogéneo.

En cuanto a los docentes de estudios de especialidad, la categoría mayor está en “muy buen desempeño” con 5 casos (83,3%) y seguida de “regular desempeño” con 1 caso (16,7%). No existen casos en las demás categorías de desempeño.

A continuación, se presentan el análisis por dimensiones de desempeño docente.

Tabla 5. Tendencia central y dispersión del desempeño de docentes por dimensiones en Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Dimensiones de desempeño docente	Estudios	Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Planificación del proceso E-A	Generales	14	20	17,56	2,351
	Específicos	4	20	16,38	4,241
	Especialidad	14	20	18	2,191
Desarrollo de la sesión de aprendizaje	Generales	13	20	17,67	2,398
	Específicos	0	20	14,56	5,189
	Especialidad	8	20	16,83	4,401
Evaluación de los aprendizajes	Generales	17	20	18,33	1,323
	Específicos	0	20	14,44	5,176
	Especialidad	12	20	17,50	2,811

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la tabla anterior, se puede apreciar que, en todos los casos, los puntajes máximos alcanzados es 20 en la escala vigesimal. En el caso de los docentes de estudios específicos, el puntaje mínimo es 0 en el desarrollo de la sesión de aprendizaje y evaluación de los aprendizajes.

En el caso de la planificación del proceso enseñanza-aprendizaje, los puntajes de los docentes de estudios generales y de especialidad fluctúan entre 14 y 20 con una media de 17,56 y 18 respectivamente, que los sitúa en la categoría superior de buen desempeño e inferior de muy buen desempeño, con desviaciones muy similares. Los docentes de estudios de específicos, sus puntajes fluctúan entre 4 y 20 con una media de 16,38 que se ubica en buen desempeño, pero con una desviación estándar un tanto alta que muestra la dispersión de los datos.

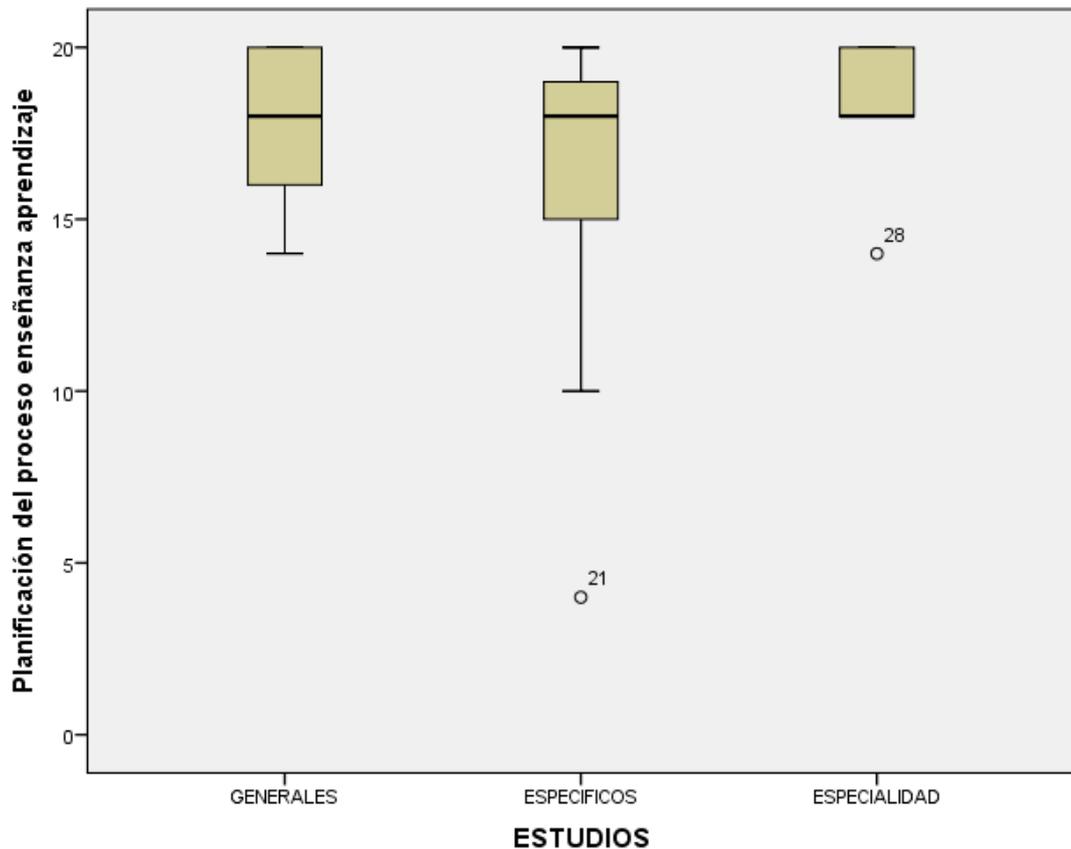
En la dimensión de desarrollo de la sesión de aprendizaje, los docentes de estudios generales, se encuentran en la categoría superior de “buen desempeño” con puntajes de 13 a 20, una media de 17,67 y una desviación de 2,398. Los docentes de estudios específicos, se encuentran en la categoría inferior media de “buen desempeño” con una media de 14,56 y una desviación alta de 5,189, que muestra un grupo muy disperso, pues sus puntajes fluctúan

entre los extremos de 0 y 20. Similarmente, los docentes de estudios de especialidad, se encuentran en la categoría de “buen desempeño” con una media de 16,83 y una desviación alta de 4,401, que también muestra un grupo disperso, pues sus puntajes están en el rango de 8 a 20.

En la dimensión de evaluación de los aprendizajes, los docentes de estudios generales se encuentran en la categoría inferior de “muy buen desempeño” con una media de 18,33 y una desviación estándar de 1,323 que muestra un grupo bastante homogéneo, ya que sus puntajes fluctúan entre 17 y 20. Los docentes de estudios específicos, se encuentran en la categoría inferior de “buen desempeño” con una media de 14,44 y una desviación típica alta de 5,176 que muestra un grupo sumamente disperso, pues sus puntajes están entre los extremos de 0 a 20. Los docentes de estudios de especialidad, se encuentran en la categoría superior de “buen desempeño” con una media de 17,50 y una desviación estándar de 2,811, que muestra un grupo un tanto disperso, pues sus puntajes fluctúan entre 12 y 20.

Para mayor claridad de la distribución de estos datos, se presenta a continuación los gráficos de cajas y bigotes para cada dimensión.

Gráfico 4. Cajas y bigotes de la dimensión de planificación del proceso enseñanza aprendizaje en docentes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

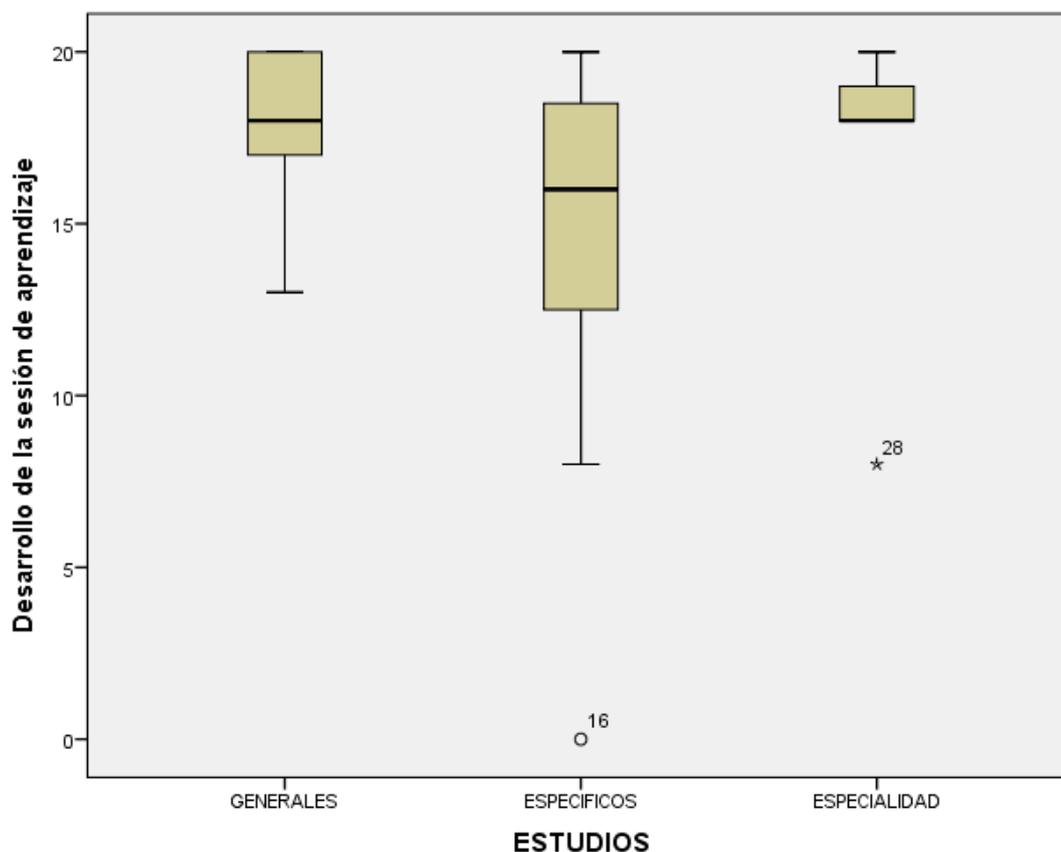


El gráfico anterior muestra a los docentes de estudios generales como un grupo bastante homogéneo. Con una mediana de 18 y un ligero sesgo a la izquierda, cuartil 3 que llega hasta el puntaje máximo desapareciendo el bigote superior. Esto quiere decir, que los docentes de este grupo planifican muy bien el proceso de enseñanza aprendizaje.

En el caso de los docentes de estudios específicos, el gráfico muestra un sesgo muy pronunciado a la izquierda, con una mediana de 18, el cual está en la categoría inferior de “muy buen desempeño”. El rango intercuartil es grande de 7 puntos. Esto quiere decir, que la planificación de los procesos de enseñanza aprendizaje son variados en cuanto a la calidad.

En el caso de los docentes de especialidad, son un grupo homogéneo en cuanto a esta dimensión, pues la mediana es 18, no existen docentes por debajo de ella, a excepción del docente 28 quien tiene un dato atípico de 14.

Gráfico 5. Cajas y bigotes de la dimensión de desarrollo de la sesión de aprendizaje en docentes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.



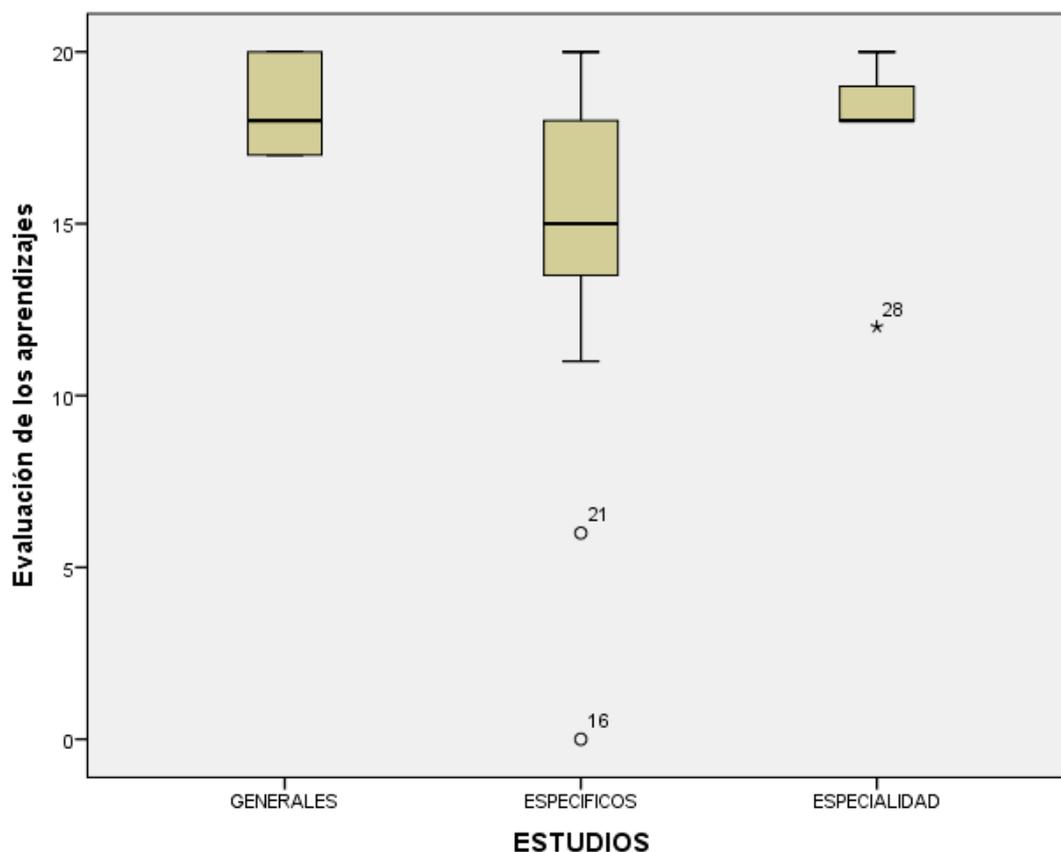
El gráfico anterior muestra la distribución de datos de la dimensión de desarrollo de la sesión de aprendizaje. En el caso de los docentes de estudios generales, es un grupo un tanto homogéneo, pues tiene una mediana de 18 y no existen datos atípicos. El bigote superior desaparece porque coincide con el puntaje máximo al que llegan los del cuartil 3. Quiere decir, que los docentes de este grupo desarrollan sus sesiones de aprendizaje de muy buena manera en general.

Los docentes de estudios específicos, están muy dispersos, con asimetría negativa y una mediana de 16, que está en la categoría de “buen desempeño”, además, por la mayor cantidad de docentes en la parte inferior y el docente 16 que tiene un puntaje de cero, la media baja a 14,56, que apenas está en el rango inferior de buen desempeño. Sin embargo, existen docentes quienes

llegan al puntaje máximo. Es decir, existe una variedad de puntajes en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

Los docentes de estudios de especialidad, son un grupo compacto en la parte superior de la mediana que es 18. Sin embargo, existe el docente 28 quien tiene un dato extremo de 8 que hace que la media baje a 16,83. En general, estos docentes tienen muy buen desempeño en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje.

Gráfico 6. Cajas y bigotes de la dimensión de evaluación de los aprendizajes en docentes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.



El gráfico anterior muestra la distribución de datos en la dimensión de evaluación de los aprendizajes. En el caso de los docentes de estudios generales, es un grupo homogéneo concentrados en los cuartiles 2 y 3, con una mediana de 18. Tienen un sesgo positivo. Es decir, estos docentes tienen un “muy buen desempeño” en la evaluación de los aprendizajes.

En el caso de los docentes de estudios específicos, es un grupo un tanto disperso con una caja bastante asimétrica distribuidos en los 3 cuartiles y una mediana de 15. Sin embargo, existen docentes con datos atípicos como el 21 quien tiene 6 y el 16 quien obtuvo cero, que hacen que la media baje a 14,44. En general, estos docentes están en la categoría de “buen desempeño” en la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes.

En el caso de los docentes de estudios de especialidad, muestra un grupo concentrado por encima de la mediana que es de 18, excepto por el docente 28 quien tiene un dato extremo de 12, el cual hace que la media baje a 17,5. Es decir, la gran mayoría de docentes de este grupo, evalúan muy bien a sus estudiantes.

4.1.2. Análisis de la variable desarrollo de competencias

A continuación, se presenta el análisis descriptivo de la variable desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes del programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Tabla 6. Tendencia central y dispersión del desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Variable	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación
Desarrollo de competencias del perfil de egreso	5	15	9,39	9	3,703

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

La tabla anterior muestra que, de 31 estudiantes, obtuvieron un puntaje mínimo de 5 y máximo de 15 en una escala vigesimal de 0 a 20, con una media de 9,39 y una desviación estándar de 3,703. Esto quiere decir, que están en la categoría de “deficiente” en el logro o desarrollo de las competencias del perfil de egreso.

A continuación, se presenta en mayor detalle estos resultados, por áreas curriculares.

Tabla 7. Tendencia central y dispersión del desarrollo de competencias del perfil de egreso por áreas curriculares en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Áreas curriculares	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desviación
Estudios generales	5	10	7,67	8	2,179
Estudios específicos	0	15	9	10	3,724
Estudios de especialidad	8	17	13	14	3,406

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

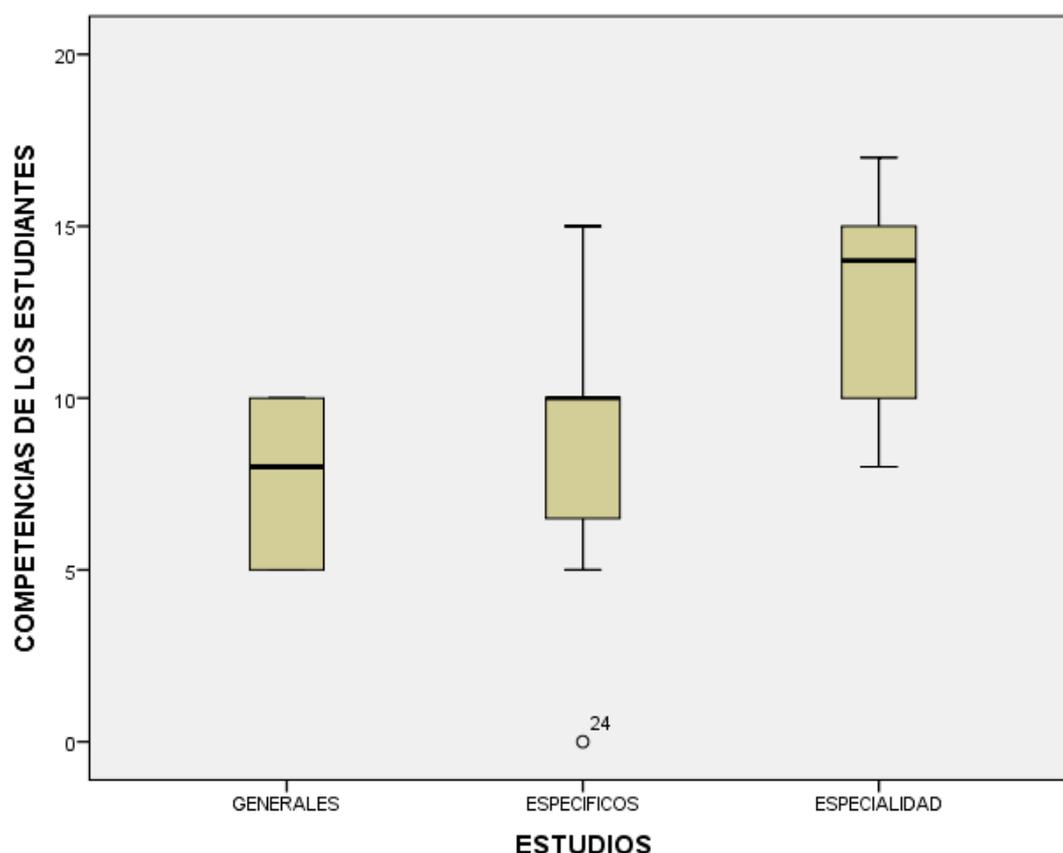
La tabla anterior muestra el desarrollo de las competencias del perfil de egreso por áreas curriculares. En el caso de estudios generales, los estudiantes de la muestra de estudio, obtuvieron un puntaje mínimo de 5 y máximo de 10 en la escala vigesimal, con una media de 7,67 y una desviación estándar de 2,179. Es decir, se encuentran en la categoría de logro de “deficiente”.

En estudios generales, los estudiantes obtuvieron un puntaje mínimo de 0 y máximo de 15 con una desviación estándar de 3,724. Es decir, tienen un logro de las competencias, también deficiente en esta área curricular.

En el área curricular de estudios de especialidad, los estudiantes obtuvieron un puntaje mínimo de 8 y máximo de 17, con una media de 13 y desviación estándar de 3,406. Es decir, se encuentran en la categoría de logro de “regular”, según las normas de evaluación institucionales.

Para mejor detalle de la distribución de los datos, se presenta a continuación el diagrama de cajas y bigotes.

Gráfico 7. Cajas y bigotes del desarrollo de competencias del perfil de egreso por áreas curriculares en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.



El gráfico anterior muestra el desarrollo de competencias del perfil de egreso por los estudiantes de la muestra de estudio, por áreas curriculares. En el caso de estudios generales, se observa un grupo homogéneo concentrado en los cuartiles 1 y 2, con una mediana de 8. No existen datos atípicos.

En el caso de los estudios específicos, el gráfico muestra un grupo disperso en el que desaparece el cuartil 3 que coincide con la mediana de 10. Existe un dato atípico del estudiante 24, quien obtuvo una nota de cero, que hace que la media se reduzca a 9.

En el caso del área de estudios de especialidad, el gráfico muestra un grupo un tanto disperso, pero también asimétrico, con mayor sesgo a la izquierda de la mediana que es de 14. No existe datos atípicos y están en la categoría de logro “bueno”.

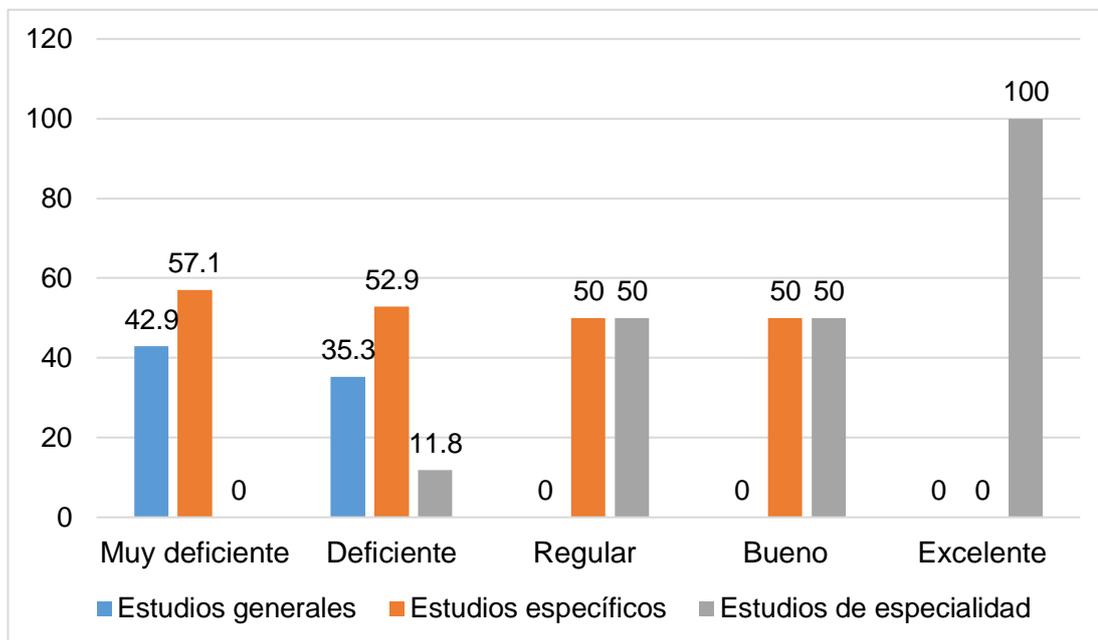
A continuación, se presentan los resultados en tablas y gráfico de frecuencias y porcentajes del desarrollo de competencias del perfil de egreso por áreas curriculares.

Tabla 8. Frecuencias y porcentajes por categorías de desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Categorías de logro	Estudios	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	Generales	3	42,9
	Específicos	4	57,1
	Especialidad	0	0,0
Deficiente	Generales	6	35,3
	Específicos	9	52,9
	Especialidad	2	11,8
Regular	Generales	0	0,0
	Específicos	1	50,0
	Especialidad	1	50,0
Bueno	Generales	0	0,0
	Específicos	2	50,0
	Especialidad	2	50,0
Excelente	Generales	0	0,0
	Específicos	0	0,0
	Especialidad	1	100,0
Total	Generales	9	100,00
	Específicos	16	100,00
	Especialidad	6	100,00

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 8. Porcentajes por categorías de desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.



En la tabla y gráfico anteriores, se muestra la frecuencia y porcentajes del desarrollo de competencias del perfil de egreso de los estudiantes de la muestra de estudio, por áreas curriculares.

En el caso de las asignaturas control de estudios generales, la categoría de logro más alto es de “muy deficiente” con 3 casos (42,9%), seguido de “deficiente” con 6 casos (35,3%). En estudios específicos, la categoría más alta es de “muy deficiente” con 4 casos (57,1%), seguida de “deficiente” con 9 casos (52,9%) y “regular” con 1 caso (50%) y “bueno” con 2 casos (50%). Finalmente, en el caso de estudios de especialidad, la única categoría es “excelente” con un único caso (100%).

4.1.3. Análisis bivariado

A fin de determinar el nivel de asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP, 2019, se presenta la siguiente tabla de correlación de Rho Spearman.

Tabla 9. Correlación de Rho Spearman entre desempeño docente y desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Correlaciones		Desarrollo de competencias	
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,010
		Sig. (bilateral)	,957
		N	31

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

4.1.4. Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Existe asociación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el Programa de Estudio de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.

Prueba de hipótesis estadística

Ho: El desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso son mutuamente independientes.

Ha: Existe una tendencia del desarrollo de las competencias a crecer con el desempeño docente.

Estadígrafo de prueba utilizado: Prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman.

Como se aprecia en la tabla 9, la correlación es de 0,010 con un p-valor de 0,957 que es mayor al valor del nivel de significancia asumido $\alpha = 0,05$. Es decir, no existe correlación entre las variables de estudio. Es decir, no se puede realizar la regresión lineal a fin de determinar la influencia o causa-

efecto entre las variables. Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna o de trabajo y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específicas

1. El desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es bueno.

Ho: $\mu < 14$

Ha: $\mu \geq 14$

Estadístico de prueba utilizado: t-student.

Tabla 10. Prueba t-student para una muestra de desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019.

Dimensiones	t	gl	p-valor
Desempeño docente	3,589	30	,001
Desarrollo de competencias del perfil de egreso	-6,936	30	1,000

Como se puede apreciar en la tabla 1, la media del desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la UNAP 2019 es 16,39, que se encuentra en la categoría de “buen desempeño” cuyo puntaje es de 14 a 17,99. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, los docentes muestran un buen desempeño en sus funciones. Asimismo, en la tabla 10 de la prueba t-student para una muestra indica que el p-valor es 0,001 menor al nivel de significancia asumido $\alpha = 0,05$.

2. El nivel de desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es bueno.

Ho: $\mu < 14$ (Bueno)

Ha: $\mu \geq 14$ (Bueno)

Estadígrafo de prueba utilizado: t-student.

Como se aprecia en la tabla 6, la media del desarrollo de competencias del perfil de egreso en estudiantes del programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019, es de 9,39, que pertenece a la categoría de logro de “deficiente” en la escala vigesimal. Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Es decir, los estudiantes están muy lejos de lograr las competencias del perfil de egreso. Además, en la prueba t-student, como se aprecia en la tabla 10, tiene un valor negativo y un p-valor = 1,000 mayor al nivel de significancia asumido $\alpha = 0,05$.

3. El nivel de asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es significativo.

Ho: $r = 0$

Ha: $r \neq 0$

Estadígrafo de prueba utilizado: Prueba no paramétrica de correlación Rho de *Spearman*.

Como se aprecia en la tabla 9, la correlación entre el desempeño docente y desarrollo de competencias del perfil de egreso es de 0,010, que es una asociación muy débil. Además, el p-valor es de 0,957 mayor al nivel de significancia sumido de $\alpha = 0,05$. Es decir, no existe asociación entre las variables de estudio. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El objetivo del presente estudio fue de explicar la influencia del desempeño docente en el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad de Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.

Sin embargo, los resultados no permiten establecer una correlación entre las variables de estudio, por lo que no se puede ahondar en el análisis de regresión lineal, el cual determinaría la influencia o no de la variable independiente en la dependiente en una relación de causa-efecto. Precisamente esto ocurre, porque los resultados del desempeño de los docentes que brindan servicio al programa de estudios es buena y el desarrollo o logro de las competencias es muy bajo, al punto de “muy deficiente”. A pesar de que en alguna área curricular el desarrollo de competencias es bueno.

En ese sentido, a continuación, se presenta un contraste con los resultados de los antecedentes.

Los resultados del presente estudio tienen similitudes con el realizado por Villa Chonta (2020), quien estudia una muestra mucho mayor de 4 cohortes del plan curricular 2014 en la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima. En lo que llama competencias genéricas, sus resultados difieren a los del presente estudio, puesto que sus estudiantes se encuentran en las categorías de regular y bueno, mientras que en el presente estudio, los estudiantes se encuentran en la categoría de deficiente con una media de 7,67. Lo mismo sucede con el desarrollo de las competencias específicas, sus estudiantes están entre regular y bueno, mientras que en el presente estudio, en las competencias de estudios específicos están en deficiente con una media de 9, pero en estudios de especialidad, sí están en regular con una media de 13.

Asimismo, los resultados difieren del estudio presentado por Herrera Aguilar y Aguado Huamán (2018), quienes estudiaron 360 estudiantes y 79 docentes,

mientras que la muestra del presente estudio es mucho menor, debido a la naturaleza de la carrera profesional. Otra diferencia es que estos estudiantes fueron de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Huancayo y no estudiantes universitarios. A diferencia de los resultados del presente estudio, ellos encontraron que sí existe una correlación directa y significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico con un nivel de significancia del 95%.

Similarmente, otro estudio con el que difieren los resultados del presente estudio es con el realizado por Condori Castillo (2019) con estudiantes del programa de estudios de Educación primaria de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Se midió el nivel de satisfacción de los estudiantes del X ciclo de este con el desempeño de sus docentes y la mayoría expresa estar satisfecho y muy satisfecho. Resultados similares al presente estudio en el que el desempeño docente es bueno. En cuanto al logro del perfil de egreso, la mayoría está en logro aceptable (42,9%), seguido de logro eficaz (14,3%). Además, concluyeron que sí existe correlación positiva alta (0,849) entre el desempeño docente y logro del perfil de egreso y el modelo de regresión simple muestra que aproximadamente el 70,3% de la variable logro del perfil de egreso puede ser explicada por la variación del desempeño docente, cuestión que no se pudo probar en el presente estudio.

Otro estudio similar fue el realizado por Benítez Morales (2019) quien trabajó con 20 docentes de la institución educativa 8817 “César Vallejo” de Nuevo Chimbote. Este estudio determinó que el desempeño docente es suficiente (75%) al igual que en sus dimensiones. En cuanto al logro del perfil de egreso de sus estudiantes, midieron la percepción de los docentes, quienes afirman que la mayoría tienen un logro suficiente. En el presente estudio, el desempeño docente es el producto de la percepción de los estudiantes. Concluye que existe una correlación moderada positiva ($r=0,589$) entre el desempeño docente y el logro del perfil de egreso, mientras que en el presente estudio la correlación fue muy baja de $r = 0,010$. Sin embargo, ambos estudios no determinaron la causalidad.

Otro trabajo a contrastar es el de Ortiz Reyes (2017), quien trabajó 12 docentes y 50 estudiantes de la carrera de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. El estudio determinó que los docentes planifican adecuadamente (70,3%), desarrollan sus sesiones de manera regular (64,3%) y evalúan los aprendizajes de manera adecuada (71,6%). Estos resultados coinciden con los del presente estudio, puesto que en las 3 dimensiones tienen un desempeño bueno tanto los docentes de estudios generales, específicos y de especialidad. El estudio concluye que el desempeño docente influye significativamente en los procesos de acreditación $r^2 = 0.977$ con un p-valor = 0,000. En el presente estudio, no se pudo determinar tal correlación y menos la causalidad.

Finalmente, se contrasta el estudio de Tunjar del Águila e Inga San Bartolomé (2015), quienes trabajaron con 30 estudiantes de la asignatura de Cirugía I del X ciclo de la Facultad de Medicina de la UNAP. Los resultados difieren del presente estudio, puesto que sí encontraron una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico con un coeficiente de contingencia del 70%. En el presente estudio, no se pudo establecer tal correlación.

A continuación, se contrastan los resultados con aspectos del marco teórico.

El presente trabajo tiene como fortalezas la cantidad y variedad de instrumentos de recolección de datos, especialmente para medir el desarrollo de las competencias del perfil de egreso. Sin embargo, validarlos y calcular su confiabilidad no ha sido fácil.

Asimismo, una de las limitaciones del estudio es que la recolección de datos sobre el desempeño docente sólo recoge la percepción de los estudiantes, más no una observación directa y sistemática, debido a la negativa de los docentes de ser observados en aula. Las implicancias de este tipo de recolección de datos es que los estudiantes, por diferentes razones, califican a sus docentes de buena manera y no de manera objetiva. Por tanto, la confiabilidad de estos resultados de docentes con buen y muy buen desempeño, podría no ser el reflejo de la realidad. Esto podría explicar el

deficiente y muy deficiente desarrollo de las competencias del perfil de egreso de parte de los estudiantes, pues a diferencia de los estudios presentados en los antecedentes, quienes sostienen que sí existe causalidad del desempeño docente en el logro de competencias del perfil de egreso, en este estudio no se pudo determinar tal causalidad.

Las posibles investigaciones adicionales en base a los resultados obtenidos en este estudio, son estudios explicativos multivariable sobre los factores que hacen que los estudiantes no logren las competencias del perfil de egreso, así como evaluativos en los que se experimenten estrategias para mejorar el logro de competencias de cada una de las áreas curriculares como son los estudios generales, estudios específicos y estudios de especialidad.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

A la luz de los resultados obtenidos en este estudio, se propone un sistema de tutoría estudiantil a fin de asegurar el logro de las competencias del perfil egreso del programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Lamentablemente en la UNAP, no existe un sistema tutorial universitario y menos un modelo de tutoría universitaria como existe en otras universidades, como por ejemplo en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. En este modelo detallan un diagnóstico de la problemática del aprendizaje en la universidad pública como son los factores asociados a la deserción estudiantil, los factores asociados al éxito académico en estudiantes universitarios; las bases curriculares asociadas al logro académico como los enfoques teóricos, metodológicos y de gestión de la tutoría; en su modelo curricular para la implementación de la tutoría presenta la base normativa, los planes institucionales. Presenta también las estrategias de gestión institucional, académica y de responsabilidad social para implementar la tutoría universitaria, así como la evaluación del modelo. Finalmente, anexa los planes de diferente nivel e instrumentos de evaluación. (González Vergara & Galarza Aquino, 2019).

Asimismo, (Álvarez Gonzales & Álvarez Justel, 2015), sostienen que un modelo tutorial a implementarse institucionalmente, “requiere de un cambio en la función tutorial como un aspecto de la función docente y se han de facilitar las condiciones que permitan la consolidación de dicho modelo (...) y se necesita un verdadero plan estratégico, que esté consensuado por todos” (pág.125). Es decir, no es solamente poner en la carga horaria no lectiva de los docentes, las dos horas semanales de tutoría, sino que se debe realmente implementar acciones tutoriales en lo personal, académico, social y profesional del estudiante, con la finalidad de asegurar el desarrollo de sus competencias personales y profesionales.

La propuesta de un sistema tutorial en la UNAP, toma las características presentadas por estos autores de un modelo integral, y son:

El desarrollo integral del estudiante a nivel personal, académico, social y profesional. La adquisición y el desarrollo de competencias personales y profesionales para la construcción del proyecto de vida. La orientación y la tutoría como una acción multidisciplinar e interdisciplinar. Una mejora en el proceso de acompañamiento del estudiante. Tanto profesorado como estudiantes necesitan tiempo y espacios compartidos para desarrollar la acción tutorial. La universidad tiene la responsabilidad de identificar los cambios necesarios para una formación integral del estudiante. La creación de una política institucional que regule y gestione la acción tutorial como una tarea integrada en el modelo educativo institucional. Un modelo adaptado a las necesidades del estudiante y a la propia institución. Y un plan de formación y capacitación de todo el profesorado. (Álvarez Gonzales & Álvarez Justel, 2015, pág. 130).

Los autores también proponen los momentos: previo al ingreso a la universidad, al inicio de los estudios universitarios, durante los estudios universitarios y al final de los estudios universitarios con sus respectivas acciones tutoriales.

En el mismo sentido, (Dopico Rodríguez, 2013), propone mejorar las competencias del docente-tutor a fin de que no se convierta una actividad rutinaria. Luego de realizar un análisis a lo largo del sistema educativo, desde la primaria hasta la universidad, incluida la educación a distancia en España, recomiendan que la:

Competencia tutorial tiene que trabajar los diferentes aspectos que implica la tutoría (nivel académico, afectivo, social, aptitudinal), elaborando un nuevo modelo tutorial centrado en las competencias y no en divagaciones pseudofilosóficas sobre las materias. Esto es, orientar el aprendizaje, suscitar problemas, indicar pasos a seguir,

sugerir actividades, en espacios de intercomunicación tanto personal como virtual. (pág.214).

Finalmente, la propuesta del sistema tutorial en la UNAP, estaría compuesta por las siguientes estrategias proporcionadas por (Álvarez Gonzáles, Rodríguez Espinar, & Fita Llad, s.f.):

Al inicio de los estudios universitarios: Información previa al desarrollo de la acción tutorial, perfil del estudiante ingresante, adaptación al nuevo contexto, trayectoria educativa y profesional previa, fortalezas y debilidades académicas, y el compromiso con el trabajo personal.

Durante los estudios universitarios: La trayectoria académica del estudiante en cuanto al desarrollo académico, personal social y proyecto profesional.

Al final de los estudios universitarios: La transición al mercado laboral en cuanto al reconocimiento de sus posibilidades de éxito, la prospectiva del mercado laboral de su carrera, y el desarrollo profesional después de egresado.

Todas estas estrategias, se deben implementar con los recursos e instrumentos necesarios, acompañado de un proceso de fortalecimiento de capacidades de los docentes en planificación, desarrollo y evaluación de la acción tutorial universitaria.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

Luego del análisis de la información, la discusión de los resultados, se llega a las siguientes conclusiones.

1. No existe asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el Programa de Estudio de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019. ($r = 0,010$; $p\text{-valor} = 0,957 > \alpha = 0,05$).
2. El desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es bueno. (Media = 16,39; $p\text{-valor} = 0,001 < \alpha = 0,05$).
3. El nivel de desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es deficiente. (Media = 9,39; $p\text{-valor} = 1,000 > \alpha = 0,05$).
4. El nivel de asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 no es significativo. ($p\text{-valor} = 0,957 > \alpha = 0,05$).

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

Luego del análisis de los resultados, las limitaciones y sus implicancias, se arriba a las siguientes recomendaciones:

1. A los investigadores, profundizar en el estudio de la línea de investigación del desarrollo de competencias del perfil de egreso en los programas de estudios de todas las facultades.
2. A los investigadores, asegurarse que los instrumentos de recolección de dato midan de manera suficiente y amplia los indicadores del desarrollo de competencias.
3. A los investigadores, asegurarse que el desempeño docente se mida a través de la observación directa y sistemática, pues la percepción de los estudiantes o unidades informantes, pueda que no sea tan confiable.
4. A los investigadores, se realicen estudios explicativos multivariados a fin de explicar los factores que influyen en el deficiente desarrollo de las competencias del perfil de egreso.
5. A los gestores del programa de estudios, asegurarse de evaluar el desempeño docente a través de la observación directa y sistemática en aula, incluyendo las funciones de investigación, responsabilidad social universitaria y tutoría.
6. A los gestores del programa de estudios, implementar un sistema tutorial universitario a fin de mejorar los niveles de logro de las competencias del perfil de egreso.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, O. R. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de una universidad pública*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Álvarez Gonzales, M., & Álvarez Justel, J. (2015). La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), 125-142. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.2.219671>
- Álvarez Gonzáles, M., Rodríguez Espinar, S., & Fita Llad, E. (s.f.). *Estrategias y recursos para la acción tutorial*. Barcelona: Octaedro ICE-UB. Obtenido de https://estudis.uib.cat/digitalAssets/214/214042_estrategias-y-recursos.pdf
- Asociación Española para la Calidad. (2018). Evaluación de desempeño. *Revista AEC*, 1. Obtenido de aec.es/web/guest/centro-conocimiento/evaluación-de-desempeño
- Benitez Morales, R. E. (2019). *Desempeño docente y perfil de egreso de estudiantes secundaria de la Institución Educativa N° 8817, 2016*. Chimbote, Perú: Universidad San Pedro. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/12177>
- Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA. (2004). *Competencias de egresados universitarios*. Santiago de Chile: CINDA. Obtenido de <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2004/04/competencias-de-egresados-universitarios.pdf>
- Condori Castillo, W. W. (2019). *El desempeño docente y el logro del perfil de egreso en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, 2018*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12298>

- Congreso de la República del Perú. (9 de Julio de 2014). *Ley Universitaria Ley N° 30220*. Obtenido de Diario Oficial El Peruano: http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria. (2008). *Modelo de calidad para la acreditación de carreras universitarias y estándares para la carrera de educación*. Lima: CONEAU.
- Contreras, B. J. (2015). *Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, Facultad de Educación-UNAP-Iquitos-2014*. Tesis Maestría. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30453>
- Dominguez, G. C., Leví, O. G., Medina, R. A., & Ramos, M. E. (Abril de 2014). Las Competencias Docentes: Diagnóstico y Actividades Innovadoras para su Desarrollo en un Modelo de Educación a Distancia. *REDU Revista de docencia universitaria*, 242-243. Obtenido de <http://red.u.net/redu/index.php/REDU>
- Dopico Rodríguez, E. (Mayo-Agosto de 2013). Tutoría universitaria: propuestas didácticas de competencia tutorial. *Revista de Docencia Universitaria REDU*, 195-220. Obtenido de <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5573>
- Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. (2018). *Currículo de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática*. Iquitos: UNAP.
- Fermín, L. M. (2008). *Modelo de evaluación del desempeño profesional docente como vía para el desarrollo profesional*. Tesis doctoral. La Habana: Universitaria del Ministerio de Educación Superior-Cuba. Obtenido de eduniv.reduniv.edu.cu
- González Vergara, K. A., & Galarza Aquino, E. M. (2019). *Modelo de tutoría UNE*. Lima: Fondo Editorial Universidad Nacional de Educación.

- Herrera Aguilar, I. R., & Aguado Huamán, S. A. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú*. Tesis maestría. Huancayo, Perú: Universidad Continental. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/5015>
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación (8va ed)*. Caracas, Venezuela: Quirón-Sypal.
- Irigoin, M. E. (2004). *Competencias de Egresados Universitarios*. Santiago de Chile: CINDA. Obtenido de <https://cinda.cl/wp-content/.../competencias-de-egresados-universitarios.pdf>
- Jaime, G., Romero, F. L., Rincón, C. E., & Jaime, G. L. (2008). Evaluación de desempeño docente. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*(11), 167-178. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3324368>
- Jiménez, P. H. (2012). *Relación entre el desempeño profesional del docente y las competencias educativas adquiridas por el alumnado de la Universidad Marista de Guadalajara (Tesis de Doctorado)*. Madrid: Universidad de Oviedo. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=75194>
- Larraín, A. M., Gonzáles, F. L., & Espinoza, O. (2010). *Incorporación del Concepto de Competencia en el Dideño Curricular Universitario*. Santiago: Universidad de Chile. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/275275496_Incorporacion_d_el_concepto_de_competencia_en_el_diseno_curricular_universitario_2010-15
- Martinez Ruiz, S., & Lavín García, J. L. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, (pág. 11). San Luis Potosí. Obtenido de

<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Mora, M. f. (2015). *Alfabetización matemática en PISA*. Colombia: Universidad de los Andes. Obtenido de funes.uniandes.edu.co/7271/1/Mora2015AlfabetizacionMatematicaPISA_S1.pdf

Ortiz Reyes, R. G. (2017). *El desempeño docente con fines de acreditación para la carrera de educación de la Universidad de Cajamarca, 2015*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6754/Ortiz_rr.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Ortiz, R. R. (2015). *El Desempeño Docente con fines de Acreditación para la carrera de Educación de la Universidad de Cajamarca, 2015*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Pucuhuaranga, T. N., Hilario, N. E., & Huamán, L. A. (2019). Modelo de evaluación del perfil de egreso en estudiantes de educación - Universidad Nacional del Centro del Perú. *ESPACIOS*, 40(39), 27-33. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n39/19403927.html>

Quiroz, F. C. (Junio de 2019). Relación entre la tasa de aprobación de estudiantes de la Facultad de Medicina y la evaluación del desempeño docente del periodo 2017. *Revista de ensayos pedagógicos*, 247-272. Obtenido de https://www.academia.edu/40592951/Relaci%C3%B3n_entre_la_tasa_de_aprobaci%C3%B3n_de_estudiantes_de_la_Facultad_de_Medicina_y_la_evaluaci%C3%B3n_del_desempe%C3%B1o_docente_del_periodo_2017

Tobón, S. (2006). *Aspectos Básicos de la Formación Basada en Competencias*. Bogotá: Proyecto Mesesup. Obtenido de https://maristas.org.mx/gestion/web/doctos/aspectos_basicos_formacion_competencias.pdf

- Tunjar del Águila, R., & Inga San Bartolome, P. A. (2015). *Desempeño docente y rendimiento académico asignatura de cirugía I- en estudiantes del X ciclo-Facultad de Medicina Humana Universidad Nacional de la Amazonia Peruana 2015. Tesis Maestría*. Perú: Universidad Científica del Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/355>
- Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. (2012). Perú: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. (2016). *Plan estratégico de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana*. Iquitos: UNAP.
- Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. (10 de Diciembre de 2018). *Documento de sitio web*. Obtenido de Resolución de Consejo Universitario N° 176-2018-CU-UNAP: <https://www.unapiquitos.edu.pe/>
- Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. (10 de Diciembre de 2018). *Resolución de Consejo Universitario N° 174-2018CU-UNAP*. Obtenido de Resolución de Consejo Universitario N° 174-2018-CU-UNAP: <https://www.unapiquitos.edu.pe/>
- Villa Chonta, J. O. (2020). *Evaluación del nivel de desarrollo de las competencias del perfil de egreso de los estudiantes de la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica de la UNMSM*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14007/Villa_chj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título de la Investigación	Problema de Investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y Procesamiento	Instrumentos
Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.	<p>¿Cuál es la asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el Programa de Estudio de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019?</p> <p>Problema Específico</p> <p>a. ¿Cómo es el desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019?</p> <p>b. ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios</p>	<p>Objetivo General Explicar la asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a. Describir el desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.</p> <p>b. Describir el nivel de desarrollo de las competencias del</p>	<p>Hipótesis General Existe asociación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el Programa de Estudio de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a. El desempeño docente en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es bueno</p> <p>b. El nivel de desarrollo de las competencias</p>	<p>Tipo: Explicativo</p> <p>Diseño: De campo</p> <p>Contemporáneo transversal.</p> <p>Univariable</p>	<p>Población y muestra: 31 estudiantes matriculados en el II semestre 2019 y 14 Docentes de Estudios generales, específicos y de especialidad de la Facultad de Ciencias de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.</p> <p>Procesamiento de Información: Programas: Excel y SPSS versión 25, español.</p> <p>Análisis de información Pruebas de tendencia central y dispersión,</p>	<p>Lista de cotejo</p> <p>Cuestionario de percepción estudiantil</p> <p>Pruebas de desempeño.</p>

Título de la Investigación	Problema de Investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y Procesamiento	Instrumentos
	<p>de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019?</p> <p>c. ¿Cuál es el nivel de asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019?</p>	<p>perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.</p> <p>c. Determinar el nivel de asociación entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019.</p>	<p>del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019 es bueno</p> <p>c. El nivel de correlación es directa entre el desempeño docente y el desarrollo de las competencias del perfil de egreso en el programa de estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2019, es regular.</p>		<p>correlación de Rho Spearman y t-student.</p> <p>Resultados: En tablas, gráficos y texto.</p>	

2. Instrumentos de recolección de datos

Lista de Cotejo de Evaluación de Sílabos



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE MATEMÁTICA Y ESTADÍSTICA

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE SÍLABO SEMESTRE ACADÉMICO: II - 2019

Código y nombre de Asignatura/Módulo/Seminario/Taller/Actividad

Tipo: Única ()

Docente:

Compartida ()

Marque con una equis (X) dentro del cuadro que corresponda de acuerdo a la valoración que asigne a cada ítem.

N°	CALIDAD DEL SÍLABO	SI	NO
SOBRE EL DISEÑO DEL SILABO			
1	Corresponde a la estructura oficial, aprobada con RCU N° 291-2017-CU-UNAP 22/12/2017.		
2	Contiene todos los datos informativos, coherentes con el plan curricular de la carrera.		
3	Contiene la competencia del perfil de egreso transcrito del plan de estudios.		
4	Contiene la sumilla de acuerdo al plan de estudios del currículo vigente.		
5	Contiene la competencia de enseñanza aprendizaje redactado teniendo el propósito que se encuentra en la sumilla.		
6	Presenta la competencia de responsabilidad social universitaria de acuerdo al nivel académico que corresponde.		
7	Presenta la competencia de investigación formativa.		
8	Presenta las capacidades de las competencias de enseñanza aprendizaje, responsabilidad social universitaria e investigación formativa.		
9	Presenta actitudes.		
10	Presenta los contenidos temáticos coherentes con las capacidades.		
11	Presenta estrategias de aprendizaje coherentes con la naturaleza de la capacidad.		
12	Presenta un cronograma de la distribución del tiempo.		
13	En la evaluación, presenta indicadores de evaluación de la capacidad de enseñanza aprendizaje.		
14	En la evaluación, presenta indicadores de evaluación de la capacidad de investigación formativa.		
15	En la evaluación, presenta indicadores de evaluación de la capacidad de responsabilidad social universitaria.		
16	En la evaluación, presenta indicadores de evaluación de las actitudes.		
17	En la evaluación, enuncia los procedimientos e instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores.		
18	Precisa la ponderación de los indicadores de evaluación: Conceptual, procedimental y actitudinal, investigación formativa y responsabilidad social universitaria, de acuerdo a su complejidad.		
19	Precisa la obtención de la nota final, teniendo en cuenta la ponderación de las capacidades desarrolladas.		
20	Presenta por lo menos un 50% de bibliografía actualizada (últimos 5 años).		
21	El estilo de redacción de la bibliografía responde al sistema APA (ciencias sociales) y Vancouver (ciencias de la salud).		
22	El sílabo ha sido elaborado en equipo (sólo para asignaturas compartidas).		



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE
CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL**

PROPÓSITO

El propósito del **presente cuestionario** es evaluar el desempeño del docente que brinda servicios académicos al programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática en el segundo semestre 2019.

INSTRUCCIONES

Marque con una x el número que corresponda al accionar del docente observado, descrito en cada uno de los ítems de la escala de valoración. A continuación, la tabla de equivalencia.

ESCALA	EQUIVALENCIA
0	Nunca
1	Pocas veces
2	Ocasionalmente
3	Casi siempre
4	Siempre

DATOS GENERALES

Nombre y apellidos:

Ciclo:.....Nivel:.....

Asignatura:.....

Docente:.....

I. PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE - (D₁)

N°	A. CALIDAD DEL SÍLABO - (I ₁)	ESCALA DE VALORACIÓN				
		0	1	2	3	4
SOBRE EL DISEÑO DEL SILABO						
1	Corresponde a la estructura oficial, aprobada con RCU N° 291-2017-CU-UNAP 22/12/2017.					
2	Contiene todos los datos informativos, coherentes con el plan curricular de la carrera.					
3	Contiene la competencia del perfil de egreso transcrito del plan de estudios.					
4	Contiene la sumilla de acuerdo al plan de estudios del currículo vigente.					
5	Contiene la competencia de enseñanza aprendizaje redactado teniendo el propósito que se encuentra en la sumilla.					
6	Presenta la competencia de responsabilidad social universitaria de acuerdo al nivel académico que corresponde.					
7	Presenta la competencia de investigación formativa.					
8	Presenta las capacidades de las competencias de enseñanza aprendizaje, responsabilidad social universitaria e investigación formativa.					
9	Presenta actitudes.					
10	Presenta los contenidos temáticos coherentes con las capacidades.					
11	Presenta estrategias de aprendizaje coherentes con la naturaleza de la capacidad.					
12	Presenta un cronograma de la distribución del tiempo.					
13	En la evaluación, presenta indicadores de evaluación de la capacidad de enseñanza aprendizaje.					
14	En la evaluación, presenta indicadores de evaluación de la capacidad de investigación formativa.					
15	En la evaluación, presenta indicadores de evaluación de la capacidad de responsabilidad social universitaria.					
16	En la evaluación, presenta indicadores de evaluación de las actitudes.					
17	En la evaluación, enuncia los procedimientos e instrumentos de evaluación coherentes con los indicadores.					
18	Precisa la ponderación de los indicadores de evaluación: Conceptual, procedimental y actitudinal, investigación formativa y responsabilidad social universitaria, de acuerdo a su complejidad.					
19	Precisa la obtención de la nota final, teniendo en cuenta la ponderación de las capacidades desarrolladas.					
20	Presenta por lo menos un 50% de bibliografía actualizada (últimos 5 años).					
21	El estilo de redacción de la bibliografía responde al sistema APA					
22	El sílabo ha sido elaborado en equipo (sólo para asignaturas compartidas).					

	A. CALIDAD DEL PLAN DE SESIÓN - (I₂)	0	1	2	3	4
23	Está presente los datos generales					
24	El título sintetiza la situación de aprendizaje que la ocasiona.					
25	Los aprendizajes esperados han sido seleccionados de lo planificado en el sílabo.					
26	El número de competencias, capacidades e indicadores propuestos son pertinentes					
27	Los aprendizajes esperados están en coherencia con la secuencia didáctica y la evaluación.					
28	Las capacidades e indicadores están acordes con cada una de las competencias formuladas en el sílabo					
29	Las actividades están articuladas entre sí para lograr las capacidades y por ende la competencia esperada.					
30	El propósito de la sesión está descrito claramente					
31	Se ha formulado actividades para generar expectativas y motivar a los estudiantes.					
32	Se ha formulado actividades para recuperar los saberes previos					
33	Se ha formulado actividades en relación a la problematización (conflicto cognitivo)					
34	Se considera el acompañamiento al trabajo de los estudiantes para absolver interrogantes y dudas.					
35	En la secuencia didáctica se evidencia un orden lógico entre una actividad y otra, lo que permite el logro de los aprendizajes.					
36	La aplicación de las estrategias didácticas propuestas, resultan convenientes para el logro de aprendizajes esperados					
37	Está considerado la realimentación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje					
38	El uso de recursos y materiales son útiles para el logro de los aprendizajes					
39	El tiempo asignado es pertinente para desarrollar las actividades formuladas en la sesión					
40	Se ha formulado actividades de investigación formativa de acuerdo a lo planificado en el sílabo					
41	Se ha formulado actividades de responsabilidad social universitaria de acuerdo a lo planificado en el sílabo					
42	La sesión propone actividades para evaluar los aprendizajes esperados de forma pertinente y continua.					
43	Considera las actitudes, indicadores, así como el instrumento para evaluar comportamientos.					
44	Los indicadores de evaluación están formulados considerando; capacidad específica, contenido y producto o condición.					
45	Se han considerado actividades para reflexionar sobre lo aprendido (metacognición).					
46	Considera la evaluación formativa y describe el proceso a seguir.					
47	Considera la evaluación sumativa y se especifica el instrumento que se utilizará.					

II. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE - (D₂)

INICIO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE - (I ₁)		ESCALA DE VALORACIÓN				
		0	1	2	3	4
48	Desarrolla el contenido de acuerdo al sílabo					
49	Evidencia el inicio de la sesión de aprendizaje					
50	Desarrolla actividades de recuperación de saberes					
51	Genera el conflicto cognitivo					
52	Genera motivación e interés inicial					
53	Genera un ambiente positivo para el aprendizaje					
DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE - (I₂)		0	1	2	3	4
54	Utiliza estrategias didácticas apropiadas al desarrollo de la capacidad.					
55	Utiliza efectivamente el tiempo disponible					
56	Utiliza materiales didácticos					
57	Utiliza recursos tecnológicos					
58	Integra la teoría con la practica					
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES - (D₃)		0	1	2	3	4
59	Monitorea las actividades de aprendizaje					
60	Realimenta las dificultades de los estudiantes					
61	Realiza procesos metacognitivos					
62	Permite la evaluación entre pares (co-evaluación).					
63	Permite la autocorrección o autoevaluación					
64	Recoge evidencia de los resultados de aprendizaje					
65	Evidencia conocimiento disciplinar (maneja su curso)					
66	Evidencia manejo procedimental (estrategias y actividades de aprendizaje, uso de materiales y recursos didácticos)					
67	Evidencia competencia digital o manejo de TICs					
68	Interactúa positivamente con los estudiantes.					
69	Demuestra actitud positiva hacia su rol y profesión					
70	Participa en proyectos de responsabilidad social de la carrera.					

Muchas gracias por su colaboración



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

01

Fecha:

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Estrategias de Aprendizaje del segundo ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. Las estadísticas señalan en el aspecto educativo, que Loreto se encuentra en uno de los últimos lugares en la evaluación de Comprensión Lectora y Matemática en el nivel primario. Al respecto. Encierra en un círculo el número o números de las alternativas que consideras las más relevantes. **(05 puntos)**
 - 1.1 Mejorar las técnicas y medios de aprendizaje al planificarlas.
 - 1.2 Planificar actividades considerando un estudio más preciso de las necesidades de la población.
 - 1.3 Que la naturaleza de las áreas y cursos estén bien definidos para lograr los objetivos en aprendizaje.
 - 1.4 Contextualizar las estrategias de aprendizaje.
2. En la actualidad las conductas de los estudiantes son variadas ya sea de rebeldías, timidez, aislamiento, hiperactivos, entre otros. de tal modo que el aprendizaje es muy lento. Como debería actuar el docente para mejorar el proceso de aprendizaje de aula. Encierra en un círculo el número o números de las alternativas verdaderas. **(05 puntos)**
 - 2.1 Que el docente tenga actitudes de empatía, calidez, tolerancia entre otros.
 - 2.2 Aplicar los estilos de aprendizaje más adecuados.
 - 2.3 Que el docente tenga actitud seria y rígida.
 - 2.4 Que el diseño de los materiales de enseñanza, sean de acuerdo a las psicologías de los estudiantes.
3. Qué modelo de procesos de aprendizaje sería el más adecuado que utilizarías para y adquirir un conjunto de principios, valores y actitudes.

Encierra en un círculo el número o números de las alternativas verdaderas.

(05 puntos)

3.1 Aprendizaje basado en problemas (ABP).

3.2 Autónomo

3.3 Por descubrimiento

3.4 Parcticipativo

4. De la siguiente relación, precisa cuál de ellos es el pilar básico en el cual se asientan los procesos cognitivos básicos. Encierra en un círculo el número de la alternativa verdadera. **(05 puntos)**

4.1 El pensamiento

4.2 El lenguaje

4.3 Memoria

4.4 Percepción



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRUEBA DE DESEMPEÑO	N°	02
----------------------------	-----------	-----------

Fecha:

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Filosofía del segundo ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. Lee cuidadosamente el siguiente enunciado: “Las polémicas que se suscitan en sindicatos, congreso de la república, en asambleas universitarias, talleres, seminarios, entre otros”.
Encierra en un círculo el número que contiene la alternativa que enfoca la concepción filosófica correcta que refiere el enunciado. **(05 puntos)**

- 2.1. Metafísica
- 2.2. Ontología
- 2.3. Lógica
- 2.4. Dialéctica

2. Dado el siguiente concepto: “El estudio que pone énfasis en lo racional y en la ciencia” refiere a una de las alternativas planteadas. Encierra en un círculo el número que contiene la alternativa correcta. **(05 puntos)**

- 2.1. Misticismo.
- 2.2. Religión
- 2.3. Filosofía.
- 2.4. Esoterismo

3. Explica porque el pensamiento filosófico entre otros es crítico. **(05 puntos)**

.....

.....

.....

.....

.....

4. Encierra con un círculo el número que contiene la alternativa que expresa uno de los principales problemas Filosóficos. **(05 puntos)**
 - 3.1. El problema del mito.
 - 3.2. El problema de la filosofía.
 - 3.3. El problema de la Metafísica
 - 3.4. El problema del hombre



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRUEBA DE DESEMPEÑO N° 03

Fecha:

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Realidad Amazónica II del cuarto ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

- 1. Para los nativos de las comunidades Cocamilla, Cocama, Machiguenga, Huitotos, Asháninka, no existe la dicotomía entre naturaleza y sociedad. Escribe brevemente cómo comprendes esta afirmación. **(05 puntos)**

.....
.....
.....
.....

- 2. Encierra un círculo en el número de la alternativa que sea verdadera. En relación al pensamiento amazónico, la Ley de las comunidades nativas en el gobierno de Juan Velazco Alvarado, trajo consigo:**(05 puntos)**
 - 2.1. Empobrecimiento de terratenientes
 - 2.2. Disociación de naturaleza y sociedad
 - 2.3. Fortalecimiento de las comunidades indígenas
 - 2.4. Mejora de la zona agrícola de las comunidades indígenas.

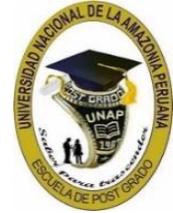
- 3. El problema racista hacía las comunidades nativas por la sociedad urbana cada día se acentúa más en la ciudad de Iquitos. Explica cómo el aprendizaje se optimiza, basado en este problema, y tenga efectos favorables en el comportamiento social. **(05 puntos)**.

.....
.....
.....
.....

4. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es verdadera, en relación a la cosmovisión Amazónica? **(05 puntos)**.
- 4.1. Los pueblos indígenas han construido y alimentado su manera de ver e interpretar el mundo a través de su interrelación con la naturaleza, es decir, con la intervención racional de los sentidos.
 - 4.2. Los pueblos indígenas ponen énfasis en la creencia generalizada de que todos los seres de la naturaleza tienen vida, espíritu, energía transformadora, y que a su vez tenían una autoridad a la que estaban supeditados.
 - 4.3. Una forma de interpretar el mundo de los pueblos indígenas, proviene esencialmente de un plano de consciencia que va más allá de lo ordinario, es decir, se construye en un plano extraordinario, a través de una consciencia modificada, ampliada o alterada por sustancias psicoactivas (Ejemplo Ayahuasca)
 - 4.4. Los pueblos indígenas de la selva no tenían un sistema religioso, y más bien practicaban una “religión natural”, es decir, aquella que se descubre por la sola razón y que funda las relaciones del hombre con la divinidad en la misma naturaleza de las cosas, con una autoridad política y religiosa, especializada en curar o manejar los elementos de la naturaleza en su beneficio, esta persona era el chamán, el sacerdote, o el sanador, cuyo poder e influencia alcanzaba a su familia y excepcionalmente a todo el grupo étnico.



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

04

Fecha: -----

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Didáctica II Especializada del sexto ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

Lee atentamente cada pregunta y encierra en un círculo el número de la alternativa verdadera

1. El modelo didáctico que pone su énfasis en el estudiante y en su proceso de aprendizaje, considerando sus intereses y experiencias, corresponde al: **(05 puntos)**
 - 1.1 Modelo Tradicional.
 - 1.2 Modelo Tecnológico.
 - 1.3 Modelo Espontaneista.
 - 1.4 Modelo Alternativo
2. Se requiere evaluar un programa educativo para mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes de las Instituciones educativas en función del índice de deserción y desinterés de los estudiantes con características de los hogares y peculiaridades de profesores, considerando; actitud crítica, dominio de asignaturas, responsabilidad, reflexión sobre logros y dificultades en el trabajo pedagógico, metodologías y otros. Explique las estrategias de evaluación que utiliza en aula para la evaluación del programa educativo. **(05 puntos)**
 - 2.1 Técnicas
 - 2.2 Procedimientos
 - 2.3 Instrumentos
 - 2.4 Herramientas
3. Cuando la enseñanza-aprendizaje se realiza a través de actividades de movimientos haciendo uso del lenguaje corporal, o a través de la manipulación de diversos materiales estructurados que le permitan formar agrupaciones, proximidad, cantidad, relaciones de orden, para luego representarlas en diagramas, esquemas, dibujos, y finalmente en símbolos **(05 puntos)**
 - 3.1 La autonomía intelectual.
 - 3.2 Procesos pedagógicos.
 - 3.3 Factores cognitivos.
 - 3.4 Procesos didácticos de matemática

4. Las etapas de la planificación curricular, es de mucha importancia y una de ellas es: **(05 puntos)**
 - 4.1. Elaborar la enseñanza-aprendizaje utilizando el lenguaje corporal.
 - 4.2. Elaborar estrategias de evaluación
 - 4.3. Elaborar los modelos didácticos.
 - 4.4. Planificar la evaluación



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

05

Fecha: -----

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Gestión Educativa I: Procesos de Gestión en Instituciones Educativas del cuarto ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. Encierra en un círculo el número de la alternativa que define Gestión Educativa **(05 puntos)**
 - 1.1. Es una disciplina híbrida dejando de ser un simple esquema de inversión
 - 1.2. Es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos
 - 1.3. Es una ciencia que planifica, organiza, dirige, ejecuta, controla y evalúa las actividades.
 - 1.4. Es un medio para lograr los objetivos que se persiguen.
2. Menciona tres enfoques de gestión educativa más importantes. **(05 puntos)**
 - 2.1 -----

3. En la línea punteada del número 3.7, escribe el nombre general del listado de proyectos que se manejan en las Instituciones Educativas. **(05 puntos)**
 - 3.1. Proyecto Educativo Institucional (PEI).
 - 3.2. Proyecto Curricular de Institución Educativa (PCIE)
 - 3.3. Plan Anual de trabajo (PAT)
 - 3.4. Reglamento Interno (RI)
 - 3.5. Manual de Organización y Funciones (MOF)
 - 3.6. Informe de Gestión Anual (IGA).
 - 3.7. -----

4. Cuál es el número de Ley que regula la educación en el Perú y que nombre recibe. **(05 puntos)**



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

06

Fecha: -----

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Practica Pre profesional III del décimo ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

Encierra en un círculo el número de la alternativa correcta.

1. Cuál es el nombre de la definición que sustentan el perfil de egreso. **(05 puntos)**
 - 1.1 Inclusión
 - 1.2 Desempeño
 - 1.3 Democracia Institucional
 - 1.4 Calidad
2. El enunciado “Utiliza secuencias de situaciones problemáticas que despierten el interés de los estudiantes y los invite a reflexionar”, es un enfoque que corresponde a la asignatura de: **(05 puntos)**
 - 2.1 Ciencias naturales
 - 2.2 Educación artística.
 - 2.3 Formación Cívica y Ética.
 - 2.4 Matemática
3. Que instrumentos de evaluación consideras que miden las competencias: **(05 puntos)**
 - 3.1 Pruebas de Cotejo
 - 3.2 Rúbricas.
 - 3.3 Pruebas de desempeño.
 - 3.4 Pruebas de conocimientos.

4. Los materiales didácticos son: **(05 puntos)**

4.1 Métodos.

4.2 Instrumentos.

4.3 Enfoques.

4.4 Herramientas



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

07

Fecha:

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Seminario de Investigación Educativa III del décimo ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

En cada uno de los ítems, encierra en un círculo el número de la alternativa verdadera. **(02 puntos cada uno)**

1. En un título de artículo científico
 - 1.1. Se permiten términos técnicos.
 - 1.2. Se permiten subtítulos
 - 1.3. Se permiten abreviaturas
 - 1.4. Se permiten regionalismos
2. El resumen debe ser redactado.
 - 2.1. Con abreviaturas
 - 2.2. En un solo párrafo
 - 2.3. Con citas bibliográficas
 - 2.4. Con tablas y figuras
3. La autoría múltiple es un indicador de
 - 3.1. Calidad del trabajo de investigación
 - 3.2. Presencia de autores honorarios
 - 3.3. Trabajo colaborativo
 - 3.4. Investigación institucional
4. ¿Cuáles son las funciones de los antecedentes investigativos?
 - 4.1. Fundamentar hipótesis racionales
 - 4.2. Detectar un vacío en el conocimiento
 - 4.3. Plantear el diseño de la investigación
 - 4.4. Todas son funciones

5. Si el estudio lleva hipótesis, ésta debería ir en:
 - 5.1. Introducción
 - 5.2. Métodos
 - 5.3. Resultados
 - 5.4. Discusión
6. El primer principio de la presentación de resultados es:
 - 6.1. Su formato breve
 - 6.2. Su extensión detallada
 - 6.3. Su capacidad comunicativa
 - 6.4. Su formato adecuado
7. Cuál es el número máximo de tablas a presentar en la publicación
 - 7.1. Seis entre tablas y gráficos
 - 7.2. Con una es suficiente
 - 7.3. Depende de la revista
 - 7.4. Es indeterminado
8. En la discusión la comparación con otros estudios es de tipo
 - 8.1. Cuantitativo
 - 8.2. Cualitativo
 - 8.3. Estadístico
 - 8.4. Probabilístico
9. Sin una de estas secciones, la línea de Investigación no podría continuar.
 - 9.1. Interpretaciones
 - 9.2. Conclusiones
 - 9.3. Recomendaciones
 - 9.4. Comparaciones
10. Se trata de una copia fiel del texto, de una transcripción palabras por palabra:
 - 10.1. Cita contextual específica
 - 10.2. Cita contextual general
 - 10.3. Cita textual o directa
 - 10.4. Cita de cita



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

08

Fecha:

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Didáctica de la Matemática del octavo ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. Lee cuidadosamente el enunciado “Para aprender los conceptos no es suficiente con repetirlos, hay que relacionarlos, comprenderlos y aplicarlos”, Encierra en un círculo el número de la alternativa verdadera del modelo de aprendizaje con el que está asociado el enunciado. **(05 puntos)**
 - 1.1. Conductista
 - 1.2. Tradicional
 - 1.3. Proyectivo
 - 1.4. Constructivismo

- 2.Cuál es el enfoque de la didáctica de la matemática que propone: “Para que un concepto del saber sabio se convierta en saber enseñado es necesaria una adaptación didáctica que permita un aprendizaje significativo de los alumnos” Encierra en un círculo el número que corresponda a la alternativa correcta. **(05 puntos)**
 - 2.1. Situación didáctica de Brousseau
 - 2.2. Transposición didáctica
 - 2.3. Ingeniería didáctica
 - 2.4. Enfoque ontosemiótico

3. Encierra en un círculo el número que corresponda a la alternativa verdadera del enunciado “Un profesor al desarrollar el tema de poliedros, observa que los estudiantes no dominan el tema de áreas de regiones poligonales, entonces deja de lado el tema central y asume como objeto de estudio lo relacionado con áreas de regiones poligonales”. Este efecto

negativo que acontece en la situación didáctica según Brousseau, se denomina: **(05 puntos)**

3.1. Efecto Topaze

3.2. Efecto Jourdain.

3.3. Deslizamiento metacognitivo.

3.4. Uso abusivo de la analogía.

4. Escribe brevemente, como lograrías la aplicación completa de la elaboración de tus sesiones de enseñanza-aprendizaje en la zona rural, considerando la precariedad de la misma. **(05 puntos)**.



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

09

Fecha: -----

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Didáctica de la Informática del octavo ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. Encierra en un círculo el número de la alternativa, que refiere modelo tecnológico. **(05 puntos)**
 - 1.1. Constituye un instrumento fundamental para abordar los problemas de la enseñanza.
 - 1.2. Se basa en una teoría que debe ser comprobada en la práctica.
 - 1.3. Selecciona los elementos básicos de la realidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.
 - 1.4. Entendido como el producto de la enseñanza, cuyo fin es de “enseñar”, transmitir y entrenar en habilidades y destrezas.
2. De los siguientes modelos Didácticos. Escribe en un círculo la letra o letra de las alternativas que corresponden a los modelos Didácticos tecnológicos. **(05 puntos)**
 - 2.1. Modelo Espontaneista
 - 2.2. Modelo Descriptivo
 - 2.3. Modelo Alternativo
 - 2.4. Modelo Operativo

3. Cuál de los enunciados, expresa el concepto de Alfabetización Digital. **(05 puntos)**
- 3.1. “Es aquella que está enfocado desde dos esferas distintas: una centrada en el componente más tecnológico y otra, centrada en su aspecto más comunicativo, social y participativo”
 - 3.2. “Es aquella que juega un papel tanto en los procesos de enseñanza y aprendizaje, como en la sociedad”.
 - 3.3. “Es aquella que se ha circunscrito básicamente a los aspectos técnicos y al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones”.
 - 3.4. “Es aquella que constituye un instrumento fundamental para abordar los problemas de la enseñanza en los distintos niveles educativos, en tanto contribuye a establecer los vínculos entre el análisis teórico y la práctica docente.
4. Señala los medios y recursos con la presencia de la informática en la enseñanza superior. **(05 puntos)**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

10

Fecha: -----

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Ecuaciones Diferenciales del sexto ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. A tu juicio, como interpretas la solución de una ecuación lineal, en relación con la solución de una ecuación diferencial ordinaria de orden n . Encierra en un círculo el número de la alternativa correcta. **(05 puntos)**.
 - 1.1. Las soluciones de ecuaciones lineales, son valores aislados y de las ecuaciones diferenciales también.
 - 1.2. Las soluciones de ecuaciones lineales, son valores dinámicos y de las ecuaciones diferenciales también.
 - 1.3. Las soluciones de ecuaciones lineales son valores aislados y de las ecuaciones diferenciales funciones dinámicas.
 - 1.4. Ninguna de las anteriores.
2. El comportamiento de los fenómenos del universo físico está gobernado por leyes físicas que involucran a los diversos contextos científicos-tecnológicos, tal es así que, para solucionar algunos de sus problemas es necesario la teoría de ecuaciones diferenciales. Indica que métodos de ecuaciones diferenciales se aplican para resolver problemas en estas áreas de las ciencias. Encierra en un círculo el número de la alternativa correcta. **(05 puntos)**.
 - 2.1. Método de transformación de variables
 - 2.2. Método de cambio de variables
 - 2.3. Método de separación de variables.
 - 2.4. Ecuaciones diferenciales exactas

3. La Salud Pública en nuestra región Amazónica se ve afectada con frecuencia por epidemias, como malaria, dengue, leptospirosis, Chikunguya y otros. A tu criterio explica si conoces que: El control de propagación de estas epidemias, podrá ser estimada por fórmulas desarrolladas por ecuaciones diferenciales. **(05 puntos)**.

4. Durante tu experiencia en los procesos para el desarrollo de problemas aplicativos a la mecánica, circuitos eléctricos, trayectorias ortogonales y otros. Que problemas son necesarios, para determinar la solución particular de las ecuaciones diferenciales ordinarias. Encierra en un círculo el número de la alternativa correcta. **(05 puntos)**.

- 4.1. Problema de frontera
- 4.2. Problemas de aplicaciones
- 4.3. Problema de existencia y unicidad
- 4.4. Problema de valor inicial



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

11

Fecha:

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Física II del cuarto ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. Como explicas el punto de gravedad descubierto por Isaac Newton. **(05 puntos)**

.....
.....
.....
.....
.....

2. Analiza cada una de las siguientes alternativas y diga cuál de ellas define centro de gravedad. Encierra en un círculo el número de la alternativa correcta. **(05 puntos)**

- 2.1. Es un concepto Geométrico y depende de la forma del sistema.
- 2.2. Es un concepto que depende de la distribución de la materia.
- 2.3. Punto donde converge la atracción de la tierra.

3. Lee cuidadosamente el siguiente enunciado: “Cuando escribimos con una tiza sobre una pizarra, cuando asistimos a una carrera de bicicletas, o a una exhibición de patinaje sobre hielo”. Encierre en un círculo el número de la alternativa correcta del fenómeno físico. **(05 puntos)**

- 3.1. Movimiento Rectilíneo Uniformemente Variado (MRUV)
- 3.2. Movimiento Uniformemente Rectilíneo
- 3.3. Rozamiento
- 3.4. Movimiento Pendular

4. Encierre en un círculo el número de la alternativa correcta. El fenómeno por el cual los planetas se mantienen en su órbita, se denomina: **(05 puntos)**
- 4.1. Centripetación
 - 4.2. Caída libre
 - 4.3. Movimiento Pendular
 - 4.4. Gravitación



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

12

Fecha:

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Inteligencia Artificial del sexto ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. Históricamente, Estados Unidos e Inglaterra en su mayoría, fueron los creadores de muchos inventos, como las bombillas de luz, la lavadora, el teléfono, máquinas de coser, herramientas agrícolas, etc. Experimentándose cambios diversos. Encierra en un círculo el número de la alternativa verdadera que beneficia el cambio inicial correspondiente a la asignatura. **(05 puntos)**
 - 1.1. Desempleo
 - 1.2. Cambio tecnológico
 - 1.3. Consumo de tiempo
 - 1.4. Mayor pobreza
2. Actualmente se está generalizando el uso de tecnologías personales como equipos de cómputo, laptop, celulares, cuál cree sea la influencia positiva de estos medios en el ambiente social. Encierra en un círculo el número de la alternativa verdadera. **(05 puntos)**
 - 2.1. Individualismo
 - 2.2. Enfermedades físicas
 - 2.3. Aislamiento
 - 2.4. Información y comunicación

3. Que beneficios sociales con el tiempo, se pueden esperar con el rápido crecimiento de la inteligencia artificial, en el corto plazo. Encierra en un círculo el número de la alternativa verdadera. **(05 puntos)**
 - 3.1. Mayor información científica
 - 3.2. Adelanto de instrumentos médicos
 - 3.3. Investigar mejor el universo
 - 3.4. Todas las anteriores
4. Por ahora estamos llegando a la Singularidad que es el momento en que las computadoras van a superar al cerebro humano, puesto que cada año estas duplican su capacidad, tal es así que las computadoras de hoy son un millón más rápidas de hace 40 años, en este sentido. Explica brevemente el impacto en el empleo. **(05 puntos)**



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRUEBA DE DESEMPEÑO

N°

13

Fecha: -----

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Métodos Numéricos del octavo ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. En el siguiente dato $7,0 \times 10^2$ identifique las cifras significativas. Encierra en un círculo el número de la alternativa que sea verdadera. **(05 puntos)**
 - 1.1 Sólo 4
 - 1.2 Sólo 3
 - 1.3 Sólo 2
 - 1.4 Sólo 1
2. Observa cuidadosamente el gráfico y luego subraya, el número de la alternativa que indica cuál o cuáles de los círculos, representan: exactitud alta y precisión baja al mismo tiempo. Encierra en un círculo el número de la alternativa que sea verdadera. **(05 puntos)**



A



B



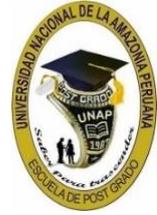
C

- 2.1. Sólo A
- 2.2. Sólo B
- 2.3. Solo C
- 2.4. A y C solamente

3. Cuáles de los métodos sería de mayor precisión y rapidez para resolver problemas matemáticos que involucran un número grande de variables. Los métodos directos o los métodos Iterativos. Encierra en un círculo el número de la alternativa correcta. **(05 puntos)**
 - 3.1. Los métodos directos
 - 3.2. Los métodos iterativos
 - 3.3. Los métodos iterativos y directos al mismo tiempo
 - 3.4. Ninguno de los anteriores
4. Que método numérico es más aplicable para resolver procedimientos matemáticos en ajustes de curvas. Encierra en un círculo el número de la alternativa correcta. **(05 puntos)**
 - 4.1. Método de eliminación Gaussiana Simple.
 - 4.2. Método de Newton Raphson Multivariable
 - 4.3. Regresión de mínimos cuadrados
 - 4.4. Método de Romberg



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

PRUEBA DE DESEMPEÑO **N°** **14**

Fecha: -----

El presente instrumento de recolección de datos tiene como finalidad el acopio de información para la investigación que se realizará, titulada: “Desempeño docente en el desarrollo de las competencias del Perfil de egreso en el programa de estudios de educación secundaria con especialidad en matemática e informática Universidad Nacional de la Amazonia Peruana Iquitos 2019”, desarrollada por Atilio Abulio Minez Tello, para obtener el grado de Maestro en Docencia Universitaria, en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El presente instrumento, se aplicará a los estudiantes de la asignatura de Programación en lenguaje C y Visual Basic.Net del cuarto ciclo del Programa de Estudios de Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática.

1. Encierra en un círculo el número de la alternativa correcta sobre la función que desempeñan Google, Netflix, Facebook y otros. **(05 puntos)**
 - 1.1. Programas
 - 1.2. Compañías
 - 1.3. Algoritmos
 - 1.4. Proveedores de servicios.
2. Al trabajar en un algoritmo para resolver un sistema lineal de dos ecuaciones y dos variables, explica como el pseudocódigo interviene en este trabajo. **(05 puntos)**

3. A tu juicio en el ámbito de la informática como se denomina a la acción de crear aplicaciones. Justifique brevemente. **(05 puntos)**

4. De acuerdo al indicador contemplado en el silabo, conoces el lenguaje C++. Entonces explica brevemente la finalidad por la que fue diseñado este Lenguaje. **(05 puntos)**

3. Informe de validez y confiabilidad

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: José Díaz Heredia, Dr., Guillermina Elisa Gonzales Mera, Dra., y Harvey Panduro Urrelo, Mgr. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTOS	INSTRUMENTOS			
		Lista de cotejo		Cuestionario de percepción estudiantil	
		Ítems	%	Ítems	%
1	Dr. José Noviano Díaz Heredia	22	85	17	86
2	Dra. Guillermina Elisa Gonzales Mera	22	91	17	92
3	Mgr. Harvey Panduro Urrelo	22	87	17	89
TOTAL		87,66		89	

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **87.66%** en la lista de cotejo y **89.00%** en el cuestionario; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

CONFIABILIDAD DE LA LISTA DE COTEJO

La confiabilidad para la lista de cotejo, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para la lista de cotejo.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.84	22

La confiabilidad de la lista de cotejo, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,84 (**ó 84 %**) que es considerado confiable para su aplicación.

Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario de percepción estudiantil.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.889	17

La confiabilidad del cuestionario, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,889 (**ó 88,9 %**) que es considerado confiable para su aplicación.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Olinda Luzmila Vigo Vargas, Dra., José Díaz Heredia, Dr. y Luís Nilo Zambrano Peña, Mgr. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTOS	INSTRUMENTOS	
		Pruebas de desempeño de estudios generales	
		Ítems Correctos	%
1	Dra. Olinda Luzmila Vigo Vargas	12	87
2	Dr. José Noviano Díaz Heredia	12	85
3	Mgr. Luís Nilo Zambrano Peña	12	88
TOTAL			86,66

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **86,66%** en las pruebas 1, 2 y 3; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

CONFIABILIDAD DE LAS PRUEBAS DE DESEMPEÑO DE ESTUDIOS GENERALES

La confiabilidad para las pruebas de desempeño, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para las pruebas de desempeño de estudios generales.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.872	12

La confiabilidad de las pruebas de desempeño, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,872 (ó **87.2 %**) que es considerado confiable para su aplicación.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: José Díaz Heredia, Dr., Guillermina Elisa Gonzales Mera, Dra., y Juan de Dios Jara Ibarra, Dr. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTOS	INSTRUMENTOS	
		Pruebas de desempeño de estudios específicos	
		Ítems Correctos	%
1	Dr. José Noviano Díaz Heredia	22	85
2	Dra. Guillermina Elisa Gonzales Mera	22	86
3	Mgr. Harvey Panduro Urrelo	22	93
TOTAL			88

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **88%** en las pruebas 4, 5, 6, y 7; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

CONFIABILIDAD DE LAS PRUEBAS DE DESEMPEÑO DE ESTUDIOS ESPECÍFICOS

La confiabilidad para las pruebas de desempeño, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para las pruebas de estudios específicos.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.895	16

La confiabilidad de las pruebas de desempeño, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,895 (ó **89.5 %**) que es considerado confiable para su aplicación.

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Gloria Ortiz Basauri, Dra., Margarita Reyes Muñoz, Mgr., Eleodoro Córdova Ramírez, Mgr., Elmer Saavedra Viteri, Dr., Harvey Panduro Urrelo, Mgr. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTOS	INSTRUMENTOS	
		Pruebas de desempeño de estudios de especialidad	
		Ítems Correctos	%
1	Dra. Gloria Ortiz Basauri	28	80
2	Mgr. Margarita Reyes Muñoz	28	80
3	Mgr. Eleodoro Córdova Ramírez	28	82
4	Dr. Elmer Saavedra Viteri	28	98
5	Mgr. Harvey Panduro Urrelo	28	84
TOTAL			84,8

Interpretación de la validez: de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **84,8%** en las pruebas 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

CONFIABILIDAD DE LAS PRUEBAS DE DESEMPEÑO DE ESTUDIOS DE ESPECIALIDAD

La confiabilidad para las pruebas de desempeño, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Estadísticos de confiabilidad para las pruebas de desempeño de estudios de especialidad.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.811	28

La confiabilidad de las pruebas de desempeño, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,811 (ó **81.1 %**) que es considerado confiable para su aplicación.