

## **TRABAJO FIN DE GRADO DE PSICOLOGÍA**

### **“El uso problemático de Internet en adolescentes: una revisión”**

Alumna: Susana Aguilar Díaz

Tutora: María Elena Conde Miranda

Curso académico 2015-2016

Universidad de La Laguna  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Sección de Psicología y Logopedia

## **ABSTRACT**

This study reviewed researches published in the last decade about the problematic Internet use (UPI) in adolescents to know its prevalence, risk factors, their impact on personal and social development and its evaluation instruments. It is a worrying phenomenon that affects approximately 21% of the European population, however, has no consensus on diagnostic criteria and conceptualization. UPI risk is greater in adolescents with emotional, family and school problems, and carries psychological consequences (loss of sense of time, manifestation of mental disorders, sleep problems), physical (headaches, overweight), functional (performance degradation) and social (isolation), besides presenting some withdrawal symptoms and increase the likelihood of substance use. Validated scales measure the following factors: compulsive and prominent use, presence of withdrawal symptoms, Internet as an escape route, use of the Internet as a regulator of mood, preference for online social interaction and impact on functionality.

*Keywords:* problematic use, Internet, adolescent.

## **RESUMEN**

Este estudio revisa las investigaciones publicadas en la última década acerca del uso problemático de Internet (UPI) en adolescentes para conocer su prevalencia, los factores de riesgo, sus consecuencias en el desarrollo personal y social y los instrumentos de evaluación. Es un fenómeno preocupante que afecta a aproximadamente al 21% de la población adolescente europea, sin embargo, no cuenta con consenso en cuanto a su conceptualización y criterios diagnósticos. El riesgo de UPI es mayor en adolescentes con problemas emocionales, familiares y escolares, y conlleva consecuencias psicológicas (pérdida de la noción del tiempo, manifestación de trastornos mentales, problemas del sueño), físicas (cefaleas, sobrepeso), funcionales (disminución del rendimiento) y sociales (aislamiento), además de presentar algunos síntomas de abstinencia y de aumentar de la probabilidad de consumo de sustancias. Las escalas validadas miden los siguientes factores: uso compulsivo y prominente; presencia de síntomas de abstinencia; el uso de Internet como vía de escape y como regulador del estado de ánimo; preferencia por la interacción social online e impacto en la funcionalidad.

*Palabras clave:* uso problemático, Internet, adolescente.

## INTRODUCCIÓN

El acceso generalizado de los adolescentes al uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) es hoy en día una realidad en los países desarrollados, concretamente a aparatos que permiten conectarse a Internet (ordenadores, tabletas, teléfonos móviles). Según Secades Villa, Calafat Far, Fernández Hermida, Juan Jerez, Duch Moyá, Skärstrand, Talic (2014), aproximadamente el 90% de los menores de edad europeos es usuario de Internet. Es indiscutible que esta herramienta satisface muchas de las necesidades de los jóvenes, tanto de ocio como educativas, pero se puede convertir en un problema cuando el uso se vuelve excesivo o disfuncional, llegando incluso a la práctica de fenómenos peligrosos como *sexting*, *ciberbullying* o *grooming* (Marín Velasquez, 2016), lo que provoca una creciente preocupación entre padres y educadores. Las TIC poseen características que favorecen el exceso de su uso, aun sabiendo cuáles pueden ser sus efectos perjudiciales (al igual que ocurre con las drogas), pero no siempre tiene que suponer un problema. La población joven, que ha nacido y crecido rodeada de tecnología, y la utiliza con frecuencia, puede permanecer ante el ordenador o el móvil un tiempo prolongado sin que se produzca un uso anómalo, pues una adicción conlleva más criterios aparte del tiempo de uso excesivo.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la adicción como *“una enfermedad física y psico-emocional que crea una dependencia o necesidad hacia una sustancia, actividad o relación”*; y Echeburúa, Labrador y Becoña (2009) señalan que cualquier actividad llevada a cabo de forma desmesurada puede desembocar en una adicción, haya sustancia o no; numerosos autores definen el término en esta línea, sin embargo, otros muchos lo vinculan únicamente a las drogas, lo que fomenta que la adicción a Internet no se llegue a contemplar como un trastorno en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-5 (American Psychiatric Association, 2014), aunque en su última versión ha incluido el juego online de forma específica en la categoría “adicciones no relacionadas con sustancias”, pues parece que activa sistemas de recompensa similares a los del consumo de sustancias y tiene síntomas conductuales semejantes. Esta inclusión tal vez signifique el comienzo de la incorporación de las adicciones conductuales a las clasificaciones categoriales actuales, pues, como afirman Echeburúa y Amor (2001), esta patología comparte características con otro tipo de adicciones: pérdida de control, síndrome de abstinencia, dependencia psicológica, interferencia en actividades cotidianas y pérdida de interés por otras actividades. En esta revisión se opta por utilizar el término “uso problemático de Internet” (UPI), pues no se ha encontrado consenso en la definición; algunas de las diferentes formas de denominar a este fenómeno son: adicción a internet (Young, 1998), adicción al ordenador (Charlton, 2002), uso compulsivo de Internet (Greenfield, 1999; Meeker, Van den Eijden y Garretsen, 2006), uso patológico de Internet (Aboujaoude, Loran y Serpe, 2006; Caplan, 2003) o uso de Internet no regulado (La Rose y Eatin, 2003). Esta falta de acuerdo en la

comunidad científica es lo que dificulta el establecimiento de unos criterios diagnósticos claros y estables, su evaluación y abordaje terapéutico.

Según Munno et al. (2015) los adolescentes son particularmente vulnerables a las adicciones por la frágil identidad característica de este estadio evolutivo, siendo propensos a aislarse cuando interactúan con el mundo virtual (juegos online, chats); y por otro lado, el anonimato y la ausencia de interacciones cara a cara que permite la Red fomenta la pérdida de pudor y un sentimiento de protección, llegando a servir de refugio cuando se vive en un entorno problemático (Gómes-Franco-Silva, Sendín-Gutiérrez, 2014). Además, no sólo manejan mejor esta herramienta que los adultos generalmente, sino que las áreas cerebrales encargadas del control de impulsos de las acciones no están completamente desarrolladas en la adolescencia, lo que facilitaría una adicción comportamental, pues según Potenza (2010) y Grant (2011), ésta se caracteriza por una falta de control al realizar cualquier actividad.

Los objetivos de este trabajo son conocer la prevalencia de UPI en la población adolescente europea, sus factores de riesgo y consecuencias, y analizar los instrumentos de evaluación encontrados.

## **MÉTODO**

Se realizó una revisión sistemática de los estudios empíricos con muestras adolescentes en el ámbito europeo publicados en inglés entre el año 2006 y el 2016, obtenidos en la base de datos Scopus, a través del punto Q de la biblioteca de la ULL, utilizando las siguientes palabras clave: *problematic use*, *Internet* y *adolescent*. Inicialmente, se obtuvo un total de 150 artículos, de los que, finalmente, y tras aplicar los criterios de inclusión, se analizaron 36.

## **RESULTADOS**

El apartado de resultados se organiza en los siguientes puntos: prevalencia de uso patológico de Internet, factores de riesgo e instrumentos de evaluación del UPI.

### **Prevalencia**

Los datos de prevalencia del uso problemático en los artículos analizados se encuentran en un rango porcentual de 1,5% (Kormas, Critselis, Janikian, Kafetzis y Tsitsika, 2011) a 36,6% (Martinotti, Villeda, Di Thiene, Di Nicola, Bria, Conte, et al., 2011), aunque la mayoría se sitúa en torno al 21%. La baja prevalencia (1,5%) del estudio de Kormas et al. (2011) podría deberse a que la muestra es de una zona rural, donde se hace menos uso de los ordenadores que en las zonas urbanas. En cuanto a las diferencias de género, sólo dos artículos mencionan que el uso patológico es mayor en varones que en mujeres (Chamarro, Carbonell, Manresa, Muñoz-Miralles, Ortega-González, Rosa López-Marrón, et al., 2014; Tsitsika, Janikian, Schoenmakers, Tzavela, Ólafsson, Wójcik et al., 2014).

<b>Tabla 1</b>	
<b>Prevalencias, factores de riesgo y conclusiones principales</b>	
<b>Estudio Ámbito geográfico Muestra (% Hombres / Mujeres); Rango de edad</b>	<b>Prevalencia / Factores de riesgo (FR) y principales conclusiones</b>
Bezinović, Roviš, Rončević y Bilajac (2015) Croacia 1539 (50.1 / 48,9); 14-19 años	Consecuencias en varones: agresividad y consumo de sustancias. Consecuencias en mujeres: reportan más problemas de salud y síntomas de depresión. Varones visitan más contenidos no autorizados y se identifican falsamente; mujeres hacen más uso académico.
Boubeta, Ferreiro, Salgado, Couto (2015a) España 1709 (50.1 / 48,9); 11 - 17 años	Prevalencia 26,6%. FR: mujer, padres no usuarios de Internet. Consecuencias: bajo rendimiento académico y problemas físicos y psicosociales.
Brunelle, Leclerc, Cousineau, Dufour, Gendron, Martín (2012) Canadá 1870 (45.9 / 54,1); 14 - 18 años	Juego de azar online se asocia a consumo de sustancias y delincuencia.
Gámez-Guadix, M.(2014) España 699 (38,9 / 61,1); 13 - 17 años	FR: malestar emocional.
Chamarro, Carbonell, Manresa, Muñoz-Miralles, Ortega-González, Rosa López-Marrón, et al. (2014) España 7168 (52,1 / 47,9); 12 - 15 años	Mayor prevalencia en varones. UPI disminuye con la edad.
Fioravanti, Dèttore, Casale (2012) Italia 264 (36,9 / 63,1); 14 años	Varones: videojuegos / juegos de azar online y webs sexuales. Mujeres: redes sociales (asociación entre baja autoestima y preferencia de interacción social online). Baja autoestima lleva a la búsqueda de alivio a través de Internet.
Fontalba-Navas, Marín-Olalla, Gil-Aguilar, Rodríguez-Hurtado, Ríos-García, Peña-Andreu (2015) España 1200; 15 años	Consecuencias: pérdida sentido del tiempo, abandono tareas y ocio, irritabilidad, ansiedad, impaciencia, euforia, disminución tiempo sueño, bajo rendimiento.
Jelenchick, Hawk, Moreno (2016) Holanda 474; 14 - 18 años	Prevalencia 11% (en riesgo). FR: varón, adolescente mayor, publicación en redes sociales más de 4 veces/día (no con el número de perfiles o amigos online).
Király, Griffiths, Urbán, Farkas, Kökönyei,	UPI y juego online problemático (JOP) son

<b>Tabla 1</b>	
<b>Prevalencias, factores de riesgo y conclusiones principales</b>	
<b>Estudio Ámbito geográfico Muestra (% Hombres / Mujeres); Rango de edad</b>	<b>Prevalencia / Factores de riesgo (FR) y principales conclusiones</b>
Elekes et al. (2014) Hungría 2073 (68.4 / 31,6); 16 años	comportamientos conceptualmente diferentes UPI en más adolescentes y más asociado a síntomas depresivos que JOP. Baja autoestima tiene el mismo efecto en UPI y JOP.
Kormas, Critselis, Janikian, Kafetzis, Tsitsika. (2011) Grecia 866 (46.7 / 53,3); 14 años	Prevalencia 1,5% (19,4% en riesgo). FR: varón. UPI potencial: mayor probabilidad de hiperactividad, problemas de conducta e inadaptación psicosocial.
Koronczai, Kökönyei, Urbán, Kun, Pápay, Nagygyörgy, et al. (2013) Hungría 694 (58.5 / 41,5); 14 - 34 años	Prevalencia 18%. FR: insatisfacción con apariencia física.
Lopez-Fernandez, Freixa-Blanxart, Honrubia- Serrano (2013) España 1131 (53,5 / 46,5); 12 - 18 años	Prevalencia 5%
Martinotti, Vilella, Di Thiene, Di Nicola, Bria, Conte, et al. (2011) Italia 2853 (59,6 / 40,4); 14 - 19 años	Prevalencia 36.6%. FR: relaciones interpersonales pobres.
Munno, Saroldi, Bechon, Sterpone, Zullo (2015) Italia 96 (45,83 / 54,17); 15 - 18 años	Prevalencia 17,7%. FR: varón. Consecuencias: puede contribuir a la manifestación de trastornos depresivos, de la alimentación y de la personalidad (límite).
Piguet, Berchtold, Akre, Suris (2015) Suiza 2067 (25,5 / 74,5); 13 años	FR: malestar emocional. Consecuencias: poca actividad física y mayor probabilidad de fumar.
Rücker, Akre, Berchtold, Suris (2015) Suiza 3367 (49,7 / 50,3); 14 años	FR: mujer, familia desestructurada, malestar emocional, por debajo de los estudiantes promedio.
Salgado, Tobío, Mallou, Couto (2014) España 2339 (49,9 / 50,1); 12 - 15 años	Prevalencia 19,9%

<b>Tabla 1</b>	
<b>Prevalencias, factores de riesgo y conclusiones principales</b>	
<b>Estudio Ámbito geográfico Muestra (% Hombres / Mujeres); Rango de edad</b>	<b>Prevalencia / Factores de riesgo (FR) y principales conclusiones</b>
Secades-Villa, Calafat, Fernández-Hermida, Juan, Duch, Skärstrand et al. (2014) Portugal, Eslovenia, España, Reino Unido, República Checa y Suiza 7351 (50,8 / 49,2); 14 años	Tiempo de uso de Internet relacionado con sustancias, problemas escolares, máquinas tragaperras y problemas psicosociales.
Smahel, Wright, Cernikova (2015) Bélgica, República Checa, Grecia, Malta, Italia, Portugal, Rumania, España, y Reino Unido. 368 (50 / 50); 9 - 16 años	Consecuencias: problemas de salud física (ojos, cabeza, falta de alimento y cansancio) y mental (agresión y problemas de sueño).
Suris, Akre, Piguet, Ambresin, Zimmermann, Berchtold (2014) Suiza 3067 (49,7 / 50,3); 13 años	Consecuencias: más propensos a tener una condición crónica y reportan dolor de espalda, sobrepeso, dolor músculo-esquelético y trastornos del sueño.
Torrente, Piqueras, Orgiles, Espada (2014) España 446 (49,7 / 50,3); 12 - 16 años	FR: relaciones interpersonales pobres (ansiedad social y dificultades en habilidades sociales).
Tsitsika, Critselis, Janikian, Kormas, Kafetzis (2011) Grecia 529 (47,8 / 52,29); 14 años	Apuestas online se asocian con inadaptación psicosocial y UPI.
Tsitsika, Janikian, Schoenmakers, Tzavela, Ólafsson, Wójcik et al. (2014) Grecia, España, Polonia, Alemania, Rumania, los Países Bajos e Islandia 13.284 (52,7 / 47,3); 14 - 17 años	Prevalencia del 7,9% al 22,8%, mayor en varones (15,2%) que en mujeres (12,7%). FR: padres de bajo nivel educativo, edad más temprana de inicio y mayor uso de redes sociales y juego online.
Walburg, Mialhes, Moncla (2016) Francia 286 (40,2 / 59,8); 12 - 15 años	FR: estrés escolar y sentimiento de inadecuación en la escuela.
Wartberg, Kammerl, Rosenkranz, Hirschhäuser, Hein, Schwinge, et al. (2014) Alemania 1744 (50 / 50); 16 años	FR: percepción de bajo funcionamiento en la familia.

## **Factores de riesgo y consecuencias**

En la tabla 1 se observan los factores de riesgo y las consecuencias del uso problemático de Internet encontrados en los artículos. El perfil general de usuario problemático según los factores encontrados es: ser adolescente en la etapa final del periodo, procedente de una familia disfuncional, cuyos progenitores tienen bajo nivel educativo y no son usuarios de TIC. El joven siente malestar emocional, por lo que utiliza Internet como un regulador del estado de ánimo (Gámez-Guadix, 2014), e insatisfacción con su apariencia física. Muestra dificultades con las habilidades sociales y tiene dificultades escolares. En relación con el género, no aparecen diferencias claras. En tres estudios (Jelenchick et al., 2016; Kormas et al., 2011; Munno et al., 2015) se encuentra que ser varón es un factor de riesgo, sin embargo en dos trabajos (Boubeta et al. 2015a; Rücker et al., 2015) se observa que ser mujer es señal de alarma de uso patológico.

Por otro lado, el uso abusivo de Internet conlleva una serie de consecuencias para la persona. A nivel psicológico, el usuario puede llegar a perder la noción del tiempo cuando está online, además, el uso patológico puede provocar problemas en los ciclos del sueño e incluso contribuir a la manifestación de trastornos mentales. Respecto a la salud física se puede padecer cefaleas de forma habitual, dolor músculo-esquelético y sobrepeso, debido a la escasa actividad física. En el aspecto social se suele encontrar aislamiento, pues la persona se encuentra inmersa en la actividad online y le resta importancia a las actividades de ocio y a la interacción social cara a cara. Otras consecuencias encontradas son la presencia de síntomas de abstinencia, como por ejemplo la agresividad, y mayor probabilidad de consumo de sustancias adictivas.

## **Evaluación**

Esta revisión recoge dieciocho escalas que se utilizan para medir el uso patológico de internet, coincidiendo todas en alta validez de contenido, de constructo y predictiva, y siendo algunas utilizadas en diferentes países con versiones adaptadas a su idioma. Todas las escalas son de percepción subjetiva, recogiendo información de los propios usuarios sobre el uso de Internet. Según Baggio et al. (2016), este tipo de instrumentos es más adecuado para medir el uso patológico que los que utilizan exclusivamente el criterio "tiempo de uso". Las escalas analizadas evalúan UPI con enunciados que recaban información sobre la capacidad de controlar el tiempo de uso y la actividad online, la pérdida de la noción de tiempo cuando se navega por la Red y si el propio usuario percibe que puede estar haciendo un uso problemático; también tienen en cuenta la presencia de síntomas de abstinencia, el uso de Internet como un regulador del estado de ánimo y como vía de escape de los problemas. Por otro lado, se miden factores relacionados con el aspecto social, como la presencia de conflictos interpersonales ocasionados por el uso disfuncional y el aislamiento; y con la funcionalidad de la persona, como la despreocupación por las actividades y necesidades cotidianas.

En la tabla 2 se recogen los factores que mide cada uno de los instrumentos, organizados en función del trabajo de Lortie y Guitton (2013), en el que se analizan catorce escalas validadas y publicadas entre 1993 y 2011 para evaluar la adicción a internet. Los factores son: uso compulsivo y prominente (UC), síntomas de abstinencia (SA), vía de escape / evasión (E), regulación del humor (RH), preferencia de interacción online (IO) y resultados negativos (RN). De las escalas revisadas por Lortie y Guitton (2013), tres coinciden con las analizadas en este estudio: escala generalizada de uso problemático de Internet 2 (GPIUS 2) (Caplan., 2010), test de adicción a Internet (IAT) (Young, 1998) y cuestionario de uso problemático de Internet (PIUQ) (Thatcher, Goolam, 2005).

<b>Tabla 2</b> <b>Escalas de evaluación de UPI y factores que miden</b>	
<b>Estudio Instrumento</b> Tipo de escala / Nº ítems	<b>Factores organizados en función de los criterios establecidos por Lorti y Guitton (2013)</b>
Baggio et al. (2016), Fioravanti et al. (2012), Kormas et al. (2011), Martinotti et al. (2011), Munno et al. (2016), Piguet et al. (2015), Rucker et al (2015), Suris et al (2014), Tsitsika et al. (2011), Tsitsika et al. (2014), Walburg et al. (2016) Test de adicción a Internet (IAT) Escala de adicción / 20	(UC) Tiempo uso, uso compulsivo, pérdida noción tiempo, preocupación. (SA) Cambios emocionales. (RN) Disminución sueño y rendimiento, abandono tareas y ocio, comportamientos problemáticos.
Bezinovic et al. (2015) Escala de uso de Internet. Escala de adicción / 23	(RN) Identidad falsa, experiencias de acoso. Otros: tipo entretenimiento.
Bischof-Kastner et al. (2014) Cuestionario de motivos para el uso de Internet Escala de adicción / 16	(E) Evasión. (RH) Diversión, regulación ánimo. (IO) Interactuar. Otros: presión social.
Boubeta et al. (2015a) Screening de uso problemático Screening / 11	(UC) Tiempo uso, pérdida noción tiempo, uso compulsivo, preocupación. (SA) Irritabilidad. (RN) Abandono tareas / ocio, comportamientos problemáticos, ocultamiento.
Boubeta et al. (2015b) Escala de uso problemático en adolescentes Escala UPI / 14	(UC) Tiempo uso, uso compulsivo, pérdida noción tiempo. (SA) Irritabilidad, ansiedad. (E) Evasión. (IO) Desinhibición (RN) Abandono tareas y ocio, ocultamiento.
Chamarro et al. (2014) Cuestionario de experiencias relacionadas con los videojuegos (CERV) Escala de juego online problemático / 17	(UC) Uso compulsivo, preocupación. (E) Evasión. (RN) Abandono tareas, negación.

<b>Tabla 2</b>	
<b>Escalas de evaluación de UPI y factores que miden</b>	
<b>Estudio Instrumento Tipo de escala / Nº ítems</b>	<b>Factores organizados en función de los criterios establecidos por Lortí y Guitton (2013)</b>
Fargues et al. (2009), Torrente et al. (2014) Cuestionario de experiencias relacionadas con Internet (CERI) Escala UPI / 19	(UC) Uso compulsivo. (E) Evasión. (RN) Abandono tareas.
Gámez-Guadix et al. (2013), Gámez-Guadix (2014) Escala generalizada de uso problemático de Internet 2 (GPIUS 2) Escala de UPI / 15	(UC) Uso compulsivo. (SA) Preocupación. (RH) Regulación ánimo. (IO) Preferencia por interacción online.
Holstein et al. (2013) Herramienta de medición no clínica nueva y corta para los problemas percibidos relacionados con el uso del ordenador Escala uso problemático del ordenador / 11	Autopercepción de dependencia. (SA) Irritabilidad. Preocupación de los padres.
Király et al.(2014) Cuestionario de juego online problemático versión corta Escala de juego online problemático / 12	(UC) Tiempo uso, preocupación. (SA) Síntomas de abstinencia. (RN) Abandono ocio, comportamientos problemáticos.
Jelenchick et al. (2016) Escala de detección de uso problemático y arriesgado de Internet (PRIUSS) Escala UPI / 18	(UC) Tiempo y prominencia uso. (SA) Síntomas abstinencia. (RN) Abandono ocio, disminución sueño y rendimiento.
Koronczai et al. (2011), Koronczai et al. (2013) Cuestionario de uso problemático de Internet (PIUQ) Escala de UPI / 30	(UC) Uso compulsivo. (SA) Pensamiento obsesivo y otros síntomas de abstinencia (RN) Abandono actividades.
Labrador et al. (2013) Cuestionario de uso problemático de las nuevas tecnologías Escala de uso problemático de NT / 41	(UC) Tiempo uso. (RN) Comportamientos problemáticos.
López-Fernández et al. (2013) Escala de uso problemático y entretenimiento en Internet en adolescentes Escala UPI / 30	(UC) Tiempo uso. Otros: Ordenador propio, tipo entretenimiento.
Mitchell et al. (2013) Índice de experiencias problemáticas online (I-POE) Escala UPI / 27	(UC) Tiempo uso. (RN) Abandono de tareas, comportamientos problemáticos.
Salgado et al. (2014) Herramienta para la detección precoz de UPI Screening de UPI / 9	(UC) Tiempo uso, pérdida noción tiempo. (SA) Irritabilidad. (RN) Abandono tareas y ocio.

<b>Tabla 2</b> <b>Escalas de evaluación de UPI y factores que miden</b>	
<b>Estudio Instrumento</b> Tipo de escala / N° ítems	<b>Factores organizados en función de los criterios establecidos por Lorti y Guitton (2013)</b>
Secades Villa et al. (2014) Encuesta de tiempo de uso de Internet y efectos psicosociales adversos elaborado por los autores Escala UPI / 21	(UC) Tiempo uso. Otros: tipo contenidos, so sustancias.
Smahel et al. (2015) Entrevistas con 600 respuestas codificadas: percepción del impacto de la tecnología	(RN) Agresividad, disminución sueño, pesadillas, permanencia de las imágenes sexuales / agresivas en la mente, falta vista, dolor cabeza, cansancio, no comer
Tsitsika et al. (2011) Cuestionario autocompletado de prácticas de juego en Internet Escala de juego online problemático / 26	(UC) Características uso (lugar, tiempo, información) y uso compulsivo. (SA) Cambios emocionales.. (RN) Disminución rendimiento, comportamientos problemáticos. Otros: prácticas juego online
Wartberg et al. (2014), Wartberg et al. (2014) Escala de uso compulsivo de Internet versión alemana (CIUS) Escala UPI / 14	(UC) Uso compulsivo, preocupación. (RH) Regulación ánimo. (SA) Síntomas abstinencia. (RN) Comportamientos problemáticos.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El uso patológico de Internet en la adolescencia es un problema que preocupa a los educadores y a la sociedad en general, dada la vulnerabilidad en este periodo. Los datos de los trabajos revisados indican que un 20% de los adolescentes está en riesgo o realiza un uso inadecuado de internet. Aunque los datos muestran diferencias de género en el uso de la Red, no se encuentran resultados concluyentes que indiquen diferencias en la prevalencia del uso patológico. Para la mayoría de los adolescentes la Red se convierte en un refugio, una vía de escape ante problemas emocionales, familiares, escolares y sociales, agravando estas dificultades.

Los profesionales en el ámbito de la prevención e intervención en las adicciones subrayan la necesidad de un acuerdo en la conceptualización del problema para poder llevar a cabo una evaluación a través de instrumentos debidamente validados desde un punto de vista estrictamente psicométrico. Esta revisión muestra que la ausencia de consenso, lógica en un campo de investigación relativamente reciente, ha dado lugar al desarrollo de numerosas escalas altamente válidas y fiables, que recogen información sobre uso compulsivo, presencia de síntomas de abstinencia, utilización de Internet como vía de escape de los problemas o como regulador del estado de ánimo, la preferencia por las interacciones online y el impacto en la funcionalidad de la

personas, unos factores de medida que coinciden con los encontrados en la revisión realizada por Lortie et al. (2013).

Las escalas analizadas son de percepción subjetiva, lo que las convierte en más adecuadas para medir UPI, si se comparan con los instrumentos que miden únicamente el tiempo de uso (Baggio et al., 2016). Sin embargo, estas escalas subjetivas cuentan con una limitación importante debido a la imposibilidad de conocer en qué medida los participantes han subestimado o sobreestimado el uso que hacen de Internet. Por esta razón es interesante incluir medidas objetivas de tiempo de uso, así como el desarrollo de instrumentos que aporten información proveniente del contexto familiar y escolar.

La alta prevalencia encontrada señala la necesidad de desarrollar acciones preventivas que incidan en los aspectos que constituyen factores de riesgo. En este sentido, la formación de padres y de profesorado en el uso de internet y sus riesgos permitirá detectar el problema lo antes posible para poner en marcha programas de desarrollo de habilidades sociales y de ocio alternativos en el periodo adolescente. La falta de consenso en los criterios diagnósticos no solo dificulta una estimación del problema, sino que también hace difícil el desarrollo de acciones preventivas y la elección del tratamiento más adecuado para abordarlo, aunque es claro que un tratamiento terapéutico para el uso patológico sería diferente al de cualquier otra adicción, pues el objetivo no es hacer desaparecer el uso, sino que la persona sea capaz de autorregularse.

La realización de revisiones de la literatura sobre las adicciones a las tecnologías puede suponer importantes y necesarios avances en su investigación, pues están cada vez más presentes en las vidas de las personas, por lo que convendría prevenir el mal uso desde edades tempranas. En esta línea, es necesario ampliar esta revisión con estudios que analicen los usos y hábitos de consumo de la tecnología desde los primeros años y que no se limiten al ámbito europeo.

## REFERENCIAS

American Psychiatric Association (2014). DSM-5. Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. Médica Panamericana.

Baggio, S., Dupuis, M., Studer, J., Spilka, S., Daeppen, J. B., Simon, O., & Gmel, G. (2016). Reframing video gaming and internet use addiction: empirical cross-national comparison of heavy use over time and addiction scales among young users. *Addiction*, 111(3), 513-522.

Bezinović, P., Roviš, D., Rončević, N., & Bilajac, L. (2015). Patterns of internet use and mental health of high school students in Istria County Croatia: cross-sectional study. *Croatian medical journal*, 56(3), 297-305.

Bischof-Kastner, C., Kuntsche, E., & Wolstein, J. (2014). Identifying problematic internet users: development and validation of the Internet Motive Questionnaire for Adolescents (IMQ-A). *Journal of medical Internet research*, 16(10), e230.

Boubeta, A. R., Ferreiro, S. G., Salgado, P. G., & Couto, C. B. (2015a). Variables asociadas al uso problemático de Internet entre adolescentes. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 15(1), 25-38.

Boubeta, A. R., Salgado, P. G., Folgar, M. I., Gallego, M. A., & Mallou, J. V. (2015b). Pius-A: Problematic Internet Use Scale In Adolescents. Development And Psychometric Validation. *Adicciones*, 27(1), 27-63.

Brunelle, N., Leclerc, D., Cousineau, M. M., Dufour, M., Gendron, A., & Martin, I. (2012). Internet gambling, substance use, and delinquent behavior: An adolescent deviant behavior involvement pattern. *Psychology of addictive behaviors*, 26(2), 364-370.

Chamarro, A., Carbonell, X., Manresa, J. M., Muñoz-Miralles, R., Ortega-Gonzalez, R., López-Marrón, R. et al. (2014). The Questionnaire of Experiences Associated with Video games (CERV): An instrument to detect the problematic use of video games in Spanish adolescents. *Adicciones*, 26(4), 303-311.

Cía, A. H. (2014). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 76(4), 210-217.

Echeburúa, E., De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías ya las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-96.

Echeburúa, E., Labrador, F.J. y Becoña, E. (2009). *Adicción a las nuevas tecnologías*. Madrid: Pirámide.

Fargues, M. B., Lusar, A. C., Jordania, C. G., & Sánchez, X. C. (2009). METODOLOGÍA: Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso de móvil. *Psicothema*, 21(3), 480-485.

Fioravanti, G., Dèttore, D., & Casale, S. (2012). Adolescent Internet addiction: testing the association between self-esteem, the perception of Internet attributes, and preference for online social interactions. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(6), 318-323.

Fontalba-Navas, A., Marin-Olalla, M., Gil-Aguilar, V., Rodríguez-Hurtado, J., Ríos-García, G. & Pena-Andreu, J. M. (2015). Mental Health Promotion: Prevention of Problematic Internet Use among Adolescents.

Gámez-Guadix, M. (2014). Depressive symptoms and problematic Internet use among adolescents: Analysis of the longitudinal relationships from the

cognitive-behavioral model. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17(11), 714-719.

Gámez-Guadix, M., Orue, I. & Calvete, E. (2013). Evaluation of the cognitive-behavioral model of generalized and problematic Internet use in Spanish adolescents. *Psicothema*, 25(3), 299-306.

Gómes-Franco-Silva, F., Sendín-Gutiérrez, J. C. (2014). Internet como refugio y escudo social: Usos problemáticos de la Red por jóvenes españoles. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 22(43), 45-53.

Holstein, B. E., Pedersen, T. P., Bendtsen, P., Madsen, K. R., Meilstrup, C. R., Nielsen, L., & Rasmussen, M. (2013). Perceived problems with computer gaming and internet use among adolescents: measurement tool for non-clinical survey studies. *BMC public health*, 14(1), 361-361.

Jelenchick, L. A., Hawk, S. T., & Moreno, M. A. (2016). Problematic internet use and social networking site use among Dutch adolescents. *International journal of adolescent medicine and health*, 28(1), 119-121.

Király, O., Griffiths, M. D., Urbán, R., Farkas, J., Kökönyei, G., Elekes, Z., & Demetrovics, Z. (2014). Problematic internet use and problematic online gaming are not the same: Findings from a large nationally representative adolescent sample. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17(12), 749-754.

Kormas, G., Critselis, E., Janikian, M., Kafetzis, D., & Tsitsika, A. (2011). Risk factors and psychosocial characteristics of potential problematic and problematic internet use among adolescents: a cross-sectional study. *BMC Public Health*, 11(1), 595-595.

Koronczai, B., Kökönyei, G., Urbán, R., Kun, B., Pápay, O., Nagygyörgy, K. & Demetrovics, Z. (2013). The mediating effect of self-esteem, depression and anxiety between satisfaction with body appearance and problematic internet use. *The American journal of drug and alcohol abuse*, 39(4), 259-265.

Koronczai, B., Urbán, R., Kökönyei, G., Paksi, B., Papp, K., Kun, B., & Demetrovics, Z. (2011). Confirmation of the three-factor model of problematic internet use on off-line adolescent and adult samples. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(11), 657-664.

Labrador, F. J., Villadangos, S. M., Crespo, M., & Becoña, E. (2013). Design and validation of the new technologies problematic use questionnaire. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(3), 836-847.

Lopez-Fernandez, O., Freixa-Blanxart, M., & Honrubia-Serrano, M. L. (2013). The problematic Internet entertainment use scale for adolescents: prevalence of

problem Internet use in Spanish high school students. *CyberPsychology, Behavior, and social networking*, 16(2), 108-118.

Lortie, C. L., & Guitton, M. J. (2013). Internet addiction assessment tools: Dimensional structure and methodological status. *Addiction*, 108(7), 1207-1216.

Marín Velasquez, S. (2016). *Los peligros de las Nuevas Tecnologías*.

Martinotti, G., Villella, C., Di Thiene, D., Di Nicola, M., Bria, P., Conte, G. & La Torre, G. (2011). Problematic mobile phone use in adolescence: a cross-sectional study. *Journal of Public Health*, 19(6), 545-551.

Mitchell, K. J., Jones, L. M., & Wells, M. (2013). Testing the Index of Problematic Online Experiences (I-POE) with a national sample of adolescents. *Journal of adolescence*, 36(6), 1153-1163.

Munno, D., Saroldi, M., Bechon, E., Sterpone, S. C. M., & Zullo, G. (2016). Addictive behaviors and personality traits in adolescents. *CNS spectrums*, 21(02), 207-213.

Ochaita, E., & Espinosa, M. Á. Y. G. H. (2011). Las necesidades adolescentes y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Revista de estudios de juventud*, (92), 87-110.

Piguet, C., Berchtold, A., Akre, C., & Suris, J. C. (2015). What keeps female problematic internet users busy online?. *European journal of pediatrics*, 174(8), 1053-1059.

Rücker, J., Akre, C., Berchtold, A., & Suris, J. C. (2015). Problematic Internet use is associated with substance use in young adolescents. *Acta pediátrica*, 104(5), 504-507.

Salgado, P. G., Boubeta, A. R., Tobío, T. B., Mallou, J. V., & Couto, C. B. (2014). Evaluation and early detection of problematic Internet use in adolescents. *Psicothema*, 26(1), 21-26.

Secades Villa, R., Calafat Far, A., Fernández Hermida, J. R., Juan Jerez, M., Duch Moyá, M. A., Skärstrand, E., & Talic, S. (2014). Duration of Internet use and adverse psychosocial effects among European adolescents. *Adicciones*, 26(3), 247-253.

Smahel, D., Wright, M. F., & Cernikova, M. (2015). The impact of digital media on health: children's perspectives. *International journal of public health*, 60(2), 131-137.

Suris, J. C., Akre, C., Piguet, C., Ambresin, A. E., Zimmermann, G., & Berchtold, A. (2014). Is Internet use unhealthy? A cross-sectional study of adolescent Internet overuse. *Swiss Med Wkly*, 144, w14061.

Torrente, E., Antonio Piqueras, J., Orgiles, M., & Pedro Espada, J. (2014). Association of Internet addiction with social anxiety and lack of social skills in Spanish adolescents. *TERAPIA PSICOLOGICA*, 32(3), 175-183.

Tsitsika, A., Critselis, E., Janikian, M., Kormas, G., & Kafetzis, D. A. (2011). Association between internet gambling and problematic internet use among adolescents. *Journal of Gambling Studies*, 27(3), 389-400.

Tsitsika, A., Janikian, M., Schoenmakers, T. M., Tzavela, E. C., Olafsson, K., Wójcik, S., & Richardson, C. (2014). Internet addictive behavior in adolescence: a cross-sectional study in seven European countries. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17(8), 528-535.

Walburg, V., Mialhes, A., & Moncla, D. (2016). Does school-related burnout influence problematic Facebook use? *Children and Youth Services Review*, 61, 327-331.

Wartberg, L., Kammerl, R., Rosenkranz, M., Hirschhäuser, L., Hein, S., Schwinge, C., & Thomasius, R. (2014). The interdependence of family functioning and problematic internet use in a representative quota sample of adolescents. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17(1), 14-18.

Wartberg, L., Petersen, K. U., Kammerl, R., Rosenkranz, M., & Thomasius, R. (2014). Psychometric validation of a German version of the compulsive internet use scale. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 17(2), 99-103.