

OBSERVATORIOS SOCIALES Y DROMOCRACIA CIBERCULTURAL: RELACIONES, DOMINIOS Y ESTADOS DE COEXISTENCIA

Resumen: La multidimensionalidad y la naturaleza de los Observatorios Sociales (OS) les permiten distinguirse entre los fenómenos informacionales contemporáneos, al ser sistemas de vigilancia que observan detalladamente la sociedad desde perspectivas interdisciplinarias. Este artículo analiza y describe la relación existente entre los OS y la Dromocracia Cibercultural (DC), esta última entendida como una teoría de análisis de la sociedad actual y futura. Esta investigación se caracteriza por ser cualitativa y descriptiva, y usa el análisis de contenido como técnica de análisis de datos. La muestra escogida de ocho OS brasileños fue intencional y no probabilística. La metodología propuesta se presenta en cuatro etapas: *i)* Identificación de la misión y objetivos instituidos por los OS seleccionados; *ii)* Identificación de los servicios y productos de información generales y prospectivos en los OS seleccionados; *iii)* Análisis de las categorías analíticas definidas de los OS en conjunto con las categorías seleccionadas para el análisis de la DC; *iv)* Representación de la interrelación existente entre los OS y la DC a partir de las categorías analizadas. Este estudio concluye con el análisis y representación de la relación entre los OS y la DC según los preceptos teóricos-prácticos analizados, vislumbrando dos relaciones existentes entre ellos: cíclica y existencial. Los resultados obtenidos establecen pautas para entender cómo los OS constituyen instrumentos de alerta y de vigilancia social ante los posibles efectos de la velocidad tecnológica en la sociedad contemporánea.

Palabras clave: Observatorios Sociales; Dromocracia Cibercultural; Velocidad Tecnológica; Vigilancia Social; Brasil.

Lisandra Guerrero Pérez

Doutoranda do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).
lisandragperez@gmail.com

Omar Vidal Pino

Doutorando em Ciência da Computação. Laboratório VERLAB, Departamento de Ciência da Computação. ICEX. Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).
ovidalp83@gmail.com

Mônica Erichsen Nassif

Doutora e mestre em Ciências da Informação e graduada em Biblioteconomia. Atualmente, é professora associada da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).
menassif89@gmail.com

Maria Aparecida Moura

Doutora em Comunicação e Semiótica pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP) e pós-doutorado em Semiótica Cognitiva e Novas Mídias pela Maison de Sciences de l'Homme. Professora titular da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).

SOCIAL OBSERVATORIES AND CIBERCULTURAL DROMOCRACY: RELATIONS, DOMAINS AND STATES OF COEXISTENCE

Abstract: Social Observatories (OS) multidimensionality and nature allow them to distinguish between contemporary information phenomena, being surveillance systems that observe society in detail from interdisciplinary perspectives. This article analyzes and describes the relationship between OS and the Cybercultural Dromocracy (CD), the latter understood as a theory of analysis of current and future society. The research is characterized by being qualitative and descriptive, and it uses content analysis as a technique for analyzing data. The chosen sample of eight Brazilian OS was intentional and not probabilistic. Our methodology has four stages: *i)* Identification of the mission and objectives instituted by the selected OS; *ii)* Identification of the general and prospective information products and services in the selected OS; *iii)* Analysis of the defined analytical categories of the OS in conjunction with the categories selected for the CD analysis; *iv)* Representation of the existing interrelation between OS and CD based on the categories analyzed. Our study concludes with the analysis and representation of the relationship between OS and DC according to the theoretical-practical precepts analyzed, glimpsing two existing relationships between them: cyclical and

existential. The results obtained establish guidelines to understand how OS are instruments of alertness and social monitoring in the face of the possible effects of technological speed in contemporary society.

Keywords: Social Observatories; Cybercultural Dromocracy; Technological Speed; Social Watch/ surveillance; Brazil.

1 INTRODUCCIÓN

Los Observatorios Sociales (OS) tienen un gran impacto en la Sociedad de la Información al influir en los procesos de producción de conocimiento (UN-ESCWA, 2008). Los OS surgieron en el ámbito virtual en la década de 1980 por la necesidad de encontrar, principalmente, un espacio común para observar y vigilar fenómenos sociales de interés, y constituirse como un instrumento de alerta en ambientes diferentes a los tradicionales. La demanda de la sociedad por más transparencia y acceso a la información, en conjunto con la accesibilidad a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) constituyen los factores de mayor impacto en el desarrollo y proliferación de los OS, especialmente después del año 2000.

El número de OS actualmente evidencia la necesidad de las sociedades contemporáneas de realizar una observación sistemática y permanente a distintos aspectos de las relaciones sociales. Puede inferirse, según el análisis de la literatura especializada (ALBORNOZ; HERSCHMANN, 2006; UN-ESCWA, 2008) que, entre los primeros objetivos establecidos por los OS, destaca el desarrollarse como un instrumento capaz de registrar y ofrecer información fiable y de calidad, para analizar y apoyar las políticas públicas. Este objetivo inicial, a pesar de las evoluciones tecnológicas, se ha mantenido por la necesidad de observar críticamente, registrar y divulgar información sobre cualquier fenómeno que permita la toma de decisiones estratégicas en áreas o escenarios sociales de interés.

En la literatura especializada aparecen, junto al término ‘observatorio social’, los términos ‘vigilancia social’ y ‘vigilancia ciudadana’ como sinónimos para conceptualizar la actividad ‘vigilancia’. No obstante, el concepto ‘vigilancia’, en su dimensión más social, no implica solamente elementos relacionados con la participación recíproca del pueblo y de los gobiernos en las acciones de control informático, de rastreo, de monitoreo y de observación sistemática (GAMERO et al., 2004). La vigilancia también debe analizarse desde una dimensión sociológica, desde la óptica de la modernidad líquida (BAUMAN; LYON, 2013). La noción de vigilancia líquida es útil para descubrir y debatir cuestiones inestables y

flexibles como el anonimato y la exposición, el control por ordenadores, el acompañamiento, el rastreo, la clasificación, la comprobación, el monitoreo y la observación sistemática (BAUMAN; LYON, 2013). Ambas dimensiones de la vigilancia (la social y la líquida) son analizadas en este estudio.

La sociedad actual exige pensar en nuevos enfoques teóricos para comprender la realidad social desde diversas perspectivas. Destaca en este contexto la Dromocracia Cibercultural (DC) como una teoría de análisis de la sociedad actual y futura donde prevalecen dos categorías esenciales establecidas por Trivinho (2007): la violencia de la velocidad ciber-tecnológica y el régimen de la velocidad ciber-tecnológica. Aun cuando Virilio (1977) estableció que la dromocracia pertenece a un marco teórico y epistemológico orientado al fin de la crítica a la organización sociotécnica dinámica que define la vida humana, Trivinho (2007) renovó y extendió la lectura sociodromológica del mundo contemporáneo para ámbitos y dimensiones donde aún no había llegado o dado señales de utilidad teórica. La DC es definida como el “proceso civilizatorio longitudinal fundado y articulado por la ventaja diurna de la velocidad digital en todos los sectores de la experiencia humana” (TRIVINHO, 2007, p. 23). Considerando la dimensión social adquirida por la vigilancia en la sociedad contemporánea, deviene pertinente analizar las interlocuciones entre los OS y la DC.

En este contexto donde vigilancia, ética, poder, riesgos y amenazas son protagonistas de una modernidad líquida, los OS han trascendidos como recursos de información inestimables que contribuyen en el proceso de democratización de la información. Sobre la base de estos supuestos, este estudio analiza y describe la relación existente entre los OS y la DC. Este análisis se complementa, no solo teniendo en consideración la violencia sutil de la técnica reflejada en el proceso social-histórico de la vida humana, sino también considerando la cibercultura como época tecnológica contemporánea.

La investigación se caracteriza por ser cualitativa y descriptiva, y usa el análisis de contenido como técnica de análisis de los datos de los ocho OS brasileños seleccionados. La metodología presentada posee cuatro etapas que tienen como propósito identificar la misión, los objetivos y los servicios y productos de información de los OS seleccionados; a la vez que se analizan las categorías analíticas definidas de los OS en conjunto con las categorías seleccionadas para el análisis de la DC. Las categorías analizadas en ambos casos contribuyeron a fundamentar la relación existente entre los OS y la DC.

Los resultados obtenidos muestran que los OS constituyen instrumentos de alerta y de vigilancia para la DC ante posibles efectos positivos y negativos de la velocidad tecnológica en la civilización actual y futura. Analizar la multidimensionalidad de los OS, desde la perspectiva dromocrática y cibercultural, contribuyó a su propia epistemología como fenómenos informacionales contemporáneos. Este estudio concluye con el análisis y presentación de la relación entre los OS y la DC según los preceptos teóricos-prácticos analizados, vislumbrando dos relaciones existentes entre ellos: cíclica y existencial.

2 MARCO TEÓRICO

En esta sección se analizan cuatro aspectos esenciales: la vigilancia social y la vigilancia líquida; la vigilancia informacional y su relación con los observatorios sociales; una breve historia y conceptualización de los observatorios sociales y una aproximación a la dromocracia cibercultural. Específicamente se presenta un breve análisis de los fenómenos teóricos relacionados con el objetivo de esta investigación, mostrando algunos conceptos y nociones que caracterizan a la vigilancia, a los observatorios sociales y a la dromocracia cibercultural.

2.1 VIGILANCIA SOCIAL Y VIGILANCIA LÍQUIDA

La concepción del término vigilancia ha sido analizado desde diversas perspectivas considerando dimensiones de análisis como la social y sociológica, donde interactúan elementos de democracia participativa, gobernabilidad, exclusión social, exigibilidad, ética, poder, riesgos y amenazas. Lyon (2007) en sus estudios define a la vigilancia como un conjunto de operaciones y experiencias de colecta y análisis de datos personales de influencia, de derecho o de gestión. Desde la perspectiva de Lyon (2007) prevalece la importancia de enfrentar, no solo a los agentes de la vigilancia, sino también analizar los eventos actuales de la sociedad contemporánea con relación a la política emergente, el bien común y el desarrollo humano.

De forma genérica, en el concepto de vigilancia también son considerados los conceptos de vigilancia ciudadana, vigilancia social, vigilancia y control ciudadano, y vigilancia de la gestión pública. Un análisis más profundo sobre esa diversidad de concepciones y terminologías es ofrecido por Bauman y Lyon (2013) desde la perspectiva sociológica. Bauman y Lyon (2013) entienden que la vigilancia debe analizarse desde la

óptica de una modernidad líquida en contraposición de una modernidad pausada y sólida. Las ideas de liquidez, de flexibilidad y de fluidez ofrecidas por esos autores son esenciales en sus análisis sobre la vigilancia líquida. Ética, poder, riesgos, amenazas y vigilancia constituyen el eje temático de los estudios desarrollados por Bauman y Lyon (2013) sobre el tema.

Es difícil analizar a la sociedad actual sin tener en consideración la conexión en red, la interactividad y la comunicación fluida. En ese contexto nace la idea de vigilancia líquida, donde cuestiones como el anonimato y la exposición son constantemente debatidas por ser nociones inestables y flexibles. Bauman y Lyon (2013) establecen el *Big Data* como una fuente inagotable de vigilancia líquida, pues todo y cualquier rastro de una persona es posible de ser identificado y capturado en el momento deseado. La noción de vigilancia líquida es útil para descubrir lo que está aconteciendo en esta sociedad del control por ordenadores, del acompañamiento, del rastreo, de la clasificación, de la comprobación, del monitoreo y de la observación sistemática (BAUMAN; LYON, 2013).

Bauman y Lyon (2013) presentan a la vigilancia como un estado que parece invisible a todos, que se ha asumido e inclusive, aceptado en el ámbito del consumo como una parte importante de la red neurálgica de la modernidad. La vigilancia líquida se realiza mediante técnicas digitales y de lógica estadística, y son los propios vigilados quienes contribuyen en ocasiones, de modo involuntario (Por ejemplo, las redes sociales).

La tecnología de vigilancia actual se desarrolla en dos frentes: el confinamiento y la exclusión (BAUMAN; LYON, 2013). El control centralizado que hizo célebre las observaciones de Foucault se ha transformado en controles particulares que cada individuo hace de sí mismo. En ese sentido, Bauman y Lyon (2013, p. 66) explican que “las nuevas tecnologías insertan una cuña entre los seres humanos y sus responsabilidades morales recíprocas, tal vez semejante a la introducida por la burocracia, antes de ellas”.

Con estos elementos expuestos queda plasmada una advertencia de cuáles pueden ser los riesgos de esa continua vigilancia a la que está sometida la sociedad actual, muchas veces inadvertidamente. La vigilancia, establecida y justificada como proceso para garantizar la seguridad, acaba teniendo como consecuencia un estado de inseguridad. Con la vigilancia líquida “intentamos desesperadamente tornar más soportable vivir con miedo, pero cada intento produce otros riesgos, nuevos miedos” (BAUMAN; LYON, 2013, p. 71).

Ante estos presupuestos se exige pensar en nuevas teorías y paradigmas para comprender la realidad social. El antiguo modelo panóptico que sugería que pocos controlaban a muchos, ha cedido su lugar al modelo inverso, el ban-óptico, donde muchos

retienen a pocos en un control total (se alude aquí a la persecución de las minorías étnicas). Bauman y Lyon (2013) definieron el concepto pos-panóptico y el concepto vigilancia líquida para explicar la sociedad contemporánea. Según la perspectiva pos-panóptica no existe la necesidad de una mirada centralizada para que las personas se sientan vigiladas. Esos debates versan sobre la evolución contemporánea de la vigilancia desde una perspectiva global y muestran que está integrada en la sociedad actual como un efecto colateral del progreso tecnológico.

Otro análisis sobre la vigilancia es desarrollado a partir de la dimensión social del concepto, donde interactúan los ciudadanos de forma conjunta y consciente con el Gobierno. En esta dimensión social, la vigilancia está interrelacionada con los conceptos de democracia participativa, gobernabilidad, exclusión social, exigibilidad, crisis de representación, acciones de interés público y autonomía de la sociedad civil (GAMERO *et al.*, 2004). El marco teórico propuesto por Gamero y otros (2004) ha trascendido en función de los diversos contextos sociales y sus particularidades. Desde ese enfoque, el término vigilancia social puede entenderse como un proceso que comprende el desarrollo de acciones realizadas por la población de forma organizada. El propósito fundamental de estas acciones es vigilar por el correcto desempeño de las actividades ejecutadas por los Gobiernos con respecto a la política social.

La vigilancia social es una forma de participación ciudadana, y se entiende como un determinado tipo de relación entre el Estado y la sociedad. Con este abordaje conceptual aparece el término sistema de vigilancia social cuya esencia se basa en la actuación de la sociedad civil y su derecho a la información y a la vigilancia. Según Gamero y otros (2004) el término vigilancia no es unívoco y comprenderlo implica analizar cuatro elementos que lo sustenta: los conceptos que analizan, las áreas temáticas de énfasis, los tipos de prácticas que desarrollan y los niveles en los que actúan. El Cuadro 1 presenta estos aspectos que interaccionan y componen la base teórica-práctica de la vigilancia social. Se incluyeron en este cuadro los actores que interactúan dentro de la vigilancia social, como un elemento también de importancia para su análisis y comprensión.

Cuadro 1: Elementos esenciales de la vigilancia social

Elementos de la vigilancia social	Descripción
Conceptos analizados	Vigilancia, participación, control, ciudadanía-ciudadanos, sistemas de vigilancia social.
Áreas temáticas	Juventud, Justicia Educación, Economía, Género, Derechos laborales, Medio ambiente, Exigibilidad de derechos internacionales, Desarrollo Local y Regional, Desarrollo Social, Democracia, Servicios públicos y privados, Defensa Nacional, Energía y minas, Transportes y comunicaciones, Interior.
Tipos de prácticas	-Prácticas de vigilancia directa; -Prácticas de elaboración de instrumentos para la realización de actividades de vigilancia; -Prácticas de formación y calificación de recursos humanos; -Prácticas de habilitación y difusión de información.
Niveles	-Nivel Macro (vigilancia al Estado y a la ejecución de sus funciones a nivel centralizado); -Nivel Meso (ejecución de una vigilancia a los Gobiernos Regionales que tienen autonomía); -Nivel Micro (vigilancia de las acciones que realiza el Gobierno Local).
Actores	-La Sociedad Civil (ONG, Centros Académicos, Organismos de Cooperación, Fundaciones, Organizaciones Sociales de Base, Asociaciones de Consumidores, Ciudadanos individuales o agrupados temporalmente); -El Estado (actúa desde la oferta, brindando información que facilite la actuación de la sociedad civil).

Fuente: adaptado de Gamero y otros (2004, p. 21-34).

Para Gamero y otros (2004) existen consensualmente tres dimensiones de la vigilancia social que resumen la esencia de su misión dentro de la sociedad actual: la conciencia de derechos (ejercicio de ciudadanía); el acceso a la información (transparencia y rendición de cuentas del Estado para permitir la vigilancia desde la sociedad civil) y la cultura de vigilancia (cultura de servicio público desde el Estado y de responsabilidad desde la sociedad civil). Lo que se pretende con la definición de estos elementos es contribuir al logro de una mayor eficiencia y transparencia en los programas de desarrollo social que ejecutan los gobiernos, y que los debates sobre ética, poder, riesgos y amenazas sean claves en este contexto. El propósito de esta vigilancia se fundamenta en la participación recíproca de la población y de los gobiernos en las acciones de control informático, de rastreo, de monitoreo y de observación sistemática.

2.2 DE LA VIGILANCIA INFORMACIONAL A LOS OBSERVATORIOS SOCIALES

El término vigilancia informacional ha sido analizado, esencialmente, desde dos perspectivas: una en el contexto tecnológico-industrial y otra en el ámbito de la Sociedad de la Información. Este concepto ha sido usado para generalizar, de alguna forma, un conjunto de términos usados en la literatura relacionada con la gestión de información y del conocimiento que crean ambigüedades conceptuales, como son: vigilancia tecnológica, vigilancia competitiva, inteligencia competitiva, inteligencia empresarial, entre otros.

Para Durand (2003) es preciso que las organizaciones mantengan una vigilancia informacional, que sea al mismo tiempo científica, tecnológica, estratégica, comercial, etc. y de integrar lo más rápido posible los datos que están disponibles, a la oferta comercial. La vigilancia informacional tiene gran importancia en la contribución del valor agregado de los servicios y productos de información, según Tarapanoff, Araújo y Cormier (2000, p. 93) constituye el “procesamiento, reunión y colecta de informaciones ambientales pertinentes a la organización”.

El desarrollo acelerado de las TIC, en especial de las redes telemáticas (con Internet como paradigma) ha experimentado un gran avance en la consolidación del ambiente virtual, donde los recursos de información han asumido nuevas formas y características, los servicios adquieren facilidades no planificadas con anterioridad, y los nuevos ambientes de trabajo se conciben sobre bases esencialmente virtuales. Ese desarrollo propició una transformación del suministro informativo proveniente de los sistemas de vigilancia informacional, que cambió de una tendencia clásica centrada en la especialización y centralización, a una tendencia orientada a la red, esta última lidiando con el comportamiento humano y organizacional, que incorpora nuevas maneras de pensar a partir del intercambio interdisciplinar y de la comunicación interactiva.

Para dar respuesta al objetivo de este estudio, se define un sistema de vigilancia informacional como un conjunto organizado y sistemático de procesos de observación, análisis y diseminación de recursos de información, que utiliza técnicas y herramientas específicas para apoyar la toma de decisiones estratégicas en las organizaciones, anticipándose a los cambios del ambiente interno y externo. De ese modo, en este contexto, los OS pueden definirse como sistemas de vigilancia informacional.

2.3 APROXIMACIÓN A LOS OBSERVATORIOS SOCIALES

El término observatorio en el contexto de las Ciencias Sociales fue usado por primera vez en 1962. Se detectó, en la revisión bibliográfica, que las políticas urbanas debían ser un fenómeno científico y ser sometidas a la observación (WOOD, 1963). La translación de ese término resulta una metáfora conceptual, pues considera como premisa, que cualquier transformación significativa o relevante en la sociedad también puede ser observable, con el objetivo de medir su impacto y analizar las consecuencias de esos fenómenos en diversos escenarios. En este contexto social se justifica el uso del término observatorio con un nuevo contenido semántico.

Los OS, de forma general, fueron creados con la finalidad de disponer de fuentes de información con suficiente calidad para apoyar el conocimiento en el cual se fundamenta la acción. Con el progreso de las TIC, surgieron herramientas decisivas para desarrollar los procesos de la vigilancia informacional (observación, análisis y difusión de información) (PALOP; VICENTE, 1999) en los cuales se sustentan los OS.

Aun cuando la revisión de literatura mostró que el primer OS surgió en Europa (*Observatoire mondial des systèmes de communication*¹), se destacan también iniciativas en América Latina como el Centro de Estudios Observatorio Social.² Este proyecto fue constituido en 1995 por sugerencia del Consejo General Universitario de México, con el objetivo de investigar las Políticas económicas y sociales, así como las estrategias de desarrollo en el contexto de la reestructuración económica de ese país.

Enjunto (2010) explica que el observatorio es un organismo creado por un colectivo, con el objetivo de seguir la evaluación de un fenómeno, normalmente de carácter social, a partir de una posición ventajosa. Urdapilleta Meza (2006) comenta que los OS tienen como principal finalidad la evaluación y seguimiento de diversas problemáticas de carácter social. Urdapilleta Meza (2006) también los define como el conjunto de estructuras que permite obtener una visión amplia de la evolución de determinados fenómenos y acontecimientos

¹ Fundado en París, 1988, fue un proyecto amparado inicialmente por la *Dauphiné University*. Ejemplo de sitios web que hacen referencia a ese OS:

https://data.bnf.fr/en/12257043/observatoire_mondial_des_systemes_de_communication/

<http://www.worldcat.org/identities/viaf-134519007/>

² Hasta el momento de la redacción de este artículo no se encontró disponible el URL de ese OS, solo se detectaron referencias a su trabajo en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Guadalajara, México. Disponible en: <http://www.cucsh.udg.mx/centros/centro-de-estudios-observatorio-social>

sociales, un concepto básico para analizar las implicaciones de los OS en la sociedad actual teniendo en cuenta la perspectiva dromocrática y cibercultural.

En el caso de Brasil el surgimiento de los primeros observatorios fue en la década de 1990, principalmente debido a la elaboración de la Constitución de 1988, la cual presentó la consolidación de importantes movimientos en la sociedad brasileña e influyó en el desarrollo de observatorios sobre políticas públicas. El surgimiento y desarrollo de los OS en Brasil también fue posible por las nuevas leyes de acceso a la información, la misión de los consejos gestores de las políticas públicas y los mecanismos de participación en los planos directores municipales (GUEDES, 2011).

Paz (2004) asocia el origen de los OS a la relación entre ONG, movimientos sociales y universidades, principalmente desde 1970. Esa triangulación puede ser observada en el *Observatório das Metrópoles*³ y en el *Observatório de Favelas*⁴ en Brasil. Los observatorios gubernamentales aparecieron más adelante, en la década del 2000, debido a la demanda de la sociedad por más transparencia y acceso a la información. La proliferación de OS en Brasil, como en Iberoamérica, también fue resultado de las discusiones desarrolladas en el Fórum Social Mundial de Porto Alegre de 2002.

De forma general, se puede apreciar que la mayoría de las iniciativas pioneras, creadas como OS, apuntaron a la esfera mediática (ejemplo en Brasil es el *Observatório da Imprensa*⁵ creado en 1996). A pesar de los indicios encontrados sobre la intencionalidad inicial del surgimiento de los OS, resulta difícil corroborar, en cada caso, la intencionalidad que marcó el inicio y transcurso de los estudios desarrollados por estos sistemas.

2.4 APROXIMACIONES A LA DROMOCRACIA CIBERCULTURAL

La sociedad veloz y dromológica introducida por Virilio en 1977 ha sido objeto de análisis desde la perspectiva antropológica y desde la teoría de la comunicación. Virilio (1977) tomó de las Ciencias Exactas la cuestión dromológica para ser aplicada en las Ciencias Sociales y Humanas. Entre las principales contribuciones de su obra está la premisa de que el vector dromológico o sociodromología constituye un nuevo método de abordaje para comprender la historia y los procesos. Virilio (1977) especifica que la dromocracia pertenece

³ Disponible en: <http://www.observatoriodasmetropoles.net/>

⁴ Disponible en: <http://of.org.br/>

⁵ Disponible en: <http://observatorioidaimprensa.com.br/>

a un marco teórico y epistemológico orientado al fin de la crítica a la organización sociotécnica dinámica que define la vida humana. Los principios teóricos de la sociodromología fenomenológica definida por este autor, sirvieron de base para los estudios posteriores que se realizaron sobre DC.

El concepto de DC surgió por primera vez en dos obras de Trivinho (1999, 2001), aunque se evidencia en cada una de ellas la influencia de Virilio (1977) sobre sus primeras reflexiones en cuanto a la noción de dromocracia. Trivinho (2007) en sus estudios sobre el tema, se distancia de Virilio en varios aspectos como el epistemológico y el semántico, y parte del punto de vista de Virilio con relación al *modus operandi* de la cibercultura. El mismo autor avanza donde Virilio no pudo hacerlo de manera semántica, pues renueva y extiende la lectura sociodromológica del mundo contemporáneo para ámbitos y dimensiones donde aún no había llegado o dado señales de utilidad teórica. Para ello Trivinho (2007) se basa, entre sus principales métodos, en el experimentalismo epistemológico y/o semántico. El objetivo principal en la mayoría de las obras de Trivinho (2007) sobre el tema es insertar la categoría dromocracia en el contexto de la cibercultura, contribuyendo a la redefinición conceptual de la teoría de la comunicación con relación a las tendencias cibertecnológicas vigentes.

Para Trivinho (2007) la DC comprende, con precisión reflejada, la fase mundial del capitalismo tardío. La DC integra, en sí misma, la comunicación en red, la instantaneidad y la cultura digital. Se traduce, en otros términos, como el estirón más avanzado de la civilización mediática en tiempo real. La dromocracia se tornó la lógica exponencial específica de la cibercultura. La cibercultura, en su naturaleza, dinámica mundial y consecuencias, se presenta como una sociodromocracia tecnológica en su forma más definida y difundida.

Según Trivinho (2007, p. 23) “la dromocracia es el reino de la velocidad y la cibercultura es el reino de lo interactivo y de lo virtual”. Partiendo de estos criterios expone que la DC equivale “al proceso civilizatorio longitudinal fundado y articulado por la ventaja diurna de la velocidad digital en todos los sectores de la experiencia humana”. El autor aclara que el concepto de cibercultura no constituye exclusividad interna del ciberespacio, pues equivale a un proceso social-histórico más complejo de lo supuesto. Trivinho (2007) también establece que, de entre todas las fases tecnológicas del capitalismo, la cibercultura es la más dromocrática. Por tanto, no es posible abordar y analizar el fenómeno de la dromocracia sin considerar la cibercultura, y viceversa.

Los estudios actuales sobre DC se justifican, no solo por la connotación de esta teoría para analizar la sociedad actual y futura, sino por sus ventajas de creación epistemológica,

reflexión teórica e investigación científica para analizar diversos contextos mediante metodologías interdisciplinarias.

3 PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS

Esta investigación, definida como cualitativa y descriptiva, tiene como desafío analizar y describir la relación existente entre los OS y la DC. Para cumplir con el objetivo general de este estudio se entiende a la DC como una teoría/método en este contexto de análisis interdisciplinar. Conforme la revisión de la literatura, esta teoría promueve ventajas de análisis epistemológicos y teóricos al interrelacionar metodologías de diversas ciencias para entender y diseccionar el fenómeno objeto de estudio.

Fueron definidas cuatro etapas para dar respuesta al objetivo general de este estudio:

- 1) Identificación de la misión y objetivos instituidos por los OS seleccionados.
- 2) Identificación de los servicios y productos de información generales y prospectivos en los OS seleccionados.
- 3) Análisis de las categorías analíticas definidas de los OS en conjunto con las categorías seleccionadas para el análisis de la DC.
- 4) Representación de la interrelación existente entre los OS y la DC a partir de las categorías analizadas.

El análisis de contenido fue usado como técnica de análisis de los datos en este estudio. Su estructura flexible y dinámica permite comprender y analizar los componentes esenciales de los OS y las categorías básicas que definen la DC. En la metodología de aplicación del análisis de contenido se optó por escoger las etapas propuestas por Bardin (1977): preanálisis, exploración del material y tratamiento de los resultados, inferencia e interpretación.

Siguiendo esos presupuestos, la codificación de las categorías fue desarrollada a partir de las bases teóricas estudiadas y las características contextuales del objeto de estudio. Para el análisis de la DC fueron seleccionadas dos categorías definidas por Trivinho (2007), y dentro de cada una, subcategorías más específicas. También se definieron categorías para analizar los OS como sistemas de vigilancia informacional y complementar así el análisis de la interrelación que existe entre estos sistemas y la DC. Siguen a continuación las categorías analizadas:

Categorías analíticas de la DC:

- Violencia de la velocidad cibertecnológica (subcategorías: velocidad, violencia de la velocidad, dromoaptitud, dromopatologías);
- Régimen de la velocidad cibertecnológica (subcategorías: gerenciamiento infotécnico de la existencia, estratificación sociodromocrática -apartheid cibertecnológico-).

Categorías analíticas de los OS:

- Misión
- Objetivos
- Año de creación
- Servicios y productos de información (generales y prospectivos)

El análisis de las categorías analíticas en ambos casos permitió obtener información valiosa para entender el funcionamiento de los OS. También contribuyó a entender el comportamiento de las categorías de la DC seleccionadas y entender la relación existente entre los OS y la DC.

La muestra seleccionada de ocho OS brasileños fue intencional y no probabilística, y está compuesta por: *Observatório da Imprensa*, *Observatório das Metrôpoles*, *Observatório de Favelas*, *Observatório Social do Brasil*⁶, *Observatório da Diversidade Cultural*⁷, *Observatório Juventude*, *Ciência e Tecnologia*,⁸ *Observatório Universitário*,⁹ *Observatório da Educação*,¹⁰ *Observatório da Internet no Brasil*.¹¹ Se mantuvo, en cada caso, su nombre original en portugués.

Fueron establecidos varios criterios para la selección de esos ocho OS brasileños: a) observar y analizar temáticas heterogéneas; b) tener fechas de creación diferentes; c) estar entre los OS más referenciados en las redes virtuales según su área de actuación en Brasil. Entre los criterios de selección, también se consideró el nivel de visibilidad de los sitios donde están hospedados los OS, la temática objeto de estudio en cada caso y los productos y servicios informacionales que disponibilizan. Igualmente se consideró el tiempo de experiencia de trabajo (observación/vigilancia) de cada OS seleccionado.

⁶ Disponible en: <http://osbrasil.org.br/>

⁷ Disponible en: <http://observatoriodadiversidade.org.br/site/>

⁸ Disponible en: <http://www.juventudect.fiocruz.br/>

⁹ Disponible en: <http://www.observatoriouniversitario.org.br/>

¹⁰ Disponible en: <http://www.observatoriodaeducacao.org.br/>

¹¹ Disponible en: <http://observatorioidainternet.br/>

4 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En esta sección se analizan las cuatro etapas metodológicas definidas para dar respuesta al objetivo de este estudio. Primeramente, se muestran los resultados obtenidos al identificar la misión y objetivos establecidos por los ocho OS seleccionados, mostrándose algunas nociones que pueden caracterizar el dominio de predicciones de los OS en el universo de predicciones de la DC. En la segunda etapa se identifican los servicios y productos de información de los OS seleccionados, percibiéndose dos tipologías: los servicios generales y los servicios prospectivos. La tercera etapa presenta el análisis cualitativo realizado de las dos categorías seleccionadas de la DC (violencia de la velocidad cibertecnológica y régimen de la velocidad cibertecnológica) y las posibles interacciones con los OS (entendidos estos como sistemas de vigilancia informacional). Por último, se presentan elementos que explican las posibles relaciones existentes entre los OS y la DC, detectándose dos relaciones básicas: la relación cíclica y la relación existencial.

4.1 RESULTADOS DE LA ETAPA 1: MISIÓN Y OBJETIVOS INSTITUIDOS POR LOS OS

En esta etapa del estudio se identificaron la misión y objetivos instituidos por los OS seleccionados. La misión y los objetivos de los OS revelan hacia dónde quieren dirigirse en su dominio¹² de predicciones y se cree que tienen intersecciones con el dominio de predicciones de la DC. Concretamente, en este estudio se entiende como dominio al contexto o ámbito social objeto de observación y vigilancia definido por la misión de cada OS. A partir de esa premisa se verificó el supuesto de que los dominios de predicciones de los OS y la DC presentan intersecciones. Se asume entonces en este estudio, que la planeación estratégica (definición de la misión y los objetivos) de los OS define el dominio de predicciones para cada uno de ellos con relación a los fenómenos que estudian y analizan. Esta etapa constituye el primer momento de análisis para entender el funcionamiento de estos sistemas de vigilancia (OS) y cómo pueden relacionarse con el contexto dromocrático y cibercultural.

¹² Entiéndase desde la perspectiva matemática: conjunto de definición o conjunto de partida de una función $f(x): X \rightarrow Y$, el conjunto de existencia de ella misma.

En el Cuadro 2 se presentan los OS seleccionados para el análisis, así como el año de creación, misión y objetivos correspondientes. Estos elementos constituyen la base para entender cómo la planificación estratégica de los OS contribuye (aunque no se establezca explícitamente) a predecir el estado futuro de fenómenos diversos según el área de observación predefinida.

Como consecuencia de este análisis pudo constatar que la misión, delimitada por los OS seleccionados, define el dominio de predicciones de cada OS para su ámbito de observación específico. Por ejemplo, el *Observatório da Imprensa* limita su monitoreo y vigilancia de información al contexto de los medios de comunicación brasileños, aun cuando sus resultados puedan interactuar con otros contextos (entiéndase dominios).

Cuadro 2: Planificación estratégica de los OS seleccionados (misión y objetivos)

Observatorios sociales	Año de creación	Misión social	Objetivos
<i>Observatório da Imprensa</i>	1996	Funcionar como un fórum permanente donde los usuarios de los medios de comunicación (lectores, oyentes, telespectadores e internautas) organizados en asociaciones desvinculadas de establecimiento periodístico, puedan manifestarse y participar activamente en un proceso, en el cual, hasta hace poco, desempeñaban el papel de agentes pasivos.	-Acompañar, junto con otras organizaciones de la sociedad civil, el desempeño de los medios de comunicación brasileños; -Funcionar como un atento mediador entre los medios y los mediadores; -No pretende ser único, aunque es pionero en el país.
<i>Observatório das Metrôpoles</i>	1996	Ocupar una posición estratégica en el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, tanto por su característica de tener enfoque temático en un área de conocimiento para desarrollar a largo plazo, como por la complejidad mayor de su organización y porte de financiamiento.	-Evaluar los impactos sociales, territoriales y políticos de las políticas de ajuste estructural y reestructuración productiva; -Ampliar su contribución en: i) la circulación nacional de competencias académicas en las áreas de investigación y educación; ii) el conocimiento sistemático y comparativo de la problemática metropolitana brasileña; iii) la formación de recursos humanos; iv) el aumento de la importancia en la cuestión metropolitana en la agenda pública brasileña, debido al esfuerzo de transferencia de los resultados de las actividades.
<i>Observatório de Favelas</i>	2001	Elaboración de conceptos, metodologías, proyectos, programas y prácticas que contribuyan en la formulación y evaluación de políticas públicas encaminadas para la superación de las	-Ampliar su red socio-pedagógica para influenciar en la elaboración de políticas públicas; -Evaluar políticas públicas destinadas a la ciudad y, en especial, a los espacios populares; -Elaborar conceptos, producir informaciones y representaciones que pongan en perspectiva visiones estereotipadas y homogenizantes sobre

		desigualdades sociales.	<p>las favelas y espacios populares;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Incidir en el campo de las políticas culturales; -Formular e implantar prácticas ejemplares en educación, generación de trabajo y renta, vivienda y regularización del suelo urbano, cultura, comunicación, seguridad pública y valorización de la vida; -Constituir referencias innovadoras de producción del conocimiento, dentro y fuera de su red social y política, para viabilizar propuestas de Derecho a la Ciudad.
<i>Observatório Social do Brasil</i>	2006	Despertar el espíritu de Ciudadanía Fiscal en la sociedad organizada, tornándola proactiva, a través de su propio Observatorio Social (OSB), ejerciendo la vigilancia social en su comunidad, integrando la Red de Observatorio Social de Brasil.	<ul style="list-style-type: none"> -Fomentar y apoyar la consolidación de la Red OSB de Control Social (presente en más de 100 ciudades, en 19 Estados brasileños), a partir de la estandarización de los procedimientos de monitoreo y control de la gestión pública; -Diseminar herramientas de educación fiscal y de inserción de la micro y pequeña empresa en el rol de proveedores de las prefecturas municipales.
<i>Observatório Juventude, Ciência e Tecnologia</i>	2010	Contribuir en el debate y formulación de políticas que incluyan el tema de juventud en el proceso de desarrollo científico y tecnológico del país, fomentando la articulación entre investigadores, gestores públicos y profesionales de la educación.	<ul style="list-style-type: none"> -Mapear, sistematizar, analizar y difundir informaciones sobre juventud, educación, ciencia y tecnología e incluso social; -Proporcionar a estudiantes de educación básica informaciones relevantes sobre diferentes caminos para continuar los estudios con enfoque investigativo.
<i>Observatório Universitário</i>	No definido en el sitio web.	Ser un núcleo de investigación dedicado al estudio de las políticas públicas de la educación superior, en sus diferentes aspectos, sean sociales, económicos, políticos, institucionales o normativos, y en perspectiva comparada, procurar aliar el conocimiento teórico a la experiencia práctica de quien vivencia lo cotidiano del sector educacional.	<ul style="list-style-type: none"> -Realizar investigaciones y estudios de cuestiones relevantes e innovadoras para el entendimiento de las políticas públicas para la educación superior brasileña y de otros países; -Organizar los trabajos en archivos y bases de datos para consolidar los conocimientos adquiridos; -Divulgar y diseminar los proyectos en realización y los resultados de los trabajos concluidos; -Establecer asociaciones institucionales y abrir espacio para investigadores asociados, con el fin de compartir experiencias y profundar el conocimiento sobre el sector.
<i>Observatório da Educação</i>	2002	No definida explícitamente	<ul style="list-style-type: none"> -Producir y diseminar informaciones; -Promover la pluralidad de opiniones en el debate público sobre educación; -Subsidiar los medios de comunicación, agentes educacionales y movimientos sociales en la promoción de la educación como derecho humano; -Acompañar sistemáticamente la cobertura de los medios sobre el tema; -Procurar incidir en la difusión de informaciones; -Hacer críticas y comentarios sobre lo que es publicado; -Ofrecer soporte para los profesionales de la

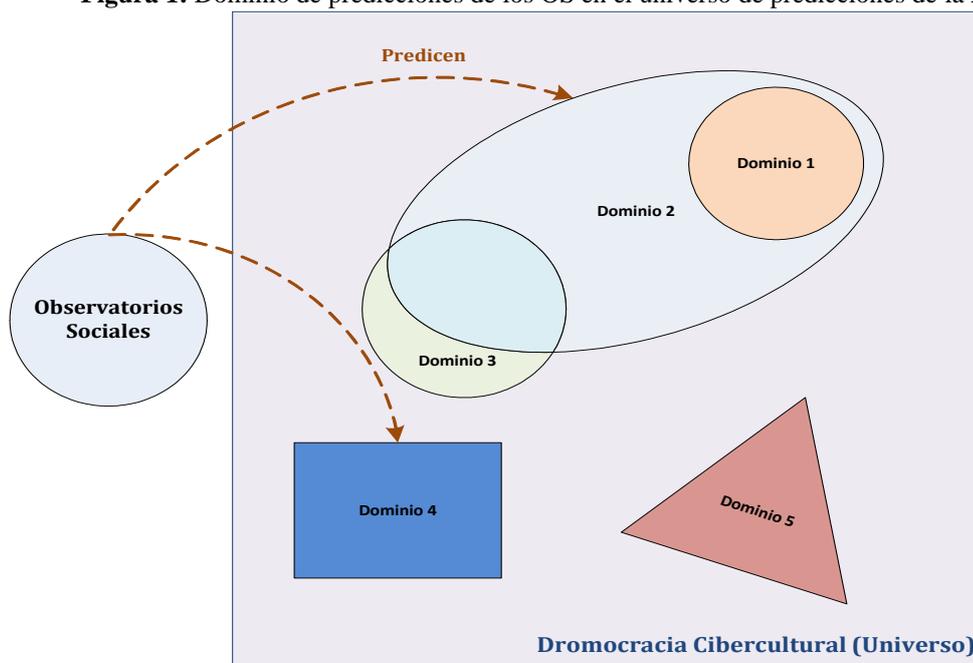
			prensa; Difundir temas prácticamente invisibles en los medios, como la educación escolar indígena y la educación en las prisiones.
Observatório da Diversidade Cultural	2005	No definida explícitamente	-Desarrollar programas de acción colaborativa entre gestores culturales, artistas, educadores de arte, operadores culturales e investigadores; -Producir información y conocimiento; -Generar experiencias y experimentos mientras trabaja en los desafíos de proteger y promover la diversidad cultural; -Desarrollar habilidades educativas, culturales y gerenciales; -Fomentar y conducir investigaciones y prácticas innovadoras; -Proveer experiencias de mediación en el campo de la Diversidad Cultural entendida como un elemento estructurador de identidades colectivas abiertas al diálogo y al respeto mutuo.

Fuente: elaborado por los autores.

La Figura 1 muestra un ejemplo de cómo puede desarrollarse esta interacción. Se muestra en diferentes formas geométricas, diferentes dominios (ejemplos de dominios: economía, prensa, cultura, política, etc.). Obsérvese cómo, geometrías similares, pero de diferente color, representan intersecciones que pueden existir entre dominios que poseen temas en común (Ejemplo: dentro de educación: ciencia y tecnología.). La Figura 1 también muestra cómo un OS puede desarrollar la vigilancia en más de un dominio sobre el que realiza sus predicciones, a partir de la situación actual de un contexto específico.

Desde la perspectiva de Trivinho (2007) se entiende que la DC es una teoría para analizar la sociedad actual y futura. Paralelamente, los OS son un instrumento de monitoreo y análisis de la sociedad actual y futura, pero delimitado a un ambiente/fenómeno específico de observación (definido por su misión). O sea, se puede entender que la DC constituye el universo de la teoría de análisis de todos los ámbitos de la sociedad actual y futura. A partir de esa premisa, los OS constituyen ‘subconjuntos’ de ese universo de la teoría de análisis de la DC y sus ‘dominios de predicciones’ están delimitados (como subconjuntos) dentro del universo de predicciones de la DC por la esfera específica objeto de observación (Como se muestra en la Figura 1).

Figura 1: Dominio de predicciones de los OS en el universo de predicciones de la DC



Fuente: elaborado por los autores.

Por otro lado, los objetivos delimitados por los OS especifican las metas a alcanzar en el proceso de la vigilancia informacional del fenómeno objeto de estudio (ya determinado, a priori, por la misión). Se sobrentiende que los objetivos de cualquier sistema constituyen el fin último al que se dirige una acción u operación, y que es resultado o sumatoria de diversas metas y procesos. En el caso de los OS ‘los objetivos son recurrentes en el tiempo’, esto quiere decir que, aunque sean cumplidos, la naturaleza propia de estos sistemas de vigilancia implica que el cumplimiento de los objetivos sea constante en el monitoreo y análisis del ámbito objeto de estudio. Por tanto, se asume en esta investigación, que ‘los objetivos de los OS definen el sentido de la vigilancia’. Entiéndase por ‘sentido de la vigilancia’ al sentido en el tiempo donde existen los posibles estados (metas a alcanzar) del fenómeno observado.

4.2 RESULTADOS DE LA ETAPA 2: IDENTIFICACIÓN DE SERVICIOS Y PRODUCTOS DE INFORMACIÓN EN LOS OS SELECCIONADOS

En la segunda etapa del estudio se identifican los servicios y productos de información de los OS seleccionados. Esta etapa tiene como propósito analizar la influencia de esos componentes en el proceso predictivo de los OS ante posibles efectos (positivos y/o

negativos) de la DC. El Cuadro 3 presenta los servicios y productos de información de los OS seleccionados.

Cuadro 3: Servicios y productos de información de los OS seleccionados

Observatorios sociales	Servicios y productos de información generales	Servicios y productos de información prospectivos
<i>Observatório da Imprensa</i>	Ediciones anteriores; Biblioteca (libros y artículos de Blogs); Netbanca (artículos de textos recibidos); Blogs OI (Observatório da Imprensa); Videos OI; OI en la radio; OI en la televisión; Almacén literario; Circo de la noticia; E-Noticias; Entre comillas; Hechos y Deshechos; Periódico de debates; Memoria; TV en cuestión; Voz de los oyentes.	Archivos de blogs (Contrapauta, Verbo suelto, Encima de los medios de comunicación, Agropauta); Monitoreando (Blog); Newsletter objetos; Cuaderno de la ciudadanía; Directorio académico; Prensa en cuestión; Interés público; Monitor de la prensa.
<i>Observatório das Metrópoles</i>	Artículos semanales; Reseñas; Tesis, disertaciones y monografías; Boletín; Reseña de proyectos; Formación en graduación, Posgraduación y cursos de capacitación; CD-ROMs; Atlas; Libros; Revista e-metrópolis; Cuadernos metrópolis (Revista); Revista e-metrópolis; Conjuntura urbana (artículos); Proyectos de pesquisa.	Artículos científicos; Productos e informes; Metrodata (Base de Datos); Annual Activity Report.
<i>Observatório de Favelas</i>	Videos; Reseñas de proyectos de comunicación, educación, políticas urbanas, derechos humanos y cultura.	Artículos; Publicaciones académicas; Publicaciones; Noticias y análisis.
<i>Observatório Social do Brasil</i>	Biblioteca; Publicaciones; Orientaciones; Modelos de documentos; Buenas prácticas; Legislación; Noticias; Newsletter; Fotos y Vídeos; TV OSB (Observatório Social do Brasil); Como constituir un OS.	Informes; Indicadores de Gestión Pública; Materias Especiales; Artículos y Monografías; Presentaciones; Agenda de licitaciones.
<i>Observatório Juventude,</i>	Noticias (feria de ciencias, olimpiadas, premios, sociedades científicas);	De ojo en la ciencia.

<i>Ciência e Tecnologia</i>	Noticias (carreras e iniciación científicas); Links (ciencia y tecnología, educación y juventud); Fotos Videos Artículos y libros; Bibliotecas online; Noticias generales.	
<i>Observatório Universitário</i>	Libros, artículos en colecciones y revistas; Diversos (noticias y artículos).	Documentos de trabajo; Datos y tablas estadísticas.
<i>Observatório da Educação</i>	Artículos; Entrevistas; Publicaciones (Desafíos de conjuntura, Ebulição, emQuestão, Boletim Educação em pauta); Multimedia; Saiba mais (Tesis, disertaciones, libros, artículos, páginas electrónicas sobre educación); Fala educador, fala educadora! (artículos).	Sugerencias de pautas (pautas, temas, fuentes y estudios considerados estratégicos); Acción en los medios de comunicación (análisis sobre educación en 74 periódicos brasileños); Banco de fuentes.
<i>Observatório da Diversidade Cultural</i>	Noticias; Boletín; Imágenes de la diversidad (artículos); Cursos de desarrollo y gestión cultural; Seminarios da diversidade cultural; Timeline; Lectura (libros); Links.	Monitoreo del propio observatorio en los medios de comunicación; Investigaciones (estudios sobre diversidad cultural).

Fuente: elaborado por los autores.

Se identificaron dos tipos de servicios y productos de información en la muestra analizada de OS: los servicios generales y los servicios prospectivos. Se detectó que los servicios y productos de información generales caracterizan el estado actual del fenómeno objeto de estudio, mientras que los servicios y productos de información prospectivos van un poco más allá, tienen la capacidad de realizar posibles predicciones de futuros estados del fenómeno a corto y largo plazo.

Los servicios y productos de información prospectivos permiten la toma de decisiones estratégicas en determinados ambientes y desde diversas perspectivas (como la democrática y la cibercultural) al ofrecer una visión profunda de la posible evolución y comportamiento del fenómeno observado en el tiempo. Preponderó en la muestra escogida, que los OS con más años de experiencia en las redes, poseen el mayor número de este tipo de productos y servicios de información. Así lo demuestran el *Observatório da Imprensa* (1996), el *Observatório das Metrôpoles* (1996), el *Observatório de Favelas* (2001) y el *Observatório da*

Educação (2002) como los que presentan más servicios y productos de información prospectivos.

La identificación de los servicios y productos de información prospectivos en cada OS analizado permite entender cómo estos alertan en contextos diversos sobre posibles efectos en su entorno. Este hecho coadyuva a pensar que, si pueden alertar y predecir estados futuros de fenómenos disímiles como la educación, las tecnologías, la prensa, la cultura, problemáticas sociales, etc., asimismo pueden ofrecer predicciones de esos fenómenos advertidos desde el vector dromocrático.

Basados en estos fundamentos anteriores se define, en esta investigación, que los servicios y productos de información responden a la misión y a los objetivos trazados. Concretamente, los servicios y productos de información generales caracterizan el estado actual del fenómeno observado. O sea, son caracterizadores del estado actual del fenómeno objeto de estudio. Por otra parte, una habilidad más ventajosa la poseen los servicios y productos de información prospectivos, pues pueden predecir un nuevo estado en el sentido de la vigilancia (objetivos) dentro del dominio de predicciones (misión). O sea, los servicios y productos de información prospectivos son predictores de estados futuros de un fenómeno determinado y constituyen la herramienta más poderosa de estos sistemas de vigilancia informacional (los OS).

4.3 RESULTADOS DE LA ETAPA 3: ANÁLISIS DE LOS OS EN CONJUNTO CON LAS CATEGORÍAS DEFINIDAS DE LA DC

En esta parte del estudio se analizan cualitativamente las dos categorías seleccionadas de la DC y las posibles interacciones con los OS como sistemas de vigilancia informacional: violencia de la velocidad cibertecnológica y régimen de la velocidad cibertecnológica. Para este análisis se tuvieron en cuenta los preceptos teóricos establecidos por Virilio y Trivinho sobre dromocracia y cibercultura, así como los resultados obtenidos en los dos objetivos explicados anteriormente. Se analizan por separado ambas categorías de la DC intentando exponer elementos que muestren puntos de interacción y diálogos entre los OS y la DC desde la perspectiva de la vigilancia social.

Violencia de la velocidad cibertecnológica

Los preceptos establecidos por Virilio (1977) y Trivinho (2007) en sus diferentes estudios, fundamentan categóricamente que la velocidad es la forma más sutil de la violencia de la técnica, presentada como fenómeno invisible y que se manifiesta esencialmente, por sus efectos. La violencia de la velocidad, entendida como el combustible de la civilización contemporánea, influye en el desarrollo y reformulación constante de los OS contemporáneos. Los OS deben dirigir sus esfuerzos en la lucha asidua contra este *modus operandi* que rige la infraestructura industrial y posindustrial del capitalismo globalizado.

Son varios los desafíos que deben enfrentar los OS teniendo en cuenta el vector dromológico y la perspectiva cibercultural. Uno de los más significativos es contribuir activamente en la democratización de la información, una información que se caracterice por ser oportuna y confiable. No se trata solamente de ofrecer a la población la oportunidad de acceder a la información a través de bases de datos o productos informacionales. Se trata de, que a través de la informática y la telemática (nótese la influencia de las TIC en las políticas de información), sea posible contar con un sistema de información de libre acceso y transparencia para su utilización permanentemente.

La producción de conocimiento, como uno de los objetivos fundamentales de los OS, puede facilitar una mejor correspondencia entre las necesidades y la oferta sociales. Debido a que el conocimiento de la realidad con frecuencia es parcial, limitado y poco analizado cuantitativa y cualitativamente, los OS a través de métodos adecuados, ofrecen resultados informacionales más precisos y elaborados.

En esta época tecnológica contemporánea, prevalece la idea de que lo importante es ser interactivo o no, ser veloz o no. Un contexto así puede ser perverso para los individuos que no logran adaptarse (o niegan adaptarse) al nuevo orden estipulado por la sociedad, creando así los dromoaptos y los dromoinaptos (TRIVINHO, 2007).

Una forma de mejorar las condiciones de vida de las sociedades ante estos estereotipos y desigualdades, especialmente, ante los menos favorecidos con la aceleración técnica y tecnológica contemporánea, es dándoles el conocimiento (poder) y las herramientas para luchar contra los efectos negativos de la violencia de la velocidad. Las personas precisan de las armas adecuadas para mejorar las condiciones de su existencia y luchar contra las enfermedades urbanas, denominadas dromopatologías (TRIVINHO, 2007). La transparencia ofrecida por los OS en sus servicios y productos de información permite reducir los riesgos que conlleva la violencia de la velocidad desde la perspectiva dromocrática. Mientras mayor sea la transparencia en estos sistemas, mayor será la velocidad cibertecnológica a la que se

enfrenta la sociedad contemporánea. En este contexto vertiginoso se insertan los OS como herramientas potentes para combatir los posibles efectos negativos de la DC y de la vigilancia líquida.

Específicamente, los OS examinan las diversas alternativas que pueden ofrecer para que los individuos participen en la toma de decisiones sobre asuntos que los envuelven y afectan directamente en una esfera específica. Este hecho constituye una premisa indispensable de estos sistemas para la consolidación de la democracia social y política, y la prevención de la dromoaptitud cibercultural como conservadorismo.

En la actualidad los OS son utilizados por las comunidades para conocer y entender con mayor profundidad su realidad, así como encaminar los esfuerzos colectivos e individuales en aras del progreso de las condiciones de vida. Acciones como promover, evaluar, producir, subsidiar, acompañar, procurar, ofrecer, desarrollar, generar, fomentar, proveer, constituir, establecer, divulgar, organizar, realizar, mapear, sistematizar, analizar, proporcionar, elaborar y ampliar constatan las intenciones reales y objetivas de los OS analizados en el propósito de entender y evaluar los fenómenos objetos de observación en cada caso. Mapear y monitorear constantemente carencias y problemáticas existentes en la sociedad permite, a los OS, entender y anticiparse a posibles efectos de esta violencia simbólica de la técnica y la tecnología (sin agresiones corporales directas) pero que entrena comportamientos conformes y acultura los sentidos perceptuales.

Régimen de la velocidad cibertecnológica

La DC constituye un régimen transpolítico, prácticamente invisible como lo es la violencia de la velocidad (TRIVINHO, 2007). Estos supuestos tienen base en el modelaje de la sociedad, de la economía y de la cultura según la ley de la velocidad (perspectiva dromocrática), exclusivamente con base en las cibertecnologías y en el ciberespacio. Los OS como parte de esas cibertecnologías (existen como entidades virtuales) desarrollan programas, estrategias y productos de alto valor agregado, con el objetivo de proponer soluciones factibles, consensuales y coherentes con la situación nacional, y como refuerzo al modelo de gestión pública establecida. La muestra de OS analizados corrobora estos hechos a partir de la definición de objetivos y políticas claras para contribuir con la misión social establecida en cada caso.

La DC posee una dinámica interna, la mayoría de las veces autodestructiva, que determina y substituye a la propia democracia como construcción social-histórica. Este

supuesto provoca que los OS, como sistemas de vigilancia informacional, conviertan los descubrimientos y resultados de sus investigaciones en insumos, dígase recomendaciones y propuestas (la mayoría de las veces con carácter prospectivo) para la construcción de agendas públicas y la toma de decisiones estratégicas en ámbitos claves de la sociedad contemporánea. El objetivo en ese contexto es, a partir de los servicios y productos ofrecidos, contribuir a la consolidación de una sociedad activamente involucrada en el conocimiento, en la exigencia de sus derechos, para contrarrestar paulatinamente los posibles efectos negativos de la DC.

La informatización y virtualización de la vida social actual muestra cuánto la velocidad ha contextualizado la cuestión del poder y la riqueza. Ante esas consideraciones, los OS intentan influir en la toma de decisiones a nivel Legislativo y de Gobierno, a partir de su capacidad de incidencia en las políticas públicas (garantía de vínculo entre la información producida y las acciones del Estado). Con estas acciones, los OS pretenden contrarrestar los efectos corrosivos del ciberanalfabetismo proliferado y de la dromoproletarización progresiva (TRIVINHO, 2007) y en una última instancia ideal, predecir cuestiones que puedan ser solucionadas o prevenidas.

La planificación estratégica de los OS demuestra, implícitamente, que sus funciones y acciones están encaminadas a la construcción de una sociedad apta para acompañar los desplazamientos continuos del esnobismo tecnológico. Al promover la consolidación de un Estado con fortaleza institucional, capaz de cumplir con las demandas de los ciudadanos, los OS contribuyen a eliminar, paulatinamente, la brecha entre la élite cibercultural y los dromoinaptos (nuevos pobres en este contexto dromocrático). Predecir el estado futuro de diversos fenómenos en este régimen de terror tecnológico, renovado de injusticia y desigualdad -denominado apartheid cibertecnológico (TRIVINHO, 2007)- está implícito en la función social de la mayoría de los OS.

4.4 RESULTADOS DE LA ETAPA 4: INTERRELACIÓN EXISTENTE ENTRE LOS OS Y LA DC

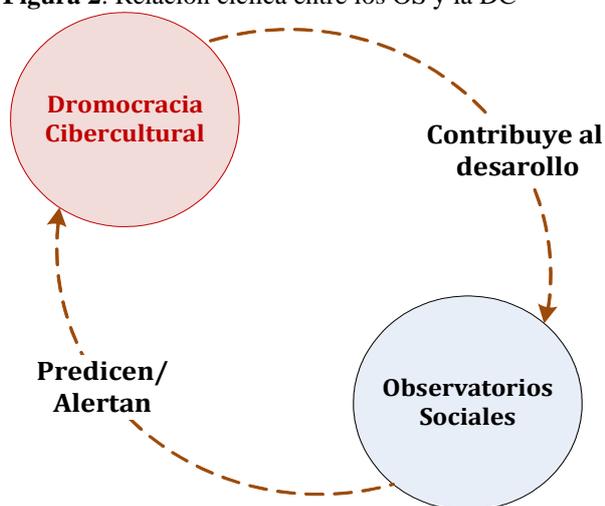
Relación cíclica

Conceptualmente la dromocracia es el reino de la velocidad y la cibercultura es el reino de lo interactivo y de lo virtual (TRIVINHO, 2007). Pero ¿cómo se relacionan estos aspectos teóricos con los OS? Esa aceleración tecnológica avistada y predicha por Virilio (1977) y Trivinho (2007) en sus investigaciones, está presente en el surgimiento y desarrollo

de fenómenos y sistemas esencialmente tecnológicos en las últimas décadas. Se entiende que los OS forman parte de ese tipo de sistemas tecnológicos que surgieron y evolucionaron de acuerdo con los avances de la técnica y la tecnología. Ante estos supuestos, se puede inferir que la DC (como teoría de análisis de la sociedad) contribuye el desarrollo de los OS como fenómenos informacionales en el ámbito virtual.

Como fue presentado en la Figura 1, los OS predicen y alertan el estado de determinado fenómeno en el dominio definido por la misión a la que responden. Este dominio de predicción constituye un subconjunto del universo de la teoría de análisis (este último percibido desde la perspectiva de la DC). O sea, cada estado predicho por los OS dentro de su dominio, también es un estado predicho dentro del universo representado por la perspectiva de la DC. A partir de esos supuestos, los OS actúan recíprocamente sobre la DC desde que predicen y alertan estados que forman parte de su universo, formando así una primera relación: ‘la relación cíclica’ (Véase Figura 2).

Figura 2: Relación cíclica entre los OS y la DC



Fuente: elaborado por los autores.

Relación existencial

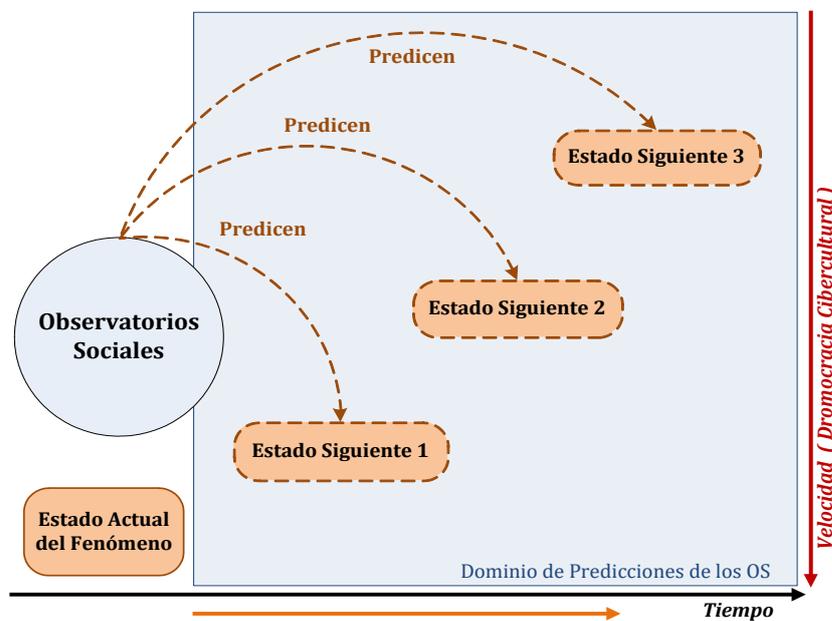
Una relación compleja y más difícil de advertir es la relación de coexistencia entre los OS y la DC. Para entender esta ‘relación existencial’ se analiza la Figura 3, en la cual se presentan los componentes que interactúan en ambos casos. Para el análisis de esta figura se consideran los elementos analizados en las dos primeras etapas de este estudio: *i)* identificación de la misión, objetivos de los OS e *ii)* identificación de servicios y productos

informacionales de los OS. También se introduce en la Figura 3 el vector de la velocidad tecnológica con el objetivo de analizar su influencia en el dominio de predicciones de los OS.

Sintetizando los análisis previos, es válido retomar que en este estudio fue establecido que la misión de los OS define su dominio de predicciones. También se precisó que los objetivos definen el sentido de la vigilancia, que no es más que el sentido en el tiempo de dónde existen los posibles estados (metas a alcanzar) del fenómeno observado. Otro resultado obtenido de este análisis evidencia que, concretamente, los servicios y productos de información generales y prospectivos de los OS son herramientas caracterizadoras y predictoras, respectivamente. Los servicios de tipo general caracterizan el estado actual del fenómeno objeto de observación, y los de tipo prospectivos predicen estados futuros de ese fenómeno en el tiempo, todo eso dentro de su dominio de predicciones (ya definido por la misión a priori).

Expresados estos elementos, es oportuno también analizar la coexistencia del vector de la velocidad tecnológica con relación a estos componentes de los OS examinados anteriormente. Para incluir el vector de la velocidad tecnológica en la Figura 3 se consideró que el ‘Dominio de predicción’ de los OS son un subconjunto del Universo de la DC (como fue expuesto en la Figura 1). Esto quiere decir que todo estado futuro del fenómeno analizado por los OS también representa un estado dentro del universo de la teoría de análisis de la DC.

Figura 3: Relación existencial entre las predicciones de los OS y la DC



Fuente: elaborado por los autores.

Para definir el sentido del vector de la DC dentro del dominio de predicciones de los OS, se tuvo en cuenta que la velocidad tecnológica -empleada en la implementación de los productos y servicios de información de los OS- actúa sobre el tiempo con el que se predecirá el estado futuro de cierto fenómeno en análisis. Por ejemplo, un OS que utilice avances tecnológicos en la implementación de sus servicios y productos de información, predecirá más rápido un estado futuro del fenómeno observado (ejemplo: Estado Siguiendo 1 de la Figura 3), mientras que un OS que no los aplique demorará más tiempo en predecir esos estados futuros del fenómeno en cuestión (ejemplo: Estado Siguiendo 3 de la Figura 3).

O sea, la velocidad tecnológica no influye en llegar a la meta propuesta (cumplir con la misión y los objetivos de los OS), sino que influye en cuán rápido se llega a esa meta o propósito de la vigilancia. Es decir, existe una relación inversamente proporcional entre el vector de la velocidad (DC) y el tiempo de predicción de los estados futuros del fenómeno vigilado (observado) por los OS. El uso de la velocidad tecnológica en los OS constituye una ventaja significativa para dotar a estos sistemas de la habilidad de alerta prospectiva ante posibles comportamientos de determinados fenómenos en el tiempo, permitiendo la toma de decisiones estratégicas.

Por otro lado, como fue mostrado en la Figura 2, la relación de coexistencia entre los OS y la DC no es en un solo sentido, es cíclica. Quiere decir que los OS, apoyándose en las ventajas que ofrece la velocidad tecnológica contemporánea (avances tecnológicos), pueden alertar y/o predecir efectos (negativos y positivos) de la DC en su dominio de predicciones. Entiéndase como efectos negativos de la DC el apartheid tecnológico, la violencia de la velocidad, la dromoaptitud, las dromopatologías, entre otros. Lo expuesto anteriormente complementa la relación de coexistencia entre los OS y la DC, pues muestra que los OS pueden constituir instrumentos de alerta y de vigilancia para la DC ante sus posibles efectos en la sociedad tecnológica contemporánea.

5 CONCLUSIONES

Los OS han trascendidos como recursos de información valiosos que contribuyen a alcanzar una mayor eficiencia y transparencia en las acciones de desarrollo social de los gobiernos, fundamentalmente, a través de la participación de la población en acciones de vigilancia social. Para dar cumplimiento al objetivo general de este artículo, se desarrolló una investigación cualitativa y descriptiva con el objetivo de describir la relación existente entre

los OS y la DC. Fue analizada una muestra de ocho OS brasileños teniendo en cuenta las categorías analíticas previamente seleccionadas como resultado del análisis de contenido. Las categorías analizadas en ambos casos contribuyeron a fundamentar la relación existente entre los OS y la DC.

En primera instancia se identificaron y analizaron la misión, objetivos, servicios y productos informacionales en la muestra de OS seleccionada. Estos resultados permitieron entender parte de la epistemología y evolución de los OS, resaltando que cada uno de estos elementos analizados constituyen componentes de un sistema más amplio y abstracto, donde dominios, estados y predicciones interactúan como un todo.

Este estudio constituye un primer análisis y aproximación a las posibles relaciones existentes entre los OS y la DC. Fue observada, en primer lugar, una relación cíclica donde la DC contribuye al desarrollo de los OS mientras que estos, recíprocamente, alertan y predicen sobre posibles estados futuros en el universo de la teoría de análisis de la DC. También se observó que los componentes de ambos (OS y DC) coexisten e interactúan en sus dominios de predicciones. Este análisis permitió descubrir y diseccionar otra relación, la de coexistencia (relación existencial) entre los componentes (misión, objetivos, servicios y productos de información) de los OS y el vector de la velocidad tecnológica (DC).

Los resultados obtenidos muestran que los OS constituyen instrumentos de alerta y de vigilancia para la DC ante los efectos positivos y negativos de la velocidad tecnológica en la civilización actual y futura. Analizar la multidimensionalidad de los OS, desde la perspectiva dromocrática y cibercultural, contribuyó a su propio entendimiento como fenómenos informacionales en el contexto de la vigilancia social.

Agradecimientos: Este artículo fue desarrollado con el apoyo del Programa Estudantes Convênio de Pós-Graduação (PEC-PG) do Conselho de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) y con el apoyo de la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) de Brasil.

REFERENCIAS

ALBORNOZ, L. A.; HERSCHMANN, M. Os observatórios ibero-americanos de informação, comunicação e cultura: balanço de uma breve trajetória. **E-Compós**, v. 7, p. 1-20, 2006.

BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 1977.

BAUMAN, Z.; LYON, D. **Liquid surveillance: A conversation**. Hoboken: John Wiley & Sons, 2013.

DURAND, J. P. A refundação do trabalho no fluxo tensionado. **Tempo social**, v. 15, n. 1, p. 139-158, 2003.

ENJUNTO, N. **Razón de ser de los observatorios**. In: Jornada observando observatorios: ¿nuevos agentes en el tercer sector? Madrid: Plataforma del voluntariado de España, 2010.

GAMERO, J. *et al.* **Vigilancia social: teoría y práctica en el Perú**. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social, 2004.

GUEDES, Á. M. **El control social de la Administración Pública: escenario, avances y dilemas en Brasil**. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública, 2011.

LYON, David. **Surveillance Studies: An Overview**. Cambridge: Polity, 2007.

PALOP, F.; VICENTE, J. M. **Vigilancia tecnológica e inteligencia competitiva: su potencial para la empresa española**. Madrid: Cotec, 1999.

PAZ, R. D. O. da. Observatório dos direitos do cidadão: uma experiência de monitoramento de políticas públicas e de fortalecimento dos movimentos sociais da cidade de São Paulo. In: CONGRESSO LUSO-AFRO-BRASILEIRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS, 8., 2004, Coimbra. **Anais [...]**. Coimbra: CLABCS, 2004.

TARAPANOFF, K.; ARAÚJO JÚNIOR, R. H. de; CORMIER, P. M. J. Sociedade da informação e inteligência em unidades de informação. **Ciência da Informação**, v. 29, n. 3, p. 91-100, 2000.

TRIVINHO, E. **Cyberspace: crítica da nova comunicação**. São Paulo: Biblioteca da ECA/USP, 1999.

TRIVINHO, E. **O mal-estar da teoria: a condição da crítica na sociedade tecnológica atual**. Rio de Janeiro: Quartet, 2001.

TRIVINHO, E. **A dromocracia cibercultural: Lógica da vida humana na civilização mediática avançada**. São Paulo: Paulus, 2007.

UN-ESCWA. **Social Observatories: information kit**. [S. l.: s. n.], Aug. 2008. Disponível em: <https://www.unescwa.org/publications/social-observatories-information-kit>. Acesso em: 13 nov. 2019.

URDAPILLETA MEZA, A. M. Observatorio de violencia social y de género en Torreón. **Buenaval**, n. 2, p. 103-114, 2006.

VIRILIO, P. **Velocidad y política**. Buenos Aires: La Marca, 1977.

WOOD, R. C. The contributions of political science to urban form. In: HIRSCH, W. Z. (ed.). **Urban Life and Form**. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1963.