

Community-Based Improvement of Residential Environment in Urban Area

© 2000,

Community-Based Improvement of Residential
Environment in Urban Area



.



2000-22 .

· 2-22 / · 2000 12 26 / · 2000 12 31
· 1591-6 (431-712)
· 031-380-0429() 031-380-0114() / · 031-380-0474
· 6,000 / ISBN · 89-8182-133-X
<http://www.krihs.re.kr>

© 2000,

*



가

•

“

”

()

가

가

가

2000. 12



가

.

.

,

가

가

.

.

“

“

”

가

”

.

가

.

.

,

가

.

가

,

가

.

, . , , .

(locality),
(communality), (organism) .

가 , 가
가 . , ,
가 .

가 가 가 .

,
.
.

CDBG

가

가

()가
가

가

1960

'80

'89

”

“

가 '90

“ ” 가

가

, . , . , .

“ ” 32.7% 가

“ ” 49.3% 가 .

90.3%가

88% .

가

가 “ ”가 42.5%

62.2%

”가 67%

“ ” 42.3%

가 .

, , 가

(place marketing),

가 . , ,

가

, , .

(,)

가

가

가

가

가

, 가

(mixed use development)

가

가

가 , , .



.....
.....

1

1.	1
2.	3
3.	3
1)	3
2)	4
4.	5

2

1.	9
2.	11
1)	11
2)	14
3)	18
3.	21

4.	22
1)	22
2)	23

3

1.	29
2.	32
1)	32
2)	34
3.	37
4.	39

4

1.	43
1)	43
2)	48
3)	51
4)	53
5)	56
2.	57
1)	57
2)	62
3)	66
4)	67
3.	69
1)	69
2)	72
3)	75

4)	78
4.	80
1)	80
2)	84
3)	92

5

1.	95
1)	95
2)	96
2.	97
1)	97
2)	, ,	103
3)	103
4)	, ,	104
3.	107
1)	107
2)	108
3)	120
4.	125
1)	125
2)	133
5.	138
1)	138
2)	138

6

1.	141
----	-------	-----

1)	142
2)	,	143
3)	143
4)	144
5)	145
6)	145
2.	146
3.	147
1)	147
2)	,	148
3)	149
4.	150
1)	150
2)	151

7

1.	155
1)	155
2)	157
2.	158
1)	158
2)	()	159
3)	159
4)	160
3.	160
4.	162
1)	162
2)	가	162
3)	163

4)	165
5.	165
1)	165
2)	168
3)	169

8

.....	175
ABSTRACT	181
1	185
2	195



< 2-1>	10
< 2-2>	가	12
< 2-3>	Hojnacki	15
< 2-4>	Warren & Warren	16
< 2-5>	Weening	17
< 2-6>	Davis & Herbert	19
< 3-1>	31
< 3-2>	35
< 3-3>	(東住吉區)	36
< 3-4>	(東住吉區)	38
< 3-5>	42
< 4-1>	93
< 5-1>	103
< 5-2>	106
< 5-3>	106
< 5-4>	109
< 5-5>	109

< 5-6>	110
< 5-7>	110
< 5-8>	111
< 5-9>	112
< 5-10>	가	112
< 5-11>	113
< 5-12>	, ,	113
< 5-13>	114
< 5-14>	114
< 5-15>	2~3	115
< 5-16>	115
< 5-17>	116
< 5-18>	가 가	117
< 5-19>	117
< 5-20>	118
< 5-21>	,	119
< 5-22>	120
< 5-23>	,	121
< 5-24>	122
< 5-25>	122
< 5-26>	123
< 5-27>	123
< 5-28>	124
< 5-29>	124
< 5-30>	125
< 5-31>	, 가	126
< 5-32>	126
< 5-33>	127
< 5-34>	127
< 5-35>	128

< 5-36>	130
< 5-37>	131
< 5-38>	, ,	132
< 5-39> 가	133
< 5-40>	134
< 5-41>	135
< 5-42>	136
< 5-43> 가	137
< 5-44>	137
< 6-1>	152
< 7-1>	168
< 1> 가	195
< 2>	195
< 3>	195
< 4>	195
< 5>	196
< 6> 1	, ,	196
< 7>	197



< 1-1>	6
< 3-1>	()	36
< 3-2>	39
< 3-3>	41
< 5-1>	, ,	99
< 5-2>	100
< 5-3>	101
< 5-4>	102

CHAPTER 1

1.

, , ,

가 .
가

가

가 .
가

가

가 가

가 .

가

가

가

가

가

가

가

(community)

2.

3.

1)

가

가

(interdisciplinary)

가

2)

(1)

가

가 . 가

가

3

가

(, ,)

(2)

10

2000 10

(3)

5 가

가

가

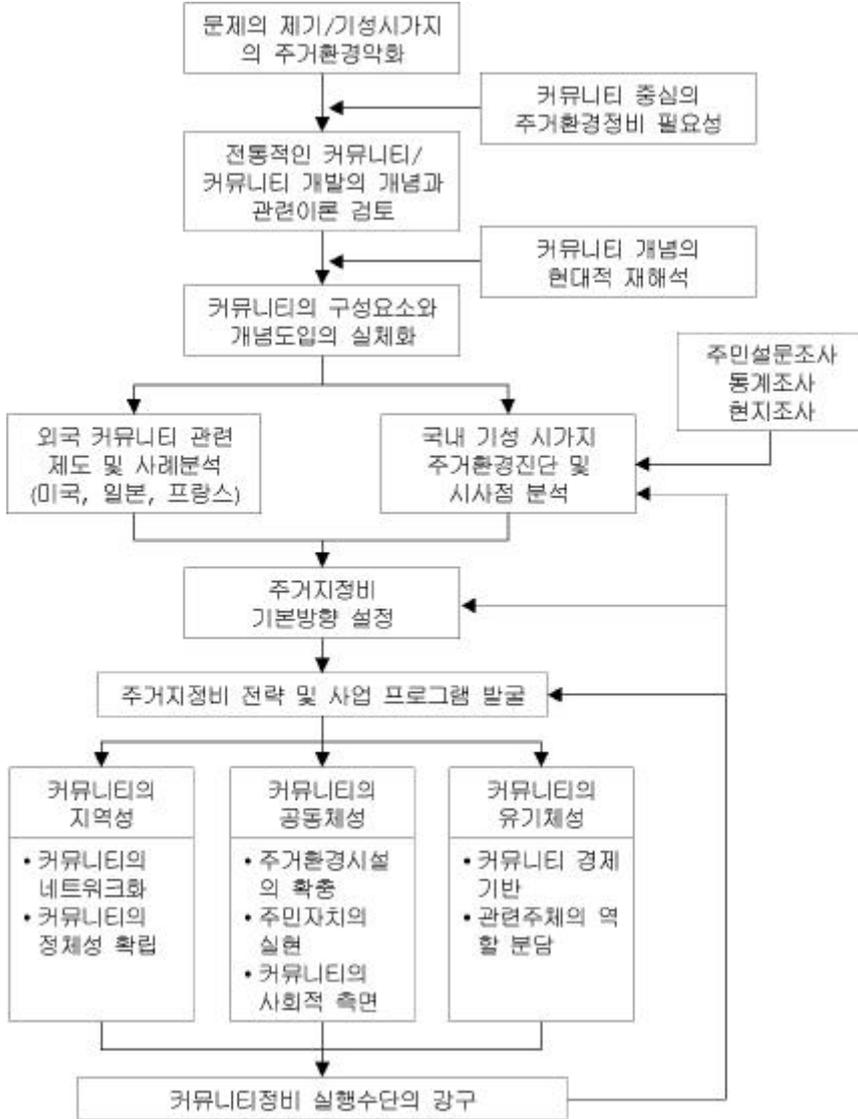
4.

가

가

가가

가



가

,

CHAPTER 2

가

가

가

1.

) , , (

가 , , ,

가

가

(, , ,), (, , , ,)
(, , ,) .D

< 2-1 >

		, ,			
		, ,			
		, , .			
		,			
		,			
		가, 가			
		,			

: 三村浩史 , , 1999, 「 , p. 50 .

1) WHO, 1961, (, 1999, 「 , p. 49).

(三村浩史) , , ,

가 (< 2-1 >).

2.

1)

“ , , , ” “ 가 ” 2)

3)

가 가 ,

4)

R. Maclver 가 가

가

5)

2) , 1998, 3 .

3) , 1999, 「 , p. 54.

4) , 1969.

5) Maclver, 1917, *Community : A Sociological Study*.

가

가

(local community)

.⁶⁾

가

(奥田道

大)

< 2-2 >

가

가		
가	()	個我 ()
가	()	anomie ()

: 奥田道大, 1984, 「都市コミュニティの理論」, p. 28.

5) 松本 康, 1990, “都市コミュニティの文化形成とライフスタイル,” 「都市問題」, 81 2 , pp. 61-62.

가 , 가

가 .7)

가 .

(place-based community) (space-based community)

.8)

Wirth , ,

. Wirth

가 , , 가

. 가

, 2

가 가 .

가

9)

1 가

.

(interest association), (interest communities)

.10)

가 가 가

.11)

7) 奥田道大, 1984, 「都市コミュニティの理論」, pp. 28-30.

8)

9) L. Wirth, "Urbanism as way of life," 1938 (W. Davies & D. Herbert, 1993, *Communities within Cities*, p. 27-28).

10) W. Davies and D. T. Herbert, 1993, *Communities within Cities*, pp. 27-28.

가

가

G. H. Hillery가 Hillery (generic community)

(rural community)

가

.12)

2)

.13) (Social Area Analysis : SAA)¹⁴⁾

(Factorial Ecology)¹⁵⁾

가

11) Wellman and Berkovitz, 1988, *Social Structures*, p. 47(

가 가).

12) G. H. Hillery, 1955, "Definitions of Community : Areas of Agreement,"(奥田道大, 1994, 「都市社會
のコミュニテイ」, p. 2).

13) R. D. Mckenzie - - R. Parks (natural area)

14) (SAA) E. Shevsky and W. Bell, 1955, *Social Area Analysis*

가 가

가

15)

B. J. L. Berry, 1971, "The Logic and Limitations of Comp. Fact.
Ecology", *Econ. Geog.*, p. 47

가 .

. 1970

가

가

.16)

E. W. Burgess

.17)

(spill-over) ,

가 가

, (gentrification),

.18)

< 2-3> Hojnacki

		-	
	-		
	-	-	

: W. Hojnacki, 1979, "What is a neighborhood"(W. Davies and D. Herbert, *Community within Cities*, p. 56)

16)

P. H. Rossi, 1980, *Why Family Moves*가 .

17) Park Burgess

R. Park & E. Burgess, 1925(1967), *The City*

18) W. Davies and D. T. Herbert, 1993, *op. cit.*, pp. 49-51.

1960-70

Hojnacki Warren & Warren

. Hojnacki

Warren

(integral : integrated internally and externally)

(教區的, parochial : localized)

가

(diffuse :

inactively and poorly connected)

< 2-4 > Warren & Warren

		+	+	+
	()	+	+	-
		+	-	-
	()	-	+	+
	()	-	-	+
		-	-	-

: R. B. Warren and D. I. Warren, 1977, *The Neighbourhood Organizer's Handbook*, Indiana : University of Notre Dame Press.

(stepping stone : short-term stay)

(transitory : residual and mixed)

(anomic : disorganized)

가 ,

.19)

Weening

. A ,

. B

가

. C

. D

< 2-5> Weening

	+	A	B
	-	C	D

: M. Weening, T. Schmidt and C. Miden, 1990, 'Social Dimensions of Neighborhoods and the Effectiveness of Information Programs,' *Environment and Behavior*, 22.

.20)

19) R. B. Warren & D. I. Warren, 1977, *The Neighborhood Organizer's Handbook*. pp. 96-97

20) W. Davies & D. T. Herbert, 1993, *op. cit.*, p. 58.

3)

(1)

94 가 2/3
 가 (area), (social interaction),
 (common ties) .21)
 Davis Herbert , ,
 正體性, 4가 . , ,
 , , , ,
 , 가, , 가 , .

(territory) (locality),
 (social interaction) (collective identity)
 (communality),
 (organism) .22)

(2)

21) G. H. Hillery, 1955, "Definitions of Community : Areas of Agreement"(鈴木廣編 , 1978, 「コミュ
 ニティの定義」, 誠信書房).

22) M. Ross, 1958, *Case Histories in Community Organizations*.

< 2-6> Davis & Herbert

<p>A.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. , , 2. , , 3. , , 가, 4. , 가 , 5.가 , , , , 	<ol style="list-style-type: none"> 1.가 2.Block face 3. 4. 5. 6. 7. 가
<p>B. ()</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. , 4. 5. 6. 7. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. , 가, 2. , , 가 3. , 4. , , 5. , 6. , 	
<p>C.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 1. 2. 3. 가 4. 가 5. - 6. 7. 8. / 9. 10. 가 11. , 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. , 3. , , , , , 4. , 1. 2. 3. , 가 4. 5. 6. 7. , 8. 9. 10. 11. 	<p>: (:)</p>
<p>D.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. () 3. 		

: W. Davies and D. T. Herbert, 1993, *Community within Cities*, p. 36.

가
가 가

Ross가

가

가

가 , , ,

가가

가 가

가

가

3.

가

가

가

가

가

23) , 1999, , pp. 52-54.

가 .

가 , 가

가 .

,
.

4.

1)

(1)

(community development)

, , , ,

가 .

(2)

가

가

가

가

가

1970

가

가

(anomie)

21

가

가

가

2)

(1)

(partnership)

(bottom-up)

가
가

가

가

(2)

24)

'가

24)

, 1999, , p. 64

(partnership)

가

()

가

가

面的

가 가 .

. .

.

가 .

.

.

.

.

. .

.

가 가

.

가 ,

가 가

가

,
가

가 .

(3)

(philanthropic assistance

approach), (technical assistance approach), (self-help approach), (critical or conflict approach) 25). 가가

가

가

가

가

(

),

,

가

가

가

가

가

가

(gesellschaft)

(gemeinschaft)

가

가

25) W. Davies and D. T. Herbert, *op. cit.*, pp. 110-132.

CHAPTER 3

가

가

가가

가

가

가

(, ,)

1.

가

가

가

가

27)

< 3-1 >

“

가

가

”28)

27) , 1999, , pp. 54-58.

28) , 1999, , p. 58.

가
(). 가
().²⁹⁾ 가

2.

1)

가
가
(catchment area),

(forum), (agora), 가

29) 奥田道大, 1997, "1990年代の都市コミュニティ論: 20世紀から21世紀への變換点", 「都市問題研究」
49 11, pp. 3-6.

가

C. Perry가
(neighborhood unit)가 가

1929 Perry
가 가

가 가

가 가

가

가 30) 1,000-1,200
가 , 가 5,000-6,000
65ha, 25가 /ha(93 /ha) 31)

10,000 , 가 500 -
800m
3 - 4 가 1
, 32)

30) J. Ratcliffe, 1974, *An Introduction to Town and Country Planning*, p. 41.
31) , 1985, 「 」, p. 101.

가가 가 . 가
 가
 가 가 .

2)

가 가 . 가
 (networked structure)
 가 가
 가

33)

가
 가 ,
 3 2 1
 2 가 .
 < 3-2 >
 ○ 1 :

34) 1 가

32) , 1985, , p. 105.

33) 村田武一郎, 1997, , p. 111.

34) 1 50,000 , 20,000 , 30 - 50h .

가

35)

- 2 :
- 3 :

가 .

< 3-2>

36)

1	2	가					
		3	4	5	6	7	8
()	1-2						
()	5-10						
()	20-30						

< 3-3> < 3-1>

가 (東住吉區)

35)

1
(3,000 - 5,000 , 7 - 12ha).

36)

(, , 1990, p. 179)
1 50,000 , 2 300,000 , 3
500,000 (, 1998, 「 , p. 35).

< 3-3>

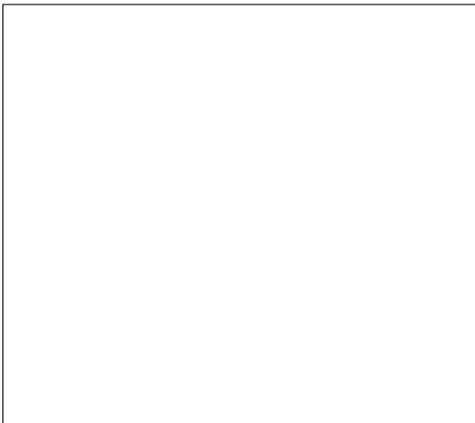
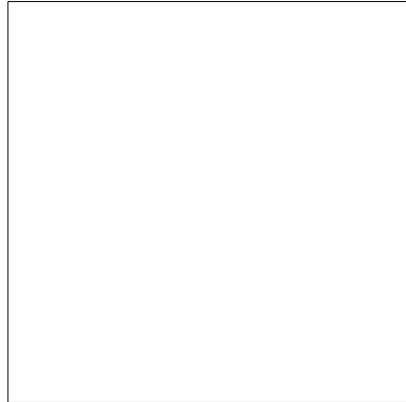
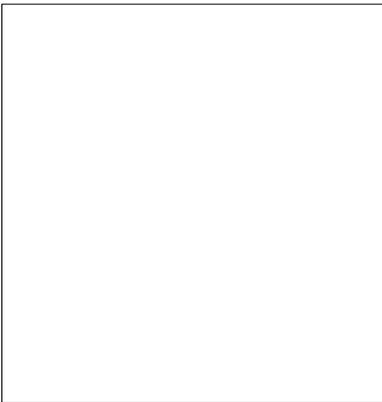
(東住吉区)

	213	14	7	區
	700 (200-2,300)	1 (5 -13)	2	141 , 58 (2.4 /)

: 村田武一郎, 1997, “コミュニティの範囲と機能に関する考察 : ネットワーク型コミュニティの形成に向けて”, 「都市問題研究」, p.106 .

< 3-1>

()



: Randolph T. Hester, Jr., 1984, *Planning Neighbourhood Space with People*, p. 6.

3.

2

, , 3가
가
가
37)

가

,

가

37) , 1999, , p. 60.

가

. < 3-4>

東住吉區

< 3-4>

(東住吉區)

	(町・丁・目)			
	○ ・ ・ 40 1	○ ・ ○ ・ ○		○ ○ ○ ○ ○
	○	○PTA	○PTA	○ ○ ○PTA
	○	○ (8)		○
	○ ○ ○ ○ ()	○ ○ ○ ○ ○ ○ ,		○ ○ ○ ・ ・
	○ ○ ○ ○ ,			○ ○ ○
		○XX ○XXXX		
		○ ○ ○		○ ○
	○町會(7)	○ (7)		○) (東住吉區)
	○XX (,)			○ (,)

:

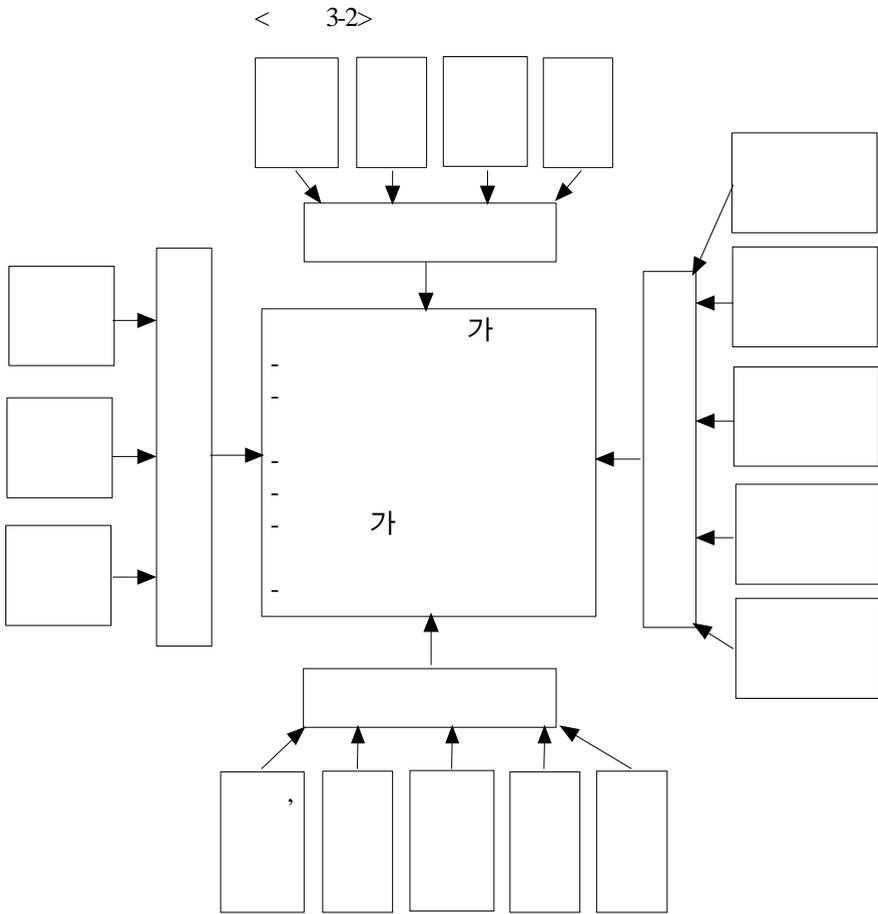
가

: 村田武一郎, 1997.11, コミュニティの範圍と機能に関する考察 : ネットワーク型コミュニティの形成に向けて, 「都市問題研究」, p. 106.

4.

, ,

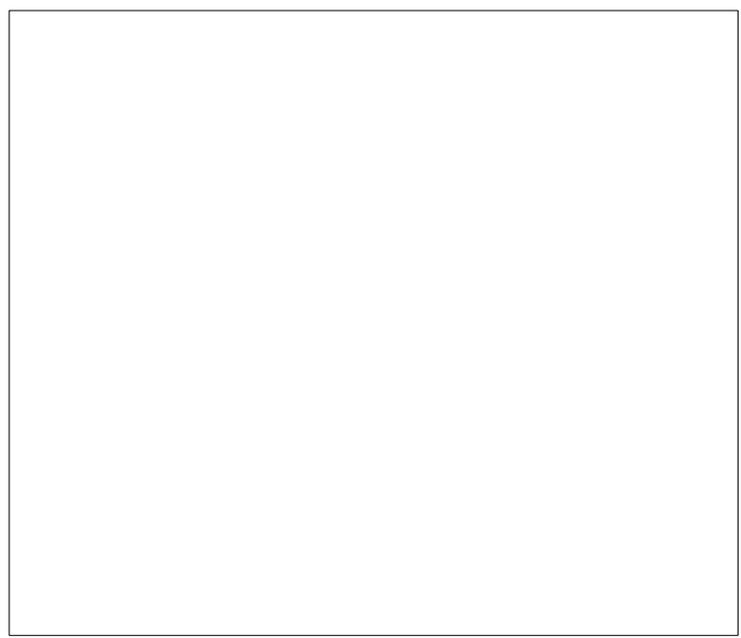
. < 3-2 >



: , 1980, " " ().

가 . 가
가 .
가 .
< 3-3> , , ,
,

< 3-3>



: W. Davies and D. T. Herbert, 1993, *Communities within Cities*, p. 135.

, .

. 가 ,
가 .

< 3-5 >

	<ul style="list-style-type: none"> · · 가 · , 	<ul style="list-style-type: none"> · · · ·) (·
	<ul style="list-style-type: none"> · 	<ul style="list-style-type: none"> · ·
	<ul style="list-style-type: none"> · · 가 	<ul style="list-style-type: none"> · · · ·

1949
가

가 39)

가

(redevelopment),
40)

(rehabilitation),

(conservation)

1950

가

가

1954

가

가

(workable program)

1959

가

39) 森村道美, 1987, 「地區環境整備のための地區區分論」,

40) (redevelopment) 가

가
(rehabilitation)

가

가

(conservation)

가
가

(Community Renewal Program : CRP)

CRP 2/3 5 가 CRP
CRP (treatment zoning)

CRP , , 3

(2) 1960 :
“ ”

가

. 1965

(Housing and Urban Development Act) 가

(Community Renewal)

1966 (Demonstration Cities and Metropolitan Development Act)

(Model Cities Program) , ,

3

가

가

(3) 1970 :
 1970
 .
 . 1974 (Housing and Community Development Act)
 (Community Development Block Grant : CDBG)
 가 . CDBG
 가
 . 가
 가 .
 CDBG , ,
 (public facility loans)
 1970 가
 . 가
 (Community Development Corporation : CDC),
 (Neighborhood Development Corporations) .
 (collaborative decision-making) .
 , , ,
 .
 1977 (Community Reinvestment Act) 1970

41)

41)

(4) 1980 : .

1980

,
.
1980 , , , ,
가

. 1970

가 '80

,
, NPO 가
42)

(5) 1990 : NAHA CDC

1990 가 (NAHA: National Affordable Housing Act)

가 (affordable housing) 가

42) 가 Land Use Leaders , , , , NPO .
220 ,

가 HOME

'90 CDC

HOME CDBG

HOME 가

HUD ,

HUD

, 가

HUD

HOME

2)

(1) CDBG

1974

CDBG(Community Development Block Grant)가

1950-'60

가

(consolidated plan)

CDBG

(needs)

. CDBG 가

가 (affordable housing)

CDBG

가
 , 가 , 가
 5
 ,
 , 20 (urban county) 가
 ,
 가 . CDBG
 가
 70%
 , (homeless)
 ,
 , 가
 . CDBG

(2) HOME

HOME CDBG 가
 CDBG가 . HOME
 가

(15%) 가
 (Community Housing Development Organization, CDC가)
 NPO
 (HUD) (Community Housing Affordability
 Strategy : CHAS)

HOME 가 ,
 (Participating Jurisdictions)
 HUD 가 .⁴³⁾
 HOME (8)
 , 1 ,

10%
 15% 가 .
 , HOME
 HOME

(CHDO) 1/3

(3)

CDBG HOME
 (CHAS)
 . CHAS (NAHA 105) ,
 , , 5
 , . NPO . 가

43) (州) (PJ) ,
 HOME , Matching Fund
 가 HOME ,
 (CHDO) HOME CHDO , HOME

가 .
 HOME CDC가 가 CHAS
 CDC
 가 , 가
 CDC
 가 가 .

3)

(1)

(Community-Based Development Corporations)

NPO 가 (affordable housing) ,
 (,) 1991 2,000 CDC
 가 '91 32 가 .44)
 CDC

44) CDC 90%가 , 1990
 2 3 가 13% (A. Twelvetrees, 1996, *Organizing
 for Neighborhood Development*).
 Bridge Housing Corporation, China Town Resource Center Asian Inc. Asian Neighborhood design,
 가

(2) (Intermediary)

CDC가

(Intermediary) CDC

가 .

CDC

CDC

가 .

가

가 .

가 . LISC

(Local Initiatives Support Corporation)

가 1970 .

CDC

1992 8 8

1993 30

875 CDC

(Low Income

Housing Fund) CDC가

CDC

CDC가

.45)

45)

4) 46)

(1)

1985

15 , 172ha

가

47)

가

8

20 , 68ha

가

가

가

가

가

가 (American

Institute of Architect : AIA)

'89 '90

가

(Triumph City)

. 가

가

가

AIA 가

가

가

가

46)

pp. 98-106

小林重敬(編), 1994, 「協議型まちづくり」,

47)

People of Westpride(

),
(,
)

(,
,
,

가 가

(2)

(Banana Kelly)

가

가

가

가

가

BACIA(Banana Kelly Community Improvement Association)

CDC

. BACIA 1977

CDC

가

가

3

3

가

1970

가

가

BACIA가

3

가 NPO

1979 3

Sweat equity

500 . 가 1,000
'94 100
CDC 가
1960
.3

가 .
가 . , 가
, , , 가 가
, , 가 . ,
가 , 가
,
, CDC CDC 가
가 .

5)

가

가

가

, 가

가

(CDBG, HOME)

(CHAS)

가

가

CDC가

가가

CDC

가

CDC

가

2.

1)

(1) 1950

가
 (Projets d'Aménagement, d'Embellissement
 et d'Extension des Villes) 1919 .
 , , , ,
 가 .
 (: lotissement),
 (résorption de l'habitat insalubre) .
 1919 17
 . 1924 2 1933, 1934
 2 2 .
 가 1950 .
 가 , 1955 3 1960
 16 , 53.3ha .
 , 가 (3.2ha), 가
 (habitat à loyer modéré : HLM)
 .
 1950
 (urbanisme réglementaire)
 (urbanisme opérationnel) . 1953
 ()가 1958 12

가 (zone d'urbanisation en priorité : ZUP)
(rénovation urbaine)

(2) 1960

가 , 가
가 , 가
가 , 가
가 , 가
가 , 가
1960 가
1966 13
가 ZUP . ZUP
가 , 100
ZUP ZUP

Sarcelles, Grande Borne, Massy Anthony
 ZUP
 가
 ZUP 1967 (Loi d'Orientation
 Foncière) (zone d'aménagement concerté : ZAC)
 1975 . ZAC 가
 가가
 가
 (3) 1970
 1970 10 “ 가 ”
 9 가
 5 48)가
 1970 가가 (opération programmée
 d'amélioration de l'habitat : OPAH) (Fonds d'Aménagement Urbain :
 FAU)
 (rénovation urbaine)
 가 (Agence Nationale d'Amélioration de

48) Cergy-Pontoise, Marne-La-Vallée, Melun Sénart, Saint Quentin en Yvelines, Evry.

l'Habitat : ANAH) 3 , 가

.49)

1970

가 . (HLM)

1977 “ (Habitat et Vie Sociale : HVS)

” “ (Développement Social des

Quartiers : DSQ) 1981 ”

“(Commission Nationale pour le Développement Social des Quartiers)

. HVS 가,

1977

1981 50 .

(4) 1980

1981

. 1982-83

d'occupation des sols : POS)

(plan

가

가

가

1985 .

(FAU)

49) A. -H. Mesnard, 1993, *Droit de l'urbanisme communal : les outils d'une politique locale d'urbanisme*, Paris : Les Editions Juris Servie, pp. 48-49.

(dotation globale d'équipement des collectivités locales)

가 (Comité Interministériel pour les Villes : CIV)

가 (Fonds
Social Urbain : FSU)

(réhabilitation)

1982 DSQ . 1988 CIV

(Délégation Interministérielle à la Ville et au
Développement Social Urbain) ,

(Conseil National des Villes et du Développement Social Urbain)

DSQ 140 1990 400 가
(FSU) (convention de développement social des quartiers)

(convention des quartiers)

가 .

(5) 1990

1990 가

1991 7 13 (Loi d'Orientation sur la Ville)

가 . , (programme local
de l'habitat : PLH) 가 (schéma
directeur), (POS), (ZAC)

가

“ ”

(plafond légal de densité : PLD)⁵⁰⁾

1976

가

가

가

,

,

.

,

,

.

(restauration individuelle)

(restauration ponctuelle d'un

monument historique)

(restauration a l'intérieur d'un périmètre)

(restauration en secteur sauvegardé)

가

가

(secteur sauvegardé)

가

가

(association foncière urbaine :

AFU)

(ZAC)

(OPAH)

50) 1975

가

(Crédit Foncier de

France)

(3) (opération programmée d'amélioration de l'habitat : OPAH)

가

. OPAH

가

가,

(Agence Nationale de l'Amélioration de l'Habitat : ANAH)

3

. OPAH

ANAH

가

. OPAH

가

(

2

)

가

3

(4) (Habitat et Vie Socials : HVS)

HVS 1977

가, , ,
 HVS ,
 (Développement Social des Quartiers : DSQ)
 가
 가 가

(5) (Développement Social des Quartiers : DSQ)

가
 .51) , (,
)
 DSQ 1982 1984 가- (contrat
 de Plan Etat-Région) . 가,
 (convention de
 développement social des quartiers)
 가 가
 3가 가

51) Ministère de l'Équipement, du Logement, des Transports et de la Mer, 1990, *Mettre en Oeuvre le Droit au Logement : Guide des Procédures et des Outils*, Paris.

(HLM)

가 , 가
가
3
가, (convention de
quartiers)

3)

가, (ANAH), (DDE) 가
가 가
가
(droit de préemption urbaine),
(PLD) 가

(Association de Restauration Immobilière : ARIM), (SEM),
(AFU), (Régie de Quartier)

(1)

1967

, , 가

가

(2) (Régie de Quartier)

(),

(Agence Nationale Pour Emploi : ANPE), 가 (Caisse d'Allocation Familiales)

(,)

가

(),

가

4)

가 가

. 1950, '60

(rénovation)

(HLM)

가

(DSQ)

가

가

(SEM),

가

가

(,

,)

가

가

ANAH

(FSU)

3.

1)

(1) 1970 52)

1927

1960

2

가

가

1960

가

(まちづくり)가

가

.53)

1969 4

가

가

가

.54)

가

가

52)

1970

, 1980

1960

(森村道

美 1987).

53)

가

“ , , ”

가가

가

(, 1996, pp. 2-3).

54)

“

”

가 . 1971

1970

(. . .

)

“ ’ ”

, 1970

. 1970

가 가 , 가

가 가 ,

1973

.55)

가

. . .

가 . 1971

1977

55) 1970

(1973), (1974)
가

美(1987)

가

森村道

(2) 1980

1970 가 1980 가
 가 .56) NPO .57)

(3) 1980

1980 , ,
 . NPO 가 가
 가 가
 .58) 가
 .59)

56) 田村 明, 1987, 「まちづくりの 發想」, pp. 27-50.

57) 가 (世田谷區 (北澤) , (太子堂)
 , (三宿) , (黒田) (京島)
 (埼玉) (上尾)

58) 가 NPO , 가 NPO 가
 NPO 95 가
 가 98 NPO

NPO

NPO

가

.60)

1970

가

가

가

가

.61)

2)

62)

(1)

(1960)

가

面的

59) , 1997, “ 가”, p. 6.

60) NPO (1998) , NPO “住ま とコミュニティのための民間非営利セクタ 確立への 提言” (ハウジング アンドコミュニティ財團, 1997, 「NPO 」, pp. 649-683).

61) 倉澤 進, 1990, “コミュニティづくり20年の軌跡と課題,” 「都市問題」2 , pp. 8-10.

62) 99

가

가

0.15 ha

50 , 80% , 80 /ha ()

(2) 가 (1969)

가

가

가

1

2

1

가

2

가

, ,

가

(留保床)

(3) (1971)

70

3 87 가

가

가

· , , ,

가

, .

(4)

(1975)

가

· 가

가

가

가

가

(environmental

area)

가

가

,

가

,

가

,

가

,

1

.

(5)

가

(1995)

(1977),

(1974),

(1989) 1995

가

가

), 1ha (0.5ha
 50 (25)
 가 1/3 - 1/2

3)

(1) 가 (63)
 가 1988 , , 3
 가 100% 가
 3 1

가 가

가

가

63) 가

(2000. 5)

가 (街づくり) , 가 ,
가 .
가

.64)

가 , 가 ,
가 , 가 ,
1999

가 , 가 ,
가 , 가
32

(2)

(京島) 1923
가 1945 2
가 .
1960 가
가 가 ,
가 가

64)

()

가

가 .
1979 가
가 1983 .
1990 ‘
, 1999 가
. 1996 가
, 가
, 가
가
. 2000 2009 .
‘ 가
2-4m
6-8m ,
가
가 가
16 (137)
가가
가

4)

, , 가

. ()

가

가 .65)

, 가

. 가 가 가

. 가

, 가 , 가

65) 가 , 가 가 가 (, 1999, pp. 139-157).

가 .

.66)

가 ,

가

.67)

()

가

가 .

가

66)

가
(眞野)

1965
1980

가

가

(, 2000, “ ”, p.

29).

67)

(1999)

(1997)

4.

1)

(1) 1960

6.25

.

가

가

가

1960

(2) 1970

가

70

1973

가

1976

AID

1970

(3) 1980

1980

1983

, 가가 가 ,

.68)

. 1980

가

1989

.69)

68) , 2000, 「21C

」, p. 16.

(4) 1990

1980

가가

가

,

가

1989

,

,

가

1999

가

,

가

,

.

.

.

.

,

가

가

,

.70)

69)

“

, 1998, “

, 1998, “ , 가, ”; , 1998, “ ”; , 1998, “ ”; ”

70)

, 1996, “

;

가

가

가

가

1972 가 21(Agenda

21)

21

가 , NGO 21
1999 21

“; , 1999, “ : 가
“; , 1998, “ 가
“; , 1997, “

71)

2)

(1)

1980

1989

1994

2004

가 72)

가

71) 21, 1999, 「 21 」
 72) 2000 6 580 가 88 (15.2%),
 448 (77.2%), 44 (7.6%)
 446 (80.3%), 83 (17.8%), 31 (5.3%)
 (, 2000, 「 」, pp. 60-61).

가 96%,
157% 117%가 가 .73)
.74)
가 40.4%
56.5% 가
75), 가 .
가 3.82 4.22
가 ,가 0.58 0.64 가
.76)
가 .
69.9% 100% ,
57.5% 100% , 50.0%
100.0% 가 .
.77)
가 ,
가 가
가 가 .
가 가 가 .
가 가
가 .78)

73) , 2000, , p. 60.

74) , 1997, 「

」, p. 51.

75) , 2000, , p. 63.

76) , 1997, 「 」, p. 73.

77) , 2000, , p. 64 ; , 1997, , p. 75.

가

14.1%

44.6%

가

가

122.8

181.3

.79)

가

가

(2)

80)

1990

가

가

가

가

78) , 1997, , p. 54.

79) , 2000, , pp. 65-66.

80) 가

가

(1999)

가

가

가 ,

가
가가

가 81),

가가

가

가

81) 松野 弘, 1998, 「現代地域社會論 展開」

가 가

가

84),

가 ,

가 ,

가 가

가

‘ ,

가

가

가

가

가

84)

가 가 (, 1999, p. 50).

가

가

1

가

가

가

.85)

. 1993

가

가

85)

가 ,

가 / /
가 .

가

가

1997

가

가

(direct mail : DM)

1997 8 ‘ ’
, 1998 2 ‘ ’ ,

가

4

40

20

가

3)

, 가,

, 가

, ,

, ,

, ,

가 .

가

가

가

가

< 4-1 >

	37가	1998		가()
	220-6	3 1998	가	, , 가
		1 1993		
	457-2	1 1996		,
		1 16 1996		,
		1997		, ,
		1993		,
		1998	,	,
		1999		, 가
		2000	' ,	,

: , 1999

, , .

가 가 .

1980 .

가

, , , ,
가 .

가

· ,
가

가

, , .

,
· ,

· ,
· ,

가

.가

2

가

, 3
가

·

,

,

3

·

2)

·
·
·
·

,

,

,

·

가

100 (300), 10

1:1 . 10 31 11
6 . ()
).

. , , ,
. ,
. 가

2.

1)

가 .
1 , 2 가

2 가 , 1
가
가 .

가 ,

가 가

12

가

(),

()

가 1, 2, 3

2 , 1

3 가

(159)

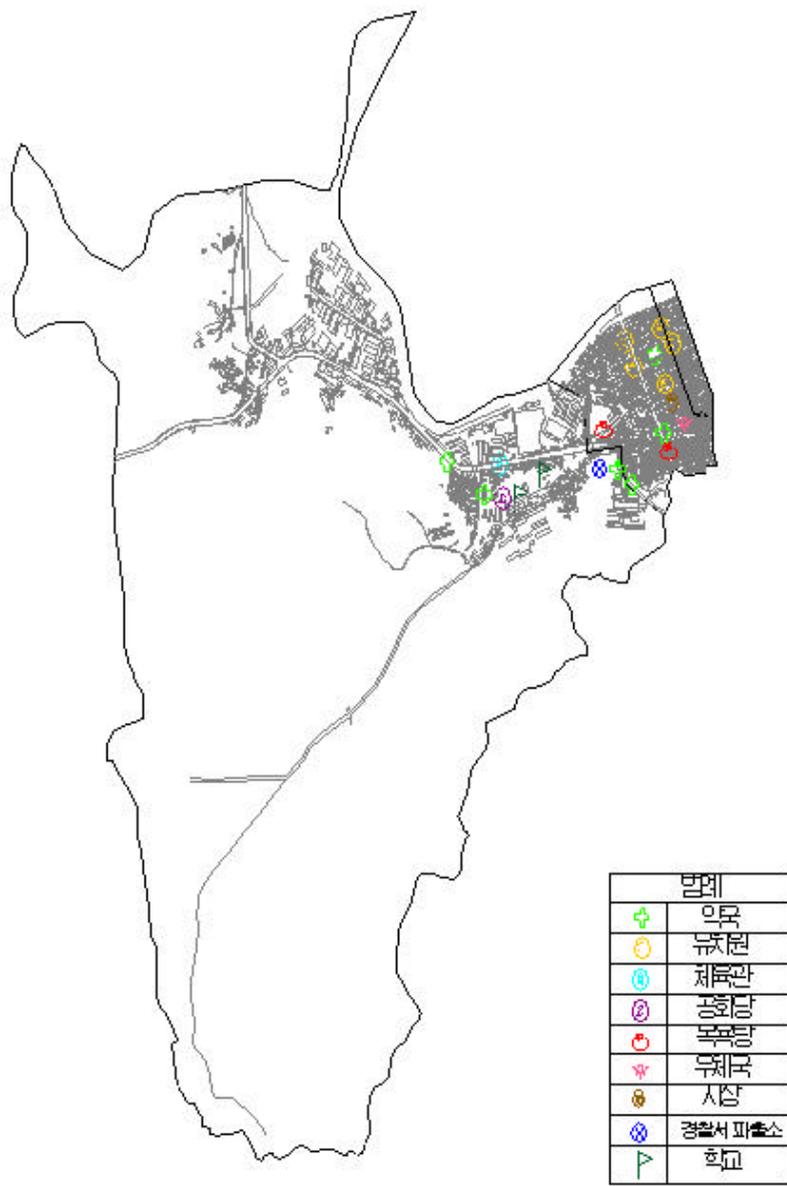
가 가 가

3 , ,

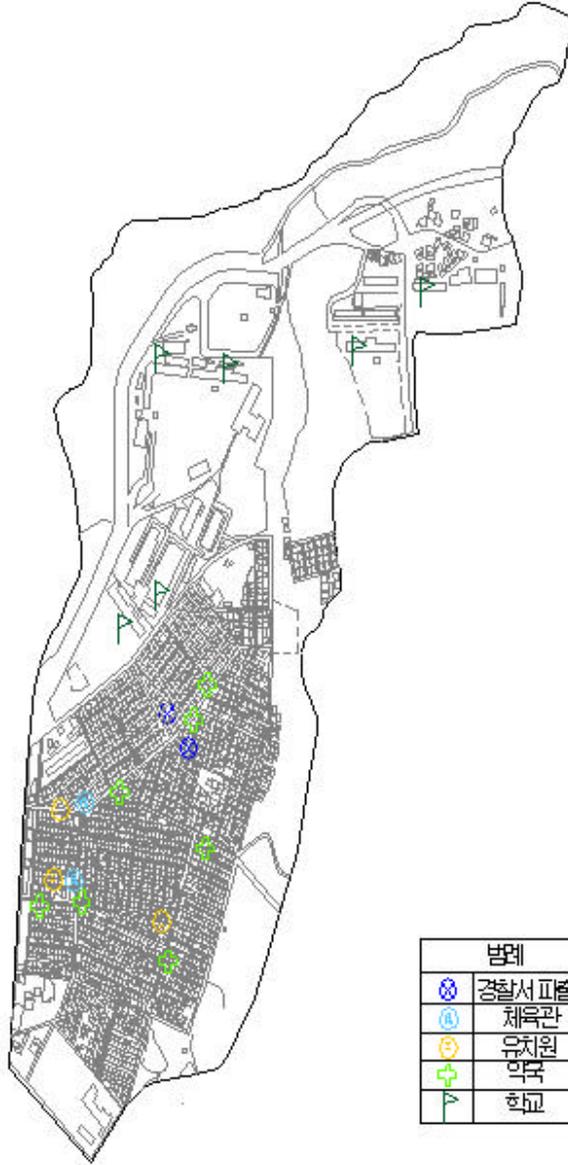
14 , 348 1 31 ,

2 21 17 , 255

1 16 , 2 13 , 3 26 .

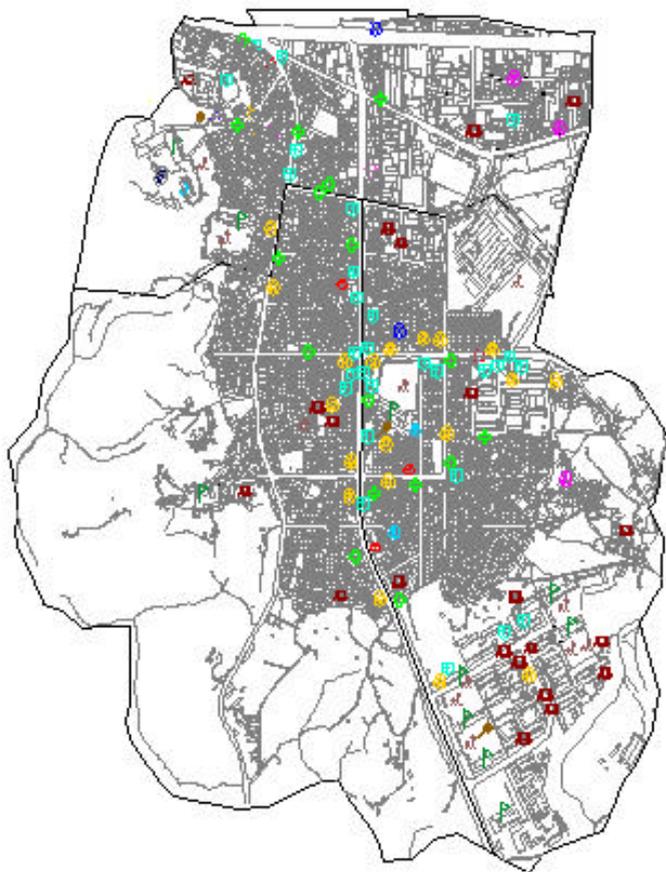


(1 : 5,000)



:

(1 : 5,000)



범 례					
	경찰서 하우스		학교		병원
	테니스장		유치원		약국
	우체국		도서관		백화점
	머리이동이터		체육관		목욕탕
	사회복지시설		공회당		운동장

:

(1 : 1,000)

2) , ,

39.1 , 58.6 , 19.4 .
 가 59%, 43.5%, 38.3%

가 가

< 5- 1 >

()	588,191	253,609	39,104	781,641	204,502	58,649	924,383	258,447	19,489
(km ²)	58.5	36.6	7.8	53.46	12.8	3.0	141.9	46.0	0.6
(/km ²)	10,054	6,929	5,013	14,621	15,976	19,549	6,514	5,618	32,481
()	122,215	46,102	6,152	142,555	33,902	7,059	159,259	34,241	2,029
가 (95)	167,604	77,053	10,431	225,603	60,821	16,216	245,794	78,104	5,303
(%)	72.9	59.8	59.0	63.2	55.7	43.5	64.8	43.8	38.3

: (1995), (1999).
 : , 1998 , 가 1995 .

3)

, , ,
 가 가 가
 가 43.8% , 33.5%, 30.7% .
 가 가가 가

86) (< 1 >).

, ,

(< 2 >).

5

21.5 - 50% 26

2-3% .87)

5

가

,

.

가

(< 3 >).

4) , ,

3

가

가

가

가

가

, 가

2-3

(< 4 >).

90%

61.1%

71.2%,

62.5%

. 80%

84.8%,

80.7%

66.7%

86) 가

87) 가
1995

2000

5

< 5-2>

(:)

	1	1	0	4	1	0	3	1	0
	19	11	1	33	13	1	11	5	0
	1	0	0	2	1	0	2	0	0
	6	3	0	0	0	0	0	0	0
	14	5	1	2	1	0	9	6	1
	2	1	0	1	1	0	1	1	1
	2	1	0	1	1	0	2	1	0
	4	2	1	3	1	1	3	1	0

: .

< 5-3>

(:)

	1000		1000		1000	
	408	0.69	179	0.71	14	0.36
	228	0.39	118	0.47	14	0.36
	1000		1000		1000	
	617	0.66	185	0.71	9	0.46
	330	0.36	99	0.38	7	0.36
	1000		1000		1000	
	547	0.70	144	0.70	35	0.60
	270	0.35	76	0.37	23	0.39

: .

0.36 가 0.69 , 0.71
 . 0.66 , 0.70
 0.46 , 0.6 가
 . > > 가
 가 . ,
 0.39 0.35 .
 .
 가 가
 가 가 . ,
 , , .
 , .

3.

1)

20 가 28.7%, 30 가 34.0%, 40 가 19.3%, 50 가 18.0%
 . 가 (7)가 34.8%, (8-13
)가 17.1%, (14-19)가 10.2%, (20)가 37.9% 가 가
 30 가 20 가 가
 .89)

89) 가 가 7 , 8 13
 14 19 , .

39.7%, 가 30.3%, 가 23.0%
 19.7%, 60.0%, 20.3%
 144.2 가 61.8% 90)
 10 가 33.7%
 7.9 20 5.6 50 13.5
 가 . 가
 + + 가 가 10.6 가

2)

(1)

가, , ,
 가, , .
 1 가 32.7%, 5
 가 32.0% 가 2 32.8%,
 가 24.7% . 1 2
 32.7%, 5 가 24.6%, 가 18.6%

5

90) 2000 2/4 가 2,331,183 3 1,378,760 ,
 4 1,612,410 . 144.2 3
 4 .

가 49%, 23.0%, 24.0%
91)

< 5-4> (1) (: %)

	5								
1	32.0	15.7	11.1	1.7	32.7	4.7	2.3	100.0	
2	9.5	24.7	11.1	4.1	32.8	10.5	7.4	100.0	
	24.6	18.6	11.0	2.5	32.7	6.6	4.0	100.0	
	49.0	8.0	12.0	0.0	27.0	2.0	2.0	100.0	
	23.0	22.0	11.0	2.0	26.0	12.0	4.0	100.0	
	24.0	17.0	10.0	3.0	45.0	0.0	1.0	100.0	

49.3% 가

가

가

63.0%

6.9%

< 5-5> (12) (: %)

	49.3	5.0	18.0	8.0	10.0	5.0	2.7	0.7	1.3	100.0
	63.0	2.0	9.0	9.0	6.0	7.0	1.0	1.0	2.0	100.0
	40.0	4.0	26.0	6.0	11.0	5.0	5.0	1.0	2.0	100.0
	45.0	9.0	19.0	9.0	13.0	3.0	2.0	0.3	0.0	100.0

91)

1987)

가

7-8가

8-12가 (Porteous,

가 (, 1989, p. 52).

가 24.7%, 가 13.0% 31.0% 가 가 23.7%, 가

< 5-6> (2) (: %)

가	24.7	32.0	24.0	18.0
	23.7	14.0	22.0	35.0
,	13.0	15.0	14.0	10.0
	2.7	2.0	3.0	3.0
	2.7	1.0	3.0	4.0
	2.3	2.0	2.0	3.0
	31.0	34.0	32.0	27.0

69.0% 84%

< 5-7> (6) (: %)

	4.7	26.3	69.0	100.0
	4.0	12.0	84.0	100.0
	6.0	35.0	59.0	100.0
	4.0	32.0	64.0	100.0

< 5-9>

(11)

(: %)

		1 2-3	1 1-2	1	1	
	114	152	304	20.1	22.8	100.0
	5.3	10.5	31.6	26.3	26.3	100.0
	20.0	26.7	23.3	10.0	10.0	100.0
	6.7	6.7	36.7	26.7	26.7	100.0

가 , ,
 . 30 , 가
 20 , 50 , ,
 가 . 가
 , 18.9% .

< 5- 10>

가

(14)

(: %)

	18.1	134	12.3	11.8	114	8.6	84	5.0	44	2.8	2.5	10	0.2	100.0
	18.1	164	9.2	10.1	164	10.1	4.8	3.8	6.5	1.5	2.7	0.0	0.5	100.0
	17.9	10.6	18.9	17.2	9.8	9.8	9.8	3.0	2.0	4.0	2.0	0.2	0.0	100.0
	18.3	132	8.5	7.8	7.8	7.8	10.9	8.5	4.7	2.9	2.9	2.9	0.0	100.0

가
 , 가 , .

< 5-11>

(9)

				,	
	2.7	2.3	2.3	3.0	2.4
	2.5	2.2	2.4	3.5	2.9
	2.4	2.1	2.0	2.8	2.1
	2.1	2.6	2.7	2.8	2.3

: 1, 5

< 5-12>

, , (4, 22, 23)

(: %)

		0.0	22.0	68.3	7.0	2.7	3.1
		0.0	6.0	90.0	0.0	4.0	3.0
		0.0	15.0	70.0	15.0	0.0	3.0
		0.0	45.0	45.0	6.0	4.0	3.3
		4.0	34.3	49.7	7.3	4.7	3.3
		1.0	1.0	89.0	2.0	7.0	2.9
		3.0	61.0	23.0	13.0	0.0	3.5
		8.0	41.0	37.0	7.0	7.0	3.4
		4.0	46.0	45.3	3.3	1.3	3.5
		6.0	38.0	51.0	4.0	1.0	3.4
		2.0	50.0	42.0	4.0	2.0	3.5
		4.0	50.0	43.0	2.0	1.0	3.5

: , 5 , 1 , ,

가 22.0%, 68.3% 90.3%가

가 88% . (5) 3.5

가 3.44, 3.46,

3.54

가 45.4% 가
 12.2%, 가 19.7%
 가 가

< 5- 13> (20)

(: %)

	454	122	110	90	8.6	62	4.1	2.0	1.5	100.0				
	459	115	7.7	7.3	13.0	4.6	4.6	1.5	3.8	100.0				
	42.2	10.8	12.9	13.8	7.1	7.5	3.7	13	0.9	100.0				
	48.3	14.3	12.3	5.8	5.8	6.3	4.1	3.0	0.0	100.0				

< 5- 14> (21)

(: %)

	가													
	314	15.7	13.8	7.8	7.4	4.9	4.9	4.1	3.3	3.0	1.7	0.7	12	100.0
	30.8	19.9	10.0	10.7	7.8	6.0	7.1	1.8	0.0	1.9	0.4	0.4	2.0	100.0
	26.4	18.8	15.0	8.7	8.1	4.0	4.0	4.0	5.8	1.3	1.1	1.1	1.6	100.0
	35.6	8.9	16.1	4.3	6.4	4.8	3.7	6.4	4.1	4.5	3.5	0.4	0.2	100.0

가 가 31.4%
 가 15.7%, 가 13.8%
 7.8%

가 , , 가
 가 42.0%, 가 58.0% , ,
 가 .

< 5- 15> 2~ 3 (5)

(: %)

	42.0	58.0	100.0
	41.0	59.0	100.0
	33.0	67.0	100.0
	52.0	48.0	100.0

< 5- 16> (5- 1)

(: %)

	65.9	19.8	9.5	1.6	3.2	100.0
	58.5	22.0	19.5	0.0	0.0	100.0
	72.7	12.1	6.1	0.0	9.1	100.0
	67.3	23.1	3.8	3.8	1.9	100.0

가 65.9% 가
 19.8%
 가 .
 3.2% 가

가 36.8% 가
 가 21.8%

가 가

< 5-17> (5-2)

(: %)

	가	가	가					
	36.8	21.8	20.7	6.3	5.2	2.3	3.2	100.0
	16.9	23.7	35.6	6.8	1.7	3.4	0.0	100.0
	58.2	17.9	7.5	7.5	6.0	1.5	9.1	100.0
	31.3	25.0	20.8	4.2	8.3	2.1	1.9	100.0

(3)

가 ,

, .가

() 가 42.5%

55.7% 가

39.7% 가 가

46.2% 가 가

< 5- 18> 가 가 (16, 17) (: %)

가		5.0	37.5	13.2	18.2	26.1	100.0
		4.4	37.4	9.9	20.9	27.5	100.0
		2.2	30.4	16.3	16.3	34.8	100.0
		8.2	44.3	13.4	17.5	16.5	100.0
가 가		2.8	43.4	18.6	11.4	22.8	100.0
		0.0	35.5	9.7	9.7	45.2	100.0
		2.2	43.5	15.2	19.6	19.6	100.0
		4.4	47.1	25.0	8.8	14.7	100.0

< 5- 19> (19) (: %)

				가	
	30.7	67.0	1.0	13	100.0
	34.0	63.0	3.0	0.0	100.0
	25.0	73.0	0.0	2.0	100.0
	33.0	65.0	0.0	2.0	100.0

가
가 67.0%

1.7

가 가
가 가

가

가 .

가

< 5-20>

(9)

(: %)

	,			
	2.4	2.8	1.7	2.6
	2.3	2.4	1.9	2.2
	2.4	3.1	1.5	2.6
	2.6	2.8	1.7	3.0

: 1 , 5

(4)

가

가가

. , 5

1 가

3

가

< 5-21>

		,	2.5		2.4		2.1		
			2.2		2.1		2.6		
			2.4		2.0		2.7		
		,	3.5		2.8		2.8		
			2.9		2.1		2.3		
			2.7	1	2.3	3	2.5	2	
			3.0	2	3.0	2	3.3	1	
			2.9	3	3.5	1	3.4	2	
			3.4	3	3.5	1	3.5	1	
			(%)	41.0	2	33.0	1	52.0	3
					11		8		9
		,	2.3		2.4		2.6		
			2.4		3.1		2.8		
			1.9		1.5		1.7		
			2.2		2.6		3.0		
			2.2	3	2.4	2	2.5	1	
	가	(%)	41.8	2	32.6	3	52.5	1	
	가	(%)	35.5	3	45.7	2	51.5	1	
			(%)	63.0	3	73.0	1	65.0	2
					11		8		5

1) 1

2)

가 가 가

가 1 , 가

가 1 가 1

> > ,
 > >
 가 가 .

3)

가 42.3% 가 .

가 .

< 5-22>

(29)

(: %)

	14.1	10.0	42.3	16.7	17.0	100.0
	2.0	5.0	79.0	10.0	4.0	100.0
	11.0	10.0	34.0	22.0	23.0	100.0
	29.0	15.0	14.0	18.0	24.0	100.0

79% 가

가 가

가 가 .
 가

가
 22%
 ,
 42.3% 가
 가
 79% 가
 < 5-23> , (30)
 (: %)

	가 가				
	23.3	42.3	33.7	0.7	100.0
	3.0	79.0	18.0	0.0	100.0
	34.0	13.0	52.0	1.0	100.0
	33.0	35.0	31.0	1.0	100.0

가
 24.0%, 22.2%,
 21.6% , ,

< 5-24>

(28)

(: %)

	21.6	24.0	22.2	19.1	13.1
	18.6	26.3	21.6	18.1	15.3
	23.3	20.5	22.3	20.8	13.1
	22.8	25.1	22.8	18.5	10.9

가

가가

가

24.6%

< 5-25>

(13)

(: %)

	25.3	21.1	24.6	14.7	14.2	100.0
	21.7	22.5	24.7	16.7	14.3	100.0
	26.5	19.2	23.3	13.0	18.0	100.0
	27.6	21.7	25.9	14.4	10.4	100.0

가

88.7%가

43.3%가 가

가

< 5-28>

(26)

(: %)

			가	+	+ 가	+
	3.7	17.3	21.7	20.3	34.3	2.7
	0.0	30.0	40.0	5.0	22.0	3.0
	2.0	10.0	12.0	38.0	37.0	1.0
	9.0	12.0	13.0	18.0	44.0	4.0

가

가가

가

가

가

< 5-29>

(27)

(: %)

	11.3	24.0	62.0	1.0	1.7	100.0
	1.0	42.0	56.0	1.0	0.0	100.0
	7.0	10.0	81.0	1.0	1.0	100.0
	26.0	20.0	49.0	1.0	4.0	100.0

가 27.7% 가

가 21.6%,

가 17.6%,

가 가 9.0%, 8.8%,
6.9%, 6.4%

< 5-30 >

(31)

(: %)

			가	가							
	27.7	21.6	17.6	9.0	8.8	6.9	6.4	12	0.5	0.3	100.0
	22.8	32.6	19.8	5.4	4.7	3.7	10.0	0.0	0.7	0.3	100.0
	20.7	23.3	18.7	9.3	10.7	10.7	4.3	1.3	0.7	0.7	100.0
	40.0	8.6	14.1	12.4	11.0	11.0	4.8	2.4	0.0	0.0	100.0

4.

1)

(1)

가 , , 가 . 가

가 , 100
가가 .
가 , 100

가 가가

< 5-31> , 가

(: %)

		, 5		,	,		
		32.1	154	12.6	33.1	6.8	100.0
가	(7)	314	14.7	15.7	314	6.9	100.0
	(8-13)	26.0	14.0	20.0	36.0	4.0	100.0
	(14-19)	46.7	13.3	20.0	20.0	0.0	100.0
	(20)	31.5	17.1	4.5	36.9	9.9	100.0
	$\chi^2=19.43$ p=0.079						
	100	31.8	17.8	11.1	33.3	5.9	100.0
	101-150	33.3	13.3	21.3	22.7	9.3	100.0
	151-200	35.2	20.4	5.6	29.6	9.3	100.0
	201	25.0	5.6	11.1	55.6	2.8	100.0
	$\chi^2=21.81$ p=0.040						

< 5-32>

(: %)

		,	,					
		23.7	13.0	27.3	31.0	2.7	2.3	100.0
100		28.2	11.1	17.8	35.6	4.4	3.0	100.0
101-150		20.0	16.0	34.7	25.3	2.7	1.3	100.0
151-200		18.5	7.4	38.9	33.3	0.0	1.9	100.0
201		22.2	22.2	30.6	22.2	0.0	2.8	100.0
$\chi^2=21.32$ p=0.046								

(2)

가
가

< 5-33 >

(: %)

				Duncan
		3.46	p=0.037	A
		3.25		BA
		3.07		B
1	1	2.81	p=0.001	AA
	2-3	3.09		BA
	3-5	3.25		BA
	6-9	3.25		C
	10	3.47		C

: ,가 ,가 ,

< 5-34 >

(: %)

				Duncan
가		3.28	p=0.006	B
		3.56		A
		3.60		A
		3.59		A
1	1	3.21	p=0.001	B
	2-3	3.34		B
	3-5	3.49		BA
	6-9	3.42		BA
	10	3.68		A

: , ,가 ,

가 가 ,
가

< 5-35>

(: %)

		42.0	58.0	100.0
		27.9	72.1	100.0
		44.4	55.6	100.0
		49.2	50.8	100.0
	$\chi^2=6.68$ p=0.035			
		38.7	61.3	100.0
		45.1	54.9	100.0
		50.7	49.3	100.0
		19.1	80.9	100.0
	$\chi^2=7.59$ p=0.055			
가		56.9	43.1	100.0
		54.0	46.0	100.0
		30.0	70.0	100.0
		27.0	73.0	100.0
	$\chi^2=24.13$ p=0.001			
	1	78.8	21.2	100.0
	2-3	57.9	42.1	100.0
	3-5	36.4	63.6	100.0
	6-9	48.6	51.4	100.0
	10	18.8	81.2	100.0
	$\chi^2=49.85$ p=0.001			
	20	48.8	51.2	100.0
	30	49.0	51.0	100.0
	40	44.8	55.2	100.0
	50	14.8	85.2	100.0
	$\chi^2=17.66$ p=0.001			

:

50 가 14.8% 20, 30
50% 가
가 27.8%
. 가 가
가 .
, 10 가 18.8% 1
78.8% 가
가
가 가 35.1%,
28.1% 가 가
. 가
가
가 , . ,
, ,
가 가 ANOVA .
, 가 , , , 가
. 가 , 40 .
50 가 가
, 가
5 . 129

< 5-36 >

(: %)

		20.5	9.3	19.2	41.9	9.2	100.0
		15.8	17.3	24.4	39.4	3.2	100.0
		23.4	8.3	16.5	41.6	10.2	100.0
		16.0	3.0	22.0	46.0	13.0	100.0
	$\chi^2=28.55$ p=0.001						
		18.5	10.3	21.4	40.7	9.1	100.0
		19.4	8.5	15.2	46.1	10.9	100.0
		29.9	4.2	20.1	36.8	9.0	100.0
		2.6	26.3	18.4	50.0	2.6	100.0
	$\chi^2=35.56$ p=0.001						
가		19.4	2.8	16.7	47.2	13.9	100.0
		35.0	7.5	19.2	33.3	5.0	100.0
		28.1	7.8	17.2	37.5	9.4	100.0
		11.3	17.0	22.2	42.9	6.6	100.0
	$\chi^2=58.17$ p=0.001						
	1	11.7	5.0	20.0	38.3	25.0	100.0
	2-3	21.8	7.8	19.0	40.9	10.6	100.0
	3-5	20.4	9.3	13.9	45.4	11.1	100.0
	6-9	24.6	7.3	17.4	43.5	7.3	100.0
	10	20.9	12.3	22.3	41.2	3.3	100.0
	$\chi^2=35.65$ p=0.001						
	20	10.0	2.0	18.0	46.0	24.0	100.0
	30	27.0	5.0	18.5	42.0	7.5	100.0
	40	28.2	6.7	19.5	37.6	8.1	100.0
	50	10.5	17.8	19.9	44.0	7.9	100.0
	$\chi^2=57.56$ p=0.001						

< 5-37 >

	가						
	50.4	15.1	12.2	15.2	7.0	100.0	
	45.5	20.2	16.4	16.4	1.5	100.0	
	52.2	11.7	11.9	15.8	8.3	100.0	
	50.5	20.4	7.8	11.7	9.7	100.0	
	$\chi^2=20.32$ p=0.001						
	42.1	18.3	13.3	19.2	7.1	100.0	
	55.6	14.8	10.7	10.7	8.3	100.0	
	60.9	9.3	13.3	11.9	4.6	100.0	
	37.8	18.9	8.1	24.3	10.8	100.0	
	$\chi^2=25.56$ p=0.001						
가	57.3	10.7	8.4	13.5	10.1	100.0	
	55.4	17.0	13.4	14.3	0.0	100.0	
	44.3	17.1	20.0	15.7	2.9	100.0	
	43.1	17.5	12.6	17.9	9.0	100.0	
	$\chi^2=29.28$ p=0.001						
	1	38.5	15.4	11.5	9.6	25.0	100.0
	2-3	61.5	10.1	9.5	12.8	6.1	100.0
	3-5	43.7	17.5	12.6	18.5	7.8	100.0
	6-9	62.9	11.4	12.9	10.0	2.9	100.0
	10	45.1	18.3	13.8	18.3	4.5	100.0
	$\chi^2=48.76$ p=0.001						
	20	38.3	23.4	4.3	12.8	21.3	100.0
	30	62.5	9.5	12.5	11.5	4.0	100.0
	40	49.0	16.6	13.3	18.5	2.7	100.0
	50	42.2	17.6	13.1	17.1	10.1	100.0
	$\chi^2=46.33$ p=0.001						

가 , , 가
가 .

가 가 가

< 5-38 >

(: %)

	3.23	3.25	3.61
가	3.15	3.30	3.53
	3.03	3.23	3.51
	3.06	3.42	3.44
	2.88	3.00	3.19

(3)

가 가 52.1%

70.6%

가

< 5-39> 가

(: %)

		5.0	37.5	13.2	18.2	26.1	100.0
		10.4	41.7	18.8	20.8	8.3	100.0
		3.4	37.9	10.9	19.5	28.2	100.0
		5.2	32.8	15.5	12.1	34.5	100.0
	$\chi^2=15.49$ $p=0.050$						
		8.4	62.2	11.8	4.2	13.5	100.0
		1.1	19.8	12.1	29.7	37.4	100.0
		4.4	18.8	15.9	27.5	33.3	100.0
		0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	$\chi^2=81.98$ $p=0.001$						
가		1.0	36.4	12.1	13.1	37.4	100.0
		6.0	52.0	8.0	16.0	18.0	100.0
		10.0	36.7	10.0	16.7	26.7	100.0
		7.5	33.0	17.0	23.4	19.2	100.0
	$\chi^2=22.17$ $p=0.036$						

: , , .

2)

(1)

5

< 5-40>

(: %)

			5				
		14.0	94	14.9	15.8	19.4	4.8
		10.0	10.4	12.8	10.5	7.1	14.3
		42.3	58.3	42.6	36.8	30.6	33.3
		33.7	21.9	29.8	36.8	42.9	47.6
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
			$\chi^2=24.09$ $p=0.02$				

: , ,

가

가 가

(2)

2.98

3.45

가

가

< 5-4 1>

(: %)

				Duncan			Duncan
		3.45	p=0.002	A	3.38	p=0.069	A
		3.20		B	3.43		A
		3.08		B	3.11		A
		2.98		B	3.34		A
		3.03	p=0.083	B	3.49	p=0.074	A
		2.86		B	3.04		BA
	+	3.06		BA	3.32		BA
	+	3.33		A	2.89		B
	+	3.26		A	3.21		BA
	+ +	3.19		BA	3.16		BA
		3.36	N.S	A	3.63	P=0.005	A
		2.94		B	3.10		A
	가	3.04		BA	3.15		A
	+	3.21		BA	3.49		A
	+ + 가	3.13		BA	3.28		A
		2.88		B	2.50		B

: , , 가 ,

가

, 가 , + + 가 가

가

< 5-42 >

(: %)

		2.50	P=	2.36	P=	3.19	P=	3.17	P=	3.04	P=	
		2.60		2.40		2.78		3.05		2.45		
		2.24		2.18		2.54		3.36		2.94		
		2.22		2.08		2.13		3.12		2.14		
		0.0628			0.020			0.0001			0.016	0.0001

가

가

(3)

가

가

가

< 5-43> 가

(: %)

가			
	7.6	18.9	21.0
	10.9	5.4	7.3
	40.3	43.2	41.1
	41.2	32.4	30.7

: p < 0.082

가 가 ,
가 .

가 .

가 .

가 . 가

가 가

, .

< 5-44>

	2.52	3.06	1.76	3.39	
	2.53	2.95	1.43	3.35	
	2.21	2.60	1.67	2.40	P=0.0001
	2.44	3.12	1.34	2.82	

5.

1)

가 10 50%
가
가
가

2)

가
가
가

CHAPTER 6

1.

(human settlements)

가

가

가

가

가

가

가

92)

1)

가

92) , 2000, “

”, 「

」, pp. 509-512.

‘ ’ ‘ ’

.

가

.

2)

,

가

.

,

가

.

,

가

.

,

,

가

,

,

.

,

.

3)

가

.

.

가 .
(.)

가 가 .

4)

가 .

, 가 ()

가 . ,

가 가 .

5)

가
 (,)
 가
 (,)
 가

6)

- 가 (project)
 가
 , 가
 가 (programming)
 가
 , 가

가

(identity)

가가 (feed back)

가

가

가

가

가

2.

가

가

(place marketing)

가

1990

1990

가

가
가 ,

3.

1)

,
 .
 가 ,
 가
 가 가 . 가
 . 가가
 . 가
 가
 , 가 ,
 가
 가 .
 가

2) ,

,
 . 가 , ,
 . ,가 .가 ,
 .
 . 가
 , ,
 , ,

3)

가

가 ,

4.

1)

93)

가

93)

(, 1997, 「 가 」).

가
가
2)

가
(, DM),
가
가
가
가가

.94)

94) , 2000, , p. 157

< 6-1 >

			,
			,
		,	
		(TIP)	,
	,		,
		,	,
			,
	가	가 ,	
	,	,	,
	,	가	,
	()		,
			,

가 95)

가

가

가

가

가

가

95) Banana Kelly

7 CHAPTER

가

가

가

1.

1)

96)

가

2)

,) (, ,) (, ,)

가

가

2) ()

33 () 3

가

(,)

가

3)

4)

가
가 . 가

가

42

가

가 .

가
가

“ ”

, ,

3.

가 (,
) .
, ,

가

plan)

가 .

(amenity

가

가 .

가

가

(bottom up)

가

4.

1)

가
가

, 가
가

가
,
가

98)

2) 가

98)

(droit de préemption urbaine)

(mixed-use development)

가

, 가

¹⁰⁰⁾, (planned unit development)¹⁰¹⁾,
(cul-de-sac)¹⁰²⁾, (cluster development)

100) 3

101)

102)

4)

(scrap and build)

가 .

, , ,
()
.103)

가

가 , .
가
.

5.

1)

가
가 , , , (), , 가 .

103) , 1999. 9, 「

」, pp. 21-23.

(1) ()

가 . ,
 , ,
 . 가
 .
 (,)

(2)

가 가 .
 .
 (, ,)
 .

(3)

가 .

가 , 가 ,
가 가

21

(4) 가

가 . 가

가 , 가 , 가 , 가 ,

가 , 가 , 가 ,
가 , 가 ,

가 , 가 , 가 ,
가 , 가 ,

2)

가

가

가

< 7-1 >

		A, B, C
		C, B, A
		A, B, C
		C, A, B
		C, B, A

: A

, B

, C

가

가

, NPO

< 7-1>

3)

가

가

가
가

가

가 .

가 .

가

104)

104)

société d'économie mixte : SEM)

. SEM

CHAPTER 8

가

가

가

3

가

가

가

가

(identity)

가

가

가

가

· () ,

· ·

·

가

·

·

·

가

가

가

·

가가

·

가

· ,

가

(,)

· ,

가

,

가

,

()

· ,

,

가

·

가

·

, · ·

가

· 가

·



, 2000, 「21C . . .」.

, 2000, " . . . , " 「 」 3 , .

, 2000, " . . . , " 「 」 , .

, 1984, 「 가 」 .

, 1997, 「 」 .

, 1997, 「 」 .

, 2000, " . . . , " 「 」 , 3 .

, 1999, 「 」 , .

, 1999, 「 : (豊中市) ' (まさづくり)' 」 , .

, 1996, " : " , 「 」 81 .

, 1999, " : " 11 .

, 1998, 「 」 ,

, 1988, " : " , 4 5 .

, 1989, 「
, 1999, 「 가
, 1999, 「
, 1995, 「
, 1990, 「
, 1998, “ NPO ” 5
, 1999, 「
21 , 1999, 「 21
, 1987, 「
, 2000, “ ” 「 5
, 1987, 「
, 1989, “
“ , 5 4
, 1990, “
” , 6 2 , 28
, 1999, 「
, 1998, “ 가 : ”
, 6 2
, 1998, 「
, 2001, “
” ()
, 1996, “ 가 -
” , 3
, 1997, “ 가
가,” , 4
, 1999, 「 (1) -
, 2000, “ 가 ” 「 5

- , 1989, " , " , 5 6 . , 1997, 「 」. , 1999, 「21 が 」, , 2000, " , " , 8 1 , .
- 森村道美, 1987, 「地区環境整備のための地区区分論」, .
- 三浦典子, 1990, "コミュニティ形成論の系譜," 「都市問題」2 , 東京市政調査會.
- 小林重敬 (編), 1994, 「協議型 まちづくり」, 東京: 學藝出版社.
- 松本 康, 1990, "都市コミュニティの文化形成とライフスタイル," 「都市問題」2 , 東京市政調査會.
- 松野 弘, 1998, 「現代地域社會論 展開」, 東京: ぎょうせい.
- 鈴木廣編 , 1978, 「コミュニティの定義」, 誠信書房.
- 奥田道大, 1994, 「都市社會のコミュニティ」, 東京: 勁草書房.
- 奥田道大, 1997, "1990年代の都市コミュニティ論:20世紀から21世紀への變換点," 「都市問題研究」11 .
- 田村 明, 1987, 「まちづくりの 發想」, 東京: 岩波新書.
- ハウジング アンド コミュニティ 財團, 1997, 「NPO教書」, 風土社.
- 村田武一郎, 1997, "コミュニティの範圍と機能に関する考察: ネットワーク型コミュニティの形成に向けて," 「都市問題研究」, 11 .
- 倉澤 進, 1990, "コミュニティづくり20年の軌跡と課題," 「都市問題」2 , 東京市政調査會.
- Berry, B. J. L., 1971, "The Logic and Limitations of Comp. Fact. Ecology," *Econ. Geog.*, vol. 47.

- Camphens, H. (ed.), 1999, *Community Development Around the World*, Toronto : University of Toronto Press.
- Cherns, A., M. Shelhay 1985, *Communities in Crisis*, Aldershot : Gower.
- Châteaureynaud, P., 1995, *Mémento de l'Urbanisme*, Paris : Le Moniteur.
- Davies, W. and Herbert, D.T., 1993, *Communities within Cities*, London : Belhaven Press.
- Hester, Jr. Randolph T., 1984, *Planning Neighbourhood Space with People*, New York : Van Nostrand Reinhold Co.
- Hillery, G. H., 1955, "Definitions of Community: Areas of Agreement," *Rural Sociology*, vol. 20.
- Hojnacki, W., 1979, "What is Neighborhood," *Social Policy*, september/october.
- Hugh Butcher et al., 1980, *Community Groups in Action : Case Studies and Analysis*, London : Routledge & Kegan Paul.
- MacIver, R., *Community : A Sociological Study*.
- Marris, P., 1982, *Community Planning and Conceptions of Change*, London : Routledge & Kegan Paul.
- Merlin, P. et Choay, F., 1988, *Dictionnaire de l'Urbanisme et de l'Aménagement*, Paris : PUF.
- Mesnard, A. -H., 1993, *Droit de l'Urbanisme Communal*, Paris : Les Editions Juris Service.
- Ministère de l'Équipement, du Logement, des Transports et de la Mer, 1990, *Mettre en Oeuvre le Droit au Logement : Guide des Procédures et des Outils*, Paris.
- Muret, J. -P. et Maistre, A., 1995, *L'Urbanisme Communal*, Paris : Syros.
- Park R. and Burgess E., 1925(1967), *The City*, Chicago: Chicago Univ. Press.
- Ross, M., 1958, *Case Histories in Community Organizations*, New York : Harper & Brothers Publishers.

- Rossi, P. H., 1980, *Why Family Moves*, London : Sage.
- Shevsky, E. and Bell, W., 1955, *Social Area Analysis*, Stanford Univ. Press.
- Warren, R. B. and Warren, D. I., 1977, *The neighbourhood organizer's handbook*,
Indiana : University of Notre Dame Press.
- Weening M., Schmidt, T. and Miden, C., 1990, "Social Dimensions of
Neighborhoods and the Effectiveness of Information Programs", *Environment
and Behavior*, 22.
- Wellman, B and Berkovitz, C., 1988, *Social Structures*, Cambridge Univ. Press.
- Wirth, L., 1938, "Urbanism as a Way of Life", *American Journal of Sociology*.
vol. 44.

ABSTRACT

Community-Based Improvement of Residential Environment in Urban Area

Ki-Seok Kye, Hyeon-Sook Chun

Most of old residential areas in urban area was built spontaneously rather than intentionally. The public facilities such as road, open space, parking lot and sewage accordingly are insufficient in quantity and inadequate in quality. Also the buildings and structures are very dense and dilapidated in such areas.

In order to improve the living environment in old residential areas, several types of urban renewal operation has been utilized since 1960s. There has been considerable improvement of physical components which resulted from these conventional renewal operation. But the sense of solidarity between existing inhabitants has been dissolved. The historical heritages and the community-based economic facilities have been disappeared. The reason is why the greater part of the renewal has adopted the operation "scrap and build" of existing building as renewal method.

Therefore, it is necessary to introduce another approach by which the old residential areas are improved in terms of not only physical aspect but also social and economic aspect by the unit of community. We call this "community-based improvement of residential environment".

This study aims to establish the strategies and institutional tools for the

improvement of residential environment based on the notion of community in urban area. This study includes, in general, four parts of substance. First of all, basic concepts and definitions on "community", "community development", "component of community" were identified and reinterpreted in view of modern sense. Community is the group of people who live in same area and share same life style. A community consists of three components(locality, communality and organism).

And foreign experiences such as U.S.A., France, Japan about community-based improvement of living environment was analyzed. These provide implications for the main body of improvement operation in Korea.

The inhabitant opinion survey was carried out to measure the level of living environment, to analyze their behaviors by the component of community, and to present the problems and issues to be solved in 3 large cities of Seoul Metropolitan areas(Puchon, Anyang, Sunnam).

Furthermore, we have examined the strategies and institutional tools to introduce the notion of community in the improvement project of living environment. In term of "locality" of community, a community should have distinct characteristic from other community. Its historical features should be succeeded, and the inhabitants should feel a sense of belonging to their community. In term of "communality" of community, it is important to enhance solidarity and cohesion between inhabitants and make common activity spaces or programs for the social communication between inhabitants. In term of "organic feature" of community, it is necessary to equip at least the basic economic facilities such as workshop, retail store etc. considering to the hierarchy of community.

In conclusion, some strategies or institutional tools of community development are suggested in this study. Firstly, it is desirable to establish the community development planning system which is flexible for the target area and can deal with socio-economic aspect as well as physical aspect of community. These are divided into two-folded directions : one is to complement the existing planning and implementation system, and the other is to create new planning system(so-called community development plan).

Secondly, it is essential to facilitate organization and empowerment of inhabitants, to play leading role in partnership with local government, corporation, non-profitable organization, private firm etc. for improvement of their living

environment.

Thirdly, it is necessary to create a national fund to mitigate financial capability of local level.

Fourthly, inhabitants have difficulties in establishing and implementing community development plan. Because they don't have professional techniques. Urban planning expert pool can provide them with technical, administrative assistances.

1



?

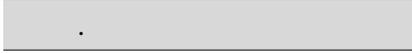
가

가

2000 11

: (031) 380-0312

/



1. ?

- 1) 2)
3) , 5) 4) 7)
6)

2. ?

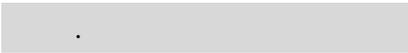
- 1)
2)
3)
4) 가
5)
6)
7) _____

3. ? 19

4. ?

- 1)
2)
3)

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5



9.

?

- 1) ,
- 2) ,
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8) ,
- 9)

1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

10.



11.

?

- 1)
- 2) 2-3
- 3) 1-2
- 4) 1
- 5) 1
- 6)

12.

?

- 1)
- 2) ,
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)

13.

가

?

- 1)
- 2)
- 3)



- 4)
- 5)
- 6)

,



14.

가

? (가

)

1		2		3	
---	--	---	--	---	--

- 1)
- 4)
- 7)
- 10)

- 2)
- 5)
- 8)
- 11)

,

- 3)
- 6)
- 9)
- 12)

—

15.

가

?

,

(

,

,

)

- 1)
- 2)

1)	2)		
1)	2)	3)	4)

16. 가

?

- 1)
- 4)

- 2)
- 5)

- 3)

17. 가

가

,

?

- 1)
- 4)

- 2)
- 5)

- 3)

18. 가 가 ?
- 1) 2) 3) (,)
- 4) (, ,) 5) ()
- 6) 7)가 8) 9) _____



19. ?
- 1)
- 2)
- 3) 가
- 4) 가

20. ? (가)

1		2		3	
---	--	---	--	---	--

- 1) 2)
- 3) 4)
- 5) 6)
- 7) 8)
- 9)

21. ? (가)

1		2		3	
---	--	---	--	---	--

- 1) 가 2) 3)
- 4) () 5)
- 6) 7) 8)
- 9) 10) 11) 12) _____

22.

, ,
?

- 1) 2)
- 3) 4)
- 5)

23.

?

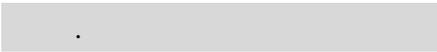
- 1) 2)
- 3) 4)
- 5)

24.

(,

) ?

- 1) 2)
- 3)
- 4)



25.

가 ?

- 1) 2) 3) +
- 4) + 5) +
- 6) + + 7) _____

26.

가 ?

- 1) 2)
- 3) 가 4) 가 가
- 5) 가 가가
- 6)

27.

?

- 1)
- 2)
- 3)
- 4) _____

가

28.

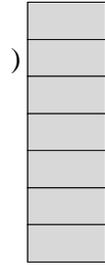
?

가

가

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6) _____

()
()



29.

?

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6) _____

가

30.

?

- 1)
- 2)
- 3)
- 4) _____

가

31.

?

1		2		(가)
---	--	---	--	------

- 1) 가 () 2)
- 3) 4)
- 5) 6) 가
- 7) 8)
- 9) 10) _____

. 가

SQ1. 가	1) 가 _ _ 2) _ _
SQ2.	1) 2)
SQ3.	1) _ _ 2)가 _ _ 3) _ _ 4)
SQ4.	1) 2) 3) 4) 5)
SQ5.가	1) (, , ,) 2) / (가 ,) 3) (, .) 4) (, , ,) 5) / (, , ,) 6) / (5 , , ,) 7) / (, , , , 가) 8) 9) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
SQ6.	1) 가 _ _ _ _ _ 2) 가 _ _ _ _ _ ()
SQ7. 가	1) 1 가 2) 3) + 4) + + 5) + + 6) (

2

< 1>가

(: %)

가	48.0	43.7	43.8	44.5	41.5	33.5	45.3	31.3	30.7
	33.0	38.9	37.4	37.8	43.6	47.7	37.1	48.9	52.6
	16.5	13.7	13.6	15.6	12.2	16.6	13.4	15.4	15.0
	0.5	0.7	0.6	0.5	0.6	0.6	2.5	1.5	0.8
	0.7	1.0	1.3	0.6	0.9	0.7	0.7	1.1	0.4
	1.3	1.9	3.4	1.0	1.3	0.9	1.0	1.6	0.5

:

< 2>

(: %)

	32.6	49.0	51.0	45.2	56.8	74.4	49.0	80.5	96.2
	45.1	23.4	27.4	31.6	26.7	13.7	39.5	9.7	0.9
	12.4	15.2	14.0	9.5	10.1	5.7	3.2	2.9	0.5
	5.7	6.9	4.1	9.0	1.3	0.8	5.9	3.5	1.6
	4.0	5.2	3.4	4.4	4.9	5.1	2.0	2.6	0.9
	0.1	0.3	0.1	0.2	0.3	0.2	0.3	0.7	0.0

:

< 3>

(: %)

5	45.2	22.3	50.0	42.9	18.0	21.5	73.6	39.0	26.4
6-15	40.5	55.7	37.3	47.8	65.4	65.3	20.8	46.5	56.0
16-25	12.0	17.6	10.4	6.5	9.8	9.8	4.4	11.7	15.6
26-35	1.4	3.0	1.8	1.1	2.2	1.9	0.7	1.5	1.7
36-45	0.4	0.8	0.4	1.2	4.1	1.3	0.2	0.6	0.3
46	0.3	0.4	0.1	0.4	0.6	0.3	0.3	0.6	0.0

:

< 4>

(: ,)

()	234	252	27.6	24.5	279	34.7	28.3	30.8	34.2
()	49.0	47.4	44.2	47.8	42.3	40.9	35.7	31.0	23.2
(가)	3.2	2.9	3.0	3.1	3.0	2.9	3.3	2.9	2.9

:

< 5 >

(: %)

	19.1%	3.0%	1.8%	8.2%	1.3%	0.2%	66.4%	
	13.7%	1.7%	1.0%	5.5%	0.2%	0.0%	77.9%	
	8.0% 1)	3.4%	0.2%	3.6%	0.0%	0.0%	84.8%	
	28.0%	5.6%	2.4%	6.4%	1.5%	0.2%	55.9%	
	30.6%	4.2%	2.7%	10.1%	0.5%	0.2%	51.7%	
	36.2%	7.2%	4.2%	12.3%	1.3%	0.0%	38.8%	
	12.4%	0.9%	1.2%	7.9%	2.5%	0.7%	74.4%	
	9.5%	0.2%	1.0%	6.2%	0.7%	0.0%	82.4%	
	43.2%	0.0%	11.2%	16.3%	12.0%	0.0%	17.3%	

:

(99)

:

가

66.3%

< 6 > 1

(: m²)

	1	1	1
	19.0	1.3	1.8
	19.8	0.3	1.5
	16.1	0.1	0.3
	19.2	3.8	1.6
	19.2	1.3	1.7
	18.6	3.6	2.1
	19.0	1.0	1.8
	16.8	0.3	1.7
	12.9	0.7	3.3

:

(99)

< 7 >

	(km ²)	(m ²)	(%)	1 (m ²)
	58.5	5411	0.009	9
	36.6	2735	0.007	11
	7.83	285	0.004	7

:
: