

Working Paper 99-43

# 산업입지 수급방안 연구

박 영 철

국 토 연 구 원

## 차 례

<b>제1장 서론</b> .....	<b>9</b>
1. 연구배경 및 필요성 .....	9
2. 연구목적 .....	10
3. 연구방법과 범위 .....	10
1) 연구방법 .....	10
2) 연구범위 .....	11
<b>제2장 산업입지계획의 실적과 여건전망</b> .....	<b>13</b>
1. 제3차 국토계획 산업입지부문의 실적과 평가 .....	13
2. 대내외적 여건변화 .....	14
1) 산업활동의 세계화 촉진 .....	14
2) 대외경쟁력 강화를 위해 산업구조의 고도화 적극 추진 .....	16
3) 사회적·경제적 변화에 따른 산업입지의 변화 .....	16
<b>제3장 산업입지 수급 장기구상</b> .....	<b>19</b>
1. 산업입지 공급현황 .....	19
2. 산업입지수요의 추정 : 장기구상(2020) .....	21
1) 수요추정방법 유형과 유형별 장단점 .....	21
2) 산업입지 장기수요 추정 : 일본 사례의 활용 경우 .....	21
<b>제4장 산업입지 수급 실천계획(1998~2004)</b> .....	<b>25</b>
1. 산업입지 수급 중기계획(1998~2001) .....	25
1) 산업용지 수요전망 .....	25
2) 산업입지 공급계획(1998~2004) .....	28
2. 산업입지 수급 단기계획(1998~1999) .....	30
1) 산업입지 수요 .....	30
2) 산업입지 공급계획(1999년) .....	32

<b>제5장 산업입지 수급정책 및 방안</b> .....	<b>35</b>
1. 주요국 산업입지정책의 특성과 시사점 .....	35
2. 산업입지 부문의 목표와 과제 .....	36
1) 목표년도(2020년)의 산업입지 전망 .....	36
2) 산업입지부문 계획의 목표 .....	37
3. 산업입지정책의 기본방향과 장기구상의 추진전략 .....	38
1) 산업입지정책의 기본방향 .....	38
2) 산업입지 장기구상의 추진전략 .....	38
4. 산업입지 수급 실천계획(1999~2004)의 추진방안 .....	40
1) 산업입지유형별 산업용지 공급방향 .....	40
2) 지역별 산업용지 공급방향 .....	40
3) 실천계획의 추진전략 .....	41
4) 산업입지 성격별 활용 및 개발기준 .....	42
 <b>제6장 결 론</b> .....	 <b>45</b>
 <b>참 고 문 헌</b> .....	 <b>47</b>
 <b>□ 부록 : 기초자료</b> .....	 <b>48</b>

## 표 차 례

<표 1> 우리나라 벤처기업의 지역별 분포 .....	14
<표 2> 산업단지 분양현황(1998. 12. 31현재) .....	14
<표 3> GDP대비 외국인투자 비중전망(1997~2008) .....	15
<표 4> 지역간·지역내 무역의 변화추이 .....	15
<표 5> 지식기반산업의 비중전망(1997~2020) .....	16
<표 6> 산업입지 공급면적(1998) : 시도별 .....	20
<표 7> 산업입지 수요추정 방법별 장단점 검토 : 4차 국토계획안의 경우 .....	21
<표 8> 공장용지 면적 전망 .....	22
<표 9> 일본의 공업용지면적 추이 .....	23
<표 10> 전국 공장부지 추정 : 수요기준(1998~2001) .....	25
<표 11> 산업용지 수요전망: 지역별(1998~2004) .....	27
<표 12> 산업용지 수요전망: 업종별(1998~2004) .....	28
<표 13> 산업입지 수급계획(안)(1998-2004) .....	29
<표 14> 산업입지 공급계획: 지역별(1998-2004) .....	29
<표 15> 산업입지 공급계획: 업종별(1998-2004) .....	30
<표 16> 산업입지 수요: 지역별(1999) .....	31
<표 17> 산업입지 수요: 업종별(1999) .....	32
<표 18> 산업단지 개발면적: 지역별(1998~2004) .....	33
<표 19> 주요국 산업입지제도의 시사점 .....	35
<표 20> 목표년도의 산업입지 전망 .....	36
<표 21> 과학기술 패러다임 변화 유형 .....	37
<표 22> 산업사회와 정보사회의 비교 .....	37
<표 23> 산업입지부문 계획의 주요목표 .....	38
<표 24> 산업입지 장기구상 추진전략 .....	39
<표 25> 실천계획의 추진전략 .....	41



## 제1장 서론

### 1. 연구배경 및 필요성

- 산업입지는 제조업, 지식산업 및 생산자서비스업 등을 담는 그릇으로서 지역개발의 주요수단일 뿐만 아니라 국가 SOC의 한 부분으로서 경쟁력 있는 국토 구축을 위한 중요한 요인임
- 산업입지수요는 최근의 IMF체제에 따른 급격한 감소와 함께 산업구조조정, 경제의 범세계화, 기술변화와 정보화 등 대내외적인 여건의 변화로 양적, 질적으로 큰 변화가 예상됨
- 산업입지공급의 경우 지자체 정착에 따라 지자체별로 지역경제활성화의 주요수단으로 산업입지개발을 적극 추진하고 있어 전국적 뿐만 아니라 지역적 측면에서도 공급과잉을 초래할 가능성이 있음
  - 지자체의 경쟁적 개발 및 경기불황에 따라 미분양과 함께 지자체의 재정압박도 예상됨
  - 산업입지개발사업의 지역별·유형별 조정과 효율적인 추진을 위한 기준 필요
- 한편, 지금까지의 산업입지 개발은 공업집적기반구축과 토지의 집약적 이용 등과 같은 긍정적인 효과도 있었으나 공급자중심의 개발에 따라 수급괴리 등의 문제점 등이 나타나기도 함
  - 이와함께 향후의 산업입지개발은 환경에 대한 관심고조로 주민에 의한 제약 뿐만 아니라 지역간 마찰도 예상됨
- 제4차 국토계획은 향후 20년후를 목표년도(2020)로 하는 장기구상과 아울러 5년(1999~2004)의 실천계획을 포함함
  - 적절한 수요추정과 공급방안의 마련은 국토계획의 실천력 제고에 필요
  - 따라서 양적, 질적 변화를 감안한 산업입지수요의 추정이 필요함과 아울러 지자체의 정착, 민간역할의 증대, 환경요인의 중요성 증대 등을 감안한 공급방안의 마련이 필요함

- 특히, 4차 국토계획에서 지자체 및 관련부문에서 준용할만한 합리적 수급 규모의 설정과 중앙, 지방, 민간의 합리적 역할 조정방안이 필요함
- 이를 통해 국토공간의 효율적 이용과 국토의 균형개발 도모가 가능함

## 2. 연구목적

- 본 연구의 목적은 다음과 같음
  - 첫째, 향후 20년후를 목표년도로 하는 제4차 국토계획의 산업입지 부문에 활용하기 위한 산업입지수요의 추정
  - 둘째, 실천계획(1999~2004)을 중심으로 산업입지수요에 대한 합리적인 공급방안 마련
  - 셋째, 국토계획의 여타 부문 또는 지자체에서 준용할 기준 설정
  - 넷째, 필요시 산업입지수급 또는 개발에 관한 중앙, 지방(광역, 기초), 민간의 역할 조정방안의 마련을 목적으로 함

## 3. 연구방법과 범위

### 1) 연구방법

- 산업입지수요 및 공급과 관련된 문헌자료 활용
  - 신공업배치 구상안, 3차국토계획 및 수정안, 원단위 추정 자료 등
- 향후 20년 구상의 장기수요추정에는 기술변화 등이 주는 영향이 클 것으로 판단되어 수리적 방법론 보다 외국사례를 원용(예: 일본)하여 간접 추정후 검증함
  - 검증에는 유사국의 사례, 다른 부문의 추정결과, 과거의 추이 등을 활용함
- 필요시 전문가 또는 관련공무원 등의 면담 또는 자문을 활용함
- 공급계획에는 제4차 국토계획 기조에 따른 계획의지를 반영함
  - 예: 서해안 신산업지대 조성, 삼각기술지대 등
  - 공급에는 신규조성과 아울러 기존 산업입지의 재정비를 감안함
- 통계자료와 기준년도
  - 통계자료는 통계청(광공업통계) 자료와 건설교통부 내부자료를 활용함
  - 기준년도는 1997년 또는 1998년도임

## 2) 연구범위

- 연구의 시간적 범위는 제4차 국토계획 장기구상 목표년도(2020년)와 실천계획(1999~2004)으로 함
- 공간적 범위의 경우 외국기업의 국내입지수요와 국내기업 해외입지수요를 감안함  
- GDP기준으로하여 외국인 투자와 국내기업의 해외생산 등을 반영토록함
- 수요추정가운데 실천계획(2004)의 경우 전국총량과 아울러 지역별 수요를 범위로 제시함
- 공급계획의 경우 국내외 기업의 국내입지수요만을 감안함
- 장기구상의 경우 입지유형별(계획입지, 개별입지) 입지수급 방안은 배제함



## 제2장

## 산업입지계획의 실적과 여건전망

## 1. 제3차 국토계획 산업입지부분의 실적과 평가

- 제3차 국토계획상의 산업입지 수급계획 등의 실적을 평가하면 다음과 같음
- 첫째, 수요급증에 따라 당초 계획보다 추가 공급함
- '92~'96동안 산업용지는 국토종합개발계획 및 산업입지 공급계획상 연간소요추정량 350만평의 2~3배 수준으로 공업용지를 공급함
  - 제3차 국토개발계획은 경기침체기인 80년대 전후반의 자료를 근거로 수립하여 경제활황기의 수요를 반영하지 않게됨
- 1997년말 이후 IMF체제에 따른 경기불황 등으로 인해 산업입지 수요가 절대적으로 감소하고 있음
- 향후 경제성장 추세를 감안한 산업용지 수요를 예측하고, 미분양 및 개발중인 산업용지 규모를 조사하여 산업입지 수급계획을 전반적으로 조정할 필요가 있음
  - 미분양 해소 및 개발중인 대규모 사업의 추진방안 등의 검토가 필요
- 둘째, 수도권 및 동남권 편중이 완화되고 있으나 아직도 높은 집중도를 나타냄
- 1990년대부터 지방의 산업기반 확충과 수도권의 입지규제에 따라 산업입지의 다변화가 진행되고 있으나, 아직도 수도권과 동남권에 집중되어 있음
  - 제조업생산의 수도권·동남권 집중도는 78.4%('96, 생산액기준)에 달함
  - 특히 첨단산업과 지식산업은 입지여건이 양호한 수도권에 편중됨. 벤처기업의 경우 수도권에 66.7%가 집중됨
  - 지방대도시는 생산지원기능 및 연구기능이 미미하여 실질적인 산업기반이 상대적으로 취약

&lt;표 1&gt; 우리나라 벤처기업의 지역별 분포

(단위 : 개, %)

구분	서울	부산	대구	인천	대전	광주	울산	경기	충청	경상	전라	기타	계
업체수	538	99	59	135	40	14	12	304	97	101	51	18	1,468
비중	36.7	6.7	4.1	9.2	2.7	0.9	0.8	20.7	6.6	6.9	3.5	1.2	100.0

셋째, 확실적인 산업입지개발로 다양한 수요에 적합한 산업용지 공급미흡

- 확실적인 산업단지 개발로 첨단산업, 지식산업 및 생산자 서비스업 등 부가가치가 높은 산업을 수용할 산업입지 개발은 미흡
- 개발된 산업용지는 기업 수요와 연계가 부족하여 미분양되는 사례의 발생
  - 개발면적의 7%인 22.4km<sup>2</sup>(‘98말 현재, 공장용지기준)가 미분양

&lt;표 2&gt; 산업단지 분양현황(1998. 12. 31현재)

(단위 : 천m<sup>2</sup>, %)

구분	개발면적	분양	미분양	미분양율
계	350,071	327,713	22,358	6.4
국가	205,229	190,763	14,466	7.0
지방	79,052	74,327	4,725	6.0
농공	35,875	33,443	2,432	6.8
기타	29,915	29,180	735	2.5

주 : 1) 공장용지 기준

2) 기타는 일단의 공업용지조성사업 등에 의한 산업단지임

자료 : 건설교통부 내부자료

- 기업은 개별입지 개발을 확대함으로써 환경악화 및 난개발이 이루어지고 있음
  - 1995~’98년 기간중 개별입지가 57.1km<sup>2</sup>가 증대하여 동 기간중 공장부지면적 증가(100.4km<sup>2</sup>)의 56.9%를 점유함

## 2. 대내외적 여건변화

- 산업입지관련 대내외적 여건변화로는 21세기 무한경쟁시대에서 산업활동의 세계화 촉진 예상, 대외경쟁력 강화를 위하여 산업구조의 고도화 적극 추진, 사회적·경제적 변화에 따른 산업입지 여건의 변화 예상 등이 전망됨

### 1) 산업활동의 세계화 촉진

첫째, 세계경제의 자유화·개방화의 가속화

- 국가간 자본·기술의 자유로운 이동과 기업의 해외시장 진출기회 확대
  - 외국인투자가 GDP에서 차지하는 비중이 3.5%('97)에서 19.4%(2008)으로 크게 증대할 것으로 전망됨

<표 3> GDP대비 외국인투자 비중전망(1997~2008)

(단위 : 억불, %)

구 분	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2008
외국인투자액	30	50	90	90	90	100	100	120
GDP 대비	3.5	4.9	6.9	8.6	10.1	11.7	13.1	19.4

주 : FDI/GDP(% , '96) : 한국 2.6, 인니 25.0, 말련 48.6, 중국 24.7  
 자료 : 산업연구원

- 경제의 범세계화를 산업입지측면에서 수용하는 정책방향 필요
  - 동북아의 역내 교역규모가 상대적으로 크게 증대할 것임
  - 아시아의 역내 교역규모가 6.4%('81~'85)에서 12.0%('91~'95)로 크게 증가하였으며 regional bloc 구축에 따라 향후 더욱 증대가 예상됨

<표 4> 지역간·지역내 무역의 변화추이

(단위 : %)

구 분	1981~'85년				1991~'95년			
	EU	NAFTA	아시아	세계수입	EU	NAFTA	아시아	세계수입
EU	18.1	3.4	1.9	34.0	24.1	3.3	3.4	3.8
NAFTA	3.6	7.1	3.5	18.5	3.4	7.3	4.4	17.8
아시아	2.3	5.3	6.4	18.2	4.5	6.8	12.0	26.0
세계수입	35.7	20.9	17.6	100.0	39.1	20.0	23.8	100.0

주 : 아시아는 중동을 제외한 일본, 중국, ASEAN, NIES 등 38개국임  
 자료 : IMF, 「Direction of Trade Statistics」, 각년도

둘째, 그린라운드(GR)의 등장에 따른 친환경적 산업으로의 전환

- 환경에 대한 국민적 인식의 제고와 함께 전세계적으로 환경보전의 요구 증대
- 개발과 환경을 조화한 산업입지정책 필요

셋째, 세계경제여건의 악화와 장기화에 따른 영향이 우려

- 세계경제성장률 : 4.1%('97)에서 2.0%('99)로 하락이 예상됨(LG경제연구원, 경제전망 '98. 10)
- 동아시아 국가의 경제여건 악화와 장기화 우려
  - 동아시아 국가의 경제성장률이 8.8%('97)에서 7.5%('99)로 지속적 하락 예상

## 2) 대외경쟁력 강화를 위해 산업구조의 고도화 적극 추진

첫째, 산업구조 고도화의 급속한 진행

- 제조업 중심에서 지식산업중심으로의 전환
  - 지식기반산업의 생산비중이 35.8%(‘97)에서 56.8%(2020)으로 크게 증대될 전망이다

<표 5> 지식기반산업의 비중전망(1997~2020)

(단위 : %)

구 분	1997	2004	2010	2020
생 산	35.8	44.0	48.6	56.8
수 출	41.2	49.1	54.1	62.4
고 용	41.1	45.3	48.4	54.4

자료 : 산업연구원

- 기존산업의 경쟁력 강화를 위한 구조고도화 추진
- 둘째, 산업입지수요의 질적인 변화 예상
- 용지공급 차원이 아닌 양질의 입지공간 수요의 대두
  - 복합적인 성격의 산업입지 조성 필요
- 셋째, 수도권규제에 대한 조정요구 증대
- 외국인투자의 유치, 대·내외적 환경변화 등의 수용을 위해 수도권입지정책에 대한 재검토 요구 증대
    - 외국인투자 수요는 주로 서울 및 인근지역에 집중(60.7%)됨

## 3) 사회적·경제적 변화에 따른 산업입지의 변화

첫째, 지방자치의 정착에 따른 대응의 필요

- 지역간 개발경쟁의 가속화에 따른 무계획적인 개발이 우려됨
- 지역간 격차를 완화시킬 수 있는 효율적인 계획 및 시책 필요

둘째, 정보화의 효율적 활용 필요

- 산업입지정보망의 효율적 구축 및 활용

셋째, 경기불황과 IMF 체제에 따른 타율적 구조조정의 추진

- IMF체제는 산업입지부문에 직·간접적인 영향 부여
  - 산업입지 수요의 양적 감소와 질적 변화, 기존 산업용지의 공지화 증대, 개별입지 수요의 증대, 고학력 기술인력에 따른 파생창업(spin-off)의 증대 등
- 경기불황의 해소에 기여하는 산업입지정책의 마련 필요

넷째, 대도시 입지수요의 증대

- 외국인투자기업의 입지수요는 서울 및 인근지역(60.7%)과 지방대도시(25.0%)가 대

부분을 점유함

- 도시형 업종은 도시정보와 시장의존도가 높아 대도시 집중현상 심화
  - 정보화와 접근도 향상 등으로 도시외곽지역의 입지수요 증대
- 다섯째, 친환경적인 산업입지에 대한 요구 증대
- 환경친화적인 산업입지 개발압력의 증대
  - 하천 중·상류지역의 산업입지개발은 하류지역 주민과 분쟁 야기
  - 환경처리기술의 발달과 생산과정에서의 응용으로 청정산업화의 가속

### 제3장

## 산업입지 수급 장기구상

#### 1. 산업입지 공급현황

- '98년말 현재 전국의 산업용지 공급면적은 가동면적 기준으로 586.2km<sup>2</sup>임
  - 이 가운데 계획입지내 휴폐업면적 8.2km<sup>2</sup>이 포함되었으며 개별입지 중 휴폐업 면적을 추가할 경우 휴폐업면적은 20~30km<sup>2</sup>로 추정됨
- 공급면적 586.2km<sup>2</sup> 가운데 계획입지 291.3km<sup>2</sup>, 개별입지 294.9km<sup>2</sup>로서 개별입지가 전체의 50.3%를 차지하고 있음. 이는 최근 준농림지역을 중심으로 개별입지가 크게 증대한테 기인함
  - '95~'98년 기간중 개별입지는 57.2km<sup>2</sup>(년평균 19.1km<sup>2</sup>)가 증대함. 이는 동 기간중 계획입지 증대(43.1km<sup>2</sup>)보다 1.3배나 큰 규모임(<부표 4> 참조)
- 지역별 분포(1998)를 보면 울산·경남이 115.5(19.7%)km<sup>2</sup>로서 가장 많고 경기(90.8km<sup>2</sup>), 대구·경북(78.7km<sup>2</sup>), 충남(69.7km<sup>2</sup>), 광주·전남(61.5km<sup>2</sup>) 등이 많이 나타남
- 총량적으로 58.8km<sup>2</sup>('98년말)이 선공급
  - 공장건설중 또는 준비중 그리고 개발이 되었으나 미분양된 면적은 일종의 선공급이며 그 규모는 61.0km<sup>2</sup>에 달함
  - 계획입지내 휴폐업면적(8.2km<sup>2</sup>)까지 포함할 경우 69.2km<sup>2</sup>에 달함
  - 상기 계획입지 휴폐업면적에 개별입지내 휴폐업면적까지 포함할 경우 그 규모는 20km<sup>2</sup>내외로 추정됨
  - 대불·북평·구성 산업단지의 경우 장기간 미분양되어 사업시행자가 투자비 회수에 어려움
- IMF전 수도권·동남권등 산업화된 지역의 경우 지속적인 수요 발생으로 용지확보 어려움이 있었음
  - 향후 경기호전시 수도권 및 대도시지역의 경우 외국인기업, 첨단산업을 중심으로 크게 증대될 것임. 따라서 이에 대비하는 입지공급 방안이 필요함

&lt;표 6&gt; 산업입지 공급면적(1998) : 시도별

(단위 : km<sup>2</sup>)

구분	계	가동면적			선공급					
		소계	계획 입지	개별 입지	소계	건축중	건축준비중 (미착공)	개발 미분양	개발미분양 공고	휴폐업
전국	647.2	586.2 (578.0)	291.3 (283.1)	294.9	61.0 (69.2)	9.3	27.1	22.4	2.2	(8.2)
서울	9.5	9.5	2.6	6.9	0.0 (0.0)	0.0	0.0	0.0	0.0	(0.0)
부산	23.2	19.8	8.2	11.6	3.4 (3.4)	0.06	1.1	1.9	0.3	(0.0)
대구	20.4	20.3	12.5	7.8	0.1 (1.6)	0.003	0.1	0.0	0.0	(1.5)
인천	23.6	21.9	6.2	15.7	1.7 (1.9)	0.6	1.1	0.0	0.0	(0.2)
광주	14.3	9.9	7.0	2.8	4.4 (4.9)	0.3	1.4	2.7	0.0	(0.5)
대전	18.9	17.8	12.6	5.1	1.1 (1.2)	0.6	0.5	0.04	0.0	(0.7)
경기	98.4	90.8	25.7	65.1	7.6 (9.0)	0.4	3.2	2.8	1.2	(1.4)
강원	19.2	17.4	3.9	13.5	1.8 (2.2)	0.3	0.1	1.0	0.0	(0.4)
충북	43.8	39.3	10.5	28.8	4.5 (5.4)	0.5	3.1	0.9	0.0	(0.9)
충남	77.4	69.7	22.3	47.4	7.7 (9.2)	1.5	5.1	1.1	0.0	(1.5)
전북	35.6	30.9	17.8	13.1	4.7 (5.2)	0.9	1.6	2.1	0.0	(0.5)
전남	72.3	61.5	48.3	13.2	10.8 (11.1)	1.3	3.5	5.6	0.4	(0.3)
경북	62.9	58.4	37.2	21.2	4.5 (5.0)	1.2	1.6	1.4	0.3	(0.5)
울산 경남	124.3 (52.3)	115.5 (50.3)	75.9 (42.0)	39.6 (8.3)	8.8 (9.8) (2.0)	1.8 (0.7)	4.6 (1.1)	2.4 (0.2)	0.0	(0.01) (0.4)
제주	3.6	3.5	0.6	2.9	0.1 (0.2)	0.0	0.07	0.05	0.0	(0.04)

주 : 1) 건설교통부 내부자료 기준임. 이에는 휴폐업면적, 종업원 5인이하 공장일부가 포함됨으로서 광공업 통계(통계청) 보다 약 40km<sup>2</sup>가 많은 규모임

## 제조업체수 비교

(단위 : 개)

구분	'96	'97	'98	비고
건교부(A)	89,361	100,563	106,323	• '96-'97년기간중 11,202개 증가 • '97-'98년기간중 5,760개 증가
통계청(B)	98,119	92,999	-	• '96-'97년기간중 5,120개 감소
A/B	-	1.08	-	-

자료: 건설교통부 내부자료 및 광공업 통계 조사보고서(통계)  
 2) ( )안은 계획입지내 휴폐업 면적을 선공급에 포함한 규모임  
 3) 울산은 경남에 포함. 울산·경남의 ( )은 울산만의 면적임  
 4) 선공급은 계획입지에 한함

2. 산업입지수요의 추정 : 장기구상(2020)

1) 수요추정방법 유형과 유형별 장단점

- 향후 20년뒤 산업입지수요의 추정방법은 다음의 세가지가 가능함  
 첫째, 생산액(또는 매출액) 추정(업종별)→원단위 추정→산업입지 수요 추정  
 둘째, 기존의 장기 산업입지 수요추정안(신공업배치, 3차 수정계획안 등)의 보정 활용  
 셋째, 주요선진국 사례를 원용하되 목표년도의 인구당 공업용지면적 등 지표를 활용하여 추정 및 검증
- 20년 장기구상으로는 세가지 방법 가운데 현실성이 있는 방법은 세번째 방법으로 판단됨  
 - 다만 신뢰도 확보를 위해 수요 추정결과를 과거의 추세 등을 감안하여 검증토록 함

<표 7> 산업입지 수요추정 방법별 장단점 검토 : 4차 국토계획안의 경우

추 정 방 법	장 점	단 점
생산액(또는 매출액) 및 원단위 추정 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>•과정의 합리성 확보</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•향후 20년동안의 큰 기술변화를 감안하면 오히려 합리성을 결여할 가능성이 큼</li> </ul>
기존의 장기 산업입지 추정안의 보정 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기존 자료의 손쉬운 활용으로 추정 용이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•기존 자료의 추정후 여건이 크게 변화하여 연장사용 곤란</li> <li>•경기침체와 IMF, 예상보다 급격한 기술변화 등</li> </ul>
주요 선진국의 사례활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>•장기추정의 경우 인구지표가 상대적으로 신뢰도가 큼</li> <li>•신뢰도가 있는 외국의 사례가 있어 추정용이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•주요선진국 사례자체의 신뢰도 확보 여부</li> </ul>

2) 산업입지 장기수요 추정 : 일본 사례의 활용 경우

- 주요 선진국을 일본으로 할 경우를 검토하면 다음과 같음
- 일본(4전총)의 경우 공업용지면적은 1,700km<sup>2</sup>(1995)를 기준으로 2005년의 경우 1,800 km<sup>2</sup>로 추정함
- 인구(2005년)를 12,800천명으로 추정하고 있어 인구1인당 공장용지면적(2005년)는 14.06m<sup>2</sup>로 추정됨
- 이를 우리나라 산업입지 수요(2020년) 추정에 원용하면 다음과 같음
- 일본의 2005년의 인구1인당 산업용지 추정치는 우리나라의 2020년의 인구1인당 산업용지로 가정 가능



- 한국과 일본의 산업입지지표는 약15~20년의 차이가 남 (원단위 등)
- 우리나라 산업용지를 추정(2020년)하면 가동면적 기준으로 2020년의 경우 약 736km<sup>2</sup> [52,358천인(2005년) x 14.06m<sup>2</sup>/인] 에 해당되며 2010년의 경우 685km<sup>2</sup>, 2004년의 경우 623km<sup>2</sup>에 달함
- 휴폐업 공장면적 및 5인미만 공장면적을 포함한 면적(건설교통부 자료기준)으로 환산하면 597km<sup>2</sup>(1999), 668km<sup>2</sup>(2004), 776km<sup>2</sup>(2020)에 달함
- 이에는 휴폐업공장면적 및 5인미만 공장일부 면적을 약 40km<sup>2</sup>내외로 가정하여 추가한 규모임

□ 추정안(2020년)의 검토

- 현재 481km<sup>2</sup>(1996)을 감안 할 때 기간중(1996~2020) 순수증가는 약255km<sup>2</sup>로서 년평균 11.09km<sup>2</sup>가 증가하는 규모임
- 년평균 증가면적을 기간별로 보면 1996~2004년 기간의 경우 13.13km<sup>2</sup>, 2004~2010년 기간의 경우 10.33km<sup>2</sup>, 2010~2020년 기간의 경우 5.10km<sup>2</sup>로서 구조조정에 따라 점진적으로 감소할 것으로 전망됨
- 이는 공장용지의 순증(純增) 면적으로서 산업입지의 재구조화에 따른 변화가 내부적으로 반영된 규모임
- 일본의 경우 1995~2005년 기간중 년평균 10.0km<sup>2</sup>증가하였는데 이는 산업구조변화를 감안한 지표임
- 우리의 경우 향후 산업구조변화가 급격하여 용지다소비형 업종보다는 첨단 또는 지식산업중심으로 신규수요가 발생할 것을 감안하면 일본의 사례를 적절히 보정하여 사용함이 적절할 것으로 판단됨

<표 8> 공장용지 면적 전망

(단위: km<sup>2</sup>)

구 분	1996	2000	2004	2010	2020	2028	년평균 증가량			
							1996 ~ 2004	2004 ~ 2010	2010 ~ 2020	2020 ~ 2028
공장용지 면적(km <sup>2</sup> )	481 <521>	586 <626>	623 <668>	685 <725>	736 <776>	751~766 <791~806>	13.13	10.33	5.10	1.88~ 3.75
인구수(천인)	44,606	47,275	48,785	50,618	52,358	52,780	-	-	-	-
1인당 공업용지 면적(m <sup>2</sup> /인)	10.78	12.39	12.85	13.54	14.06	14.22~14.51	-	-	-	-

주 : 1) 1인당 공업용지 면적이 일본과 15년 차이를 가정으로 함  
 2) 공장용지면적은 광공업통계(통계청) 기준(가동면적)임  
 3) < >은 휴폐업면적 및 1인이하공장 면적일부를 감안한 규모(약40~45km<sup>2</sup>)로서 건교부자료 기준으로 환산한 면적임  
 4) 가동면적 기준

&lt;표 9&gt; 일본의 공업용지면적 추이

구 분	1985	1989	1990	1995	2000	2005
인구수 (천인)	121,050	122,987	123,611	125,570	131,200	128,000
공업용지면적 (km <sup>2</sup> )	1,520	1,580 (1,369.2)	1,601 (1400.9)	1,700 (1,4783.3)	1,751	1,800
인구1인당 공업용지(m <sup>2</sup> /인)	12.39	12.85	12.95	13.54	13.35	14.06

- 주 : 1) 1985, 1995의 공업용지면적, 인구수는 제4차 전국종합개발계획 해설(국토청,1994) 자료기준임  
 2) 2005년의 공업용지면적은 일본의 제3차 국토이용계획(1996) 자료기준임  
 3) 1989(인구, 면적), 1990(면적)은 추정치임  
 4) 공장용지면적의 ( )안은 종업원 30인이상 경우 만의 면적임
- 자료: 1) 국토청 계획조정국, 제4차 전국종합개발계획, 1989.  
 2) 국토청, 제3차 국토이용계획(전국계획), 1996.  
 3) 지역진흥정비공단, 지역통계요람, 1998.

## 제4장

## 산업입지 수급 실천계획(1998~2004)

## 1. 산업입지 수급 중기계획(1998~2001)

## 1) 산업용지 수요전망

## (1) 개요

- 1998년의 경우 경기불황 심화에 따라 공업생산액 증가율이  $\Delta 16.4\%$ 에 달함
  - 특히, 설비투자는 부실기업정리에 따른 금융시장경색, 불확실성 증대로 인한 투자 심리의 위축 등으로 증가율이  $\Delta 50\%$  수준으로 급락
  - 불경기에 따른 산업입지 수요의 절대감소로 미분양이 확대됨
- 1999년의 경우 경기가 다소 회복되어  $\Delta 1.8\sim 2.3\%$ 의 경제성장율이 추정됨
  - KDI, KIET, 삼성경제연구소, 현대경제연구원 등의 추정치 종합(<부표1> 참조)
- 1999년 이후 경기회복에 따라 산업입지 수요의 절대 증가가 나타나 2004년의 경우 공업용지 면적은  $667.6\sim 710.1\text{km}^2$ 로 추정되며 1998~2004년기간중  $81.4\sim 124.0\text{km}^2$ 의 수요증대가 있을 것으로 판단됨
- 경기침체로 입지비용이 저렴한 개별입지의 수요증대가 예상되나 개별입지기준 강화와 계획입지의 지원등을 통해 계획입지로 적극 유도

&lt;표 10&gt; 전국 공장부지 추정 : 수요기준(1998~2001)

(단위 : 십억원,  $\text{km}^2$ ,  $\text{m}^2$ /백만원)

구 분	'95	'98	'99	2001	2004
생산액	298,056	279,508	305,782	373,641	494,152
부지면적	485.8 <448.0>	586.2 <546.2>	597.0~603.5 <557.0~563.5>	632.1~653.1 <582.1~613.1>	667.6~710.1 <623.0~665.5>
부지원단위	1.630	2.097	1.952~1.974	1.692~1.748	1.351~1.437

주 : 1) 생산액 : 1990년 불변가격

2) 부지면적 : 공장용지면적 기준(주거용지, 상업용지 등 제외)이며 가동면적 기준

3) 부지면적의 경우 건설교통부 조사기준 면적으로서 통계청조사(광공업통계)와는 차이가 있음

4) 부지면적 가운데 < >안은 5인 이상 및 휴폐업을 제외한 면적으로서 상기를 포함면적(건교부면적 기준)과는 약  $40\text{km}^2$  차이가 있음

## (2) 지역별 산업용지 수요전망

- 지역별 산업입지수요의 추정 방법
  - 계획의지의 반영
    - 서해안 신산업지대 조성, 지식산업중심의 신규 산업입지, 지식산업벨트의 조성구상 등
  - 기본적으로 「신공업배치 기본계획안」의 지역별 업종별 생산액 추정(1993~2006)을 활용토록 함
- 1998~2004년 기간중 산업입지수요는 서해안 산업지대 중심으로 발생함
- 변화를 지역별로 보면 전북(14.7~22.6km<sup>2</sup>)이 가장 큼
  - 이어 충남(13.6~20.7km<sup>2</sup>), 광주·전남(12.2~18.5km<sup>2</sup>), 충북(7.8~11.6km<sup>2</sup>) 등이 클 것으로 전망됨
- 수도권 지역도 외국인투자기업, 첨단산업입지수요를 중심으로 상당량 발생함
  - 외국인투자기업의 입지수요는 서울 및 인근지역이 60.7%에 달함

### ① 수도권 지역

- 이전조건부 등록공장의 이전, 대기업의 이전 등으로 서울은 1998~2004년 기간중 0.7~0.9km<sup>2</sup>의 공업용지가 감소
- 인천·경기의 경우 공장건축허가의 총량제, 대기업의 공장설립 억제, 높은 분양가 등의 제약이 있지만 외국인 투자와 첨단산업입지수요를 중심으로 10.8 ~16.3km<sup>2</sup> (1998~2004)의 순증가 예상

### ② 강원 지역

- 경기회복에 따라 시멘트, 지역특산물 가공산업의 성장으로 공장부지 면적이 완만하게 증가하여 기존 산업입지를 중심으로 2.5~3.9km<sup>2</sup>(1998~2004)의 순수요증가 발생

### ③ 대전·충북·충남 지역

- 경부고속도로 확장, 서해안 고속도로 건설, 경부고속 철도건설 등으로 개발 잠재력이 크게 향상
- 수도권 입지수요가 전이되어 임해지역을 중심으로 제철, 석유화학, 자동차 등의 산업용지 수요가 예상
- 2004년까지 13.6~20.7km<sup>2</sup>의 순수요증가 예상

### ④ 광주·전북·전남 지역

- 임해지역을 중심으로 중화학 공업의 입지가 예상되나, 군장지역은 아산만과 경합도 예상됨
- 자동차, 기계, 항공, 석유화학 등의 공업입지가 유망할 것으로 보여 26.9~41.1km<sup>2</sup>

(1998~2004)의 순수요증가 예상

⑤ 부산·대구·울산·경북·경남 지역

- 경남 서부지역을 중심으로 항공산업의 입지수요가 발생되고, 섬유 신발산업의 대체 산업을 위한 입지수요가 대구, 부산의 공장 이전적지에서 발생될 것으로 예상
- 공업집적을 위하여 기존 산업단지를 중심으로 연관 중소기업의 입지수요가 다소 예상
- 14.6~22.6km<sup>2</sup>(1998~2004)의 순수요증가가 예상됨

<표 11> 산업용지 수요전망: 지역별(1998~2004)

(단위 : km<sup>2</sup>)

구 분	1998	1999	2001	2004	'98~'99	'98~2001	'98~2004
전 국	586.2	597.0~603.5	632.1~653.1	667.6~710.2	10.8~17.3	45.9~66.9	81.4~124.0
서 울	9.5	9.4	9.0~9.1	8.8~8.6	△0.1	△0.4~△0.5	△0.7~△0.9
부 산	19.8	20.5~20.9	22.7~24.0	24.9~27.6	0.7~1.1	2.9~4.2	5.1~7.8
인천·경기	112.7	114.2~115.1	118.8~121.5	123.5~129.0	1.5~2.4	6.1~8.8	10.8~16.3
강 원	17.4	17.7~17.9	18.8~19.5	19.9~21.3	0.3~0.5	1.4~2.1	2.5~3.9
충 북	39.3	40.3~41.0	43.7~45.6	47.1~50.9	1.0~1.7	4.4~6.3	7.8~11.6
대전·충남	87.5	89.3~90.4	95.2~98.7	101.1~108.2	1.8~2.9	7.7~11.2	13.6~20.7
전 북	30.9	32.7~33.8	39.2~43.1	45.6~53.5	1.8~2.9	8.3~12.2	14.7~22.6
광주·전남	71.4	73.1~74.1	78.3~81.4	83.6~89.9	1.7~2.7	6.9~10.0	12.2~18.5
대구·경북	78.7	79.8~80.4	83.3~85.4	86.8~91.1	1.1~1.7	4.6~6.7	8.1~12.4
울산·경남	115.5	116.4~116.9	119.2~121.0	122.0~125.7	0.9~1.4	3.7~5.5	6.5~10.2
제 주	3.5	3.6	3.9~4.0	4.2~4.4	0.1	0.4~0.5	0.7~0.9

- 주 : 1) 건설교통부자료 면적기준(휴폐업 및 5인미만 포함)임  
 - 가동면적 기준(항공업통계, 통계청)일 경우 40~45km<sup>2</sup> 축소가 필요함  
 2) 전국 수요전망은 조정된 전망치 적용  
 3) 지역별 수요전망의 경우 신공업배치계획안(1993~2006) 및 제3차 국토계획수정안(1993~2011)의 지역별 생산 및 면적증가 전망치상 구성비를 적용함  
 4) 4개대안에 따라 범위 설정됨  
 - 구체적인 내용은 별첨참조(부표 3)

(3) 업종별 산업용지 수요전망

- 1998~2004년 기간중 업종별 산업입지수요는 비금속소재(12.9km<sup>2</sup>~19.6km<sup>2</sup>)와 기계(12.4km<sup>2</sup>~18.8km<sup>2</sup>)를 중심으로 발생함
  - 이어 석유화학(11.8km<sup>2</sup>~18.1km<sup>2</sup>), 운송장비(8.4km<sup>2</sup>~12.8km<sup>2</sup>), 전자·전기(7.3km<sup>2</sup>~11.1km<sup>2</sup>) 업종 등에서 수요가 클 것으로 예상됨

&lt;표 12&gt; 산업용지 수요전망: 업종별(1998~2004)

(단위:km<sup>2</sup>)

구 분	'98	'99	'2001	'2004	'98~'99	'98~'2001	'98~'2004
합 계	586.2	597.0~603.5	632.1~653.1	667.6~710.2	10.8~17.3	45.9~66.9	81.4~124.0
음 식 료	49.2	50.1~50.7	53.1~54.9	56.1~59.7	0.9~1.5	3.9~5.7	6.9~10.5
섬유·의복	53.9	54.9~55.5	58.2~60.1	61.4~65.3	1.0~1.6	4.3~6.2	7.5~11.4
목재·종이	28.2	28.7~28.9	30.3~31.3	32.0~34.1	0.5~0.7	2.1~3.1	3.8~5.9
석유 화학	89.7	91.2~92.2	96.4~99.4	101.5~107.8	1.5~2.5	6.7~9.7	11.8~18.1
비금속소재	92.6	94.3~95.4	99.9~103.2	105.5~112.2	1.7~2.8	7.3~10.6	12.9~19.6
철 강	65.7	66.7~67.4	70.4~72.5	74.0~78.4	1.0~1.7	4.7~6.8	8.3~12.7
기 계	82.6	84.4~85.3	89.5~92.8	95.0~101.4	1.8~2.7	6.9~10.2	12.4~18.8
전기·전자	45.7	46.8~47.3	49.8~51.7	53.0~56.8	1.1~1.6	4.1~6.0	7.3~11.1
운송 장비	63.9	65.0~65.7	68.7~70.8	72.3~76.7	1.1~1.8	4.8~6.9	8.4~12.8
기 타	14.7	14.9~15.1	15.8~16.3	16.7~17.8	0.2~0.4	1.1~1.6	2.0~3.1

주 : 1) 건설교통부자료 면적기준(휴폐업 및 5인미만 포함)임  
 - 가동면적 기준(광공업통계, 통계청)일 경우 40~45km<sup>2</sup> 축소가 필요함  
 2) 업종별 수요전망의 경우 신공업배치계획안(1993~2006) 및 제3차 국토계획수정안(1993~2011)의 업종별 생산 및 면적증가 전망치상 구성비를 적용함

## 2) 산업입지 공급계획(1998~2004)

### (1) 개요

- 당초 산업용지의 원활한 수급을 위하여 '98~2004년 기간중 65.4~107.9km<sup>2</sup>의 공장용지를 신규로 공급하여 2004년까지 총공급면적은 712.6~755.1km<sup>2</sup>에 달함
  - 약2~3년분에 해당되는 45km<sup>2</sup>를 선공급하여 산업용지의 안정적 공급을 도모함
  - 소규모 산업입지개발의 활성화로 산업입지개발에 소요되는 기간이 단축되고 년평균 증가량도 감소하여 기간중 매년 15~20km<sup>2</sup> 증가를 가정하여 45km<sup>2</sup> 선공급을 가정함
- 산업용지 공급은 산업단지 개발에 의한 계획입지에서 41.0~70.7km<sup>2</sup> (총 신규공급규모의 70%)를 공급하여 무분별한 난개발을 미연에 방지
- 산업단지 개발 규모는 도로등 공공용지와 산업용지중 비제조업 용지 등의 비율을 50%로 감안하여 2001년까지 82.0~141.4km<sup>2</sup> 개발
  - 복합단지로 개발시 산업용지비중을 50%로 가정함. 산업용지 비율을 더욱 감소할 경우 산단개발면적은 증대가 필요함
- 지식기반산업의 입지공급은 복합단지 조성을 통해 공급하거나 기존산업입지의 재정비 또는 재개발 등을 통해 공급함
  - 지식기반산업의 입지수요는 대도시 또는 대도시 인근지역 중심으로 발생하는 바 도시개발적 측면에서 공급을 추진함
  - 한편, 지식기반산업의 입지수요는 부지보다는 건축개념으로 나타날 것임

&lt;표 13&gt; 산업입지 수급계획(안)(1998-2004)

(단위 : km<sup>2</sup>)

구 분	'98	'99	2001	2004	'98~'99	'98 ~ 2001	'98~2004
공업용지 수요	586.2	597.0~603.5	632.1~653.1	667.6~710.2	10.8~17.3	45.9~66.9	81.4~124.0
• 계획입지	291.3	298.9~303.4	323.4~338.1	348.3~378.1	7.6~12.1	32.1~46.8	57.0~86.8
• 개별입지	294.9	298.1~300.1	308.7~315.0	319.3~378.1	3.2~5.2	13.8~20.1	24.4~37.2
공업용지 공급	647.2	649.0~655.5	677.1~698.1	712.6~755.1	1.8~8.3	29.9~50.9	65.4~107.9
• 계획입지	352.3	350.9~355.4	368.4~383.1	393.3~423.0	△1.4~3.1	16.1~30.8	41.0~70.7
• 개별입지	294.9	298.1~300.1	308.7~315.0	319.3~332.1	3.2~5.2	13.8~20.1	24.4~37.2
선공급	61.0	52.0	45.0	45.0	-	-	-
산업단지개발 규모	-	-	-	-	△2.8~6.2	32.2~61.6	82.0~141.4

- 주 1) 선공급 : 2~3년  
 - 소규모 산업단지 개발의 활성화로 산업단지개발에 소요되는 기간이 단축되어 선공급규모 감소 가능  
 - 년평균 15.0km<sup>2</sup> 소요 가정  
 2) 산업단지 개발규모는 비제조업 용지 비율이 50%로 가정함

## (2) 산업용지 공급전망: 지역별

- 1998~2002년 기간중 산업용지의 공급은 수도권과 울산·경남 등 수요발생이 클 것으로 전망되는 지역에 우선 공급
- 지역별로 보면 외국인투자기업의 입지수요와 첨단산업입지수요가 클 것으로 기대되는 인천·경기지역에 12.6km<sup>2</sup>~20.7km<sup>2</sup> 공급
  - 이어 울산·경남지역(12.8km<sup>2</sup>~21.1km<sup>2</sup>), 대전·충남지역(9.9km<sup>2</sup>~16.4km<sup>2</sup>)에 공급

&lt;표 14&gt; 산업입지 공급계획: 지역별(1998-2004)

(단위:km<sup>2</sup>)

구 분	'98			'99	'2001	'2004	'98~'99	'98~'2001	'98~'2004
	계	수요	선공급						
전 국	647.2	586.2	61.0	649.0~655.5	677.1~698.1	712.6~755.1	1.8~8.3	29.9~50.9	65.4~107.9
서 울	9.5	9.5	0.0	9.4	9.1~9.0	8.8~8.6	△0.1	△0.4~△0.5	△0.7~△0.9
부 산	23.2	19.8	3.4	23.3~23.5	24.3~25.1	25.7~27.3	0.1~0.3	1.1~1.9	2.5~4.1
인천·경기	122.0	112.7	9.3	122.4~123.6	127.8~131.8	134.6~142.7	0.4~1.6	5.8~9.8	12.6~20.7
강 원	19.2	17.4	1.8	19.3~19.5	20.1~20.8	21.2~22.5	0.1~0.3	0.9~1.6	2.0~3.3
충 북	43.8	39.3	4.5	43.9~44.4	45.9~47.4	48.4~51.4	0.1~0.6	2.1~3.6	4.6~7.6
대전·충남	96.2	87.4	8.8	96.5~97.5	100.8~103.9	106.1~112.6	0.3~1.3	4.6~7.7	9.9~16.4
전 북	35.6	30.9	4.7	35.7~36.1	37.3~38.5	39.3~41.7	0.1~0.5	1.7~2.9	3.7~6.1
광주·전남	86.5	71.3	15.2	86.8~87.6	90.6~93.5	95.5~101.2	0.3~1.1	4.1~7.0	9.0~14.7
대구·경북	83.3	78.7	4.6	83.5~84.4	87.3~90.0	91.9~97.5	0.2~1.1	4.0~6.7	8.6~14.2
울산·경남	124.3	115.5	8.8	124.7~125.9	130.2~134.2	137.1~145.4	0.4~1.6	5.9~9.9	12.8~21.1
제 주	3.6	3.5	0.1	3.6	3.8~3.9	4.0~4.3	0.0	0.2~0.3	0.4~0.7

- 주 : 1) 건설교통부자료 면적기준(휴폐업 및 5인미만 포함)임  
 - 가동면적 기준(광공업통계, 통계청)일 경우 40~45km<sup>2</sup> 축소가 필요함  
 2) 전국 공급전망은 조정된 전망치 적용  
 3) 지역별 공급전망의 경우 신공업배치계획안(1993~2006) 및 제3차 국토계획수정안(1993~2011)의 지역별 생산 및 면적증가 전망치상 구성비를 적용함  
 4) 선공급을 감안한 공급계획 면적임  
 - 선공급면적이 입지요인이 좋지않아 수요가 없는 경우 추가적인 공급면적이 필요함

### (3) 산업용지 공급전망: 업종별

- 1998~2004년 기간중 산업용지 공급은 수요발생이 클것으로 예상되는 비금속소재(10.3km<sup>2</sup>~17.1km<sup>2</sup>), 석유·화학(10.0km<sup>2</sup>~16.5km<sup>2</sup>), 기계(9.4km<sup>2</sup>~15.6km<sup>2</sup>) 등을 중심으로 공급
- 업종별 산업용지의 공급면적은 수요 변경에 따라 융통성 있게 공급함

<표 15> 산업입지 공급계획: 업종별(1998~2004)

(단위:km<sup>2</sup>)

구 분	'98	'99	'2001	'2004	'98~'99	'98~'2001	'98~'2004
합 계	647.2	649.0~655.5	677.1~698.1	712.6~755.1	1.8~8.3	29.9~50.9	65.4~107.9
음 식 료	54.4	54.6~55.1	56.9~58.7	59.9~63.5	0.2~0.7	2.5~4.3	5.5~9.1
섬유·의복	59.5	59.7~60.3	62.2~64.2	65.5~69.4	0.2~0.8	2.7~4.7	6.0~9.9
목재·종이	31.1	31.2~31.5	32.7~33.8	34.5~36.5	0.1~0.4	1.4~2.5	3.2~5.2
석유 화학	99.0	99.3~100.3	103.6~106.8	109.0~115.5	0.3~1.3	4.6~7.8	10.0~16.5
비금속소재	102.3	102.6~103.6	107.0~110.3	112.6~119.4	0.3~1.3	4.7~8.0	10.3~17.1
철 강	72.5	72.7~73.4	75.7~78.0	79.6~84.2	0.2~0.9	0.2~5.5	7.1~11.7
기 계	91.3	91.6~92.5	95.6~98.7	100.7~106.9	0.3~1.2	4.3~7.4	9.4~15.6
전기·전자	50.5	50.6~51.1	53.0~54.8	56.0~59.5	0.1~0.6	2.5~4.3	5.5~9.0
운송 장비	70.5	70.7~71.4	73.6~75.7	77.2~81.7	0.2~0.9	3.1~5.2	6.7~11.2
기 타	16.2	16.2~16.4	16.9~17.5	17.8~18.9	0.0~0.2	0.7~1.3	1.6~2.7

- 주 : 1) 건설교통부자료 면적기준(휴폐업 및 5인미만 포함)임  
 - 가동면적 기준(광공업통계, 통계청)일 경우 40~45km<sup>2</sup> 축소가 필요함  
 2) 업종별 공급전망의 경우 신공업배치계획안(1993~2006) 및 제3차 국토계획수정안(1993~2011)의 업종별 생산 및 면적증가 전망치상 구성비를 적용함  
 3) 업종별 공급면적은 수요변경시 조정함

## 2. 산업입지 수급 단기계획(1998~1999)

### 1) 산업입지 수요

#### (1) 개요 및 지역별 산업입지 수요

- 1999년의 공업용지 규모는 휴폐업용지 및 5인미만 기업용지(일부)를 포함할 경우 597.0~603.5km<sup>2</sup>로서 1998~'99기간중 10.8~17.3km<sup>2</sup> 수요증가가 전망됨
  - 1998년에 비해 다소 증대가 예상됨
  - 이는 과거의 일반적인 증가('89~'96년 평균증가 면적 23.4km<sup>2</sup>)의 약 50~70% 수준에 해당되나 구조조정에 따른 대규모 입지소요업종의 수요감소 및 입지소요가 적은 지식기반산업이 증대할 것을 감안하면 적절한 규모임
- 2000년이후 경기회복에 따라 1999년에는 향후의 산업용지 확보차원에서 저가 임대용지 또는 저가 분양용지중심으로 공장용지의 선점 현상이 다소 나타날 것으로 예상됨



- 토지공사 또는 지자체 등의 저가 임대 또는 분양 혜택이 영향을 줄 것으로 판단됨
- 따라서 토지공사 또는 지자체 등의 저가 임대 또는 분양은 경기회복과 실업대책 차원에서 적극 추진 또는 유지할 필요가 있으며 이를 위한 정부의 적절한 지원 조치도 필요함
- 대전·충남, 전북, 광주·전남 등 서해안 산업지대에서 전체 수요의 50%(5.3~8.5 km<sup>2</sup>)를 담당함
- 부산·대구·울산·경북·경남 등 동남해안 공업지역의 경우 대체산업의 입지수요 등을 중심으로 일정부분(2.0~3.1km<sup>2</sup>)의 수요발생
- 인천·경기(1.5~2.4km<sup>2</sup>) 또는 대전·충남(1.8~2.9km<sup>2</sup>)의 경우 외국인투자기업, 첨단산업 등을 중심으로 산업입지수요가 있을 것으로 전망됨
- 경기회복을 위해 이의 적극적 활용 필요
- 이를 위해 수도권에 대한 입지관리의 융통성을 한시적으로 완화를 추진함
- 한편, 서울을 포함한 수도권지역의 경우 기존 공업지역의 구조재편 등을 통해 입지수요를 적극 수용하여 대도시의 탈공업화를 방지 함으로써 지역경제 재활성화에 기여토록 함

&lt;표 16&gt; 산업입지 수요: 지역별(1999)

(단위 : km<sup>2</sup>)

구 분	1998	1999	증가량
			'98~'99
전 국	586.2	597.0~603.5 <557.0~563.5>	10.8~17.3
서 울	9.5	9.4	△0.1
부 산	19.8	20.5~20.9	0.7~1.1
인천·경기	112.7	114.2~115.1	1.5~2.4
강 원	17.4	17.7~17.9	0.3~0.5
충 북	39.3	40.3~41.0	1.0~1.7
대전·충남	87.5	89.3~90.4	1.8~2.9
전 북	30.9	32.7~33.8	1.8~2.9
광주·전남	71.4	73.1~74.1	1.7~2.7
대구·경북	78.7	79.8~80.4	1.1~1.7
울산·경남	115.5	116.4~116.9	0.9~1.4
제 주	3.5	3.6	0.1

주 : 1) 휴폐업면적 및 5인미만 공장용지(일부)를 포함한 면적임(건교부자료 기준)

- 전국의 < >안은 가동면적(광공업통계, 통계청) 기준임

2) 전국 수요전망은 조정된 전망치 적용

3) 지역별 수요전망의 경우 신공업배치계획안(1993~2006) 및 제3차 국토계획수정안(1993~2011)의 지역별 생산 및 면적증가 전망치상 구성비를 적용함

4) 4개대안에 따라 범위설정됨

- 구체적인 내용은 별첨참조

5) 원칙적으로 증가수요의 70%를 계획입지에서 수용하되 서울·부산 등 대도시의 경우 50%, 수도권(인천·경기)의 경우 60%, 서해안지역(충남, 전북, 전남)의 경우 70~75% 수준에서 계획입지로 수용 추진

## (2) 산업입지 수요: 업종별

- 1998~'99년 기간중 업종별 산업용지수요는 휴폐업용지 및 5인미만 기업용지(일부)를 포함할 경우 10.8km<sup>2</sup>~17.3km<sup>2</sup> 수요증가가 예상됨
- 업종별로 보면 기계(1.8km<sup>2</sup>~2.7km<sup>2</sup>), 비금속소재(1.7km<sup>2</sup>~2.8km<sup>2</sup>), 석유화학(1.5km<sup>2</sup>~2.5km<sup>2</sup>) 업종을 중심으로 수요가 발생함

<표 17> 산업입지 수요: 업종별(1999)

(단위:km<sup>2</sup>)

구 분	'98	'99	증가량
			'98~'99
합 계	586.2	597.0~603.5	10.8~17.3
음 식 료	49.2	50.1~50.7	0.9~1.5
섬유·의복	53.9	54.9~55.5	1.0~1.6
목재·종이	28.2	28.7~28.9	0.5~0.7
석유 화학	89.7	91.2~92.2	1.5~2.5
비금속소재	92.6	94.3~95.4	1.7~2.8
철 강	65.7	66.7~67.4	1.0~1.7
기 계	82.6	84.4~85.3	1.8~2.7
전기·전자	45.7	46.8~47.3	1.1~1.6
운송 장비	63.9	65.0~65.7	1.1~1.8
기 타	14.7	14.9~15.1	0.2~0.4

- 주 : 1) 휴폐업면적 및 5인미만 공장용지(일부)를 포함한 면적임(건교부자료 기준)  
 2) 전국 수요전망은 조정된 전망치 적용  
 3) 업종별 수요전망의 경우 신공업배치계획안(1993~2006) 및 제3차 국토계획수정안(1993~2011)의 지역별 생산 및 면적증가 전망치상 구성비를 적용함

## 2) 산업입지 공급계획(1999년)

- 1999년 기간중 1.8~8.3km<sup>2</sup>를 공급함
  - 수요(1999년)는 10.8~17.3km<sup>2</sup> 이지만 1998년 현재 선공급 규모(58.8km<sup>2</sup>)를 감안함
  - 단, 입지수요가 작아 미분양상태인 산업단지(대불, 군장, 북평 등)의 적절한 대응방안을 모색함
  - 신규수요를 기존 공업지역의 구조재편을 통해 적극수용을 추진함
- 전체 수요의 약 70%를 계획입지에서 공급함
  - 원칙적으로 증가수요의 70%를 계획입지에서 수요하되 서울·부산 등 대도시의 경우 50%, 수도권(인천·경기)의 경우 60%, 서해안지역(충남, 전북, 전남)의 경우 70~75% 수준에서 계획입지로 수용 추진
- 신규 산업단지 개발규모는 △1.8~6.2km<sup>2</sup>에 해당됨

&lt;표 18&gt; 산업단지 개발면적: 지역별(1998~2004)

(단위:km<sup>2</sup>)

구 분	공급계획면적			계획입지 공급면적(공장부지)			산업단지 개발면적		
	'98~'99	'98~'2001	'98~'2004	'98~'99	'98~'2001	'98~'2004	'98~'99	'98~'2001	'98~'2004
전 국	1.8~8.3	29.9~50.9	65.4~107.9	△1.4~3.1	16.1~30.8	41.0~70.7	△2.8~6.2	32.2~61.6	82.0~141.4
서 울	△0.1	△0.4~△0.5	△0.7~△0.9	-	-	-	-	-	-
부 산	0.1~0.3	1.1~1.9	2.5~4.1	△0.1~0.1	0.6~1.2	1.5~2.7	△0.1~0.2	1.1~2.2	2.9~4.9
인천·경기	0.4~1.6	5.8~9.8	12.6~20.7	△0.3~0.6	3.1~5.9	7.8~13.4	△0.5~1.2	6.2~11.8	15.7~27.0
강 원	0.1~0.3	0.9~1.6	2.0~3.3	0.0 0.1	0.5~0.9	1.3~2.2	△0.1~0.2	1.0~1.9	2.5~4.4
충 북	0.1~0.6	2.1~3.6	4.6~7.6	△0.1~0.2	1.1~2.1	2.8~4.9	△0.2~0.4	2.3~4.4	5.8~10.0
대전·충남	0.3~1.3	4.6~7.7	9.9~16.4	△0.2~0.5	2.4~4.5	6.2~10.6	△0.4~0.9	4.9~9.3	12.4~21.4
전 북	0.1~0.5	1.7~2.9	3.7~6.1	△0.1~0.2	0.9~1.7	2.3~4.0	△0.2~0.3	1.8~3.4	4.6~7.9
광주·전남	0.3~1.1	4.1~7.0	9.0~14.7	△0.2~0.4	2.2~4.2	5.6~9.6	△0.4~0.8	4.3~8.3	11.1~ 19.1
대구·경북	0.2~1.1	4.0~6.7	8.6~14.2	△0.2~0.4	2.1~4.0	5.4~9.2	△0.4~0.8	4.2~8.1	10.7~18.5
울산·경남	0.4~1.6	5.9~9.9	12.8~21.1	△0.3~0.6	3.1~6.0	7.9~13.7	△0.5~1.2	6.2~11.9	15.8~27.3
제 주	0.0	0.2~0.3	0.4~0.7	0.0	0.1~0.2	0.2~0.4	0.0	0.2~0.4	0.5~0.8

- 주 : 1) 공급계획면적 : 지역별 추가공급면적임  
 2) 계획입지면적 : 지역별로 계획입지를 공급하는 공장부지 면적임  
 - 선공급이 감안된 면적으로서 선공급된 산업단지가 입지조건이 좋지않아 수요가 적을 경우 추가공급이 필요함  
 3) 산업단지 개발면적 : 지역별로 계획입지 공장부지를 공급하기 위한 산업단지 개발면적임

## 제5장

### 산업입지 수급정책 및 방안

#### 1. 주요국 산업입지정책의 특성과 시사점

- 주요국 산업입지정책의 특성을 보면, 첫째, 산업입지정책은 대부분 지역개발정책의 일환으로 추진되며, 둘째, 최근 정보화, 기술집약화 등의 추세에 따라 단순한 산업 재배치 정책을 넘어선 지역내 창업 및 산업발전 유도를 위한 입지정책이 추진되고 있으며, 셋째, 전세계적으로 용도지역 설정이나 환경규제 등의 입지규제 정책은 강화되고 있음

<표 19> 주요국 산업입지제도의 시사점

시 사 점	주 요 내 용	비 고
계획입지제도의 정비 및 엄격한 운용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입지제도간의 상충점이 없도록 관련제도 일원화</li> <li>• 정확한 수요예측을 통한 입지공급이 이루어지도록 제도의 운용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입지제도의 일원화</li> </ul>
내생적 발전전략 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 해당지역내의 창업 촉진</li> <li>• 지역내 토착기업의 기업활동 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 분리신설기업의 창업 지원</li> </ul>
강력한 환경규제 및 입지규제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 환경오염 우려시 입지 제한</li> <li>• 입지정책에 있어 중앙정부의 적극 개입</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사전적·사후적 환경 관리철저 도모</li> </ul>
기존산업집적의 활용 및 최적화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존 산업집적지의 재정비·재개발</li> <li>• 기존 산업단지의 생활환경 정비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업단지 재정비 및 공업지역 재개발</li> </ul>
중앙정부와 지방정부간의 역할분담	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입지정책의 거시적인 틀은 중앙에서 마련</li> <li>• 집행은 지방정부 책임하에 수행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙:지원, 관리 지방:자율적시행 및 책임</li> </ul>
산업단지에 대한 인식 전환	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생활환경 개선 및 소규모 개발로 선호시설이 되게 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소규모 산업단지 개발 활성화</li> </ul>
산업경쟁력 강화의 고려	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입지정책이 산업경쟁력 강화에 일조</li> <li>• 단순한 산업단지개발 정책이 아니라 종합적인 기업경쟁력 강화정책이 되어야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구조조정에 대한 산업입지 부문의 지원방안 마련</li> </ul>

- 해외 산업입지정책의 시사점은 첫째, 계획입지제도의 정비 및 엄격한 운용, 둘째, 지역의 내생적 발생전략 지원, 셋째, 강력한 환경규제 및 입지규제 시행, 넷째, 기존 산업집적의 최적화를 통한 활용 극대화로서 이는 기존 공업지역의 재개발 및 산업단지의 재정비의 적극적 추진을 포함함. 다섯째, 중앙정부와 지방정부간의 정책조율 및 역할분담, 여섯째, 산업단지에 대한 발상으로서 이는 생산중심의 산업단

지가 아닌 복합적인 기능의 산업단지를 뜻함. 일곱째, 산업경쟁력을 고려한 산업입지정책의 시행 등임

## 2. 산업입지 부문의 목표와 과제

### 1) 목표년도(2020년)의 산업입지 전망

- 목표년도(2020년)의 산업입지를 전망하면 다음과 같음
- 기술혁신·정보화의 대두와 새로운 형태의 산업입지 수요발생, 창업, 중소기업의 역할증대, 지방화의 정착에 따른 지역간 산업유치경쟁의 심화, 자연환경이 좋은 입지선호, 기업활동의 범세계화 진행, 대도시권의 입지수요증대 및 기존산업지구의 재구조화 진행 등이 전망됨

<표 20> 목표년도의 산업입지 전망

산업입지 전망	주요내용
○ 기술혁신·정보화의 영향증대와 새로운 형태의 산업입지 수요발생	- 정보산업 등 지식산업이 선도산업으로 부상 - 첨단·벤처·정보산업중심의 신규입지수요 발생 - 첨단산업 및 정보화산업 등 산업구조의 개편, 생산양식의 변화에 대응한 새로운 산업입지요인에 대한 수요 증대 - 물적·시설위주의 공장용지보다는 각종 지원 서비스를 갖춘 보다 개방적이고 복합적인 산업입지 수요 증대 전망
○ 창업, 중소기업의 역할증대	- 대기업의 영향력 감소, 중소기업의 역할 증대 - 자본의 영향력보다 기술·정보·인력의 영향력 증대 - 창업 및 중소기업이 지방산업의 주요 부문으로 등장 - 소단위 복합기능 생산공간의 공급필요상
○ 지방화 정착에 따른 지역간 산업유치경쟁의 심화	- 산업입지에 대한 규제완화 진전 - 산업입지 인센티브의 다양화
○ 자연환경이 좋은 입지선호	- 환경친화적 산업구조로의 이행 - 자연환경, 리조트형, 위성통신 오피스 등 다양한 생산의 장 발생 - 아파트형 공장의 발전
○ 기업활동이 광역화에서 범세계화로 진행	- 국가별, 지역별 분업 증대 - 국내외기업의 국내외 산업입지 수요의 발생 - 기업입지의 이동성 증대
○ 대도시권의 입지수요 증대 및 기존산업지구의 재구조화	- 기존 산업집적 지구의 재구조화 - 중소기업이 집적된 첨단·지식산업지구 또는 복합산업지구로 변화

- 과학기술 패러다임의 큰 변화가 예상되며 산업입지에 큰 영향을 줄 것으로 전망됨
  - 과학기술 패러다임이 과학과 기술분리, 단독적인 과학기술 개발, 효율위주의 과학기술중시, 기초과학과 산업기술의 통합, 협력과 제휴를 통한 연구개발, 범세계를 무대로한 네트워크형 연구개발 등으로 변화할 것임

&lt;표 21&gt; 과학기술 패러다임 변화 유형

현재의 패러다임	미래의 패러다임
과학과 기술의 분리	기초과학과 산업기술의 통합
획기적인 개별 신기술 개발	과학기술의 융합화에 의한 응용확대
기술우위 중시	상업화나 고객대응 중시
단독적인 과학기술 개발	협력과 제휴를 통한 연구개발
조직과 거점중심의 연구개발	개인의 창조성 중심 연구활동
체계적 조직적 개발	인간과 문화중시의 과학기술
효율 위주의 과학기술	범 세계를 무대로 한 네트워크형 연구개발

- 산업사회에서 정보사회로 이전될 것으로 전망되며 산업입지에도 큰 영향을 줄 것으로 전망됨
- 노동은 육체노동에서 지식노동중심으로, 주요산업은 자동차·철강·기계와 같은 장치형산업에서 소프트웨어·서비스·정보통신산업으로, 조직의 원리는 계층조직에서 네트워크형 조직 등으로 변화할 것임

&lt;표 22&gt; 산업사회와 정보사회의 비교

구 분	산 업 사 회	정 보 사 회
생산수단	기계	컴퓨터
노동	육체노동중심	지식노동중심
생산방식	대량생산	다품종 소량생산
주요산업	자동차, 철강, 기계	소프트웨어, 서비스 정보통신산업
상품의 성격	물질적인 상품	상징적 상품, 정보상품
재생산의 축	물질적인 소비	건강, 교육, 정보문화 영역
사회생활의 축	정치·경제중심	문화중심
공간의 편성	공간압축의 제약성	공간압축의 무제약성
조직의 원리	계층 조직	네트워크형 조직
계층구조	자본·노동의 축	지식근로자와 주변적 노동자의 축

## 2) 산업입지부문 계획의 목표

- 2020년을 목표로한 산업입지부문 계획의 주요목표는 고부가가치 산업의 입지공간 공급, 새로운 산업기반구축으로 국토경쟁력 증진, 국내외 기업의 산업입지수요 충족 등이 있음
- 이를 통해 경쟁력있는 산업기반의 구축을 목표로 함

&lt;표 23&gt; 산업입지부문 계획의 주요목표

목 표	주 요 내 용
○ 고부가가치 산업의 입지공간 공급	- 산업구조의 고도화 및 고부가가치화의 지원 - 저비용고효율 도모
○ 새로운 산업기반구축으로 국토경쟁력 증진	- 양적·질적 산업기반 구축 - 산업입지의 지역별 특화 및 기반구축으로 국토의 균형개발 지원 - 개방지향의 전략적 산업지대 형성 - 계획적 개발로 난개발 방지
○ 국내외 기업의 산업입지 수요 충족	- 산업입지 공급의 원활화로 국내기업의 경쟁력 제고 - 외국기업의 입지수요 충족으로 외국인투자의 효율적 유치와 국가 경쟁력 증대

### 3. 산업입지정책의 기본방향과 장기구상의 추진전략

#### 1) 산업입지정책의 기본방향

- 여건전망과 주요목표를 전제로 산업입지정책의 기본방향은
  - 첫째, 개방지향형의 전략적 산업기반 구축을 통한 국토경쟁력 강화
  - 둘째, 지식산업 등 미래선도산업을 위한 매력있는 입지환경 조성
  - 셋째, 기존 산업지역의 재정비를 통한 쾌적한 환경개선 및 고부가가치화
  - 넷째, 지역별·산업별 특화 및 기반구축을 통한 균형개발을 도모함

#### 2) 산업입지 장기구상의 추진전략

- 산업입지 장기구상을 위한 추진전략으로는 첫째, 동북아지역 산업협력거점의 구축 및 초국가적 산업네트워크 형성, 둘째, 서해안 신산업지대망 중심의 국제산업거점 형성, 셋째, 광역권을 비롯한 연안개발축상의 전략지역에 투자자유지역 조성, 넷째, 서울대도시권을 국제비즈니스센터로 조성, 다섯째, 기술회랑(techno-corridor) 을 중심으로 한 산업도시연합체 구축하며 이를 통해 연계효과 또는 시너지효과를 증대함. 여섯째, 대도시권의 지식산업 입지확충 및 지식기반 정비, 일곱째, 지역산업클러스터 형성 및 지방의 기술기반 구축, 여덟째, Eco-industrial Park(EIP) 조성 등 친환경적 산업입지 개발, 아홉째, 다기능 복합형 산업입지 개발, 열번째, 문화산업단지·테크노파크·벤처단지 등 전문화된 산업집적지구 조성, 열한번째, 사이버 인큐베이터 조성 및 사이버공간을 통한 기업협력체제 구축 즉, 네트워크형성 강화 등이 있음

<표 24> 산업입지 장기구상 추진전략

추진전략	주요내용
<p>○ 동북아지역 산업협력거점의 구축 및 초국가적 산업네트워크 형성</p> <p>○ 서해안 신산업지대망 중심의 국제산업거점 형성</p> <p>○ 광역권을 비롯한 연안개발축상의 전략지역에 투자자유지역 조성</p>	<p>- 중국 동북3성, 산둥성, 북경, 상해, 러시아의 블라디보스톡, 일본의 큐슈지역 등을 국내기업의 해외거점으로 육성</p> <p>- 동북아 역외거점지역 및 북한과 국내기업간의 교류 협력증진을 위한 산업네트워크 구축</p> <p>• 예 : 미국과 캐나다간의 상이한 광역정부간 Cascadia Metropolitan Forum에서 제시한 북서부회랑계획(Northwest Corridor Option Plan) 구상</p> <p>- 인접 국제지역간 고속철도 구축, 무역, 관광문제의 공동대처를 통한 지역경제 활성화 구상</p> <p>- 군장, 아산만, 광양만 등 서해안 시산업지대를 대중국 및 대동남아 산업협력 촉진을 위한 국제산업거점으로 육성</p> <p>- 신산업지대간의 기능분담 및 연계강화를 통한 상호보완적 발전 유도</p> <p>- 국제항만, 국제공항, 산업기지, 배후도시 등의 여건을 갖춘 목포, 광양, 군장, 인천, 부산 등에 투자자유지역의 단계적 지정</p>
<p>○ 서울대도시권을 국제비즈니스센터로 조성</p> <p>○ 기술회랑(techno-corridor)을 중심으로 한 산업도시연합체 구축</p> <p>○ 대도시권의 지식산업 입지확충 및 지식기반 정비</p> <p>○ 지역산업클러스터 형성 및 지방의 기술기반 구축</p> <p>○ Eco-industrial Park(EIP) 조성 등 친환경적 산업입지 개발</p> <p>○ 다기능 복합형 산업입지 개발</p> <p>○ 문화산업단지·테크노파크·벤처단지 등 전문화된 산업집적지구 조성</p> <p>○ 사이버 인튜베이터 조성 및 사이버공간을 통한 기업협력체제 구축</p>	<p>- 서울대도시권을 다국적 기업의 홈베이스로 육성</p> <p>- 영종도와 서울도심을 연결하는 업무회랑(business-corridor)으로 육성</p> <p>- 말레이시아 Multimedia Super Corridor 구상과 유사한 미래형 업무회랑 구축</p> <p>- 광주~대구~부산을 잇는 대삼각 기술회랑 구축</p> <p>- 인천~서울~수원을 잇는 소삼각 기술회랑 구축</p> <p>- 미래 성장산업인 지식산업의 대도시권 입지유도를 위한 여건조성</p> <p>- 대학, 연구기관 등 지식기반시설간의 연계를 통한 지역혁신체제 구축</p> <p>- 지역전략산업과 전후방 연계기능 및 관련 공공기능들간의 네트워킹을 통한 산업클러스터의 형성</p> <p>- 전략산업의 육성에 필요한 연구개발기능 등 지역기술기반의 확충</p> <p>- 기업간 투입-산출의 연쇄적 이용이 가능한 자원순환형, 무배출(zero emission)형 산업입지 조성</p> <p>- 녹지공간의 확충을 통한 공원형 산업단지 형성</p> <p>- 대도시지역을 중심으로 주·상·공이 결합된 소규모의 다기능 복합단지 조성</p> <p>- 현재의 제도를 적극 추진하여 문화산업, 정보산업 등 전문업종을 대상으로 하는 입지공급 확충</p> <p>- SOHO 창업 활성화를 위하여 인터넷을 활용한 창업지원 시스템 구축</p> <p>- 전자상거래 활성화 등을 지원하기 위한 기업간 사이버네트워크 형성 촉진</p>



#### 4. 산업입지 수급 실천계획(1999~2004)의 추진방안

##### 1) 산업입지유형별 산업용지 공급방향

###### (1) 기본방향

- 향후 지정권한에 따른 구분인 국가, 지방, 농공단지를 배제하고 기능중심으로 일반 산업단지 전문화산업단지, 연구단지 등의 유형화 추진
- 지방화시대에 부응하여 지방중심으로 개발하고 중앙정부개발사업은 특정지역 또는 특정산업 유치에 위해 국가투자가 필요한 경우를 제외하고는 제한함
- 현재 추진중인 산업단지 개발사업은 선공급 및 입주수요를 감안하여 융통성있게 추진함
  - 특히, 군장 등 대규모사업의 경우 규모, 시기 등 조정을 추진함
- 난개발 및 환경문제를 감안하여 개별입지를 적극적으로 축소하거나 계획입지로 유도함

###### (2) 산업단지 유형별 공급계획

- 중앙정부 중심의 산업단지는 공급규모를 점진적으로 축소하여 1998~2004년까지 총 신규산업단지 공급규모의 20% 미만을 담당토록함
  - 점진적으로 축소시켜 특별한 경우를 제외하고는 추진을 배제함
- 지방산업단지를 통해 총 산업단지 신규수요의 70%를 소화
- 농공단지의 신규개발은 대규모 산업단지 또는 대도시 인근을 제외하고는 억제함
  - 기존 농공단지 가운데 경쟁력이 없는 경우 복합적 용도로 활용전환을 추진함
  - 경쟁력이 있는 농공단지의 경우도 2-3개의 연계활용을 도모함

##### 2) 지역별 산업용지 공급방향

###### (1) 지역별 공급방향

- 수도권 집중완화와 지역균형발전을 도모하기 위하여 수도권 및 동남권의 대규모 산업단지 개발은 억제함
  - 단, 필요한 경우 소규모 산업단지 중심으로 개발
- 지역별로 잠재력이 있는 산업을 개발하여 전문화 단지를 조성하고 유치토록 함
- 광주첨단, 대불국가산단, 북평국가산단 등 미분양율이 높은 산업단지는 임대산업단지로 적극 활용

- 임대료를 지원하여 저렴한 임대산업단지화하여 경기회복과 미분양 해소에 기여토록 함

(2) 지역별 공급계획

- 총 공급규모의 85%를 수도권 이외의 지역에서 공급
- 기간산업 및 대기업유치를 통해 서해안지역에 50%이상의 신규수요를 소화하여 지역균형개발을 도모함

3) 실천계획의 추진전략

- 실천계획상의 추진전략은 첫째, 산업구조의 변화에 부응하는 산업입지 공급체계 정비, 둘째, 단기적인 경기부양, 산업구조조정 및 지역균형개발을 함께 도모하는 산업입지 수급 추진, 셋째, 환경친화적인 산업용지 공급, 넷째, 산업단지개발의 적극 추진 등임

<표 25> 실천계획의 추진전략

추진전략	주요내용
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 산업구조의 변화에 부응하는 산업입지 공급체계 정비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 복합단지 중심의 산업입지 공급 확대                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 대도시 지역이나 지방중심도시에 조성되는 산업입지는 복합단지로 건설</li> </ul> </li> <li>- 첨단산업 등 지식집약적 산업입지 개발의 우선 지원                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업구조조정에 따라 증가하고 있는 지식산업과 첨단산업을 수용하기 위한 산업입지의 우선공급</li> <li>• 첨단산업입지에 대한 국가지원을 강화하고, 실수요 기업에 의한 단지개발을 적극 추진</li> <li>• 기술과 아이디어만 가지고 있는 기업을 위한 계약기간이 짧은 임대공장 건설</li> </ul> </li> <li>- 지방화, 민간화 추세에 부응하여 지방정부 및 민간부문의 참여 확대                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국가주도의 산업입지 개발은 특수목적을 제외하고는 억제하고 지자체 또는 실수요자 위주 개발</li> <li>• 지방산업단지에 대한 도로·용수등 기반시설 지원 확대</li> <li>• 산업입지개발 사업시행자는 경쟁에 의하여 선정</li> <li>• 민간사업자에게도 공공기관과 동일한 사업요건 등을 부여하여 민간부문의 참여 활성화</li> </ul> </li> <li>- 대규모 산업단지 개발 대신 소규모 산업단지(10만~33만㎡) 개발을 장려                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업단지 지정기준 15만㎡의 폐지 또는 하향조정</li> <li>• 소규모 산업단지는 개발기간 단축으로 적기공급과 환경관련 민원의 최소화 가능</li> </ul> </li> </ul>

(계속)

추진전략	주요내용
<p>○ 단기적인 경기부양, 산업구조조정 및 지역균형개발을 함께 도모하는 산업입지 수급 추진</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중소기업에 대한 입지지원 확대                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중소기업 전용 산업입지를 개발하여 실비로 임대</li> <li>• 대도시 인접 지역에서 산업입지를 개발할 경우 임대공장 부지 확보</li> <li>• 경쟁력 있는 중소기업 공장에 대하여 수도권 입지를 허용</li> </ul> </li> <li>- 수도권은 지식산업, 고차적 서비스 산업 위주로 개발하되, 권역별로 산업 입지를 관리                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 구로, 부평, 성남 등 기존의 산업단지는 중소기업형 첨단산업·지식산업 단지로 재정비</li> <li>• 과밀억제권역으로부터 이전하는 공장을 집단화할 수 있도록 중소기업의 산업단지 확충하되 업종별로 계열화 유도</li> <li>• 수도권의 공업지역은 생산, 생산지원 기능, 전문도소매 기능, 고차적서비스 산업기능이 결합된 복합단지로 개발</li> </ul> </li> <li>- 광역권 중심의 산업입지 개발과 기존산업입지의 재구조화 병행 추진                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 아산, 군장, 목포, 광양 등 서남해안에 설정된 신산업지대를 지속적으로 개발</li> <li>• 항만 의존적인 소재산업, 정밀화학, 중기 및 수송기계, 환경설비, 항공산업 등 자본재산업 유치</li> <li>• 내륙지역의 지방중심도시에 첨단산업, 지식산업, 지역특화 산업 등을 유치할 수 있는 산업입지 개발</li> <li>• 창원, 울산, 포항, 거제, 구미 등 기존 공업집적지역의 재구조화 추진</li> </ul> </li> </ul>
<p>○ 환경친화적인 산업 용지 공급</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자정기능 활용이 가능하도록 일부 지역에 공장의 과다한 집적방지</li> <li>- 하천 중·상류 지역 산업단지의 환경기준 강화</li> <li>- 난개발 및 환경악화를 방지하기 위하여 개별입지 개발을 제한                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 도로, 용수, 오폐수 처리시설 등 기반시설 등 개별입지 기준 강화</li> <li>• 대도시 주변에 소규모 산업단지를 개발하여 개별공장의 집단화 유도</li> </ul> </li> <li>- 대도시 지역내 공해유발업종(염료, 안료, 피혁, 주물, 염색, 도금)의 이전 및 집단화 추진</li> <li>- 신규산업단지에 완벽한 오·폐수 처리시설과 폐기물 처리시설 확보</li> </ul>
<p>○ 산업단지개발의 적극지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개발재원 확보방안의 적극 추진                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업입지에 대한 국고지원을 확대하고, 장기적으로는 안정적인 소요재원 확보를 위하여 별도의 산업입지개발기금 조성</li> <li>• 지자체의 책임경영을 전제로 외자유치, 채권발행 등을 적극 허용</li> <li>• 지방산업단지에 도로, 용수, 하폐수 처리시설 등 기반시설 적극지원</li> </ul> </li> <li>- 기업이 적시·적소에 공장 설립이 가능하도록 산업입지 정보와 자문제공 등 지원체계 구축                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업입지 정보망을 구축(1999)하고, 2000년까지 초고속정보통신망과 연계하여 부가서비스 확대</li> <li>• 공장입지 지원센터를 적극운영하여 토지이용·건축·도시계획 등에 대한 법률자문, 애로사항 등 자문</li> </ul> </li> </ul>

4) 산업입지 성격별 활용 및 개발기준

첫째, 기존 산업단지의 미분양용지를 우선적으로 활용함

- 조성이 완료된 주요한 기존 산업단지의 미분양실적을 보면 광주첨단 2,628천㎡, 광주평동 507천㎡, 북평 962천㎡, 천안외국 132천㎡, 군산국가 826천㎡, 대불 5,864천

m<sup>2</sup>, 정읍제2산단 47천m<sup>2</sup> 등으로서 상기 산단만으로도 11.2km<sup>2</sup>에 달함

- 이는 1999년 신규 수요(10.8~17.3km<sup>2</sup>)의 65~100.0%%에 해당됨
  - 미분양용지의 경우 저렴한 임대, 저가분양, 또는 부분적인 용도변경의 조치 필요
- 둘째, 조성중 및 준공예정인 산업단지는 원칙적으로 미분양용지를 우선적으로 활용한 다음 활용함
- 미분양산업용지의 활용에 이어 현재 조성중인 산업단지(군장, 대전3 등)를 우선적으로 활용하여 국가자원의 낭비방지와 추가적인 미분양 방지를 도모
- 셋째, 기지정 미착공 산업단지는 착공시기를 2000년 이후로 조정함
- 현재 지정되어 있으나 착공하지 않은 산업단지는 사업개시(착공)을 가급적 2000년 이후로 추진함
- 넷째, 신규 산업단지의 지정 및 개발은 억제하거나 2000년 이후로 조정함
- 특히, 1999년 기간중 산업단지의 신규 지정은 억제를 원칙으로 함
  - 신규 산업단지의 경우 수요 및 개발유형 등을 감안하여 2000년이후에 지정
  - 산업단지 지정은 수요 등 개발조건만 구성되면 개발이 가능한 상태로서 일종의 선공급에 해당됨
  - 일반적으로 개발보다는 지정·승인이 절차가 복잡하고 시간이 많이 소요됨. 따라서 광의의 선공급인 산업단지 지정은 2000년 이후로 조정함

## 제6장 결론

- 제4차국토계획은 향후 20년을 목표년도로 하는 장기구상으로서 동기간에는 기술혁신과 정보화 등에 따라 산업입지수요의 양적, 질적인 큰 변화가 예상되며 지방자치의 정착에 따라 공급에 있어서 큰 변화가 예상됨
  - 이와 같은 변화를 감안한 산업입지 수급방안의 마련이 필요함
- 본 연구는 제3차 국토계획 산업입지부문의 실적을 평가한 다음 산업입지와 관련된 대내외적인 여건을 전망하고 이를 바탕으로 산업입지정책의 목표와 과제를 설정함
- 산업입지 전망과 목표아래 목표년도의 산업입지 수요를 추정하되 장기전망(2020년)과 5년목표의 실천계획의 수요를 추정함
  - 장기구상을 위한 수요추정은 향후 여건의 변화가 클 것으로 판단되어 수리적 추정보다는 선진외국의 사례를 적용함. 특히, 우리와 약15년의 차이가 있는 일본의 경우를 인용하여 추정함
  - 이에비해 실천계획(1998~2004)은 생산액 등을 기초로 추정하되 2004년을 목표로한 중기계획과 1999년을 대상으로한 단기계획으로 구분함
- 목표년도인 2020년에는 총 산업입지면적은 736km<sup>2</sup>로 추정되어 향후(1996~2020) 약255km<sup>2</sup>의 순증가가 예상되며 년평균 약11.1km<sup>2</sup>의 증가가 전망됨. 이는 지난 20년간 평균증가 규모의 약50% 수준으로서 향후 산업구조조정에 따라 용지저소비형인 첨단 또는 지식산업중심으로 신규수요가 발생할 것을 감안하면 적절할 것으로 판단됨.
  - 이에 비해 실천계획 기간중(1998~2004) 년평균 약 15~20km<sup>2</sup>씩 총 81~124km<sup>2</sup>가 증가하여 경기회복을 뒷받침할 것으로 판단됨
- 이와 같은 산업입지 수요전망을 뒷받침하기 위해 산업입지 공급방안을 제시함. 이를 위해 먼저 주요국의 산업입지정책을 특성을 파악하여 산업경쟁력을 감안한 입지정책수립, 기존 산업집적지역의 재개발의 적극 추진, 복합적이되 환경친화적인 산업입지 공급, 입지원활화를 추진하되 강력한 환경관리 시행 등의 시사점을 도출함.

- 산업입지정책의 기본방향으로 첫째, 개방지향형의 산업기반구축, 둘째, 지식산업 등 미래선도산업을 위한 매력있는 입지환경 조성, 셋째, 기존 산업입지의 재정비를 통한 환경개선 및 고부가가치화, 넷째, 지역별.산업별 특화 및 기반 구축을 통한 균형 개발의 도모 등을 설정함
- 산업입지 장기구상을 위한 추진전략은 동북아지역 산업협력거점의 구축 및 산업네트워크 형성, 서해안 신산업지대망중심의 국제산업거점조성, 연안개발축상의 전략 지역에 투자자유지역 조성, 대도시권의 지식산업 입지확충, 다기능 복합 산업입지 개발, 문화산업단지.벤처단지.테크노파크 등 전문화된 산업집적지구 조성, 사이버공간을 통한 기업협력체계구축 등임.
- 실천계획을 위해 산업구조변화에 부응하는 산업입지 공급체계 구축, 단기적인 경기 부양. 산업구조조정. 지역균형개발의 함께 도모하는 입지 수급 추진, 환경친화적인 입지 수급 추진, 산업입지개발의 적극 지원 등을 추진전략으로 제시함
- 산업입지 성격별 활용 및 개발기준은 첫째, 기존 산업단지의 미분양용지 우선적 활용, 둘째, 조성중 산업단지는 원칙으로 미분양산업단지를 활용후 활용, 셋째, 기지정 미착경 산업단지는 착공시기를 2000년 이후로 조정, 넷째, 신규 산업단지의 지정 및 개발은 억제하거나 2000년 이후로 조정 등임

## 참 고 문 헌

- 국토연구원, 일본의 21세기 국토 그랜드디자인, 1999. 1
- 국토개발연구원.산업연구원 외, 신공업배치 기본계획수립을 위한 조사연구, 1995.11
- 국토개발연구원 외, 개별입지 실태조사분석과 제도개선방안 연구, 1998.2
- 건설교통부 외, 산업입지 원단위 산정에 관한 연구, 1998.2
- 건설교통부, 제3차 국토종합개발계획 수정계획(안), 1996.3
- 김승택, 신산업의 발전비전 및 육성방안 : 지식기반산업으로의 구조개편, 산업연구원, 1998.
- 대한상공회의소, 전국등록공장통계집, 1998.9
- 산업연구원, 지식기반산업으로의 구조조정, 1998.8
- 산업자원부, 21세기 한국산업의 비전과 발전전략: 지식기반산업중심의 산업구조고도화, 1999.
- 최낙균, 21세기를 대비한 산업정책방향, 산업연구원, 1998. 11
- 한국개발연구원, 지식기반경제 활성화를 위한 정책협의회, 1998. 12.
- 한국개발연구원, 지식기반 경제발전 종합계획을 위한 접근방향과 정책과제의 모색, 1999.2
- 국토청, 제3차 국토이용계획(전국계획), 1996.
- 국토청, 제4차 전국종합개발계획, 1989.
- 지역진흥정비공단, 지역통계 요람, 1998.
- 국토청, 국토통계요람, 1998.
- Bouin, Olivier and David O Connor, The World Economy in 2020, OECD, 1997
- Cervantes, Mario, Diffusing Technology to Industry, OECD Observer No.207, 1997.
- Murphy, Marian and Udo Pretschker, Public Support to Industry, OECD National Academy Press, Visionary Manufacturing Challenges For 2020, 1998.
- OECD, New Directions for Industrial Policy, Policy Brief No.3, 1997.
- OECD, The Local Dimension of Entrepreneurship, 1997.6.
- Papaconstantinou, George, Technology and Industrial Performance, OECD Observer No.204, 1997.

## □ 부록 : 기초자료

&lt;부표 1&gt; 경제전망('98~2003) : 기관별

(단위 : %)

구 분		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	
KDI	GDP성장률	5.5	-6.4	2.0	4.7	5.1	5.3	-	
	설비투자율	-11.3	-47.4	-5.1	13.0	10.5	11.0	-	
KIET	GDP성장률	5.5	-1.7	2.3	4.3	5.11	5.6	5.4	
	설비투자	-11.3	-40.7	11.9	15.1	17.3	13.1	9.9	
현대 경제연구원	GDP성장률	5.5	-6.8	0.3	-	-	-	-	
	설비투자	-11.3	-45.8	0.6	-	-	-	-	
삼성경제연 구소	GDP 성장률	낙관	5.5	-6.4	2.2	-	-	-	-
		비관	(5.5)	(-6.4)	-1.8	-	-	-	-
	설비 투자	낙관	(-11.3)	(-42.3)	3.9	-	-	-	-
		비관	(-11.3)	(-42.3)	-21.2	-	-	-	-

주 : KDI, KIET, 현대경제연구원, 삼성경제연구소 등의 내부 또는 공포자료 기준임

&lt;부표 2&gt; 산업입지 수급계획(안)

구 분	1995	1998	1999	2000	2001	2004
생산액(십억원)1) - 생산액 성장률(%)	298,056	279,508 △16.4	305,782 9.4	342,476 12.0	373,641 9.1	494,170 -
원단위(㎡/백만원)2) 제1안 제2안 제3안 제4안	1.630	2.097	1.974 1.974 1.952 1.952	1.859 1.839 1.819 1.819	1.748 1.711 1.692 1.711	1.437 1.379 1.351 1.379
공장용지면적(㎢)3) (계획입지) (개별입지) 제1안 제2안 제3안 제4안	485.8 (248.1) (237.7)	586.2(578.0) 291.3(283.1) 294.9	603.5 603.5 597.0 597.0	636.5 629.8 623.1 623.1	653.1 639.3 632.1 639.3	710.2 681.5 667.6 681.5
공장용지면적 증가량(㎢)4) 제1안 제2안 제3안 제4안			17.3(25.5) 17.3(25.5) 10.8(19.0) 10.8(19.0)	33.0 26.3 26.1 26.1	16.6 9.5 9.0 16.2	<57.0> <42.2> <35.5> <42.2>

(계속)



주 : 1) 생산액 : 1990년 불변가격기준

- 생산액은 1998년의 경우 US백만불로 추정된 환율(1410원/\$)을 적용하여 1998년 생산액에 환산함
- 1999년 이후의 경우 성장률을 적용하여 환산함

2) 원단위

- 1998년의 경우 : 실제치임
- 제1안: 1998년을 기준으로하되 당초 추정안(KiET, '95~2001)과 같은 함수 또는 비율적용
- 제2안: 1999년은 당초안과 같은 비율이되 2000년은 원단위를 1%p, 2001년은 2%p, 2004년은 4%p 하향조정
- 제3안: 당초안에 비해 원단위를 1999년은 1%p, 2000년은 2%p, 2001년은 3%p, 2004년은 5%p 하향조정
- 제4안: 당초안에 비해 원단위를 1999년은 1%p, 2000년과 2001년은 각각 2%p, 2004년은 4%p 하향조정
- 1995년은 1.63m<sup>2</sup>/백만원 이었으나 1998년의 경우 불경기로 2.097m<sup>2</sup>/백만원으로 크게 증가됨
- 1999년 이후도 경기하락이 된다하여도 생산액이 급증하지 않는한 원단위는 크게 감소하지는 않을 것으로 가정함
- 생산액이 감소할 경우 면적자체의 감소보다는 가동율감소의 영향이 클 것임

3) 공장용지면적

- 1995년, 1998년의 경우 건설교통부 자료를 기초로 한 실제치이되 가동면적 기준임
- 즉, 분양은 되었으나 건축중 또는 건축준비중인 경우, 개발은 되었으나 미분양된 면적은 제외됨 (단위 : km<sup>2</sup>)

구 분	1995	1998
계	64.4	61.0(69.2)
건축중	21.6	9.3
건축준비중	28.1	27.1
개발미분양	14.7	22.4
개발미분양공고	-	2.2
휴 폐 업	-	(8.2)

주 : ( )는 휴폐업 포함

- 실제치의 경우 광공업조사보고서(통계청)와 크게 상이함
  - 건교부(1995) : 485.8km<sup>2</sup>
  - 통계청(1995) : 448.0km<sup>2</sup>
  - \* 통계청자료의 경우 5인이상 기준이며 건교부자료의 경우 시군에서 파악하고 있는 현황치로서 5인미만과 휴폐업용지 등이 포함됨
- 추정치의 경우 “생산액×원단위”에서 환산함
- 4) 공장용지면적 증가량
  - 각년도별, 각안별 증가규모를 뜻함
  - ( )의 경우 휴폐업용지를 감안한 규모임
  - < >의 경우 3년간(2001~2004)의 증가량임

&lt;부표 3&gt; 지역별 산업입지 수요 : 대안별

구분	1998	1999				2001				98~99				98~2001			
		제 1 안	제 2 안	제 3 안	제 4 안	제 1 안	제 2 안	제 3 안	제 4 안	제 1 안	제 2 안	제 3 안	제 4 안	제 1 안	제 2 안	제 3 안	제 4 안
전국	586.2	603.5 (100.0)	603.5 (100.0)	597.0 (100.0)	597.0 (100.0)	653.1 (100.0)	639.2 (100.0)	632.1 (100.0)	639.2 (100.0)	17.3	17.3	10.8	10.8	66.9	53.0	45.9	53.0
서울	9.5	9.4 (-0.8)	9.4 (-0.8)	9.4 (-0.8)	9.4 (-0.8)	9.0 (-0.8)	9.1 (-0.8)	9.1 (-0.7)	9.1 (-0.8)	△0.1	△0.1	△0.1	△0.1	△0.5	△0.4	△0.4	△0.4
부산	19.8	20.9 (6.3)	20.9 (6.3)	20.5 (6.3)	20.5 (6.3)	24.0 (6.2)	23.1 (6.2)	22.7 (6.3)	23.1 (6.2)	1.1	1.1	0.7	0.7	4.2	3.3	2.9	3.3
인천 경기	112.7	115.1 (14.0)	115.1 (14.0)	114.2 (14.0)	114.2 (14.0)	121.5 (13.1)	119.7 (13.1)	118.8 (13.1)	119.7 (13.1)	2.4	2.4	1.5	1.5	8.8	7.0	6.1	7.0
강원	17.4	17.9 (2.9)	17.9 (2.9)	17.7 (2.9)	17.7 (2.9)	19.5 (3.1)	19.1 (3.1)	18.8 (3.1)	19.1 (3.1)	0.5	0.5	0.3	0.3	2.1	1.7	1.4	1.7
충북	39.3	41.0 (9.5)	41.0 (9.5)	40.3 (9.5)	40.3 (9.5)	45.6 (9.5)	44.3 (9.5)	43.7 (9.4)	44.3 (9.5)	1.6	1.6	1.0	1.0	6.3	5.0	4.4	5.0
대전 충남	87.5	90.4 (16.9)	90.4 (16.9)	89.3 (16.9)	89.3 (16.9)	98.7 (16.8)	96.4 (16.8)	95.2 (16.8)	96.4 (16.8)	2.9	2.9	1.8	1.8	11.2	8.9	7.7	8.9
전북	30.9	33.7 (16.9)	33.7 (16.9)	32.7 (16.9)	32.7 (16.9)	43.1 (18.2)	40.5 (18.1)	39.2 (18.1)	40.5 (18.2)	2.9	2.9	1.8	1.8	12.2	9.6	8.3	9.6
광주 전남	71.4	74.1 (15.3)	74.1 (15.3)	73.1 (15.3)	73.1 (15.3)	81.4 (14.9)	79.3 (14.9)	78.3 (15.0)	79.3 (14.9)	2.7	2.7	1.7	1.7	10.0	7.9	6.9	7.9
대구 경북	78.7	80.4 (9.9)	80.4 (9.9)	79.8 (9.9)	79.8 (9.9)	85.4 (10.0)	84.0 (10.0)	83.3 (10.0)	84.0 (10.0)	1.7	1.7	1.1	1.1	6.7	5.3	4.6	5.3
울산 경남	115.5	116.9 (8.3)	116.9 (8.3)	116.4 (8.3)	116.4 (8.3)	121.0 (8.2)	119.8 (8.2)	119.2 (8.1)	119.8 (8.2)	1.4	1.4	0.9	0.9	5.5	4.3	3.7	4.3
제주	3.5	3.6 (0.8)	3.6 (0.8)	3.6 (0.8)	3.6 (0.8)	4.0 (0.8)	3.9 (0.8)	3.9 (0.7)	3.9 (0.8)	0.1	0.1	0.1	0.1	0.5	0.4	0.4	0.4

주: 1) 대안 1~4 : 부표 2의 주참조

<부표 4> 산업입지 공급면적 추이(1995~1998)

(단위 : km<sup>2</sup>)

구 분	1995								1998								1995~'98										
	가동면적				선공급				가동면적				선공급				가동면적				선공급						
	공급 면적	계	계획 입지	개발 입지	계	건축 중	건축 준비 중	개발 미분 양	공급 면적	계	계획 입지	개발 입지	계	건축 중	건축 준비 중(미 착공)	개발 미분 양	개발 미분 양 공고	(휴 폐 업)	공급 면적	계	계획 입지	개발 입지	계	건축 중	건축 준비 중	개발 미분 양	
전국	502	468	248	123	76	44	21.6	28.1	14.7	647.2	566.2	291.3	294.9	61.0	9.3	27.1	22.4	22	(8.2)	97.0	100.4	43.1	57.2	▽3.4	▽12.3	▽1.0	7.7
서울	10.4	10.4	3.1	7.3	0.0	0.0	0.0	9.5	9.5	2.6	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	▽0.9	▽0.9	▽0.5	▽0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	
부산	22.2	19.4	6.2	13.2	2.8	0.4	2.4	0.0	23.2	19.8	8.2	11.6	0.06	1.1	1.9	0.3	0.0	0.0	1.0	0.4	2.0	▽1.6	0.6	▽0.3	▽1.3	1.9	
대구	17.0	16.2	11.9	4.3	0.8	0.6	0.1	0.1	20.4	20.3	12.5	7.8	0.003	0.1	0.0	0.0	0.0	(1.5)	3.4	4.1	0.6	3.5	▽0.7	▽0.6	0.0	▽0.1	
인천	19.7	17.8	6.1	11.7	1.9	0.7	1.2	0.0	23.6	21.9	6.2	15.7	1.7	0.6	1.1	0.0	0.0	(0.2)	3.9	4.1	0.1	4.0	▽0.2	▽0.1	▽0.1	0.0	
광주	9.2	6.4	6.1	0.3	2.8	0.2	1.5	1.1	14.3	9.9	7.0	2.8	4.4	0.3	1.4	2.7	0.0	(0.5)	5.0	3.4	0.9	2.5	1.6	0.1	▽0.1	1.6	
대전	14.7	12.9	7.7	5.2	1.8	1.2	0.4	0.2	18.9	17.8	12.6	5.1	1.1	0.6	0.5	0.0	0.0	(0.7)	4.1	4.8	4.9	▽0.1	▽0.7	▽0.6	0.1	▽0.2	
경기	79.4	74.1	22.3	51.8	5.3	1.4	3.9	0.0	98.4	90.8	25.7	65.1	7.6	0.4	3.2	2.8	1.2	(1.4)	19.0	16.7	3.4	13.3	2.3	1.0	▽0.7	2.8	
강원	14.4	11.2	2.3	8.9	3.2	0.7	0.5	2.0	19.2	17.4	3.9	13.5	1.8	0.3	0.1	1.0	0.0	(0.4)	4.8	6.2	1.6	4.6	▽1.4	▽0.4	▽0.4	▽0.6	
충북	36.2	34.8	9.8	25.0	1.4	0.3	0.8	0.3	43.8	39.3	10.5	28.8	4.5	0.5	3.1	0.9	0.0	(0.9)	7.6	4.5	0.7	3.8	3.1	0.2	2.3	0.6	
충남	61.6	55.7	15.5	40.2	5.9	2.9	2.5	0.5	77.4	69.7	22.3	47.4	7.7	1.5	5.1	1.1	0.0	(1.5)	15.8	14.0	6.8	7.2	1.8	▽1.4	2.6	0.6	
전북	35.6	27.9	13.4	14.5	7.7	1.1	4.7	1.9	35.6	30.9	17.8	13.1	4.7	0.9	1.6	2.1	0.0	(0.5)	0.0	3.0	4.4	▽1.4	▽3.0	▽0.2	▽3.1	0.2	
전남	63.9	47.9	37.3	10.6	16.0	8.6	3.2	4.2	72.3	61.5	48.3	13.2	10.8	1.3	3.5	5.6	0.4	(0.3)	8.4	13.6	1.1	2.6	▽5.2	▽7.3	0.3	1.4	
경북	60.3	53.4	32.3	21.1	6.9	1.6	2.5	2.8	62.9	58.4	37.2	21.2	4.5	1.2	1.6	1.4	0.3	(0.5)	2.6	5.0	4.9	0.1	▽1.4	▽0.4	▽0.9	▽0.4	
울산	103.2	95.6	73.7	21.9	7.6	1.9	4.2	1.5	124.3	115.5	75.9	39.6	8.8	1.8	4.6	2.4	0.0	(0.01)	21.1	19.9	2.2	17.7	1.2	▽0.1	0.4	0.9	
경남									(52.3)	(50.3)	(42.0)	(8.3)	(2.0)	(0.7)	(1.1)	(0.2)		(0.4)									
제주	2.4	2.1	0.4	1.7	0.2	0.2	0.2	0.04	3.6	3.5	0.6	2.9	0.1	0.0	0.07	0.05	0.0	(0.04)	1.2	1.4	0.2	1.2	▽0.1	0.0	▽0.1	0.01	

주 : 1) ( )안은 휴폐업 면적을 선공급에 포함한 규모임  
 2) 울산은 경남에 포함  
 - 울산·경남의 ( )은 울산만의 면적임  
 3) 선공급은 계획입지에 한함  
 자료 : 건설교통부 내부자료

## &lt;부표 5&gt; 생산구조 장기변화 전망

(단위 : %)

구 분	생산증가율1)			생산비중2)			
	'97~'04	'04~'10	'10~'20	1997	2004	2010	2020
가공조립산업	4.7	7.5	7.5	30.7	29.4	29.7	30.6
자 동 차	2.8	6.0	6.0	11.9	10.1	9.3	8.4
조 선	0.5	-3.3	-3.4	2.9	2.1	1.1	0.4
일 반 기 계	6.5	9.4	9.2	15.9	17.2	19.3	23.2
기초소재산업3)	0.4	3.5	2.9	18.3	13.1	10.5	7.0
철 강	-2.5	3.4	2.4	11.6	6.8	5.4	3.4
석 유 화 학	4.4	3.5	3.5	6.7	6.3	5.1	3.6
생활관련산업4)	3.5	4.0	4.1	15.2	13.5	11.2	8.4
섬 유	3.3	3.9	3.9	13.3	11.6	9.5	7.0
피 혁	3.4	4.4	5.0	1.2	1.1	0.9	0.7
신 발	8.3	5.6	5.3	0.7	0.9	0.8	0.7
지식기반산업5)	8.5	9.2	8.8	35.8	44.0	48.6	56.8
전 자 부 품	7.7	6.0	5.4	13.8	16.2	15.0	12.7
통 신 기 기	12.6	7.2	6.5	2.5	4.1	4.0	3.8
컴 퓨 터	6.7	8.1	8.0	3.3	3.7	3.8	4.1
가 전	1.3	6.6	6.6	4.6	3.5	3.3	3.2
정 밀 화 학	5.3	7.4	8.0	6.5	6.5	6.5	7.1
생 물 산 업	30.8	16.7	15.0	0.4	1.7	2.8	5.7
환 경 산 업	5.0	10.6	10.0	3.3	3.2	3.9	5.0
신 소 재	27.9	18.5	17.4	1.3	5.1	9.2	23.0

## &lt;부표 6&gt; 수출구조 장기변화 전망

(단위 : %)

구 분	수출 증가율1)			수출비중2)			
	'97~'04	'04~'10	'10~'20	1997	2004	2010	2020
가공조립산업	6.3	6.5	6.4	24.9	23.9	24.3	25.2
자 동 차	7.3	6.5	6.5	9.4	9.6	9.8	10.3
조 선	0.1	-3.4	-3.5	6.7	4.2	2.4	0.9
일 반 기 계	9.0	9.5	9.2	8.8	10.0	12.0	16.2
기초소재산업3)	4.4	2.0	1.9	13.1	11.1	8.7	5.9
철 강	2.4	-0.5	-0.4	6.5	4.8	3.3	1.8
석 유 화 학	6.2	3.7	3.5	6.6	6.2	5.4	4.3
생활관련산업4)	3.0	2.6	2.6	20.8	16.0	13.0	9.4
섬 유	2.7	2.1	2.1	17.7	13.3	10.5	7.3
피 혁	2.6	3.9	4.1	2.1	1.6	1.4	1.2
신 발	8.8	5.9	5.6	0.9	1.1	1.1	1.0
지식기반산업5)	9.7	7.9	7.5	41.2	49.1	54.1	62.4
전 자 부 품	8.8	6.4	5.7	24.3	27.4	27.7	26.9
통 신 기 기	15.7	7.9	7.4	2.6	4.6	5.0	5.8
컴 퓨 터	8.3	7.5	7.5	5.7	6.2	6.7	7.7
가 전	4.6	6.8	6.8	6.1	5.2	5.4	5.9
정 밀 화 학	16.9	16.7	17.1	1.3	2.4	4.3	11.7
생 물 산 업	33.5	10.3	9.4	0.4	1.7	2.2	3.0
환 경 산 업	14.0	15.8	16.0	0.5	0.7	1.2	3.0
신 소 재	23.1	19.0	20.2	0.3	0.8	1.5	5.3

주 : 연평균 증가율.

&lt;부표 7&gt; 고용구조 장기변화 전망

(단위 : %)

구 분	고용 증가율1)			고용비중2)			
	'97~'04	'04~'10	'10~'20	1997	2004	2010	2020
가공조립산업	2.7	5.6	5.2	26.6	28.6	32.3	38.3
자 동 차	-0.9	2.5	1.3	5.7	4.8	4.5	3.7
조 선	-2.4	-3.6	-3.3	4.5	3.4	2.2	1.1
일 반 기 계	4.8	7.4	7.0	16.4	20.4	25.6	35.9
기초소재산업3)	-0.7	0.5	0.5	5.3	4.5	3.8	2.9
철 강	-1.1	-0.3	-0.3	3.7	3.0	2.4	1.7
석 유 화 학	0.1	2.0	2.0	1.7	1.5	1.4	1.2
생활관련산업4)	-1.6	-2.1	-2.1	27.0	21.6	15.5	9.0
섬 유	-1.9	-2.6	-2.6	23.6	18.5	12.9	7.1
피 혁	1.0	0.4	0.4	1.2	1.1	0.9	0.7
신 발	-0.1	1.1	1.5	2.2	1.9	1.7	1.4
지식기반산업5)	3.0	4.6	4.6	41.1	45.3	48.4	54.4
전 자 부 품	0.5	0.8	0.8	8.7	8.1	6.9	5.4
통 신 기 기	3.2	2.9	2.7	3.0	3.3	3.2	3.0
컴 퓨 터	5.5	8.0	8.0	2.3	3.0	3.9	6.0
가 전	-1.2	2.5	2.5	7.2	5.9	5.6	5.1
정 밀 화 학	2.4	4.3	4.6	4.5	4.8	5.0	5.6
생 물 산 업	33.2	10.8	10.0	0.2	1.2	1.8	3.3
환 경 산 업	3.5	5.3	5.3	14.7	16.7	18.5	22.2
신 소 재	26.8	10.9	9.7	0.5	2.3	3.5	6.3

&lt;부표 8&gt; 산업구조 전망

(단위: %)

구 분		1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
G D P 기준1)	농 립 수 산 업	6.0	6.4	6.2	6.0	5.8	5.6	5.3	5.2
	제 조 업	25.7	25.4	25.8	25.7	25.4	25.2	24.9	24.7
	제조업관련서비스업2)	6.6	6.0	6.5	6.7	6.9	7.1	7.4	7.6
	기 타 서 비 스 업	61.8	62.2	61.5	61.6	61.9	62.2	62.4	62.5
고용기 준3)	농 립 수 산 업	11.0	11.6	11.2	10.5	10.1	9.5	9.1	8.8
	제 조 업	21.3	21.1	21.0	20.8	20.9	21.0	21.2	21.2
	제조업관련서비스업	2.5	2.3	2.4	2.7	3.0	3.2	3.5	3.7
	기 타 서 비 스 업	65.1	65.0	65.4	66.0	66.0	66.2	66.2	66.3

주: 1) 경상가격 GDP 대비 각 산업의 비중

2) 제조업관련 서비스업은 정보통신서비스, 소프트웨어, 데이터베이스, 연구개발 및 엔지니어링, 컨설팅, 문화산업, 방송, 광고업, 디자인산업, 금융보험업으로, 제조업생산, 판매활동의 결과물과 관련되거나 또는 생산, 판매활동 지원과 관련된 서비스업

3) 전산업 취업자 대비 비중임

자료: 산업연구원, 21세기 한국의 산업구조 변화전망, 1998.7

## &lt;부표 9&gt; 지식기반산업의 고용창출 전망(미시적 방법)

(단위 : 명)

구 분	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	누계 (1999~2004)
<1차산업>	3,213	11,729	12,495	11,927	11,805	11,103	10,700	69,759
<2차산업>	-59,100	18,500	58,300	64,400	62,500	83,000	94,100	380,800
<3차산업>	-130,913	26,316	122,644	115,822	113,132	122,287	122,200	622,401
총 계	-186,800	56,545	193,439	192,149	187,437	216,390	226,900	1,072,960

주 : 1999-2003년의 총 고용창출수인 84만 6천명에게 일반적으로 사용되는 연인원의 개념(1개월 기준)을 도입하면 1,015만명에게 일자리를 제공한다고 해석 가능

자료 : 산업연구원

## &lt;부표 10&gt; 지식기반산업의 수출전망

(단위: 억달러, %)

구 분	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2008	누계 (1999~2004)
총수출(A)	1,332	1,369	1,433	1,516	1,620	1,750	1,841	2,375	9,520
제조업(B)	1,216	1,248	1,326	1,410	1,514	1,645	1,645	-	7143
지식기반산업 (제조업)(C1)	198	216	254	292	344	397	443	770	1,946
C/A	14.9	15.9	17.7	19.3	21.2	22.7	24.1	32.4	20.4

자료 : 산업연구원

주 : 지식기반서비스부문은 통계의 미비로 제외되었으며, 또한 지식기반제조업 중에서 기존산업분야는 제외되고 신산업분야만 포함된 전망치임.