

## Quality of Life in Cities

© 2001,

2001-63

## Quality of Life in Cities



2001-63 .

· 2-22 / · 2001 12 26 / · 2001 12 31  
· 1591-6 (431-712)  
· 031-380-0426( ) 031-380-0114( ) / · 031-380-0474  
<http://www.krihs.re.kr>

©2001,

\*



가  
가  
가  
가  
21



100 가 , 가 50  
 10 가 .  
 , 50  
 , ,  
 50 가 50 ,  
 . 50 가 .  
 50 가 .  
 72  
 , 가

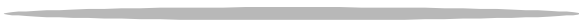
(Korean Dream City: KDC)

1995 1998

, 1995 1998 , 100 ,  
 10 , 10 50 , 50 100  
 .  
 , 가 ,  
 OECD 가 ,  
 , OECD 가 1990 가 ,  
 가 , 가 .  
 , ,  
 (HDI)  
 , 가 .







.....  
.....

**1**

1. .... 1  
    1) ..... 1  
    2) ..... 3  
2. .... 3  
    1) ..... 3  
    2) ..... 5

**2**

1. .... 9  
    1) ..... 9  
    2) ..... 13  
2. .... 15  
    1) 가 ..... 15  
    2) Nissan ..... 16

3. : ..... 18

**3**

1. .... 19

1) ..... 19

2) ..... 21

2. .... 23

1) / ..... 23

2) / ..... 25

3) / ..... 27

4) / · ..... 28

5) / · ..... 31

3. .... 32

1) ..... 32

2) / ..... 33

3) / ..... 35

4) / ..... 39

5) / · ..... 41

6) / · ..... 46

4. .... 50

1) ..... 50

2) ..... 51

3) , ..... 52

4) , ..... 53

**4**

1. 가 ..... 55

2.	:	.....	56
1)		.....	56
2)		.....	56
3.	:	.....	60
1)		.....	60
2)		.....	61
3)		.....	63
4.		.....	64
1)		.....	64
2)		.....	65
3)		.....	67
4)		.....	67
5)		.....	68
5.		.....	69
1)		.....	69
2)		.....	69
3)		.....	71
4)		.....	71
5)		.....	72
6.		.....	73

**5**

1.		.....	75
2.		.....	77
		.....	81
ABSTRACT		.....	85

< 3- 1>	.....	19
< 3- 2>	.....	22
< 3- 3>	.....	24
< 3- 4>	.....	26
< 3- 5>	.....	27
< 3- 6>	·	..... 29
< 3- 7>	·	..... 31
< 3- 8>		(1995) ..... 35
< 3- 9>		(1998) ..... 35
< 3- 10>		(1995) ..... 38
< 3- 11>		(1998) ..... 38
< 3- 12>		(1995) ..... 40
< 3- 13>		(1998) ..... 40
< 3- 14>	·	(1995) ..... 43
< 3- 15>	·	(1998) ..... 43
< 3- 16>	·	(1995) ..... 47
< 3- 17>	·	(1998) ..... 47
< 3- 18>	.....	51
< 3- 19>	.....	52
< 3- 20>	, .....	52

< 3-21>	,	.....	54
< 4-1>	OECD 가	(1999 ) .....	57
< 4-2>	OECD 가	가 (1999 ) .....	57
< 4-3>	OECD 가	10 .....	59
< 4-4>		가 .....	60
< 4-5>	OECD 가	(1999) .....	62
< 4-6>	OECD 가	· (1999) .....	66
< 4-7>	OECD 가	· (1999) .....	70
< 4-8>		(1995) .....	72

# CHAPTER 1

---

1.

1)

‘ (Quality of Life) ’ 가 가? “

”

가

가

‘ ’ ‘ ’) 1960

---

1) quality of life 가

2000). 가

가

'80 '90

,

,

,

,가 ,

,

가

가

,

‘

’

.

,

,

가

.

,

,

,

,

.

,

,

,

,

.

,

,



2)

가

(Korea Dream City: KDC)

2)

1997

「 74

가

」, 1997

「

OECD 가

」, 1998

「

」,

「

」

survey

2.

1)

2)

(1997)

(1995)

가

20

, , , , ,  
 , 가 .  
 1970  
 ,  
 가 (1982)  
 , , ,  
 (1995)  
 , Campbell(1981)  
 , Schneider(1976)  
 . Myers(1987) “  
 가” , ‘  
 , ‘ ,  
 .  
 (hedonistic theory), (desire  
 theory), (objective list theory), (primary goods  
 theory), (midfare theory), (substantive good theory),  
 (capability approach) .  
 , 가 가  
 , ,  
 , 가  
 가 ,  
 .

Bauer가

(Social Indicators Movement)

( 1995).

貯量(stock)

流量(flow)

가

가

)

가

( )-

가

( )

(

1996).

2)

(1)

가

(Duncan, 1969).

1979 「

가,

9

291

25

(

, 1998).

, 1995

가

13

(553

)

1976 「OECD」가  
 , 가 ,  
 , , 8  
 「OECD」 , ,  
 , 가  
 ,  
 가 .<sup>3)</sup>

(2)

가 ,  
 가  
 .<sup>4)</sup>  
 ,  
 (Campbell, 1981; Okun, 1987).

1980 survey

1981 1,220

3) (1997) , 2 84.1% 2

4) (1997. 9. 22)

(break point)

「 」가 .  
가가

, ,  
가 .

(3)

(Griffin, 1985; , 1996).

가 ,  
가

· ,  
가 ,

,  
(Lee and Liu, 1988). 流量(flow)

, 貯量(stock)

# CHAPTER 2

---

2

1.

1)

(1) (1989)

55

, , , 6  
 . 6 17 37  
 , (safety), (health), (amenity), (convenience)  
 4 . 4  
 Liu(1980) (efficiency) ,  
 (1981) 34 .  
 2) (1994)  
 가 ,  
 , 12  
 . (1 GNP), ( ),  
 ( ) , (BOD, COD), (SO2), ,  
 (1 ) , ( , 1  
 ), ( , ), ( ), ( )  
 ), ( ) . , ,  
 (1992 ) 52.7%, 22.5%, 24.7% , 2010  
 34.6%, 34.6%, 30.5%가 .  
 가 . , , .  
 3) (1995, 1997)  
 ‘ , ‘ , ,  
 74 , , . ,  
 , , 6 , 36 .  
 (가 )  
 , 74

가 , 가 1995 6

1997 66 , 가 가

가 가 , 가 가

가

4) (1995)

1,000

, , . .

, . .

‘ , , ,

, 가

, , , ,

23 , ‘가

, , , , .

.

5) (2000)

, ,

, , (

) , ( ) 3

‘가 ,

20 , 319



가 가

가

6) (1996)

6 6

10 34

, 43

가 10 -

, - , - , -

, - , - , -

-

9) (1997)

5 OECD 가

, , ,

OECD 가 1960

10) (1995)

「 」

, , ,

1,352

‘ ’ , , 가 ,  
‘ ’ ,  
.

18%  
. ,가 , , 가 , 가  
가 32.2% .

2)

1) Olsen and Merwin (1977)

Olsen and Merwin , , ,  
, 6 , 42  
.  
, 가  
.

2)

1958 .  
20 1 ,  
, , 4  
18 .

3) : UNDP

UNDP 4  
, , , ,

, UN 가  
 (Human Development & Index: HDI) 가  
 가

4) (The World Competitiveness Report)

가 8  
 , 10 가 8  
 , , , , , , ,  
 UNDP  
 HDI ..

5) Diener (1995)

Diener UNESCO  
 (tension study), (German welfare survey), Eurobarometer  
 , .  
 , , , ,  
 , 5 , 18 .  
 1 GDP, , ,  
 , , , 1  
 . Gini , Gini ,

Hofstede , Triandis . 1 10 Triandis  
 3 가 가 .  
 , . , ,

1

가 가

「OECD

‘가

(1995)

## 2.

### 1) 가

(personal well-being approach), (community trend approach), (market-residence approach), 가 (livability comparison approach) (Myers 1987),

가

가

가

가



,  
가 .  
(1995)

3

. ,  
가 가 . ,  
가 1 . 가

가 , 2

.3

가

가

가 ,

가 .

가

, 가

. ,

가

Nissan

. 가

(KDC) , 가

3. :

, 1 2

( 가 )  
( 가 )

) 가 ,

Nissan 가

# CHAPTER 3

---

1.

1)

가

4가

(, 1996).

< 3-1 >

	A	C
	B	D



• A : -  
 1 , '60 '80  
 . 가  
 가 .

• B : -  
 , , , , 가  
 가 . C  
 .

• C : -  
 C , , , .B  
 가 .

• D : -  
 , , ( ) 가 . ( )가  
 가  
 . A, B, C ,  
 .

A B . 4  
 A B C D 가 ,  
 C, D  
 가 . 가가

가 ,

A, B

A, B ( ) C, D ( )

가 , 가 가

C, D

2)

OECD

가

「OECD

」

(1995)

‘가

(1995,

1999)

가

가

가 .<sup>5)</sup>

가 , ( ) ‘ ,

5)

3



2.

27가 , 4  
 5 35  
 72 .  
 1995 1998 ,  
 1995 (1997) 「 74 가 」, 1998  
 「 」 . 1998 , ,  
 , , , , 7 가 , ,  
 79 가 ,  
 7 2 , 72  
 .

가  
 가 가 1995 1998  
 가 가 . 가  
 1998 1995 가  
 . 1 , 가 가  
 , 1 가 .

1) /  
 1  
 . 1  
 . 가  
 1 , 1 , 3



2) /

‘ , 1995 1998  
 , 100 가  
 , ,  
 , 1 가 ,  
 , 100 , 1 가  
 .  
 1998 1995 , , , ,  
 , , 가  
 .

가

1995 78.40% 1998 82.78%  
 , 1995 58.47% 1998 66.59% 8.12%  
 ,  
 0.62%, 1.59% 가 ,  
 ,  
 .

1 1 1995 359.01 1998 362.39 가  
 1995 .  
 100 1995 46.62 1998 52.85  
 가 , 2 가 가 가  
 100  
 . 1  
 1995 2,575.73m<sup>2</sup> 1998 3,262.82m<sup>2</sup> 687.09m<sup>2</sup> 가

< 3-4>

( 가 )	1995		1998			
(%)	78.40	11.70	82.78	13.42	4.38	1.15
(%)	89.56	8.90	81.22	17.03	- 8.34	1.91
(%)	58.47	19.82	66.59	27.01	8.12	1.36
(%)	16.85	8.94	17.47	8.89	0.62	0.99***
(%)	93.50	10.53	95.09	10.22	1.59	0.97
1 1 ( )	359.01	72.03	362.39	75.78	3.38**	1.05
100	42.62	9.71	52.85	13.17	10.23**	1.36
/ (m <sup>3</sup> )	2,575.73	2,135.11	3,262.82	2,844.57	687.09	1.33*
1	139.72	56.10	204.94	87.65	65.22	1.56

: \*, \*\*, \*\*\* 10%, 5%, 1%

1997 가 , 가 , 가  
 204.94 가 , 가 , 가  
 1997 가 , 가 , 가  
 가 , 가 , 가  
 1 가 , 가 , 가





(time

distance)

(psychological distance)

(physical and spatial distance)

1998 13.78 0.22

가

4)

.

가

120.55

1998

125.87

5.32

가

1995 1998 1 900 가  
 가 1  
 . 1  
 . 1 1995 3,380.81 1998 5,219.53  
 1,838.72 가 . 1

< 3-6>

( 가 )	1995		1998			
	36.91	6.41	34.77	6.57	-2.14	1.02
4 /	120.55	257.92	125.87	128.18	5.32	0.50**
1 ( )	3.37	3.62	4.46	5.21	1.09*	1.44***
/ ( )	3,380.81	2,822.71	5,219.53	3,537.45	1,838.72**	1.25***
/ ( )	73.73	45.61	47.96	28.71	-25.77	0.63
/ ( )	1.12	1.31	1.29	1.26	0.17	0.96
/ (m <sup>2</sup> )	243.09	447.43	318.23	323.42	75.14	0.72**
/ (m <sup>2</sup> )	1,977.43	3,342.87	1,902.17	2,476.82	-75.26	0.74
/ (m <sup>2</sup> )	78.04	178.04	112.13	143.80	34.09	0.81***

: \*, \*\*, \*\*\* 10%, 5%, 1%

1

1995 1998

가 가

IMF

가 가

10

,

, 1995

1.12

1998

1.29

가

가

1

1995 1998

가

1

1995

1998

1

1995

78.04m<sup>2</sup>

1998

112.13m<sup>2</sup>

34.09

m<sup>2</sup> 가

4

1

가

가

5) / .

1995 1998

1 가 1 , 1  
 가 가 1  
 가 . 1 가 1  
 1 . 1

< 3-7> .

( 가 )	1995		1998			
/	48.24	22.93	45.04	14.68	- 3.2	0.64
/	54.33	29.25	56.18	28.48	1.85	0.97
/	4.40	0.89	3.45	0.77	-0.95**	0.87***
1 ( )	7.54	2.41	9.62	3.18	2.08***	1.32***
/ (1,000m <sup>2</sup> )	131.33	386.15	96.21	348.85	- 35.12	0.90
/	136.60	101.17	79.44	35.70	- 57.16**	0.35***
/	333.43	360.16	274.86	157.90	- 58.57*	0.44***
/	4.29	2.83	3.15	1.36	- 1.14**	0.48***
/	5.49	5.27	7.47	2.96	1.98	0.56**
/	1.98	1.96	1.99	1.31	0.01	0.67*

: \*, \*\*, \*\*\* 10%, 5%, 1%

1

1995

1998 , 1995  
 . 1  
 ,  
 .  
 1 1995 7 5,400 1998 9 6,200 2 800  
 가

1 1995 1998  
 . 1  
 가 1 1995 5.49  
 1998 7.47 가 .  
 , 1995 1998 , , ,  
 .  
 가 ,

3.

1)

가  
 1 가 ,

가

가

U  
(Myrdal: 1957)

(Berry: 1972)

가  
(Richardson 1977).

100, 10 50, 10 100, 50

가  
(KDC)

가

가

가

가

2) /

가

가

가

가

가

1998 1 10 가 221 2,100

가 , 100 , 10 50 , 50

100 1 96 4,400 가 .

1995 1998 1 가 10

가 , 100 가 .

1 1998 283

50 100 1 3 .

1 1995 10 가가 1998

10 50 가가 , 2 , 100

, 50 100 , . 1995 1998 10

50 1 가

. 10 50 1 가 가

IMF 10 50

. 100 10

가 50 100 , .

가

, 100 50 100 가

. 100 1998 가 1995

, 100 가

. 1998 98.80%

10 39.00 2.5

< 3-8>

(1995)

( 가 )						
	KDC <sup>1)</sup>		100	50 100	10 50	10
1 ( )	230.68	93.16	113.07	64.63	84.34	104.31
/	48.41	118.62	267.94	142.35	280.86	459.70
(%)	100.00	98.00	82.34	85.17	61.36	45.52

: 1) (Korea Dream City)

가

< 3-9>

(1998)

( 가 )						
	KDC		100	50 100	10 50	10
1 ( )	283.00	126.30	145.47	96.44	139.88	221.21
/	39.88	87.35	159.35	92.56	313.10	268.49
(%)	98.80	98.80	83.15	84.45	41.73	39.00

3) /

가

가 . 1995 10

가

1998 10 50 가가 . 1995 1998

10 50

가

가 100 가 . 50

100 10

100% 가



100% ,

100%

1995 10 가 10 50  
, 50 100 , 100 , 1998  
10 50 가 10 가 2  
가 .  
1995 1998 10  
100 가 .  
1995 1998 , 50 100 , 100  
, 10 50 , 10 , 50  
80% 50 60%가  
50 . 1995 1998  
10 50  
1995  
가 7)  
100 (13.32%) 10  
(9.05%) 가 . 가  
10 50 , 50 100 , 100 ,  
10 .  
50 50  
, 100 가 .  
1995 10 가 1998  
10 50 가 . 1995 1998  
100 , 1995

---

7) 1994 9,237km<sup>2</sup> 1995 1998  
41,145km<sup>2</sup> 가 .

가

3.21%

가  
가

1 1 가 100  
100 1995 10 50 , 50 100 , 10  
1998 10 , 50 100 ,  
10 50 가 . 1995 1998 1 1  
50 100 10  
가 10 가  
가 . 1 1 1995 681.00  
1998 599.00 가  
100 , , 50 50  
10  
. 1995 1998 100  
10 50 가 10  
가가 . 100 가  
99.40 .  
1 , 50 100 , 100 , 10  
, 10 50 가 . 1995 1998  
10 50 1  
가 50 가 .

< 3- 10>

(1995)

( 가 )							
		KDC		100	50 100	10 50	10
	(%)	100.00	67.85	70.81	70.59	76.71	82.78
	(%)	100.00	99.88	96.14	94.82	92.07	85.75
	(%)	100.00	96.30	68.20	82.38	60.77	49.48
	(%)	19.58	19.58	16.97	17.70	18.03	15.55
	(%)	100.00	92.09	95.46	99.51	93.82	91.87
1	1 ( )	681.00	476.00	419.00	341.33	369.17	340.67
	100	79.61	46.05	38.68	39.01	44.74	41.91
	/ (m <sup>2</sup> )	12,794.21	3,400.96	2,481.45	3,108.55	2,647.50	2,405.07
	1	46.00	110.00	177.60	223.00	165.21	97.33

< 3- 11>

(1998)

( 가 )							
		KDC		100	50 100	10 50	10
	(%)	100.00	71.00	77.84	71.04	86.45	82.81
	(%)	100.00	99.98	94.28	93.42	74.92	90.88
	(%)	100.00	98.62	81.52	89.96	59.31	58.53
	(%)	20.30	20.30	17.59	18.35	18.69	16.12
	(%)	100.00	88.88	96.41	96.22	81.38	84.09
1	1 ( )	599.00	444.00	388.00	361.70	355.57	373.88
	100	99.40	50.60	41.53	40.97	42.51	48.65
	/ (m <sup>2</sup> )	12,958.00	8,410.00	5,080.50	6,337.50	2,224.15	3,515.00
	1	87.00	212.00	236.50	343.00	186.81	114.38



가 100 가 10  
 가 , 가 17.50 가  
 1995 1998 3  
 , 10

< 3- 12> (1995)

( 가 )						
	KDC		100	50 100	10 50	10
( )	17.10	13.50	14.40	13.58	13.53	13.41
(km)	0.00	0.00	257.60	128.67	238.66	250.27
(=1)	1.00	1.00	1.00	0.33	0.14	0.00
(=1)	1.00	1.00	0.60	0.17	0.31	0.00

< 3- 13> (1998)

( 가 )						
	KDC		100	50 100	10 50	10
( )	17.50	13.80	14.58	14.01	13.73	13.14
(km)	0.00	0.00	257.60	128.67	238.66	250.27
(=1)	1.00	1.00	1.00	0.40	0.04	0.00
(=1)	1.00	1.00	0.67	0.10	0.11	0.00

50 100 가 가  
. 50 100  
가  
. , 7 9  
, 100 50  
100 10 50 가 .  
10 .  
1995 1998 가  
가  
가 , 가  
1995 11 , 1998  
12 .  
17  
2001 3 , , , ,  
11  
. 1 , 4 , 50 100  
1 , 10 50 5 가 10  
.  
5) / .  
50 100 가 ,  
100 , , 10 , 10 50 가  
. 1995 1998 가  
, 가 , 50 100

10 50 8.49 .  
, 10 50 가 ,  
100 10 1995  
. 1 4 50 가 50  
, 1995 10 가 10 50  
, 1998 10 50 가 .  
가  
가  
1995 1998 1 4 , 10 50  
가 가(57.35 ) , 50 100 10  
. 1  
4 10 가 ,  
. 1  
1 10 , , 100 50  
100 가 . 50 100 1  
1 2,600 23% 가  
. 1995 1998  
1 가 가 .  
1 1995 1998 10  
가 , , 10 50 , 100 , 50  
100 가 가 . 50 100  
1 2,944.31 10 27%,  
48% .

< 3- 14>

(1995)

( 가 )							
		KDC		100	50 100	10 50	10
4	/	24.35	40.95	40.61	43.75	38.49	33.59
	/	1,994.94	61.01	72.08	57.24	101.16	158.24
1	( )	29.32	4.11	4.08	0.95	2.49	4.47
	/ ( )	16,560.68	2,483.82	3,194.13	1,954.58	3,009.45	4,021.95
	/ ( )	208.31	58.60	53.75	63.02	77.83	75.56
	/ ( )	7.71	0.95	0.51	0.32	1.18	1.31
	/ (m <sup>2</sup> )	3,175.42	155.23	128.75	86.21	256.52	282.51
	/ (m <sup>2</sup> )	19,875.81	270.74	595.10	679.63	1,424.16	3,023.53
	/ (m <sup>2</sup> )	1,550.96	231.74	108.53	214.72	70.61	50.44

< 3- 15>

(1998)

( 가 )							
		KDC		100	50 100	10 50	10
4	/	21.80	37.27	39.83	41.43	32.94	33.10
	/	769.12	72.65	75.91	46.13	158.51	145.54
1	( )	38.80	5.44	5.37	1.26	3.30	5.92
	/ ( )	22,761.00	6,145.09	4,259.24	2,944.31	4,825.76	10,981.47
	/ ( )	133.00	53.02	43.24	45.97	50.05	42.86
	/ ( )	36.08	7.08	7.68	8.04	13.87	24.15
	/ (m <sup>2</sup> )	1,513.00	163.76	117.16	154.34	349.96	596.08
	/ (m <sup>2</sup> )	11,340.00	209.16	163.53	335.31	1,985.50	5,539.93
	/ (m <sup>2</sup> )	774.00	227.10	111.87	64.71	124.44	84.35



가 1 가 10 가  
 가 가 가  
 1 가가 2  
 2,761 .  
 1 1995 50 50  
 가 , 1998 1 가  
 가 가 .  
 , , 1  
 가 , 50 , 10  
 가 .  
 10 , 50  
 50 , 가 1998  
 . 1995 1998 100  
 10 가 가 , 10 가  
 가 . 100 가  
 .  
 1 50  
 10 가 . 50 가  
 50 100 100 가가 . 100  
 1995 1998 1  
 가 , 10 10 50  
 가 가 .  
 1 50 50  
 100 , , 100 . 1995 1998 1  
 , 50 , 가  
 , 50 . 가 10

1 , 100 가 .  
227.01m<sup>2</sup> 가 ,가 50 100  
64.71m<sup>2</sup> 3.5 . 10 50 , 100  
. ,  
1995 1998 100 , 50  
가 50 100 . 1998  
, 1995  
.  
.  
50 100 50  
.  
가 9 5 50 100 가  
가 ,  
가 50 .  
, 50 가 50  
. 50 10  
.  
가 ,  
,  
,  
,  
가 .  
가 가 .

, 가  
가 .

6) / -

1 가 , 가  
. 1995 50 100 1 가 가 ,  
1995 1998 가 50 .  
, 1995 1998

1 가 , 50  
가 . 1  
50 , 10

, .  
1 50 , 10  
, 50 , 50 100 가  
. 1995 1998 1 가  
, 가 50 가  
. , 50

,  
가 .  
1 가 , 100 , 10  
, 50 100 , 10 50 ,  
. 1995 1998 1  
가 , 100 50 100

< 3- 16>

(1995)

( 가 )						
	KDC		100	50 100	10 50	10
/	158.81	63.25	52.29	44.58	48.58	47.53
/	121.02	43.19	42.27	36.89	53.63	60.28
/	10.52	6.52	4.68	4.69	4.28	4.35
1 ( )	17.25	7.37	9.63	5.41	6.89	8.19
/ (1,000m <sup>2</sup> )	2,857.80	55.60	38.75	50.27	96.94	192.60
/	35.06	43.35	52.47	66.01	112.91	185.83
/	43.70	323.18	252.09	231.09	299.14	394.81
/	0.39	2.95	3.04	3.06	3.45	5.47
/	1.99	5.67	4.51	4.09	4.43	6.82
/	13.63	0.54	0.66	0.77	1.29	3.05

< 3- 17>

(1998)

( 가 )						
	KDC		100	50 100	10 50	10
/	77.38	66.56	53.48	48.13	44.05	37.37
/	138.29	51.41	50.46	45.26	58.60	60.44
/	5.89	5.89	4.04	3.62	3.25	3.64
1 ( )	22.01	8.40	12.29	6.90	8.79	10.45
/ (1,000m <sup>2</sup> )	2,807.87	81.63	60.78	54.67	53.32	417.80
/	21.65	40.87	49.89	58.67	85.77	95.14
/	67.16	364.33	324.62	294.14	240.82	400.94
/	1.32	2.58	3.47	2.93	2.93	4.67
/	3.30	7.28	6.00	6.29	7.53	9.75
/	7.80	0.64	0.89	0.79	2.02	4.32

1                      100                      12 2,900      가  
 10                      ,                      , 10 50                      , 50 100                      6  
 9,000      가                      . 1                      1995 1998  
                     가                      가  
 1                      10                      가                      100  
                     50 100                      10 50                      가  
                     . 1995                      1998                      10 50  
                     1                      가                      가  
 10                      , 100                      ,                      .  
                     가 280 7,870m<sup>2</sup> 가  
 1                      1998 40.87      가  
     가                      10                      1  
 2                      . 1995 1998                      1  
                     ,      가                      10  
                     50%                      . 1995                      1998                      1  
                     가  
 가                      .  
                     .  
                     가                      가                      1  
                     10                      가                      . 1  
                     10  
 가                      가                      . 1                      10  
                     100                      , 50 100                      10 50  
 가                      ,      가                      .  
                     ,  
                     가

가 가

1 1995 1998 , 10 50  
 , 가 1  
 , 100 . 100  
 50 100 가  
 가 , 가 100

1 10 가 가 ,  
 10 50 , , 50 100 , 100 .  
 1995 1998 1 가 가  
 가 가 . 1 1  
 가가 10 가  
 가 . 10  
 10 50 가 , 100 , 50  
 100 가 . 199  
 5 1998 1 가 가  
 10 50 가 가 .  
 .  
 , 10  
 . 10

4.

1)

1995 1998

(Nissan, 1989) ,

가 , 가

가

가

, 가

가 , 가

가

,8) 가 , ,

---

8) Mukherjee(1989) 가 (Mass Perspective) 가 (Elite Perspective) (want-based) , 가(need-based)

가 , (1995, 1997) 가 가  
 6 1997 66 가 .  
 , 가 , 가

2)

1995 1998 29.682  
 29.714가 , ,  
 . , 가

< 3-18 >

1995	29.682	1.389
1998	29.714	1.411

, , 1995 1998  
 100 , 10 , 10 50 , 50 100  
 . 50  
 100 10 가 100  
 100 50 . ,  
 100 10 ,





100	1)	1995	13.291	25.127
		1998	12.985	24.896
50	100	1995	15.137	27.082
		1998	15.128	27.428
10	50	1995	14.463	25.419
		1998	14.176	25.525
10		1995	13.529	25.246
		1998	13.134	24.913

: 1) 100

1995 1998

10

, 50 100

4)

100

50

50

1995 1998

가 , 가

가

,

10

가

10 50 , 100

, 50 100

, 10 50 100

50 100

< 3-21 >

100	1995	5.471	10.224	2.963	20.681	14.902
	1998	4.632	9.547	2.915	20.372	14.723
50 100	1995	6.215	10.469	4.214	21.728	14.618
	1998	6.183	9.812	4.103	21.863	14.329
10 50	1995	5.864	11.127	4.642	20.832	15.164
	1998	5.529	10.924	4.719	20.354	15.217
10	1995	5.710	10.816	5.011	20.519	15.627
	1998	5.136	10.503	5.023	19.786	15.892

50 100 가

100 , 50

100 가 . 50

1995 1998

가 50

# CHAPTER 4

---

1.

가

가

(Sassen, 1998),

가

가

(OECD)

가

가

·  
 ,  
 , 가  
 : · , : · , ·  
 ·  
 「 OECD 가 」, 「  
 「World Development Report」, 「  
 」

2. :

1)

가 가 , 가  
 1 가 ,

2)

1 (GDP) 가  
 가 . 1  
 가 , 가 가

가 , 1 가

1999 ( 가 ) 4,067 OECD 가  
 GDP 1.6% , 10 , OECD 가 GDP  
 24 9,400 GDP 81.4%

< 4-1> OECD 가 (1999 )

( : , )

가		1 GDP	가		1 GDP
OECD	249,400	22,432		13,789(5)	23,416(16)
	92,992(1)	33,666(5)		11,713(6)	20,426(19)
	43,489(2)	34,377(4)		6,448(7)	20,896(18)
	21,129(3)	25,711(9)		5,962(8)	15,043(20)
	14,417(4)	24,542(14)		4,067(10)	8,680(24)

: 1) 「 」 1999

2) IMF 「International Financial Statistics」 2000. 11

: ( ) OECD

< 4-2> OECD 가 가 (1999 )

( : %)

가			가		
	1998	1999		1998	1999
	1.6	2.2		0.6	-0.3
	3.4	1.6		15.9	16.6
	0.7	0.5		84.6	64.9
	0.9	0.6		7.5	0.8

: 1) 「1999 가 」, 2000.3

2) IMF 「International Financial Statistics」 2000. 11

OECD 가 GDP가 (9 2,992 )  
 23 , , , .  
 1 GDP 8,680 OECD 가 1 GDP(2 2,432 ) 38.7%  
 . 1 GDP가 (4 5,305 )  
 5.2 .  
 가 ,  
 OECD 가 ,  
 . 1999  
 가 1998 (7.5%) 0.8%  
 . OECD 가 가 (0.3%),  
 (0.5%), (0.6%), (0.8%) 1% ,  
 (64.9%), (16.6%) .

2)

가  
 가 가  
 (Gini Coefficient)가 . 가 0.4  
 가, 0.4 0.5 가 0.5  
 가 .  
 10 ,  
 40% 20%  
 100 , 가  
 가 가 가 .  
 10 가  
 가 10 .

OECD 가 가 , , , , 가  
 , , , , 가  
 , 가  
 (1995) 1980  
 1997  
 ( , 1995). 1998

< 4-3> OECD 가 10

가		10
	40.1 (1991)	37.5 (1985)
	NA	58.4 (1979)
	32.6 (1986)	33.0 (1998)
	32.7 (1989)	41.3 (1989)
	28.1 (1989)	NA
	31.2 (1991)	45.9 (1986)
	31.5 (1994)	43.5 (1987)
	25.2 (1991)	51.8 (1979)
	25.0 (1992)	NA
	31.5 (1991)	NA
	32.5 (1990)	NA
	53.7 (1995)	21.5 (1992)
	32.0 (1999)	49.6 (1999)

: 1) World Bank, World Development Report, 2000.

2) , , 2000.

: 1) ( )

2) NA 가



< 4-4>

가

		10
1997	28.3	58.7
1998	31.6	50.7
1999	32.0	49.6

: , 「 가 」, 2000

10

OECD

, ,

. OECD

가

10

, 가

가

가

가 .

,

.

3.

:

1)

가

,

,

,

,

가

,

,

.



< 4-5> OECD 가

(1999)

( : km/km<sup>2</sup>, %, )

가	<sup>1)</sup>	<sup>2)</sup>		가 <sup>3)</sup>	<sup>3)</sup>	<sup>3)</sup>
	0.65	32.7	109.6	31.2	51.1	39.8
	3.05	61.5	111.1	44.9	28.7	14.5
<sup>4)</sup>	NA	67.3	100.2	28.6	29.7	19.3
	1.62	67.0	104.0	46.3	30.6	21.3
	1.62	36.2	121.8	36.4	22.1	9.6
	2.17	51.9	125.5	52.8	19.2	8.7
	0.09	19.1	101.4	23.0	36.1	36.1
	4.00	56.8	97.2	43.5	36.0	18.9
	1.65	3.1	95.7	49.5	41.4	28.2
	1.99	50.7	NA	48.7	39.5	17.4
	0.28	24.4	NA	61.8	44.9	45.0
	0.23	27.7	NA	65.1	36.0	32.3
	0.12	12.5	NA	61.9	35.7	53.9
	0.69	53.5	NA	31.2	12.2	7.2
	0.16	42.9	100.0	7.8	4.4	2.6
	0.88	127.5	93.3	50.0	18.2	23.2

: 1) , 「OECD 가 , 2000. 11

2) , 「2001 , 2001. 10

: 1) = (km) (km<sup>2</sup>)

2) = 4 ( ) (km)

3) 가 , , 100

4) 1991 , 1999

가

, ,  
 .  
 가 125.5% 가 , (121.8%),  
 (111.1%), (109.6%) , 100%  
 . 가  
 , 93.3% ,  
 OECD 가

3)

1999 100 가 50 OECD 가  
 7 . 1996 7.0 , 1997 15.7 , 1998 30.1  
 가  
 . OECD 가 100 가 가  
 (65.1 ) , (61.9 ) , (61.8 ) , (52.8  
 ) 50 .  
 100 1999 18.2 ,  
 5.5 1 OECD 가 21 .  
 1996 13.8 , 1997 15.4 , 1998 16.9 ,  
 , 가 . OECD 가 100  
 가가 51.1 , (19.2 )  
 .  
 1999 100 23.2  
 OECD 가 10 . 1997 (3.6 ) 2

640%가 가 , 가 OECD 가 1  
 9) 100 가가 53.9  
 , (45.0 ), (39.8 ) , (21.3 )  
 . (14.5 ), (19.3 ), (9.6 )

가  
 ( . 1998, Grant 1998).

, 가 , , ,가  
 , 가  
 , 가

OECD 가

4.

1)

---

9) (2001.  
 9) 250 가 가 2000 8 63.3%  
 2001 3 78.9% 16.5% 가 150 29.4% 33.4% 4%

. , 1  
 , GNP , 가 ,  
 , 1 .  
 , , 10  
 , 가  
 , .  
 , ,  
 , ,  
 , ,  
 , .  
 , .  
 , .  
 , .

2)

(Human Development  
 Index: HDI) (UNDP)가 , ,  
 가 .  
 2 1 가  
 , 1 ,  
 .  
 1997 0.852 UN  
 30 , OECD 가 1990 가 ,  
 가 , 가 .  
 가 가 (0.932) (0.927),  
 (0.927), (0.924) . 가

가

< 4-6> OECD 가 (1999)

( : , %, 1000 , )

가	1)	1 2)	GNP 3)	4)	1 5)	
	0.927	16	5.4	68.2	4.6	4.2
	0.924	19	3.6	63.0	1.0	4.7
	0.906	17	4.8	71.5	1.5	8.7
	0.918	19	5.3	107.3	2.0	5.9
	0.918	19	6.0	34.8	2.2	11.2
	0.900	11	4.9	35.2	1.6	11.3
	0.932	16	6.9	19.9	2.8	7.5
	0.921	14	5.1	34.1	1.0	3.1
	0.905	10	8.1	12.4	1.7	5.6
	0.902	15	4.0	0.7	1.8	3.1 <sup>6)</sup>
	0.927	NA	7.4	6.9	2.7	3.2
	0.913	NA	7.5	13.1	1.0	10.1
	0.919	NA	5.4	1.5	4.5	2.0
	0.894	17	5.0	46.3	2.4	16.0
	0.786	28	4.9	NA	0.7	2.5
	0.852	29	4.2	25.9	1.1	6.3

: 1) UNDP, 「Human Development Report」, 1999

2) , 「 , 2000

3) UNESCO, 「Statistical Yearbook」, 1999

4) , 「 , 2000

: 1) 1997

2) 1

3) ( )

4) UDC(Universal Decimal Classification) , 1,000

5) 1998 , 1995

6) 1998

3)

1 29 (1999 ) OECD 가  
가 10 가 (11 ),  
(14 ) (28 ) 20  
GNP 4.2% OECD 가  
(3.6%) (4.0%)  
1994 , 가  
가 . GNP 가  
(8.1%) 2 , (7.5%), (7.4%)  
가 , (6.9%), (6.0%), (5.4%),  
(5.3%)

4)

1999 2 5,910 , ,  
, (10 7,300 ), (7 1,500 ), (6 8,200 ),  
(6 3,000 ) , ,  
(3 4,800 )가 , (1 9,900 )

가 , , , ,



가  
 , 1998 1  
 1.1 OECD 가 (1.0, 1995)  
 , 4.6 가 (4.5 ), (2.8 ),  
 (2.7 ), (2.4 ), (2.2 ), (2.0 ) 2

5)

1999 6.3% OECD 가  
 . 2000 , 1 2 5% , 3 4 4%  
 , 5 3% , OECD  
 (15 24 ) 2001 9 8.6% 가

1999 (16.0%),  
 (11.3%), (11.2%), (10.1%), (8.7%) ,  
 (2.0%), (2.5%), (4.2%), (4.7%) .

(ILO)

가  
 , 가 가  
 , 가  
 가

5. .

1)

가 , OECD 가  
 , GDP ,  
 , 1 .  
 , 1 , AIDS , 1 .

2)

(0 14 ) (65 )  
 2000 가 32.9 OECD  
 . OECD 가 가가  
 127.5 (117.0), (115.2), (105.5) 가  
 . 가가 142 .  
 1997 74.4 OECD 가 24 .  
 OECD 가 가 80.0 ,  
 (79.0 ), (79.0 ), (78.2 ), (78.1 ), (78.1 )

< 4-7> OECD 가 (1999)

( : , , %)

가	1)	2)	3)	GDP 4)	5)	6)	7)
	58.3	76.7	2.7	13.6	15.1	12.2	20.3
	115.2	80.0	1.9	7.6	8.6	17.0	9.1
	105.5	77.2	3.5	10.6	9.5	16.0	10.7
	85.2	77.2	1.7	6.7	6.1	NA	9.6
	85.2	78.1	3.0	9.5	14.4	21.1	6.6
	127.5	78.2	5.9	8.4	10.9	8.4	7.6
	67.4	79.0	2.1	7.5	10.1	13.5	15.8
	76.1	77.9	2.5	8.6	7.4	9.8	11.5
	84.5	75.7	3.3	8.3	8.6	17.7	11.2
	80.5	76.7	3.0	5.9	14.4	NA	18.9
	78.7	78.1	2.4	8.6	7.9	12.3	8.1
	82.2	76.8	3.0	6.9	7.8	27.6	11.8
	50.8	79.0	3.3	8.3	9.8	NA	8.9
	117.0	78.0	4.4	7.1	14.1	8.2	6.6
	14.2	72.2	1.6	4.7	6.0	3.2	3.8
	32.9	74.4	1.3	5.0	20.0	19.9	8.0

: 1) , 「 , 2000

2) , 「 , 2000

3) OECD, 「CO2 Emissions from Fuel Combustion」, 2000

4) The World Bank, 「World Development Indicators」, 2000

: 1) = { (65 ) / ( 0 14 ) } × 100

2) 1997

3) 1998

4) 1998

5) 10

6) 5 10

7) 1 CO2 ( )

3)

1.3 OECD 가 22 .  
 가가 4 가 5.9  
 , (4.4 ), (3.5 ), (3.3 ) ,  
 (1.7 ), (1.9 ) (2.7 ), (2.1 )  
 OECD 가 .  
 가 GDP  
 1998 5.0% OECD 가 . OECD  
 가 13.6% , (10.6%) 2 ,  
 7% 가 11 . 6.7% .

4)

10 20.0 OECD 가  
 2 , (8.6 ), (9.5 ) 2 가  
 . ,  
 , 3  
 , 24 ,  
 가 , 2  
 .  
 , 5 10  
 , 1999 가 19.9 OECD 가 , 가  
 (33.7 ), (27.6 ), (21.6 ), (21.1 )  
 (17.0 ) .

5)

1998 (CO2) 3 7,200 OECD 가  
 8 , 1 8 19 . OECD 가  
 가 (54 6700 ) 15 ,  
 (11 4,700 ), (8 7,600 ) . 1  
 가 (20.3 ) 2.5  
 (18.9 ), (15.8 ), (11.8 ) .

< 4-8>

(1995)

( : m<sup>3</sup> 1 , pH)

		가		
	NA	26	79	4.5
	NA	25	77	5.0
	14	14	57	5.2
	49	18	68	5.0
	50	18	26	4.8
	36	17	43	4.7
	77	31	248	4.7
	40	10	58	4.7
	40	4	35	4.6
	42	11	25	6.6
	279	74	130	NA
	377	90	122	NA
	84	44	60	5.8
	94	60	51	5.2
	72	81	62	5.7

: 1) The World Bank, 「World Development Report」, 2000

2) , 「 , 1999

가 , ,

, .

, , 가

, . ,

.

6.

, , ,

.

OECD 가

OECD 가 가

가

OECD 가

OECD 가

,

.

, ,

, OECD

가 가

가

.

.

UN

OECD

가

,

1

OECD 가

.

,  
,  
,  
,  
OECD 가  
가  
,  
OECD  
가  
,  
,  
가,  
OECD 가 1990 가 , , 가 ,  
가  
가 .

# CHAPTER 5

---

5

1.

가 ,

5

75



1995 1998 , 72

가 ,

100 , 50 100

, 10 50 , 10 5

100 가 , 가 ,

10 가

, 50

, 50 가 50

50 가 ,

72

가

1995 1998

10 , 10 50 , 50 100 , 1995 1998 , 100 ,  
 .  
 , 가 ,  
 OECD 가 ,  
 , OECD 가 1990 가 ,  
 가 , 가 .  
 , ,  
 (HDI)  
 , 가 .

2.

, .  
 , .  
 .  
 , .  
 , .  
 , 가 .  
 5 35 .  
 , 가 .



量(flow)

貯量(stock)

流

가

가

( 1996).

가

,가 , (靈性)

가



. 1990. “ : QOL ” .

. 1998. “ : - ” 『 』 .

16(3).

. 1995. “ ”, 1

. 1989. “ ”,

. 1996. “ ”, 『 』 . 3(2).

. 1993. 『 』 . :

. 1988. 『 가 』 . :

. 2000. “21 ”, 1999

, 『 』 . 35(2).

. 2001. 『 』 . :

. 1995. 『 』 . :

. 1994. 『21 』 . :

. 1998. “ ” 『 』 . :

. 2000. 『 』. 22 .

. 1997. “ ”, 『 』. 32 4 .

. 1995. 『 』

. 1997. “ : ”, 『 』. 31 .

. 1998. “ ” 『 』 33

2 .

. 1994. 『21 : . . 』. :

. 1998. 『 가 』 .

48

. 1997. 9. 22. “ 가 ”.

. 1995. 『 74 市 가 』. :

. 2000. “ : ”,

『 』. 35(2).

. 1995. “ : ” . 『 』 .

: .

. 1996. “ 가 ”,

. 1995.

. 1998. 『 』. : .

. 1997. 『 OECD 가 』. : .

Alonso, W., 1971, "The Economics of Urban Size", *Papers and Proceedings of Regional Science Association*, 26.

Campbell, A.. 1981. *The Sense of Well-Being in America: Recent Patterns and Trends*. New York: McGraw Hill.

- Duncan, Dudley. 1969. *Toward Social Reporting: Next Steps*. New York: Russell Sage Foundation.
- Grant, Gerald. 1998. "Advances in telematics and their implications for urban governance and the democratic process," *Proceedings - OECD-Greece workshop on Governing Metropolitan Areas: Reinforcing Local Democracy*.
- Holcombe, Randall. 1995. *Public Policy and the Quality of Life: Market Incentives versus Government Planning*. Westport, CN: Greenwood Press.
- IMD. 1995. *The World Competitiveness Report*.
- Myrdal, G. 1957. *Economic Theory and Underdeveloped Regions*. London: Gerald Duckworth & Co. Ltd.
- Lee, M.L. and B.C. Liu, 1988, "Socio-economic effects when using income as quality of life indicator," *American Journal of Economics and Sociology*, 47(2).
- Liu, B.C. 1980. *Quality of Life Indicators in U.S. Metropolitan Areas*. Kansas City: Midwest Research Institute.
- Mukherjee, Ramkrishna. 1989. *The Quality of Life, Valuation in Social Research*. New York: Sage.
- Myers, D. 1987. "Community-relevant measurement of quality of life." *Urban Affairs Quarterly*. 23.
- Nissan, E. 1989. "An alternative index for quality of life in urban area", *Review of Regional Studies*, 19(1).
- OECD. 1986. *Living Conditions in OECD Countries: A Compendium of Social Indicators*. Paris: OECD.
- Okun, M.A. 1987. "Life Satisfaction, " In : G.L. Maddox. ed. *Encyclopedia of Aging*. New York: Springer.
- Olsen, M.E. and D.J. Merwin. 1977. "Towards a Methodology for Conducting Social Impact Assessments Using Quality of Life Indicators, " In:

- Finsterbusch, K. and C.P. Wolf. eds. *Methodology of Social Impact Assessment*. PA: Dowden Hutchinson & Ross, Inc.
- Richardson, H.W. 1977. *The Economics of Urban Size*. Hampshire: Saxon House.
- Sassen, Saskia. 1991. *Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton: Princeton University Press.
- Seed, Phillip and Greg Lloyd. 1997. *Quality of Life*. London, Jessica Kingsley
- Slottje, D.J.; G.W. Scully; J.G.Hirshberg, and K.J. Hayes. 1991. *Measuring the Quality of Life across the Countries*. Westview Press.



## SUMMARY

---

### Quality of Life in Cities

*Hyun-Sik Kim*

The primary purpose of the present study is five-fold: ) to review the concept of quality of life (QOL) and to propose a set of key components and indices of QOL in cities, ) to analyze the level of QOL and the discrepancies among cities, ) to explore the relationship between the size of the city and the level of QOL, ) to compare the level of QOL among OECD member countries, ) and to discuss policy issues and directions to improve the QOL in cities.

The study divides QOL into physical(PQOL) and non-physical (NQOL) types. PQOL is composed of three components: economic aspect, convenience, and locational attributes. NQOL includes two components of education and culture, health and safety. Under these key component groups, 35 indices were selected to analyze the level of QOL in 72 cities. It was found that between 1995 and 1998, there was no statistically significant improvement of the level of QOL in general

and that the gap among cities was not reduced.

To explore the relationship between the size of the city and the level of QOL, the study classified the cities into five population groups: Seoul, cities with more than 1 million population, cities with 0.5 to 1 million, cities with 0.1 to 0.5 million, and cities with less than 0.1 million. Among these, cities with 0.5 to 1 million population showed the lowest level of QOL and the slowest improvement. The small cities with less than 0.1 million population exhibited the fastest betterment.

One of the interesting findings of the study was that the population size of 0.5 million marked the critical turning point or thresh hold in the relationship of QOL and the city size in Korea. Other than Seoul, cities with less than 0.5 million showed better PQOL than those with more than 0.5 million. For the case of NQOL, cities with less than 0.5 million displayed higher level in education and culture component, whereas cities with more than 0.5 million were better in health and safety component.

The study also introduced the concept of Korean Dream City(KDC). KDC is a hypothetical city with the highest value of each indices involved. The comprehensive index of QOL(QOLI) for each city was calculated by measuring the vector-combined, multi-dimentional distance between KDC and each city. The result of the analysis of QOLI was consistent with the first stage finding that overall level and the gap among cities were not improved over the period between 1995 and 1998. Both in 1995 and in 1998, the order of QOLI, from highest to lowest, was Seoul, cities with more than 1 million, cities with less than 0.1 million, cities with 0.1 to 0.5 million, cities with 0.5 to 1 million population.

To roughly compare the level of QOL of Korean cities with those of other countries, a comparative analysis of QOL among OECD member countries was attempted. It was the national comparison and the premise was that the national QOL was the total sum of QOL in cities. It was found that the overall level of QOL in Korea was about the level of national income and lowest except Mexico, Czech Republic, Hungary and Poland. The level of income distribution, informatization, education and Human Development Index (HDI) was better than overall ranking and health and especially safety aspect of QOL appeared to be worst among all indices considered.

Finally, the study suggested several macro level policy issues to improve QOL in cities. There is a need to establish the evaluation system of local administration on the performance to improve QOL. It is necessary to develop new comprehensive indices especially for subjective element and non-physical type of QOL and to accumulate internationally compatible database through collaborative research and exchange programs. The role of civil society, NGOs and private sector should be articulated and micro-level coordinating measures and organizations enhancing quality of life should be instituted to better function what has been traditionally performed by the central government.