

**El Laboratorio de Recreación RECLabs como escenario de transversalidad: una aproximación desde las “Tardes de Laboratorio”**

Daniela Cataño Medina

Programa Académico en Recreación (3464)

Facultad de Educación y Pedagogía

Escuela de Educación, Cultura y Comunidad

Universidad del Valle, sede Cali

Trabajo de Grado para optar por el título de: Profesional en Recreación

Director: Mag. Armando Henao Velarde

Santiago de Cali, noviembre de 2021

## Resumen

Este trabajo de grado analiza los aportes del proyecto “Tardes de Laboratorio” a la transversalidad de las prácticas pedagógicas del Laboratorio de Recreación de la Universidad del Valle. El análisis se basa en la experiencia empírica de la estudiante durante su periodo de práctica profesional (mayo 2019 – mayo 2020) y la Unidad de Análisis está conformada por seis de las sesiones que desarrolló en el proyecto.

En este trabajo las *Prácticas Pedagógicas de Laboratorio* se piensan articuladamente como procesos de educación expandida desanclados del límite espacio-tiempo; es decir, se dan dentro y fuera de las instalaciones del Laboratorio de Recreación y pueden o no ceñirse a un horario, ser sincrónicas o asincrónicas. Además estas promueven intersubjetividades y relaciones horizontales entre profesores y estudiantes.

“Tardes de Laboratorio” permitió conceptualizar el Laboratorio como escenario de transversalidad e identificar las relaciones de enseñanza-aprendizaje que se dan por medio de las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio. Igualmente construyó puentes entre las experiencias universitaria-extrauniversitaria y fortaleció las formas de trabajo y roles en el Plan de Acompañamiento y Formación.

**Palabras claves:** Laboratorio de Recreación, Prácticas Pedagógicas de Laboratorio, Agencia, Procesos de Educación Expandida, Transversalidad.

## Contenido

<b>Resumen</b> .....	<b>2</b>
<b>Contenido</b> .....	<b>3</b>
<b>Índice de figuras</b> .....	<b>5</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>7</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>8</b>
<b>Capítulo I. Planteamiento del Problema</b> .....	<b>10</b>
Plan de Acompañamiento y Formación del Programa Académico en Recreación .....	10
Consejería Estudiantil en el Plan de Acompañamiento y Formación (PAF).....	13
Proyectos Pedagógicos Transversales en el Plan de Acompañamiento y Formación (PAF) .....	14
Laboratorio de Recreación en el Plan de Acompañamiento y Formación (PAF).....	16
Transformaciones y trayectorias del Laboratorio de Recreación y las Tardes de Laboratorio .....	17
“Tardes de Laboratorio” como un problema de investigación.....	23
Pregunta investigativa.....	24
Objetivos .....	25
<i>General:</i> .....	25
<i>Específicos:</i> .....	25
<b>Capítulo II. Contexto</b> .....	<b>26</b>
Aproximación, postulación y proceso de selección .....	26
La atipicidad del comienzo .....	27
Pinitos en eso de estudiar el Laboratorio .....	30
Una jornada en el Laboratorio de Recreación.....	30
Rutinas en el Laboratorio de Recreación .....	32
Un Laboratorio educativo.....	35
Reto N°. 1: Paro Nacional 2019 (#21N) .....	39
Reto N° 2: Pandemia por COVID-19.....	42
<b>Capítulo III. Marco Conceptual</b> .....	<b>45</b>

El Laboratorio: concepto y caracterización .....	45
El Laboratorio: múltiples dimensiones .....	47
<i>Dimensión social del Laboratorio</i> .....	50
<i>Dimensión práctico-pedagógica del Laboratorio</i> .....	54
El Laboratorio de Recreación: construcción final .....	57
Posibilidades de transversalidad en el Laboratorio de Recreación y “Tardes de Laboratorio” .....	58
<b>Capítulo IV. Metodología .....</b>	<b>63</b>
Fundamentación metodológica.....	63
Descripción de actividades.....	66
<i>Fase 1: Desarrollo del proyecto en el marco de la presencialidad</i> .....	69
<i>Fase 2: Desarrollo del proyecto en el marco de la virtualidad</i> .....	74
Esquema de análisis.....	76
<i>Características de la Actividad</i> .....	76
<i>Nivel de Diseño</i> .....	77
<i>Nivel de Interacción</i> .....	77
<i>Nivel de Significancia</i> .....	78
<b>Capítulo V. Análisis .....</b>	<b>81</b>
Unidad de Análisis: sesiones de “Tardes de Laboratorio” .....	81
<i>Posada Navideña (PN) y #MujeresPAR (#MP)</i> .....	83
Cierre de Práctica Profesional (CPP) y Cómo estudiar en cada y no morir en el intento (CEC) .....	85
<i>Vaciado de Máscaras (VM) y Origami y Cultura Japonesa (OCJ)</i> .....	87
“Tardes de Laboratorio”: un entramado complejo .....	88
<i>Posada Navideña (PN) y #MujeresPAR (#MP)</i> .....	90
<i>Cierre de Práctica Profesional (CPP) y Cómo estudiar en cada y no morir en el intento (CEC)</i> .....	94
Vaciado de Máscaras (VM) y Origami y Cultura Japonesa (OCJ) .....	98
<b>Capítulo VI. Conclusiones.....</b>	<b>103</b>
<b>Epílogo.....</b>	<b>107</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>108</b>

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	<i>Actividades en el Laboratorio de Recreación – Paro 2018</i> .....	28
<b>Figura 2</b>	<i>Montaje para la Feria Artesanal de Máscaras 2019 – Laboratorio de Recreación</i> ....	32
<b>Figura 3</b>	<i>Jornada de adecuaciones y actualización de inventario – Monitora Aylin Bermúdez</i> .	34
<b>Figura 4</b>	<i>Curso Comunicación y Movilización Social – Cohorte 2018</i> .....	35
<b>Figura 5</b>	<i>Inducciones 2019 – Laboratorio de Recreación</i> .....	36
<b>Figura 6</b>	<i>Reunión del nudo Administración y Finanzas – Salida Académica Boyacá 2020</i> .....	38
<b>Figura 7</b>	<i>Bienvenida cohorte 2019 – Afueras del coliseo Univalle</i> .....	40
<b>Figura 8</b>	<i>Preparación Ritual de Apertura Salida Académica Boyacá 2020 – Durante el paro Nacional 2019</i> .....	41
<b>Figura 9</b>	<i>Viajeros Salida Académica México Fiesta de los muertos 2020</i> .....	43
<b>Figura 10</b>	<i>Ejemplo de las interacciones (en red) que se dan en el Laboratorio de Recreación</i> ..	51
<b>Figura 11</b>	<i>Agentes vinculados en el Laboratorio de Recreación</i> .....	52
<b>Figura 12</b>	<i>Agencia en el trabajo de Laboratorio</i> .....	52
<b>Figura 13</b>	<i>Transversalidad en el PAF</i> .....	60
<b>Figura 14</b>	<i>Transversalidad en “Tardes de Laboratorio”</i> .....	61
<b>Figura 15</b>	<i>“Tardes de Laboratorio” Fase 1: Primer momento</i> .....	71
<b>Figura 16</b>	<i>“Tardes de Laboratorio” Fase 1: Segundo momento</i> .....	73
<b>Figura 17</b>	<i>“Tardes de Laboratorio” Fase 2</i> .....	75
<b>Figura 18</b>	<i>Deseos de fin de año con luces de bengala</i> .....	83
<b>Figura 19</b>	<i>Captura de pantalla del álbum #MujeresPAR – Fanpage Consejería Estudiantil</i> .....	84
<b>Figura 20</b>	<i>Captura de pantalla Cierre de Práctica Profesional – Plataforma ZOOM</i> .....	85

<b>Figura 21</b> <i>Captura de pantalla video en vivo – Grupo de Facebook Salida Académica Boyacá 2020</i> .....	86
<b>Figura 22</b> <i>Estudiantes de la cohorte 2018 resanando las máscaras de yeso</i> .....	87
<b>Figura 23</b> <i>Mariposas de origami elaboradas por estudiantes de la cohorte 2018</i> .....	88
<b>Figura 24</b> <i>Paleta de colores para identificar las categorías de análisis</i> .....	90
<b>Figura 25</b> <i>Sesiones de “Tardes de Laboratorio” con el entramado más complejo</i> .....	92
<b>Figura 26</b> <i>Sesiones de “Tardes de Laboratorio” con un entramado más o menos complejo. ....</i>	96
<b>Figura 27</b> <i>Sesiones de “Tardes de Laboratorio” con el entramado menos complejo</i> .....	100

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Resumen del Plan de Acompañamiento y Formación</i> .....	12
<b>Tabla 2</b> <i>Principales transformaciones del Plan de Acompañamiento y Formación PAF (2014-2019)</i> .....	18
<b>Tabla 3</b> <i>Síntesis de las actividades realizadas en “Tardes de Laboratorio”</i> .....	67
<b>Tabla 4</b> <i>Unidad de Análisis “Tardes de Laboratorio”</i> .....	78
<b>Tabla 5</b> <i>Resumen Unidad de Análisis “Tardes de Laboratorio”</i> .....	82

## Introducción

El presente trabajo de grado se basa en la experiencia empírica de la estudiante durante su periodo de práctica profesional (mayo 2019 – mayo 2020), que realizó en el Plan de Acompañamiento y Formación (PAF) del Programa Académico en Recreación.

Para la reflexión, la estudiante selecciona uno de sus espacios más significativos: “Tardes de Laboratorio”. Partiendo de la pregunta ¿De qué manera el proyecto “Tardes de Laboratorio” aportó a la transversalidad de las prácticas pedagógicas del Laboratorio de Recreación de la Universidad del Valle? se busca analizar los aportes que dicho proyecto hizo a la transversalidad de las prácticas pedagógicas del Laboratorio de Recreación de la Universidad del Valle, durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020.

Es un trabajo cualitativo, cuyo método de abordaje es la autoetnografía; la principal fuente de información son los diarios y notas de campo y su Unidad de Análisis está conformada por seis de las sesiones que se desarrollaron en el proyecto. Además, permite reconocer el Laboratorio de Recreación y “Tardes de Laboratorio” como estrategias que: a) transversalizan el trabajo del Plan de Acompañamiento y Formación; b) permiten pensar las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio y c) fomentan procesos de educación extendida.

A nivel de estructura<sup>1</sup>, cuenta con esta introducción, seis capítulos y un epílogo. El capítulo *I. Planteamiento del Problema* construye la trayectoria del Plan de Acompañamiento y Formación como un dispositivo de formación integral. En él se incluyen las trayectorias y transformaciones de los tres programas que lo conforman y se plantea el surgimiento del objeto de estudio.

En el capítulo *II. Contexto*, se construye un relato autoetnográfico con base en los diarios y notas de campo realizados en la práctica profesional. Este producto, permite reconstruir la experiencia

---

<sup>1</sup> El trabajo de grado se construyó en diferentes escenarios académicos (Planteamiento del Problema, en Seminario de Investigación I; Contexto, en Artesanías de la Producción Intelectual; Marco Conceptual, en asesorías con el director; Metodología, en Seminario de Investigación II; Análisis, en Seminario de Investigación; Conclusiones, Epílogo y estructura general, en asesorías con el director) esto potenció el proceso de escritura y enriqueció la trama investigativa.



desde la subjetividad e intersubjetividad de la estudiante, además de situar la experiencia en un momento concreto, dar cuenta de la biografía personal en relación con la situación nacional y de los momentos históricos puntuales que dinamizaron la experiencia de práctica profesional.

El capítulo *III. Marco Conceptual*, articula los referentes conceptuales con la experiencia previa de la estudiante. En él se explica el concepto de Laboratorio, sus dimensiones y la relación que tiene con la recreación, con el fin de construir el marco en el cual se reflexionará y analizará la información recogida en el proceso de práctica profesional.

En el capítulo *IV. Metodología*, se soporta el abordaje cualitativo que se le dio al objeto de estudio. Para eso, se retoma la autoetnografía como enfoque interpretativo que permite conectar las vivencias subjetivas e intersubjetivas con herramientas metodológicas y conceptuales. Se definen también, las actividades desde lo presencial y virtual, se presentan las categorías de análisis y las sesiones elegidas para el proceso análisis.

El capítulo *V. Análisis*, interpreta las sesiones de la Unidad de Análisis partiendo de dos elementos: a) las categorías que, en el capítulo IV, permitieron seleccionar las sesiones y b) los referentes conceptuales planteados en el capítulo III. Esto con el fin de presentar y analizar de forma creativa la información.

En último capítulo, *VI. Conclusiones*, se recapitulan los hallazgos más significativos del trabajo de grado y se entregan unas ideas finales a modo de sugerencias para el programa, los procesos de práctica profesional y los futuros practicantes.

Para finalizar, se escribe un *Epílogo* con la intención de cerrar el proceso de elaboración del trabajo de grado, la formación académica en pregrado de la estudiante y ofrecer una última reflexión personal sobre lo que implicó dicho proceso.

## **Capítulo I. Planteamiento del Problema**

El presente capítulo da cuenta de los aspectos generales en que se pensó el proyecto “Tardes de Laboratorio” como un problema de investigación. Inicia con una breve descripción de los antecedentes del Plan de Acompañamiento y Formación: la Consejería Estudiantil, los Proyectos Pedagógicos Transversales y el Laboratorio de Recreación, haciendo énfasis en éste y las “Tardes de Laboratorio”. Y al final plantea el objeto de investigación de este trabajo, definiendo la pregunta problema y los objetivos.

### **Plan de Acompañamiento y Formación del Programa Académico en Recreación**

El Plan de Acompañamiento y Formación (PAF)<sup>2</sup>, está articulado a las lógicas institucionales, organizativas y pedagógicas del Programa Académico en Recreación, el que hace parte del Área de Educación, Desarrollo y Comunidad del Instituto de Educación y Pedagogía<sup>3</sup> en la Universidad del Valle (Univalle)<sup>4</sup>.

El PAF es el principal dispositivo que tiene el Programa Académico para los estudiantes que ingresan a él. De acuerdo a las encuestas de caracterización de cada cohorte<sup>5</sup>, se ha identificado que en su mayoría los estudiantes que ingresan a Recreación tienen desconocimiento de lo que en realidad se enseña y aprende. Llegan en ocasiones con su proyecto académico inconcluso o en riesgo debido a situaciones económicas o familiares<sup>6</sup>. Con intención de trasladarse a otro programa o con el imaginario que estudiar Recreación es muy fácil. Hay también estudiantes que no tienen un proyecto académico, la vida universitaria no es una opción o dudan de ella porque no saben realmente qué desean hacer. Por otro lado, hay un porcentaje que, aunque pequeño, ha

---

<sup>2</sup> En adelante se continuará el uso de la sigla PAF.

<sup>3</sup> El 25 de junio de 2021 se expide la resolución que asigna al IEP como Facultad de Educación y Pedagogía. Y el área pasa a ser la Escuela de Educación, Cultura y Comunidad.

<sup>4</sup> En adelante se continuará el uso de la abreviación Univalle.

<sup>5</sup> Este ejercicio cuantitativo es realizado por cada practicante del PAF con la cohorte correspondiente en primer semestre y hace parte del diagnóstico poblacional que los estudiantes deben hacer durante la Práctica Profesional.

<sup>6</sup> En el PAF, iniciando con la cohorte 2018, se empezó a dar seguimiento a la trayectoria académica de los estudiantes, lo que permitió reconocer aspectos influyentes en el proyecto académico de los estudiantes.

tenido experiencia o sabe del Programa Académico. Vienen cargados de expectativas y con perfiles que han implicado complejizar y profundizar la formación.

Las acreditaciones de alta calidad que ha recibido el Programa Académico también han tenido un impacto sobre el PAF. La acreditación la recibió en el periodo 2008-2012, posteriormente recibió una renovación para el periodo 2014-2018 y en la actualidad tiene vigente una segunda renovación que comprende el periodo 2018-2024. En los procesos de autoevaluación para ganar y renovar la acreditación, se han identificado necesidades como readecuación y re-dotación del Laboratorio de Recreación; fortalecimiento del programa de Consejería Estudiantil; actualización del Proyecto Educativo del Programa Académico incorporando estrategias para la reforma curricular etc. (Programa Académico en Recreación, 2013; 2017). Estos procesos han contribuido a mejorar, transformar, enriquecer y consolidar el PAF.

El PAF se entiende como un proceso de cuidado y seguimiento cercano que se realiza a los estudiantes del Programa Académico. El trabajo se ha centrado en brindar dicho acompañamiento durante el primer año de formación, ya que es un periodo clave en la permanencia dentro de la universidad, la adaptación a la vida universitaria y particularmente en la creación de redes que permitan afianzar el proyecto académico (Villaquirán, 2017). Así mismo, ya que la formación se considera como un proceso en el que se adquieren nuevas experiencias de acuerdo a las necesidades de aprendizaje, con el diseño y ejecución de proyectos se contribuye al desarrollo del perfil profesional y se amplía el acompañamiento y la formación de los estudiantes hasta cuarto semestre. Es decir, los estudiantes de Recreación son acompañados en el proceso de adaptación y comprensión de la vida universitaria durante sus primeros dos años de formación.

Para el segundo semestre de 2019, el PAF está compuesto de tres grandes nichos de trabajo: la Consejería Estudiantil, el Laboratorio de Recreación y los Proyectos Pedagógicos Transversales. Además, cuenta con un equipo de trabajo conformado por profesores –en la coordinación general y en los Cursos Transversales– y estudiantes –en la práctica profesional y otros vinculados como monitores. Las principales tareas del PAF se organizan en relación con los programas y están mediadas por procesos de seguimiento y cuidado, intervención permanente, diseño, creación y trabajo académico-investigativo. A continuación, el resumen del PAF (ver Tabla 1).

**Tabla 1**

*Resumen del Plan de Acompañamiento y Formación*

<b>Plan de Acompañamiento y Formación</b>		
<b>Programa</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Población a la que va dirigido</b>
<b>Consejería Estudiantil</b>	Acompañamiento individual y colectivo	Estudiantes en su primer año de formación
	Seguimiento de la trayectoria académica	Estudiantes en su primer año de formación
	Martes de Recreación	Estudiantes del PAR
	Formación especial	Estudiantes del Semillero del Grupo de Estudio Nómadas y monitoría
<b>Proyectos Pedagógicos Transversales</b>	Acompañamiento a sesiones de los cursos de diseño	Estudiantes matriculados a los cursos de diseño de proyectos
	Reuniones de articulación	Equipo de profesores de Cursos Transversales
	Acompañamiento al diseño de proyectos	Estudiantes matriculados a los cursos de diseño de proyectos
	Talleres intrasemestrales e intersemestrales	Estudiantes matriculados a los cursos de diseño de proyectos

<b>Laboratorio de Recreación</b>	Oferta programática	Programa Académico en Recreación
	Tardes de Laboratorio	Estudiantes del PAR
	Boletín: RecLab Apuntes de Trabajo	Programa Académico en Recreación
	Seguimiento al Plan de Condiciones Esenciales (PCE)	Usuarios del Laboratorio de Recreación

Fuente: Elaboración propia.

### **Consejería Estudiantil en el Plan de Acompañamiento y Formación (PAF)**

La Consejería Estudiantil se viene desarrollando desde el 2014 con el apoyo de practicantes y profesores del Programa Académico. Se tienen establecidas dinámicas de trabajo, roles específicos y procesos que permiten el acompañamiento y la formación de los estudiantes en su ingreso y adaptación a la vida universitaria. Con la introducción de algunas variaciones, el aporte de los estudiantes que realizan su práctica profesional en el espacio y la riqueza del trabajo colectivo, es un programa que desde entonces se mantiene como espacio clave para el cumplimiento de los objetivos del PAF.

La Consejería Estudiantil es el programa encargado de implementar estrategias concretas que posibiliten el proceso de cuidado, seguimiento permanente y formación complementaria de los estudiantes. Sus componentes y tareas son:

1. Acompañamiento individual y colectivo a los estudiantes. Especialmente en temas de la vida universitaria y beneficios de Bienestar Universitario. Se llevan a cabo en coordinación con la Dirección del Programa Académico y otros estamentos de la universidad. Se ofrecen asesorías y orientación sobre aspectos académicos y administrativos propios de Programa Académico o de la universidad en general. Además de la activación de rutas de atención y acceso a servicios como beneficios económicos o de salud mental.

2. Seguimiento de la Trayectoria Académica. Desde mayo del 2019, con el inicio de la práctica profesional se dio seguimiento a la trayectoria académica de los estudiantes matriculados en los cursos de proyecto, es decir, de primer a cuarto semestre. Consiste en hacer seguimiento y registro de las calificaciones, con el fin de tener un panorama de los proyectos académicos, en Recreación, de los estudiantes que se vinculan a los Proyectos Pedagógicos Transversales.
3. Martes de Recreación. Espacio para actividades formativas y académicas de interés general para los estudiantes de Recreación. Implica un trabajo coordinado entre el equipo de trabajo del PAF, la dirección del Programa Académico, los profesores y estudiantes. Se proyecta como un espacio para compartir saberes y fortalecer las redes vinculares (Almeida et al., 2018).
4. Formación especial. Orientada por el practicante con el apoyo del Grupo de Estudio Nómadas (GEN)<sup>7</sup>, pensado para: a) el Semillero del Grupo de Estudio Nómadas<sup>8</sup>, en temas relacionados con el trabajo de acompañamiento que hacen hacia los estudiantes de primer semestre y la cualificación del perfil como viajeros y b) el estudiante que se vincula en la monitoría del PAF, capacitándolo para que apoye las actividades y tareas que se realizan en todas las líneas de trabajo.

### **Proyectos Pedagógicos Transversales en el Plan de Acompañamiento y Formación (PAF)**

Desde el segundo semestre del 2018, se ampliaron las líneas de trabajo y el acompañamiento se articuló en Proyectos Pedagógicos Transversales. Esto junto con las otras líneas de trabajo, complejizan el PAF y potencian la Pedagogía Transversal, como una estrategia clave que aporta a la formación integral de los estudiantes del Programa Académico. Cabe anotar que esta línea de

---

<sup>7</sup> En adelante se usará la sigla GEN.

<sup>8</sup> En adelante Semillero GEN.

trabajo durante el periodo de práctica profesional 2019 estuvo en proceso de ajuste, por lo cual es un programa a profundizar en futuro trabajo académico e investigativo.

Los Proyectos Pedagógicos Transversales, son el programa encargado de tejer y articular las diversas iniciativas académicas y extra-académicas por medio del diseño de proyectos. Los que apuntan a cualificar el perfil profesional de los estudiantes que ingresan a Recreación y ofrecer un acercamiento inicial a procesos de intervención e investigación. Sus componentes y tareas son:

1. Acompañamiento en los cursos. Se traduce en planificar y ejecutar sesiones de los cursos, donde se abordan temas propios del acompañamiento desde la Consejería Estudiantil y se trabajan talleres formativos para el diseño de cada uno de los proyectos.
2. Reuniones de articulación con el equipo de profesores de Cursos Transversales. Aquí se negocian temas de evaluación y actividades compartidas, contenidos, tareas, etc. Así mismo, se abordan aspectos relacionados con la transversalidad, como las actividades de la práctica profesional.
3. Acompañamiento al diseño de proyectos. El practicante participa en las planeaciones, reuniones, actividades y tareas específicas que implica el diseño de cada proyecto. Para un semestre con normalidad académica se ejecutan simultáneamente en el segundo semestre del año: a) Feria de Máscaras, diseñada por estudiantes de segundo semestre y b) Taller Campamento de Recreación, diseñado por estudiantes de cuarto semestre, cuya población objetivo son los estudiantes de segundo semestre. Y para el primer semestre del año: a) Salida Académica, que diseñan los estudiantes de primer semestre y b) Intervención Comunitaria, que diseñan los estudiantes de tercer semestre y en el que tienen participación los estudiantes de primero y sus familiares.

4. Talleres intrasemestrales. Compartidos entre los cursos<sup>9</sup>: Historia I – Organización de eventos, primer semestre; Historia II – Comunicación y Movilización Social 1-2, segundo semestre; Historia III – Emprendimiento, tercer semestre; Organización y Dinámica de los grupos – Comunicación y Movilización Social 3, cuarto semestre.
5. Talleres intersemestrales. Ocurren entre los semestres primero-tercero y segundo-cuarto, dependiendo del semestre que se esté cursando. En estos espacios hay participación del equipo de proyectos, que incluye profesores de los Cursos Transversales, coordinador de proyectos, practicante y monitora.

### **Laboratorio de Recreación en el Plan de Acompañamiento y Formación (PAF)**

A partir de la vinculación al Sistema Integrado de Gestión de Laboratorios (SigeLAB)<sup>10</sup> en el 2017, el trabajo del Laboratorio de Recreación se ha venido consolidando como un programa dentro del engranaje del PAF. En la caracterización del SigeLAB, es un Laboratorio de Docencia. Las líneas de trabajo se orientan a nutrir la oferta del Programa Académico y del PAF. Desde que se iniciaron los procesos de administración y gestión se ha identificado la necesidad de hacer un trabajo más especializado, metódico y esquemático para gestionar el Laboratorio, esto se viene realizando entre practicantes y el coordinador del espacio, con el apoyo de los profesionales encargados de asesorar y hacer auditoría desde la universidad.

El Laboratorio de Recreación, es el programa encargado de agenciar la oferta del PAF, mientras vela por administrar y gestionar los recursos técnicos, tecnológicos, de infraestructura física y humanos con que cuenta. Sus componentes y tareas son:

1. Oferta programática. Se da por medio de los cursos que se dictan en el Laboratorio de Recreación, ligados a los Lenguajes Lúdico-Creativos (Mesa, 1998) o a los componentes

<sup>9</sup> Con la modificación de la malla curricular el nombre de los cursos fue modificado. Ver resolución 116 del 5 de septiembre de 2019.

<sup>10</sup> En adelante SigeLAB. Sistema Integrado de Gestión de Laboratorios, Univalle. Aplicación web que permite la gestión de los recursos: técnicos, tecnológicos, de infraestructura física y humanos de los laboratorios de la Universidad del Valle, mediante herramientas administrativas que contemplan el componente geográfico espacial.



de creación, diseño e investigación de la malla curricular. Además, se nutre de todas las iniciativas extra-académicas que se proponen a lo largo de cada semestre.

2. Proyecto Tardes de Laboratorio. Se consolidó e implementó con la práctica profesional 2019, como consecuencia del trabajo previo que hicieron practicantes y profesores del Programa Académico. Busca generar iniciativas extra-académicas para el aprovechamiento del ocio y el tiempo libre, además de apoyar contenidos formativos de los Cursos Transversales.
3. Boletín Informativo. Insumo comunicativo sobre la vivencia del Laboratorio que pretende ser mensual. En él se abordan temas relacionados con los cursos, las experiencias de estudiantes y profesores, curiosidades del espacio, procesos académicos, entre otros.
4. Seguimiento al Plan de Condiciones Esenciales (PCE)<sup>11</sup>. Permite administrar y gestionar el Laboratorio como un espacio institucional, de aquí derivan actividades como inducciones, mantenimiento de equipos y mobiliario, servicio a los usuarios, préstamo de materiales, clases dentro del espacio, entre otras. Esta dinámica de trabajo permite que el Laboratorio tenga las condiciones óptimas para prestar sus servicios.

### **Transformaciones y trayectorias del Laboratorio de Recreación y las Tardes de Laboratorio**

Examinar las experiencias de práctica profesional entre el 2014-2019 (ver Tabla 2), permite reconocer que “Tardes de Laboratorio” se ha construido como una larga conversación entre practicantes, el coordinador del Laboratorio, profesores, monitoras, directivos del Programa Académico y estudiantes de todas las cohortes. Todos y cada uno de los agentes involucrados

---

<sup>11</sup> En adelante PCE. Estrategia de administración y gestión dentro del SigelAB.

han aportado, transformado y enriquecido los cimientos que permitieron consolidar el proyecto “Tardes de Laboratorio” en la práctica profesional de 2019.

**Tabla 2**

*Principales transformaciones del Plan de Acompañamiento y Formación PAF (2014-2019)*

<b>Principales transformaciones del PAF 2014-2019</b>		
<b>Periodo de práctica profesional</b>	<b>Transformaciones del rol de practicante en el espacio de práctica profesional</b>	<b>Transformaciones con relación a "Tardes de Laboratorio"</b>
2014 Sem. II - 2015 Sem. I Andrés Villaquirán	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se vinculó un estudiante en práctica profesional como monitor con horas asignadas para atender el Laboratorio de Recreación.</li> <li>- Se vinculó el estudiante en práctica profesional como consejero para acompañar la experiencia de los estudiantes en el primer año de su vida universitaria.</li> <li>- Se realizó la primera “Sincronía”: espacio de articulación en el Programa Académico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aun no se hablaba de la idea de “Tardes de Laboratorio”.</li> <li>- El trabajo inicial del practicante se centró en la Consejería Estudiantil.</li> </ul>
2015 Sem. II - 2016 Sem. I Paola Buitrago	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se integró la Consejería Estudiantil y el Laboratorio de Recreación a una misma coordinación.</li> <li>- Se consolidaron dos líneas de trabajo del practicante (Consejería y Laboratorio).</li> <li>- Se creó “Martes de Recreación”: como un espacio de encuentro, creación y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aún no se habla de la idea de "Tardes de Laboratorio".</li> <li>- El cuidado y atención en el Laboratorio se convirtió en un eje del trabajo del practicante.</li> </ul>

	<p>formación extra-académico.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se articuló la primera experiencia de Proyecto Transversal: “Sincronías, Fiesta y Camaval” (segunda Sincronía).</li> </ul>	
<p>2016 Sem. II - 2017 Sem. I</p> <p>Natalia Ospina</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se creó “Semillero Nómadas”: como estrategia de formación en el GEN.</li> <li>- Se consolidaron la Consejería Estudiantil y el Laboratorio de Recreación como espacios para el acompañamiento de los estudiantes del Programa Académico.</li> <li>- Se iniciaron las mejoras estructurales al Laboratorio de Recreación.</li> <li>- Se realizó la “Lunada Ritual”: como un espacio para celebrar los 25 años del Programa Académico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se reconocieron las jornadas de trabajo en las tardes de atención en el Laboratorio.</li> <li>- Se programaron algunas actividades temáticas en las tardes de atención en el Laboratorio.</li> </ul>
<p>2017 Sem. II - 2018 Sem. I</p> <p>Alejandra Londoño y</p> <p>Stephania Villamarín</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se vinculó el Laboratorio de Recreación al SigeLAB de Univalle.</li> <li>- Se inició el seguimiento al Plan de Condiciones Esenciales del SigeLAB.</li> <li>- Se realizaron las obras por la reforma estructural del Laboratorio.</li> <li>- Se amplió la oferta académica del Laboratorio con más cursos dictados en las instalaciones.</li> <li>- Se realizó el primer ejercicio de “Taller Campamento de Recreación”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realizaron los primeros pilotos de "Tardes de Laboratorio".</li> <li>- Se reconocieron las "Tardes de Laboratorio" como escenarios de encuentro y reconocimiento.</li> <li>- Se identificó la importancia de los procesos de calidad para el Laboratorio.</li> </ul>

<p>2018 Sem. II</p> <p>Camilo Hernández (Practicante)</p> <p>Deyarlin Montoya (Monitora)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se incluyeron Proyectos Pedagógicos Transversales como estrategias para la formación de los estudiantes del Programa Académico.</li> <li>- Se creó el rol de Coordinador de Proyectos Pedagógicos Transversales.</li> <li>- Se empezaron a dictar Cursos Transversales que tenían equipos de profesores para este fin.</li> <li>- Se integraron Consejería Estudiantil, Laboratorio de Recreación y Proyectos Pedagógicos Transversales a una misma coordinación.</li> <li>- Se consolidaron tres líneas de trabajo para el practicante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se programaron diversas actividades en "Tardes de Laboratorio", entre las que se destaca actividades institucionales.</li> <li>- "Tardes de Laboratorio" articula el trabajo de estudiantes y profesores.</li> <li>- Se destacó el Laboratorio, como un agente importante en el trabajo del PAF.</li> </ul>
<p>2019 Sem. I - Sem. II</p> <p>Daniela Cataño (Practicante)</p> <p>Deyarlin Montoya (Monitora 2019 Sem. I)</p> <p>Laura Daniela Gómez (Monitora 2019 Sem. II)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se consolidaron los Proyectos Pedagógicos Transversales como estrategias para la formación de los estudiantes desde primer a cuarto semestre.</li> <li>- Se consolidó el Equipo de Proyectos conformado por profesores, monitora y practicante.</li> <li>- Se apropió la Metodología de Trabajo por Nudos para el diseño de los proyectos.</li> <li>- Se empezó a pensar la Consejería Estudiantil, el Laboratorio de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se planteó "Tardes de Laboratorio" como propuesta académica de la practicante.</li> <li>- Se ejecutaron 27 actividades en el marco de "Tardes de Laboratorio".</li> <li>- Se reconoció el rol central del Laboratorio de Recreación y "Tardes de Laboratorio" como herramienta de articulación.</li> </ul>

	<p>Recreación y los Proyectos Pedagógicos Transversales como un Plan de Acompañamiento y Formación (PAF).</p> <p>- Se experimentó la primera práctica profesional en que se trabajó con dos cohortes distintas.</p>	
--	---	--

Fuente: Elaboración propia.

Entre los sucesos que llevaron a consolidar “Tardes de Laboratorio” en el 2019, se destaca que al inicio se dio la posibilidad de vincular un estudiante como practicante bajo la figura de monitor, esto brindó una cierta estabilidad económica para aprovechar el recurso humano. El rol que asumió el practicante fue de asistente en el Laboratorio de Recreación, pero con el programa de Consejería Estudiantil, el trabajo se centró en el acompañamiento a los estudiantes recién ingresados. Sin embargo, la atención y apertura del Laboratorio en la tardes se mantuvo a lo largo de la práctica profesional 2014. En este periodo el practicante fue asistente de Laboratorio y Consejero. Durante ésta y la práctica profesional 2015 sucedieron los eventos “Sincronías Fiesta y Carnaval”, los que fueron un andamiaje para generar encuentros en el Laboratorio, en las tardes, dedicados al diseño y la creación de los montajes, obras expresivas y puestas en escena del evento.

En un corto periodo ambos programas se unificaron bajo una misma coordinación, lo que permitió tener una visión general del acompañamiento y articular las diversas líneas de trabajo. Además, se ganaron espacios como los “Martes de Recreación” que si bien mostraron la condición de Laboratorio anclado al espacio físico (edificio D4), también pusieron sobre la mesa

la idea de Laboratorio expandido articulando el trabajo del Laboratorio de Recreación a diversos escenarios y ensancharon el rol del practicante.

Con la creación del “Semillero Nómadas”, la consolidación del programa de Consejería Estudiantil y el ensanchamiento del rol, el Laboratorio de Recreación inició con el ensayo, experimentación y ajuste de una propuesta que combinaría acompañamiento a estudiantes, diseño de proyectos y atención en las tardes. Esto permitió fortalecer procesos académicos y extra-académicos. La práctica profesional 2016 comenzó a hablar de “Tardes de Laboratorio” como espacios informales que orientaba la consejera y donde se abordaban diversidad de temas relacionados con la vida universitaria.

Las obras para mejorar la infraestructura que se iniciaron en 2017 y la vinculación al Sistema de Gestión de Laboratorios (SigeLAB) de la universidad profundizó la organización del Laboratorio, no sólo en términos físicos, sino también en términos de la oferta académica que para entonces recogía: asignaturas, sesiones de consejería, diseño de proyectos, administración de los recursos, reuniones de grupos de estudio, entre otros. Para este momento, el trabajo articulado empezaba a mostrar “Tardes de Laboratorio” como un escenario para la construcción colectiva y el reconocimiento de los estudiantes vinculados en el programa de Consejería Estudiantil.

Desde el 2018 los Proyectos Pedagógicos Transversales se incluyeron como estrategias para la formación de los estudiantes que ingresaban al Programa Académico. Esto sumado al trabajo en la Consejería Estudiantil y el Laboratorio de Recreación contribuyó a la integración curricular. Y en la coyuntura nacional se evidenció que “Tardes de Laboratorio” también podía responder como “un espacio de encuentro para los estudiantes y profesores del Programa Académico que aportaron a la movilización desde la creatividad utilizando elementos de la recreación y el

quehacer de los profesionales en recreación” (Hernández, 2018, p. 36). Al final del año, ya se habían integrado la Consejería Estudiantil, el Laboratorio de Recreación y los Proyectos Pedagógicos Transversales bajo una misma coordinación, que permitió articular el acompañamiento a los estudiantes, además de fortalecer la comunicación con los profesores y la programación académica y extra-académica del PAF.

Estos cambios han influido en el espacio de práctica profesional y en los agentes que intervienen en él. Pero, específicamente apoyaron la idea de pensar “Tardes de Laboratorio” como un proyecto central en el trabajo del PAF. Esto se vio reflejado en la consolidación de “Tardes de Laboratorio” en 2019 y el logro de articular contenidos académicos, actividades extra-académicas, interacciones entre estudiantes de diversas cohortes o entre estudiantes y profesores, etc. Además, fue un proyecto clave para la vivencia y transformación de la practicante, ayudándola a perfilar el rol, a reconocer unas líneas de trabajo y crear o profundizar otras.

A raíz de esta larga conversación, en la práctica profesional 2019 se empezó a pensar en: 1) la Consejería Estudiantil, el Laboratorio de Recreación y los Proyectos Pedagógicos Transversales como un Plan de Acompañamiento y Formación (PAF) para los estudiantes del Programa Académico –especialmente en sus primeros semestres– y 2) “Tardes de Laboratorio” como escenario para contribuir a la transversalidad en el PAF.

### **“Tardes de Laboratorio” como un problema de investigación**

Con el avance del PAF, teniendo en cuenta que los principales beneficiarios del Laboratorio son los estudiantes y que se han identificado necesidades claves –adaptación a la vida universitaria, reconocimiento del Programa Académico, generación de redes vinculares, espacios de recreación fuera de clases, proyectos académicos en construcción–, es conveniente un proyecto donde el

proceso de enseñanza-aprendizaje sea diverso y trascienda el aula de clase. Mientras permite a los estudiantes opciones para recrearse y salir de la rutina académica.

El proyecto “Tardes de Laboratorio”, que se inició en mayo de 2019, con un componente formativo potenció el Laboratorio de Recreación y permitió generar una programación amplia. Apuntándole, por un lado, a reforzar contenidos de los cursos que se dictan en el Laboratorio – Cursos Transversales y Lenguajes Lúdico-Creativos– y por otro, a proyectar actividades para el aprovechamiento del ocio y el tiempo libre.

Con este proyecto se ha logrado posicionar un espacio de acción propio del practicante, donde es autónomo para la creación y diseño. Además de sesiones y talleres presenciales, con la práctica profesional en tiempos de pandemia<sup>12</sup> se dieron iniciativas digitales; lo que permitió extrapolar el Laboratorio del espacio físico y generar una conexión entre el Programa Académico, la comunidad universitaria y el quehacer del Laboratorio de Recreación.

Por lo anterior, resulta significativo analizar el proyecto “Tardes de Laboratorio” en clave de: a) su incidencia en la modificación de las formas organizativas y de trabajo; b) su aporte para conceptualizar el Laboratorio como escenario de transversalidad y articulación dentro del engranaje del PAF; c) las relaciones de enseñanza-aprendizaje que se dan por medio de las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio y d) la transformación del rol del estudiante en práctica profesional.

### **Pregunta investigativa**

¿De qué manera el proyecto “Tardes de Laboratorio” aporta a la transversalidad de las prácticas pedagógicas del Laboratorio de Recreación de la Universidad del Valle?

---

<sup>12</sup> Causada por el virus SRAS-CoV-2 que desarrolló la enfermedad COVID-19.



## **Objetivos**

### ***General:***

Analizar los aportes que hacen las “Tardes de Laboratorio” a la transversalidad de las prácticas pedagógicas del Laboratorio de Recreación de la Universidad del Valle, durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020.

### ***Específicos:***

1. Caracterizar las prácticas pedagógicas que se dieron en el Laboratorio de Recreación de la Universidad del Valle durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020.
2. Identificar y seleccionar las sesiones de “Tardes de Laboratorio” con mayor incidencia durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020.
3. Reflexionar sobre las “Tardes de Laboratorio” y el rol de la practicante en la transversalidad de las prácticas pedagógicas durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020.

## Capítulo II. Contexto

El presente capítulo da cuenta del contexto en que se desarrolló el proyecto “Tardes de Laboratorio”. Además de las características del Laboratorio de Recreación, se retoman elementos que influyeron en el proyecto: dinámicas del semestre académico, coyunturas sociales y experiencias significativas a nivel personal. El relato narra la experiencia desde la voz de la practicante, por ese motivo la escritura de este capítulo se hace en primera persona.

### **Aproximación, postulación y proceso de selección**

La malla curricular del Programa Académico contempla la importancia de la preparación a la práctica profesional. Por eso un semestre antes de iniciarla debemos matricular un curso<sup>13</sup> en el que se abordan temas relacionados con la práctica reflexiva (Schön, 1992; Perrenoud, 2007) y las habilidades que se deben poner en juego en el rol que asumiremos como practicantes (Andreozzi, 2011; Sanjurjo, 2012). La tarea final del curso fue “un ejercicio de propuesta aproximativa pero ‘juiciosa’ dado que la práctica profesional es un espacio que amerita responsabilidad, planificación, amplitud y duración.” (Dirección Práctica Profesional, 2019, p. 1). “Mi lugar de Práctica ideal” estaba en la Consejería y el Laboratorio de Recreación, por eso mi propuesta fue “Tardes de Laboratorio”.

La propuesta que presenté en el marco del curso estuvo enfocada en “potenciar el uso del Laboratorio de Recreación como un espacio de disfrute del ocio y el tiempo libre para la comunidad universitaria de la Universidad del Valle” (Cataño, 2019, p. 2). Inicialmente fue un ejercicio motivado por el deseo de contar con un espacio dentro de la universidad que permitiera la distensión y el disfrute del tiempo extra-académico. Además, se pensaba acentuar “el Laboratorio de Recreación como un campo de práctica profesional independiente de la

---

<sup>13</sup> El ejercicio de diseñar una propuesta de intervención para el lugar de práctica ideal se dio en el marco del curso Aproximación a la Acción del Profesional en Recreación. Asignatura que cursé en el periodo académico agosto 2018 – abril 2019.

Consejería Estudiantil’ (Cataño, 2019, p. 4). La propuesta inicial estaba limitada en el aprovechamiento del ocio y el tiempo libre, por eso en la presentación recibió comentarios acerca de la inviabilidad, si tenía en cuenta solo ese componente. A pesar de la evaluación y mi incertidumbre, continué con la postulación a la Consejería Estudiantil y el Laboratorio de Recreación –luego descubriría la línea de trabajo en Proyectos Pedagógicos Transversales–.

Uno de los documentos necesarios para postularse era una cuartilla. En ella debía justificar el deseo de ser practicante y describir cuál sería el plus que le aportaría al PAF. Escribir esta cuartilla fue muy significativo para mí, pues permitió recordar la importancia que tiene poder acompañar a otros para que se enamoren de sus habilidades y capacidades, reconozcan sus miedos y limitaciones, y opten por aquello que los hace felices (Cataño, 2019), experiencia que había vivido cuando participé como estudiante en la Consejería Estudiantil y que luego reafirmé con mi práctica profesional. La postulación fue muy emocionante. Aunque no había más estudiantes solicitando ese lugar, hubo todo un proceso de selección, incluyendo la entrevista con los profesores que acompañarían mi trabajo. Aún recuerdo entrar a la Sala Mario Acevedo y ver a cuatro profesores sentados frente a mí, el vacío en mi estómago y la ansiedad, toda una experiencia. Dos días después recibí un correo del profesor Armando Henao en el que me notificaba que había sido admitida y me citaba para iniciar con las inducciones.

### **La atipicidad del comienzo**

Los paros estudiantiles en Univalle siempre me generan temor por la deserción que traen. Yo misma fui víctima del paro de 2015 por la defensa del Hospital Universitario del Valle. Después de eso mi vida cambió. CANCELÉ semestre. Reingresé a Sociología. Luego de un tortuoso séptimo semestre tomé la decisión de pedir traslado. Ingresé al Programa Académico de Recreación y mi

proceso de formación tomó otro rumbo. La nueva carrera me afirmó vocacionalmente. Tras la primera semana de clases recuerdo haber pensado: aquí es a donde pertenezco.

En 2019 inicié mi práctica profesional. Veníamos de un largo paro por la defensa de la educación pública, gratuita y de calidad y el semestre académico que debía iniciar en febrero, había comenzado en mayo. Con esto, varias situaciones atípicas influyeron en mi proceso de práctica profesional y “Tardes de Laboratorio”.

### Figura 1

*Actividades en el Laboratorio de Recreación – Paro 2018*



Fuente: Registro fotográfico perfil de Facebook Consejería Estudiantil Laboratorio de Recreación PAR.

La primera atipicidad fue salir de la normalidad temporal, no tener vacaciones en el verano y tener otra organización cronológica. Mientras en la universidad pública estábamos con lecturas, fichas, parciales, entregas, talleres, montajes... en la universidad privada iniciaban su periodo de descanso. A nivel anímico fue especialmente duro: estudiantes y profesores echábamos de menos vacacionar para esas fechas.

La segunda atipicidad estuvo en las condiciones en que recibí a la cohorte con que inicié mi práctica profesional. En el Laboratorio de Recreación se buscaba que cada practicante acompañara a una cohorte durante su primer y segundo semestre. Eso implicaba que los practicantes debían iniciar su proceso un semestre antes de lo estipulado por el Programa Académico<sup>14</sup>. Sin embargo, yo entré a acompañar a una cohorte que estaba en segundo semestre. Así, atípicamente inicié mi práctica profesional con la promoción 2018.

La última atipicidad fue académica. En el Programa Académico se espera que durante el primer semestre de práctica profesional se elabore un diagnóstico de la población. En mi caso, el diagnóstico de la cohorte 2018 ya lo había realizado mi compañero, Juan Camilo Hernández. Por esa razón, mientras mis compañeros estaban haciendo el diagnóstico de la población yo entré directamente a la implementación. Esto me implicó reconocer y entablar vínculos con la cohorte al tiempo que diseñaba una propuesta de trabajo. El principio fue complejo; no sabía muy bien cómo orientar mi propuesta. No obstante, con el tiempo se consolidó “Tardes de Laboratorio”, basada en una iniciativa que había presentado para “Mi lugar de Práctica ideal”.

*—¿Cómo vas con la propuesta de práctica Dani? —Ahí voy profe, trabajando en ella. Sólo que estoy un poco confundida. —¿Por qué Dani? A mí me parece que puedes darle fuerza a la parte estética. Desde ahí puedes hacer un acompañamiento a los estudiantes, sobre todo porque este semestre ellos deben hacer la máscara y vos sabés que esa tarea requiere mucha artesanía. —Sí profe, el acompañamiento de la máscara seguro va en la propuesta. Conversaciones con una profesora de Proyectos. (Cataño, 2019).*

Asumir estas distintas atipicidades fue un reto para mí. Fue complejo, me sentí desorientada, ansiosa y tenía mucho temor. Los cambios académicos. La presión de “ponerse al día con el

---

<sup>14</sup> De acuerdo a la malla curricular del Programa Académico la práctica profesional está pensada para desarrollarse en octavo y noveno semestre.

tiempo perdido en el paro de 2018”. La responsabilidad de acompañar a estudiantes que recién ingresaban a una universidad pública con todas sus complejidades... A pesar de todo, iniciar práctica profesional en el Programa Académico, me mostró que, si bien lo atípico da miedo, también se disfruta al compartirse con otros.

### **Pinitos en eso de estudiar el Laboratorio**

Mi práctica profesional fue la oportunidad de aproximarme al Laboratorio de Recreación como un espacio pedagógico importante para construir mi trabajo de grado. Un acercamiento inicial tuve a partir del ejercicio de caracterización de los laboratorios del IEP, orientado por el profesor Armando Henao –al que fui vinculada junto con Deyarlyn Montoya, la monitora de la Consejería en ese semestre–.

El ejercicio fue de pequeña escala y se condensó en el artículo “EduLABs: Un sistema integrador e incluyente de Laboratorios de Investigación y Creación Educativa” (Cataño, Henao y Montoya, 2020)<sup>15</sup>. En el proceso hicimos entrevistas a los coordinadores de los laboratorios del IEP y visitamos el Laboratorio de Experimentación Pedagógica de la Universidad ICESI, en Cali. Además de una búsqueda documental sobre políticas que definen los laboratorios –a nivel nacional, local y en Univalle– y de productos académicos sobre el Laboratorio, sus prácticas, modos de organización, objetos de estudio, agentes, etc. Con este acercamiento inicial, logré afinar la mirada para identificar el objeto de estudio de mi trabajo de grado.

### **Una jornada en el Laboratorio de Recreación**

La atención en el Laboratorio de Recreación es usualmente de 2:30pm a 5:30pm. Hay algunas variaciones por cursos o actividades académicas que se programen en el espacio.

---

<sup>15</sup> Proceso realizado de mayo 2019 a mayo 2020. Financiado por el IEP y cuyo objetivo fue realizar una aproximación a los laboratorios que permitiera pensar un posible sistema integrador e incluyente de Laboratorios de Investigación y Creación Educativa. Documento no publicado.

*–Hola ¿cómo estás? –Hola Daniela, bien. –A bueno ¿y eso que llegaste temprano? –Es que quiero adelantar mi máscara... ¿por qué siempre hay gente en el Laboratorio? –Lo que pasa es que se prestó para que los martes y los jueves se reúnan los Clubes de Portugués. Por eso los he citado a las 3:00pm y no a las 2:30pm –Y ¿por qué no nos reunimos los viernes entonces? –Es que los viernes de 2:00pm a 5:00pm hay clase de Recreación y Expresión Lúdico-Musical, por eso los he estado citando los jueves. –Ummm... y esa clase es de recre... –Sí, la verán cuando estén en cuarto semestre. Conversaciones con un estudiante de segundo semestre. (Cataño, 2019).*

Una jornada en el Laboratorio de Recreación empieza en el umbral de la puerta o el pasillo. Es común llegar y encontrar a los estudiantes sentados conversando, viendo el celular o durmiendo en el piso. Afuera es fresco, oscuro y silencioso –siempre y cuando el Laboratorio de Recreación esté vacío o no ronden estudiantes esperando entrar a clase, hacer montajes o reunirse en grupo–.

En el semestre Mayo–Septiembre 2019, el panorama era usualmente el mismo. Los días que habían programadas “Tardes de Laboratorio” los estudiantes llegaban muy temprano. En el Laboratorio se realizaban los “Clubes de Conversación en Portugués” y debíamos esperar a que se desocupara. En promedio asistían 12 estudiantes. Los días sin programación solían ser silenciosos y solitarios. Esporádicamente llegaban uno o dos estudiantes para solicitar materiales, hacer uso del Laboratorio o pedir alguna asesoría.

A finales de septiembre despedí a la cohorte 2018 y en octubre de 2019, le dimos la bienvenida a la cohorte 2019. En octubre ya no había “Clubes de Conversación en Portugués” y como la nueva cohorte apenas iniciaba no había programados talleres o tareas de cursos que implicaran montajes; por eso las jornadas en el Laboratorio fueron especialmente silenciosas y solitarias. El

Laboratorio volvió a ser visitado por estudiantes solo los días que logramos programar actividades en “Tardes de Laboratorio”.

## Figura 2

*Montaje para la Feria Artesanal de Máscaras 2019 – Laboratorio de Recreación*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

Sin estudiantes, el Laboratorio se sentía más grande, limpio y tranquilo. Aunque aprovechaba el tiempo para dedicarme a avanzar en otros temas de mi práctica profesional, el tiempo parecía detenerse en las tardes solitarias. Siempre me pareció que era mejor un Laboratorio lleno, sonoro, caluroso, en movimiento... a un Laboratorio inerte.

## Rutinas en el Laboratorio de Recreación

El trabajo en el Laboratorio de Recreación requiere mantener rutinas que soporten su funcionamiento. A mi llegada debía verificar que los equipos estuvieran en óptimas condiciones; revisar la limpieza y organización de la infraestructura y chequear la bitácora, en caso que algún profesor o estudiante hubiese reportado novedades.



*–Bueeeenas! –Sí buenas. –Qué más Dani, tiempo sin verte. –Sí parece que ha pasado un día. –  
Jajaja sí... qué hay para hacer hoy. –Hoy debemos seguir con el inventario. –Bueno. –  
Mirá aquí está el portátil y este es el archivo de Excel. El inventario está acomodado por  
armarios. La idea es ir revisando y pasar los datos acá. –Listo. –Yo voy a estar  
acomodando los tarros para los residuos y trabajando en el computador. Si tienes dudas  
me avisas. –Vale Dani. Conversaciones con una monitora. (Cataño, 2019).*

Luego de dar un vistazo general, encendía el computador y revisaba tanto el correo institucional del Laboratorio como las redes sociales. Al correo llegaban solicitudes de los profesores y estudiantes, además de comunicaciones institucionales del Programa Académico o el trabajo que tenía a mi cargo. Por medio de grupos cerrados en Facebook se manejaba el diseño de proyectos. Y desde el perfil y la fan page de la Consejería Estudiantil se moviliza la parte publicitaria de los eventos y sesiones del PAF. La revisión de las redes sociales era parte de mis rutinas de trabajo. Si tenía programada una sesión de “Tardes de Laboratorio”, en lugar de hacer esa revisión minuciosa del espacio, llegaba directamente a disponerlo y organizar los materiales para la sesión.

Limpiar y organizar el Laboratorio eran tareas diarias, pero tenía jornadas de limpieza profunda una vez a la semana. En ese día, la monitora y yo quitábamos el polvo acumulado de ventiladores y ventanas; revisábamos una a una las superficies de trabajo (lavabo, escritorio, mesas y sillas), para sacar posibles manchas de marcador, tempera o residuos de pegamento, producto de las clases; barríamos, sacudíamos y trapeábamos todo el espacio. En caso de ser necesario, actualizábamos el inventario y recargábamos el material que se había agotado. En la bodega, limpiábamos los estantes, revisábamos los materiales de reserva y desechábamos los trabajos olvidados o los materiales que no pudiesen reusarse.

**Figura 3**

*Jornada de adecuaciones y actualización de inventario – Monitora Aylin Bermúdez*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

Otra rutina era mantener actualizados los formatos de préstamo de materiales, solicitudes de reserva y registro de asistencia. El préstamo de materiales generalmente era para clases, lo solicitaban los profesores y se debía hacer con un formato. Lo revisábamos la monitora y yo –a menos que solicitaran sacar mobiliario–. Las solicitudes de reserva siempre las firmaba profesor Armando Henao. La monitora o yo debíamos estar en el Laboratorio el día de la reserva para prestar el servicio de equipos, materiales, etc. La asistencia se tomaba cada tarde. Los estudiantes u otros usuarios del Laboratorio, diligenciaban un formato de registro del uso del espacio relacionado con reuniones o actividades extra-académicas. En el caso de los cursos que se dictaban en el Laboratorio, cada profesor se encargaba de llevar el registro de asistencia. Desde el Laboratorio reservábamos el horario solicitado y facilitábamos equipos o materiales requeridos.

## Un Laboratorio educativo

El Laboratorio de Recreación es un Laboratorio de Docencia, por eso el componente formativo es trasversal al trabajo que se realiza. El lugar más evidente eran las clases. Cada semestre se ofertaba asignaturas del Programa Académico que inicialmente correspondían a los Lenguajes Lúdico-Creativos pero paulatinamente se integraron los Cursos Transversales y cursos con un gran componente práctico o que requerían de material didáctico existente en el Laboratorio.

### Figura 4

*Curso Comunicación y Movilización Social – Cohorte 2018*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

*–Bueno muchachos, les estaré compartiendo en el Drive la ficha y los materiales que necesitamos para el próximo títere. –¿Son muchos, profe? –No, la mayoría son de los que ya hemos venido trabajando... Pero si algo les hace falta el Laboratorio les puede prestar materiales... ¿Cierto Daniela? –Sí profe, sólo deben enviar el formato con los materiales que requieran dos días antes. Conversaciones en clase con un profesor. (Cataño, 2019).*

En estos espacios prevalece la interacción estudiante-profesor. Las clases eran muy prácticas. Se usaba el espacio y el mobiliario del Laboratorio para potenciar el trabajo por grupos y las presentaciones. El Laboratorio de Recreación, resultaba perfecto para las clases de danza, teatro, títeres o para hacer asambleas y talleres de los Proyectos Pedagógicos Transversales.

La gestión del Laboratorio fue otro lugar que no me esperaba descubrir como pedagógico. El Laboratorio de Recreación debía realizar actividades propias del seguimiento al SigeLAB, definidas por la Universidad del Valle: inducciones y tareas muy concretas para cualificar los procesos de gestión y administración del Laboratorio. Como practicante era la encargada de hacer las inducciones cada semestre, a cada grupo (profesores y estudiantes) que hacía uso del Laboratorio; las primeras inducciones resultaron un tanto técnicas y repetitivas.

### **Figura 5**

*Inducciones 2019 – Laboratorio de Recreación*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

*–Profe nosotros ya vimos la inducción. –¡Yo no la he visto! –Ni yo. –Pero nosotros sí. –Bueno, hagamos una cosa, los que ya la vieron pueden retirarse. Recuerden hacer la lectura para la próxima clase. Los que no la han recibido se quedan con migo y con Daniela. – Bueno profe. Gracias. Conversaciones en clase antes de la inducción. (Cataño, 2019).*

Con la experiencia inicial me propuse hacer una inducción más ilustrativa y participativa. Para el segundo semestre me apoyé en los estudiantes. Con su ayuda tomé fotos de lo que se debe y no se debe hacer en el Laboratorio; además durante el proceso hicimos ejercicios como armar y desarmar las mesas o mover el tablero del Laboratorio. Estas inducciones fueron mejor recibidas. En cierta medida el participar del diseño y en la presentación de las inducciones contribuyó a que los estudiantes tuvieran una mirada diferente sobre el Laboratorio. Con los profesores el trabajo fue más arduo, sin embargo, conseguí que tomaran la rutina de solicitar materiales para sus clases usando el formato y dentro de los plazos establecidos.

“Tardes de Laboratorio” logró consolidar para el Laboratorio de Recreación una propuesta para reforzar los contenidos de los Cursos Transversales del Programa Académico. Además, ofrecer espacios para el disfrute del ocio y el tiempo libre y crear estrategias para el acompañamiento y cuidado colectivo.

*–Daniela nos ha ayudado a crear y a diseñar en nuestros talleres. –Nos brindó apoyo en la elaboración de las máscaras. –Sí, esa ha sido de las tareas más difíciles y sin la ayuda de Dani estoy segura que yo no hubiese hecho ni medio trabajo. Nos dedicó tiempo y como siempre, con mucha paciencia nos ayudó en gran parte del proceso de la elaboración de las máscaras. Conversaciones en clase entre profesores y estudiantes. (Cataño, 2019).*

La programación extra-académica también fue importante. En ella había reuniones de equipos de trabajo, nudos o grupos de estudio, en los cuales la interacción permitía procesos de aprendizaje entre los estudiantes.

*–Ahora intentálo vos. –Pero es que ese hilo no me da. –Mirá, tenés que coger toda la bola y pasarla entera por el medio, mientras la vas ajustando con la otra mano. Podés parar, no tiene que ser rápido –¿Así? –Sí, así está bien. Aunque es demorado porque es muy grande. –Dónde aprendiste a hacer los atrapasueños... –Con Nómadas, nosotros hemos hecho actividades con atrapasueños. Conversaciones entre estudiantes por fuera de clases. (Cataño, 2019).*

## Figura 6

*Reunión del nudo Administración y Finanzas – Salida Académica Boyacá 2020*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

El proceso me afirmó como un agente de formación. Yo estaba en constante interacción con los estudiantes apoyando las tareas que tenían para los cursos de proyectos, dando asesorías,

acompañando temas de la vida universitaria, la carrera, etc. En medio de esa interacción pude conocer mejor a los estudiantes y entablar vínculos, afianzar mi rol como practicante y aportar mi experiencia a los profesores y cursos de Proyectos Pedagógicos Transversales.

### **Reto N°. 1: Paro Nacional 2019 (#21N)**

Iniciado el semestre académico Mayo–Septiembre 2019 había rumores de un paro mucho mayor al que hubo en el 2018 por la defensa de la educación. Este sería un Paro Nacional convocado por las centralles obreras del país, pero además se sumarían movimientos sociales y políticos. El ambiente social era tenso; sin embargo, el semestre transcurrió en relativa tranquilidad; es decir, empezó y finalizó en el mismo año siguiendo el calendario académico programado por Univalle.

Con el propósito de “recuperar el tiempo perdido” el segundo semestre académico de 2019 inició en octubre de 2019. El arranque fue una odisea; en las dos o tres “semanas de receso” y con el liderazgo del GEN se planeó la bienvenida de la cohorte 2019. Entre organizar detalles para la bienvenida y resolver pendientes de mi práctica profesional el tiempo entre un semestre y otro se quedó corto.

Recibimos la cohorte 2019 el 21 de octubre. Una bienvenida muy especial: me sentía ansiosa con cada rostro nuevo. Ese día hablamos y jugamos. Con las primeras interacciones identifiqué algunas características de los estudiantes. La jornada fue relativamente corta, pero un excelente primer acercamiento.

Noviembre inició con movilizaciones pequeñas que decretaban el Paro Nacional. Y Univalle se fue deshabitando paulatinamente. Recuerdo que el jueves 14 de noviembre teníamos “Tardes de Laboratorio” para dar asesorías sobre el Taller de Juego que los estudiantes debían realizar en dos semanas. Univalle estaba desierta; a la asesoría llegaron dos grupos de estudiantes y hacia las 4:00pm dieron orden de evacuación porque había disturbios. Aunque la asamblea estudiantil no

había tomado una determinación frente al Paro Nacional, para ese entonces era inminente el cese de actividades.

### Figura 7

*Bienvenida cohorte 2019 – Afueras del coliseo Univalle*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

La movilización nacional más grande estaba convocada para el 21 de noviembre. En redes sociales se empezó a difundir información bajo el #21N. Exactamente un mes después de recibir a la cohorte 2019 estalló el Paro Nacional. La movilización fue masiva en todo el país, cargada de muchos repertorios estéticos, inconformidad social, resistencia y esperanza de cambio.

Poco habíamos avanzado en el desarrollo académico del semestre: a) los cursos apenas iniciaban; b) los nudos para la Salida Académica Boyacá 2020 apenas se habían conformado y c) en “Tardes de Laboratorio” apenas había proyectado una película como apertura del semestre.



**Figura 8**

*Preparación Ritual de Apertura Salida Académica Boyacá 2020 – Durante el paro Nacional 2019*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

Para entonces, con el equipo de profesores estábamos pensando en cómo mantener vinculados a los estudiantes de primer semestre en medio del Paro Nacional. La estrategia de acompañamiento se reorientó y el Laboratorio fue clave. Aprovechamos el espacio tanto para reuniones y planeaciones de los Cursos Transversales (los únicos que se mantenían activos), como para los preparativos antes de las marchas convocadas por el Paro Nacional.

*–Estoy muy contento porque en medio de la coyuntura que atraviesa el país el Laboratorio se convirtió en un espacio para juntarse, compartir saberes, informarse y resistir. –Esta Posada Navideña fue un espacio excelente. Muchas gracias por la coordinación, la organización y todo el trabajo que realizaron. –Sí, todo estuvo súper chévere, me*

*encantó la novena al barrio. Conversaciones entre estudiantes y profesores en el Laboratorio. (Cataño, 2019).*

Desde el Laboratorio la apuesta para mantener a los estudiantes vinculados a los Cursos Transversales y a las movilizaciones del Paro Nacional fue generar espacios de integración para compartir experiencias y reflexionar sobre el contexto del país. Logramos así, prolongar la permanencia de los estudiantes en la Universidad hasta el 20 de diciembre; luego fue insostenible. El deseo de empezar las fiestas de navidad, la Feria de Cali y la rumba que caracteriza el fin de año se notaba no sólo en los estudiantes. Para ese momento, a nivel general, la fuerza que se vivió el #21N estaba disminuida.

## **Reto N° 2: Pandemia por COVID-19**

Después del #21N retomar el ritmo académico fue tardío, confuso y extraño. Regresamos en febrero de 2020, en medio de incertidumbres como la resonancia del Paro Nacional, confusión con las garantías que exigía el movimiento estudiantil y una mezcla de frustración-esperanza colectiva. Las primeras semanas del 2020 fueron convulsionadas para Univalle.

Iniciando el semestre nos dedicamos a reorganizar. La monitora de la Consejería y yo limpiamos el Laboratorio, actualizamos el inventario y dejamos todo listo para retomar las actividades en él. Los profesores de los Cursos Transversales revisaron los cronogramas para ajustar el trabajo y las actividades a las nuevas fechas. El trabajo del PAF continuó con relativa normalidad.

A inicios de marzo de 2020 en el Laboratorio emprendimos dos proyectos. El primero fue la iniciativa #MujeresPAR en el marco de “Tardes de Laboratorio”, que buscaba reconocer las mujeres del Programa Académico a propósito de la Conmemoración Internacional de la Mujer el 8 de marzo. El segundo proyecto fue gestado por un equipo conformado por la estudiante Alejandra Londoño y el profesor Armando Henao. Le apuntaba a construir una Salida

Académica para reconocer las dinámicas propias de la Fiesta de los Muertos en México. Para ese momento no sabíamos todo lo que deparaba el año.

### **Figura 9**

*Viajeros Salida Académica México Fiesta de los muertos 2020*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

El 6 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud y Protección Social confirmó el primer caso de COVID-19 en el país, pero el aislamiento obligatorio a nivel nacional sólo se decretó hasta el 25 de ese mes. En el PAF trabajamos presencialmente hasta el viernes 13 de marzo porque la incertidumbre de la enfermedad desconocida nos impidió habitar la Universidad. Nos dedicamos a reflexionar sobre lo que implicaba este nuevo reto para el acompañamiento a los estudiantes y el trabajo que se venía realizando desde el año pasado.

El viernes 20 de marzo tuvimos la primera intervención virtual –para ese entonces ya había cuarentena en Cali–. La intervención se articuló desde “Tardes de Laboratorio” como una iniciativa para continuar fortaleciendo el vínculo con la cohorte 2019 aun en la virtualidad. Fue una transmisión en vivo por el grupo de Facebook de la Salida Académica Boyacá 2020. Estuvo a mi cargo y conversamos sobre ¿cómo estudiar desde casa y no morir en el intento? Di algunas

recomendaciones a modo de tips para organizarse y mantener el ritmo de trabajo, sin perder los espacios para el autocuidado.

*–Fue un muy buen experimento de interacción virtual con los estudiantes de primer semestre. –*

*Teníamos la necesidad de saber cómo estaban los estudiantes más allá de los cursos, fue clave ese en vivo. –Con eso ya tenemos pistas de lo metodológico y las interacciones que vamos a hacer con ellos. (Conversaciones por WhatsApp con los profesores de Proyectos, marzo 21 de 2020).*

En adelante todo sería trabajo virtual. El panorama nacional a inicios de la pandemia fue desconcertante, atravesado por la desinformación y la apatía. En términos generales este imaginario se afianzó. La presencialidad poco a poco parecía más inalcanzable. La fatiga mental, emocional y física era evidente. Aun así, la estrategia de acompañamiento y formación se continuó virtualmente.

Casi tres meses después de iniciar el aislamiento obligatorio para mitigar la propagación del virus cerré mi proceso de práctica profesional virtualmente. Fue un encuentro muy sentido, fraterno y significativo a pesar de la ausencia del contacto físico. En él participaron los estudiantes de las cohortes 2018 y 2019, profesores y también –sorpresivamente– mi familia. En medio de ese ritual de cierre tuvimos la posibilidad de recordar y reflexionar sobre todo lo vivido a lo largo del año de mi práctica profesional. También expresamos gratitud por la compañía, los aprendizajes y tantas experiencias vividas. El gran cierre –no sólo de mi práctica profesional, sino del semestre tan intenso– fue la proyección. En un banco de promesas quedaron consignadas esas intenciones para el futuro. Justo un año después, por medio de la plataforma Zoom y en el horario de “Tardes de Laboratorio” terminó la gran aventura de ser practicante en el PAF.

### Capítulo III. Marco Conceptual

El presente capítulo da cuenta de la perspectiva conceptual que fundamenta este trabajo. En primer lugar, se retoman elementos de experiencias previas que permiten ir acotando el concepto y la caracterización del Laboratorio; para continuar con las múltiples dimensiones que se identificaron en la práctica y se consideran relevantes para su comprensión. Por último, se enuncian las posibilidades de transversalidad que tiene el Laboratorio de Recreación.

#### **El Laboratorio: concepto y caracterización**

Esta búsqueda conceptual se remonta al trabajo de indagación y caracterización –“EduLABs: Un sistema integrador e incluyente de Laboratorios de Investigación y Creación Educativa” (Cataño, Henao y Montoya, 2020)– realizado con los laboratorios del Instituto de Educación y Pedagogía de la Universidad del Valle<sup>16</sup>. En el proceso de indagación se encontró:

1. Que la construcción sobre el concepto de Laboratorio está general y tradicionalmente ligada al área de las ciencias naturales o la salud: hay laboratorios de química, física procedimental, microbiología, farmacología; laboratorios de rayos X, de genética molecular, espectroscopia, entomología, etc. en general el desarrollo de las ciencias en cuanto al trabajo de Laboratorio es basto además de ampliamente difundido. El laboratorio para las ciencias “[...] brinda una oportunidad para integrar aspectos conceptuales, procedimentales y epistemológicos” (Flores, Caballero y Moreira, 2009).
2. Que en su conceptualización son relevantes aspectos relacionados con la gestión, certificación y acreditación de calidad: herramientas como el SigeLAB o la Política Institucional de Laboratorios, en la Universidad del Valle o normas como la ISO o ICONTEC, a nivel nacional; regulan los laboratorios y el trabajo que realizan, apuntando a fortalecer los proceso de calidad y acreditación. El trabajo en términos de calidad

---

<sup>16</sup> Documento no publicado.

implica la conformación estructural de los laboratorios y la asignación de equipos de trabajo que lideren aspectos programáticos (Cataño, Henao y Montoya, 2020).

3. Que en la actualidad hay un interés marcado de las ciencias sociales y educativas por conceptualizar el Laboratorio: trabajos como “Reflexiones en torno al laboratorio escolar en ciencias sociales” (Santacana, 2005), “Caracterización del modelo de aprendizaje a partir de laboratorios de diseño con énfasis en factores sociales” (Bolaños y Alonso, 2014), “El museo como laboratorio escolar: Análisis de buenas prácticas” (Lucas, Trabajo y Borghi, 2020), etc. y muchos otros de diversas áreas de las ciencias sociales y educativas aportan a la comprensión del Laboratorio desde este ámbito.

Usualmente el Laboratorio se enuncia desde lo que se puede hacer dentro de él: Laboratorio de Microbiología y Bioanálisis o Laboratorio de Actuación y Montajes; ya sean procedimientos, experimentación, investigación, montajes, pruebas, prototipos, etc. *dentro* está el trabajo de Laboratorio, *fuera* está lo demás. Igualmente, pese a los avances en su conceptualización, el Laboratorio sigue siendo difícil de articular a los fenómenos intangibles que se dan en él, por ejemplo la interacción. Teniendo en cuenta lo anterior, buena parte de lo que apoya la comprensión sobre el *Laboratorio*, como un concepto más global e incluyente, se toma desde la perspectiva de Bruno Latour (1983). Esta mirada propone conciliar las nociones dentro-fuera que suelen definir al Laboratorio.

Latour (1983) afirma que una de las características más potentes del Laboratorio, es justamente su capacidad para desestabilizar o deshacer las dicotomías dentro-fuera, micro-macro. Esto lo consigue por medio del fenómeno de *traducción*, que, como propone el autor, permite extender el Laboratorio fuera del espacio físico y ubicarlo en lo social.

Con el fenómeno de traducción, el Laboratorio mantiene una relación recíproca con lo social. En dicha relación los *problemas o cuestiones* que se investigan *dentro* el Laboratorio, e incluso el *trabajo de Laboratorio* en sí mismo, tienen influencia *fuera*, en *lo social*. Del mismo modo que lo social, *fuera*, influye sobre aquello que se define como trabajo de Laboratorio o se investiga *dentro* de él. Más adelante retomaremos la importancia de este planteamiento para pensar la dimensión social que tiene el Laboratorio.

Por otro lado, ya que los laboratorios tienen diversas formas de trabajo, atienden diferentes problemáticas sociales y tienen también numerosos objetos de estudio, es importante caracterizar adecuadamente los laboratorios para cada área de conocimiento (Zamora, Zamora y Andrade, 2018). Al final de este capítulo se definirá la forma en que se entiende el concepto de Laboratorio para este trabajo de grado. Con las ideas planteadas hasta el momento, inicialmente se infiere que el Laboratorio *no* es:

- Únicamente propio de áreas como las ciencias naturales o la salud.
- Únicamente un conjunto de políticas de calidad.
- Únicamente lo que se hace en él.
- Únicamente un espacio físico, estático.
- Únicamente de un tipo.

### **El Laboratorio: múltiples dimensiones**

“Laboratorio” puede ser un concepto polisémico, diverso, que se comprende desde diversas perspectivas o áreas de conocimiento. Por eso, a continuación se hará una breve descripción, de posibles dimensiones que fueron identificadas con la práctica. Más adelante se ampliarán aquellas que son de especial interés para este trabajo.

1. Dimensión simbólica<sup>17</sup>: Esta puede ser comprendida en dos vías; partiendo de los imaginarios que ya se tienen sobre el Laboratorio, en este caso el de Recreación o partiendo de los imaginarios que se pueden construir vivenciando el Laboratorio de Recreación. Por ejemplo, esta dimensión puede verse en expresiones como “ahí amarran a la gente y hacen experimentos de risa”<sup>18</sup> o “en ese laboratorio que le enseñan a ser payasito”<sup>19</sup>. Ideas un tanto descabelladas, pero que denotan un imaginario, una idea, un pensamiento sobre qué es y qué se hace en un Laboratorio de Recreación. O expresiones como “ahí construimos juguetes”, “es nuestro espacio para hacer montajes”<sup>20</sup>, que denotan un imaginario desde la propia vivencia del Laboratorio. En últimas, ambas hacen alusión a los que significa el Laboratorio de Recreación pensado desde diferentes perspectivas.
2. Dimensión espacial<sup>21</sup>: Compuesta específicamente por el *lugar* al que se llama Laboratorio. Hablamos de un lugar que puede ser ubicado en un mapa, con características como: área, capacidad máxima, mobiliario, etc. Esta dimensión es importante en la medida que también restringe o posibilita el trabajo de Laboratorio; pues el quehacer de Laboratorio también se configura desde el espacio que se tiene. En el caso del Laboratorio de Recreación, hablamos del espacio 2024 del edificio D4 Educación Física y Deportes, con capacidad máxima de 25 personas, ventanales, armarios, un lavabo, bodega, espejos, etc. Ubicado no en un “complejo de laboratorios” o en un “espacio

---

<sup>17</sup> Un referente conceptual para esta dimensión puede ser el libro *El Cambio Personal y Organizacional a través de Métodos Grupales: la Formación de Laboratorio* de Schein y Bennis (1980). Especialmente el tercer apartado.

<sup>18</sup> Estas expresiones se encontraron en un grupo de Facebook que reúne a la comunidad estudiantil de Univalle. En él publicaron una foto de las afueras del Laboratorio de Recreación, donde se veía el nombre. Y en comentarios a dicha foto, había toda una serie de observaciones sobre él.

<sup>19</sup> Esta expresión surgió un par de veces en conversaciones que tuvo la practicante con su hermano que estudia Ingeniería Eléctrica en Univalle.

<sup>20</sup> Ambas expresiones hacen parte de conversaciones casuales que mantuvo la practicante con profesores y estudiantes del Programa Académico.

<sup>21</sup> Un referente conceptual para esta dimensión puede ser el libro *El Cambio Personal y Organizacional a través de Métodos Grupales: la Formación de Laboratorio* de Schein y Bennis (1980). Especialmente en los apartados I y II.



especializado para laboratorios” sino en la zona que la universidad ha destinado para los edificios de educación y humanidades.

3. Dimensión social: Esta dimensión está enfocada en las redes y vínculos que teje el trabajo de Laboratorio. Implica que el Laboratorio posibilita la construcción, agenciamiento y fortalecimiento de vínculos con otros. El Laboratorio entendido desde la Recreación, articula variedad de agentes e interacciones en su trabajo. En este caso hacemos referencia especialmente a los estudiantes y profesores del Programa Académico que se vinculan en los procesos y dinámicas que se proponen desde el Laboratorio de Recreación.
4. Dimensión práctica: Se refiere a lo que se hace desde el Laboratorio; sus prácticas, objetivos o haceres específicos. Esta dimensión también le da un carácter o define el tipo de Laboratorio. Sabemos que hay laboratorios de experimentación físico-química, laboratorios para el procesamiento de muestras patológicas o en el caso de la Universidad del Valle hay laboratorios de docencia, de extensión y de investigación. En términos de la dimensión práctica el Laboratorio de Recreación es un Laboratorio de Docencia que se enfoca en el diseño y la creación, para esto cuenta no solo con el espacio físico, sino materiales, recurso humano y una programación académica.
5. Dimensión pedagógica: Esta dimensión hace referencia a las posibilidades de enseñanza-aprendizaje que se dan en el Laboratorio, las prácticas pedagógicas que posibilita o restringe, pero también al contexto educativo en que se inserta el Laboratorio. En el caso del Laboratorio de Recreación, hablamos de un entorno educativo formal, en el marco de un programa académico universitario de una universidad pública. Y en cuanto a las

prácticas pedagógicas, se privilegian aquellas que aportan a la construcción de aprendizajes significativos.

Teniendo la breve descripción de las dimensiones que se identificaron en la práctica profesional 2019, se proseguirá a profundizar sobre la dimensión social, la práctica y la pedagógica.

### ***Dimensión social del Laboratorio***

En este apartado, hay dos claves que permiten entender el concepto de Laboratorio. La primera es el rol de agente que este tiene y la segunda es la relación entre la dimensión social del Laboratorio y la Recreación como actividad social general.

Para iniciar, la comprensión del rol *agente* se da desde la Teoría del Actor-Red (TAR) que desarrolló Bruno Latour (2008) y propone la sociología. Si bien la TAR –como lo afirma Larrión (2019)– ha generado controversia y amplias discusiones para la sociología, se retomarán algunos aspectos específicos que contribuyen a este trabajo:

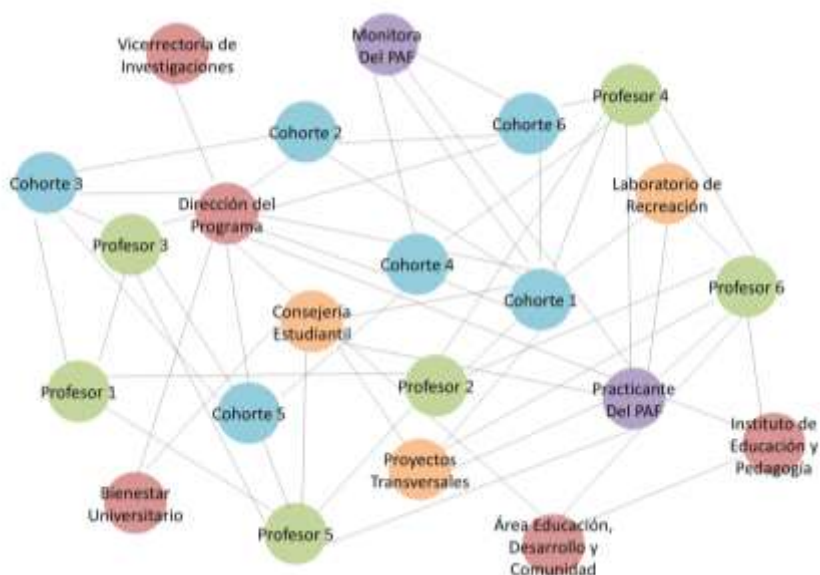
El primer aspecto a tener en cuenta es la metáfora: las interacciones son una *red*. Se proponen como procesos circulares, relacionales y retroactivos; acéfalos, fluidos, sin inicio o fin; llenos de nodos, enlaces, subredes y singularidades (Larrión, 2019, p. 328).

Hablando propiamente de la red que se teje en el Laboratorio de Recreación (ver Figura 10) se pueden identificar interacciones a nivel Intrasemestral, Intersemestral e Interestamentos. Las que a su vez pueden ser *personales*: un estudiante de la cohorte 2 tiene una relación de pareja con un estudiante de la cohorte 6, en la cohorte 3 hay estudiantes que son amigos desde la infancia o los profesores 1 y 3 son familiares; *académicas*; el profesor 3 da clases a la cohorte 5 y 3 o las cohortes 4 y 5 están haciendo un montaje intersemestral; *laborales*: los profesores 1 y 2 dan una asignatura juntos o los profesores 1, 2, 3 y 5 están en el equipo de Proyectos Pedagógicos Transversales e *institucionales*: la dirección del Programa Académico tiene contactos con

Bienestar Universitario, el profesor 6 hace parte del comité del Área Educación, Desarrollo y Comunidad o el Laboratorio es usado para dar clases o tener reuniones del Grupo de Investigación en Educación Popular (GIEP-UV).

### Figura 10

*Ejemplo de las interacciones (en red) que se dan en el Laboratorio de Recreación*



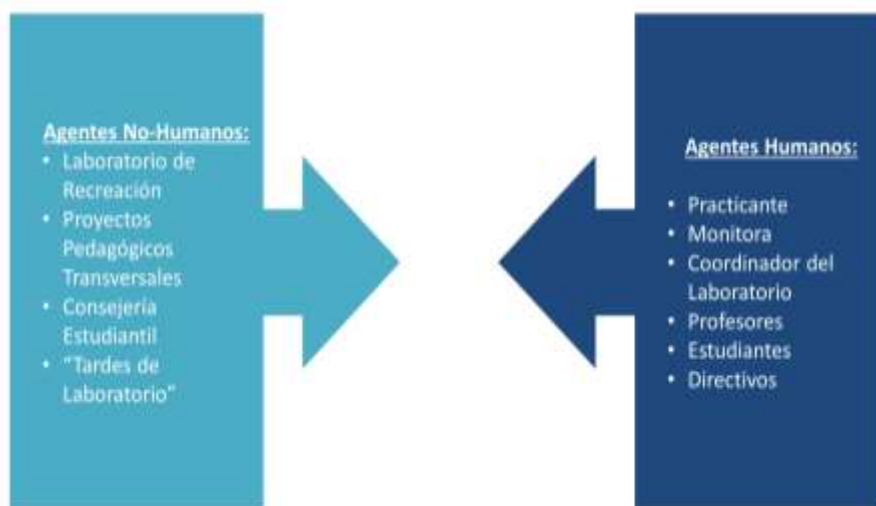
Fuente: Elaboración propia.

Otro aspecto importante es la definición de dos tipos de agentes: humanos y no-humanos. Los cuales no existen al margen de las redes, sino que están dentro de ellas, agenciando (Larrión, 2019, p. 329).

En este caso, siguiendo la Figura 11, el Laboratorio de Recreación es un agente no-humano y los Proyectos Pedagógicos Transversales y la Consejería Estudiantil, incluso “Tardes de Laboratorio”. Pero, además, en la red de relaciones se destacan otros agentes humanos que también agencian: la practicante tiene un rol latente; la monitora; el coordinador del Laboratorio; los profesores; los estudiantes y los directivos.

## Figura 11

*Agentes vinculados en el Laboratorio de Recreación*

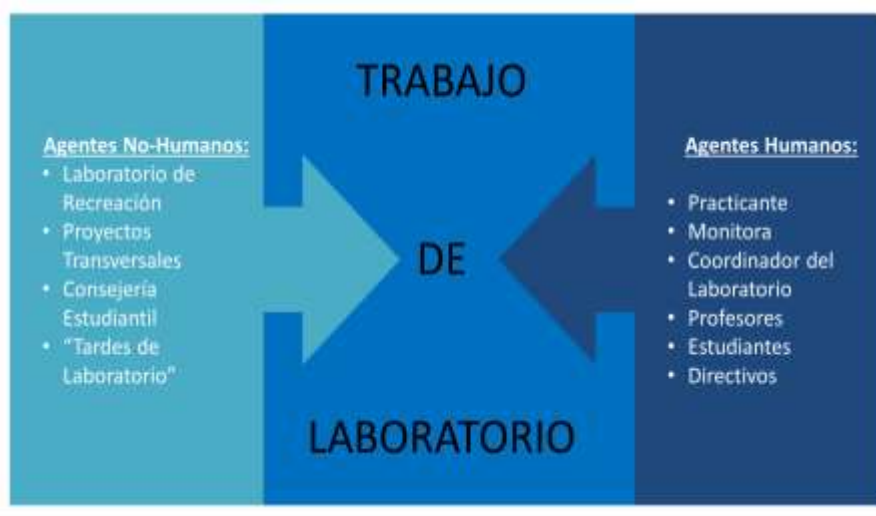


Fuente: Elaboración propia.

El último aspecto es la forma en que se entiende la agencia: como la capacidad para actuar y contribuir a generar/transformar situaciones o acontecimientos. Agencia que existe en los agente humanos, pero también en los no-humanos (Larrión, 2019, p. 334).

## Figura 12

*Agencia en el trabajo de Laboratorio*



Fuente: Elaboración propia.

Retomando la Figura 12, todos los agentes tienen capacidad de agencia. La practicante agencia prácticas en todas las dimensiones que tiene el Laboratorio; la monitora se centra en agenciar aspectos relacionados con la Consejería Estudiantil; el coordinador del Laboratorio agencia el trabajo a nivel general; los profesores agencian prácticas especialmente en la dimensión pedagógica; los estudiantes, como agentes, no sólo reciben el trabajo que se realiza desde el Laboratorio, sino que influyen en él y los directivos agencian el andamiaje. Todos los agentes, desde diversos lugares agencian el trabajo de Laboratorio.

En esa lógica, todos los agentes son claves en términos de lo afectivo, lo comunicativo y la construcción de vínculos. Los vínculos se tejen inicialmente con quienes participan de la formación de Laboratorio, es decir, estudiantes del Programa Académico. Sin embargo, teniendo en cuenta las diversas conexiones y redes, los vínculos que se tejen desde el Laboratorio se extienden hasta las subredes de cada agente.

Por otro lado, la dimensión social del Laboratorio, se entiende también desde la mirada de la Recreación como una actividad social general (Mesa, 1998; 1999). La Recreación como actividad social general, incluye todas aquellas prácticas culturales, tradicionales, relacionales, artísticas que manifiestan lo social. Desde esta mirada, se afirma que la Recreación está inmersa en el teatro, la danza, la lectura, el juego, el turismo, la meditación, el cine, la música, la gráfico-plástica, entre otras muchas manifestaciones. El Laboratorio de Recreación agencia todos esos tipos de prácticas y manifestaciones de carácter recreativo; ha sido núcleo de tardes de cine, SPA, karaoke, Origami, clases de juegos dramáticos, de danza, títeres o celebraciones de cumpleaños, comitivas, conversaciones colectivas, etc.

En esa lógica, la forma en la que entiende el Laboratorio en este trabajo, se aleja o difiere de la mirada del método científico. Hablamos de un Laboratorio diverso, multifacético, multimodal,

poco ortodoxo, pero con igual capacidad de experimentar, ensayar, intervenir, diseñar, crear; un Laboratorio que atraviesa la experiencia social de los agentes que intervienen en él.

Con los planteamientos de la Teoría Actor-Red (Latour, 2008) y la mirada de la Recreación como actividad social general (Mesa, 1998; 1999) se nutre la definición de Laboratorio. Hasta ahora, entendemos el Laboratorio como:

- Una red compleja de interacciones, con diversidad de agentes humanos y no-humanos.
- Un agente no-humano inmerso en la red de relaciones que contribuye a generar/transformar el trabajo del PAF.
- Un epicentro de todo tipo de prácticas y manifestaciones recreativas.

### ***Dimensión práctico-pedagógica del Laboratorio***

Otro aspecto importante que posibilita entender el Laboratorio es su quehacer. Como se afirmó al inicio del capítulo, el Laboratorio suele definirse con base en lo que hace; así, el trabajo de Laboratorio del Laboratorio de Recreación, tiene unas prácticas características que cobran relevancia y permiten comprender mejor su quehacer. De igual forma las posibilidades pedagógicas que se dan, o no, en el Laboratorio, aportan a comprender su carácter. A continuación, se describirá cómo estos dos aspectos –las prácticas de Laboratorio y la educación– son recíprocos y permiten hablar de una dimensión práctico-pedagógica en el Laboratorio.

La *práctica de laboratorio*, en la mayoría de los casos es definida desde la perspectiva de las ciencias naturales. Sin embargo, la perspectiva de Gil y Valdés (1996) plantea la práctica de Laboratorio como experimentación, pero con componentes de creación, diseño e investigación; que debe buscar, entre otras cosas, problematizar situaciones, favorecer la reflexión de los

estudiantes, potenciar el análisis, construir memorias del trabajo y propender por el trabajo colectivo.

Por otro lado, ya que el Laboratorio de Recreación se inserta en un contexto de educación formal, la segunda práctica importante es la pedagógica. La *práctica pedagógica* se caracteriza por un aprendizaje dialógico que fluye en diferentes direcciones. Podemos hablar de la relación profesor-estudiante, estudiante-estudiante y practicante-estudiante. Siguiendo a Duque et al (2013), se afirma que es indispensable poner el proceso de aprendizaje en el centro, sacándolo de los márgenes del adiestramiento y convirtiéndolo en un aprendizaje significativo. Sumado a lo anterior Almeida et al (2018), propone la educación como una vivencia de formación continua que responde a todas las esferas del ser humano. Es decir, la educación se entiende como un escenario de crecimiento con implicaciones: 1) cognitivas en el proceso de enseñanza y aprendizaje; 2) sociales, desde la construcción de relaciones guiadas en la comprensión, tolerancia y apoyo social; y 3) personales en la posibilidad de vivenciar prácticas alternativas que propicien un desarrollo humano integral (Almeida et al., 2018, p. 217).

El Laboratorio de Recreación agencia procesos educativos donde vincula prácticas de Laboratorio y prácticas pedagógicas. Estas prácticas se evidencian y derivan en generar espacios –como “Tardes de Laboratorio”, talleres intersemestrales u obras expresivas<sup>22</sup>, etc.– que, por medio de la experimentación, la investigación, el diseño y la creación hacen más significativo el proceso educativo.

A esta mirada sobre la educación como un proceso de formación integral se suma la noción de *educación expandida*; comprendida como una forma de trabajo que permite difuminar los límites espacio-temporales asociados al aprendizaje, privilegiando dinámicas de conocimiento

---

<sup>22</sup> Tales como “El Banquete” en el curso Historia de la Recreación II, “A escena” en el curso Títeres y Lenguajes Lúdico-Creativos o “Monólogo” en el curso Juegos Dramáticos y Teatro.

distribuido, reconociendo las singularidades e identidades de las nuevas generaciones y promoviendo relaciones horizontales y no jerárquicas entre docentes y estudiantes (Uribe, 2018). Como se ha mostrado, el trabajo del Laboratorio de Recreación no se limita al espacio físico, sino que se articula con los programas del PAF que permiten apoyar la construcción de redes y vínculos; generar aprendizajes significativos por medio de las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio y potenciar el desarrollo integral de los agentes que se vinculan.

Retomando a Latour (1983) se puede inferir que el trabajo del Laboratorio de Recreación se da dentro y fuera de escenarios espacio-temporales. Las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio se convierten en un escenario educativo basada principalmente en las experiencias que por medio de las interacciones sociales van construyendo los mismos agentes y que a su vez, genera cambios en los procesos de aprendizaje (Schein y Bennis, 1980). Así, hablamos de procesos de educación expandida que articulan las dinámicas propias del Laboratorio de Recreación con el medio social en que este se encuentra.

En la relación del Laboratorio de Recreación con el medio social se puede ratificar que los procesos de educación expandida promueven diversos espacios de acompañamiento y formación para los estudiantes y dotan al Laboratorio de sentidos y significados diferentes, más complejos y más diversos.

Hasta aquí, hay nuevos aportes para la noción de Laboratorio que interesa a este trabajo de grado:

- El quehacer o trabajo de Laboratorio, influye directamente en la comprensión que se da sobre el Laboratorio.
- El Laboratorio de Recreación tiene dos prácticas claves para orientar su quehacer; las prácticas pedagógicas y las prácticas de Laboratorio.



- Las prácticas del Laboratorio de Recreación están correlacionadas, lo que permite pensarlas unificadamente como *Prácticas Pedagógicas de Laboratorio*.
- Los procesos educativos que se dan desde el Laboratorio de Recreación se caracterizan por ser expandidos.
- Los programas del PAF contribuyen a la construcción de redes y vínculos entre los agentes del Laboratorio de Recreación.
- Las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio generan aprendizajes significativos y potencian el desarrollo integral de los agentes que se vinculan al trabajo de Laboratorio.

### **El Laboratorio de Recreación: construcción final**

En este punto, podemos afirmar que el Laboratorio no es uno, sino de muchos tipos. Que no se limita a las ciencias naturales o la salud, ni toma el método científico como su única perspectiva de trabajo. Que está compuesto o es influido también por una serie de políticas de calidad que agencian el trabajo de Laboratorio y que, si bien tiene una estructura espacial de base, no es estático. Que es un agente y a su vez, una compleja red de interacciones que agencian el trabajo de Laboratorio y que su quehacer tiene diversos matices.

El Laboratorio entendido desde la perspectiva de la Recreación –la que interesa en este trabajo de grado–, además de poseer las características ya mencionadas, es un epicentro de lo social, que genera todo tipo de experiencias, prácticas y manifestaciones recreativas; con programas que contribuyen a la construcción de redes y vínculos entre los agentes involucrados. Y que, además, articula una serie de prácticas pedagógicas en su quehacer; que son pensadas en conjunto como Prácticas Pedagógicas de Laboratorio y se caracterizan por ser expandidas. Lo que permite procesos de enseñanza-aprendizaje significativos y potencia el desarrollo integral de los agentes que se vinculan al trabajo de Laboratorio.

## **Posibilidades de transversalidad en el Laboratorio de Recreación y “Tardes de Laboratorio”**

El primer elemento que se encontró en esta búsqueda conceptual está en relación al marco institucional de la transversalidad. En Colombia, el mayor desarrollo sobre la transversalidad se encuentra en la educación básica primaria y secundaria. El Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1994; 2014; 2016, como lo citó Jáuregui, 2018) plantea el desarrollo de los proyectos transversales que se implementan a través de los proyectos pedagógicos con el objetivo de aportar a mejorar la calidad de la educación y construir ciudadanías. Desde la perspectiva institucional del gobierno colombiano, la transversalidad se presenta como “instrumento para enriquecer la labor formativa, conectar los distintos saberes de una manera coherente y significativa; [...] esto implica darle un nuevo sentido a la práctica pedagógica hacia la construcción de un conocimiento capaz de responder a la transformación de los contextos locales, regionales y nacionales” (Jáuregui, 2018, p. 72).

Por otro lado, la transversalidad es pensada desde el currículo. En términos simplistas, éste se puede definir como el conjunto de conocimientos que un estudiante debe adquirir para obtener un título académico, sin embargo, siguiendo a Jáuregui (2018), es más un plan de contenidos seleccionados y organizados que concilian discrepancias entre la planeación, la práctica docente y el aprendizaje del estudiante. En él, muchos contenidos surgen y se construyen del conflicto sociocultural y buscan con urgencia ser articulados de una forma programática y pedagógica en una asignatura.

Es importante que el currículo se diseñe “de acuerdo a unas circunstancias reales de un colectivo social y educativo en estrecha relación con la práctica diaria” (Jáuregui, 2018, p. 68). El currículo debería ser entonces, una construcción social basada en la vivencia colectiva que

apunte a satisfacer las exigencias de los agentes que interactúan en dicho contexto social. En el caso del PAF, desde el 2018 los Proyectos Pedagógicos Transversales se incluyeron como dispositivos (Londoño, Villamarín, 2019) para la formación de los estudiantes que ingresaban al Programa Académico; esto sumado al trabajo en la Consejería Estudiantil y el Laboratorio de Recreación contribuyó a la integración curricular.

En línea con el currículo, la transversalidad también se refleja en los temas o ejes trasversales del proceso educativo. Dichos temas transversales dialogan con otros saberes de diversas asignaturas y sirven de puente entre el saber académico y extra-académico, es decir estructuran el currículo y no son una clase o taller específico, sino una práctica pedagógica. En la actualidad, los procesos de enseñanza-aprendizaje propenden por la formación integral, por eso los temas transversales incluyen de forma tanto los aspectos intelectuales como los morales y que potencien el desarrollo armónico de la personalidad de los estudiantes, sin olvidar el contexto social en que viven (Reyábal y Sanz, 1995). En el caso del proceso formativo que se da en el PAF, los estudiantes se enfrentan a retos cognitivos, creativos y afectivos.

Entonces, se entiende la transversalidad como un enfoque pedagógico planificado y organizado que hila todos los elementos que lo conforman, los articula y busca el aprendizaje significativo y la formación integral de los agentes vinculados al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con el panorama ya descrito, se perfila un elemento que resulta interesante para este trabajo: dónde o cómo se da la transversalidad en el Laboratorio de Recreación. Se da por hecho que hay transversalidad, pues la labor que se viene realizando en el PAF le apunta a articular el trabajo.

El principal indicio de transversalidad que se encontró es el Laboratorio de Recreación en sí mismo; ya que éste es el hilo que teje y articula todos los procesos que se llevan a cabo en el PAF.

Con el trabajo que se viene realizando y especialmente durante el periodo de práctica profesional 2019, el Laboratorio tuvo un lugar central como el programa por donde pasan: cursos, proyectos, reuniones de grupos, reuniones de acompañamiento, talleres intersemestrales, montajes y diseño, tardes de películas, encuentros inter-estamentos, obras expresivas, evaluaciones de curso, grupos de estudio, etc.

### Figura 13

*Transversalidad en el PAF*



Fuente: Elaboración propia.

En otras palabras, la transversalidad en el PAF se piensa no como ciertos contenidos que deben considerarse en las asignaturas o el plan de estudios, sino como un enfoque pedagógico que reúne diversos agentes, contenidos, reflexiones, temáticas, áreas de conocimiento y contextos. Así, en la Figura 13 se hace un esfuerzo por graficar cómo ocurre la transversalidad en el PAF.

Otro indicio de transversalidad es “Tardes de Laboratorio”, este se consolidó como el proyecto que –siguiendo a Batanero (2004)–, logró construir puentes entre el conocimiento académico y el

bagaje cultural de cada agente, permitiendo vincular la cultura universitaria y la extrauniversitaria.

El indicio de transversalidad que nos interesa analizar en este trabajo es “Tardes de Laboratorio”. Con la experiencia previa, fue evidente el potencial de este proyecto para responder a todas las líneas de trabajo del PAF (ver Figura 14). Además de apoyar la adaptación de la practicante a su rol y generar la curiosidad sobre la esencia del Laboratorio Recreación. “Tardes de Laboratorio” logró reconocer y potenciar los conocimientos previos de todos los agentes y transformarlos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por eso se resalta la importancia de analizar cómo ocurrió la transversalidad en este proyecto.

#### **Figura 14**

*Transversalidad en “Tardes de Laboratorio”*

#### **TRANSVERSALIDAD EN “TARDES DE LABORATORIO”**



Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a la transversalidad podemos sintetizar lo siguiente:

- Que la transversalidad se refleja o está en relación con la institucionalidad, el currículo y los temas/ejes trasversales.
- Que, desde una perspectiva transversal, el currículo es una construcción social basada en la vivencia colectiva para satisfacer las exigencias de los agentes que interactúan en dicho contexto social.
- Que los temas/ejes trasversales son una práctica pedagógica que apunta a la formación integral.
- Que la transversalidad, en este trabajo, se entiende como un enfoque pedagógico planificado y organizado.
- Que tanto el Laboratorio de Recreación como “Tardes de Laboratorio” son indicios de transversalidad en el PAF.
- Que este trabajo se centrará en analizar la transversalidad en “Tardes de Laboratorio”.

## Capítulo IV. Metodología

El presente capítulo da cuenta de la opción metodológica que se construyó para este trabajo. Se retoman aspectos relacionados con la experiencia previa y el peso de la Práctica Profesional en la elección metodológica, además de hacer una descripción general del desarrollo del proyecto “Tardes de Laboratorio” y el esquema que orientará el análisis de la información recogida.

### **Fundamentación metodológica**

Este trabajo de grado se plantea como un estudio cualitativo con enfoque interpretativo. La naturaleza de la información recogida durante el proceso de práctica profesional parte de las subjetividades de los estudiantes que se acompañaron y de la practicante. Dicha subjetividad está en relación con dos características de la población: a) jóvenes y b) universitarios. Las formas en las que se vive la juventud, las experiencias de ingreso a la universidad y la vida universitaria en sí misma hicieron parte del contexto en el que trabajó la practicante. Como estudiante del mismo Programa Académico y joven universitaria ella vivió en su momento situaciones semejantes, lo que configura una intersubjetividad.

Por otro lado, la práctica profesional del Programa Académico le apuesta a la reflexividad, entendida como el proceso que “me permite darme cuenta y dar cuenta a los otros de mis acciones y cómo estas acciones están vinculadas en un proceso diverso y condicionante” (Velasco, 2019). El Programa Académico forma para comprender que hay un puente entre la teoría y la práctica, además de un compromiso político, social y ético. La malla curricular está diseñada para que, durante el proceso de formación, los estudiantes tengan espacios y proyectos de experimentación. Con esto se propende el hacer reflexivo que permite ir construyendo un perfil profesional integral y un acervo de experiencias que se traducen en una caja de

herramientas. Por la fuerza que da el Programa Académico a la práctica reflexiva<sup>23</sup> y la posibilidad de valorizar la experiencia desde el trabajo académico, se decidió realizar este trabajo de grado.

Desde el Programa Académico existe también un interés fidedigno sobre el trabajo que se realiza en el PAF. Año tras año y con el trabajo de muchos –estudiantes y profesores–, este espacio se ha consolidado como el principal dispositivo de acompañamiento para los estudiantes. Es un trabajo invaluable, además de evaluado y mejorado constantemente. Detrás de él hay horas y horas de reuniones, ideas, conversaciones; pruebas y errores; manos diseñando y corazones “diseñando”. Por eso, desde la perspectiva de la practicante este trabajo de grado no es un ejercicio meramente académico; sino que se concibe como un aporte –de todos los que acompañaron este proceso–, al PAF y al Programa Académico.

En este espacio el rol de la practicante como Profesional en Recreación fue clave en la construcción de vínculos y para dinamizar procesos pedagógicos y organizativos en el Laboratorio de Recreación. A su vez, el Laboratorio de Recreación funge como un gran corazón<sup>24</sup>, circulando información, tareas, diseños, proyectos, reuniones, acompañamientos, etc. y dinamizando los distintos procesos que ocurren en el PAF.

Para este trabajo el enfoque metodológico escogido fue la autoetnografía. La cual utiliza “los materiales autobiográficos del investigador como datos primarios, enfatiza el análisis cultural y la interpretación de los comportamientos de los investigadores, de sus pensamientos y experiencias, habitualmente a partir del trabajo de campo, en relación con los otros” (Aguirre y Porta, 2019, p. 741). Por lo tanto, como método la autoetnografía es proceso y producto (Ellis,

---

<sup>23</sup> Parte de la experiencia en clave de Práctica Reflexiva fue recogida en un blog a modo de portafolio. Este ejercicio se realizó en el marco del curso Práctica Profesional II. El blog se encuentra en: <https://danielacatano.wixsite.com/practicaprofesional>

<sup>24</sup> Esta metáfora se desarrolló con la práctica profesional que inició en junio de 2020. Usando el Sistema Circulatorio, se piensa el Laboratorio como el corazón de todo el sistema del PAF.



Adams y Bochner, 2010). En ese sentido, la fuente primaria de información son las vivencias de la practicante consignadas en los diarios y notas de campo.

Como *proceso*, la autoetnografía permite a los investigadores escribir retrospectiva y selectivamente sobre sucesos derivados o posibles por su identidad social, política y cultural. Además, deben usar sus herramientas metodológicas o la literatura de investigación para analizar una experiencia y considerar las formas en las que otros experimentan sucesos similares; usan la experiencia personal para ilustrar facetas de una experiencia colectiva (Ellis, Adams y Bochner, 2010) En este trabajo de grado, se hace una revisión documental (ver capítulo III. Marco Conceptual) que permite tener un marco de referencia para analizar las experiencias de la estudiante. Y como *producto*, la autoetnografía busca producir descripciones densas, estéticas y evocativas de experiencias personales e interpersonales; por medio de las características de la experiencia cultural recogida en las notas de campo, entrevistas o insumos. Además, usa la narración creativa, [...] de esta manera, el autoetnógrafo no sólo trata de hacer significativas y comprometidas las experiencias personales y colectivas, sino que también elabora textos accesibles a todo público (Ellis, Adams y Bochner, 2010).

En este trabajo se entiende la autoetnografía como un método de investigación y de escritura que vincula la experiencia autobiográfica y personal con lo cultural, social y político. (Ellis, 2004). Y teniendo cuenta que existen diversas formas o estilos de hacer autoetnografía –(Ellis, Adams y Bochner, 2010)– se usará el estilo *reflexivo-narrativo*, cuyo énfasis está en las maneras en que el mismo investigador se transforma, resultado del trabajo de campo. Aquí se reconoce y da lugar a la subjetividad, emocionalidad, sensibilidad e influencia del investigador sobre el objeto de estudio, la comunidad o el contexto donde se desempeña.

Partiendo de que el enfoque interpretativo de este trabajo recoge la intersubjetividad que se generó en la relación con los estudiantes que acompañó la practicante, la autoetnografía resultó un método idóneo para abordar dicha intersubjetividad. Además, se destaca la importancia del diario de campo y/o las notas de campo de la práctica profesional para la elaboración de reflexiones y trabajos de grado posteriores. Este insumo, en conjunto con instrumentos como matrices y categorías, permitió la selección y construcción de la Unidad de Análisis sobre “Tardes de Laboratorio”.

### **Descripción de actividades**

El proyecto “Tardes de Laboratorio” estuvo orientado a potenciar el Laboratorio de Recreación con un componente formativo más abarcador, organizado y específico; que aportara al trabajo de Laboratorio como un escenario para la transversalidad y articulación. Las sesiones del proyecto se desarrollaron en dos líneas: a) reforzar contenidos y orientar tareas específicas de los Cursos Transversales y b) brindar espacios para el disfrute del ocio y el tiempo libre.

La programación constó de actividades extra-académicas, fue semestral y permitió posicionar un espacio de acción propio, donde la practicante fue autónoma y tuvo la responsabilidad de coordinar, diseñar y programar las sesiones. Para la ejecución se contó con el apoyo de las monitoras de Consejería<sup>25</sup>, los profesores y estudiantes. Se realizaron en total 27 sesiones entre talleres presenciales e interacciones digitales.

A nivel general, la población objetivo estaba conformada por estudiantes jóvenes que recién habían salido del colegio y entraron rápidamente a la universidad, en su mayoría mujeres. Provenientes de sectores populares de Cali o municipios como Jamundí. Eran jóvenes interesados en grupos sociales, comunitarios y ambientales. Con gustos musicales diversos, pasión por el canto, el maquillaje, la danza y los deportes. Vinculados a academias de baile o

---

<sup>25</sup> Deyarlyn Montoya semestre Mayo–Septiembre 2019 y Laura Daniela Gómez semestre Octubre 2019–Mayo 2020.

escuelas de fútbol y con habilidades gráfico-plásticas (Cataño, 2019). Hábiles, creativos y dedicados. Unos pocos con dificultad para manejar las emociones y expresar inconformidades o tolerar la frustración. Y en general, un aspecto que logró conectarlos a la carrera fue la expectativa de viajar con otros –aunque no se hubiera realizado el viaje– (Cataño, 2020). En suma, una población joven, diversa y apasionada; con altas expectativas y exigencias sobre procesos que cada vez más, lograran conectarla a la vida en general y la vida universitaria en particular. Por eso, los intereses y las pasiones de cada cohorte fueron moldeando “Tardes de Laboratorio”.

A continuación, (ver Tabla 3) se sintetizan la temática, el tipo de actividad, el número de participantes, la modalidad, el escenario, la fecha y periodo académico, de cada una de las sesiones realizadas en el marco del proyecto “Tardes de Laboratorio”.

**Tabla 3**

*Síntesis de las actividades realizadas en “Tardes de Laboratorio”*

Tardes de Laboratorio periodo mayo 2019 – mayo 2020							
#	Tema	Tipo de actividad	Nº de participantes	Modalidad	Escenario	Fecha	Periodo académico
1	Vaciado de máscaras	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	21	Presencial	Edificio D4 (381)	13/06/2019	Mayo – Septiembre 2019
2	Dibujo creativo y bocetos de máscaras	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	12	Presencial	Laboratorio de Recreación	20/06/2019	
3	Origami y cultura japonesa	Ocio y tiempo libre	5	Presencial	Laboratorio de Recreación	04/07/2019	
4	Película: Ágora	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	3	Presencial	Laboratorio de Recreación	11/07/2019	

5	Película: El nombre de la rosa	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	6	Presencial	Laboratorio de Recreación	18/07/2019		
6	Máscara: Fase 2	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	16	Presencial	Laboratorio de Recreación	25/07/2019		
7	Conversatorio Feria Artesanal	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	39	Presencial	Laboratorio de Recreación	01/08/2019		
8	Máscara: Fase final	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	18	Presencial	Laboratorio de Recreación	08/08/2019		
9	Laboratorio abierto: tarde de juegos	Ocio y tiempo libre	1	Presencial	Laboratorio de Recreación	15/08/2019		
10	Tarde de SPA y aromaterapia	Ocio y tiempo libre	3	Presencial	Laboratorio de Recreación	22/08/2019		
11	Película: It	Ocio y tiempo libre	12	Presencial	Laboratorio de Recreación	07/11/2019		Octubre 2019 – Mayo 2020
12	Prejugando #1	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	5	Presencial	Edificio D4 (381)	15/11/2019		
13	Prejugando #2	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	0	Presencial	Edificio D4 (381)	18/11/2019		
14	Serie: Distrito Salvaje	Ocio y tiempo libre	4	Presencial	Laboratorio de Recreación	06/12/2019		
15	Documental: El Testigo	Ocio y tiempo libre	2	Presencial	Laboratorio de Recreación	13/12/2019		
16	Posada Navideña	Ocio y tiempo libre	56	Presencial	Laboratorio de Recreación	20/12/2019		
17	Película: Mujercitas	Ocio y tiempo libre	8	Presencial	Laboratorio de Recreación	13/03/2020		
18	#MujeresPAR	Ocio y tiempo libre	132	Virtual	Fan page - Facebook	Marzo		
19	Cómo estudiar en	Contenido de Proyectos	22	Virtual	Grupo cerrado	20/03/2020		

	casa y no morir en el intento	Pedagógicos Transversales			- Facebook	
20	#LetrasEnCuarentena	Ocio y tiempo libre	5	Virtual	Fan page - Facebook	Abril
21	Salud física y mental	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	18	Virtual	Grupo cerrado - Facebook	27/03/2020
22	Recomendaciones semana de receso	Ocio y tiempo libre	8	Virtual	Grupo cerrado - Facebook	03/04/2020
23	Origami	Ocio y tiempo libre	19	Virtual	Grupo cerrado - Facebook	17/04/2020
24	Cuentos y viajes	Ocio y tiempo libre	34	Virtual	Grupo cerrado - Facebook	24/04/2020
25	Clase de baile	Ocio y tiempo libre	36	Virtual	Grupo cerrado - Facebook	30/03/2020
26	Todo sobre el final de semestre	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	23	Virtual	Grupo cerrado - Facebook	08/05/2020
27	Cierre de práctica profesional	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	38	Virtual	Zoom	15/05/2020

Fuente: Elaboración propia.

### ***Fase 1: Desarrollo del proyecto en el marco de la presencialidad***

Inicialmente las sesiones en “Tardes de Laboratorio” estuvieron enfocadas en el trabajo presencial. En esta fase hay dos grandes momentos: el primero corresponde al desarrollo en condiciones de normalidad académica y el segundo a las estrategias desarrolladas durante el Paro Nacional 2019.

#### a) Primer momento:

“Tardes de Laboratorio” inició con el segundo semestre de acompañamiento a la cohorte 2018 en el periodo académico Mayo–Septiembre 2019. Se realizaron 10 sesiones, los jueves en la tarde –

debido a que los viernes había clases programadas en el Laboratorio—. En este primer semestre las sesiones fueron todas presenciales y la mayoría de las temáticas, sugeridas por profesores de los Cursos Transversales. Las sesiones de “Tardes de Laboratorio” se organizaban en un cronograma de trabajo semestral –que respondía a las 16 semanas que tiene el periodo académico y articulaba la totalidad de actividades que tuviera el Laboratorio– lo que permitía tener un panorama general del trabajo semana a semana.

Antes de su ejecución, las sesiones se discutían con el profesor Armando Henao –coordinador del Laboratorio de Recreación—. La planificación y el desarrollo estuvieron a cargo de la practicante. En cada sesión, se elaboraba una pieza gráfica para la difusión; hacía una convocatoria por el grupo cerrado de Facebook “Salida Académica Huila 2018” y recordaba dicha programación en las clases. La planeación iniciaba una semana antes con: a) el repaso de la temática; b) la elección metodológica de cada encuentro y c) la organización de materiales ya fuera separarlos y/o comprarlos con antelación. Procedimientos como sacar fotocopias, seleccionar y descargar videos o conseguir algún material específico hacían parte del trabajo previo.

El día del taller se disponía el espacio. En caso de ser necesario el apoyo del proyector o sonido, se disponían los equipos antes de la llegada de los estudiantes. La mayoría de las veces los estudiantes llegaban antes de la hora pactada. Las sesiones tenían siempre un ritual de bienvenida: los estudiantes llegaban; la practicante los saludaba amablemente; preguntaba por sus clases, los trabajos y la vida en general; si era el caso, les pedía ayuda para distribuir los materiales entre los grupos de trabajo y aunque no se proyectara una película, preparaban café y crispetas.

La participación promedio de esta primera fase fue de 12 estudiantes. Cuando las sesiones trataban sobre la elaboración de la máscara, la practicante daba unas instrucciones generales sobre la jornada y el resto era trabajo autónomo –cada estudiante se dedicaba en su obra– y el rol de ella era de acompañante, resolviendo dudas o haciendo claridades sobre algún elemento del trabajo. Las tardes en que se abordaron otros temas –como el origami– la practicante tuvo un rol más activo, dinamizando el taller, dando orientaciones y apoyando el trabajo.

### Figura 15

*“Tardes de Laboratorio” Fase 1: Primer momento*



Fuente: Elaboración propia.

Al inicio, “Tardes de Laboratorio” fue dirigido únicamente a los estudiantes de la cohorte 2018 matriculados en los Cursos Transversales. Fue así, debido a que el acompañamiento estaba situado en la cohorte. Como muestra la Figura 15, en su mayoría, las sesiones respondieron a la necesidad de acompañar el proceso de creación de una máscara que fue la estrategia pedagógica para trabajar la formación estética del Profesional en Recreación y el elemento de representación

para el proyecto ‘Feria Artesanal de Máscaras y Narrativas de Carnaval’. Se realizaron siete sesiones enfocadas en la formación estética y sólo tres relacionadas con el disfrute del ocio y el tiempo libre.

En ese momento del proyecto, una de las limitaciones fue el desconocimiento. Como los estudiantes no conocían a la practicante, ni al proyecto, la participación estuvo mediada por la utilidad de las actividades. Otra limitación fue el empleo y las ocupaciones de los estudiantes: algunos de ellos trabajaban en las tardes lo que les impedía asistir a las sesiones programadas. Por último, una limitación evidente fue la exclusividad de las sesiones: que estuvieran dirigidas a los estudiantes de los cursos de proyectos restringió la participación.

b) Segundo momento:

En el semestre que inició en octubre de 2019, la población objetivo evolucionó. Las sesiones en ‘Tardes de Laboratorio’ empezaron a diseñarse no solo para los estudiantes de Proyectos Pedagógicos Transversales sino también para la población estudiantil del Programa Académico. Esto se hizo con la intención de tener mayor participación, ofrecer espacios de encuentro diferentes a las clases y promover la interacción intersemestral.

En este semestre las sesiones se realizaban los viernes, por ser el último día de clases. Antes del Paro Nacional #21N, se programó la proyección de la película ‘IT’ como apertura a ‘Tardes de Laboratorio’ y dos jornadas de asesorías para el ‘Taller de Juego’ que debían realizar los estudiantes de primer semestre en el marco del curso Historia de la Recreación I.

El Paro Nacional #21N modificó la dinámica de trabajo y configuró nuevos escenarios, objetivos y actividades en ‘Tardes de Laboratorio’. El trabajo que antes se organizaba en cronogramas semestrales empezó a hacerse semanal, en él se incluían todas las actividades teniendo en cuenta las jornadas de movilización. El Laboratorio fue clave como escenario de encuentro; sin



embargo, se empezó a habitar otros escenarios de Univalle como el Coliseo y las zonas verdes. Por la coyuntura, el principal objetivo era mantener a los estudiantes conectados no sólo en los proyectos, sino con la realidad social del país.

## Figura 16

*“Tardes de Laboratorio” Fase 1: Segundo momento*



Fuente: Elaboración propia.

Como se ilustra en la Figura 16, las sesiones se enfocaron más al ocio, el tiempo libre y el acompañamiento. En las clases de proyectos se realizaron encuentros para compartir experiencias. Y en “Tardes de Laboratorio” se proyectaron la serie “Distrito Salvaje” y el documental “El Testigo” como piezas audiovisuales para pensar el contexto social de Colombia. Por último, se realizó la Posada Navideña como un espacio de juntanza y compartir.

Para este momento la participación de los estudiantes disminuyó significativamente. Aparecieron limitaciones como la falta de recursos de los estudiantes para continuar yendo a la universidad; además, sin servicios como el Restaurante Universitario, era más difícil mantener a los

estudiantes todo el día en Univalle. El Paro deshabilitó la Universidad y las “Tardes de Laboratorio” se convirtieron en jornadas un tanto solitarias.

### ***Fase 2: Desarrollo del proyecto en el marco de la virtualidad***

En esta fase “Tarde de Laboratorio” comenzó con una iniciativa digital y la coyuntura de la pandemia por COVID-19, reforzó el trabajo en la virtualidad. Además, hizo que la mayoría de las sesiones fueran dirigidas al disfrute del ocio y el tiempo libre, al cuidado colectivo y el autocuidado. La interacción con los estudiantes fue digital, las temáticas de cada encuentro discutidas con el equipo de trabajo de Proyectos Pedagógicos Transversales y varias sesiones ejecutadas por estudiantes y profesores.

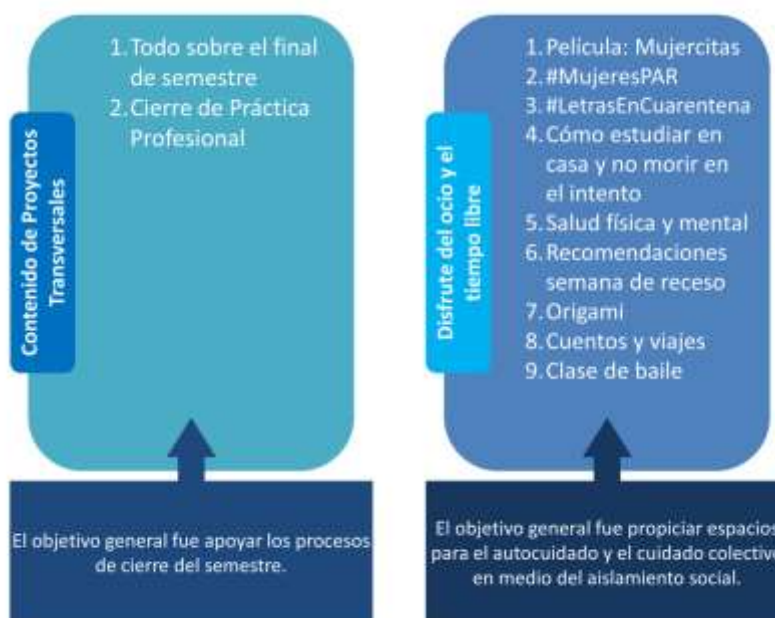
El aislamiento obligatorio que se decretó a causa de la pandemia por COVID-19 modificó la dinámica de trabajo y configuró nuevos escenarios, objetivos y actividades en “Tardes de Laboratorio”. El trabajo se organizó semanalmente para realizar una intervención virtual con los estudiantes de la cohorte 2019 cada viernes. El grupo cerrado de Facebook “Salida Académica Boyacá 2020” fue clave como escenario de encuentro; en él estaban vinculados los estudiantes y se venía interactuando por ese medio desde que inició el semestre. El principal objetivo en esta fase fue procurar espacios de acompañamiento, autocuidado y cuidado colectivo. Así, “Tardes de Laboratorio” desembocó en la iniciativa #FacebookLove –transmisiones en vivo por Facebook– con el objetivo de crear un espacio de encuentro cercano con los estudiantes de primer semestre.

Aunque era responsabilidad de la practicante coordinar las sesiones de #FacebookLove, las temáticas eran socializadas con los profesores de los Cursos Transversales y varios de los encuentros fueron ejecutados por los estudiantes y profesores. Independientemente de la temática o de quién estuviera a cargo, la practicante debía elaborar una pieza gráfica para la difusión y hacer la convocatoria por el grupo cerrado de Facebook. La planeación se hacía en el transcurso

de la semana y respondía a situaciones que se fueron identificando durante el aislamiento social: estrategias para estudiar desde casa o el manejo del estrés y la salud mental.

### Figura 17

#### “Tardes de Laboratorio” Fase 2



Fuente: Elaboración propia.

Cada tarde, antes de comenzar en #FacebookLove se hacían publicaciones con recordatorios para que los estudiantes y profesores se conectaran a la transmisión en vivo. Usualmente se empezaban a conectar puntualmente. Y las interacciones empezaron a tener rutinas como hacer comentarios debido a los ruidos externos que se escuchaban o hacer chistes y tener conversaciones en el chat de la transmisión. Cuando recién inició la virtualidad se intentaron hacer transmisiones conjuntas –dos personas conectadas al tiempo–, pero no logramos hacerlo por Facebook y aunque buscamos otras plataformas, finalmente decidimos mantener la interacción de esa forma: por el grupo cerrado de Facebook y por medio de transmisiones en vivo.

La participación promedio en las transmisiones de #FacebookLove fue de 24 personas entre estudiantes y profesores. Las sesiones requerían una locución constante por parte del encargado, pues las interacciones se hacían mediante comentarios y no se tenía la posibilidad de interactuar por medio del diálogo. Siguiendo la Figura 17, se ve que temáticas como como la salud física y mental, origami o baile fueron temáticas que se abordaron en esta fase del proyecto. Cabe destacar que una sesión central que se realizó en el marco de la virtualidad fue el cierre de práctica profesional 2019-2020.

El trabajo en la virtualidad tuvo varias limitaciones: fatiga o desinterés por parte de algunos estudiantes, problemas de conectividad y situaciones a nivel personal o socio-económico que impedían la participación de los estudiantes en las transmisiones en vivo. Sin embargo, desde el proceso de acompañamiento que realizó el PAF, se buscó solventar dificultades como la conectividad por medio de becas de recarga y apoyos solidarios que se gestionaron con los profesores del Programa Académico. Esto –y el hecho de que las transmisiones quedaban grabadas para verlas en diferido– hizo que los estudiantes pudieran estar conectados y participar de las actividades realizadas.

### **Esquema de análisis**

Para situar el análisis, se tomó como punto de partida una matriz ([ver Anexo 1](#)) que permitió identificar cuatro categorías relevantes para la selección de las sesiones que conformarán la Unidad de Análisis. A continuación la presentación de cada una de las categorías:

#### ***Características de la Actividad***

- a) Temática: el título bajo el que se realizó cada sesión.
- b) Línea de trabajo: se clasifica en dos atributos. *Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales*, que hace referencia a las actividades que apoyaron tareas propias de los

Cursos Transversales y *Ocio y tiempo libre*, que hace referencia a las actividades extra-académicas.

- c) Modalidad: se clasifica en dos atributos. *Presencial*, hace referencia a las actividades que se realizaron presencialmente y *Virtual*, hace referencia a las actividades que se realizaron por plataformas digitales.
- d) Contexto: hace referencia al semestre y coyuntura social en la que se desarrolló cada sesión.

### ***Nivel de Diseño***

- a) Planificación: hace referencia a la dedicación y volumen de trabajo previos a realizar la sesión. Se mide en *Bajo* (actividades sencillas en su elaboración), *Medio* (actividades con mayor elaboración) y *Alto* (actividades demandantes en su elaboración).
- b) Ejecución: hace referencia a la dedicación y volumen de trabajo durante la sesión. Se mide en *Bajo* (actividades sencillas en su desarrollo), *Medio* (actividades con mayor desarrollo) y *Alto* (actividades demandantes en su desarrollo).
- c) Duración: hace referencia al tiempo en que se desarrolló cada actividad. Se mide en *Baja* (menos de 01:00:00hr), *Media* (entre 01:01:00hr y 02:00:00hr) y *Alta* (más de 02:01:00hr).
- d) Asistencia: se refiere al número de personas que participaron en las sesiones. Se mide en *Baja* (de 1 a 10 participantes); *Media* (de 11 a 25 participantes) y *Alta* (de 26 participantes en adelante).

### ***Nivel de Interacción***

- a) Intrasemestral: hace referencia a las interacciones entre la misma cohorte
- b) Intersemestral: hace referencia a las interacciones entre diferentes cohorte

- c) **Interestamentos:** hace referencia a las interacciones entre estudiantes, profesores, egresados y directivos del Programa Académico.

Las tres se miden en *Nulo* (donde no existió ese tipo interacción), *Bajo* (donde la interacción fue poca), *Medio* (donde la interacción fue moderada) y *Alto* (donde la interacción fue considerable).

### ***Nivel de Significancia***

- a) **Aperturas o cierres:** hace referencia a sesiones que permitieron marcar inicios y/o finales en el proyecto. Se clasifica en *Sí* o *No*.
- b) **Practicante:** hace referencia a las sesiones que fueron importantes por su impacto en el rol como practicante. Se mide en *Bajo* (actividades poco significativas), *Medio* (actividades moderadamente significativas) y *Alto* (actividades muy significativas).

Con el análisis se espera ilustrar cómo “Tardes de Laboratorio” consolidó una propuesta académica y de acompañamiento para el Laboratorio de Recreación, además de transformar el quehacer del practicante en el PAF. A continuación (ver Tabla 4), la Unidad de Análisis conformada por seis sesiones. La selección se hizo por medio de un filtro en Excel, con las categorías presentadas anteriormente:

**Tabla 4**

*Unidad de Análisis “Tardes de Laboratorio”*

<b>Unidad de Análisis “Tardes de Laboratorio” mayo 2019 – mayo 2020</b>		
<b>#</b>	<b>Sesión</b>	<b>Objetivo</b>
<b>1</b>	Vaciado de máscaras	Propiciar un espacio de construcción y trabajo colectivo entre la practicante y los estudiantes de la cohorte 2018.
<b>2</b>	Origami y cultura japonesa	Propiciar un acercamiento con los estudiantes de la cohorte 2018 por medio de una actividad extra-académica.
<b>3</b>	Posada Navideña	Ofrecer un espacio de resistencia y cierre de año en medio del Paro Nacional

		para todo el Programa Académico.
4	#MujeresPAR	Conmemorar el día internacional de la mujer, haciendo un reconocimiento a las mujeres que dan vida a nuestro Programa Académico.
5	Cómo estudiar en casa y no morir en el intento	Extender el acompañamiento más allá de los cursos y el proyecto Salida Académica Boyacá 2020.
6	Cierre de práctica profesional	Propiciar un encuentro virtual para hacer un cierre ritual del proceso de práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

Fuente: Elaboración propia.

En la Unidad de Análisis tenemos tres sesiones en la línea de *Ocio y tiempo libre* (Origami y cultura japonesa, Posada Navideña y #MujeresPAR) y tres en la de *Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales* (Vaciado de máscaras, Cómo estudiar en casa y no morir en el intento y el Cierre de Práctica Profesional); igualmente tres fueron presenciales y tres virtuales; tres se realizaron en el contexto de la normalidad académica, una en el contexto del Paro Nacional 21N y dos en el contexto de la pandemia por COVID-19. Son dos sesiones del primer semestre de práctica profesional y cuatro del segundo, ya que éste fue mucho más ajetreado y largo. En cuanto a la duración y la asistencia, aunque en promedio fueron medias-bajas, las sesiones fueron de gran impacto ya que la gran mayoría tuvo planificación y ejecución altas; en ellas no solo la practicante sino también las monitoras dedicaron horas de reuniones, montajes, compras, organización y mucho trabajo artesanal. Por otro lado, aunque el nivel de interacción fue diverso, a lo largo del proyecto se contó con interacciones intrasemestrales, intersemestrales e interestamentos. Un aspecto que merece destacarse es el nivel de significancia de las sesiones ya que todas marcaron aperturas o cierres dentro del proyecto y contribuyeron a la adaptación y comprensión que la estudiante tuvo con el rol de practicante.

El análisis de las sesiones será en bloque y contrastado entre sesiones. El primer aspecto del análisis estará conformado por un resumen de las sesiones y la descripción con base en las categorías de selección. Luego se retomarán los conceptos abordados en el Marco Conceptual (Capítulo III): Redes-Vínculos, Tipos de Agentes y Agencia, Prácticas Pedagógicas de Laboratorio y Procesos de Educación Expandida, para articular el análisis con el concepto de Transversalidad.



## **Capítulo V. Análisis**

El presente capítulo analiza las sesiones seleccionadas del proyecto “Tardes de Laboratorio”. La primera parte corresponde a la descripción de la Unidad de Análisis, conformada por seis sesiones de “Tardes de Laboratorio”; para continuar en clave de los conceptos que se establecieron en el Marco Conceptual. Al finalizar, se recogerán las apuestas del capítulo a modo de síntesis.

### **Unidad de Análisis: sesiones de “Tardes de Laboratorio”**

El trabajo incesante y colectivo que viene realizando el PAF desde el 2014, se tradujo en el proyecto “Tardes de Laboratorio” tal como se diseñó y ejecutó con la práctica profesional 2019.

Para continuar, es importante destacar los siguientes aspectos:

1. La Unidad de Análisis fue seleccionada mediante categorías que permitieron filtrar las sesiones (ver capítulo IV. Metodología). Dichas categorías, se retomarán a modo de resumen en la Tabla 5.
2. Para el análisis se tomarán los conceptos: Redes-Vínculos, Agentes, Agencia, Prácticas Pedagógicas de Laboratorio y Educación Expandida (ver capítulo III. Marco Conceptual).

**Tabla 5***Resumen Unidad de Análisis "Tardes de Laboratorio"*

Resumen unidad de Análisis proyecto "Tardes de Laboratorio" mayo 2019 – mayo 2020													
#	Características de la Actividad				Nivel de Diseño				Nivel de Interacción			Nivel de Significancia	
	Tema	Línea de trabajo	Mod.	Contex.	Planif.	Ejec.	Durac.	Asist.	Intrase.	Interse.	Interest.	Aper. o cie.	Pract.
1	Vaciado de máscaras	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	Presencial	Sem. I	Medio	Alto	Alta	Media	Medio	Bajo	Nulo	Sí	Alto
2	Origami y cultura japonesa	Ocio y tiempo libre	Presencial	Sem. I	Alto	Alto	Media	Baja	Alto	Nulo	Nulo	Sí	Alto
3	Posada Navideña	Ocio y tiempo libre	Presencial	Sem. II - Paro Nacional 21N	Alto	Alto	Alta	Alta	Alto	Alto	Alto	Sí	Alto
4	#MujeresPAR	Ocio y tiempo libre	Virtual	Sem. II	Alto	Alto	Alta	Alta	Alto	Alto	Alto	Sí	Alto
5	Cómo estudiar en casa y no morir en el intento	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	Virtual	Sem. II - Pandemia	Alto	Alto	Baja	Media	Medio	Bajo	Medio	Sí	Alto
6	Cierre de práctica profesional	Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales	Virtual	Sem. II - Pandemia	Alto	Alto	Media	Alta	Alto	Alto	Alto	Sí	Alto

Fuente: Elaboración propia.

Para una mejor comprensión escrita, en adelante se usarán siglas para referirse a las sesiones: Vaciado de máscaras (VM), Origami y cultura japonesa (OCJ), Posada Navideña (PN), #MujeresPAR (#MP), Cómo estudiar en casa y no morir en el intento (CEC) y Cierre de Práctica Profesional (CPP).

### ***Posada Navideña (PN) y #MujeresPAR (#MP)***

Siguiendo la Tabla 5 vemos que las sesiones con los niveles más altos de Diseño, Interacción y Significancia fueron PN y #MP. De ellas #MP fue virtual y realizada en el Semestre II de la práctica profesional. #MP inició en condiciones de normalidad académica, terminó en el contexto de pandemia y respondió a la línea de Ocio y tiempo libre. Por su parte PN fue presencial, también en la línea de Ocio y tiempo y libre. Y se realizó en el Semestre II de práctica profesional en contexto del Paro Nacional #21N.

### **Figura 18**

*Deseos de fin de año con luces de bengala*



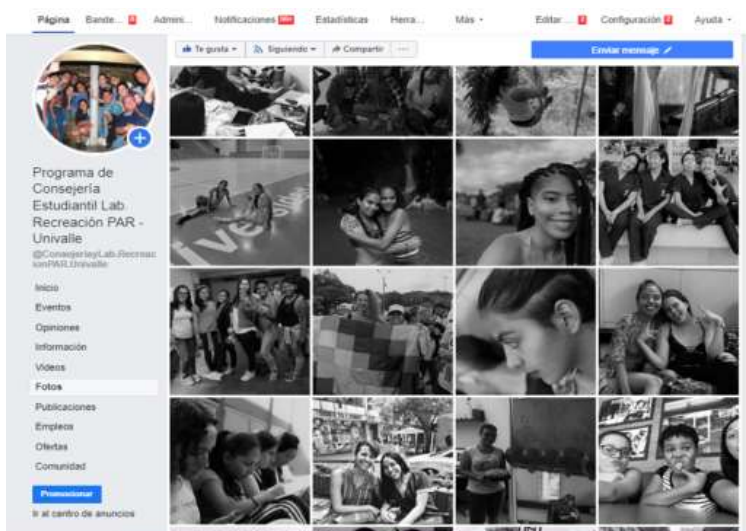
Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

A *Nivel de Diseño* tuvieron mayor dedicación y volumen de trabajo en su elaboración y desarrollo. Por ejemplo, los preparativos de PN se realizaron durante dos semanas previas a su

ejecución y #MP se desarrolló durante todo el mes de marzo de 2020. Ambas sesiones requirieron de reuniones con el coordinador de la práctica profesional y las monitoras. Elaboración de utilería para ambientar los espacios, diseño de piezas gráficas, trabajo manual, entre otros. Además, la duración de las dos sesiones fue superior a 02:01:00 horas y la participación fue amplia y diversa, reuniendo a más de 26 personas en cada una.

### Figura 19

*Captura de pantalla del álbum #MujeresPAR – Fanpage Consejería Estudiantil*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

A *Nivel de Interacción*, PN y #MP lograron generar espacios de encuentro para estudiantes de todas las cohortes (intra-semestral e inter-semestral) y profesores del Programa Académico (interestamentos). Por ejemplo, en PN participaron estudiantes de todas las cohortes activas, egresados y profesores y en #MP hubo participación incluso de directivas del Programa Académico. Además, las interacciones estuvieron mediadas por diversidad de temáticas como contenidos académicos, coyunturas sociales, intereses y gustos personales, etc.

A *Nivel de Significancia*, PN marcó el cierre del año 2019 y #MP dio apertura al semestre que se retomó después del Paro Nacional 21N. Estas sesiones fueron significativas para la practicante

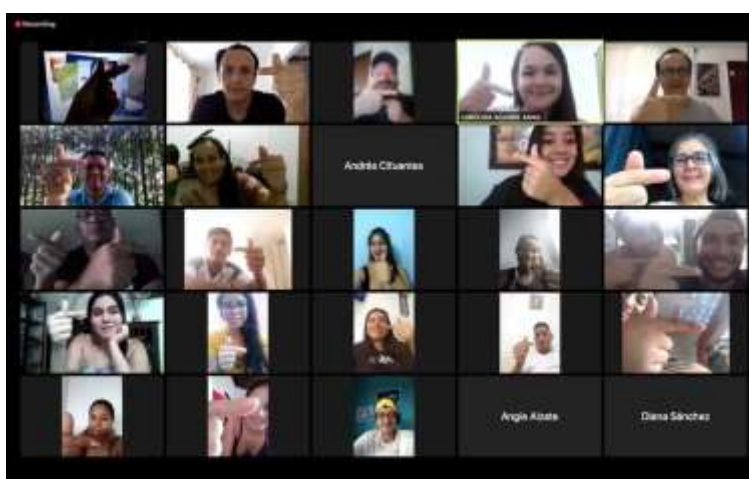
pues, por un lado, con PN logró desarrollar habilidades y buscar alternativas para la juntanza en medio del Paro Nacional 21N y por otro, con #MP se dio a conocer el Programa Académico y se reconocieron las mujeres que dan vida a este.

***Cierre de Práctica Profesional (CPP) y Cómo estudiar en cada y no morir en el intento (CEC)***

De acuerdo a la categorización de la Tabla 5, tenemos las sesiones CPP y CEC, ambas realizadas en el Semestre II de la práctica profesional durante la virtualidad académica. De igual forma, las dos sesiones respondieron a la línea de Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales.

**Figura 20**

*Captura de pantalla Cierre de Práctica Profesional – Plataforma ZOOM*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020.

A Nivel de Diseño CPP tuvo uno alto y CEC uno medio-alto. Es decir, CPP requirió de una planificación más larga, contó con una buena participación y su duración fue superior a 02:01:00hrs. Sin embargo, en CEC la dedicación, el volumen de trabajo y la participación fueron iguales, aunque fue una sesión corta en su desarrollo. Por ejemplo, en ambas sesiones hubo participación de estudiantes de diversas cohortes, el Semillero Nómadas y profesores del Programa Académico.

A *Nivel de Interacción*, en CPP fue alto, pues se logró vincular estudiantes de diversas cohortes (intersemestral e intrasemestral) y profesores (interestamentos). Por su parte en CEC hubo interacción intrasemestral, intersemestral e interestamentos, pero fueron limitadas por contenidos curriculares y por la dinámica de la sesión. CEC al ser una transmisión en vivo por el grupo de Facebook Salida Académica Boyacá 2020, limitó la interacción a comentarios remotos mientras que en CPP se usó la plataforma ZOOM, que permitió intercambiar puntos de vista, compartir memorias, ver los rostros de los participantes, etc.

### **Figura 21**

*Captura de pantalla video en vivo – Grupo de Facebook Salida Académica Boyacá 2020*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020

A *Nivel de Significancia*, CPP cerró toda la experiencia de práctica profesional de la estudiante Daniela Cataño y CEC dio apertura al trabajo de acompañamiento remoto a los estudiantes de la cohorte 2019. En ambas sesiones, el aprendizaje más significativo estuvo en relación con la posibilidad de tejer puentes para acompañarse en medio del aislamiento obligatorio, reconocer la importancia y el valor de mantener los vínculos como soporte anímico.

### *Vaciado de Máscaras (VM) y Origami y Cultura Japonesa (OCJ)*

Finalmente, como se muestra en la Tabla 5, las sesiones VM y OCJ fueron presenciales y se realizaron en Semestre I de la práctica profesional. Ambas se dieron en condiciones de normalidad académica. VM respondió a la línea de Contenido de Proyectos Pedagógicos Transversales y OCJ a la de Ocio y tiempo libre.

#### **Figura 22**

*Estudiantes de la cohorte 2018 resanando las máscaras de yeso*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020

A *Nivel de Interacción*, estas sesiones contaron sólo con interacción intrasemestral o intersemestral. Esto responde a que, al inicio del proyecto, la convocatoria para las sesiones se hacía sólo a los estudiantes de la cohorte 2018. En OCJ hubo participación sólo de estudiantes de esta cohorte y en VM la interacción intersemestral se debió a que participaron dos estudiantes de la cohorte 2017 que tenían un vínculo afectivo con dos estudiantes de la cohorte 2018.

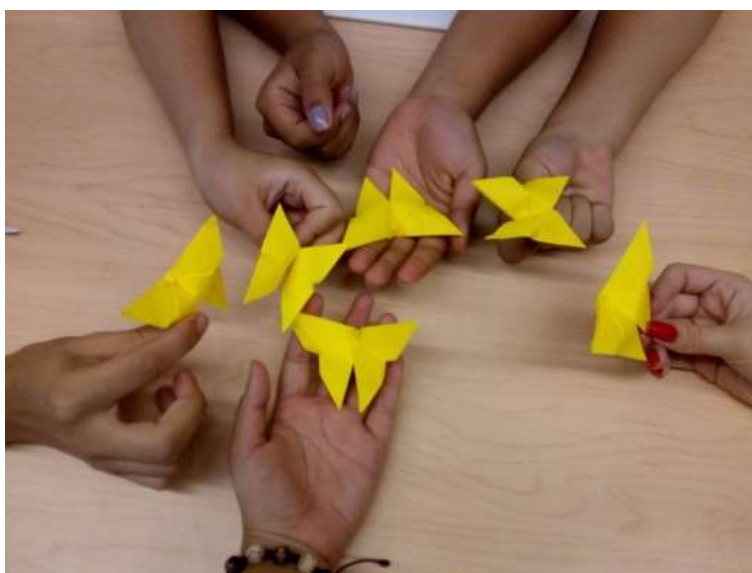
El *Nivel de Diseño* en ambas fue medio-alto, es decir, fueron sesiones cuya dedicación y volumen de trabajo fueron menores o no lograron una buena participación o fueron cortas en su desarrollo. Por ejemplo, OCJ aunque fue una sesión demandante en su planificación y ejecución,

fue corta (entre 01:01:00hr y 02:00:00hr) y la participación no superó las 10 personas o VM que fue una sesión muy demandante en su ejecución, pero requirió poca planificación.

A *Nivel de Significancia* en ambas sesiones fue alto pues VM inauguró el proyecto “Tardes de Laboratorio” y OCJ fue la primera sesión realizada en la línea de Ocio y tiempo libre. Estas sesiones fueron importantes para la practicante porque permitieron reconocer a los estudiantes con que trabajaría en la práctica profesional y contribuyeron a la apropiación del rol.

### **Figura 23**

*Mariposas de origami elaboradas por estudiantes de la cohorte 2018*



Fuente: Registro fotográfico práctica profesional mayo 2019 – mayo 2020

### **“Tardes de Laboratorio”: un entramado complejo**

Para este apartado es importante retomar los conceptos de la dimensión social del Laboratorio basados en la Teoría Actor-Red (TAR) (Latour, 2008; Larrion, 2019) y la construcción conceptual que se hizo en la dimensión práctico-pedagógica del Laboratorio con base en Gil y Valdés (1996), Duque et al. (2013) y Uribe (2018).



- 1) Interacción/es<sup>26</sup>: es una red/es con procesos relacionales fluidos, circulares; sin inicio o fin y llena de nudos, enlaces, subredes y singularidades.
- 2) Agentes: humanos y no-humanos, inmersos en las redes y ambos con capacidad de agencia.
- 3) Agencia: es la capacidad para actuar y contribuir a generar/transformar situaciones o acontecimientos.
- 4) Prácticas Pedagógicas de Laboratorio: entendidas como una vivencia continua y dialógica de enseñanza-aprendizaje, con componentes de experimentación, creación, diseño e investigación que generan aprendizajes significativos y potencian el desarrollo integral de los agentes que se vinculan al trabajo de Laboratorio.
- 5) Procesos de Educación Expandida: entendidos como una forma de trabajo que permite disipar los límites espacio-temporales en la enseñanza-aprendizaje, privilegiar el conocimiento distribuido, reconocer las subjetividades y promover relaciones horizontales entre los agentes vinculados en el trabajo de Laboratorio.

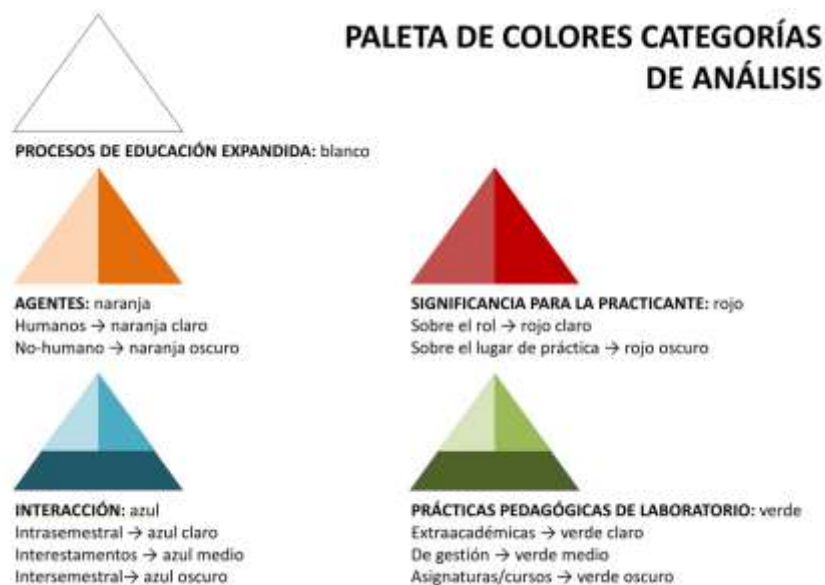
El análisis de las sesiones se graficó para mejor comprensión del entramado. Como se muestra en la Figura 24, con la paleta de colores, que permite identificar a simple vista, las categorías de análisis.

---

<sup>26</sup> En el Marco Conceptual se identificó un tipo de interacción laboral que se da en el PAF. Sin embargo, ya que las sesiones en "Tardes de Laboratorio" tuvieron como población objetivo a estudiantes y el interés radica en analizar las dinámicas de relacionamiento entre estos y los demás agentes, no se tomará la interacción laboral en tanto hace referencia a las dinámicas de relacionamiento más administrativas entre profesores-profesores y profesores-institución.

## Figura 24

*Paleta de colores para identificar las categorías de análisis*



Fuente: Elaboración propia.

### ***Posada Navideña (PN) y #MujeresPAR (#MP)***

En la Figura 25, se presentan las dos sesiones con un entramado más complejo (#MP y PN). Con respecto a los agentes humanos, ambas sesiones vincularon estudiantes de las cohortes activas en el momento de la ejecución, es decir, estudiantes de la cohorte 2019, 2018, 2017, 2016 y 2015. Destacando la participación de los profesores y egresados del Programa Académico. Además de la participación de directivas del Programa Académico en #MP.

En lo que se refiere a agentes no-humanos cada una fue diferente. Por su parte, el Laboratorio de Recreación ofreció las condiciones espaciales para el desarrollo de PN, los equipos tecnológicos y los materiales necesarios para el montaje y ejecución. Si bien se ha enfatizado en que el trabajo de Laboratorio supera los límites espaciales, sin este andamiaje, no sería posible situar gran parte de lo que fue “Tardes de Laboratorio”. Pensar el Laboratorio de Recreación como agente no-

humano contribuye a reconocer su influencia, en este caso, agenció un espacio para juntarse, compartir saberes, informarse, resistir y aportar al Paro Nacional de forma creativa (Cataño, 2019).

Para #MP la plataforma de Facebook fue clave. Por medio de Facebook se agenciaron<sup>27</sup> tres elementos importantes: 1) Los grupos cerrados, en los que se informa sobre los diseños, se delegan tareas, se cuelgan archivos, encuestas, se generan datos, se publican inquietudes, se informan novedades en las sesiones de los cursos, etc. 2) El perfil de la Consejería Estudiantil que permitió difundir información y dinámicas académicas o administrativas dirigidas especialmente a la comunidad del Programa Académico. 3) La Fanpage de la Consejería Estudiantil que generó un canal de comunicación con la comunidad universitaria y la comunidad en general. Aunque no fue incluido, (ver Figura 25) aquí se podría pensar las fotografías en clave de agentes no-humanos. Se recogieron 132 colaboraciones fotográficas las que agenciaron la iniciativa durante un mes entero, manteniéndola en el tiempo e impactando la transición de trabajo presencial a virtual cuando inició el aislamiento obligatorio.

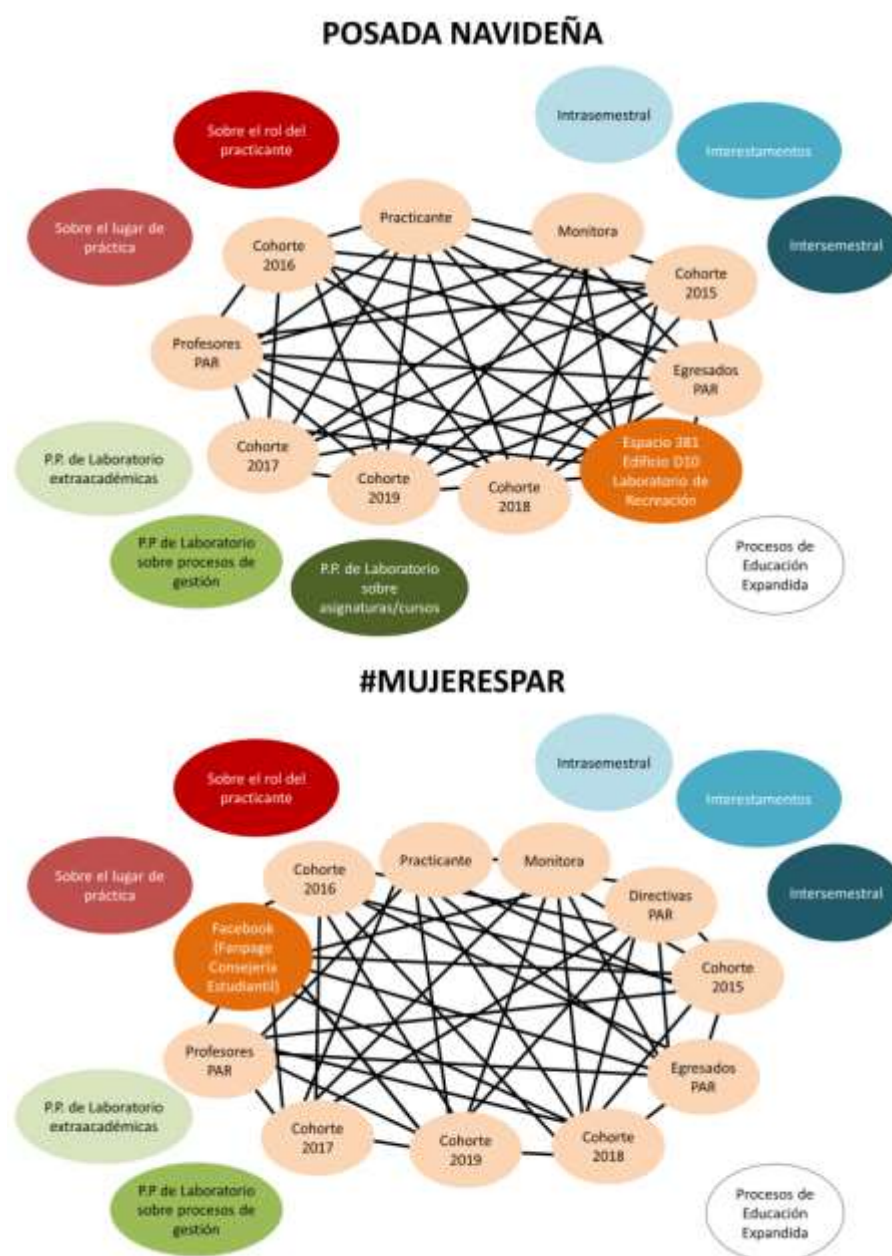
Además de los agentes ya mencionados, para estas sesiones la monitora y la practicante tuvieron gran incidencia, pues fueron las encargadas del diseño previo y la ejecución. Para PN a modo de anfitrionas ambientaron el lugar; coordinaron las donaciones de alimentos, dinero y demás; recibieron a los participantes y llevaron el cronograma del encuentro. En #MP difundieron la convocatoria, recibieron, editaron y publicaron las fotografías a lo largo del mes, construyendo un archivo digital con las memorias fotográficas en la plataforma Facebook y un repositorio en Google Drive.

---

<sup>27</sup> Durante todo el proceso de práctica profesional.

Figura 25

Sesiones de “Tardes de Laboratorio” con el entramado más complejo



Fuente: Elaboración propia

#MP y PN agenciaron un espacio para el relacionamiento intrasestrial, intersestrial e interestamentos. Pero, las condiciones en que interactuaron los agentes fueron diferentes para cada una. En #MP la interacción fue virtual y estuvo mayormente mediada por la fanpage de

Facebook de la Consejería. Sin embargo, es importante destacar que también hubo interacción vía correo electrónico con comunicaciones que envió la practicante y el envío-recepción de las fotografías que compartieron estudiantes y egresados. Además, la practicante hizo el ejercicio de tomar fotografías a las mujeres del Programa Académico; durante dos semanas con cámara en mano, se logró recoger buen material, sobre todo de profesoras y directivas. Sin este proceso de comunicación, seguimiento y organización por parte de la practicante y la monitora, no se habría desarrollado la iniciativa. En cuanto a PN, la interacción fue principalmente presencial. En el Laboratorio de Recreación, estudiantes de diversas cohortes, profesores y egresados tuvieron la oportunidad de jugar, cantar, tomarse fotos, compartir alimentos y reflexionar sobre la coyuntura social que atravesaba el país. Fue una interacción tradicional, que permitió un acercamiento entre los diversos estamentos del Programa Académico y fortalecer la red vincular de los agentes que participaron.

Estas dos sesiones, gozaron de un gran potencial pedagógico, porque a pesar de no tener contenidos académicos propiamente dichos, la relación estudiante-estudiante o estudiante-profesor trascendió, apuntándole a una pedagogía que promueve y fortalece los vínculos. En PN se estrecharon lazos, se mostraron otras facetas de los profesores, los estudiantes se dieron la oportunidad de reconocer la humanidad en los profesores, los egresados revivieron memorias y recuerdos de su vida universitaria. Surgieron conversaciones sobre temas profundos como la muerte, la política, la vocación, la moral, etc. De esta forma, por un lado, se aprendía habilidades para la vida y por otro la organización, limpieza, cuidado del mobiliario, los materiales y las instalaciones del Laboratorio. Y en #MP se logró aprender temas relacionados con el género y el rol de la mujer en la sociedad, además de ponerle rostro al valioso trabajo que han hecho mujeres por el Programa Académico.

“Tardes de Laboratorio” logró articular las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio con los procesos de Educación Expandida. Aunque suele pensarse que en los espacios de asignaturas/cursos prevalece la interacción estudiante-profesor o se dan sólo en contextos formales de clases, con sesiones como estas, se evidenció el rol formativo de la practicante y la posibilidad de extender el proceso de enseñanza-aprendizaje a otros escenarios, a otros agentes, a otros espacios.

Con relación a las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio y los procesos de Educación Expandida, es importante vincular los aprendizajes que tuvo la practicante con estas sesiones. #MP fue una iniciativa grande y exigió gran dedicación, trabajo y organización por parte de la practicante, con esta sesión se fortalecieron aprendizajes relacionados con las habilidades que requiere el lugar de práctica profesional, por ejemplo, la edición de fotografías, la investigación y el acercamiento a los diversos agentes que conforman el Programa Académico. Sumado a habilidades como la coordinación del trabajo en equipo y la planificación, que también se vieron en PN.

PN fue un espacio que destacó el potencial de los vínculos, el mayor aprendizaje estuvo enfocado en la necesidad de juntarse para resistir. En medio de un Paro Nacional y muchas situaciones complicadas a nivel social, estar con otros, hablar, reír, cantar o simplemente presenciarse, marca una gran diferencia. Esta sesión le enseñó que juntarse es la mejor herramienta para mantener los vínculos en medio de un paro que vacía la universidad, suspende los servicios de Bienestar Universitario, las clases y pone a todos en incertidumbre.

### ***Cierre de Práctica Profesional (CPP) y Cómo estudiar en cada y no morir en el intento (CEC)***

Siguiendo la Figura 26, vemos las sesiones con un entramado más o menos complejo, esta referencia se hace en comparación de las seis sesiones que conforman la Unidad de Análisis.

Los agentes humanos vinculados en estas sesiones –además de la practicante y la monitora, que se mantienen como agentes activos en “Tardes de Laboratorio” –son peculiares. Dentro de las actividades planeadas para CPP, el Tutor Laboral y la monitora organizaron un espacio de encuentro donde la familia de la practicante pudo participar. Por la naturaleza de “clausura” que tuvo la sesión, fue importante la participación de estos agentes y se logró evidenciar la complejidad de la red que se tejió desde “Tardes de Laboratorio”, ya que además de los agentes propios del contexto académico se vincularon las subredes de la practicante.

Por su parte, CEC vinculó tres grupos de agentes: el Semillero Nómadas, el Grupo de Estudio Nómadas y los profesores de los Cursos Transversales. El Semillero Nómadas es clave en la organización que se establece para diseñar los proyectos, este grupo de estudiantes apoya y orienta las tareas específicas que los proyectos demandan y trabajan de par a par con los estudiantes primíparos que inician su formación en Recreación. De igual forma, son un puente entre el equipo coordinador del proyectos y los estudiantes.

El GEN apoya la formación viajera y cualifica los perfiles de los estudiantes del Semillero Nómadas y los profesores de los Cursos Transversales ejercen un rol no sólo de formadores en el aula de clases, sino que coordinan el diseño y la planificación, además de participar activamente en la ejecución. En CEC la practicante, la monitora y estos tres grupos de agentes, agenciaron un espacio para el acompañamiento de los estudiantes que iniciaban su formación en el contexto de la virtualidad.

Figura 26

Sesiones de “Tardes de Laboratorio” con un entramado más o menos complejo.



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los agentes no-humanos, cabe resaltar la incursión de plataformas como ZOOM o los Lives de Facebook –donde se agenció el espacio propicio para realizar los encuentros en vivo con los estudiantes vinculados al proyecto Salida Académica Boyacá 2020–, para interactuar



virtualmente con los estudiantes y desarrollar las actividades de acompañamiento que el PAF requirió. También el curso de Práctica Profesional II y los Cursos Transversales, que proporcionaron el marco de referencia en el cual se planificaron y desarrollaron ambas sesiones. Por último, hacer referencia al PAF como agente no-humano que agencia todas las actividades, sesiones, estrategias, proyectos, etc. que se enfocan en el acompañamiento y la formación de los estudiantes que hacen parte del Programa Académico.

CPP y CEC ofrecieron un espacios interacción nutridos, hubo participación de diversas cohortes de estudiantes, profesores y otros agentes externos. Por el contexto universitario en que se desarrolló “Tardes de Laboratorio”, se puede llegar a pensar que las interacciones son exclusivamente académicas e institucionales, pero, en la diversidad de conexiones y vínculos que teje la red, hay espacio para interacciones personales, entablar amistades, compartir ideas, conocer y reconocer a otros, etc.

Sesiones como CPP y CEC abordaron contenidos propios de los cursos como trabajo por nudos, diseño colectivo (Proyectos Pedagógicos Transversales), adaptación o práctica reflexiva (Práctica Profesional II). Estas sesiones no se dieron en contextos formales de clases, ni los profesores tuvieron un rol central; sin embargo, el proceso de enseñanza-aprendizaje estuvo mediado por las discusiones entre pares, el trabajo colectivo y colaborativo, el acompañamiento de la practicante y la monitora, además del autodescubrimiento en lo práctico –por ejemplo cómo organizarse para las clases virtuales– y en lo conceptual –qué significa el diseño colectivo y qué implicaciones tiene– que cada estudiante vivenció.

Para la practicante, ambas sesiones fueron muy significativas, ya que fueron oportunidades para diseñar, hacer la convocatoria, ejecutar el cronograma. CPP fue especialmente significativa pues

permitió comprender que en medio de las interacciones virtuales se pueden tener espacios de conexión íntimos, fraternos y sentidos.

Finalmente, CPP y CEC como procesos de Educación Expandida lograron extrapolar del espacio físico los contenidos, los vínculos, los agentes, los encuentros. Ambas sesiones salieron del Laboratorio de Recreación o las aulas de clase y lograron diseñar, trabajar, vincular por fuera de paredes y muros. Evidenciaron experimentación, creación y ensayo donde el principal insumo fueron las habilidades sociales y se privilegió la relación entre la practicante y los asistentes a cada sesión.

### ***Vaciado de Máscaras (VM) y Origami y Cultura Japonesa (OCJ)***

VM y OCJ (ver Figura 27) fueron sesiones en la primera fase de “Tardes de Laboratorio”. Esta fase del proyecto se dirigió a estudiantes de segundo semestre del programa de Consejería Estudiantil, las sesiones eran exclusivas para la cohorte 2018, por lo tanto, sólo se difundían entre estos estudiantes y la participación fue limitada. Pese a que la interacción fue solo del tipo intrasemestral, fue profunda.

En OCJ hubo pocos agentes humanos, sin embargo, logró conectar a los estudiantes y la practicante, al ser la primera interacción de la practicante con los estudiantes, por fuera de los aspectos académicos, fue una gran oportunidad para acercarse a los estudiantes y compartir desde una dimensión más fraterna. En ella destacó el trabajo conjunto y la ayuda mutua de los estudiantes, además la practicante tuvo un rol de enseñanza-aprendizaje a la par. VM logró que la practicante se involucrara en el trabajo con los estudiantes, no sólo orientó el proceso de vaciado, sino que lo hizo con cada estudiante, medió momentos de tensión, motivó la negociación y el compartir.

En las dinámicas de interacción, los cursos son los que proveen el andamiaje para para diseñar las sesiones. Por ejemplo: en el caso de VM el curso Historia de la Recreación II además de abordar conceptos como la estética y la narrativa, demanda un trabajo práctico en el que los estudiantes deben elaborar una máscara como expresión de su proyecto académico, por eso su elaboración se acompañó desde “Tardes de Laboratorio”.

Además de los agentes no-humanos que ya se mencionaron (Laboratorio de Recreación, cursos, plataformas de comunicación, etc.) VM vinculó un nuevo y diferente agente no-humano: Los Clubes de Portugués. En el semestre I de la práctica profesional 2019 el Laboratorio de Recreación facilitaba sus instalaciones para las reuniones de un grupo de conversación en portugués los martes y jueves en horario de 1:30pm a 3:00pm. Y como tradicionalmente el Laboratorio iniciaba su atención a la comunidad universitaria a las 2:30pm, en los primeros encuentros de “Tardes de Laboratorio” los horarios se cruzaron, en consecuencia, las sesiones empezaron a programarse a partir de las 3:00pm y para el siguiente semestre no fue posible ofrecer el espacio para los Clubes de Portugués ya que no lograron coincidir los horarios. Este es un ejemplo de la capacidad de agenciar transformaciones que tiene los agentes no-humanos, capacidad que puede permitir o restringir procesos.

En relación con las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio, con sesiones como VM y OCJ se lograron aprendizajes relacionados con el promover sentido de pertenencia hacia el Laboratorio de Recreación. Durante las sesiones que se realizaron en las instalaciones del Laboratorio, se insistió en proteger el suelo y las mesas con plásticos, limpiar los utensilios y ordenar cada material en su lugar. Pensando en la necesidad de cuidar y guardar del Laboratorio sesiones como VM, por ejemplo, no se hicieron en el Laboratorio, sino en las afueras edificio, porque se

trabajó con materiales como el yeso de mampostería, lo que requería especial cuidado para no manchar el piso, las mesas o paredes ni tapar las tuberías del lavabo.

**Figura 27**

*Sesiones de “Tardes de Laboratorio” con el entramado menos complejo*



Fuente: Elaboración propia

Retomando lo que se analizó de “Tardes de Laboratorio” en términos de las transformaciones y trayectorias, los primeros pasos en su conformación y el entramado que teje, para cerrar este apartado, se presenta la siguiente síntesis:

- Que el Laboratorio de Recreación y “Tardes de Laboratorio” se han construido con el trabajo conjunto entre estudiantes, practicantes, coordinadores de laboratorio y profesores del Programa Académico.
- Que “Tardes de Laboratorio” fue un proyecto con niveles de diseño, interacción y significancia altos que hablan de su amplitud y complejidad.
- Que fortalecer la red, dinamizar el encuentro y las relaciones de apoyo social, contribuye a la experiencia educativa –adaptación a la vida universitaria, la consolidación de un proyecto académico y la construcción de redes propias– (Almeida, Martínez, & otros, 2018) que viven los estudiantes desde su primer semestre.
- Que son indispensables espacios alternativos para que los estudiantes aprendan y enseñen entre ellos. Teniendo en cuenta que el Programa Académico desde primer semestre le apunta al trabajo grupal, apoyando la construcción de vínculos, el reconocimiento y orienta un desafío en cuanto a la capacidad de trabajo, negociación, responsabilidad y mediación que tienen los estudiantes o desarrollan en la medida que viven la formación en Recreación.
- Que “Tardes de Laboratorio” fue un espacio de estudiantes para estudiantes. Para compartir dudas y aprendizajes sobre las clases o tareas, hacer preguntas, discutir colectivamente, leer juntos, llevar a cabo procesos de negociación, apoyarse mutuamente en los montajes para clases, pero también con las cargas de la vida universitaria.

- Que la práctica profesional en el PAF implica del practicante un rol pedagógico. El acompañamiento hacia los estudiantes, el dialogo con los profesores, los procesos de aprendizaje entre pares que permitían la interacción, sesiones programadas, atención normal en el Laboratorio, inducciones, apoyo en clases, reuniones con equipos de trabajo, nudos o grupos de estudio, etc. En todo, el proceso de enseñanza-aprendizaje fue el centro.
- Que componentes como la creación, el diseño y la investigación, son indispensables para problematizar las actividades, generar reflexiones individuales y colectivas, potenciar el análisis y el trabajo colectivo.
- Que en Laboratorio de Recreación y “Tardes de Laboratorio” son procesos de Educación Expandida en sí mismos en los que se promueven relaciones horizontales entre los agentes involucrados en el trabajo de Laboratorio, el reconocimiento individual y colectivo de estos y el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje desanclado a los límites del espacio o el tiempo.

## Capítulo VI. Conclusiones

El objetivo general de este trabajo consistió en analizar el proyecto “Tardes de Laboratorio” durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020 y su aporte en la transversalización de las Prácticas Pedagógicas del Laboratorio de Recreación de la Universidad del Valle.

Con respecto al aporte de “Tardes de Laboratorio” a la transversalidad de las prácticas pedagógicas, logró construir puentes entre la experiencia universitaria y la extrauniversitaria; fortalecer las formas de trabajo y los roles en el PAF; conceptualizar el Laboratorio como escenario de transversalidad dentro del engranaje e identificar las relaciones de enseñanza-aprendizaje que se dan por medio de las Prácticas Pedagógicas de Laboratorio.

En conclusión, “Tardes de Laboratorio” a través de sesiones diversas articuló cursos, proyectos, reuniones de grupos o de acompañamiento, talleres intersemestrales, montajes y diseño, tardes de películas, encuentros inter-estamentos, obras expresivas, evaluaciones de curso, grupos de estudio, etc.

El primer objetivo específico planteaba caracterizar las prácticas pedagógicas que se dieron en el Laboratorio de Recreación de la Universidad del Valle durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020. Estas posibilitan pensar de manera articulada las prácticas pedagógicas y prácticas de laboratorio, que en la revisión documental realizada son comúnmente analizadas de manera independiente. Entre las características encontradas para pensar el Laboratorio de Recreación se encuentra la concepción de procesos de educación expandida que se desancla de la idea espacio-tiempo, que combina trabajo sincrónico, asincrónico y que durante la pandemia obligó a pensar otros procesos de entender el quehacer del Laboratorio; destacando que desde la perspectiva pedagógica es importante pensar el Laboratorio en clave de las relaciones e interacciones que suscita en los procesos formativos.

En conclusión, estas Prácticas Pedagógicas de Laboratorio generan aprendizajes significativos por medio de las interacciones, la experimentación, la creación, el diseño y la investigación; lo que lleva a problematizar situaciones del contexto, de la actividad académica, contribuyendo a la idea de que la transversalidad complejiza y enriquece el currículo y los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El segundo objetivo específico se orientó a identificar y seleccionar las sesiones de “Tardes de Laboratorio” con mayor incidencia durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020. Las sesiones usadas para el análisis fueron incluyeron todas las categorías planteadas para la selección. Su incidencia se caracterizó, por un lado, en que apoyaron la consolidación del proyecto “Tardes de Laboratorio” y por otro, en que contribuyeron a la apropiación del rol de la estudiante en práctica profesional y permitieron un análisis más denso ya que contaron con mayores niveles de interacción, diseño y significancia.

En conclusión, las sesiones seleccionadas para la Unidad de Análisis fueron idóneas para analizar los aportes de “Tardes de Laboratorio” a la transversalización de las prácticas pedagógicas en el Laboratorio de Recreación.

El tercer objetivo específico le apuntó a reflexionar sobre las “Tardes del Laboratorio” y el rol de la practicante en la transversalidad de las prácticas pedagógicas del Laboratorio de Recreación durante el periodo mayo 2019 – mayo 2020.

Entre el proyecto y el Laboratorio existió una relación recíproca: “Tardes de Laboratorio” fue el centro del Laboratorio de Recreación y a su vez, este se consolidó como un agente articulador gracias al trabajo que se hizo desde el proyecto. En este proceso, el Laboratorio de Recreación se reconoció como agente no-humano, diverso, multifacético, multimodal, poco ortodoxo, pero con igual capacidad de experimentar, ensayar, intervenir, diseñar, crear, investigar, etc.



En conclusión, con “Tardes de Laboratorio” se reconoció el Laboratorio de Recreación como epicentro de lo social que atraviesa la experiencia social de los agentes que intervienen en él y genera/transforma todo tipo de experiencias, prácticas y manifestaciones recreativas. Sus programas contribuyen a la construcción de redes y vínculos y además, articulan una serie de Prácticas Pedagógicas de Laboratorio que se caracterizan por ser procesos de educación expandida que permiten situar los procesos de aprendizaje en lo social, para enriquecerlos, promover la formación integral y enfatizar la práctica de la teoría.

En relación con el quehacer de la practicante esta agenció la construcción de vínculos inicialmente con quienes participaron de la formación de Laboratorio, es decir, los estudiantes del Programa Académico; sin embargo, cabe destacar que con la diversidad de escenarios, prácticas y conexiones, los vínculos iniciales se extienden hasta las subredes de cada agente involucrado. Asimismo, que la red de interacciones es compleja y todos los agentes son claves en términos de las dinámicas de trabajo y la construcción de vínculos.

En conclusión, la practicante fue un agente clave para la vinculación de los diversos agentes, además su quehacer en este proyecto adquirió varios matices: fue consejera, laboratorista, diseñadora de proyectos, agente educativa, monitora administrativa, tejedora de vínculos, entre otros roles que complejizaron el quehacer del estudiante en práctica profesional en el espacio del PAF.

Finalmente, si bien este trabajo se enfocó en reflexionar sobre el concepto de Laboratorio desde el trabajo que se hace en el Programa Académico de Recreación –donde las prácticas educativas son laboratorios expandidos que permiten situar los procesos de aprendizaje en lo social para enriquecerlos, promover la formación integral y enfatizar la práctica de la teoría– el Laboratorio es una construcción teórica, una construcción metodológica y una construcción social. Con

diversidad de interacciones, redes, lugares, agentes, etc. a la espera de ser investigados para comprender su complejidad. A continuación, algunos aspectos a modo de recomendaciones:

**1. Recomendaciones al Programa Académico**

- Crear y acompañar espacios para construir conciencia colectiva y política sobre las coyunturas sociales que atraviesa el país.
- Fortalecer conexiones con otros estamentos de la universidad.
- Impulsar y acompañar espacios para la investigación y el estudio de temas relacionados con el Laboratorio en el área de la pedagogía.
- Incentivar procesos de escritura compartidos, donde se fomente la artesanía de los procesos de investigación y se articulen diversos escenarios académicos.

**2. Recomendaciones al Plan de Acompañamiento y Formación**

- Generar material práctico, pedagógico, académico sobre el quehacer del PAF.
- Recoger en por medio de una obra, la memoria histórica de los programas del PAF.

**3. Recomendaciones a futuros practicantes en el PAF**

- Asumir la práctica profesional como una experiencia de investigación práctica.
- Identificar un tema para el trabajo de grado relacionado con la de práctica profesional.

**4. Pistas para futuros trabajos académicos relacionados con el PAF**

- Explorar temas relacionados con los programas y proyectos que componen el PAF.
- Explorar las demás dimensiones que tiene el Laboratorio y su influencia en los procesos de acompañamiento y formación que lleva el Programa Académico.

## Epílogo

Después de nueve años de vida universitaria, un cambio de carrera, tres paros, una pandemia, un estallido social, doce meses de escritura, más de veinticinco mil palabras, horas de traspaso, un sinfín de correcciones y un par de crisis existenciales, entrego mi trabajo de grado. Para algunos será un logro minúsculo, para otros un gran éxito y para unos cuantos más un sueño inalcanzable. Para mí es los tres.

Para mí es los tres, porque viví tantos momentos históricos, asumí tantas situaciones externas, fuera de mi control y tan alocadas. Porque tuve que enfrentar la crisis y sentarme a escribir, aunque no fluyera nada. Porque lloré, me frustré y desesperancé, pero al final lo conseguí.

Para mí es los tres, porque fui muy feliz viviendo la universidad. Porque me relacioné con tantas personas, reí tantas veces y tuve tantas experiencias enriquecedoras. Porque “entregar mi trabajo de grado” se convirtió en algo que merece ser celebrado, por mí y por los míos.

Para mí es los tres, porque soy la primera mujer de mi núcleo familiar en obtener un título universitario. Porque superé cada obstáculo y reto que me pudo haber sacado de la universidad. Porque en el proceso me hice mejor mujer, mejor profesional, mejor ser humano.

Tener la oportunidad de estudiar en Univalle y en especial en el Programa de Recreación, sin duda alguna me hizo diferente, me permitió aprendizajes innumerables, me modeló el pensamiento, me regaló personas mágicas, me concedió la fortuna de la vida universitaria en una U pública .

El agradecimiento que siento en mí ser es infinito. Rezo para que se multiplique, se expanda, se transforme y llegue hasta cada una de las almas que se han cruzado con la mía.

## Referencias

- Aguirre, J. y Porta, L. (9 de Junio de 2019). Sentidos y potencialidades del registro (auto) etnográfico en la investigación biográfico-narrativa. *Linhas Críticas*, 25, 738-757.  
[https://www.researchgate.net/publication/333935987\\_Sentidos\\_y\\_potencialidades\\_del\\_registro\\_autoetnografico\\_en\\_la\\_investigacion\\_biografico-narrativa](https://www.researchgate.net/publication/333935987_Sentidos_y_potencialidades_del_registro_autoetnografico_en_la_investigacion_biografico-narrativa))
- Almeida, J.; Martínez, L.; Enriquez, M. F. y Figueroa, D. (2018). Tejiendo la red vincular una forma de re-significar la experiencia educativa. *Saber, ciencia y libertad*, 12(2), 205-219.  
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/download/1588/1219/>
- Andreozzi, M. (2011). Las prácticas profesionales de formación como experiencias de pasaje y tránsito identitario. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 5(5), 99-115.
- Batanero, J. F. (2004). La transversalidad curricular en el contexto universitario: un puente entre el aprendizaje académico y natural. *Fuentes*, 5, 1-12.  
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2403>
- Bolaños, Á. J. y Alonso, A. M. (Diciembre de 2014). Caracterización del modelo de aprendizaje a partir de laboratorios de diseño con énfasis en factores sociales. *Revista de Arquitectura*, 16, 26-37. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/14893>
- Cataño Medina, D. (2019). *Diagnóstico cohorte 2019*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.
- Cataño Medina, D. (2019). *Diario y notas de campo*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.
- Cataño Medina, D. (2019). *La Consejería Estudiantil y el Laboratorio de Recreación como mi lugar de práctica ideal*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.
- Cataño Medina, D. (Marzo de 2019). *Propuesta de Proyecto: Tardes de Laboratorio*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.
- Cataño Medina, D. (2020). *Informe final: Proyecto de Práctica Profesional*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.
- Cataño Medina, D. (2020). *Informe Mensual Marzo 2020*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.

- Dirección Práctica Profesional. (2019). *Guía Esquema Proyecto Práctica*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.
- Duque, P.; Vallejo, S. y Rodríguez, J. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico* [Tesis Maestría, Universidad de Manizales, Colombia].  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/co/co-001/index/assoc/D10001.dir/paulaandreaduque.pdf>
- Ellis, C. (2004). The ethnographic I. A methodological novel about auto-ethnography. En S. Bénard Calva, *Autoetnografía una metodología cualitativa* (S. Bénard Calva; M. Luévano Martínez y A. Castro Rodríguez, Trads., 1 ed., pp. 9-13). Sage.
- Ellis, C.; Adams, T. y Bochner, A. (2010). Autoetnografía: un panorama. En S. Bénard Calva, *Autoetnografía una metodología cualitativa* (S. Bénard Calva; M. Luévano Martínez y A. Rodríguez Castro, Trads., 1 ed., pp. 17-41). Sage.
- Flores, J.; Caballero, M. C. y Moreira, M. A. (diciembre de 2009). El laboratorio en la enseñanza de las ciencias: Una visión integral en este complejo ambiente de aprendizaje. *Revista de Investigación*, 33(68), 75-111. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3221708.pdf>
- Gil, D. y Vasdés, P. (1996). La Orientación de las Prácticas de Laboratorio como Investigación: un ejemplo ilustrativo. *Enseñanza de las Ciencias*, 14(2), 155-163.  
<https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/download/21444/93407>
- Hernández, J. C. (2018). *Informe final práctica profesional*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.
- Jauregui, S. Z. (2018). La Transversalidad Curricular: algunas consideraciones teóricas para su implementación. *REDIPE*, 7(11), 65-81.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/627>
- Larrión, J. (2019). Teoría del actor-red. Síntesis y evaluación de la deriva postsocial de Bruno Latour. *Revista Española de Sociología*, 28(2), 323-341.  
<http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2019.03>
- Latour, B. (1983). Dadme un laboratorio y moveré el mundo. En K. Knorr-Cetina y M. Mulkay, *Science Observed: Perspectives on the Scoail Study of Science* (M. González García, Trad., pp. 141-170). Sage.

- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Manantial.
- Londoño, A. y Villamarín, S. (2017). *Construyamos en plural, informe final de práctica profesional*. Universidad del Valle. Programa Académico en Recreación.
- Londoño, A. y Villamarín, S. (2017). *La Salida Académica como dispositivo de formación en el Programa Académico de Recreación: caso de la cohorte 2017* [Trabajo de grado, Universidad del Valle, Colombia].  
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/18849>
- Lucas, L.; Trabajo, M. y Borghi, B. (2020). El museo como laboratorio escolar. Análisis de buenas prácticas. *Arte, individuo y sociedad*, 32(2), 299-317.  
<https://dx.doi.org/10.5209/aris.63288>
- Mesa, G. (1998). *La Recreación Dirigida como Proceso Educativo* [Tesis Doctorado, Universidad de Barcelona, España].
- Mesa, G. (30 de septiembre de 1999). *La Recreación: algo más que volver a hacer* [Ponencia]. I Simposio de Investigación y Formación en Recreación, Pereira, Colombia.
- Ospina, N. (2018). *Juventud y emoción: la Consejería Estudiantil del Programa Académico Recreación como escenario de expresión* [Trabajo de grado, Universidad del Valle, Colombia]. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/13136>
- Perrenoud, P. (2007). Introducción a la práctica reflexiva, clave de la profesionalización del oficio. En *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica* (N., Rimbau, Trad., pp. 9-27). GRAÓ.
- Programa Académico en Recreación. (2013). *Informe de Autoevaluación con fines de Acreditación*. Universidad del Valle. Instituto de Educación y Pedagogía.
- Programa Académico en Recreación. (2017). *Informe de Autoevaluación con Fines de Renovación de Acreditación de Alta Calidad de los Programas Profesional en Recreación (SNIES 576) y Tecnología en Recreación (SNIES 542)*. Universidad del Valle. Instituto de Educación y Pedagogía.

- Reyábal, M. V. y Sanz, A. I. (1995). La transversalidad y la educación integral. En M. V. Reyábal y A. I. Sanz, *Los ejes transversales: aprendizajes para la vida* (pp. 158-167). Escuela Española.
- Sanjurjo, L. (2012). Razones que fundamentan nuestra mirada acerca de la formación en las prácticas. En *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales* (pp. 15-44). Homo Sapiens.
- Santacana, J. (2005). Reflexiones en torno al laboratorio escolar en ciencias sociales. *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia* (43), 7-14.  
<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/103447>
- Schein, E. y Bennis, W. (1980). *El Cambio Personal y Organizacional a través de Métodos Grupales: la Formación de Laboratorio*. Editorial Herder.
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós.
- Uribe, A. (2018). Concepto y prácticas de educación expandida: una revisión de la literatura académica. *El Ágora USB: Revista de Ciencias Sociales*, 18(1), 277-292.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v18n1/1657-8031-agor-18-01-00278.pdf>
- Velasco Arboleda, J. [Soporte Técnico Instituto de Educación y Pedagogía] (28 de Mayo de 2019). Practica profesional, ejercicio de acompañamiento académico entre la complejidad y la reflexividad [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=J48Cx78B0uI>
- Villaquirán, A. (2017). *Reflexiones para pensar la permanencia y deserción en el Programa Académico de Recreación de la Universidad del Valle: el caso de la cohorte 2014* [Trabajo de grado, Universidad del Valle, Colombia].  
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/12779>
- Zamora, L. J.; Zamora G. J. y Andrade Z. F. (2018). Praxeología, laboratorio y aprendizaje. Un enfoque curricular técnico emancipador. *Universidad y Sociedad*, 10(4), 12-17.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000400012](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000400012)