



CONSIDERACIÓN DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE COMUNICACIÓN SOCIAL. UN ESTUDIO DE CASO

CONSIDERATION OF UNIVERSITY DROPOUT IN
SOCIAL COMMUNICATION STUDENTS. A CASE STUDY

Doi: 10.25100/nc.v0i27.10643

Piedad Ruiz Echeverry¹
Universidad del Cauca, Popayán, Colombia.
Correo electrónico: pruíz@unicauca.edu.co
ORCID: 0000-0002-7185-0323

Recibido: 23 de septiembre de 2020
Aprobado: 30 de noviembre de 2020

e-ISSN: 2539-4355

Este trabajo está bajo la licencia Creative Commons BY NC SA 4.0.

¿Cómo citar este artículo? / How to quote this article?

Ruiz, P. (2020). Consideración de deserción universitaria en estudiantes de Comunicación Social. Un estudio de caso. *Nexus*, (28), 1-25. doi: <https://doi.org/10.25100/nc.v0i28.10643>

Resumen: El tema de la deserción estudiantil es de obligatorio análisis y reflexión por parte de programas académicos e instituciones educativas, en procura de conocer con claridad más allá de las cifras, las variables que intervienen en el fenómeno. Pese a que el Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca no ha presentado en sus 20 años de existencia una alta proporción de deserción estudiantil, se identifica en este estudio una alta recurrencia de la consideración de abandono de la carrera por estudiantes de distintos semestres. Igualmente se comprobó que: 1). de concretarse tales consideraciones, los tipos de deserción más comunes serían temprana, definitiva e interna; y 2). los siete aspectos más importantes identificados como causas de tal consideración, corresponden a variables de distinto origen, cuyo orden de importancia asignada es: académico, socioeconómico, institucional e individual.

Palabras clave: Educación superior, Consideración de deserción, Causas.

Abstract: The issue of student desertion is of mandatory analysis and reflection by academic programs and educational institutions, seeking to clearly know, beyond the figures, the variables involved in the phenomenon. Despite the fact that in its 20 years of existence, the Social Communication Program of the Universidad del Cauca (Colombia) has not shown a high proportion of student desertion, this study identifies a high recurrence of the consideration for dropping out of the career, by students on different semesters. It was also verified that: 1). if such diverse considerations are specified, the most common types of desertion would be early, definitive and internal; and 2). the seven most important aspects identified as causes of such consideration correspond to variables of different origin, which assigned order of importance is: academic, socioeconomic, institutional and individual.

Keywords: Higher education, Dropout consideration, Causes.



Origen del artículo

Este artículo de investigación se deriva la investigación realizada por el Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca en el contexto del Programa para atender la deserción, permanencia y graduación estudiantil en la Universidad del Cauca (Colombia).

Presentación

El Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca no ha presentado históricamente tasas altas de deserción de sus estudiantes. Según las cifras de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, desde el 2013 hasta el 2019, el promedio fue del 7.3%. Por otro lado, de acuerdo con el *Programa para atender la deserción, permanencia y graduación estudiantil en la Universidad del Cauca (2016)*², el cual se basó en un estudio realizado por la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar para los estudiantes de pregrado de toda la Universidad, se encontró que Comunicación Social no se incluye entre los 20 programas académicos de pregrado con mayores cifras de deserción.

No obstante, dado que en los procesos de autoevaluación son fundamentales los estudios formales de deserción y retención, a fin de diseñar estrategias para mejorar las condiciones estudiantiles y con ello su satisfacción y permanencia, se decidió desarrollar una investigación enfocada de manera específica en el tema de la deserción en el Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca, y que tuvo como objetivo original: identificar las situaciones, causas y cifras de deserción y retención estudiantil en el Programa de Comunicación Social como insumo para el diseño de un protocolo de seguimiento y atención permanente. Debido a varias dificultades frente a la recolección de información, el objetivo inicial debió modificarse, y el desarrollado efectivamente fue el de caracterizar las proporciones y cualidades de las variables que intervienen en la consideración de deserción de los estudiantes del Programa.

El proyecto partió de la recopilación y crítica de datos institucionales sobre cifras de deserción en los estudiantes, pero se basó y enfocó en la aplicación de encuestas y el desarrollo de grupos de discusión con miembros de los distintos grupos semestrales para indagar variables que intervienen en la consideración de la deserción. La investigación fue terminada en el 2019 y en este artículo se encuentran la perspectiva desde la cual se piensa el tema de la deserción estudiantil, así como los principales resultados, expuestos desde un análisis descriptivo.

Antecedentes y enfoque

Hace 16 años, en 2004, durante el Encuentro Internacional sobre Deserción en la Educación Superior, la entonces Ministra de Educación, Cecilia María Vélez, indicó en su intervención que el Ministerio había emprendido acciones para disminuir la tasa de deserción ya que

alcanzó un promedio de 52% medida para las promociones que cursaron estudios entre 1999 y 2004. Esta tasa es muy alta para el sistema y tiene un impacto negativo no solo sobre la tasa de cobertura sino en la salida de jóvenes que no logran ampliar su margen de acceso al mercado laboral con mayores conocimientos y competencias. (como se citó en Rico, 2006, p. 2)

Dicha preocupación por parte del Ministerio de Educación se ha mantenido, por lo cual se han promovido y apoyado distintos esfuerzos de universidades públicas y privadas del país para analizar el fenómeno, así como para diseñar estrategias de prevención y atención a las situaciones relacionadas con este.

De acuerdo con el informe *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana* del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN, 2009), la deserción estudiantil, como concepto, estuvo ligada originalmente a la categoría del suicidio estudiada por el clásico de la sociología, Emile Durkheim. A partir de ella, William Spady en 1970 construyó un modelo para analizar la deserción estudiantil, concibiéndola como un suicidio académico, teniendo en cuenta que las universidades funcionan desde su perspectiva, como sistemas sociales con su propia estructura social y valores; por ello, los bajos niveles de integración social aumentan la posibilidad de retiro de algunos actores de dicho sistema y su estructura, de manera similar a la forma en que Durkheim estima que la baja integración incrementa la tendencia al suicidio.

A partir de la revisión de distintas fuentes, y en particular retomando a Vincent Tinto, en el informe citado el MEN define que

se puede entender la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica. (MEN, 2009, p. 22)

Tinto se ha destacado como un autor referido por distintos estudios acerca del tema (Carvajal, 2012), (Sánchez, Navarro y García, 2009). En 1989 este autor señaló en particular la complejidad del fenómeno, debido a los múltiples factores que pueden intervenir en la decisión de abandono del proceso de formación, apuntando la necesidad de tener en cuenta el abanico de aspectos que inciden en dicha decisión, o bien en la consideración de abandono académico.

Así, para abordar de manera decidida el fenómeno de la deserción estudiantil en las universidades, es preciso identificar tanto las diversas formas de abandono, como la multiplicidad de elementos que intervienen en las mismas, para que las políticas que se diseñen respondan a información precisa y logren efectivamente el incremento de la retención. Es por ello que el MEN insiste en tener en cuenta que: "...existen variables externas e internas que determinan la probabilidad de deserción de los estudiantes, siendo las más comunes las académicas y las socioeconómicas y las menos exploradas las individuales e institucionales" (MEN, 2009, p. 21).

Desde la sede de Medellín de la Universidad Nacional de Colombia, en 2004, Alberto Rico se refiere a la clasificación de la deserción, teniendo en cuenta distintas variables:

- * Según el origen, el abandono de los estudios se denomina *forzoso*, si es la universidad la que determina dicho abandono, generalmente por bajo rendimiento (deserción académica) y ocasionalmente por otras conductas del estudiante (deserción no académica); y *voluntario*, cuando independientemente de las causas, es el propio estudiante quien decide retirarse.
- * Teniendo en cuenta el tiempo de abandono, se dice que la deserción puede ser *temporal*, ahí donde el estudiante reserva su cupo y espera reintegrarse tras un tiempo de abandono, o *definitiva*, cuando no vuelve más a la universidad.
- * Si el parámetro es institucional y el estudiante deserta pero continúa haciendo estudios de educación superior, puede hablarse de deserción *interna*, en caso de que el estudiante deserte de un programa pero migre a otro de la misma institución; si en cambio se retira e ingresa a otra universidad, hablamos de deserción *externa*.
- * Del mismo modo, dependiendo del momento del abandono, se habla de deserción *intraesemestral*, cuando durante el semestre en curso, el estudiante no vuelve más, bien sea cancelando su semestre, o simplemente abandonando los estudios; e *intersemestral*, cuando entre uno y otro, el estudiante no renueva su matrícula.

Adicionalmente, el informe del MEN indica, respecto al momento de abandono, una clasificación más, aquella según la cual se tipifica como abandono *precoz*, cuando habiendo sido admitido, el estudiante no se matricula; *temprano*, cuando abandona durante los primeros semestres del programa; y *tardío*, cuando lo hace en los últimos semestres.

En cuanto a los factores que intervienen, diversos estudios como los de Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2006); Sánchez, Navarro y García (2009); y Sánchez, Cruz y Escobar (2018), coinciden en clasificarlos en cuatro tipos –factores personales, académicos, socioeconómicos e institucionales–, los cuales describen así:

- * *Factores personales*: incluyen motivos psicológicos (motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas), motivos sociológicos (influencias familiares, amigos, condiscípulos, vecinos) y otros motivos no clasificados (edad, salud, fallecimiento, entre otros).
- * *Factores académicos*: comprenden problemas cognitivos (bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos incorrectos de estudio) y deficiencias universitarias (insatisfacción académica generada por falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional y ausencia de aptitud académica).
- * *Factores socioeconómicos*: generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar e incompatibilidad de horarios entre trabajo y estudio.
- * *Factores institucionales*: causados por cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de personal y docentes de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, y baja calidad educativa. (Sánchez, Cruz y Escobar, 2018, p.12)

De igual modo, Patiño y Cardona (2012), quienes revisaron distintos estudios sobre el tema, afirman que

entre los factores individuales que se constituyen en elementos de riesgo de abandono de la universidad, se tienen en cuenta, de acuerdo con la biografía personal y académica de los estudiantes, la elección de carrera, adaptación a la vida universitaria, consumo de sustancias psicoactivas, edad, género, estado civil, expectativas personales insatisfechas, relaciones intrafamiliares, motivación, expectativas personales, problemas de salud, temperamento, apatía, tendencia a la depresión, ausencia de perspectiva del futuro e incompatibilidad de valores personales con valores institucionales. (p. 5)

Al respecto de los determinantes de la deserción, existen varias perspectivas, todas las cuales evidencian la complejidad del problema, dada su multicausalidad. El siguiente diagrama (*Figura 1*), presentado por Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2006), da cuenta del estado del arte sobre este tema, recogiendo los autores más representativos:

Determinantes de la deserción estudiantil

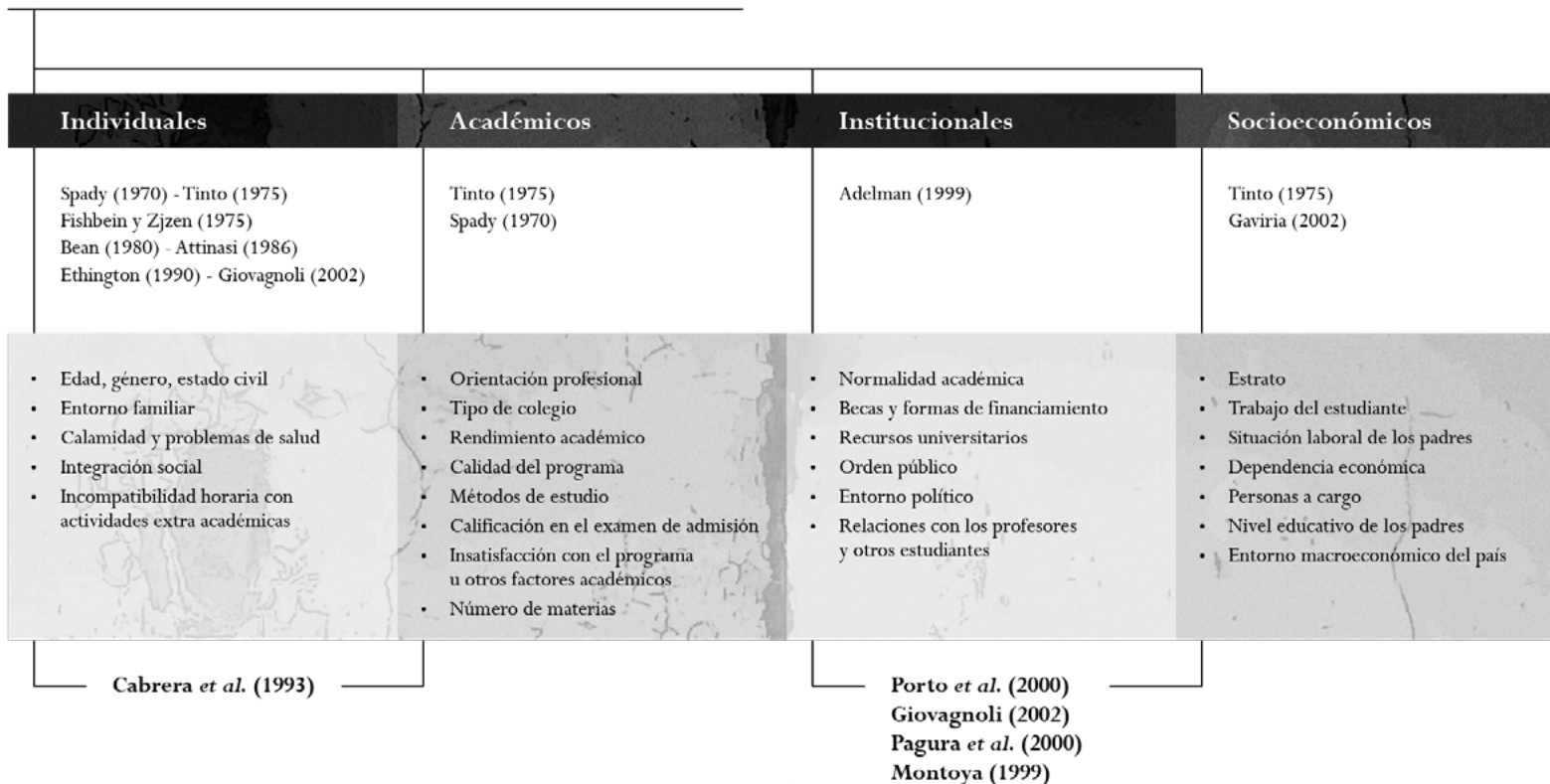


Diagrama 3. Estado del arte de los determinantes de la deserción estudiantil

Figura 1. Principales determinantes de la deserción

Fuente: Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2006). Determinantes de la deserción estudiantil en la UIDEA

Ahora bien, para el caso particular de la Universidad del Cauca, como antecedente importante está el *Informe Final de Cancelación del Semestre durante el periodo 2014 a 2017*, estudio realizado por el Programa de Intervención Psicosocial para la Prevención de la Deserción Estudiantil. Este recoge datos únicamente de la deserción formalizada con la cancelación, y no con abandonos no reportados. En él se categorizan las causas en siete variables, a saber: académicas, laborales, familiares, económicas, psicológicas, personales y de salud. En cada una de ellas, hay razones con mayor o menor peso, de acuerdo con lo reportado por los estudiantes en el momento de la cancelación en el periodo estudiado, así como lo presenta la siguiente tabla (Tabla 1):

Variable	Causas Principales	Estudiantes que cancelaron por ello
Académicas	Bajo nivel académico	22.5%
	Disgusto con el currículo del programa	17.1%
Laborales	Interferencia del trabajo con los estudios	66.4%
	Cruce de horarios de trabajo	52.8%
Familiares	Pérdida del empleo de los padres o acudientes	55.0%
	Discapacidad permanente de padres o acudientes	21.9%
Económicas	Problemas económicos del grupo familiar	65.6%
	Falta de recursos	50.4%
Psicológicas	Pérdida de interés por actividades que antes disfrutaba	55.4%
	Conductas de ansiedad	36.4%
Personales	Viaje temporal o definitivo	43.5%
	Falta de apoyo familiar o presiones familiares	36.9%
Condiciones de Salud	Enfermedad general	51.0%
	Incapacidad médica	34.3%

Tabla 1. Principales causas de cancelación de semestre Unicauca 2014 a 2017

Fuente: elaboración propia

En cuanto al Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca específicamente, el antecedente que existe es el estudio de *Casos y Causas de Vulnerabilidad Estudiantil* (Ruiz, 2019), presentado en 2018.1, como componente del Plan de Mejoramiento identificado en el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de Alta Calidad, y publicado en 2019.

El informe examina y da cuenta de las principales causas de vulnerabilidad estudiantil, no solo frente a la continuidad de los estudios y su permanencia en el programa, sino a su satisfacción frente a las condiciones intra y extra institucionales que enfrenta en la vida cotidiana y le dificultan o no el proceso formativo. En ese sentido, puede decirse que dicho estudio identifica ya de manera indirecta, posibles aspectos que inciden en la consideración de abandono. Al respecto, se logró establecer que

el estudiante promedio del Programa es residente en barrios de estrato medio-bajo, no consume tres alimentos completos al día y depende de su familia para pagar su matrícula y su sustento. (...) La pertenencia a la población LGBTIQ+, la maternidad o paternidad, así como las dificultades financieras, son las condiciones de mayor vulnerabilidad estudiantil e inciden en la calidad de vida del entorno formativo y en el proceso mismo de formación. (Ruiz, 2019, p. 1)

En conclusión, las distintas fuentes revisadas, tales como estudios, informes y propuestas para abordar el tema de la deserción estudiantil en la educación superior, desde aquellos generados desde el propio Ministerio de Educación, como los de universidades públicas y privadas, coinciden en señalar la multicausalidad del fenómeno y en la necesidad de conocer dichas causas y su variedad, a fin de establecer estrategias institucionales que apunten a intervenir aquellas que desde las universidades es posible trabajar, para reducir su impacto y con ello las dimensiones de la deserción.

En relación con las cifras de deserción en el Programa del estudio realizado, de acuerdo con la Oficina de Planeación de la Universidad del Cauca, encargada de

las cifras oficiales sobre retención y deserción, se presenta a continuación la tabla con las cifras de los últimos años previos al estudio, siendo estos los datos que han sido normalizados en función de los distintos procesos de acreditación de alta calidad, tanto de la institución como de los programas académicos (ver *Tabla 2*). No obstante, según dicha dependencia hay imprecisiones, pues no siempre hay un buen diligenciamiento de la información por parte de los estudiantes y quedan espacios en blanco que se reportan al SNIES³ del Ministerio de Educación, el cual a su vez genera la base de datos oficial del SPADIES⁴, fuente de información de la Oficina de Planeación en la Universidad.

Tipo/ Periodo	Tasa de Deserción	Tasa de Retención	Desertores	Matriculados
2013-1	5.53%	94.47%	11	184
2013-2	2.69%	97.31%	6	153
2014-1	3.9%	96.1%	9	163
2014-2	5.03%	94.97%	8	138
2015-1	7.69%	92.31%	13	153
2015-2	7.69%	92.31%	10	142
2016-1	2.35%	97.65%	4	179
2016-2	2.52%	97.48%	4	
2017-1	20.41%	79.59%	36	
2017-2	16.67%	83.33%	20	
2018-1	6.62%	93.38%	10	
2018-2	9.02%	90.98%	12	
2019-1	5%	95%	7	
Promedio	7.3%	92.7%	11.53	

Tabla 2. Deserción y retención Programa de Comunicación Social 2013.1 a 2019.1

Fuente: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional Unicauca, SPADIES 3.0. Corte: 17/07/2019

De acuerdo con las cifras, en los últimos 6 años la deserción estudiantil del Programa de Comunicación Social ha tenido un promedio de 7.3 %, lo que representa una alta permanencia (nombrada en la *Tabla 2* como retención), cuyo promedio es del 92.7 %.

Igualmente, de acuerdo con el *Documento para atender la deserción, permanencia y graduación estudiantil en la Universidad del Cauca* (DDPG), publicado por la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar en 2016, en el cual se hace un estudio sobre la historicidad de la deserción en los programas de pregrado de la Universidad entre los años 2010 a 2015, el Programa de Comunicación Social está entre los diez con menor deserción en el periodo.

La consideración de deserción en el programa de Comunicación Social

Antes de presentar un análisis descriptivo de los hallazgos, es importante anotar que la investigación, cuyos resultados parciales se presentan aquí, enfocó el trabajo de campo en estudiantes activos del Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca, para indagar en torno a su percepción sobre las posibles causas de deserción de sus compañeros ya ausentes, y las causas de su propia consideración de abandono en algún momento de la carrera.

La aplicación de las encuestas permitió obtener cifras específicas sobre la consideración de deserción y sus causas, por parte de una muestra representativa de estudiantes. Los grupos de discusión permitieron obtener un mayor detalle sobre las variables que fueron relacionadas con la consideración de deserción de los estudiantes. En este artículo, sin embargo, solo se presentan los resultados obtenidos con la primera técnica de recolección de información.

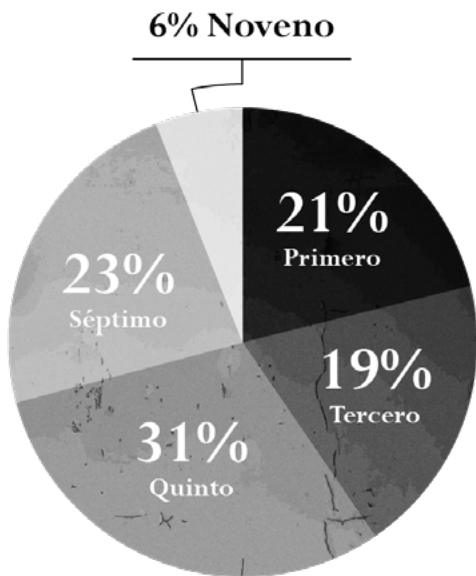
Descripción estadística de cifras y causas de la consideración de deserción

El formulario de encuesta contó con 13 preguntas de selección múltiple preestablecidas a partir de la revisión de estudios anteriores y sus resultados, la mayoría dirigidas a indagar sobre la experiencia directa del estudiante encuestado, para conocer si ha concebido en algún momento retirarse o no del programa, por qué lo ha hecho, si ha pedido consejo al respecto y a quién, así como preguntas sobre su promedio académico, para buscar relaciones entre el rendimiento y la propensión o no a considerar la deserción. Las preguntas sobre el rendimiento se enfocaron en el promedio, la pérdida de asignaturas y las causas de dicho rendimiento. Por otro lado, unas pocas preguntas indagaron acerca de la percepción de los estudiantes acerca de la consideración o no de otros compañeros de abandonar la carrera y sus posibles causas.

Las encuestas se aplicaron durante el primer periodo académico de 2019, en sesiones en las que el grupo completo de estudiantes de cada semestre en curso recibía una clase. En total, se obtuvieron 138 encuestas que representan el 57% de los matriculados en general, y el 66% de los matriculados que aún cursan asignaturas. Al respecto es importante aclarar que, de los 242 matriculados en dicho periodo, el 13.6 % (33 estudiantes) corresponde a estudiantes que solo tenían matriculado su trabajo de grado (ver *Figura 2*), es decir que ya no tomaban asignaturas y no estaban por lo tanto en los salones de clase durante la aplicación de la encuesta.



Figura 2. Estudiantes encuestados
Fuente: elaboración propia



Consideración de desertar

Al preguntar a los estudiantes si han considerado en algún momento de su carrera la posibilidad de retirarse del programa de Comunicación Social, sorprende que un poco más de la mitad, el 51%, afirma haberlo hecho. Este dato representa una cifra importante, dado que al detallar la consideración de desertar desagregándola por semestres, como se ilustra en la *Figura 3*, observamos que, aunque los casos se concentran entre quinto y séptimo semestre, hay una proporción importante de los encuestados que cursan los primeros semestres y tienen motivos para estimar el abandono de la carrera. La baja proporción en el caso de noveno semestre se relaciona con el tamaño de la muestra de encuestados en dicho curso.

Figura 3. Distribución de quienes han considerado desertar según semestre
Fuente: elaboración propia

Al hacer la comparación, ya no en términos proporcionales sobre el total de los encuestados, sino sobre el total de casos por cada grupo o semestre, se encuentra que la mayoría de los encuestados en los grupos de quinto y noveno han considerado abandonar la carrera, y en el caso de séptimo, la mitad de ellos. Aunque en los semestres primero y tercero no son mayoría, la proporción de estudiantes encuestados que consideró dejar el programa, es alta.

Así, el panorama que se expone en la *Figura 4* es preocupante, toda vez que evidencia que la consideración de los estudiantes de abandonar el pregrado de Comunicación Social es bastante frecuente, independientemente del semestre que se cursa, generando la pregunta sobre las causas de la volubilidad frente a la decisión de estudiar la carrera.

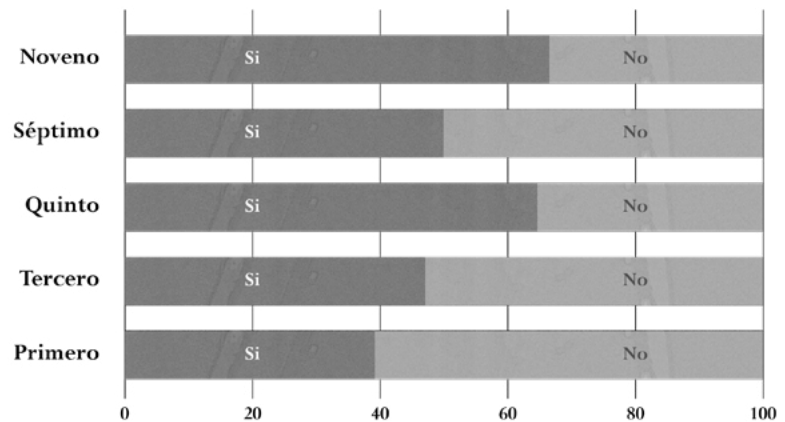


Figura 4. Proporción de la consideración de desertar según semestre
Fuente: elaboración propia

Causas de la consideración de deserción

En torno a la causa principal por la cual los estudiantes del Programa consideran en algún momento abandonar sus estudios actuales, de acuerdo con las respuestas obtenidas —como se observa en la *Figura 5*—, la mayor proporción se encuentra en el hecho de que los estudiantes identifican una mejor alternativa en otro programa de la Universidad del Cauca (21.5%) o bien porque tienen dificultades económicas (18.5%). En segunda instancia están el encontrar mejores alternativas en otras universidades, o bien el tener problemas personales (12.3% c/u), distintos a los de salud o a los familiares. Estas cuatro causas concentran el 64.6% de los casos y el 33.8% se refieren a otras alternativas de formación dentro o fuera de la Universidad, ilustrando el hecho de que muchos estudiantes llegan al programa de Comunicación Social como segunda opción, y aunque se quedan, no siempre lo hacen con total convicción.

Aunque aparecen en menor proporción, el hecho de que se señale como motivación de la deserción, con frecuencias significativas, el cambio de prioridades (9.3%) y el desinterés por la carrera (7.7%), son indicios claros de la necesidad de trabajar en mantener la atracción que en su momento llevó a los estudiantes a elegir el pregrado de Comunicación Social.

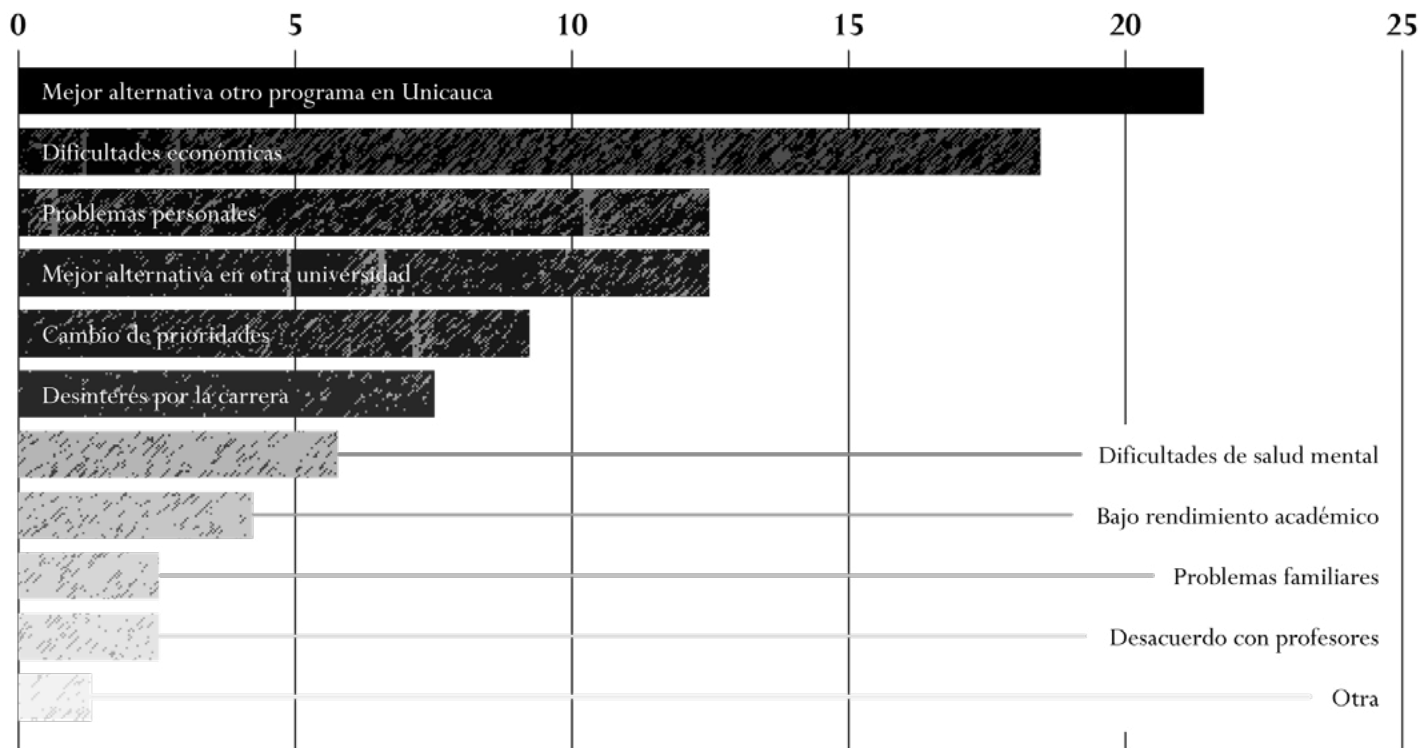


Figura 5. Causa principal de la consideración de deserción

Fuente: elaboración propia

Al buscar la relación entre las causas principales para considerar la deserción del Programa y el semestre que estudian los encuestados, el gráfico inferior, cuyos datos responden a número de casos y no a los porcentajes, permite identificar que en primero y quinto semestre se destaca la identificación de mejores alternativas en otros programas de Unicauca. Que ello suceda en primer semestre no es tan fuera de lo común, ya que el estudiante apenas está reconociendo en detalle las características del plan de estudios y sus dinámicas; pero como ilustra la *Figura 6*, que ya en quinto semestre cinco estudiantes aún tengan dudas acerca de su elección, es más preocupante.

Otra observación es que las dificultades económicas han sido una causa importante para concebir abandonar la carrera para aquellos encuestados que se ubican en los semestres intermedios, esto es tercero, quinto y séptimo. En el caso de quinto semestre, los problemas personales son estimados tan importantes como los problemas económicos. Finalmente, cabe destacar que el cambio de prioridades ha sido un motivo por el cual en algún momento consideraron desertar los encuestados que cursaban primero y quinto semestre durante el desarrollo de la investigación.

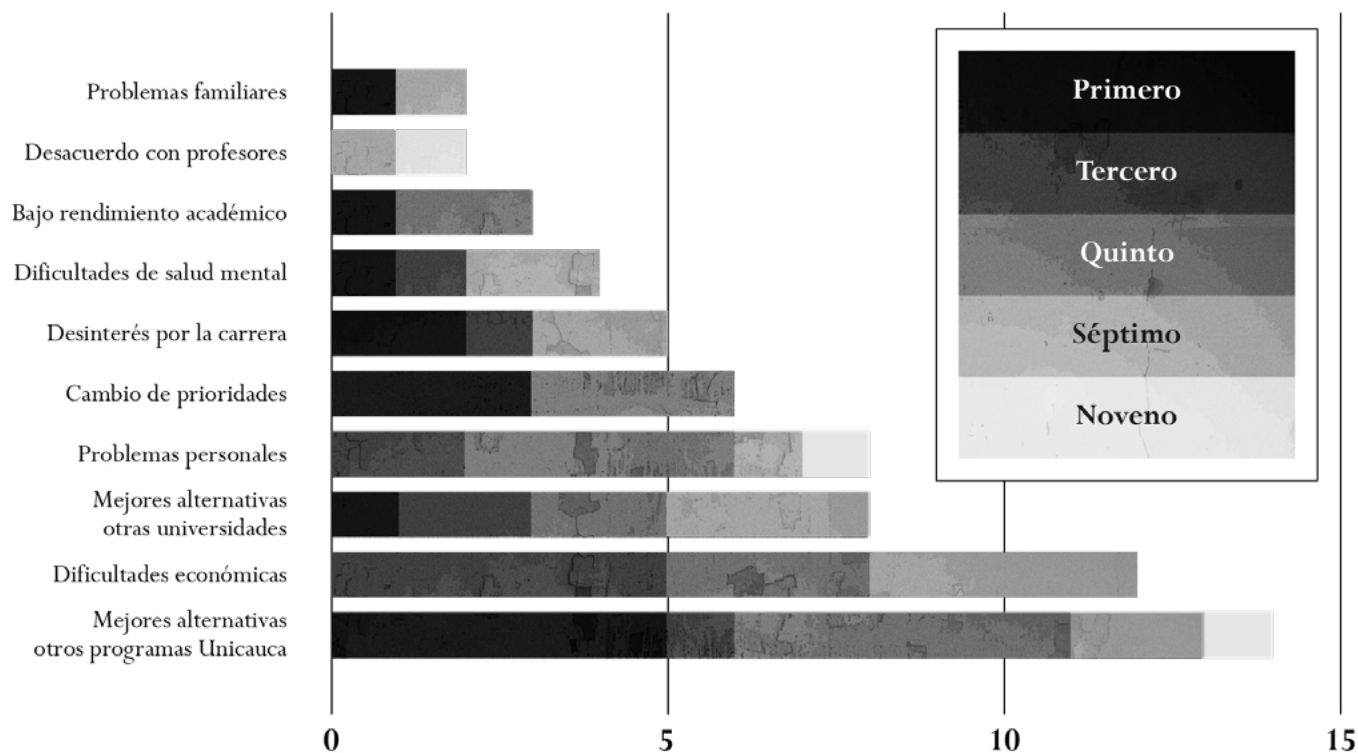


Figura 6. Causa principal para considerar desertar, según semestre
Fuente: elaboración propia

Búsqueda de orientación

Cuando los estudiantes de Comunicación Social consideran retirarse, un poco más de la mitad piden consejo al respecto. La mayoría lo hace con compañeros de estudio (30%), con miembros de la familia (26.1%), o bien con otros amigos ajenos al Programa (20.7%). En menor medida acuden a sus compañeros sentimentales o a profesores del Programa para hablar de su consideración sobre si continuar o no los estudios en la carrera (ver *Figura 7*). Es evidente que la solicitud de consejo es guiada por la dimensión emocional, más que por la racionalidad; es lamentable en ese sentido, que la disposición de apoyo institucional a través de la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar con profesionales de psicología o trabajo social no sea aprovechada de manera significativa, cuando por distintas circunstancias los estudiantes evalúan su continuidad en el Programa.

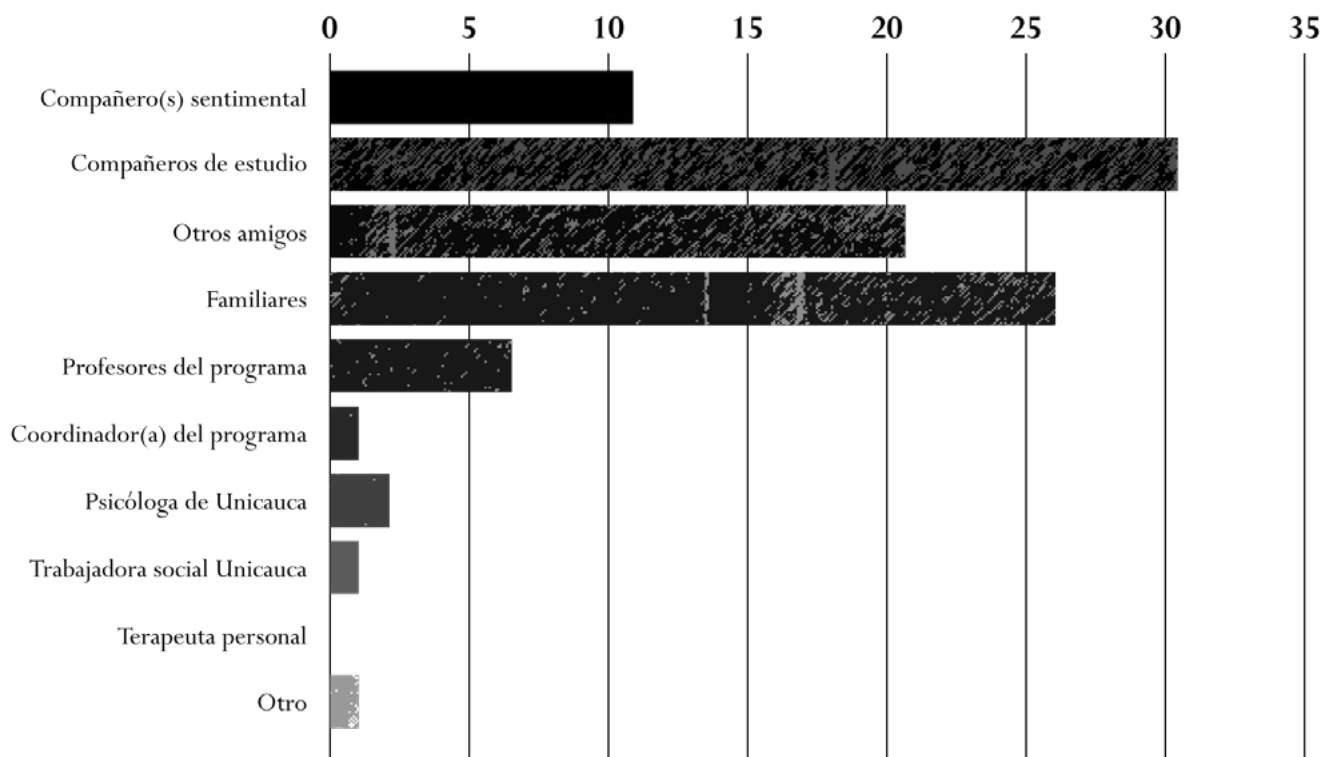


Figura 7. Personas a las que se pide consejo sobre la deserción

Fuente: elaboración propia

Rendimiento académico

Por otra parte, la investigación abordó el tema del rendimiento académico de los estudiantes, para examinar posibles relaciones entre éste y las dudas de continuar o no formándose como comunicadores sociales. Es preciso aclarar que las preguntas sobre el promedio académico y las asignaturas perdidas, no fueron relevantes para aquellos que al momento del estudio cursaban primer semestre, por lo que ese 25.3% de los encuestados no se toma en cuenta para el análisis. Por otro lado, los datos sobre los promedios no se tomaron de los registros académicos, habida cuenta del carácter anónimo de las encuestas, sino que se recogieron –y asumieron como verídicos– de los propios estudiantes.

Frente a ello se encontró que quienes al momento de la encuesta cursaban de tercer semestre en adelante, expresaron tener en su mayoría promedios más que regulares, esto es entre 3.1 y 4.0 (47.8%), y cerca de una cuarta parte (23.3%) afirmaron tener unos promedios destacados, que oscilan entre 4.1 y 5.0. Solo un 2.9% de los encuestados dijo tener promedios que corresponden a un mal rendimiento académico, entre 2.0 y 3.0.

A partir de esos resultados generales, se buscó establecer relaciones entre las dos variables: aquellos encuestados que consideraron alguna vez retirarse de la carrera –como se dijo fueron 70 estudiantes (el 51% de los encuestados)–, y sus

correspondientes rangos de promedio académico, a fin de identificar si un desempeño regular pudiese tener una correlación con tal intención. La *Figura 8*, en efecto, permite observar una correlación, ya que aquellos casos con los rangos más bajos de promedio académico, corresponden a los que con mayor frecuencia han considerado retirarse.

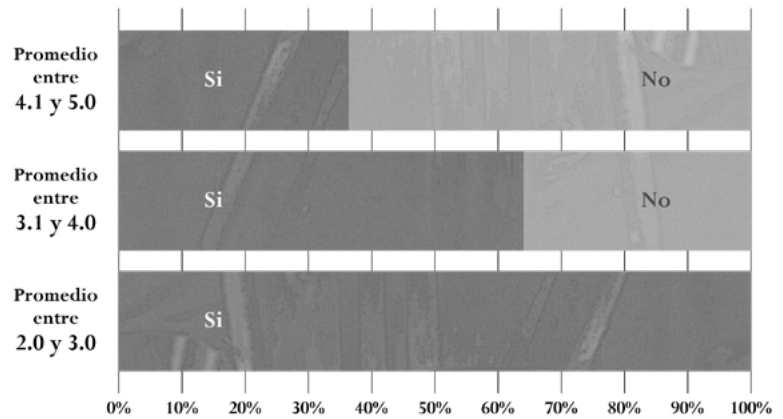


Figura 8. Consideración de deserción según promedio académico
Fuente: elaboración propia

Así mismo, al indagar por la posible relación entre el promedio académico y las causas que generan la consideración de retirarse de la carrera, se encuentra que aquellos que en algún momento han contemplado la deserción y tienen promedios muy bajos, han motivado sus dudas justamente en el mal rendimiento académico o por problemas personales. En cambio, quienes tienen promedios regulares, que son la mayoría, si piensan en irse del Programa es fundamentalmente por dificultades económicas, porque identifican mejores opciones en otros programas de la Universidad, o en tercer lugar –al igual que los de promedio bajo–, aluden a problemas personales. Aquellos que no presentan dificultades en su rendimiento académico y conservan altos promedios, al considerar irse lo hacen motivados fundamentalmente por otras opciones de estudio, bien sea dentro de la misma Unicauca o en otras universidades. La *Figura 9* ilustra la relación entre ambas variables.

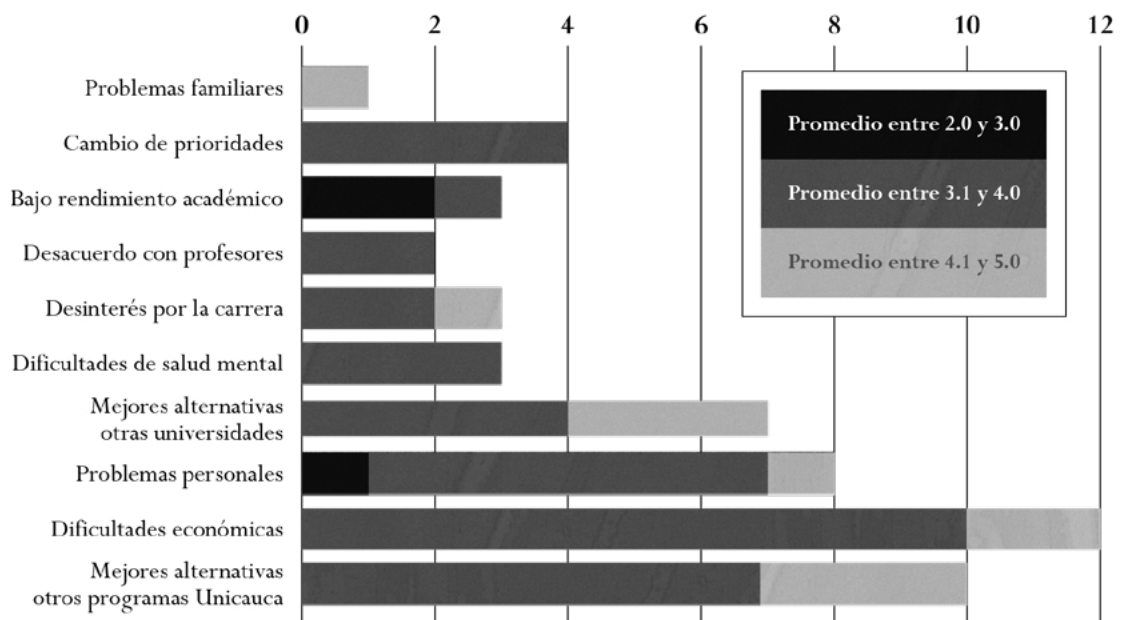


Figura 9. Causa principal de consideración de deserción según promedio académico
Fuente: elaboración propia

De forma complementaria a la revisión de los promedios académicos, se indagó sobre el número de asignaturas perdidas a lo largo de la carrera; el 42% de los encuestados válidos (estudiantes de tercero a noveno semestre) aceptó haber perdido al menos una asignatura durante su proceso de formación. De ellos, la mayoría, esto es el 83.1%, perdieron entre 1 y 3 materias.

En relación con lo anterior, al cruzar la consideración de los estudiantes de retirarse del Programa con el número de asignaturas perdidas en aquellos casos en que se ha dado, encontramos que tanto en el rango de 1 a 3, como en el de 4 a 6 asignaturas perdidas, la mayoría de ellos ha estimado la posibilidad de desertar, lo cual sugiere también una correlación entre ambas variables (ver *Figura 10*), especialmente si se tiene en cuenta que casi la totalidad de quienes han perdido más asignaturas, han pensado abandonar.

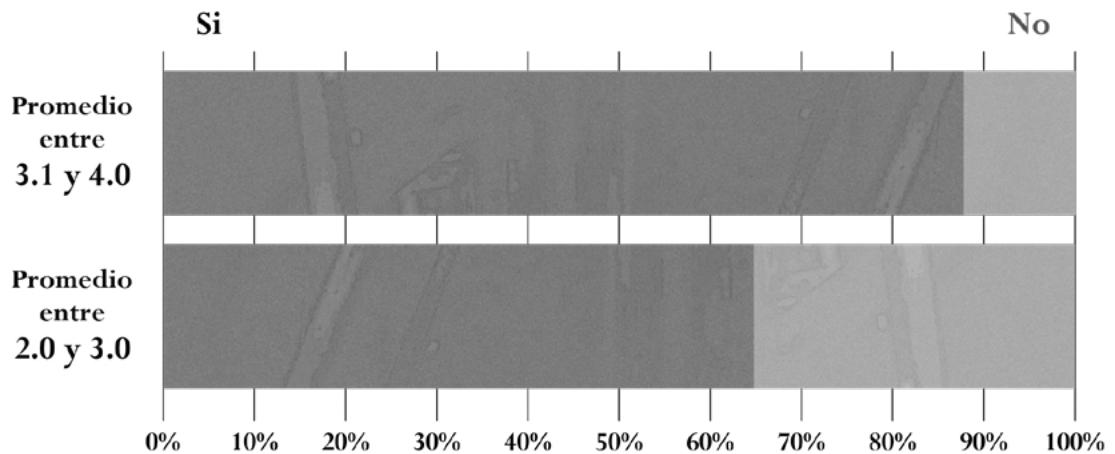


Figura 10. Consideración de desertar según asignaturas perdidas
Fuente: elaboración propia

Cuando a los estudiantes que estimaron tener un mal rendimiento se les preguntó cuál era la causa de ello, identificaron en su mayoría dos aspectos. En primer lugar, sus problemas personales (33.7%), y en segundo lugar su falta de compromiso académico (30.7%), el cual es un dato a tener en cuenta para concebir estrategias que induzcan a un incremento de la responsabilidad y la disciplina académicas, ya que de acuerdo con su propio balance, no se trata tanto de una responsabilidad institucional, como sí del propio estudiante, tal como la *Figura 11* expone con las distintas opciones de respuesta que se pusieron en consideración.

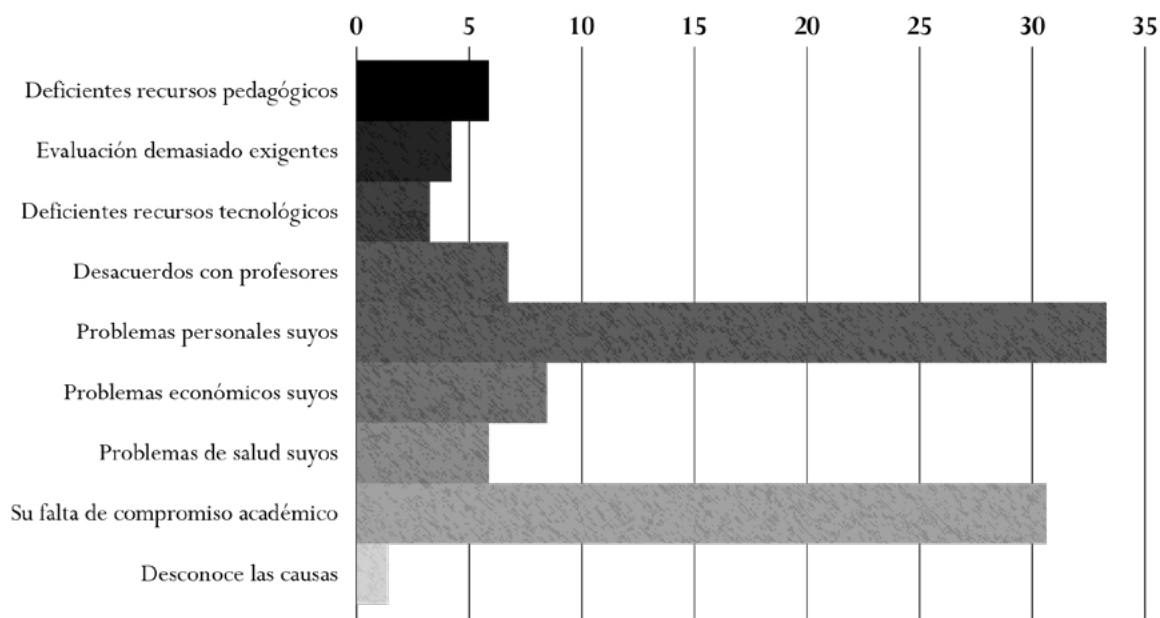


Figura 11. Causas de su propio mal rendimiento (si lo considera así)

Fuente: elaboración propia

Percepción sobre la consideración de deserción de los compañeros

Finalmente, se preguntó a los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad del Cauca por la percepción acerca de sus compañeros de estudio, en relación con el tema de la deserción. Frente a ello, una inmensa mayoría, el 82.6%, afirmó conocer casos de compañeros que han pensado retirarse del Programa, lo cual contrasta con el 51% que admitió haberlo hecho cuando la pregunta se dirigía a sí mismo. Adicionalmente, al indagar por las causas que los estudiantes creen que tienen sus compañeros para estimar desertar, adujeron como las dos principales, el desinterés por la carrera (27.1%) y el haber identificado mejores opciones en otros programas académicos de la Universidad (24%) (ver *Figura 12*).

Aquí las dificultades económicas y los problemas personales no son percibidos como causas principales para que otros consideren desertar del Programa, como sí se evidenció en las respuestas de cada estudiante que ha considerado irse. Desde fuera, las causas se juzgan básicamente como desinterés, lo cual es muy interesante en términos de percepción y de empatía entre compañeros, toda vez que hay un juicio más severo sobre los casos de otros; mientras que sobre el suyo propio se aducen dificultades incuestionables, como los problemas económicos o personales.

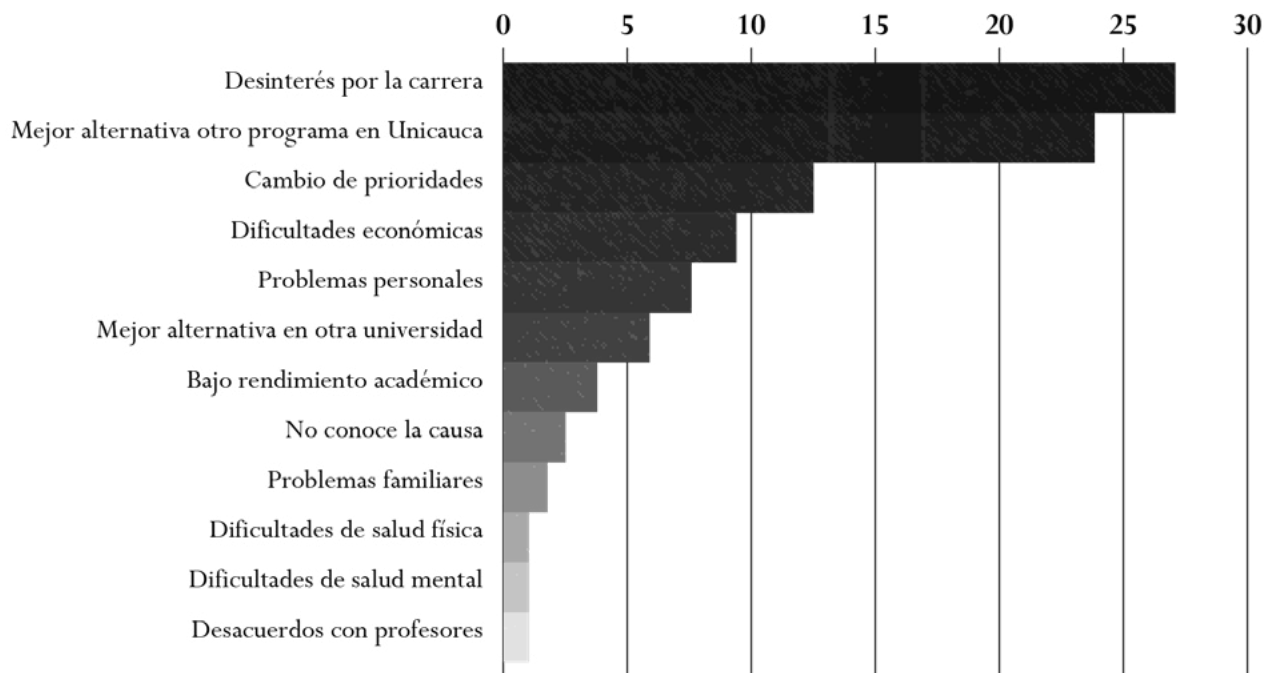


Figura 12. Causa de la consideración de deserción de otros compañeros

Fuente: elaboración propia

Principales variables relacionadas con la deserción

En torno a la información que se recogió en entrevistas grupales, se presentan aquí de manera muy breve solo las principales variables que, una vez sistematizadas las relatorías de dichas discusiones, afloraron como incidentes en la consideración de la idea de abandono de la carrera por parte de los estudiantes participantes. Es importante aclarar que la expresión de dichas consideraciones no puede asumirse como probabilidad real de deserción, es decir, como indicio –con carácter “predictivo”– de un abandono concreto, aunque sí como elemento a tener en cuenta para mejorar la calidad de la permanencia.

Los grupos de discusión se desarrollaron con estudiantes de los cinco semestres en curso durante 2019.1, es decir, estudiantes de I, III, V, VII y IX semestres, teniendo en cuenta que el Programa tiene ingreso anualizado. Se accedió a los estudiantes durante sesiones ordinarias de clases, en cursos a los que deben asistir la totalidad de los estudiantes de cada semestre; se explicó el objetivo del estudio, el carácter anónimo de la información a recoger y se pidió la participación voluntaria de 10 a 15 personas en la actividad de discusión, lo cual se consiguió sin dificultad.

Las preguntas provocadoras de la discusión fueron si conocían o no casos de compañeros que hubieran desertado o hubieran concebido desertar y, en dado caso, si conocían las causas; en una segunda instancia, de manera más directa, se les preguntó si ellos mismos en algún momento habían considerado o no abandonar los estudios en el Programa y por qué.

Los resultados en este apartado constituyen información parcial de la sistematización de las relatorías del diario de campo. El orden en que se exponen los distintos aspectos de cada variable y tipo de factor se relaciona con el mayor énfasis dado a cada uno de estos por parte de los participantes en las discusiones. Los nombres de las variables, sus aspectos y el tipo de factor al que corresponden se han definido teniendo en cuenta los estudios previos revisados y los criterios de clasificación comunes.

Condiciones del programa (factores institucionales)

Ingreso anualizado. El hecho de que la carrera de Comunicación Social no sea semestralizada, incide en que algunos estudiantes que pierden asignaturas en los primeros semestres, consideren o decidan tempranamente salir del programa, por el tiempo que demanda ponerse al día en una carrera de ingreso anual.

Alta carga académica. Algunos estudiantes estiman que, en ciertos momentos, el trabajo que demanda el proceso formativo de la carrera es pesado, lo cual les hace reconsiderar si continuar o no. Esto ilustra que, al ingresar al Programa, algunos asumen que éste es poco exigente, especialmente cuando lo matriculan por no haber alcanzado el puntaje para el que fuera su primera opción.

Limitadas condiciones técnicas. La no disponibilidad de abundantes equipos y espacios en el Programa para prestarlos a estudiantes a fin de desarrollar sus actividades de formación técnica, fue considerada como un aspecto que a muchos les ha hecho evaluar la continuación de la carrera, dado que sus recursos económicos no les permiten adquirir por su cuenta equipos, licencias y otros recursos técnicos necesarios.

Itinerancia. En las discusiones grupales, algunos estudiantes plantearon que el hecho de que los salones de clase de algunas asignaturas, así como los equipos, las salas de edición, el auditorio del programa, y los estudios de grabación de audio y video estén ubicados fuera del Claustro de la Facultad a la que el Programa pertenece, genera pérdida de interés; no obstante, para otros es una oportunidad de interacción personal y académica con estudiantes y docentes de otras facultades.

La consideración de abandono puede estar motivada a veces por la itinerancia temporal, es decir, el hecho de que algunos horarios de clases y actividades formativas se dispersen a lo largo del día, implicando a veces más gastos en transporte y dificultando a los estudiantes acceder a espacios laborales que requieren para su sustento.

Condiciones económicas (factores socioeconómicos)

La difícil situación económica es una causa importante por la cual los estudiantes de Comunicación Social en algún momento consideran abandonar sus estudios. Al igual que en las encuestas, en las discusiones grupales los participantes resaltaron cómo su rendimiento académico y su interés por ser buenos estudiantes a veces se ve afectado por no contar con el dinero necesario para pagar su transporte diario, las fotocopias del material de lectura y el almuerzo en caso de tener que permanecer al mediodía en la Universidad.

Subsidios insuficientes. En el caso de quienes reciben una ayuda o subsidio, estos recursos no alcanzan a cubrir todo lo que se necesita; peor aún, los recursos llegan tarde, fuera de la fecha prevista, ocasionando dificultades en la subsistencia diaria. Además, entre un semestre y otro, las renovaciones de estímulos se demoran.

Doble ocupación: estudiantes y trabajadores. Entre tanto, algunos estudian sin apoyo de nadie, deben trabajar para subsistir y sufragar sus gastos, por lo cual en determinados momentos priorizan la supervivencia al estudio, considerando el abandono del proceso formativo. De igual forma, algunos estudiantes deben contribuir con la manutención de su familia, o colaborar con trabajo para alguna empresa o negocio familiar, lo cual es estimado prioritario sobre su permanencia en la Universidad.

Maternidad y paternidad. Los gastos derivados de ser madres o padres de familia, algunos de ellos como únicos responsables efectivos de los hijos, pueden ser motivos de deserción, en términos de prioridades básicas a atender que son indelegables e impostergables.

Condición de foráneos. Para muchas familias, explican los estudiantes, es difícil ayudar con la manutención de sus hijos en Popayán, o pagar las matrículas que resultan elevadas con respecto a sus niveles de ingreso, en los casos de aquellos que provienen de otro municipio del Cauca o incluso de otros departamentos.

Expectativas vs. realidad (factores académicos)

Algunos grupos de discusión permitieron conocer que las expectativas iniciales que tenían los estudiantes con respecto a la carrera, resultaron ser muy diferentes a la realidad encontrada, ahora como estudiantes efectivos.

Hacer vs. pensar. Por ejemplo, algunos pensaron que encontrarían una carrera más práctica, con pocos elementos teóricos, y que desde el principio podrían comenzar actividades en medios de comunicación. De hecho, algunos relataron que varios de sus compañeros se retiraron en primer semestre al no encontrar afinidad con la carrera.

Provisionalidad vs. permanencia. Es importante tener en cuenta que en el programa abundan los casos de estudiantes que inician su formación en Comunicación Social como una segunda opción, al no lograr un cupo en el programa de su predilección; y en menor medida, de aquellos que no pudieron acceder a un cupo para el mismo programa, pero en otra universidad pública, como la Universidad del Valle o la Universidad de Antioquia. Todo ello incide en que en los semestres iniciales se pregunten si permanecer o insistir en su expectativa inicial.

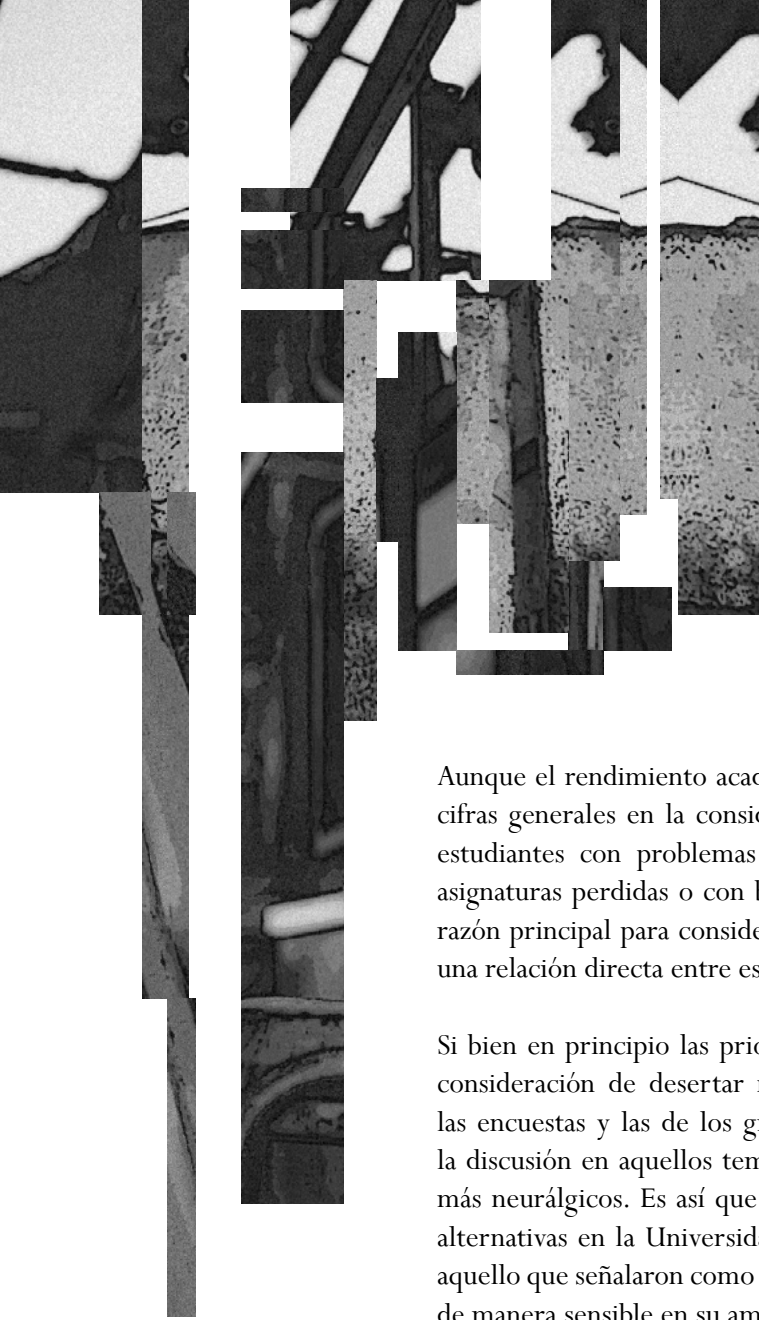
Recursos técnicos vs. docentes. Aunque en la mayoría de esos casos, los estudiantes terminaron conectándose con el programa y entendiendo la lógica desde la cual está estructurado, para algunos subsisten las dudas. A veces consideran la transferencia a programas de Comunicación Social en universidades privadas de Popayán, debido a la mayor disponibilidad de equipos para los estudiantes, pero les retiene el considerar otros valores en Unicauca, como la calidad académica e investigativa de los docentes, y el diseño curricular del Programa.

Esos elementos señalan la importancia de trabajar en la difusión del perfil y las características del Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca, tanto en los colegios como en las plataformas digitales.

Conclusiones y recomendaciones

La mayoría de los estudiantes del Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca han considerado en algún momento la posibilidad de abandonar la carrera, y las principales causas son, en su orden, la identificación de otras alternativas académicas que consideran mejores, ya sea dentro o fuera de la Universidad, las dificultades económicas o los problemas personales.

El significativo peso que en términos porcentuales tiene la identificación de mejores alternativas de formación como factor que interviene en la consideración de deserción (33.8%), se relaciona con el hecho de que muchos de los estudiantes que llegan al Programa, lo hacen por la vía de la segunda opción, es decir, porque el puntaje obtenido no es suficiente para la carrera que ellos inscriben de manera prioritaria, y que constituye su interés real. Así, es común que algunos estudiantes desconozcan a fondo las características del plan de estudios y sus objetivos, y aunque inicien el proceso formativo en Comunicación Social, no logren empatizar con la carrera.⁵



Desde la percepción de los estudiantes del Programa, los compañeros que han desertado, lo han hecho sobre todo debido desinterés en la misma. Es decir, esa causa es en buena medida la que más logra definir o concretar la consideración, en una deserción real. Es probable que la mayoría de esos pocos casos, sean justamente personas que no habían inscrito Comunicación Social como su primera opción de formación. No obstante, es importante fortalecer estrategias de motivación para la permanencia, aún en casos de estudiantes con otra inclinación académica inicial.

Aunque el rendimiento académico no es un factor significativo en términos de las cifras generales en la consideración de deserción, es evidente que, para aquellos estudiantes con problemas de rendimiento, es decir, con un alto número de asignaturas perdidas o con bajo promedio académico, estos hechos constituyen la razón principal para considerar el abandono de la carrera, por lo que se identifica una relación directa entre esas variables.

Si bien en principio las prioridades o énfasis dados a los aspectos que generan la consideración de desertar no coinciden de manera exacta en las respuestas de las encuestas y las de los grupos de discusión, en estos últimos se pudo enfocar la discusión en aquellos temas que espontáneamente los estudiantes consideraban más neurálgicos. Es así que en los grupos de discusión poco se habló de mejores alternativas en la Universidad o en otras universidades; en cambio, se ahondó en aquello que señalaron como debilidades del Programa y que, a su juicio, intervienen de manera sensible en su ambiente de formación.

Aunque no todos los resultados se han consignado en este artículo, debe señalarse que los grupos de discusión permitieron profundizar en los detalles de los dos tipos de factores que usualmente son poco abordados en los estudios sobre deserción, de acuerdo con el MEN, es decir los institucionales, como las condiciones del Programa o las condiciones de la Universidad, y los de origen individual, como problemas económicos, de salud y personales⁶.

De acuerdo con lo expresado por los estudiantes en los espacios de discusión, si sus consideraciones de deserción se concretaran, el tipo de deserción que prevalecería podría clasificarse como interna (hacia otro programa académico de Unicauca), temprana (se daría mientras el estudiante cursa los primeros semestres), intersemestral (serían retiros al terminar un periodo académico), definitiva (con plan de no retorno) y, por supuesto, voluntaria.

Aunque, como se ha dicho, las cifras de deserción en el Programa no son en absoluto preocupantes, según los resultados expuestos es prudente desarrollar actividades en procura de un mejoramiento del ambiente y el proceso de formación de los estudiantes del Programa, y con ello afianzar su deseo de permanecer en él. De hecho, lo primero será optimizar el soporte institucional con la normalización de datos sobre matrícula, deserción, retención y graduación, esto será de gran utilidad para el seguimiento de las tendencias.

En torno a los procesos pedagógicos, la Universidad del Cauca inició hace algunos años el Diplomado de Innovación Educativa, destinado a los docentes de la institución. En este, han podido fortalecer o aprehender elementos básicos para la transformación pedagógica, teniendo en cuenta el uso de Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, de la ludificación, y de distintas perspectivas de evaluación. Con ello, es de esperar que a mediano plazo, con la generalización del diplomado, los estudiantes puedan percibir una transformación en las formas de enseñanza y aprendizaje.

El Programa debe incorporar rutinas de detección de alertas y seguimiento a los casos de estudiantes en condiciones de vulnerabilidad —es decir, que los hagan potenciales desertores—. Si bien actualmente hay una mayor conciencia acerca de la necesidad de reportar ausencias periódicas, bajas en el rendimiento, dificultades de salud y otras situaciones que se pueden detectar en el espacio de clase, faltan protocolos formales y procesos que vinculen a las demás dependencias implicadas en la atención de las dificultades estudiantiles. En particular, es preciso tejer una relación más estrecha con la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar y su programa PermaneSer.

Finalmente, es preciso desarrollar una estrategia de difusión e información sobre las características del Plan de estudios del Programa de Comunicación Social de la Universidad del Cauca, sus objetivos de formación, perfiles profesionales y apuestas educativas. Dicha estrategia debe garantizar información clara en plataformas institucionales y redes sociales, pero también en visitas a instituciones de educación secundaria, para mostrar cuál es la expectativa que se debe tener frente a la carrera y su oferta formativa. Del mismo modo, una vez vinculados los estudiantes, el trabajo de información con acudientes y padres puede mejorar las condiciones de apoyo y soporte familiar.





Notas

¹ Socióloga, Magíster en Comunicación y Diseño Cultural, Magister en Sociología. Profesora Titular del Programa de Comunicación Social en la Universidad del Cauca.

² Ver: <http://facultades.unicauca.edu.co/vicecultura/programa-para-atender-la-desercion-permanencia-y-graduacion-estudiantil-en-la-universidad-del-cauca>

³ Sistema Nacional de Información de la Educación Superior.

⁴ Sistema Para la Prevención de la Deserción en la Educación Superior.

⁵ Al respecto, es importante señalar que también ocurre el fenómeno inverso, y es que el programa recibe algunos estudiantes de programas y facultades completamente distintos, quienes no se sintieron a gusto con esa primera elección, decidieron probar con Comunicación Social, y terminaron enganchándose satisfactoriamente en el proceso formativo.

⁶ Véanse al respecto las clasificaciones de los estudios referenciados en páginas anteriores y que permiten identificar diferencias entre aspectos como problemas personales, y problemas socioeconómicos, por ejemplo.

Referencias

- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de economía*, (65), 9-36. http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/3860/1/CastanoE_2006_AnalisisFactoresDesercion.pdf
- Carvajal, M. C. (2012). *Causas académicas de la deserción estudiantil*. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte. <http://www.ucn.edu.co/institucion/Documents/foro%20sobre%20desercion/3-causas-academicas-de-la-desercion.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf
- Patiño, L., y Cardona, A. M. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Theoría*, 21(1), 9-20. <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/194/v/v21-1/1.pdf>
- Rico, D.A. (2006). *Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín*. Medellín: Ofical de Planeación de la UNAL, sede Medellín. <http://planeacion.medellin.unal.edu.co/images/documentos/EstudioDesercionUnalMed.pdf>
- Ruiz Echeverry, P. (2019). Vulnerabilidad de los estudiantes de comunicación social. Un estudio de caso. *Correspondencias & Análisis*, (9). <https://doi.org/10.24265/cian.2019.n9.09>
- Sánchez, G., Navarro, W., y García, A. D. (2009). *Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana, sede Neiva 2002-2005*. Bogotá: Paideia. <https://www.journalusco.edu.co/index.php/paideia/article/view/1083/2108>
- Sánchez Arévalo, M. L., Cruz Hueso, L. F., y Ferro Escobar, L. (2018). Modelo de aproximación al comportamiento de la deserción voluntaria universitaria en pregrados de Ingeniería, periodo 2015-2018. *Ingeniería Solidaria*, 14(26), 3-27. <https://doi.org/10.16925/in.v14i26.2452>. https://revistas.ucc.edu.co/html_revistas/IngSol/14%2826%29/14%2826%291/14%2826%291.html
- Universidad del Cauca. (2016). *Documento para atender la deserción, permanencia y graduación estudiantil en la Universidad del Cauca*. http://facultades.unicauca.edu.co/vicecultura/sites/default/files/documentos/documento_de_atencion_a_la_desercion_permanencia_y_graduacion._noviembre_12.pdf
- Universidad del Cauca. (2017). *Informe Final de Cancelación de Semestre 2014-2016*. http://facultades.unicauca.edu.co/vicecultura/sites/default/files/informe_cancelacion_2014_-_2016_3.pdf

