



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



Memoria final

# Proyecto de Innovación Docente Curso 2019-2020

Universidad de Salamanca

---

## 5 MINUTOS de Psicología:

Desarrollo de competencias de comunicación lingüística  
a través de la divulgación científica de la Psicología  
(Proyecto ID2019/180)

Coordinadora del Proyecto:  
María Soledad Beato Gutiérrez

Miembros del equipo:  
María Soledad Beato Gutiérrez  
Mar Suárez Ortega

---

# Memoria final

El Proyecto de Innovación y Mejora Docente titulado “5 MINUTOS de Psicología: Desarrollo de competencias de comunicación lingüística a través de la divulgación científica de la Psicología (Proyecto ID2019/180)” se ha llevado a cabo en la Facultad de Psicología durante el Curso Académico 2019-2020. En este proyecto de innovación y mejora docente se han creado las condiciones idóneas para que el alumnado pudiera desarrollar las competencias previstas originalmente, a pesar de los cambios que se han tenido que incluir dado el estado de alarma decretado por el Gobierno para hacer frente a la expansión de la COVID-19. Concretamente, y como se indicará ampliamente a continuación, a partir del 14 de marzo de 2020 las actividades previstas pasaron de ser en formato presencial a desarrollarse de manera online.

## 1. Evidencias de las actividades realizadas.

Las actividades llevadas a cabo en el marco de este Proyecto de Innovación y Mejora Docente se estructuraron en tres partes que incluían 8 fases diferentes:

- I. Taller y diseño de un nuevo instrumento de evaluación de las competencias básicas de comunicación lingüística.
- II. Presentación individual de un artículo científico en las clases prácticas.
- III. Evaluación del proyecto de innovación docente para su mejora futura.

Todas las actividades han formado parte de las clases prácticas de la asignatura de Psicología del Lenguaje (2º curso del Grado de Psicología) e Inteligencia Humana (4º curso del Grado de Psicología). Como ya adelantábamos, parte de la metodología prevista ha tenido que ser adaptada a la docencia online dado el estado de alarma derivado de la emergencia sanitaria por la COVID-19.

## *Primera parte: Taller y diseño de un nuevo instrumento de evaluación de las competencias básicas de comunicación lingüística.*

La primera parte del proyecto estuvo centrada en la preparación de los alumnos para la realización de su trabajo y la posterior presentación del mismo. Para ello, y como estaba previsto, por un lado, se llevó a cabo un taller en el que los alumnos trabajaron competencias de comunicación lingüística de manera conjunta. Por otro lado, se creó un instrumento de evaluación de las competencias de comunicación lingüística. A continuación, se detallan las acciones concretas llevadas a cabo en cada una de estas dos actividades.

### **Fase 1. Taller sobre competencias de comunicación lingüística.**

El Proyecto de Innovación y Mejora Docente comenzaba con un taller sobre competencias de comunicación lingüística. El taller se impartió en las clases prácticas de las asignaturas de Psicología del Lenguaje e Inteligencia Humana y tenía una duración aproximada de 1 hora y 10 minutos. El taller constaba de dos partes. En la primera parte, que duraba una media hora, se le presentaba a los alumnos información de utilidad para afrontar la exposición del trabajo. En la segunda parte, con una duración aproximada de 40 minutos, trabajando en pequeños grupos los alumnos llevaban a cabo actividades que les permitían poner en práctica algunas de las habilidades previamente discutidas.

- **Información de utilidad para afrontar la exposición del trabajo.**

Muy brevemente nos gustaría comentar que en esta primera parte (ver Figura 1) comenzamos presentando los aspectos que habría que tener en cuenta antes de la sesión en la que los alumnos realizarían su presentación. Continuamos hablando de

algunas estrategias útiles para poder realizar una buena presentación, por ejemplo, nos centramos en la importancia de cuidar el lenguaje no verbal. Y, por último, discutimos las características de un buen *Power Point*.



**Figura 1.** Primera parte del taller sobre competencias de comunicación lingüística.

En primer lugar, en relación con los aspectos a tener en cuenta antes de la sesión de presentación, hablamos de la importancia de una buena planificación del trabajo y les dimos pautas para organizar de manera adecuada las ideas. Además, dada la importancia del efecto de primacía y recencia en la memoria, se les proporcionaron diferentes estrategias para empezar y finalizar la presentación de forma memorable. Algunas de las estrategias que les propusimos para captar la atención del espectador desde el comienzo de la exposición fueron, por ejemplo, formular una pregunta al público, contar una anécdota relevante e interesante, dar un dato estadístico o un hecho real impactante, comenzar con una declaración hecha por alguna persona influyente o describir hechos que ocurren de manera habitual. Asimismo, resaltamos la importancia de acabar la presentación con una o dos frases que resuman nuestro trabajo y que transmitan el mensaje con el que queremos que el

público se quede. Una vez tengamos el discurso claro con las ideas bien organizadas es hora de practicar. Es por ello por lo que también le proporcionamos a los alumnos ideas sobre cómo ensayar la presentación y preguntas que se podrían hacer para mejorarla todavía más.

En segundo lugar, comentamos con los alumnos la importancia de cuidar escrupulosamente el lenguaje no verbal y, más concretamente, por ejemplo, la postural corporal que adoptamos. Este tipo de lenguaje tiene un claro efecto sobre el rendimiento en diferentes tareas como puede ser la presentación de un trabajo. Específicamente, se destacaron los siguientes aspectos que se debían tener en cuenta para comunicar de una manera efectiva:

- Empezar a hablar después de haber hecho contacto visual con el público.
- Mirar hacia el público y sonreír cuando resulte adecuado.
- Cuidar especialmente cómo empieza y termina el discurso.
- Hablar alto y claro.
- Controlar la velocidad a la que se habla y cambiar de vez en cuando la velocidad del discurso.
- Evitar las expresiones de relleno como, por ejemplo, “eh”, “um”, “¿no?” ...
- Hacer pausas a lo largo del discurso.
- No olvidar hablar con entusiasmo.
- Presentar el trabajo con confianza.
- Ante los nervios, intentar no mostrarlos.
- Respirar calmamente.
- Usar el humor cuando sea adecuado.
- No cruzar las piernas y brazos y mantener las manos fuera de los bolsillos.
- No esconderse detrás de objetos y permitir que todo el cuerpo comunique.
- No emplear términos técnicos si no se está seguro de que el público los conoce.
- Evitar leer constantemente de la pantalla.

Por último, en la presentación que le hicimos a los alumnos, les dimos una serie de sugerencias para la elaboración de un buen material visual de apoyo a la presentación (por ejemplo, *Power Point*). Algunas de las sugerencias iban dirigidas a no cargar las diapositivas con excesivo texto, tener cuidado con los colores que se usan, los contrastes, el tamaño y tipo de letra, las imágenes incluidas, las animaciones, etc.

- **Actividades en pequeños grupos.**

Una vez finalizada la presentación por parte del profesorado, pasamos al taller en el que los alumnos llevaron a cabo actividades prácticas en pequeños grupos. Para poder llevar a cabo estas actividades, dividimos a los alumnos en grupos de entre 4 y 6 personas. A cada grupo se les proporcionaban los materiales necesarios y las instrucciones de la actividad que iban a realizar. Cada grupo realizó tres actividades diferentes y cada una de ellas tenían una duración aproximada de 13 minutos. En todas estas actividades intentábamos que los alumnos cuidaran su postura y su tono de voz a la hora de comunicar tal y como habíamos comentado en la primera parte del taller.

A continuación, se describe de manera más detallada en qué consistían las actividades incluidas en este taller sobre competencias de comunicación lingüística.

**Habilidades narrativas.** Los alumnos realizaron una actividad dirigida a trabajar las habilidades narrativas que son esenciales para captar la atención de nuestra audiencia y ayudarles a comprender y retener la información que estamos compartiendo. En la Figura 2 y Figura 3 se muestra el nombre de la actividad junto con las instrucciones que recibieron los alumnos.

### **Cuenta su historia.**

Las habilidades narrativas son esenciales para captar la atención de nuestra audiencia y ayudarles a comprender y retener la información que estamos compartiendo. Para poner en práctica tu habilidad narrativa, elige una foto y cuenta una historia sobre ella. Explica cuál es el contexto de la imagen, quiénes aparecen en ella, qué están haciendo, por qué, cuáles son sus motivaciones y cualquier otra cosa que te ayude a contar una historia completa sobre la imagen elegida.



**Figura 2.** Actividad del taller denominada “Cuenta su historia”.



### **¿De dónde viene el nombre?**

Las habilidades narrativas son esenciales para captar la atención de nuestra audiencia y ayudarles a comprender y retener la información que estamos compartiendo. Para poner en práctica tu habilidad narrativa, elige un objeto que veas a tu alrededor y cuenta la historia de por qué se llama así. La idea no es acertar, sino que practiques cómo desarrollar y contar una historia interesante de cualquier cosa. ¡Invéntatela!

**Figura 3.** Actividad del taller denominada “¿De dónde viene el nombre?”.

**Habilidad para presentar información.** Otra actividad que realizaron los alumnos consistía en trabajar la habilidad de presentar información intentando buscar que la presentación sonara convincente y mostrándose seguro de aquello que se estaba comunicando. Para ello contábamos con la actividad incluida en la Figura 4.

**Habilidad de comunicación con entusiasmo.** Los alumnos también realizaron una actividad en la que pusieron en práctica la habilidad de comunicar con entusiasmo, habilidad fundamental si queremos que el público se interese por el tema de nuestra presentación. Véase la Figura 5 y Figura 6 para conocer el nombre de las actividades y las instrucciones que recibieron los alumnos.

**Invéntate una definición.**

Además, de tener conocimientos sobre el tema de tu presentación, debes sonar convincente. Es decir, no importa de qué trate tu presentación, siempre debe parecer que tienes autoridad sobre el tema. Para esta actividad, elige una palabra que no conozcas y cuenta, con seguridad, qué crees que significa. Presta atención a cómo utilizas el lenguaje no verbal, tu voz y tu entonación para mostrar control y autoridad sobre el tema.



**Figura 4.** Actividad del taller denominada “Invéntate una definición”.



**Discurso sin sentido.**

El entusiasmo es contagioso. Si quieres que el público se interese por el tema de tu presentación, tú debes ser el primero que muestre entusiasmo por él. Elige un párrafo escrito en una lengua que no conozcas y practica diciéndolo en voz alta como si estuvieras dando una charla. Presta atención al tono de voz, a tu entonación y, en general, a cómo estás usando la voz para crear interés sobre aquello que estás contando.



**Figura 5.** Actividad del taller denominada “Discurso sin sentido”.

**Emociónate por algo que no te gusta.**

El entusiasmo es contagioso. Si quieres que el público se interese por el tema de tu presentación, tú debes ser el primero que muestre entusiasmo por él. Elige algo que te sea indiferente, por ejemplo, un utensilio de cocina, y practica a hablar sobre ello con entusiasmo. Puedes probar también con algo que no te guste. Usa tu voz y el lenguaje no verbal para que parezca que aquello de lo que hablas es la cosa más interesante del planeta.



**Figura 6.** Actividad del taller denominada “Emociónate por algo que no te guste”.

## **Fase 2. Diseño del instrumento de evaluación de las competencias de comunicación lingüística.**

A partir de los conocimientos trabajados en el taller sobre competencias de comunicación lingüística, diseñamos un instrumento de evaluación de las competencias de comunicación de los estudiantes. Este instrumento constaba de 10 ítems y evaluaba los tres aspectos tratados con los alumnos en la primera parte del taller: el discurso, el lenguaje no verbal y el *Power Point* a usar en la presentación (ver Tabla 1).

En relación con el discurso, se evaluaba si se había llevado a cabo una adecuada selección y organización de la información, si el comienzo de la presentación era original y atraía la atención del público, si se dominaba convenientemente el discurso y si éste se adecuaba al tiempo disponible.

Con respecto al lenguaje no verbal, se crearon ítems que evaluaban si el tono de voz a lo largo de toda la presentación era alto y claro. También se evaluó si la velocidad a la que se hablaba durante la exposición del trabajo era la adecuada para poder seguir la presentación. Además, se analizaba si el alumno había sido capaz de controlar los posibles nervios experimentados. Asimismo, se evaluaba la postura corporal adoptada, teniendo en cuenta que todo el cuerpo comunicara. Por último, se incluyó un ítem relacionado con la calidad del *Power Point* creado para acompañar el discurso.

Este instrumento fue utilizado posteriormente, tanto para la autoevaluación que hicieron los alumnos de su propia presentación, como para la evaluación que se llevó a cabo por parte del profesorado.

**Tabla 1.** Ítems incluidos en las tres diferentes áreas evaluadas por el instrumento de evaluación creado en este proyecto de innovación.

Áreas evaluadas	Ítems incluidos en el instrumento de evaluación
El discurso	<p>He comenzado la presentación de forma original y llamando la atención sobre el tema.</p> <p>He seleccionado y organizado la información incluida en mi discurso de manera adecuada.</p> <p>Dominaba correctamente el tema del trabajo y el discurso, demostrando seguridad a lo largo de la presentación.</p> <p>Mi presentación se ha ajustado al tiempo establecido (5 minutos).</p>
Lenguaje no verbal	<p>He hablado alto y claro a lo largo de toda la presentación.</p> <p>He controlado la velocidad a la que hablaba para que el discurso se pudiera seguir sin dificultad.</p> <p>He controlado los nervios a lo largo de la presentación.</p> <p>Mi postura corporal durante la presentación ha sido adecuada.</p> <p>Me coloqué de tal manera que todo mi cuerpo pudiera comunicar.</p>
Power Point	El <i>Power Point</i> creado para la presentación era claro y fácil de seguir.

### ***Segunda parte. Presentación individual de un artículo científico en las clases prácticas.***



La segunda parte del proyecto se centraba en la realización del trabajo sobre un artículo científicos relacionado con la asignatura y su presentación por parte del alumno. En resumen, los estudiantes seleccionaron un artículo científico haciendo una búsqueda en bases de datos especializadas, elaboraron el material y lo expusieron de manera individual durante 5 minutos. Una vez finalizada la exposición, los alumnos evaluaron el desempeño en esta exposición y recibieron feedback basándose en el instrumento de evaluación previamente presentado. A continuación, se detallan más ampliamente estas actividades.

### Fase 3. Selección del artículo científico.

Cada alumno tuvo que seleccionar un artículo científico diferente especializado en el campo de la “*Inteligencia humana*” o de la “*Psicología del lenguaje*”, según la asignatura. Este artículo debía cumplir una serie de requisitos: el artículo debía estar publicado en 2019, en inglés, y en una revista de reconocido prestigio internacional (revista incluida en el Journal Citation Report, JCR). Para asegurar que cada alumno seleccionaba un artículo diferente, los alumnos subieron a Studium el artículo que querían exponer y, una vez que la profesora confirmaba que cumplía con los criterios establecidos, se les enviaba un mensaje indicándoles que el artículo era válido y que podían comenzar a preparar el trabajo. En ese momento, este artículo quedaba disponible en Studium para que el resto de los compañeros supieran qué artículos ya habían sido seleccionados (ver Figura 7).

Trabajo de Inteligencia Humana

## Trabajo de Inteligencia Humana

-  Normas para la Presentación del Trabajo
-  Artículo seleccionado para el trabajo de Inteligencia Humana
-  Inteligencia Humana: ARTÍCULOS ELEGIDOS por otros estudiantes
-  Trabajo de Inteligencia Humana: dos ficheros + enlace a Google Drive (vídeo)

Para el trabajo de Inteligencia Humana debéis subir dos ficheros y un enlace a vuestro Google Drive donde estará el vídeo:

1. Power point que incluye las diapositivas de la presentación.
2. Pdf con el discurso (texto o guión) que realizaréis en la presentación del trabajo.
3. (Recuadro de "Texto en línea") Enlace a Google Drive donde estará el vídeo con la exposición del trabajo.

**Figura 7.** Captura de pantalla de la página en Studium de “Inteligencia Humana”.

#### **Fase 4. Realización del trabajo individual.**

Los alumnos elaboraron de manera individual y autónoma el trabajo que iban a exponer. Para ello, en primer lugar, los estudiantes debían realizar la selección de la información necesaria para transmitir de manera clara y convincente las principales ideas del texto científico seleccionado. En segundo lugar, debían organizar esta información para que las ideas fuesen comprensibles para el público. Y, por último, debían planificar la presentación para que se llevase a cabo en apenas 5 minutos. En este proceso, los estudiantes debían familiarizarse con el diseño de la investigación, sus hipótesis y los resultados obtenidos. Además, los estudiantes tuvieron que poner a prueba nuevamente su capacidad de análisis y síntesis de la información consultada para la elaboración del *Power Point* que utilizaron durante la presentación del trabajo.

#### **Fase 5. Presentación y defensa del trabajo.**

La quinta fase, en la que se llevó a cabo la presentación y defensa de los trabajos, tuvo que ser modificada debido al cese de la actividad presencial en la Universidad de Salamanca dado el estado de alarma derivado de la emergencia sanitaria por la COVID-19. La presentación del trabajo estaba prevista que se realizase de manera presencial delante del resto de los compañeros y la profesora. Finalmente, esta presentación pasó a realizarse mediante la grabación de un vídeo que los alumnos debían subir a la plataforma Studium (ver Figura 7). Estos vídeos debían tener una duración máxima de 5 minutos y en ellos los alumnos tuvieron la oportunidad de poner a prueba todas las competencias adquiridas en el taller sobre competencias de comunicación lingüística. En la Figura 8 encontramos un ejemplo de una de las presentaciones.



**Figura 8.** Captura de pantalla de la presentación de una de las alumnas.

### **Fase 6. Autoevaluación del trabajo y de la presentación por parte del alumno.**

Una vez realizada la exposición del trabajo y enviado todo el material solicitado, cada estudiante realizó una autoevaluación para lo que se adaptó el instrumento de evaluación de competencias comunicativas previamente diseñado, e incidiendo especialmente en las dificultades comunicativas experimentadas. Esta autoevaluación se realizó mediante los Formularios de Google, facilitando a los alumnos el enlace a la encuesta mediante Studium. El cuestionario constaba de un total de 11 ítems. Más concretamente, por un lado, se presentaban 10 afirmaciones y se debía indicar el grado de acuerdo con cada una de ellas seleccionando un valor que iba de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Por otro lado, se

presentaba una última pregunta abierta en la que se pedía que se indicasen las principales dificultades que habían experimentado en la preparación y presentación oral del trabajo.

### Autoevaluación de la presentación oral del trabajo

Indica el nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones relacionadas con tu presentación oral del trabajo. Los valores que se pueden asignar van desde "1 = Totalmente en desacuerdo" hasta "7 = Totalmente de acuerdo".

1. He comenzado la presentación de forma original y llamando la atención sobre el tema. \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

...

2. He hablado alto y claro a lo largo de toda la presentación. \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

3. He controlado la velocidad a la que hablaba para que el discurso se pudiera seguir sin dificultad. \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

4. He controlado los nervios a lo largo de la presentación. \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

5. Mi postura corporal durante la presentación ha sido adecuada. \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

6. Me coloqué de tal manera que todo mi cuerpo pudiera comunicar. \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

7. Mi presentación se ha ajustado al tiempo establecido (5 minutos). \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

8. He seleccionado y organizado la información incluida en mi discurso de manera adecuada. \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

9. El Power Point creado para la presentación era claro y fácil de seguir. \*

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

10. Dominaba correctamente el tema del trabajo y el discurso, demostrando seguridad a lo largo de la presentación.

1   2   3   4   5   6   7

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

11. Por favor, indica brevemente las principales dificultades que has experimentado en la preparación y presentación oral del trabajo. \*

Texto de respuesta larga

---

**Figura 9.** Encuesta de autoevaluación del trabajo realizada por el alumnado.

### **Fase 7. Evaluación y feedback del trabajo y de la presentación.**

En la última fase de esta segunda parte del proyecto, la profesora evaluó el trabajo de cada uno de los alumnos. Para ello se utilizó el instrumento de evaluación de las competencias comunicativas previamente diseñado. En relación con el trabajo, se evaluó si la información había sido bien seleccionada y estaba suficientemente organizada, si se demostró un claro conocimiento sobre el tema y si el *Power Point* era claro y ayudaba a seguir la presentación.

### ***Tercera parte: Evaluación del proyecto de innovación docente.***

### **Fase 8. Evaluación del proceso y resultados del proyecto de innovación.**

En la octava y última fase, se llevó a cabo una evaluación del Proyecto de Innovación y Mejora Docente. A los alumnos de las dos asignaturas que participaban en este proyecto, "*Psicología del Lenguaje*" e "*Inteligencia Humana*", se les dio la oportunidad de participar en una encuesta de satisfacción haciendo uso de los Formularios de Google. Hay que destacar que más del 75% del alumnado participó de manera voluntaria en esta encuesta. La encuesta constaba de un total de 9 preguntas. Las 8 primeras preguntas eran afirmaciones en las que los alumnos debían indicar su grado de acuerdo seleccionando un valor que iba desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Con estas afirmaciones se pretendía que los alumnos hicieran una valoración de la información recibida en las asignaturas para la realización del trabajo, además de valorar la utilidad tanto del taller de competencias de comunicación lingüística como de la presentación oral del artículo científico para la mejora de sus habilidades de comunicación oral y no verbal. La última pregunta



era una pregunta abierta que tenía la finalidad de recoger información sobre aspectos que los alumnos hubieran echado en falta y que nos permitan mejorar en un futuro el presente proyecto de innovación y mejora docente (ver Figura 10).

### Valoración de la información recibida para la realización del trabajo

Indica el nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el trabajo de Psicología del Lenguaje y la información previamente facilitada en clase. Los valores que se pueden asignar van desde "1 = Totalmente en desacuerdo" hasta "7 = Totalmente de acuerdo".

1. La realización del trabajo me ha ayudado a mejorar mis habilidades de comunicación ORAL. \*

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en desacuerdo        Totalmente de acuerdo

2. La realización del trabajo me ha ayudado a mejorar mis habilidades de comunicación NO VERBAL. \*

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en desacuerdo        Totalmente de acuerdo

3. La realización del trabajo me ha ayudado a mejorar mis habilidades de organización de información y creación de material para su presentación en público. \*

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en desacuerdo        Totalmente de acuerdo

...

4. La información y pautas previamente proporcionadas en las clases de Psicología del Lenguaje fueron suficientes para la correcta realización del trabajo. \*

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en desacuerdo        Totalmente de acuerdo

### Valoración de la Práctica de Lenguaje no Verbal

Indica el nivel de acuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la Práctica de Lenguaje no Verbal. Los valores que se pueden asignar van desde "1 = Totalmente en desacuerdo" hasta "7 = Totalmente de acuerdo".

1. La información proporcionada en la Práctica de Lenguaje no Verbal ha sido de utilidad para la realización de la presentación oral. \*

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en desacuerdo        Totalmente de acuerdo

2. Las actividades realizadas en pequeños grupos donde se pusieron en práctica diferentes estrategias para comunicar de manera efectiva han sido de utilidad para la realización de la presentación oral. \*

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en desacuerdo        Totalmente de acuerdo

3. La Práctica de Lenguaje no Verbal en su conjunto me ha ayudado a mejorar mis habilidades de comunicación ORAL. \*

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en desacuerdo        Totalmente de acuerdo

4. La Práctica de Lenguaje no Verbal en su conjunto me ha ayudado a mejorar mis habilidades de comunicación NO VERBAL. \*

1 2 3 4 5 6 7

Totalmente en desacuerdo        Totalmente de acuerdo

5. Para finalizar, por favor, indica brevemente aquellos aspectos que hayas echado en falta y creas que te hubieran ayudado a preparar mejor la presentación. \*

Texto de respuesta larga

¡Muchas gracias por tu participación!

**Figura 10.** Encuesta diseñada para evaluar el proceso y resultados del proyecto.

## 2. Evidencia de los objetivos y resultados alcanzados.

Este proyecto iba dirigido a solventar una gran dificultad de los alumnos del Grado de Psicología: la exposición oral individualizada de trabajos. En el Informe Final de la Renovación de la Acreditación del Grado en Psicología se destacaba la dificultad para planificar determinadas actividades prácticas y realizar el seguimiento continuado de los alumnos. En el Grado en Psicología, los grupos de prácticas son muy numerosos, dificultándose considerablemente las actividades prácticas y evaluaciones individualizadas, como es la presentación oral individual del alumno o el posterior feedback/evaluación ofrecido por el profesor. El elevado número de alumnos hace que, en la mayoría de las asignaturas, se soliciten sólo trabajos escritos, sin que exista presentación/defensa oral, o el trabajo se realice en grupo con presentaciones orales también en grupo.

Tras la realización de las actividades detalladas en el apartado anterior y en consonancia con los objetivos planteados al inicio del proyecto, hemos conseguido implementar una nueva metodología docente en las clases prácticas que ha mejorado la formación de los estudiantes, desarrollando las competencias necesarias para la satisfactoria exposición de materiales científicos. De manera más específica, hemos podido comprobar que en el presente Proyecto de Innovación y Mejora Docente se han alcanzado los siguientes resultados:

- Hemos diseñado un nuevo instrumento para evaluar las competencias de comunicación, centrándonos en evaluar la calidad del discurso, el lenguaje no verbal empleado y el material visual creado (*power point*).

- Se han realizados trabajos individuales con alto grado de autonomía, con presentaciones en *Power Point* muy cuidadas, demostrando que los alumnos han desarrollado las habilidades de aprendizaje necesarias.
- Se han elaborado adecuados informes orales y escritos del material trabajado, demostrando el desarrollo de la capacidad de análisis y síntesis de la información.
- Se han comprendido satisfactoriamente textos avanzados y especializados manifestándose la capacidad de recabar e interpretar datos relevantes dentro de la Psicología, emitiendo juicios, defendiendo argumentos y reflexionando sobre temas relevantes en este campo.
- Se ha puesto de manifiesto que los alumnos conocían los diseños de investigación, contrastación de hipótesis e interpretación de resultados.

Haciendo una valoración general del proyecto consideramos haber alcanzado los objetivos propuesto al inicio del mismo, siendo nuestra principal meta facilitar que el alumnado adquiriese las competencias necesarias para la comunicación oral de trabajos científicos. La encuesta de satisfacción que han rellenado 227 alumnos, incluyendo tanto a los alumnos de la asignatura de “Psicología del Lenguaje” como de “Inteligencia Humana”, aporta evidencias de que los beneficiarios del proyecto hacen una valoración muy positiva del mismo.

A continuación, en primer lugar, reportamos los resultados encontramos con respecto a la valoración de la utilidad de la presentación oral que realizaron los alumnos y, en segundo lugar, mostraremos los resultados de la valoración del taller sobre competencias de comunicación lingüística.

## *Valoración de la utilidad del trabajo.*

A partir de la encuesta de satisfacción hemos creado una variable denominada “valoración de la utilidad del trabajo”, variable ésta creada a partir de 3 ítems de la encuesta, ítems que listamos a continuación:

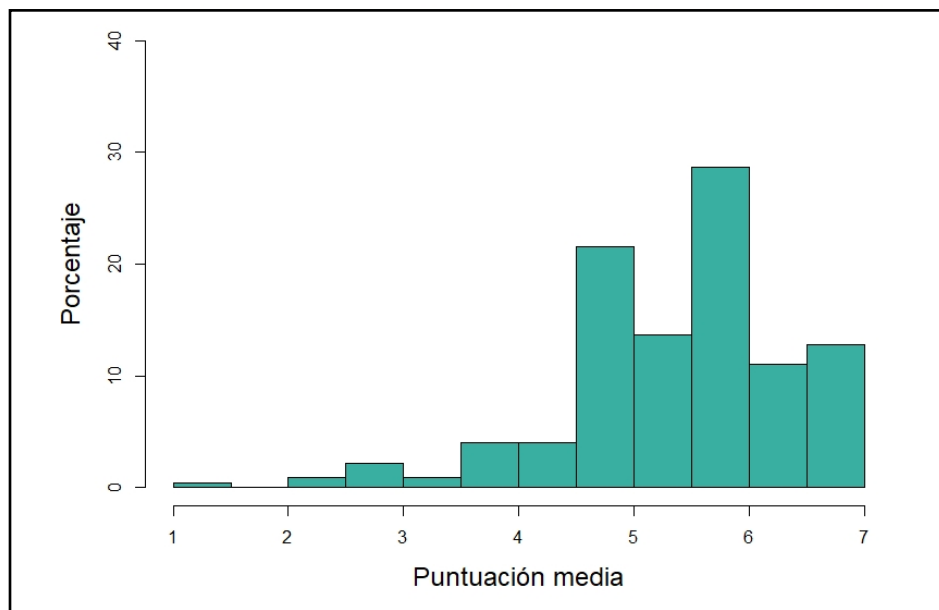
1. La realización del trabajo me ha ayudado a mejorar mis habilidades de comunicación ORAL.
2. La realización del trabajo me ha ayudado a mejorar mis habilidades de comunicación NO VERBAL.
3. La realización del trabajo me ha ayudado a mejorar mis habilidades de organización de información y creación de material para su presentación en público.

En la Figura 11 podemos observar que la valoración que han hecho los alumnos del trabajo que realizaron en las asignaturas implicadas en este proyecto de innovación y mejora docente ha sido una valoración muy positiva ( $M = 5.44$ ,  $DT = 0.99$ ). Recordemos que los alumnos debían indicar el grado de acuerdo con cada una de las afirmaciones anteriores utilizando una escala numérica que iba desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 7 (totalmente de acuerdo) puntos. Es decir, la media de la escala era 4 puntos y los valores más altos reflejaban valoraciones positivas. En nuestro caso confirmamos que la media del grupo era superior a la media.

Más concretamente, con respecto a la parte de la encuesta relativa a la valoración de la utilidad del trabajo podemos destacar los siguientes resultados:

- El 79.7% de los alumnos estaban de acuerdo en que la realización del trabajo les había ayudado a mejorar sus habilidades de comunicación oral.

- El 68.3% de los alumnos consideraba que la realización de este trabajo había contribuido a mejorar sus habilidades de comunicación no verbal.
- El 93.0% del alumnado que respondió a la encuesta de satisfacción estaba de acuerdo en que el trabajo les había ayudado a mejorar sus habilidades de organización de la información y creación de material para su presentación en público.



**Figura 11.** Valoración de la utilidad del trabajo por parte de los alumnos.

### ***Valoración del taller sobre competencias de comunicación lingüística y de la información proporcionada en clase.***

A continuación, reportaremos los resultados de la encuesta de satisfacción relativos al taller sobre competencias de comunicación lingüística y a la información

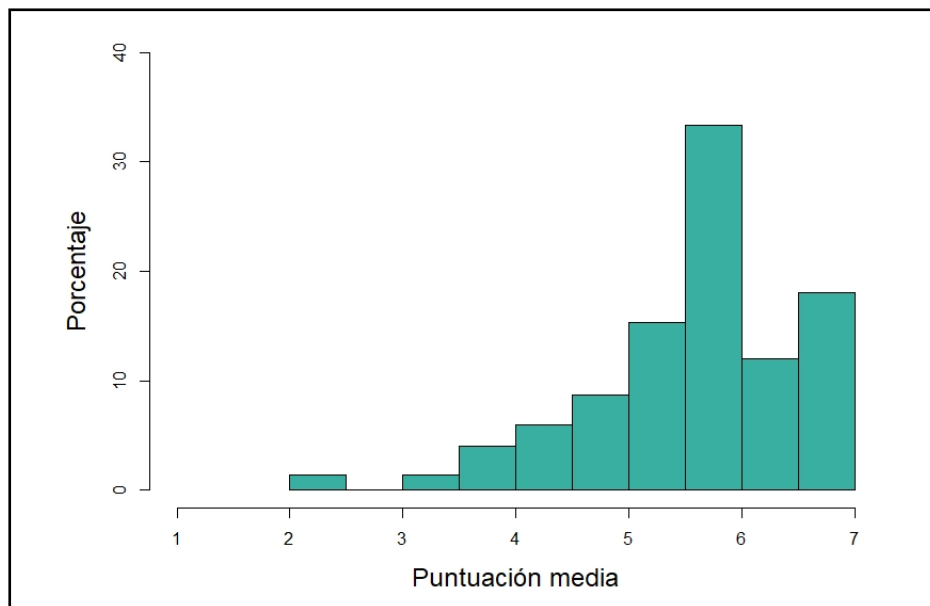
proporcionada en clase. A partir de los 5 ítems que se muestran a continuación hemos creado una variable denominada “valoración del taller y la información”:

1. La información proporcionada en la Práctica de Lenguaje no Verbal ha sido de utilidad para la realización de la presentación oral.
2. Las actividades realizadas en pequeños grupos donde se pusieron en práctica diferentes estrategias para comunicar de manera efectiva han sido de utilidad para la realización de la presentación oral.
3. La Práctica de Lenguaje no Verbal en su conjunto me ha ayudado a mejorar mis habilidades de comunicación ORAL.
4. La Práctica de Lenguaje no Verbal en su conjunto me ha ayudado a mejorar mis habilidades de comunicación NO VERBAL.
5. La información y pautas previamente proporcionadas en las clases de Psicología del Lenguaje/Inteligencia Humana fueron suficientes para la correcta realización del trabajo.

En la Figura 12 podemos observar de nuevo que, de manera general, existe una valoración muy positiva ( $M = 5.64$ ,  $DT = 0.92$ ) de la utilidad del taller sobre competencias de comunicación lingüística por parte de los alumnos. En esta variable también confirmamos que la puntuación media (5.64 valores) obtenida es superior a la media de la escala (4 valores). Analizando de manera más específica los diferentes ítems relacionados con el taller, nos gustaría destacar los siguientes datos:

- El 91.2% de los alumnos asistentes al taller consideraban que la información proporcionada en este había sido de utilidad para la realización de la presentación oral.

- El 77.8% de los alumnos estaban de acuerdo con que las actividades realizadas en pequeños grupos donde se pusieron en práctica diferentes estrategias para comunicar de manera efectiva habían sido de utilidad para la realización de la presentación oral.
- La mayor parte de los asistentes al taller sobre competencias de comunicación lingüística consideraba que éste, en su conjunto, había contribuido a mejorar sus habilidades de comunicación oral (83.0%) y sus habilidades de comunicación no verbal (80.8%).
- El 95.6% de los alumnos creían que las pautas proporcionadas en las clases prácticas fueron adecuadas y suficientes para la correcta realización del trabajo.



**Figura 12.** Valoración del taller sobre competencia de comunicación lingüística y de la información proporcionada en clase.

A modo de resumen, nos gustaría destacar que, de manera sistemática, el alumnado consideraba que la realización de tanto el taller sobre competencias de comunicación lingüística como de la presentación oral del artículo científico habían sido de utilidad para mejorar sus habilidades de comunicación verbal y no verbal. Además, tanto la participación en el taller como la presentación oral individual les habían permitido desarrollar habilidades de organización de la información y creación de material para su presentación en público. Asimismo, la mayor parte del alumnado estaba de acuerdo en que la información y pautas previamente proporcionadas en las clases prácticas habían sido suficientes para la correcta realización del trabajo.



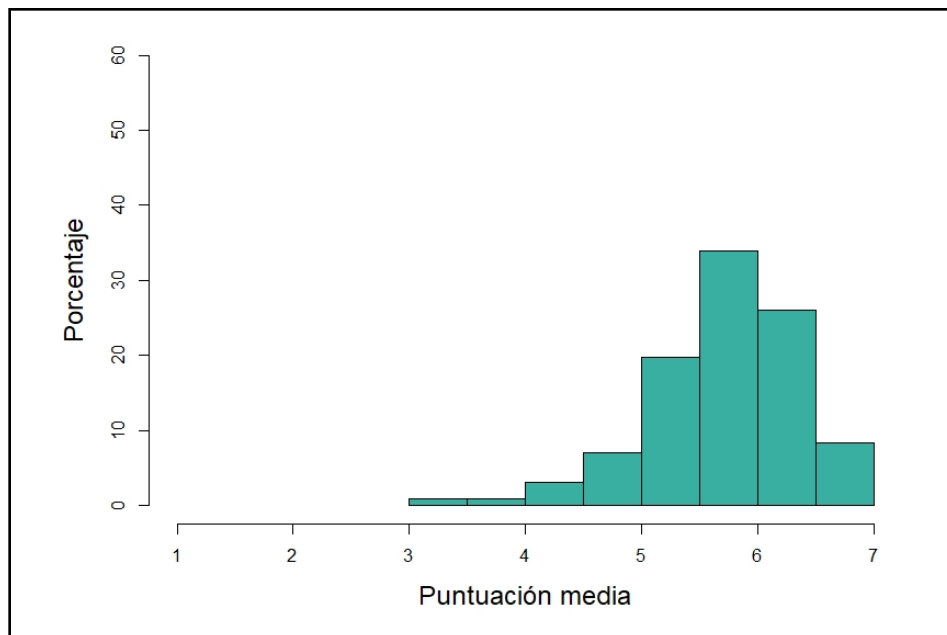
### **3. Repercusión del proyecto en el aprovechamiento y rendimiento de los estudiantes.**

El presente Proyecto de Innovación y Mejora Docente ha contribuido a que los estudiantes de la asignatura “Psicología del Lenguaje” e “Inteligencia Humana” hayan adquirido competencias de comunicación lingüística que van a ser fundamentales en su futuro desarrollo profesional. Los alumnos de 4º curso del Grado en Psicología consideran que esta actividad práctica les será de gran utilidad en su futuro desarrollo profesional como psicólogos. No debemos olvidar que la comunicación oral es un pilar fundamental sobre el que se sustenta la práctica profesional del psicólogo. Del mismo modo, los alumnos de 2º curso del Grado de Psicología también han manifestado su satisfacción con la actividad programada y consideran que las competencias adquiridas podrán ser utilizadas en el resto de las asignaturas de la titulación que todavía tienen que cursar.

Con respecto al rendimiento de los estudiantes en este proyecto, en general, debemos comentar que las notas atribuidas por el profesorado a cada uno de los apartados evaluados en la presentación individual del trabajo presentaban una correlación positiva con las notas obtenidas a través de las encuestas de autoevaluación de los estudiantes.

Como se ha mencionado previamente, el alumnado había realizado una autoevaluación de su presentación oral cumplimentando un cuestionario online. Recordamos que este cuestionario contaba de 10 afirmaciones para las cuales debían indicar el grado de acuerdo con cada una de ellas seleccionando un valor que iba de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Este cuestionario evaluaba

tres aspectos diferentes: el discurso, el lenguaje no verbal y la calidad del *Power Point*. A continuación, se comentarán los resultados obtenidos en las autoevaluaciones realizadas por los alumnos para cada uno de estos aspectos.



**Figura 13.** Autoevaluación del discurso.

### ***El discurso.***

Se evaluó la selección y organización de las ideas a lo largo del discurso, la originalidad del comienzo, el dominio que el alumno demostró del discurso durante la exposición y el ajuste al tiempo. Todos estos aspectos relacionados con el discurso se evaluaron atendiendo a los siguientes ítems:

1. He comenzado la presentación de forma original y llamando la atención sobre el tema.

2. He seleccionado y organizado la información incluida en mi discurso de manera adecuada.
3. Dominaba correctamente el tema del trabajo y el discurso, demostrando seguridad a lo largo de la presentación.
4. Mi presentación se ha ajustado al tiempo establecido (5 minutos).

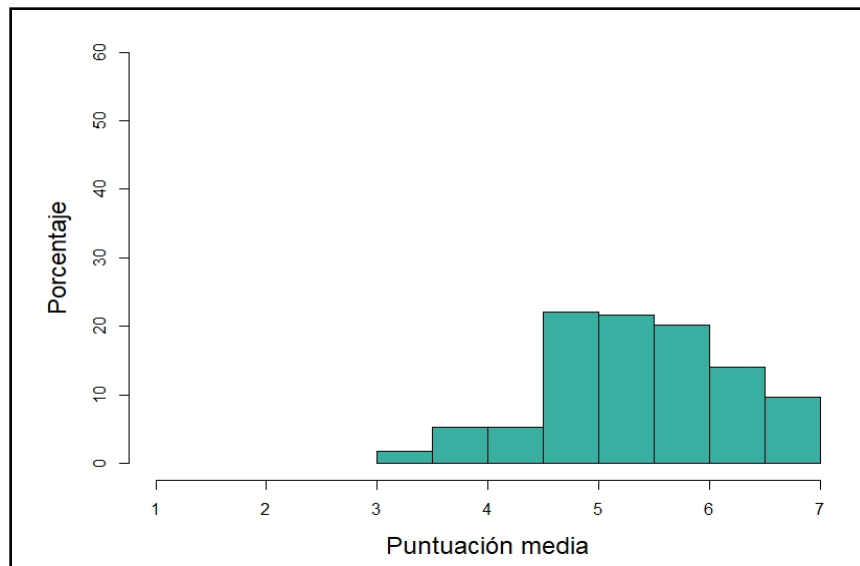
En la Figura 13 se muestran las puntuaciones medias dadas por los alumnos a los 4 ítems anteriormente citados. Podemos observar que la evaluación que los estudiantes hicieron sobre su discurso fue muy positiva ( $M = 5.80$ ,  $DT = 0.68$ ), observándose una distribución asimétrica, y con un 91.63% de los alumnos otorgándose una puntuación media igual o superior a 5.

### *Lenguaje no verbal.*

El segundo aspecto que comentaremos de la autoevaluación que llevó a cabo el alumnado es el lenguaje no verbal. Los alumnos evaluaron su tono de voz, si este era alto y claro a lo largo de la presentación, así como la velocidad a la que hablaban durante la exposición del trabajo y el control de los nervios. Asimismo, evaluaron su postura corporal durante la presentación, teniendo en cuenta que todo el cuerpo comunicara. El lenguaje no verbal fue evaluado atendiendo a los siguientes ítems:

1. He hablado alto y claro a lo largo de toda la presentación.
2. He controlado la velocidad a la que hablaba para que el discurso se pudiera seguir sin dificultad.
3. He controlado los nervios a lo largo de la presentación.
4. Mi postura corporal durante la presentación ha sido adecuada.
5. Me coloqué de tal manera que todo mi cuerpo pudiera comunicar.

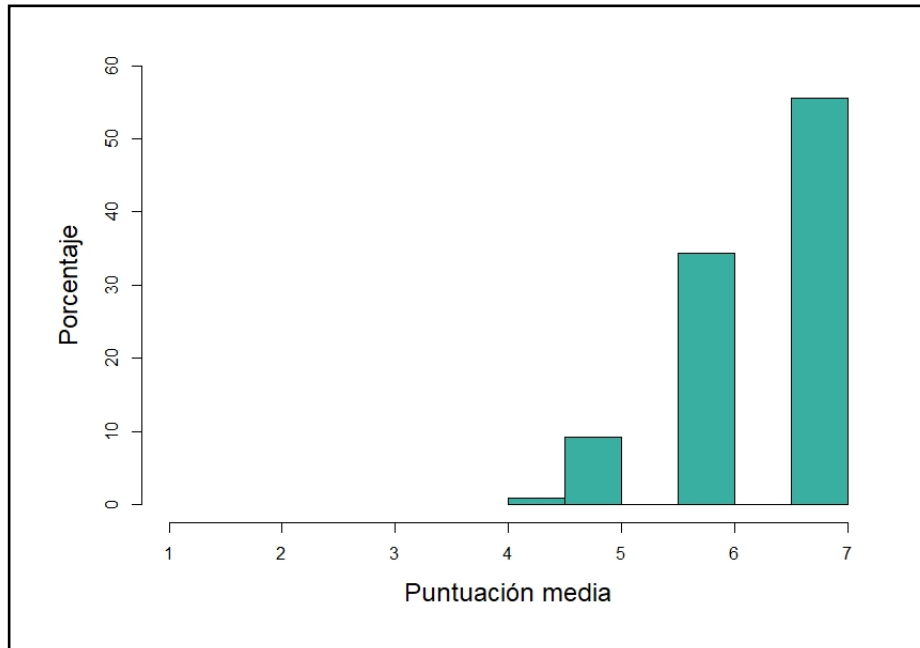
En la Figura 14 se muestran los resultados de la autoevaluación que ha realizado el alumnado sobre su lenguaje no verbal. En este caso también observamos una valoración, en general, positiva con respecto a la adecuación del lenguaje no verbal durante la exposición del trabajo ( $M = 5.41$ ,  $DT = 0.85$ ). Un 74.89% de los alumnos están de acuerdo en que su lenguaje no verbal ha sido adecuado para comunicar de manera efectiva a lo largo de la presentación.



**Figura 14.** Autoevaluación del lenguaje no verbal.

### ***Power Point.***

La encuesta de autoevaluación incluía un último ítem relacionado con la calidad del material visual creado para acompañar la presentación: “El *Power Point* creado para la presentación era claro y fácil de seguir”. En la Figura 15 se puede observar que los alumnos consideran que han tenido un muy buen rendimiento en lo que respecta al *Power Point* que debían crear ( $M = 6.43$ ,  $DT = 0.71$ ). Todos los alumnos dan una puntuación superior a 4 y cabe destacar que el 55.51% de ellos se otorgan la máxima puntuación.



**Figura 15.** Autoevaluación del *Power Point*.

En conclusión, a partir de la encuesta de autoevaluación de la presentación oral que completaba el alumnado podemos destacar que las puntuaciones más altas obtenidas en la autoevaluación se encontraron en la autoevaluación del *Power Point* que crearon para acompañar el discurso. A continuación, encontramos que era la calidad del discurso la que también recibía una valoración muy favorable. Por último, el aspecto peor valorado por el alumnado era el dominio del lenguaje no verbal que ellos habían sentido durante la realización de la presentación. Este será un aspecto a tener en cuenta y trabajar en el futuro.

## 4. Propuestas de mejora futura del proyecto.

En este último apartado, y a partir de los resultados obtenidos, plantearemos posibles mejoras futuras del presente proyecto de innovación y mejora docente. Las mejoras que vamos a plantear se han basado en los resultados obtenidos a partir de dos preguntas abiertas incluidas en los cuestionarios de autoevaluación y en la encuesta de satisfacción. Concretamente, las cuestiones eran las siguientes:

1. Por favor, indica brevemente las principales dificultades que has experimentado en la preparación y presentación oral del trabajo.
2. Para finalizar, por favor, indica brevemente aquellos aspectos que hayas echado en falta y creas que te hubieran ayudado a preparar mejor la presentación.

Analizando las respuestas emitidas por el alumnado, hay dos aspectos que destacan de manera sistemática por encima de todos los demás. Concretamente, nos estamos refiriendo a los dos siguientes aspectos:

- El alumnado manifestaba problemas a la hora de la selección y síntesis de la información. Este problema derivaba posteriormente en problemas para ser capaz de ajustarse al tiempo máximo asignado a la presentación, tiempo que era de 5 minutos.
- El alumnado también sistemáticamente manifestaba tener problemas técnicos a la hora de llevar a cabo la grabación del vídeo. Por ejemplo, tenían dificultad para decidir dónde colocar la cámara, cómo distribuir el espacio, cómo hacer para que fuera posible la visualización del *Power Point* a la vez que se les veía a ellos, etc.

Teniendo en cuenta los aspectos que el alumnado ha echado en falta y además con la finalidad de solventar las dificultades experimentadas, proponemos las siguientes acciones de mejora para este Proyecto de Innovación y Mejora Docente.

En primer lugar, consideramos que, además del taller sobre competencias de comunicación lingüística, sería interesante incluir un nuevo taller en el que se trabajase con los alumnos la capacidad de selección y síntesis de la información, dando pautas sobre cómo ajustarse a un tiempo determinado. Más concretamente, en ese taller se les proporcionaría la información que les permitiera identificar los aspectos más relevantes de un artículo científico. Además, se les darían pautas para aprender a resumir dicha información y pautas para aprender a distribuir bien el tiempo del que disponen y poder comentar todos los apartados que se solicitan en el tiempo establecido.

En segundo lugar, dado que la grabación en vídeo que el alumnado realizó de su presentación ha resultado ser una herramienta muy útil para poder proporcionar feedback individual, en un futuro proyecto de innovación y mejora docente consideramos que sería adecuado incluir una nueva fase en la que se realizase la grabación de un trabajo individual y se recibiese feedback individual, como paso previo a la realización de la presentación en el aula. Es decir, los alumnos grabarían su presentación en vídeo, el profesorado les daría feedback, se mejoraría el trabajo, y finalmente, se volvería a exponer, ahora sí, en clase delante de sus compañeros.

En último lugar, y teniendo en cuenta las dificultades que han expresado los alumnos relacionadas éstas con la grabación del vídeo en casa, proponemos destinar parte de una sesión práctica a darle a los alumnos pautas y sugerencias sobre cómo llevar a cabo esta grabación.