

MEMORIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

“SOCRATIVE COMO HERRAMIENTA DE MOTIVACIÓN EN LAS CLASES PRÁCTICAS *ON-LINE* DEL GRADO EN DERECHO” (ID2020/150).

Regina Polo Martín (coordinadora)

Ana Zaera García

Sumario: 1. Introducción. 2. Objetivos. 3. Metodología y plan de trabajo. 4. Resultados obtenidos y valoración de la experiencia de innovación docente. 5. Conclusiones. 6. Actividad evaluadora y difusión de resultados. 7. Anexo

1. INTRODUCCIÓN

Regina Polo Martín y Ana Zaera García, profesoras de Historia del Derecho y de Derecho Romano, respectivamente, presentan una nueva experiencia de mejora e innovación docente aplicada en la impartición de las clases prácticas de las asignaturas citadas del Grado en Derecho de la Universidad de Salamanca, en el primer semestre del curso 2020-2021. Es el resultado de la implementación del Proyecto de innovación docente “*Socrative* como herramienta de motivación en las clases prácticas *on-line* del Grado en Derecho”.

Esta experiencia docente es una propuesta totalmente innovadora tanto en el citado Grado en Derecho de la Universidad de Salamanca como en el itinerario docente de las profesoras, puesto que con anterioridad nunca habían trabajado en sus clases con la herramienta de gamificación *Socrative*. Fueron dos las principales razones que motivaron la utilización de este instrumento docente:

La primera, intentar paliar una debilidad recurrente constatada en la docencia de sus clases prácticas, consistente en el hecho de que muchos de los alumnos asisten a las mismas pero de manera pasiva, es decir, no participan ni intervienen a pesar de ser requeridos para ello, excepto si les corresponde actuar como ponentes, por lo que los resultados obtenidos con frecuencia no son los deseables. Se pretende con la aplicación de esta herramienta tan novedosa incentivar la atención y participación de los alumnos y mejorar la calificación obtenida en estas clases.

La segunda razón, las posibilidades que ofrecía *Socrative* para llevar a cabo la evaluación continua de esas clases en cuanto permitía un seguimiento individual o por grupos del trabajo de los alumnos, proporcionando la calificación correspondiente al porcentaje de esa evaluación continua asignado en la nota final de la asignatura.

Otro de los motivos por los que se decidió la aplicación de este recurso docente fue su fácil adaptación a todos los posibles escenarios previstos por la Universidad de Salamanca y por la Facultad de Derecho para la impartición de la docencia en el curso 2020-2021, en dos de los cuales, el semipresencial rotatorio y el *online*, las clases prácticas serían en este último formato. Esta fue una de las principales razones, además de sus prestaciones, que motivaron la elección de *Socrative*, con la finalidad de evitar las dudas e incertidumbres que pudiese generar el tener que cambiar de metodología según se pudiera desarrollar la docencia presencial o no. Es un instrumento *online* que sirve para cualquier eventualidad, permitiendo mantener la uniformidad de la docencia práctica a lo largo de todo el semestre, independientemente de los vaivenes a que obligara, en su caso, la situación sanitaria.

2. OBJETIVOS

Los objetivos que se perseguían con la implementación y desarrollo de esta metodología docente eran los siguientes:

En primer lugar, las profesoras implicadas tenían como finalidad disponer de una herramienta educativa *online* dirigida a las clases prácticas adaptable a los tres modelos de docencia segura previstos en la organización del Grado en Derecho de la Universidad de Salamanca para el próximo curso académico 2020-2021: presencial, semipresencial rotatorio y formato *online*.

En segundo lugar, otro de los objetivos principales era motivar la participación activa en las clases prácticas de los alumnos, tanto de los presentes en el aula como de los que las seguían *online*, mediante la utilización de *Socrative*, ya que esta herramienta posibilita la realización de diferentes actividades: *Quiz* (cuestionarios y preguntas rápidas individualmente) y *Space race* (preguntas por equipos), que sirven para estimularlos e involucrarlos a través del debate y competencia entre ellos. Se pretendía, pues, facilitar un aprendizaje dinámico de las materias.

En tercer lugar, se perseguía una completa evaluación continua *online* semanal de las clases prácticas a través de los informes individualizados de las de las actividades de cada alumno que proporciona *Socrative*, así como mejorar las calificaciones obtenidas en esa evaluación continua.

El cuarto objetivo era conocer el grado de comprensión por todos los alumnos de las actividades realizadas en las clases, no solo de los que en cada sesión llevaban a cabo las explicaciones y debates como ponentes, con las finalidades de retroalimentar sus conocimientos y de potenciar las fortalezas y subsanar las debilidades detectadas. La herramienta *Exit ticket* de *Socrative* (valoración final de cada clase) se ofrecía como cauce adecuado para conseguir este objetivo.

En quinto y último lugar, las profesoras buscaban la consecución de competencias transversales que consideraban imprescindibles para el adecuado desenvolvimiento de la docencia, como favorecer la interacción de los alumnos entre sí y con las profesoras, el desarrollo de sus habilidades relacionadas con la escritura y expresión oral y potenciar su capacidad de crítica y autocrítica.

3. METODOLOGÍA Y PLAN DE TRABAJO

Como se ha indicado, esta experiencia docente se ha aplicado en las clases prácticas de las asignaturas de Formación Jurídica Básica Historia del Derecho y Derecho Romano del Grado en Derecho de la Universidad de Salamanca, impartidas en el primer curso y semestre del curso 2020-2021. Son asignaturas de 7.5 créditos y este año, debido a las peculiaridades motivadas por la pandemia, las clases prácticas han quedado reducidas a una hora semanal impartida los viernes, sin división en dos grupos, por lo que la primera dificultad casi insalvable para un correcto funcionamiento de estas clases ha sido la enorme masificación, ya que el número de alumnos matriculados oscila entre 130-148 personas; cifra que dificulta hasta extremos insospechados la realización de cualquier actividad docente práctica. Otra dificultad añadida fue que, de manera rotatoria, un tercio de los alumnos asistía presencialmente cada semana y los otros dos tercios seguían las clases *online*. Esta situación de semipresencialidad ha supuesto un desafío para las profesoras, ya que han tenido que coordinar y asegurar la interacción entre los alumnos presenciales y los ausentes, tanto en el aula como fuera de ella.

Las clases consisten en el análisis y comentario escrito, exposición oral y debate por parte de los alumnos de los textos histórico-jurídicos, supuestos prácticos, sentencias, etc. que las profesoras han puesto cada semana a disposición de los alumnos -con la antelación suficiente-, relacionados con las previas explicaciones de las clases teóricas, utilizando la herramienta de gamificación *Socrative* como recurso metodológico innovador.

1. Herramienta *Socrative*

La elección de *Socrative* se debe a la sencillez de su manejo para docentes y discentes, ya que exige que las profesoras se registren, pero los estudiantes acceden a través de sus dispositivos móviles introduciendo el *room name* previamente asignado por las profesoras, poniendo siempre su nombre para identificar a los participantes. Este es un aspecto que influyó decisivamente en la elección, ya que, a diferencia de otros instrumentos de gamificación, permitía el seguimiento individualizado de las actividades de los alumnos en el transcurso de las clases prácticas. Además, esta herramienta está adaptada al formato de aula virtual que en parte se ha utilizado en este curso 2020-2021.

Pero sobre todo influyeron las múltiples prestaciones que ofrece esta herramienta docente y tan adecuadas a la docencia práctica impartida. Son de tres tipos: en primer lugar, las pruebas individuales (*Quick*) que permiten incorporar preguntas de verdadero o falso, tipo test y de respuesta corta, opción esta última que ha resultado muy útil para la realización de la evaluación continua. En segundo lugar, pruebas de competición (*Space race*), en las que los alumnos se dividen en grupos contestando por equipos a las preguntas planteadas por las profesoras en competencia con los otros equipos; han sido muy apropiadas para estimular el interés de los alumnos. En estas dos actividades el *feedback* es inmediato, es decir, el alumno conoce los resultados en el momento, y además también conoce una breve explicación de las profesoras sobre la respuesta correcta, que sirve de retroalimentación de sus conocimientos. Y, en tercer lugar, *Exit ticket*, que se aplica al final de la clase y que consta de tres preguntas, -dos predeterminadas referidas a si cada alumno ha entendido bien las explicaciones y a qué ha aprendido y una tercera libre-, que sirve para que las docentes obtengan una valoración final de cada clase, que les permite conocer sobre la marcha qué aspectos funcionan bien o mal. Además, *Socrative* da la opción de que el profesor a lo largo de la clase lance oralmente *preguntas rápidas* para fijar conceptos o aclarar algunas cuestiones. Finalmente, se pueden obtener los *informes* en excel o pdf de las actividades de cada alumno, lo que es fundamental para el seguimiento de cada discente y para la fijación de la nota de la evaluación continua correspondiente a las clases prácticas, máxime cuando, al menos, dos tercios de las prácticas las realizaron *online*.

2. Actividades realizadas

Las actividades que se han llevado a cabo mediante la aplicación de *Socrative* en las clases prácticas son las siguientes:

Las profesoras elaboraron un detallado cronograma con las actividades a realizar cada semana para tener planificada toda la docencia práctica del curso, en relación siempre con las previas explicaciones de las clases teóricas. Por esta razón las prácticas no comenzaron hasta la tercera semana del curso, una vez que estuvieron avanzadas las explicaciones teóricas.

Las profesoras prepararon semanalmente los materiales de las clases prácticas, poniéndolos a disposición de los alumnos en *Studium*, plataforma virtual de la

Universidad de Salamanca, con al menos una semana de antelación para que pudieran trabajar con el tiempo suficiente.

También elaboraron las actividades previstas realizar cada semana en la clase práctica a través de *Socrative*. En concreto, redactaron las preguntas de las pruebas de *Quick* y *Space race* programadas, teniendo en cuenta su adaptación a las particularidades de las materias explicadas.

Los alumnos prepararon semanalmente la clase práctica individualmente, según el plan previsto. El trabajo en grupo, que suele gustar y estimular a los estudiantes, ha estado totalmente prohibido debido a las circunstancias sanitarias.

Se han realizado a través de *Socrative* pruebas individuales de *Quick* al comienzo de clase en semanas alternas para evaluar los conocimientos de las prácticas y tener la calificación de la evaluación continua. Para ello se han utilizado el tipo de preguntas que mejor se adaptaba a la clase práctica concreta. Por ejemplo, las de tipo test han sido adecuadas para los casos prácticos, las de verdadero o falso para el comentario de un texto histórico-jurídico y las de respuestas cortas cuando se trataba del análisis de una sentencia.

Las pruebas de *Space race* se implementaron también por semanas alternas, en aquellas en que no se celebraron pruebas individuales, para ello se dividió la clase en equipos que competían entre sí. Se realizaron al final de la clase para constatar qué equipo de trabajo había elaborado y comprendido mejor la materia tratada.

Las profesoras también usaron cuando lo estimaron oportuno, en función de cómo se había desenvuelto la clase, el *Exit ticket*, las tres preguntas finales, para conocer la valoración de la misma. Asimismo, lanzaron *preguntas rápidas* en el transcurso de las clases siempre que lo consideraron necesario para aclarar algún aspecto confuso expuesto por los alumnos, etc. Es decir, fueron surgiendo de manera espontánea para potenciar el *feedback*.

Al final de cada clase las profesoras se descargaban los informes de cada alumno con las calificaciones de las actividades desarrolladas para llevar un registro detallado de su trayectoria a lo largo del semestre.

3. Cronograma

Respecto al cronograma, las actividades previstas se llevaron a cabo los viernes de cada semana de la siguiente manera:

1.^a Semana: 1 a 2 de octubre de 2020. Presentación de la asignatura.

2.^a Semana: 5 a 9 de octubre de 2020. Explicación con detalle a los alumnos sobre cómo se iban a desenvolver las clases prácticas y el funcionamiento de *Socrative*. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la primera clase práctica.

3.^a Semana: 12 a 16 de octubre de 2020. Primera clase. *Prueba individual Quick* al inicio de la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la segunda clase práctica.

4.^a Semana: 19 a 23 de octubre de 2020. Segunda clase. *Space race* al finalizar la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la tercera clase práctica.

5.^a Semana: 26 a 30 de octubre de 2020. Tercera clase. *Prueba individual Quick* al inicio de la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la cuarta clase práctica.

6.^a Semana: 2 a 6 de noviembre de 2020. Cuarta clase. *Space race* al finalizar la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la quinta clase práctica.

7.^a Semana: 9 a 13 de noviembre de 2020. Quinta clase. *Prueba individual Quick* al inicio de la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la sexta clase práctica y la primera de las encuestas a contestar por los alumnos.

8.^a Semana: 16 a 20 de noviembre de 2020. Sexta clase. *Space race* al finalizar la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la séptima clase práctica.

9.^a Semana: 23 a 27 de noviembre de 2020. Séptima clase. *Prueba individual Quick* al inicio de la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la octava clase práctica.

10.^a Semana: 30 de noviembre a 4 de diciembre de 2020. Octava clase. *Space race* al finalizar la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la novena clase práctica.

11.^a Semana: 7 a 11 de diciembre de 2020. Novena clase. *Prueba individual Quick* al inicio de la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la décima clase práctica.

12.^a Semana: 14 a 18 de diciembre de 2020. Décima clase. *Space race* al finalizar la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la undécima clase práctica.

13.^a Semana: 21 a 22 de diciembre de 2020 y 8 de enero de 2021. Undécima clase. *Prueba individual Quick* al inicio de la clase. Las profesoras subieron a *Stodium* el material de la duodécima clase práctica.

14.^a Semana: 11 a 15 de enero de 2021. Duodécima clase. *Space race* al finalizar la clase.

A lo largo de estas semanas se llevaron a cabo los *Exit ticket* considerados necesarios según el transcurso de cada clase práctica y las *preguntas rápidas* que surgieron espontáneamente. Además, cada semana las profesoras generaron los informes de cada alumno.

15.^a Semana: 18 a 22 de enero de 2021. Clase destinada a repasar las actividades realizadas a lo largo del curso y a solucionar dudas.

16.^a Semana: 25 a 29 de enero de 2021. Prueba individual final mediante un cuestionario online de todas las materias de las clases prácticas. Incorporación a *Stodium* de la segunda encuesta de elaboración propia. Calificación final por las profesoras de las clases prácticas y comparación de resultados.

4. Instrumentos de valoración

La evaluación y valoración por parte las profesoras de los resultados de esta experiencia docente se llevaron a cabo de la siguiente manera:

Además de la información obtenida de los *Exit ticket* en las diferentes semanas, a mediados del curso y la última semana se subieron a *Stodium* unas encuestas de elaboración propia para que los discentes valorasen anónimamente la experiencia docente aplicada; encuestas que permitieron a las profesoras comprobar los aspectos positivos de la misma y los que han resultado más problemáticos y que sería necesario mejorar.

Finamente, las profesoras, una vez conocidas las notas de las clases prácticas, las compararon en un doble sentido. En primer lugar, entre las dos asignaturas participantes, para ver en cada una los éxitos o fracasos de la docencia y constatar las similitudes o diferencias. En segundo lugar, cada profesora comparó los resultados obtenidos con los de los dos últimos cursos para constatar si esta experiencia docente novedosa ha servido

para incrementar el número de presentados y para mejorar las calificaciones conseguidas por los estudiantes.

4. RESULTADOS OBTENIDOS Y VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN DOCENTE

Los *Exit ticket*, la encuesta y los estudios estadísticos que se han realizado han permitido conocer si esta experiencia docente ha estimulado la participación en clase, la adquisición de conocimientos y competencias, así como su incidencia en la calificación obtenida por los alumnos en la asignatura implicada.

Respecto de los *Exit ticket*, se estiman como muy útiles, ya que han permitido a lo largo del curso, al compás del desenvolvimiento de las clases, conocer la opinión de los alumnos respecto a los aspectos positivos y negativos de su docencia y las sugerencias de mejora que proponían, de manera que se intentó dar solución a esas cuestiones más negativas y a la vez reforzar las positivas.

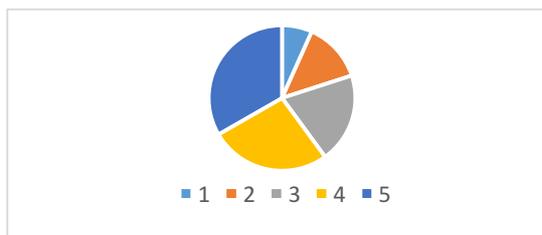
Se transcriben a modo de ejemplo algunas de las respuestas de los alumnos a la pregunta formulada por la profesora acerca de “qué cambiarían o mejorarían de las clases”:

“repetir más veces las frases importantes y escribir los nombres de autores en la pizarra para asegurar que lo escribimos correctamente”; “un poco más de contenido en las diapositivas”; “clases más dinámicas”; “Hacer más prácticas”; “hacer trabajos en grupo”; “Realizar más prácticas para que sea más dinámico”; “Quizás sería mejor dos pequeños descansos de cinco minutos”; “Me gustaría que la profesora contara de vez en cuando alguna anécdota o curiosidad sobre lo que estamos viendo”; “Estaría mejor que las clases fueran más dinámicas”; “Mayor interacción con los alumnos”; “Mayor interacción entre los alumnos y el profesor en las clases teóricas”; “La única sugerencia sería un trabajo en grupo pero en nuestra situación actual no es posible”; “más material interactivo”; “Sería productivo para el mejor desarrollo de la clase realizar trabajos grupales teniendo en cuenta las posibilidades actuales y las medidas correspondientes”.

Las profesoras implicadas han comprobado que las sugerencias de los alumnos se refieren, sobre todo, por una parte, a la posibilidad de trabajar en grupo, propuesta que este curso académico ha sido imposible poner en práctica por las circunstancias de la pandemia; y, por otra parte, a conseguir una mayor interacción entre profesoras y alumnos, así como clases más dinámicas con mayor participación de los alumnos. También las circunstancias sanitarias han influido negativamente sobre estos aspectos, ya que la obligatoria distancia entre profesoras y alumnado en las aulas y por supuesto en el caso de los que seguían las clases *online* desde sus casas, ha hecho difícil conseguir esa interacción tan necesaria y al mismo tiempo ha limitado la posibilidad de estimular la intervención de los estudiantes en las clases, con constantes dificultades de conexión, de sonido, etc. En cualquier caso, se cree que la utilización de *Socrative* puede haber contribuido a paliar estas deficiencias.

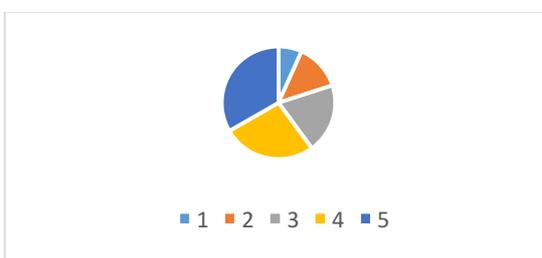
En relación con las encuestas, teniendo en cuenta que la puntuación mínima es 1 y la máxima 5, los aspectos más destacados son los siguientes:

¿Cree que la herramienta *Socrative* sirve para estimular su atención a las explicaciones de la profesora en clase?



valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	10%	2
2	15%	3
3	30%	6
4	15%	3
5	30%	6

Figura 1. Historia del Derecho

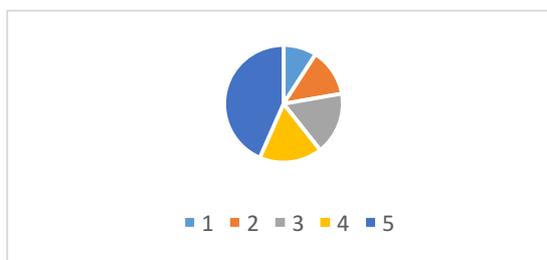


valor(1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	11%	6
2	9%	5
3	17%	9
4	37%	20
5	26%	14

Figura 2. Derecho Romano

La opinión mayoritaria de los alumnos ha considerado que la utilización de *Socrative* como un instrumento adecuado para estimular su atención en el curso del desarrollo de las clases. En concreto, entre los alumnos de Historia del Derecho el 45% se ha inclinado por las máximas valoraciones de 4 y 5, mientras que en el caso de la asignatura Derecho Romano el porcentaje se eleva, puesto que ha sido un 63% del alumnado el que ha otorgado las valoraciones de 4 y 5.

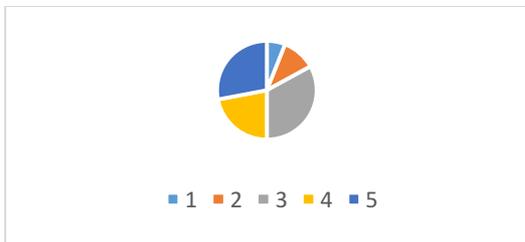
¿Cree que *Socrative* favorece una mayor interacción y comunicación entre la profesora y los alumnos?



Valor (1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	9%	2

2	13%	3
3	17%	4
4	17%	4
5	43%	10

Figura 3. Historia del Derecho

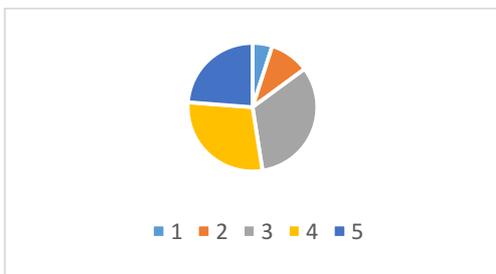


Valor (1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	6%	3
2	11%	6
3	33%	18
4	22%	12
5	28%	15

Figura 4. Derecho Romano

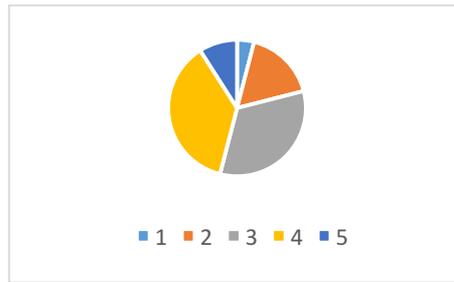
Los alumnos han valorado muy positivamente el uso de *Socrative* como herramienta para potenciar la interacción entre profesores y alumnos. Así, un 60% de los estudiantes de la asignatura de Historia del Derecho han otorgado las valoraciones máximas de 4 y 5, mientras que en el caso de Derecho Romano lo han hecho el 50%.

¿Le ha servido *Socrative* para exponer los aspectos de las clases que a su juicio debían mejorarse?



Valor (1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	5%	1
2	10%	2
3	33%	7
4	29%	6
5	24%	5

Figura 5. Historia del Derecho

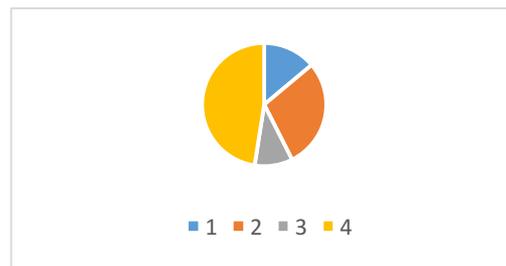


Valor (1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	4%	2
2	17%	8
3	33%	15
4	37%	17
5	9%	4

Figura 6. Derecho Romano

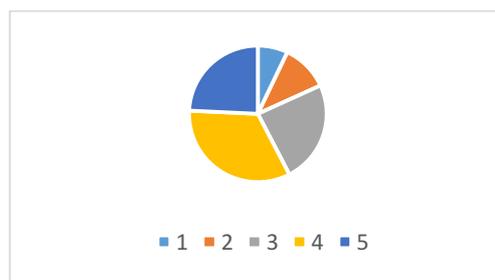
Los alumnos estiman que *Socratica* ha sido un medio eficaz para dar a conocer a las profesoras los aspectos del desarrollo de las clases que se podían mejorar. En este sentido, un 53% de los alumnos de Historia del Derecho y un 46% de los de Derecho Romano han contestado con las valoraciones más altas de 4 y 5.

¿Recomendaría utilizar esta Técnica de Innovación Docente (TIC)?



Valor (1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	14%	3
2	29%	6
3	10%	2
4	48%	10

Figura 7. Historia del Derecho



Valor (1-5)	MEDIA	ALUMNOS
1	7%	4
2	11%	6
3	24%	13
4	33%	18
5	24%	13

Figura 8. Derecho Romano

La satisfacción de los alumnos con la utilización de *Socrative* se manifiesta en que los estudiantes de Historia del Derecho y los de Derecho Romano, mayoritariamente, un 58% y un 57%, respectivamente, han puntuado con los máximos valores de 5 y 4 acerca de recomendar la aplicación de esta técnica docente.

5. CONCLUSIONES

Como resultados positivos, teniendo en cuenta que, debido a la situación sanitaria, la inmensa mayoría de los alumnos seguían las clases en sus casas y que en las aulas se tenía que mantener la distancia entre profesores y alumnos, se estima que la aplicación de *Socrative* ha permitido conseguir en buena medida los objetivos perseguidos: disponer de una herramienta para la impartición de las clases prácticas *online* y para su evaluación, estimular la participación de los alumnos, incrementar la comunicación e interacción entre ellos y con las profesoras y conocer el grado de comprensión por los estudiantes de las materias explicadas y sus opiniones sobre los aspectos positivos y negativos del desarrollo de las clases.

En cuanto a los negativos, a pesar de que el uso de *Socrative* permitió mejorar respecto a otros años el número de alumnos que superaron la evaluación continua, que supone el 30% de la calificación final (91 alumnos de 110 que la siguieron en Historia del Derecho y 94 de 124 en Derecho Romano), sin embargo, esta mejoría no se dejó sentir en el examen oral de la teoría, que es 70% de la nota final, por lo que el porcentaje final de aprobados no solo no mejoró substancialmente con respecto a otros años, sino que en el caso de Derecho Romano ha empeorado.

6. ACTIVIDAD EVALUADORA Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS

-Regina Polo Martín y Ana Zaera García. Ponencia “Innovación docente y TICS en la enseñanza de las asignaturas histórico-jurídicas de formación básica del Grado en Derecho”, presentada en el I Congreso Internacional Nodos del Conocimiento. Universidad, Innovación e Investigación ante el Horizonte 2030. Universidad de Sevilla, UNAM y Universidad de Zaragoza. Sevilla, Zaragoza y México D.F. (celebrado de manera virtual en la plataforma nosdos.org y organizado desde Sevilla, Zaragoza y México D.F) 10-11 de diciembre de 2020.

-Polo Martín, Regina y Ana Zaera García. “Innovación docente y TICS en la enseñanza de las asignaturas histórico-jurídicas de Formación Básica del Grado en Derecho”, *Innovaciones metodológicas con TIC en la educación*. Olga Buzón-García, Carmen Romero-García, Amparo Verdú Vázquez (coords.), Madrid, Dykinson, 2021, pp. 218-233. ISBN: 978-84-1377-319-3.

-Regina Polo Martín y Ana Zaera García. Comunicación “*Socrative* como herramienta de motivación y evaluación en las clases del Grado en Derecho”. VII Congreso Internacional de Docencia Universitaria CINDU 2021. Situación actual y futuro de la educación universitaria. *Online*, 14-17 de junio de 2021.

-Regina Polo Martín. Ponencia “Instrumentos para la evaluación continua de las clases prácticas de la asignatura Historia del Derecho”. Mesa redonda Estrategias de evaluación en la enseñanza universitaria (16 de junio de 2016). VII Congreso Internacional de Docencia universitaria CINDU 2021. Situación actual y futuro de la educación universitaria. (online, 14-17 de junio de 2021).

-Regina Polo Martín. Evaluadora de comunicaciones en el VII Congreso Internacional de Docencia Universitaria CINDU 2021. Situación actual y futuro de la educación universitaria. (online, 14-17 de junio de 2021).

-Ana Zaera García. Evaluadora de comunicaciones en el VII Congreso Internacional de Docencia Universitaria CINDU 2021. Situación actual y futuro de la educación universitaria. (online, 14-17 de junio de 2021).

7. ANEXOS

Se adjunta la encuesta utilizada

Encuesta Final Socrative (curso 2020-2021)

Responda teniendo en cuenta que 5 es la valoración más alta y 1 la más baja.

1.- ¿Le parece adecuada la estructura del curso para la comprensión y estudio de la asignatura?

1 2 3 4 5

2.- ¿En qué medida le resulta difícil comprender las explicaciones de las clases?

1 2 3 4 5

3.- ¿Cree que la herramienta *Socrative* sirve para estimular su atención a las explicaciones de la profesora en clase?

1 2 3 4 5

4.- ¿Se adecuaba el nivel de dificultad de las preguntas de *Socrative* a las explicaciones recibidas en clase?

1 2 3 4 5

5.- ¿Qué grado de dificultad ha encontrado para responder a las preguntas de *Socrative*?

1 2 3 4 5

6.- ¿Le ha servido *Socrative* para exponer los aspectos de las clases que a su juicio debían mejorarse?

1 2 3 4 5

7.- ¿Cree que la utilización de *Socrative* puede ayudar a mejorar sus resultados de la asignatura?

1 2 3 4 5

8.- ¿Ha tenido dificultades técnicas para utilizar *Socrative*?

1 2 3 4 5

9.- ¿Recomendaría utilizar esta Técnica de Innovación Docente (TIC)?

1 2 3 4 5

10.- ¿Cree que *Socrative* favorece una mayor interacción y comunicación entre la profesora y los alumnos?

1 2 3 4 5