

**Proyecto de Innovación Docente (PID) 2019/2020:**

**IDENTIFICACIÓN DEL PAPEL DE LOS SERVICIOS DE  
EMPRENDIMIENTO Y EMPLEO EN EL FOMENTO DE LAS SOFT  
SKILLS DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA  
(ID2019/049)**

**-MEMORIA DE EJECUCIÓN -**

**EQUIPO DE INNOVACIÓN:**

**Cristina Jenaro Río, Facultad de Psicología  
Noelia E. Flores Robaina, Facultad de Psicología  
Emiliana Pizarro Lucas, Servicio de Inserción Profesional,  
Prácticas, Empleo y Emprendimiento (SIPPE)**

**Salamanca, Junio, 2020**

# Índice de Contenidos

<b>1</b>	<b><u>PRESENTACIÓN</u></b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b><u>OBJETIVOS</u></b> .....	<b>6</b>
<b>3</b>	<b><u>MÉTODO</u></b> .....	<b>6</b>
<b>3.1</b>	<b>PARTICIPANTES</b> .....	<b>6</b>
<b>3.2</b>	<b>PROCEDIMIENTO</b> .....	<b>7</b>
<b>3.3</b>	<b>INSTRUMENTO</b> .....	<b>8</b>
<b>4</b>	<b><u>RESULTADOS</u></b> .....	<b>9</b>
<b>4.1</b>	<b>HABILIDADES Y AÑO DE INICIO DE LOS ESTUDIOS EN LA USAL</b> .....	<b>10</b>
<b>4.2</b>	<b>HABILIDADES Y CURSO ACADÉMICO DE FINALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS</b> .....	<b>12</b>
<b>4.3</b>	<b>HABILIDADES Y RAMA DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIOS</b> .....	<b>14</b>
<b>4.4</b>	<b>HABILIDADES Y CURSO EN EL QUE SE ESTÁ MATRICULADO</b> .....	<b>15</b>
<b>4.5</b>	<b>HABILIDADES Y ESTUDIOS DE GRADO, POSGRADO O AMBOS, CURSADOS</b> .....	<b>17</b>
<b>4.6</b>	<b>HABILIDADES Y SITUACIÓN LABORAL</b> .....	<b>18</b>
<b>4.7</b>	<b>COMENTARIOS Y SUGERENCIAS ADICIONALES</b> .....	<b>21</b>
<b>5</b>	<b><u>DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</u></b> .....	<b>22</b>
<b>6</b>	<b><u>PROPUESTAS DE MEJORA PARA POSTERIORES ESTUDIOS</u></b> .....	<b>23</b>
<b>7</b>	<b><u>BIBLIOGRAFÍA</u></b> .....	<b>24</b>

# Índice de Tablas

Tabla 1. Curso académico en que se han comenzado los estudios en la USAL.....	7
Tabla 2. Curso académico en que se han finalizado los estudios en la USAL .....	7
Tabla 3. Curso más alto en que se encuentran matriculados los estudiantes .....	7
Tabla 4. Items del cuestionario que evalúan habilidades blandas .....	8
Tabla 5. Items del cuestionario que evalúan el emprendimiento y conocimiento y utilización del SIPPE .....	9
Tabla 6. Índices de consistencia interna de los indicadores y factores del cuestionario de Soft Skills y Emprendimiento .....	9
Tabla 7. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en los factores e indicadores del cuestionario .....	10
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función del año de inicio de los estudios .....	10
Tabla 9. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función del año de finalización de los estudios .....	12
Tabla 10. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función de la rama a la que pertenecen los estudios que se han cursado o se están cursando .....	14
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función del curso en que se encuentran los participantes.....	15
Tabla 12. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función de los estudios (grado o posgrado) en que se encuentran los participantes .....	17
Tabla 13. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función de la situación laboral en que se encuentran los participantes .....	19

## Índice de Figuras

Figura 1. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función del año de inicio .....	12
Figura 2. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función del año de finalización de estudios .....	14
Figura 3. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función del curso en que se encuentran los estudiantes ....	17
Figura 4. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función de si se ha cursado grado, posgrado o ambos .....	18
Figura 5. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función de la situación laboral de los participantes .....	20

# 1 PRESENTACIÓN

El presente proyecto de innovación docente se enmarca dentro de las actividades tendentes a potenciar la divulgación de la actividad académica hacia el mundo empresarial, las administraciones y hacia la sociedad en general con el fin de mejorar la empleabilidad de nuestros egresados. Más concretamente, presenta un ejemplo de cooperación SIPPE-Centros de la USAL, para el análisis conjunto de habilidades blandas promovidas en estudiantes y egresados.

Las *soft skills* o habilidades blandas se definen como habilidades socioemocionales, importantes para el desarrollo personal, la participación social, el rendimiento académico y laboral. Son destrezas que complementan a las habilidades técnicas específicas. La universidad está llamada hoy a adaptarse a las demandas de un mercado laboral complejo y mutable, donde es importante apoyar la empleabilidad de los graduados y preparar a los futuros profesionales para que éstos posean, además de habilidades técnicas, habilidades blandas (Ricchiardi y Emanuel, 2018). Varios estudios indican que la importancia que se otorga a estas habilidades varía en función de las universidades y titulaciones (Karim et al, 2012). Además, los estudiantes suelen percibir que no se les capacita suficientemente en estas habilidades (Devadason et al, 2010).

A la luz de lo expuesto anteriormente y como vía para analizar el grado en que los estudios de la USAL están capacitando a los estudiantes y egresados en estas habilidades blandas, así como para valorar el grado en que el SIPPE contribuye a la promoción de estas habilidades y las competencias para fomentar la empleabilidad, hemos llevado a cabo este estudio.

A través del presente proyecto de innovación docente pretendemos evaluar el nivel de desarrollo y adquisición de *soft skills* en estudiantes de diferentes titulaciones de la Universidad de Salamanca e identificar el grado en que dichas habilidades se van promoviendo a medida que avanzan los estudiantes en su formación, determinar posibles semejanzas o diferencias en función de titulaciones o ramas de conocimiento. También pretendemos, identificar qué contribución realiza el servicio de empleo y emprendimiento de la USAL, para el desarrollo de dichas habilidades.

Tal y como estaba previsto, el estudio se ha realizado a través de un cuestionario online a estudiantes y egresados de la USAL. Los datos cuantitativos recogidos han sido complementados por una pregunta abierta cuyas respuestas han sido codificadas y analizadas, de modo similar a lo realizado por Kruger et al. (2006). El cumplimiento de los objetivos y tareas propuestos ha sido del 100%.

## 2 OBJETIVOS

Con este estudio se pretende dar respuesta a tres objetivos:

1. Evaluar el nivel de desarrollo y adquisición de soft skills en estudiantes de diferentes titulaciones de la Universidad de Salamanca.
2. Identificar el grado en que dichas habilidades se van promoviendo, en opinión de los estudiantes, a medida que avanzan en su formación de grado.
3. Identificar qué contribución realiza el servicio de empleo y emprendimiento de la USAL, así como otros posibles servicios y unidades, para el desarrollo de dichas habilidades.

## 3 Método

### 3.1 Participantes

El estudio ha contado con la colaboración de 348 participantes de los cuales 61 (17,5%) eran hombres y 287 (82,5%) eran mujeres. Ambos sexos se distribuían de modo similar en función del año de inicio de los estudios ( $\chi^2=4,15$ ;  $gl=6$ ;  $p=0,657$ ), en función del año de terminación de los mismos ( $\chi^2=5,10$ ;  $gl=6$ ;  $p=0,531$ ), del curso actual que se encuentran cursando ( $\chi^2=2,57$ ;  $gl=5$ ;  $p=0,767$ ). Sin embargo, hombres y mujeres se distribuyen de modo distinto en función de la rama que se estudia ( $\chi^2=14,10$ ;  $gl=$ ;  $p=0,003$ ), y concretamente, es más probable ser hombre y cursar la rama de ingeniería o la rama jurídica, mientras que es más probable ser mujer y cursar la rama de ciencias sociales.

Los participantes cursan o han cursado estudios de grado (o equivalentes) en Psicología, Pedagogía, Medicina, Farmacia, Terapia Ocupacional, Educación Social, Maestro (infantil, primaria), Fisioterapia, Derecho, Ciencias de la Seguridad: Criminología, Detective Privado, Administración y Dirección de Empresas, Ingeniería y Arquitectura y pedagogía.

Otros participantes manifiestan haber realizado o encontrarse cursando estudios de posgrado (master o equivalente), en Antropología, Discapacidad, Psicología General Sanitaria, Enfermedades Tropicales, Formación de Profesorado, Terapia Familiar y de Pareja, Estudios Avanzados sobre Lenguaje, Comunicación y sus Patologías, Dirección de Proyectos, Estudios avanzados sobre la Sociedad Global, Medicación, Animación Digital y diseño de videojuegos, en Intervención con personas con Alzheimer y otras demencias, en Psicología de la Actividad Física y el Deporte, Máster en Dirección Estratégica de Recursos Humanos o en Psicogerontología.

Para facilitar la realización de análisis y presentación de resultados hemos recodificado los estudios en función de la rama de conocimiento a la que se adscribe. Así, dos estudiantes pertenecen a la rama de ingeniería, 18 pertenecen a la rama jurídica, 260 se encuadran en la rama de salud y 68 en la rama de ciencias sociales. Por otro lado, un total de 243 participantes (69,8%) han cursado o cursan en la USAL estudios de grado, 58 (16,7%) han cursado

únicamente estudios de Master-doctorado y 47 (13,5%) han cursado ambos estudios en la USAL.

En las Tablas 1 a la 2 se ofrecen los datos relativos a curso de inicio, de terminación y curso actual que se está cursando. Para los análisis posteriores, el curso de inicio previo a 2013-2014 ha sido incluido junto con este año para contar con un tamaño similar. De modo similar, los años de finalización anteriores a 2014-2015 han sido reagrupados con este grupo.

Tabla 1. Curso académico en que se han comenzado los estudios en la USAL

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1987-1988	1	0,3
2001-2002	1	0,3
2004-2005	1	0,3
2005-2006	1	0,3
2007-2008	3	0,9
2008-2009	2	0,6
2009-2010	7	2,0
2010-2011	4	1,1
2011-2012	9	2,6
2012-2013	9	2,6
2013-2014	16	4,6
2014-2015	63	18,1
2015-2016	65	18,7
2016-2017	52	14,9
2017-2018	32	9,2
2018-2019	36	10,3
2019-2020	46	13,2
Total	348	100,0

Tabla 2. Curso académico en que se han finalizado los estudios en la USAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2005-2006	1	0,3	0,3
2011-2012	2	0,6	0,9
2012-2013	2	0,6	1,4
2013-2014	2	0,6	2,0
2014-2015	4	1,1	3,2
2015-2016	15	4,3	7,5
2016-2017	19	5,5	12,9
2017-2018	65	18,7	31,6
2018-2019	71	20,4	52,0
2019-2020	29	8,3	60,3
No he terminado	138	39,7	100,0
Total	348	100,0	

Tabla 3. Curso más alto en que se encuentran matriculados los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
primero	23	16,7	16,7
segundo	27	19,6	36,2
tercero	24	17,4	53,6
cuarto	38	27,5	81,2
posgrado o segundo ciclo	26	18,8	100,0
Total	138	100,0	

### 3.2 Procedimiento

La recogida de datos se ha llevado a cabo a través de un formulario de Google en el que se elaboró el cuestionario y se incluyeron los datos sociodemográficos, información sobre el

estudio y solicitud de consentimiento informado (véase encuesta en: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd9PV-HZqwpXeHohKPqp2cWw--nQJssjUo8lolaKTlzsry5w/viewform>). Los datos se recogieron en el periodo de febrero a mayo de 2020. La difusión del instrumento se vio alterada debido a la declaración del estado de alarma y la suspensión de la actividad académica presencial.

Se han realizado análisis descriptivos (frecuencias, media, dispersión) e inferenciales (análisis de varianza y Duncan para determinar posibles diferencias entre los grupos). Se ha empleado el programa IBM-SPSS, y se ha complementado la presentación de los datos con el programa Excel para la realización de las Figuras.

### 3.3 Instrumento

El instrumento desarrollado para el presente estudio, a partir de estudios previos sobre el tema y de ítems elaborados específicamente para este proyecto, consta de 37 ítems que se responden en una escala de cinco puntos, de 1 a 5, donde el 5 indica la máxima puntuación o acuerdo con los planteamientos. Los ítems evalúan diferentes habilidades blandas, así como el interés por desarrollar iniciativas de emprendimiento. También valora el conocimiento que se tiene de actividades al respecto desarrolladas por el SIPPE de la USAL y la utilización de dicho servicio. En la Tabla 4 se indican los ítems del instrumento relativos al grado en que se considera que la formación recibida o que se está recibiendo le ha permitido desarrollar las habilidades blandas.

**Tabla 4. Ítems del cuestionario que evalúan habilidades blandas**

Estos estudios me han preparado o me preparan para:
01. Administrarme el tiempo en función de prioridades.
02. Asumir los resultados de las propias acciones
03. Ayudar a los compañeros en momentos de mucho trabajo.
04. Capacidad de investigar y obtener ideas para resolver problemas relacionados con el trabajo
05. Comprender las necesidades de los demás.
06. Comprometerse para terminar las tareas
07. Comunicar toda la información posible al resto de compañeros para lograr objetivos en común
08. Cuidar al equipo o compañeros en momentos de estrés.
09. Cuidarse a sí mismo en momentos de estrés.
10. Decir abiertamente cuando desconoce un tema
11. Disfrutar adquiriendo nuevos conocimientos
12. Escuchar y apreciar las opiniones de todos los miembros del equipo o compañeros con los que trabajo
13. Evitar trabajar solo o de forma competitiva
14. Fijarse tiempos concretos para terminar diferentes tareas
15. Importancia de obtener buenos resultados en el trabajo
16. Mantener una opinión objetiva en momentos de conflicto
17. Mostrarme amable en momentos de estrés.
18. Ofrecer diferentes alternativas para resolver conflictos
19. Saber escuchar.
20. Saber expresarme adecuadamente de forma verbal.
21. Saber expresarme de manera adecuada por escrito.
22. Saber jerarquizar asuntos relativos al trabajo y saber comunicarlos de forma oportuna.
23. Ser incluyente con miembros del equipo o compañeros con los que trabajo que se mantienen al margen
24. Ser justo en momentos de conflictos
25. Tener confianza en la capacidad de auto-aprendizaje
26. Tener sentido del humor y utilizarlo en momentos oportunos.
27. Tener una vida personal rica fuera del trabajo.

En la Tabla 5 se incluyen los ítems desarrollados para valorar el espíritu emprendedor y el conocimiento y utilización de los servicios del SIPPE de la USAL.



**Tabla 5. Items del cuestionario que evalúan el emprendimiento y conocimiento y utilización del SIPPE**

01. Si tuviera la oportunidad y los medios, me gustaría emprender un negocio
02. Si decidieras crear una empresa, las personas de mi entorno aprobarían mi decisión
03. Creo que me resultaría fácil desarrollar un proyecto para poner en marcha un negocio
04. Tengo la intención de poner en marcha un negocio algún día
05. Estaría interesado en inscribirme en una bolsa de empleo no cualificado, para trabajar mientras estudio
06. Estoy inscrito en una bolsa de empleo no cualificado, para trabajar mientras estudio
07. Estaría interesado en asistir a algún taller desarrollado en la USAL, para mejorar mi empleabilidad
08. He asistido a algún taller desarrollado en la USAL, para mejorar mi empleabilidad
09. Conozco las actividades que se llevan a cabo desde el SIPPE de la USAL
10. He ido al SIPPE de la USAL a solicitar información sobre temas de orientación, competencias, empleabilidad o empleo.

La escala se divide a su vez en una serie de habilidades y sub-habilidades, que aparecen en la Tabla 6 en la que se indica además la fiabilidad obtenida o consistencia interna, evaluada mediante el estadístico alfa de Cronbach. Los datos apoyan la fiabilidad de la escala y sus diferentes componentes.

**Tabla 6. Índices de consistencia interna de los indicadores y factores del cuestionario de Soft Skills y Emprendimiento**

Habilidad y sub-habilidad	Alfa de Cronbach
1. INTERACCIÓN CON OTROS	0,89
Habilidades comunicativas	0,84
Trabajo en equipo	0,79
2. RESPUESTA ANTE SITUACIONES EXIGENTES	0,88
Manejo del estrés	0,81
Manejo de conflictos	0,79
3. ORIENTACIÓN A RESULTADOS	0,81
Responsabilidad	0,77
Búsqueda de información	0,70
4. EMPRENDIMIENTO	0,70
Espíritu emprendedor	0,74
SIPPE/USAL	0,63

Tras verificar la fiabilidad del instrumento, pasamos a continuación a dar respuesta a los objetivos planteados.

## 4 Resultados

En primer lugar y con objeto de valorar el nivel de desarrollo y adquisición de habilidades blandas en general, presentamos los resultados obtenidos en la muestra considerada globalmente. En la Tabla 7 se puede apreciar cómo las habilidades que se consideran en términos generales más desarrolladas son las habilidades comunicativas y la responsabilidad. Por el contrario, los aspectos que reciben puntuaciones más bajas se relacionan con el Emprendimiento y con el conocimiento y contacto con el SIPPE.

**Tabla 7. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en los factores e indicadores del cuestionario**

	N	Mínimo	Máximo	M	DT
hhcomunicat	348	1,00	5,00	3,69	0,84
trabequip	348	1,00	5,00	3,65	0,90
manejoestres	348	1,00	5,00	3,35	0,93
manejoconflic	348	1,00	5,00	3,58	0,92
responsab	348	1,00	5,00	3,67	0,82
busqinfo	348	1,25	5,00	3,66	0,82
espirempren	348	1,00	4,83	2,84	0,83
sippe_Usal	348	1,00	5,00	2,30	0,95
INTERACOTROS	348	1,08	5,00	3,67	0,81
RESPSITEXIG	348	1,00	5,00	3,47	0,86
ORIENTRESULT	348	1,38	5,00	3,67	0,73
EMPREDIMIENTO	348	1,08	4,67	2,57	0,69

A continuación pasamos a analizar las puntuaciones obtenidas en las habilidades y subcomponentes previamente señalados, teniendo en cuenta diferentes variables como el curso académico de inicio y fin de los estudios, entre otras variables.

#### **4.1 Habilidades y año de inicio de los estudios en la USAL**

En la Tabla 8 se puede apreciar cómo si bien las puntuaciones son bastante similares, existen diferencias entre algunos participantes en función del año de inicio de los estudios, en algunas de las habilidades valoradas. Para facilitar la presentación de los resultados, los grupos que difieren significativamente de los demás han sido señalados con un asterisco.

**Tabla 8. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función del año de inicio de los estudios**

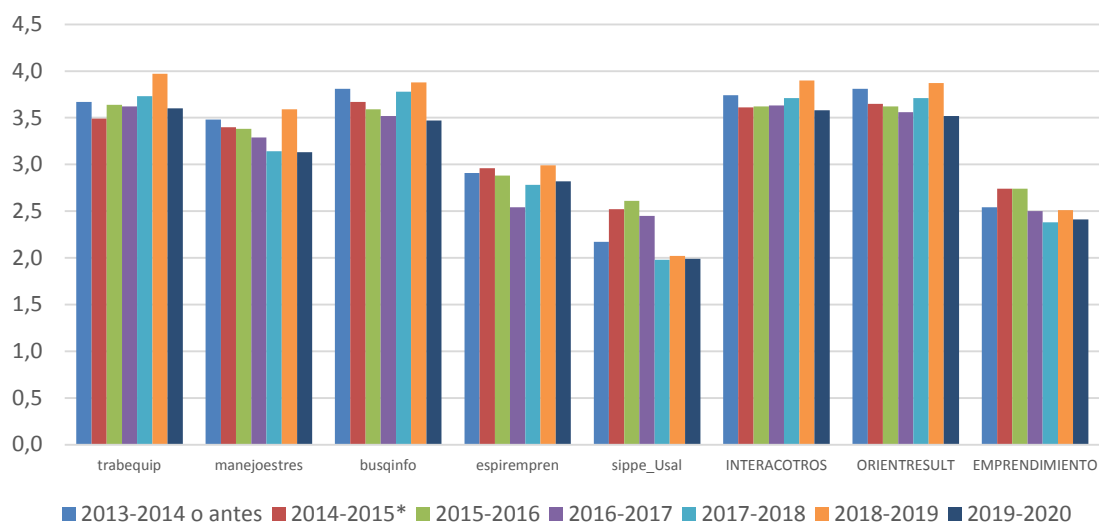
Habilidad	Año inicio	N	M	DT	ET
hhcomunicat	2013-2014 o antes	54	3,81	0,71	0,10
	2014-2015	63	3,73	0,89	0,11
	2015-2016	65	3,61	0,82	0,10
	2016-2017	52	3,64	0,75	0,10
	2017-2018	32	3,69	1,08	0,19
	2018-2019	36	3,82	0,71	0,12
	2019-2020	46	3,57	0,97	0,14
trabequip	2013-2014 o antes	54	3,67	0,78	0,11
	2014-2015*	63	3,49	0,91	0,12
	2015-2016	65	3,64	0,96	0,12
	2016-2017	52	3,62	0,76	0,11
	2017-2018	32	3,73	1,15	0,20
	2018-2019	36	3,97	0,84	0,14
	2019-2020	46	3,60	0,90	0,13
manejoestres	2013-2014 o antes	54	3,48	0,87	0,12
	2014-2015	63	3,40	0,92	0,12
	2015-2016	65	3,38	0,94	0,12
	2016-2017*	52	3,29	0,76	0,10
	2017-2018*	32	3,14	1,33	0,24
	2018-2019	36	3,59	0,86	0,14
	2019-2020*	46	3,13	0,89	0,13
manejoconflic	2013-2014 o antes	54	3,69	0,88	0,12
	2014-2015	63	3,52	0,86	0,11
	2015-2016	65	3,60	0,93	0,12
	2016-2017	52	3,49	0,89	0,12
	2017-2018	32	3,69	1,02	0,18
	2018-2019	36	3,84	0,68	0,11
	2019-2020*	46	3,31	1,11	0,16
responsab	2013-2014 o antes	54	3,81	0,77	0,10

Habilidad	Año inicio	N	M	DT	ET
	2014-2015	63	3,64	0,87	0,11
	2015-2016	65	3,65	0,84	0,10
	2016-2017	52	3,60	0,76	0,10
	2017-2018	32	3,63	0,81	0,14
	2018-2019	36	3,87	0,89	0,15
	2019-2020	46	3,57	0,84	0,12
<b>busqinfo</b>					
	2013-2014 o antes	54	3,81	0,73	0,10
	2014-2015	63	3,67	0,78	0,10
	2015-2016	65	3,59	0,81	0,10
	2016-2017	52	3,52	0,82	0,11
	2017-2018	32	3,78	0,95	0,17
	2018-2019	36	3,88	0,74	0,12
	2019-2020*	46	3,47	0,93	0,14
<b>espirempren</b>					
	2013-2014 o antes	54	2,91	0,86	0,12
	2014-2015	63	2,96	0,88	0,11
	2015-2016	65	2,88	0,83	0,10
	2016-2017*	52	2,54	0,77	0,11
	2017-2018	32	2,78	0,81	0,14
	2018-2019	36	2,99	0,88	0,15
	2019-2020	46	2,82	0,70	0,10
<b>sippe_Usal</b>					
	2013-2014 o antes	54	2,17	0,98	0,13
	2014-2015	63	2,52	1,05	0,13
	2015-2016	65	2,61	0,97	0,12
	2016-2017	52	2,45	0,94	0,13
	2017-2018*	32	1,98	0,83	0,15
	2018-2019*	36	2,02	0,71	0,12
	2019-2020*	46	1,99	0,77	0,11
<b>INTERACOTROS</b>					
	2013-2014 o antes	54	3,74	0,68	0,09
	2014-2015	63	3,61	0,82	0,10
	2015-2016	65	3,62	0,82	0,10
	2016-2017	52	3,63	0,72	0,10
	2017-2018	32	3,71	1,07	0,19
	2018-2019	36	3,90	0,70	0,12
	2019-2020*	46	3,58	0,87	0,13
<b>RESPSITEXIG</b>					
	2013-2014 o antes	54	3,58	0,77	0,10
	2014-2015	63	3,46	0,84	0,11
	2015-2016	65	3,49	0,88	0,11
	2016-2017	52	3,39	0,76	0,11
	2017-2018	32	3,41	1,09	0,19
	2018-2019	36	3,72	0,73	0,12
	2019-2020	46	3,22	0,96	0,14
<b>ORIENTRESULT</b>					
	2013-2014 o antes	54	3,81	0,65	0,09
	2014-2015	63	3,65	0,71	0,09
	2015-2016	65	3,62	0,73	0,09
	2016-2017	52	3,56	0,68	0,09
	2017-2018	32	3,71	0,78	0,14
	2018-2019	36	3,87	0,71	0,12
	2019-2020*	46	3,52	0,81	0,12
<b>EMPRENDIMIENTO</b>					
	2013-2014 o antes	54	2,54	0,67	0,09
	2014-2015	63	2,74	0,75	0,09
	2015-2016	65	2,74	0,71	0,09
	2016-2017	52	2,50	0,67	0,09
	2017-2018*	32	2,38	0,63	0,11
	2018-2019	36	2,51	0,68	0,11
	2019-2020*	46	2,41	0,58	0,09

En la Figura 1 se presentan los resultados en las variables donde se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre los grupos. Así, se puede apreciar cómo en términos generales, las puntuaciones más bajas se obtienen en las variables conocimiento del SIPPE, Espíritu emprendedor y en el factor EMPRENDIMIENTO. Por el contrario, las puntuaciones más elevadas se obtienen en los factores Interacción con Otros y Orientación a

resultados. Destaca además cómo en un gran número de habilidades blandas los participantes que iniciaron sus estudios en el curso académico 2018-2019 ofrecen puntuaciones más elevadas. Sin embargo, el emprendimiento es más elevado en participantes que iniciaron sus estudios en los cursos 2015-2016 y 2014-2015.

**Figura 1. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función del año de inicio**



## 4.2 Habilidades y curso académico de finalización de los estudios

Por lo que se refiere a las posibles diferencias en función de la fecha de finalización de los estudios, en la Tabla 9 y Figura 2 se presentan los resultados obtenidos. Centrando el análisis en las variables donde se han obtenido diferencias significativas, se puede apreciar cómo las puntuaciones son más elevadas para quienes han terminado sus estudios en el curso 2015-2016, o en el 2014-2015 o antes. Respecto al conocimiento y utilización del SIPPE se puede apreciar una tendencia creciente desde quienes finalizaron sus estudios el curso 2015-2016 hasta quienes lo harán el 2019-2020.

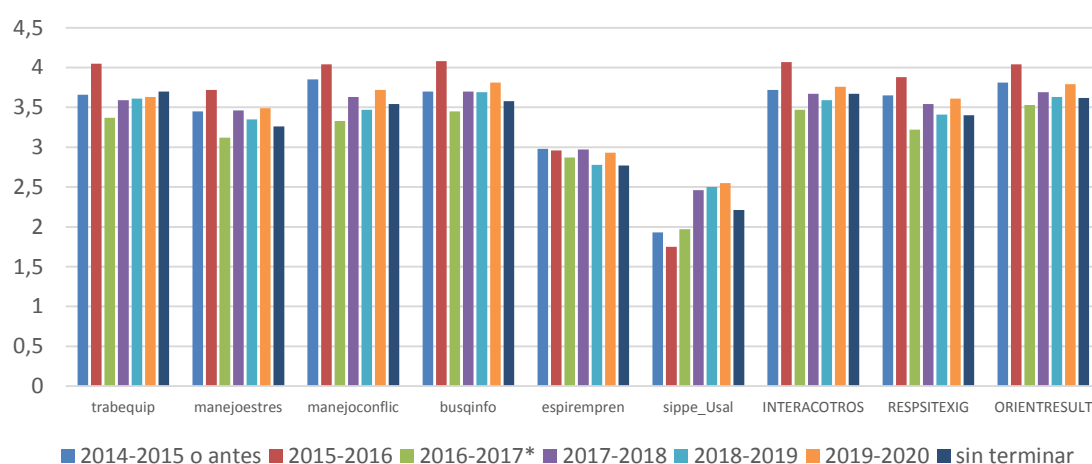
**Tabla 9. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función del año de finalización de los estudios**

Habilidad	Año finalización	N	Media	DT	ET
hhcomunicat	2014-2015 o antes	11	3,79	0,78	0,23
	2015-2016	15	4,09	0,53	0,14
	2016-2017	19	3,58	0,91	0,21
	2017-2018	65	3,76	0,87	0,11
	2018-2019	71	3,58	0,88	0,1
	2019-2020	29	3,9	0,85	0,16
	sin terminar	138	3,64	0,83	0,07
trabequip	2014-2015 o antes	11	3,66	0,79	0,24
	2015-2016	15	4,05	0,65	0,17
	2016-2017*	19	3,37	0,83	0,19
	2017-2018	65	3,59	0,88	0,11
	2018-2019	71	3,61	1	0,12
	2019-2020	29	3,63	0,97	0,18
	sin terminar	138	3,7	0,87	0,07
manejoestres	2014-2015 o antes	11	3,45	0,87	0,26
	2015-2016	15	3,72	0,6	0,16

Habilidad	Año finalización	N	Media	DT	ET
	2016-2017*	19	3,12	1,13	0,26
	2017-2018	65	3,46	0,89	0,11
	2018-2019	71	3,35	1	0,12
	2019-2020	29	3,49	0,79	0,15
	sin terminar	138	3,26	0,95	0,08
<b>manejoconflic</b>					
	2014-2015 o antes	11	3,85	0,87	0,26
	2015-2016	15	4,04	0,5	0,13
	2016-2017*	19	3,33	1,19	0,27
	2017-2018	65	3,63	0,84	0,1
	2018-2019	71	3,47	0,9	0,11
	2019-2020	29	3,72	0,91	0,17
	sin terminar	138	3,54	0,95	0,08
<b>responsab</b>					
	2014-2015 o antes	11	3,91	0,85	0,26
	2015-2016	15	4	0,68	0,18
	2016-2017	19	3,61	0,99	0,23
	2017-2018	65	3,68	0,83	0,1
	2018-2019	71	3,58	0,81	0,1
	2019-2020	29	3,77	0,79	0,15
	sin terminar	138	3,66	0,82	0,07
<b>busqinfo</b>					
	2014-2015 o antes	11	3,7	0,77	0,23
	2015-2016	15	4,08	0,6	0,15
	2016-2017*	19	3,45	0,87	0,2
	2017-2018	65	3,7	0,73	0,09
	2018-2019	71	3,69	0,86	0,1
	2019-2020	29	3,81	0,91	0,17
	sin terminar	138	3,58	0,83	0,07
<b>espirempren</b>					
	2014-2015 o antes*	11	2,98	0,89	0,27
	2015-2016*	15	2,96	0,83	0,21
	2016-2017*	19	2,87	0,67	0,15
	2017-2018	65	2,97	0,89	0,11
	2018-2019	71	2,78	0,84	0,1
	2019-2020	29	2,93	0,96	0,18
	sin terminar	138	2,77	0,78	0,07
<b>sippe_Usal</b>					
	2014-2015 o antes	11	1,93	0,65	0,2
	2015-2016	15	1,75	0,58	0,15
	2016-2017	19	1,97	1	0,23
	2017-2018	65	2,46	1,08	0,13
	2018-2019	71	2,5	1	0,12
	2019-2020	29	2,55	1,02	0,19
	sin terminar	138	2,21	0,84	0,07
<b>INTERACOTROS</b>					
	2014-2015 o antes	11	3,72	0,73	0,22
	2015-2016	15	4,07	0,53	0,14
	2016-2017*	19	3,47	0,78	0,18
	2017-2018	65	3,67	0,81	0,1
	2018-2019	71	3,59	0,89	0,11
	2019-2020	29	3,76	0,82	0,15
	sin terminar	138	3,67	0,79	0,07
<b>RESPOSITEXIG</b>					
	2014-2015 o antes	11	3,65	0,69	0,21
	2015-2016	15	3,88	0,45	0,12
	2016-2017*	19	3,22	1,11	0,25
	2017-2018	65	3,54	0,81	0,1
	2018-2019	71	3,41	0,89	0,11
	2019-2020	29	3,61	0,81	0,15
	sin terminar	138	3,4	0,88	0,08
<b>ORIENTRESULT</b>					
	2014-2015 o antes	11	3,81	0,74	0,22
	2015-2016	15	4,04	0,54	0,14
	2016-2017*	19	3,53	0,87	0,2
	2017-2018	65	3,69	0,71	0,09
	2018-2019	71	3,63	0,73	0,09
	2019-2020	29	3,79	0,67	0,12
	sin terminar	138	3,62	0,73	0,06
<b>EMPRENDIMIENTO</b>					
	2014-2015 o antes	11	2,46	0,57	0,17
	2015-2016	15	2,35	0,52	0,13
	2016-2017	19	2,42	0,67	0,15
	2017-2018	65	2,71	0,78	0,1

Habilidad	Año finalización	N	Media	DT	ET
	2018-2019	71	2,64	0,72	0,09
	2019-2020	29	2,74	0,75	0,14
	sin terminar	138	2,49	0,62	0,05

Figura 2. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función del año de finalización de estudios



### 4.3 Habilidades y rama de conocimiento de los estudios

Como se puede apreciar en la Tabla 10, el análisis de posibles diferencias en función de la rama de estudios que se está cursando, los análisis no revelaron tales diferencias entre unos participantes u otros.

Tabla 10. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función de la rama a la que pertenecen los estudios que se han cursado o se están cursando

Habilidad	Rama	N	M	DT	ET
hhcomunicat	jurídica	18	3,48	0,88	0,21
	salud	260	3,66	0,83	0,05
	sociales	68	3,85	0,88	0,11
trabequip	jurídica	18	3,53	0,89	0,21
	salud	260	3,65	0,90	0,06
	sociales	68	3,69	0,91	0,11
manejoestres	jurídica	18	3,02	0,85	0,20
	salud	260	3,35	0,94	0,06
	sociales	68	3,44	0,92	0,11
manejoconflic	jurídica	18	3,78	1,02	0,24
	salud	260	3,56	0,90	0,06
	sociales	68	3,59	0,97	0,12
responsab	jurídica	18	3,60	0,63	0,15

Habilidad	Rama	N	M	DT	ET
	salud	260	3,64	0,83	0,05
	sociales	68	3,78	0,81	0,10
<b>busqinfo</b>					
	jurídica	18	3,67	0,72	0,17
	salud	260	3,61	0,80	0,05
	sociales	68	3,80	0,89	0,11
<b>espirempren</b>					
	jurídica	18	3,10	0,80	0,19
	salud	260	2,82	0,82	0,05
	sociales	68	2,86	0,85	0,10
<b>sippe_Usal</b>					
	jurídica	18	2,13	1,05	0,25
	salud	260	2,36	0,96	0,06
	sociales	68	2,11	0,87	0,11
<b>INTERACOTROS</b>					
	jurídica	18	3,50	0,83	0,19
	salud	260	3,65	0,80	0,05
	sociales	68	3,77	0,84	0,10
<b>RESPSITEXIG</b>					
	jurídica	18	3,40	0,80	0,19
	salud	260	3,45	0,86	0,05
	sociales	68	3,52	0,89	0,11
<b>ORIENTRESULT</b>					
	jurídica	18	3,63	0,58	0,14
	salud	260	3,63	0,72	0,04
	sociales	68	3,79	0,78	0,09
<b>EMPRENDIMIENTO</b>					
	jurídica	18	2,61	0,68	0,16
	salud	260	2,59	0,70	0,04
	sociales	68	2,48	0,62	0,08

#### 4.4 Habilidades y curso en el que se está matriculado

Continuando con la exposición de los resultados y para dar respuesta al objetivo de identificar el grado en que dichas habilidades se van promoviendo, en opinión de los estudiantes, a medida que avanzan en su formación de grado. Los resultados se presentan en la Tabla 11 y Figura 3. Se puede apreciar cómo mientras que los participantes que se encuentran en segundo curso puntúan más elevado en trabajo en equipo, manejo de estrés, manejo de conflictos y respuesta ante situaciones exigentes, son los alumnos que cursan un posgrado o similar los que puntúan más elevado en espíritu emprendedor. Además, los alumnos de cuarto curso muestran un mayor conocimiento y utilización de los servicios del SIPPE.

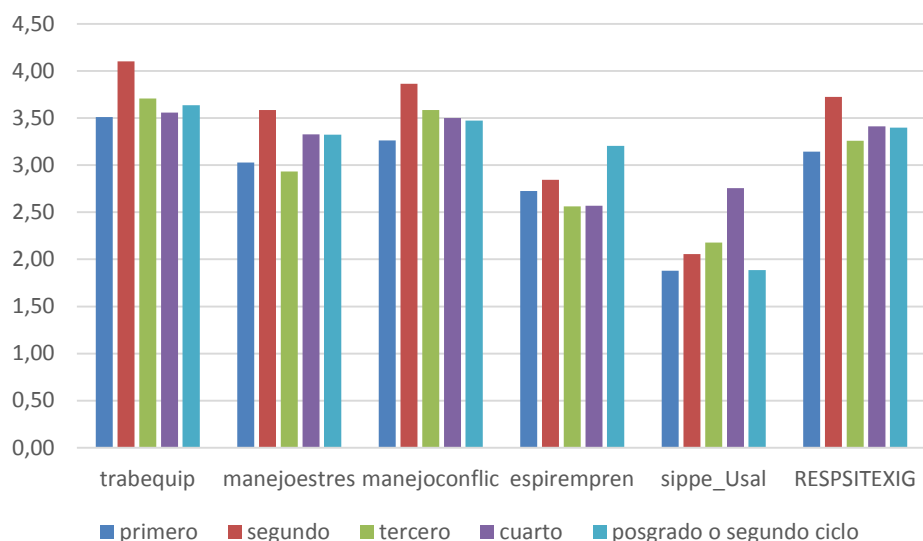
Tabla 11. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función del curso en que se encuentran los participantes

Habilidad	Curso	N	Media	DT	ET
<b>hhcomunicat</b>					
	primero	23	3,59	0,87	0,18
	segundo	27	3,86	0,63	0,12
	tercero	24	3,60	0,96	0,20
	cuarto	38	3,64	0,67	0,11
	posgrado o segundo ciclo	26	3,47	1,03	0,20
<b>trabequip</b>					
	Primero*	23	3,51	0,75	0,16
	segundo	27	4,10	0,78	0,15
	tercero	24	3,71	1,15	0,23
	Cuarto*	38	3,56	0,68	0,11
	posgrado o segundo ciclo	26	3,63	0,96	0,19
<b>manejoestres</b>					
	Primero*	23	3,03	0,73	0,15
	segundo	27	3,59	0,87	0,17

Habilidad	Curso	N	Media	DT	ET
	Tercero*	24	2,93	1,25	0,26
	cuarto	38	3,33	0,72	0,12
	posgrado o segundo ciclo	26	3,32	1,08	0,21
<b>manejoconflic</b>					
	Primero*	23	3,26	1,05	0,22
	segundo	27	3,86	0,69	0,13
	tercero	24	3,58	1,08	0,22
	cuarto	38	3,50	0,86	0,14
	posgrado o segundo ciclo	26	3,47	1,05	0,21
<b>responsab</b>					
	primero	23	3,74	0,71	0,15
	segundo	27	3,96	0,74	0,14
	tercero	24	3,53	0,66	0,14
	cuarto	38	3,57	0,82	0,13
	posgrado o segundo ciclo	26	3,50	1,05	0,21
<b>busqinfo</b>					
	primero	23	3,43	0,88	0,18
	segundo	27	3,71	0,71	0,14
	tercero	24	3,64	0,87	0,18
	cuarto	38	3,52	0,75	0,12
	posgrado o segundo ciclo	26	3,59	1,02	0,20
<b>espirempren</b>					
	Primero*	23	2,72	0,75	0,16
	segundo	27	2,85	0,78	0,15
	Tercero*	24	2,56	0,78	0,16
	Cuarto*	38	2,57	0,75	0,12
	posgrado o segundo ciclo	26	3,21	0,71	0,14
<b>sippe_Usal</b>					
	primero	23	1,88	0,67	0,14
	segundo	27	2,06	0,62	0,12
	tercero	24	2,18	0,78	0,16
	cuarto	38	2,76	0,93	0,15
	posgrado o segundo ciclo	26	1,88	0,71	0,14
<b>INTERACOTROS</b>					
	primero	23	3,55	0,72	0,15
	segundo	27	3,98	0,65	0,12
	tercero	24	3,66	1,02	0,21
	cuarto	38	3,60	0,62	0,10
	posgrado o segundo ciclo	26	3,55	0,94	0,18
<b>RESPSITEXIG</b>					
	Primero*	23	3,14	0,85	0,18
	segundo	27	3,72	0,72	0,14
	tercero	24	3,26	1,05	0,21
	cuarto	38	3,41	0,73	0,12
	posgrado o segundo ciclo	26	3,40	1,05	0,21
<b>ORIENTRESULT</b>					
	primero	23	3,59	0,73	0,15
	segundo	27	3,84	0,65	0,13
	tercero	24	3,58	0,64	0,13
	cuarto	38	3,55	0,69	0,11
	posgrado o segundo ciclo	26	3,54	0,93	0,18
<b>EMPRENDIMIENTO</b>					
	primero	23	2,30	0,55	0,11
	segundo	27	2,45	0,57	0,11
	tercero	24	2,37	0,66	0,13
	cuarto	38	2,66	0,65	0,11
	posgrado o segundo ciclo	26	2,54	0,64	0,13



Figura 3. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función del curso en que se encuentran los estudiantes



#### 4.5 Habilidades y estudios de grado, posgrado o ambos, cursados

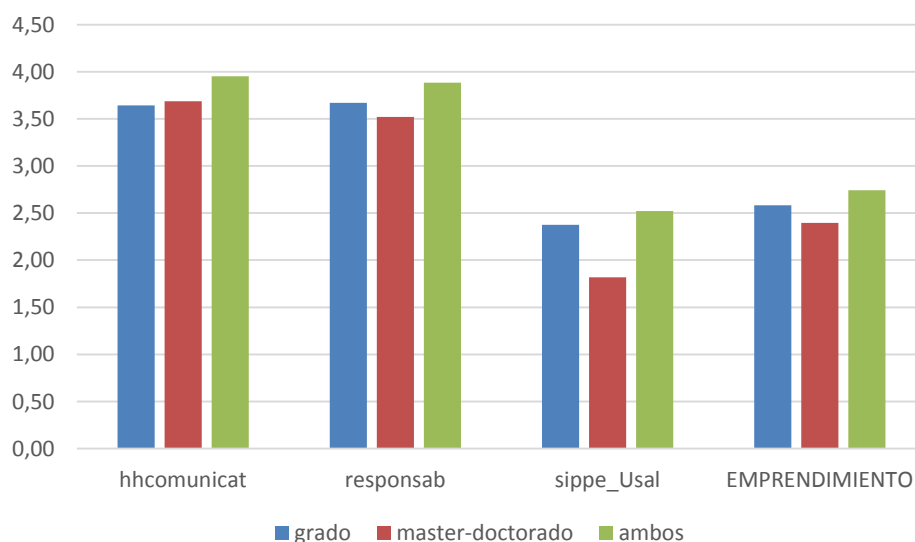
Profundizando en las posibles diferencias en función de si se han cursado en la USAL estudios de grado, posgrado o ambos, los análisis revelaron ciertas diferencias plasmadas en la Tabla 12 y Figura 4. Así, se puede apreciar cómo quienes han cursado ambos tipos de estudios obtienen puntuaciones significativamente más elevadas en habilidades comunicativas, responsabilidad, conocimiento y uso del SIPPE y emprendimiento. Por el contrario, quienes han cursado estudios de menor duración (master o doctorado), muestran menor conocimiento del SIPPE y menor emprendimiento.

Tabla 12. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función de los estudios (grado o posgrado) en que se encuentran los participantes

Habilidad	Estudios	N	M	DT	ET
hhcomunicat	grado*	243	3,64	0,81	0,05
	master-doctorado	58	3,69	1,04	0,14
	ambos	47	3,95	0,71	0,10
trabequip	grado	243	3,63	0,90	0,06
	master-doctorado	58	3,69	0,98	0,13
	ambos	47	3,68	0,79	0,12
manejoestres	grado	243	3,32	0,89	0,06
	master-doctorado	58	3,33	1,10	0,14
	ambos	47	3,54	0,94	0,14
manejoconflic	grado	243	3,57	0,89	0,06
	master-doctorado	58	3,59	1,05	0,14
	ambos	47	3,63	0,91	0,13
responsab	grado	243	3,67	0,78	0,05
	master-doctorado*	58	3,52	1,02	0,13
	ambos	47	3,88	0,70	0,10
busqinfo	grado	243	3,61	0,80	0,05
	master-doctorado	58	3,75	0,94	0,12

Habilidad	Estudios	N	M	DT	ET
espirempren	ambos	47	3,81	0,73	0,11
	grado	243	2,79	0,83	0,05
	master-doctorado	58	2,97	0,82	0,11
sippe_Usal	ambos	47	2,96	0,80	0,12
	grado	243	2,37	0,95	0,06
	master-doctorado*	58	1,82	0,63	0,08
INTERACOTROS	ambos	47	2,52	1,10	0,16
	grado	243	3,64	0,79	0,05
	master-doctorado	58	3,69	0,96	0,13
RESPSITEXIG	ambos	47	3,81	0,69	0,10
	grado	243	3,44	0,82	0,05
	master-doctorado	58	3,46	1,04	0,14
ORIENTRESULT	ambos	47	3,59	0,84	0,12
	grado	243	3,64	0,69	0,04
	master-doctorado	58	3,64	0,91	0,12
EMPREDIMIENTO	ambos	47	3,85	0,64	0,09
	grado	243	2,58	0,70	0,04
	master-doctorado*	58	2,40	0,58	0,08
	ambos	47	2,74	0,73	0,11
	grado	243	2,58	0,70	0,04
	master-doctorado*	58	2,40	0,58	0,08

Figura 4. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función de si se ha cursado grado, posgrado o ambos



#### 4.6 Habilidades y situación laboral

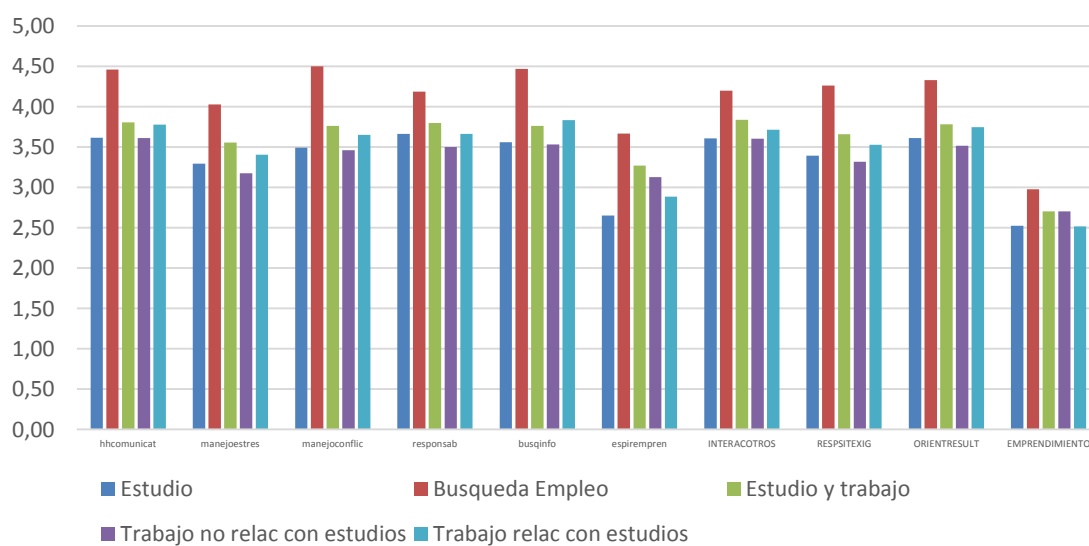
En la Tabla 13 y Figura 5 se presentan las diferencias obtenidas. Se puede apreciar cómo quienes se encuentran buscando empleo obtiene por lo general puntuaciones más elevadas en las habilidades evaluadas. Por el contrario, quienes están dedicados a estudiar a tiempo completo, obtienen las puntuaciones más bajas en las habilidades evaluadas.

Tabla 13. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas en función de la situación laboral en que se encuentran los participantes

Habilidad	Situación laboral	N	M	DT	ET
<b>hhcomunicat</b>					
	Estudio	192	3,61	0,85	0,06
	Búsqueda Empleo*	8	4,46	0,38	0,13
	Estudio y trabajo	43	3,81	0,68	0,10
	Trabajo no relac. con estudios	32	3,61	0,82	0,15
	Trabajo relac. con estudios	73	3,78	0,92	0,11
<b>trabequip</b>					
	Estudio	192	3,60	0,92	0,07
	Búsqueda Empleo	8	3,94	0,70	0,25
	Estudio y trabajo	43	3,87	0,65	0,10
	Trabajo no relac. con estudios	32	3,59	0,87	0,15
	Trabajo relac. con estudios	73	3,65	0,98	0,11
<b>manejoestres</b>					
	Estudio	192	3,29	0,92	0,07
	Búsqueda Empleo*	8	4,03	0,65	0,23
	Estudio y trabajo*	43	3,55	0,70	0,11
	Trabajo no relac. con estudios	32	3,18	0,95	0,17
	Trabajo relac. con estudios	73	3,40	1,07	0,13
<b>manejoconflic</b>					
	Total	348	3,35	0,93	0,05
	Estudio	192	3,49	0,94	0,07
	Búsqueda Empleo*	8	4,50	0,47	0,17
	Estudio y trabajo	43	3,76	0,71	0,11
	Trabajo no relac. con estudios	32	3,46	0,90	0,16
	Trabajo relac. con estudios	73	3,65	0,96	0,11
<b>responsab</b>					
	Estudio	192	3,66	0,79	0,06
	Búsqueda Empleo*	8	4,19	0,53	0,19
	Estudio y trabajo*	43	3,80	0,68	0,10
	Trabajo no relac. con estudios	32	3,50	0,72	0,13
	Trabajo relac. con estudios	73	3,66	1,00	0,12
<b>busqinfo</b>					
	Total	348	3,67	0,82	0,04
	Estudio	192	3,56	0,82	0,06
	Búsqueda Empleo*	8	4,47	0,62	0,22
	Estudio y trabajo	43	3,76	0,73	0,11
	Trabajo no relac. con estudios	32	3,53	0,73	0,13
	Trabajo relac. con estudios	73	3,83	0,86	0,10
<b>espirempren</b>					
	Estudio*	192	2,65	0,77	0,06
	Búsqueda Empleo*	8	3,67	0,45	0,16
	Estudio y trabajo*	43	3,27	0,78	0,12
	Trabajo no relac. con estudios*	32	3,13	0,72	0,13
	Trabajo relac. con estudios*	73	2,88	0,91	0,11
<b>sippe_Usal</b>					
	Estudio	192	2,40	0,95	0,07
	Busqueda Empleo	8	2,28	1,14	0,40
	Estudio y trabajo	43	2,14	0,86	0,13
	Trabajo no relac. con estudios	32	2,28	0,99	0,18
	Trabajo relac. con estudios	73	2,15	0,95	0,11

Habilidad	Situación laboral	N	M	DT	ET
<b>INTERACOTROS</b>					
	Estudio	192	3,61	0,82	0,06
	Búsqueda Empleo*	8	4,20	0,43	0,15
	Estudio y trabajo	43	3,84	0,59	0,09
	Trabajo no relac. con estudios*	32	3,60	0,74	0,13
	Trabajo relac. con estudios	73	3,71	0,90	0,11
<b>RESPSITEXIG</b>					
	Estudio	192	3,39	0,86	0,06
	Búsqueda Empleo*	8	4,26	0,55	0,19
	Estudio y trabajo	43	3,66	0,61	0,09
	Trabajo no relac. con estudios	32	3,32	0,87	0,15
	Trabajo relac. con estudios	73	3,53	0,97	0,11
<b>ORIENTRESULT</b>					
	Estudio	192	3,61	0,70	0,05
	Búsqueda Empleo*	8	4,33	0,47	0,17
	Estudio y trabajo	43	3,78	0,63	0,10
	Trabajo no relac. con estudios	32	3,52	0,63	0,11
	Trabajo relac. con estudios	73	3,75	0,85	0,10
<b>EMPRENDIMIENTO</b>					
	Estudio*	192	2,52	0,67	0,05
	Búsqueda Empleo	8	2,97	0,61	0,21
	Estudio y trabajo	43	2,70	0,62	0,09
	Trabajo no relac. con estudios	32	2,70	0,71	0,13
	Trabajo relac. con estudios*	73	2,52	0,74	0,09

Figura 5. Presentación gráfica de habilidades en las que se han obtenido puntuaciones significativamente diferentes en función de la situación laboral de los participantes



## 4.7 Comentarios y sugerencias adicionales

Tras el análisis y codificación de las respuestas a la pregunta abierta del cuestionario, caben destacar los siguientes resultados.

En primer lugar, los participantes incluyen críticas sobre la escasez de formación más práctica y centrada en las soft skills:

- “A lo largo de mi trayectoria en la USAL he sentido que pocos son los profesores implicados con el alumnado. Muy enfocado en investigación y poco práctico a la hora de ejercer la profesión” (Mujer estudiante de Master graduada en el curso 18-19)
- “El problema es pensar que con trabajos grupales van a generar las habilidades blandas, incluso parece que esas tareas se convierten en una manera de facilitar el la labor de revisión docente al menos en los posgrados. Tampoco hay claridad para los estudiantes sobre lo que se evalúa ni se da realimentación sobre las áreas de mejora, si lo mismos profesores no tienen habilidades blandas es difícil pretender que las promuevan” (alumna de segundo año de master, que se graduará en el curso 19-20)
- “En cuanto a la organización de las materias, hay contenidos muy repetitivos y otros que son de gran relevancia que se quedan sin dar” (Mujer estudiante de grado y de Master en la USAL, graduada en el curso 18-19)
- “La universidad se ha preocupado más de que realicemos exámenes teóricos sin profundizar en nuestro futuro profesional y personal” (Mujer estudiante de cuarto curso de grado)
- “Muchos profesores son muy autoritarios y tienen a infravalorar a alumnos por no tener ciertos conocimientos” (Mujer estudiante de grado y de Master en la USAL, graduada en el curso 18-19)
- “Los conocimientos los adquieres tú mismo y no es la USAL quien te apoya o acompaña en el proceso” (Mujer estudiante de grado y de Master en la USAL, graduada en el curso 18-19)

En segundo lugar, también surgen críticas respecto a los propios compañeros:

- “Con respecto al trabajo en grupo en la Usal aprendí que es mejor trabajar solo, muchas veces la gente con la que trabajaba no colaboraba” (mujer estudiante de grado y graduada en el curso 17-18)

En tercer lugar, se realizan propuestas de mejora y solicitudes de incrementar la información sobre servicios como el SIPPE:

- “Propongo que en 4º de carrera haya alguna asignatura destinada al trabajo en equipo multi e interdisciplinar, ya que es la base para un trabajo correcto y sano, ya sea en colegios, centros de día, residencias, centros de rehabilitación, hospitales, etc.” (mujer estudiante de grado que se graduará en el curso 19-20)
- “Creo que deberían explicar en clase que es el SIPPE y en que nos puede ayudar, ya que estoy en cuarto y me acabo de enterar con esta encuesta que existe” (mujer estudiante de cuarto curso de grado)
- “Creo que la Usal dispone de muchos recursos fuera del propio grado que son desconocidos y por tanto desaprovechados por la mayoría de los estudiantes. Debería de incitarse más desde el aula al alumnado a probar talleres, voluntarios, trabajos parciales, cosas que puedan ir dando una experiencia más allá de la teoría. Ya que en contra se nos exige centrarnos solo en los estudios, y aunque son decisiones a nivel

personal, nunca viene mal alguien desde la universidad que recuerde esas posibilidades” (mujer estudiante de cuarto curso de grado)

- “Cuando terminas los estudios se echa en falta un asesoramiento de cara a la nueva etapa. Ya sea incorporación al mercado laboral, oposición, continuar estudiando etc. Se agradecería una charla/foro/conferencia adecuada a la salida del grado” (estudiante de grado, egresada en 2015-2015)
- “Me gustaría saber más sobre SIPPE y las opciones de empleo que ofrece” (mujer estudiante de tercero de grado)
- “Quería saber si una vez terminados los estudios con la USAL todavía se pueden utilizar los servicios del SIPPE” (mujer estudiante de grado y egresada en el 18-19)
- “Todos estos servicios de USAL o no son conocidos por el alumnado o se conocen en cursos ya muy avanzados. Sería interesante que en primero se dieran a conocer todos los servicios como SIPPE, Atención psicológica, voluntariado.” (estudiante de grado y de Master, egresada en el curso 18-19)

Para finalizar, otros comentarios sobre la USAL y sus servicios, como el SIPPE, son más positivos:

- “Debo reconocer mi eterno agradecimiento a mi paso por la USAL todo ha sido crecimiento y desarrollo tanto personal como profesional, muchas gracias” (mujer estudiante de Master, egresada en el curso 17-18)
- “Decir simplemente, lo que la USAL ha aportado a mi vida es invaluable” (mujer estudiante de Master y grado, que inició sus estudios en el 18-19)
- “Destacar positivamente, que al menos existen programas para tutorizar a los nuevos alumnos, por otros alumnos de cursos superiores para apoyar en ese primer año de carrera, ante cualquier dificultad” (mujer estudiante de grado y master, egresada en el curso 18-19)
- “Gracias a las practicas que realicé en el máster (...), me ayudó a orientar mi trayectoria formativa y profesional, y a decidirme a seguir formándome para especializarme en el área de (...), mientras trabajo como psicóloga (...)” (estudiante de master egresada en 2015-2016)
- “Gracias a mi formación en la USAL he podido hacer frente a las funciones de mi puesto de trabajo dentro de la (...) de la Comunidad de Madrid. Gracias!” (estudiante de grado y de master egresada en 2015-2016)
- “La orientación recibida a nivel individual desde el SIPPE fue de gran ayuda”. (mujer estudiante de grado, egresada en el 18-19)

## 5 Discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos del presente estudio permiten extraer las siguientes conclusiones:

1. Los estudiantes y egresados de la USAL participantes en el estudio, consideran que han sido o están siendo preparados para desarrollar soft skills, especialmente las relacionadas con habilidades de comunicación. Estos resultados son generalizables con independencia de la rama de conocimiento en que se encuadren sus estudios.
2. El espíritu emprendedor y el SIPPE son aspectos que reciben una valoración inferior, lo que denota un menor interés hacia el emprendimiento y hacia servicios relacionados con la potenciación de habilidades de empleabilidad, por parte de los participantes considerados globalmente.

3. El emprendimiento es más elevado en estudiantes de cursos más avanzados, es decir, por parte de quienes iniciaron sus estudios en los cursos 2015-2016 y 2014-2015. Además, se puede apreciar una tendencia creciente desde quienes finalizaron sus estudios el curso 2015-2016 hasta quienes lo harán el 2019-2020 en cuanto al conocimiento y utilización del SIPPE.
4. En esta línea, los alumnos que cursan un posgrado o similar puntúan más elevado en espíritu emprendedor y los alumnos de cuarto curso muestran un mayor conocimiento y utilización de los servicios del SIPPE. Quienes han permanecido más tiempo en la USAL, asociado al hecho de haber cursado no sólo un grado sino también un posgrado obtienen puntuaciones significativamente más elevadas en habilidades comunicativas, responsabilidad, conocimiento y uso del SIPPE y emprendimiento.
5. Los estudiantes a tiempo completo muestran perciben un desarrollo de sus soft skills, así como de emprendimiento.
6. De los comentarios a la pregunta abierta, se aprecia el interés por fomentar un aprendizaje más práctico y aplicado, así como en potenciar las soft skills y en difundir los servicios de la USAL relacionados con la empleabilidad, no sólo los relacionados con el SIPPE sino también con otros servicios (orientación, voluntariado..)

## **6 Propuestas de mejora para posteriores estudios**

El presente estudio supone un primer paso en la indagación sobre el tema de interés. No obstante y para posteriores estudios se propone:

1. Ampliar y diversificar las características de la muestra para representar todas las ramas de conocimiento y los diferentes estudios de la USAL
2. Completar la recogida de información con otras estrategias de recogida de datos presenciales, que no han podido ser utilizadas en el presente estudio debido al establecimiento del estado de alarma y la suspensión de la actividad presencial en la Universidad.
3. Incluir en la muestra, estudiantes que han realizado acciones de formación en competencias profesionales a través del SIPPE, para poder comparar soft skills de estudiantes con formación específica y estudiantes sin formación específica en este ámbito.
4. Recoger información de otros interlocutores (p.e. empleadores, responsables de servicios de empleo, etc.) sobre el perfil de los usuarios y empleados y su relación con las soft skills y otras variables relacionadas.

## 7 Bibliografía

- Adams, J. (2012). e-Powering tomorrow's leaders: soft skills development in management education. *IUP Journal of Soft Skills*, 6(2), 13-28.
- Adams, J. (2014). Practical Advice for Developing, Designing and Delivering Effective Soft Skills Programs. *IUP Journal of Soft Skills*, 8(2), 7-20.
- Anthony, S., & Garner, B. (2016). Teaching soft skills to business students. *Business & Professional Communication Quarterly*, 79(3), 360-370. doi:10.1177/2329490616642247
- Beard, D., Schwieger, D., & Surendran, K. (2008). Integrating soft skills assessment through university, college, and programmatic efforts at an AACSB accredited institution. *Journal of Information Systems Education*, 19(2), 229-240.
- Boone, J. B. (2014). The global challenge of soft skills training in business education. *Journal of International Business Education*, 9, 201-210.
- Boyce, G., Williams, S., Kelly, A., & Yee, H. (2001). Fostering deep and elaborative learning and generic (soft) skill development: the strategic use of case studies in accounting education. *Accounting Education*, 10(1), 37-60. doi:10.1080/09639280121889
- Brown, L. S. (2018). Soft skill development in the higher education curriculum: a case study. *IUP Journal of Soft Skills*, 12(4), 7-29.
- Chakravarti, S., & Chakraborty, S. (2018). The teaching of soft communication skills in entrepreneurship development courses at the +2 level in India. *IUP Journal of Soft Skills*, 12(4), 30-40.
- Charoensap-Kelly, P., Broussard, L., Lindsly, M., & Troy, M. (2016). Evaluation of a soft skills training program. *Business & Professional Communication Quarterly*, 79(2), 154-179. doi:10.1177/2329490615602090
- Crosbie, R. (2005). Learning the soft skills of leadership. *Industrial and Commercial Training* 37(1), 45-51
- de Figueiredo, J. N. (2014). Using discovery-based learning to develop international business soft skills: foreign country issue analyses in term-long cross-cultural projects with ESL students. *Journal of International Business Education*, 10, 59-82.
- de Villiers, R., & Kirstein, M. (2017). Developing soft skills in undergraduate accounting programs: the theory and practice of peer-mentoring for international students. *Journal of International Business Education*, 12, 1-24.
- DeLong, D., & Elbeck, M. (2018). An exploratory study of the influence of soft and hard skills on entry level marketing position interviews. *Marketing Education Review*, 28(3), 159-169. doi:10.1080/10528008.2017.1349475
- Devadason, E. S., Subramaniam, T. y Daniel, E. G. S. (2010). Final year undergraduates perceptions of the integration of soft skills in the formal curriculum: A survey of Malaysian public universities. *Asia Pacific Education Review*, 11(3), 321-348.
- Green, D. J., & Blaszczynski, C. (2012). Effective strategies and activities for developing soft skills, part 2. *Journal of Applied Research for Business Instruction*, 10(2), 1-11.
- Grugulis, I. y Vincent, S. (2009). Whose skill is it anyway? 'soft' skills and polarization. *Work, Employment and Society*, 23(4), 597-615.
- Hassan, M., Laghari, S., Kathiya, A. A., & Ayub, A. (2016). Identifying determinants of organizational development as the key developers of employee soft skill. *Acta Universitatis Danubius: Oeconomica*, 12(5), 120-129.
- Heckman, J. J. y Kautz, T. (2012). Hard evidence on soft skills. *Labour economics*, 19(4), 451-464. doi:10.1016/j.labeco.2012.05.014
- Hendarman, A. F., & Cantner, U. (2018). Soft skills, hard skills, and individual innovativeness. *Eurasian Business Review*, 8(2), 139-169. doi:10.1007/s40821-017-0076-6
- Hurrell, S. A. (2016). Rethinking the soft skills deficit blame game: Employers, skills withdrawal and the reporting of soft skills gaps. *Human Relations*, 69(3), 605-628. doi:10.1177/0018726715591636
- Hutchins, J., & Rodriguez, D. X. (2018). The soft side of branding: leveraging emotional intelligence. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 33(1), 117-125. doi:10.1108/JBIM-02-2017-0053
- Ibrahim, R., Boerhannoeddin, A., & Bakare, K. K. (2017). The effect of soft skills and training methodology on employee performance. *European Journal of Training & Development*, 41(4), 388-406. doi:10.1108/EJTD-08-2016-0066
- Karim, A. M. A., Abdullah, N., Rahman, A. M. A., Noah, S. M., Jaafar, W. M. W., Othman, J., et al. (2012). A nationwide comparative study between private and public university students soft skills. *Asia Pacific Education Review*, 13(3), 541-548.



- Kruger, C., Schurink, W. J., Bergh, A.-M., Joubert, P. M., Roos, J. L., Van Staden, C. W., et al. (2006). Guest editorial: Training undergraduate medical students in 'soft skills' - A qualitative research project at the University of Pretoria. *South African Psychiatry Review*, 9(1), 12-14.
- Kumar, S., & Hsiao, J. K. (2007). Engineers learn "soft skills the hard way": planting a seed of leadership in engineering classes. *Leadership & Management in Engineering*, 7(1), 18-23. doi:10.1061/(ASCE)1532-6748(2007)7:1(18)
- Laker, D. R., y Powell, J. L. (2011). The differences between hard and soft skills and their relative impact on training transfer. *Human Resource Development Quarterly*, 22(1), 111-122.
- MacDermott, C., & Ortiz, L. (2017). Beyond the business communication course: a historical perspective of the where, why, and how of soft skills development and job readiness for business graduates. *IUP Journal of Soft Skills*, 11(2), 7-24.
- Mitchell, G. W., Pritchett, C. C., & Skinner, L. B. (2013). The importance of the integration of soft skills into the curriculum as identified by MBA students. *Academy of Business Research Journal*, 2, 87-103.
- Ricchiardi, P., y Emanuel, F. (2018). Soft skill assessment in higher education. *Journal of Educational, Cultural and Psychological Studies*, 18, 21-53.
- Ritter, B. A., Small, E. E., Mortimer, J. W., & Doll, J. L. (2018). Designing management curriculum for workplace readiness: developing students' soft skills. *Journal of Management Education*, 42(1), 80-103. doi:10.1177/1052562917703679
- Robles, M. M. (2012). Executive perceptions of the top 10 soft skills needed in today's workplace. *Business Communication Quarterly*, 75(4), 453-465.
- Schulz, B. (2008). The importance of soft skills: Education beyond academic knowledge. *Journal of Language and Community*, 2, 146-154. DOI: 10.1016/0006-3207(93)90452-7
- Stal, J., & Paliwoda-Pękosz, G. (2019). Fostering development of soft skills in ICT curricula: A case of a transition economy. *Information Technology for Development*, 25(2), 250-274. doi:10.1080/02681102.2018.1454879
- Wesley, S. C., Jackson, V. P., & Lee, M. (2017). The perceived importance of core soft skills between retailing and tourism management students, faculty and businesses. *Employee Relations*, 39(1), 79-99. doi:10.1108/ER-03-2016-0051
- Wikle, T. A., & Fagin, T. D. (2015). Hard and soft skills in preparing gis professionals: comparing perceptions of employers and educators. *Transactions in GIS*, 19(5), 641-652. doi:10.1111/tgis.12126