

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Financování školství z rozpočtů obcí

Educational System Financing from the Budgets of Local Municipalities

Student:
Vedoucí bakalářské práce:

Tomáš Váňa
doc. Ing. Petr Tománek, CSc.

Ostrava 2021

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra veřejné ekonomiky

Zadání bakalářské práce

Student: **Tomáš Váňa**

Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor: 6202R055 Veřejná ekonomika a správa

Téma: **Financování školství z rozpočtů obcí**
Educational System Financing from the Budgets of Local Municipalities

Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Pravidla hospodaření obcí a financování školství
3. Analýza financování školství ve vybraných obcích
4. Zhodnocení financování školství ve vybraných obcích
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

CNOSEN, Sijbren and Hans-Werner SINN, eds. *Public Finance and Public Policy in the New Century*.

United States: MIT Press, 2003. 565 p. ISBN 9780262033046.

PAROUBEK, Jiří. *Rozpočtová skladba v roce 2019: výklad a koncepce rozpočtové skladby*. 8. vyd.

Olomouc: ANAG, 2019. 344 s. ISBN 978-80-7554-202-1.


PEKOVÁ, J., M. JETMAR a P. TOTH. *Veřejný sektor, teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 783 s. ISBN 978-80-7598-209-4.

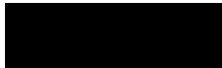
Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **doc. Ing. Petr Tománek, CSc.**

Datum zadání: 20.11.2020


Datum odevzdání: 07.05.2021


doc. Ing. Iveta Vrabková, Ph.D.
vedoucí katedry


doc. Ing. Vojtěch Spáčil, CSc.
děkan fakulty

Prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci vypracoval samostatně a použité prameny jsem řádně uvedl v seznamu literatury.

V Ostravě dne 7. 5. 2021


Tomáš Váňa

Obsah

1	Úvod.....	5
2	Pravidla hospodaření obcí a financování školství.....	7
	2.1 Postavení veřejné správy	7
	2.1.1 Veřejná správa ve smyslu materiálním a formálním	7
	2.1.2 Veřejná správa a veřejný sektor.....	8
	2.2 Postavení obce.....	8
	2.2.1 Legislativa.....	8
	2.2.2 Pravidla hospodaření obce	10
	2.3 Financování školství v obcích.....	11
	2.3.1 Předškolní vzdělávání	15
	2.3.2 Přímé náklady	17
	2.3.3 Provozní výdaje	18
	2.3.4 Investiční výdaje	19
	2.3.5 Financování škol ze státního rozpočtu.....	20
	2.3.6 Systém financování do konce roku 2019	20
	2.3.7 Systém financování od roku 2020	21
3	Analýza financování školství ve vybraných obcích	24
	3.1 Středočeský kraj – Kolín	26
	3.2 Jihočeský kraj – Strakonice	28
	3.3 Plzeňský kraj – Klatovy.....	29
	3.4 Karlovarský kraj – Sokolov	31
	3.5 Ústecký kraj – Litoměřice	33
	3.6 Liberecký kraj – Česká Lípa.....	35
	3.7 Královehradecký kraj – Trutnov	37
	3.8 Pardubický kraj – Chrudim.....	39
	3.9 Kraj Vysočina – Havlíčkův Brod.....	40
	3.10 Jihomoravský kraj – Břeclav	42
	3.11 Olomoucký kraj – Šumperk.....	44
	3.12 Zlínský kraj – Vsetín.....	46
	3.13 Moravskoslezský kraj – Nový Jičín	48
4	Zhodnocení financování školství ve vybraných obcích.....	50
	4.1 Srovnání vybraných obcí z pohledu komplexních výdajů na vzdělání a školské služby	50
	4.2 Srovnání obcí z pohledu celkových výdajů na mateřské a základní školy	52

4.3	Srovnání obcí z pohledu výdajů na provozní příspěvek mateřským a základním školám	55
4.4	Srovnání obcí z pohledu výdajů na neinvestiční transfery (mimo provozní příspěvek) na mateřské a základní školy	59
4.5	Srovnání obcí z pohledu výdajů na opravy a udržování majetku ve správě mateřských a základních škol	61
4.6	Srovnání obcí z pohledu výdajů na dlouhodobý hmotný majetek ve správě mateřských a základních škol	63
4.7	Srovnání obcí z pohledu výdajů na investiční transfery na mateřské a základní školy	65
5	Závěr	68
	Seznam použité literatury	71
	Seznam zkratk	74
	Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce	
	Seznam příloh	
	Přílohy	

1 Úvod

Jedním z nejdůležitějších odvětví veřejného sektoru je zcela nepochybně vzdělávání a školy jako takové. Právo na vzdělání zakládá každému občanovi listina základních práv a svobod, která také uvádí, že vzdělávání je poskytováno bezplatně. To znamená, že školství je financováno z veřejných zdrojů.

Vzdělání občanů je prioritou každého dobře fungujícího státu, neboť kvalitní a všem dostupné vzdělání má jednoznačně kladný dopad na rozvoj společnosti. Zvyšování vzdělanosti obyvatel má pozitivní vliv na mobilitu a flexibilitu pracujících, rozvoj ekonomiky státu a přispívá i k posílení demokraticky smýšlejícího státu.

Oblast školství po legislativní stránce zajišťují zákony, zejména se jedná o Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). Za stav a rozvoj vzdělávací soustavy je odpovědné Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT).

Tato práce je zaměřena na financování školství v užším zaměření na regionální školství, a to na školství v obcích. To je financováno ze dvou hlavních zdrojů, ze státního rozpočtu (kapitola MŠMT) a z rozpočtu obcí, které zřizují předškolní zařízení (mateřské školy), základní školy a v ojedinělých případech mohou zřizovat i školská zařízení pro mimoškolní aktivity dětí. Těmito zařízeními jsou základní umělecké školy a domy dětí a mládeže. Primárně jsou ale zřizovateli těchto zařízení kraje.

Cílem bakalářské práce je popsat systém regionálního školství, fungování jeho financování a vysvětlit zdroje, z jakých do regionálního školství finance plynou. Dále pak porovnat výdaje za vybrané obce na mateřské a základní školy, které zřizují jako své příspěvkové organizace.

Pravidla hospodaření obcí se zaměřením na financování obecního školství jsou zpracována v druhé kapitole. Třetí kapitola se věnuje analýze rozpočtů vybraných obcí, které zřizují školy jako své příspěvkové organizace. Sleduje výše poskytnutých příspěvků školám na provoz či výši investičních dotací. Primárním zdrojem dat byl specializovaný informační portál Ministerstva financí MONITOR, kde jsou volně přístupné rozpočtové a účetní informace subjektů veřejné správy. Data byla sbírána za období posledních pěti let, tj. za období 2016–2020. K analýze dat byly vybrány obce, z každého kraje jedna, které jsou velikostně srovnatelné co do počtu obyvatel. Údaje

z rozpočtů těchto obcí byly podkladem pro čtvrtou kapitolu. Ta obsahuje zhodnocení výdajů obcí na školství na základě srovnání obcí mezi sebou z pohledu celkových výdajů na předškolní a základní vzdělávání.

2 Pravidla hospodaření obcí a financování školství

Druhá kapitola se zabývá pravidly hospodaření obcí a se zaměřením se na financování obecního školství.

2.1 Postavení veřejné správy

2.1.1 Veřejná správa ve smyslu materiálním a formálním

Studiem odborných knih a dalších zdrojů zaměřených na problematiku veřejné správy lze snadno zjistit, že pojem veřejná správa a klasifikace jejích kritérií se mezi různými vědními obory liší. Právní věda po formální stránce hovoří o činnosti, kterou vykonávají státní orgány nebo orgány veřejnoprávní nebo soukromoprávní. Právní pojetí dává přednost legalitě, autoritě a legitimitě. Naopak, správní věda má snahu zjistit skutečný průběh správních činností, jejich odpovídající formy včetně efektivnosti správních struktur (Hendrych a kol., 2014).

Veřejnou správu v materialistickém pojetí je nutné chápat jako veřejnou činnost, kterou vykonávají státní nebo jiné orgány veřejné moci z důvodů, že jim tento výkon byl propůjčen, aby povinně plnily konkrétní úkoly veřejně s tím, že je možné je vymezit pozitivně nebo negativně. Dušan a kol. (2014) ale upozornili na skutečnost, že základním problémem tohoto vymezení a působení je v tom, že definice „*jsou příliš obecné, abstraktní anebo naopak dílčí a popisné, a proto jen málo použitelné v teorii i praxi*“. Podle jejich názoru, ani negativní vymezení není dokonalé. Odůvodňují to tím, že „*dává jen hrubou představu o jevu správy. Je jakýmsi řešením z nouze*“. Ze sociologického pohledu se vyjádřil k pojmu veřejná správa Vláčil (2002). Chápal ji jako záměrně vykonávanou aktivitu, která vlastní záměrnou regulací přispívala k celospolečenským významným aktivitám. Chápal je jako konkrétní administrativní opatření s využitím správní moci a hierarchie autority. Do této aktivity zahrnul také sociální kontrolu správy projevující svou moc, kterou následně zajišťovala distribuci nedostatkových zdrojů. Peková a kol. (2019) připomněli, že nelze opomenout dodržování pravidel veřejné správy, která se většinou zaměřuje na aktivity neziskových organizací, protože jejich hlavní funkcí jsou služby veřejnosti.

2.1.2 Veřejná správa a veřejný sektor

Průcha (2014) uvedl, že veřejnou správu chápe jako správu zaměřenou na plnění veřejných záležitostí, které jsou zabezpečovány v kontextu s veřejným zájmem, přičemž subjekty, které jsou pověřeny její realizací, ji plní jako povinnost, která vyplývá z jejího postavení jako veřejnoprávního subjektu. Podrobněji se problematikou veřejné správy zabýval Denhardt (2014). Podle jeho názoru se veřejná správa zabývá řízením veřejných programů, přičemž je důležité, že pracuje na všech úrovních vlády a také místní samosprávy včetně řízení neziskových organizací a různých zájmových sdružení. Zabývá se dalšími povinnostmi, jako je dbání na rozmanitosti výkonu veřejné správy a veřejných záležitostí. Legislativně sem patří obrana státu, bezpečnost a pořádek, sociální blahobyt, kvalita životního prostředí a další faktory. Kromě tohoto výčtu autor konstatuje, že je nutné, aby veřejná správa v celém komplexu řídila a pomáhala při zabezpečování fungující a moderní infrastruktury aj. Autor uvádí ještě jeden významný názor. Jedná se o společný prvek, kterým je svázanost všech zaměstnanců, kteří vykonávají přímo nebo nepřímo, tedy v přenesené působnosti s využitím zákonných opatření, veřejnou správu. Veřejný sektor zahrnuje, včetně veřejné správy, také další organizace, které pro občany zajišťují veřejné služby hrazené z veřejných prostředků.

Podle Tetřevové a kol. (2011) je veřejný sektor částí národního hospodářství, z tohoto důvodu je vymezen šesti charakteristickými znaky. Jde o neziskový charakter, netržní sektor, správu veřejnou správou, rozhodování formou veřejné volby, veřejné financování a podléhání veřejné kontrole.

2.2 Postavení obce

2.2.1 Legislativa

V České republice je pojem obec formulován v kontextu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Obec je základním územním samosprávným celkem, zákonem je dáno její vymezení hranicí území. Podle zákona je územním samosprávním společenstvím občanů. Je charakterizována jako veřejnoprávní korporace, která má vlastní majetek, v právních vztazích vystupuje svým jménem. Zároveň zodpovídá za všechny vztahy, které z jejího poslání vyplývají. Jedná se o právnickou osobu, která je zároveň tvůrkyní podzákonné normotvorby.

Dle zákona č.128/2000 Sb., § 3 se městem se stává obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, a pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády

(Kopecký, Průcha, 2015). Že tomu tak je, k tomu přispěly dva ústavní zákony z roku 1990, prakticky přispěly ke změnám ve stávající Ústavě z roku 1960. Ústavní zákon č. 100/1990 Sb., který v čl. 7. odst. 1 a 2 zakotvil „*rovnocennou ústavní ochranu vlastnického i jiného majetkového práva občanů, právnických osob a státu.*“ Druhým důležitým dokumentem byl ústavní zákon č. 294/1990 Sb., jehož článek 86 odst. 1 opětovně zakotvil územní samosprávu. Odst. 2 definoval obec jako samosprávné společenství občanů, které je podle zákona právnickou osobu vlastníci majetek, se kterým samostatně hospodaří a také za něj odpovídá. Oba ústavní zákony vytvořily právní prostor pro další legislativní správu na obecní úrovni. Situace byla o to jednodušší, že jiné územní celky zatím nebyly ustanoveny. Oba ústavní zákony umožnily, že bylo možné vytvořit výše zmiňovaný právní prostor pro další legislativní úsilí, které mělo za cíl pomoci na obecní úrovni.

Podle Hendrycha (2016) z čl. 86 odst. 1 Ústavy 1960 bylo možné nepřímou odvodit možnost budoucího perspektivního vytvoření jiných forem místní samosprávy. Prvním takovým zákonem pro obecní úroveň byl zákon č. 367/1990 Sb., o obcích. Zákonem znění § 4 odst. 1 odkazovalo na znění článku 86 Ústavy, který definoval, že obec je právnickou osobou. Znění odst. 2 tohoto zákona zabezpečovalo obci vlastní majetek, finanční zdroje, se kterými mohou hospodařit podle vlastního uvážení, ale zásadně při striktním dodržování podmínek o hospodaření, které jsou stanoveny ve zvláštním zákonu. Podle jeho ust. § 18 odst. 1 majetkem obce byly věci a majetková práva stanovená tímto zákonem. Navíc byly vytvořeny legislativní podmínky, aby obce mohly podnikat. Tehdejší občanský zákoník po novele č. 509/1991 Sb., definoval v § 18 odst. 2 písm. c), (zrušen 1. 1. 2014) jednotky územní samosprávy jako právnické osoby (Havlan, 2008). Dne 15. října 1985 byla ve Štrasburgu schválena Evropská charta místní samosprávy, pro Českou republiku vstoupila v platnost 1. září 1999. Podle čl. 2 odst. 1 Charta potvrdila, že Charta přenesla tzv. v mezích daného zákona na místní samosprávu právo a schopnost místních společenství odpovědnost. Dále v zájmu místního obyvatelstva upravovat a spravovat podstatnou část věcí veřejných. Česká republika měla k Chartě několik výhrad, zejména k rozsahu místní samosprávy, která souvisela se zákonným zmocněním. Důvodem bylo, že nedávala místním společenstvím dispozice k úpravě výkonu pravomoci dle místní potřeby a podmínek (Janšová, 2001).

Vedle demografického rozdělení obcí rozlišujeme dělení podle rozsahu výkonu přenesené působnosti. Jedná se o agendu, kterou obce převzaly od státu s cílem přiblížit

ji občanům. Podle šíře agendy rozlišujeme obce I., - mají přenesenou působnost v základním rozsahu. Obce II. typu jsou obce s pověřeným obecním úřadem. Obce III. typu jsou obce s rozšířenou působností (ORP) – působnost je rozšířena na celé spádové území. Přidělené kompetence obcí zasahují do činnosti školských zařízení (SMO ČR, 2017).

2.2.2 Pravidla hospodaření obce

Obecní rozpočet

Obec sestavuje rozpočet v návaznosti na svůj střednědobý výhled, přičemž musí plně respektovat údaje státního rozpočtu, rozpočtu kraje a údajů rozpočtového provizoria. Průběh rozpočtového procesu je definován zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tímto zákonem je určeno finanční hospodaření obcí, krajů, dobrovolných svazků obcí, městských částí, městských obvodů statutárních měst.

Rozpočtová skladba

Nelze opomenout vyhlášku Ministerstva financí ČR č. 323/2000 Sb., kterou jsou povinny se obce řídit danou rozpočtovou skladbou včetně dodržování zásady úplnosti a jednotnosti rozpočtu. Zásada dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu je základním předpokladem zaměřeným na dodržení vyrovnanosti obecního rozpočtu tak, aby výdaje odpovídaly rozpočtovým příjmům. V situaci, kdy výdaje převyšují příjmy (rozpočet je deficitní), může obec na základě rozhodnutí zastupitelstva obce uhradit schodek finančními prostředky z minulých let, nebo půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí. V případě, že příjmy jsou vyšší než výdaje, jedná se o přebytkový rozpočet, kdy některé příjmy daného roku jsou určeny k využití v následujících letech. Vnitřní členění je společné pro všechny územní rozpočty.

Pravidla rozpočtové odpovědnosti

Obce jsou dle ust. § 3 zákona č. 23/2017 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, veřejnými institucemi. Jsou povinny dodržovat při výkonu své činnosti pravidla transparentnosti, účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti nakládání s veřejnými financemi. Dbají o takový vývoj dluhu sektoru veřejných institucí, který nenarušuje dlouhodobě udržitelný stav veřejných financí. Pokud dojde k situaci, že „*dluh obce překročí 60 % průměru příjmů za poslední 4 rozpočtové roky, je obec povinna v následujícím kalendářním roce snížit dluh nejméně o 5 % z rozdílu mezi výší svého dluhu a 60 % svých příjmů za poslední 4 rozpočtové roky*“ (Vojtíšková, 2018).

V případě, že obec nedokáže snížit svůj dluh k následujícímu rozvahovému dni, Ministerstvo financí se musí řídit zákonem o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. Rozhodne pro příští rok, že bude pozastaven převod jeho podílu na výnosu daní. Dluh je vymezen jako dluh v nominální hodnotě nesplacený ke konci roku (Vojtíšková, 2018).

Rozpočet obce je finanční plán hospodaření v příslušném rozpočtovém roce. Plánem je povinna obec se řídit, protože se jedná o strategickou záležitost, která v průběhu účetního roku sděluje obcím, jejich občanům, jaké zdroje bude mít obec k dispozici, zda a jak může hospodárně a také efektivně nakládat s majetkem obce. Jedná se o nástroj veřejné politiky právě z důvodu, že veřejné statky jsou zajišťovány prostřednictvím rozpočtu.

Rozpočet obcí plní tři základní funkce:

1. alokační: s využitím finančních prostředků, které jsou soustředěny v rozpočtu obce, může obec financovat potřeby obce a zajišťovat veřejné statky.

2. redistribuční: s uplatněním přerozdělování části finančních prostředků z rozpočtu regionu do rozpočtu obcí lze při dodržení legislativních podmínek ovlivňovat rovnoměrný ekonomický a sociální rozvoj v obcích.

3. stabilizační: na vymezeném území samosprávy svými aktivitami ovlivňuje kvalitu života v daném území v případě, že roste ekonomický potenciál vymezeného území, například vybudováním technické infrastruktury (Vojtíšková, 2018).

2.3 Financování školství v obcích

Financování mateřských a základních škol zřizovaných obcemi

System financování všech obcí v ČR určuje tzv. rozpočtové určení daní (RUD). Ten je dán Zákonem č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů. Dle tohoto zákona dochází k přerozdělení z celostátně vybíraných daní mezi příslušné příjemce.

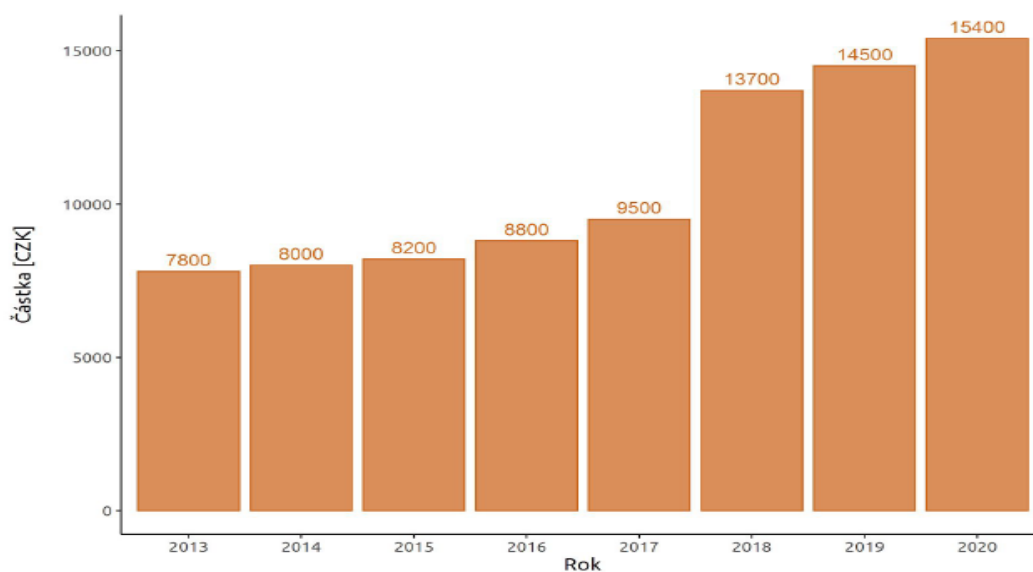
Od 90. let 20. století byla v rozpočtech obcí často diskutovaná otázka týkající se financování školství. Problematika se týkala zejména poskytování příspěvku na školství, který byl určen na částečnou úhradu provozních výdajů základních, mateřských, speciálních a dalších škol. Propočtovým ukazatelem byl dítě/žák. Dotace dosáhla v roce 2012 hodnoty 1 401 Kč na dítě/žáka. Ve zprávě SMO ČR byla formulována věta, že

objem poskytnutých finančních prostředků na žáka nestačil pokrýt náklady, které obec vynakládá na školství. Na tuto a podobné situace reagovala nová pravidla, která obcím nezřizujícím školu, ale přesto využívají služeb jiné obce, která je zřizovatelkou školy, uložila povinnost podílet se na výdajích škol podle počtu žáků a jejich trvalého bydliště (SMO ČR, 2017).

V roce 2012 byl přijat zákon č. 295/2012 Sb., kterým se měnil zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní. V zákonu se objevilo nové kritérium, tj. „*počet dětí mateřský škol (MŠ) a žáků základních škol (ZŠ) navštěvujících školu zřizovanou obcí*“ do propočtu podílu obcí na procentní části týkající se celostátního hrubého výnosu sdílených daní. Počet dětí byl definován jako „*počet dětí účastnících se předškolního vzdělávání a počtem žáků se rozumí počet žáků plnících povinnou školní docházku.*“ Dle podkladů ministerstva financí se v souvislosti se do sdílených daní obcí přesunuly finanční prostředky ve výši cca 1,5 mld. Kč, které byly do konce roku 2012 poskytovány obcím z kapitoly Všeobecná pokladní správa jako tzv. „*příspěvek na školství*“. Od roku 2013 se tak „*prostředky plynoucí za žáky*“ odvozují od celkového objemu sdílených daní pro všechny obce v České republice, resp. od objemu kritéria počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřizovanou obcí, tj. 7 % (9 % od 1. ledna 2018) z celkového objemu sdílených daní. V souvislosti se státním rozpočtem již v něm není definována výše příspěvku na žáka jako v předchozích letech. Výsledkem byl další postup. Byla zrušena povinnost vzájemné úhrady neinvestičních výdajů za dojíždějící žáky. (MŠMT ČR, 2020, in Gargulák a kol., 2020).

Graf 2.1 prezentuje výsledky týkající se výše objemu finančních prostředků „*plynoucích za žákem*“ v letech 2013 až 2020. Z grafu vyplývá, že bylo nutné do obecních rozpočtů každoročně přispívat zvýšenými finančními částkami tak, jak rostly náklady s touto výchovnou činností spojené. Schválená změna byla oprávněnou aktivitou obcí, které v letech 2013-2017 stále více zdůrazňovaly, že: „*...uvedené 7 % kritérium uplatňované při sdílení daní na dítě/žáka neodpovídá reálným nákladům, které mají obce v souvislosti s provozováním škol.*“ (SMO ČR, 2017).

Graf 2.1 Informace o výši objemu „prostředků plynoucích za žákem“, které obce získali v rámci rozpočtového určení daní v letech 2013-2020 (v tisících Kč)

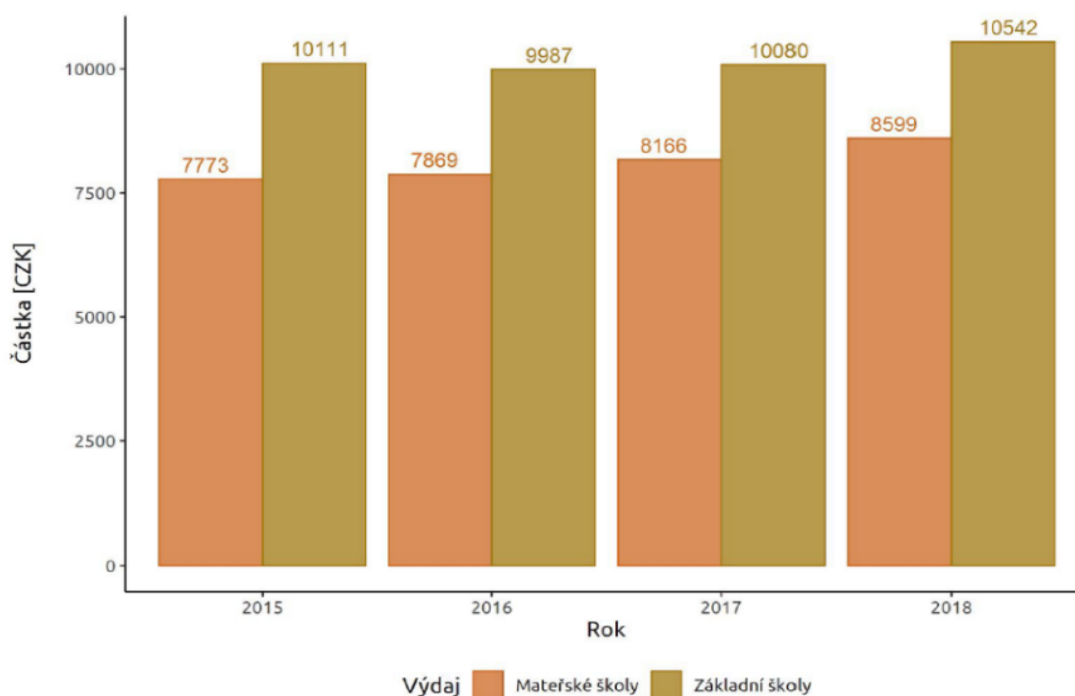


Zdroj: MF ČR (2020). In Gargulák a kol., 2020.

Výsledky grafu 2.1 zpracoval Gargulák a kol. (2020), přičemž vycházel z podkladového materiálu MF ČR (2020). „*Informace o výši objemu „prostředků plynoucích za žákem“, které obce získávají v rámci RUD*“. Údaj za rok 2020 autor použil z plánovaného rozpočtu na rok 2020. V době zpracování grafu nebyly známy skutečné údaje dle pokladního plnění za rok 2020. Skutečný údaj za rok 2020 byl ve výši 13.626 Kč na žáka.

Zákon č. 260/2017 Sb., zvýšil váhu kritéria „*počet dětí MŠ a žáků ZŠ navštěvujících školu zřizovanou obcí*“ ze 7 % na 9 %, a to s účinností od 1. ledna 2018 (MF ČR, 2020, in Gargulák a kol., 2020). Na konci roku 2019 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy vydalo materiál, ve kterém mj. provedlo kvantifikaci části příspěvku obcí na provoz škol. Hlavním důvodem byla snaha přesně vymezit základny pro stanovení struktury normativů soukromých a církevních mateřských škol, základních škol a školních družin v návaznosti na změnu financování veřejného školství s účinností od 1. ledna 2020 (MŠMT, 2019).

Graf 2.2 Příspěvek na provoz MŠ a ZŠ zřizovaných obcí v letech 2015-2018 přepočtu na 1 dítě/žáka (v Kč)



Zdroj: MŠMT ČR (2019) In Gargulák a kol., 2020.

Autoři analýzy vycházeli z materiálu MŠMT ČR (2019). *Změna struktury normativů soukromých a církevních mateřských škol, základních škol a školních družin v návaznosti na změnu financování veřejného školství s účinností od 1. ledna 2020.* Upozornili na skutečnost, že se změnila situace po navýšení váhy kritéria „Počet dětí MŠ a žáků ZŠ navštěvujících školu zřizovanou obcí“ ze 7 % na 9 % od 1. ledna 2018, ve kterém se počet finančních prostředků v rámci RUD zvýšil na více než 13 700 Kč. Vykazované částky se v analýze vytvořené MŠMT zvýšily pouze na 8 599 Kč na jedno dítě navštěvující mateřskou školu a na 10 542 Kč pro jednoho žáka základní školy (graf 2.2). Důsledkem bylo, že vznikla určitá asymetrie. (MŠMT ČR, 2020, in Gargulák a kol., 2020). Podle výsledků grafu je evidentní, že v kontextu se základními školami příspěvky pro obce se odlišovaly v jednotlivých letech jen nepatrně. Uvedené grafy jsou dílčí součástí analýzy, kterou provedla společnost EDUin, o. p. s. v roce 2020. V první oblasti se zaměřila na srovnání „prostředků plynoucích za dítětem a žákem v letech 2014-2019 (v Kč) podle podílu náležejícím obcím dle RUD a dle výdajů, které vykázaly obce ve svém rozpočtovém výkaznictví. Druhý okruh tvořily prostředky, které obce směřují na provoz jimi zřizovaných škol a školských zařízení z jejich vlastních rozpočtů. Rozpočtovým příspěvkem na provoz se rozumí (zákon č. 250/2000 Sb.)

prostředky, které jsou určeny na financování neinvestičních údajů příspěvkové organizace.

Gargulák a kol. (2020) upozornili, že je často obtížné rozlišit, co je a co není investiční výdaj v rámci rozpočtování obcí, které často využívají část alokace z příspěvku na provoz zejména na pokrytí investičních výdajů. Autoři ale také upozorňují, „*pro investiční výdaje pro školy a školská zařízení existují jiné zdroje příjmů a příspěvek na provoz má jasně vymezený účel.*“ SMO ČR (2017) doplnilo, že se jedná také o dotační prostředky, které jsou nenárokovými dotacemi ze státního rozpočtu, ze státních fondů, totéž se dotýká krajů.

2.3.1 Předškolní vzdělávání

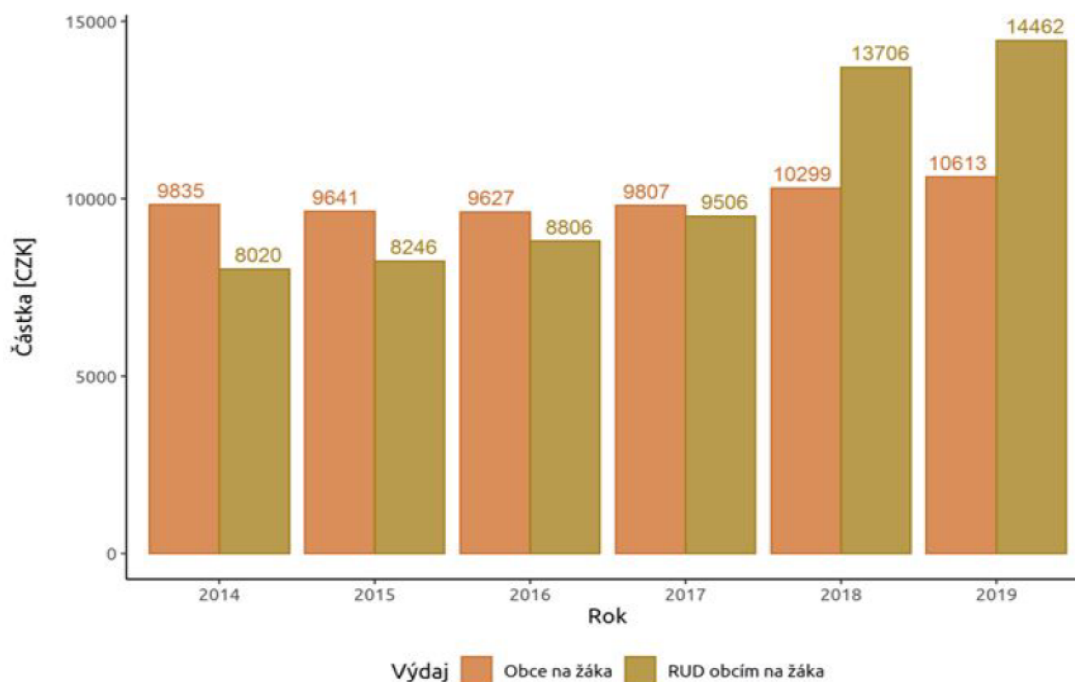
Péče o děti raného věku

Péče o děti raného věku se uskutečňuje v zařízení pro péči o děti do 3 let v kontextu s příslušnou vázanou živností nebo v dětských skupinách. Vázaná živnost podle živnostenského zákona není nárokově financována z veřejných zdrojů. Proto je nutná podpora s využitím dotací z evropských strukturálních fondů. O dotaci může dětská skupina požádat na MPSV ČR. Dotaci v současnosti dostává přibližně 80 až 90 % dětských skupin. Jejich převážná část vyvíjí činnost jako neziskové organizace. Menší část je provozována obcemi, firmami, vysokými školami či církvemi. Děti od 2 let mohou být také vzdělávány v mateřských školách (Eurydice, 2020).

Předškolní a školní vzdělávání

Předškolní, základní, střední a vyšší odborné vzdělávání (dále jen „regionální školství“), jež je upraveno školským zákonem, je financováno ze státního rozpočtu a z rozpočtů územních samosprávných celků, tj. zřizovatelů příslušných škol.

Graf 2.3 Srovnání „prostředků plynoucích za dítětem a žákem“ v letech 2014 až 2019 (v Kč)

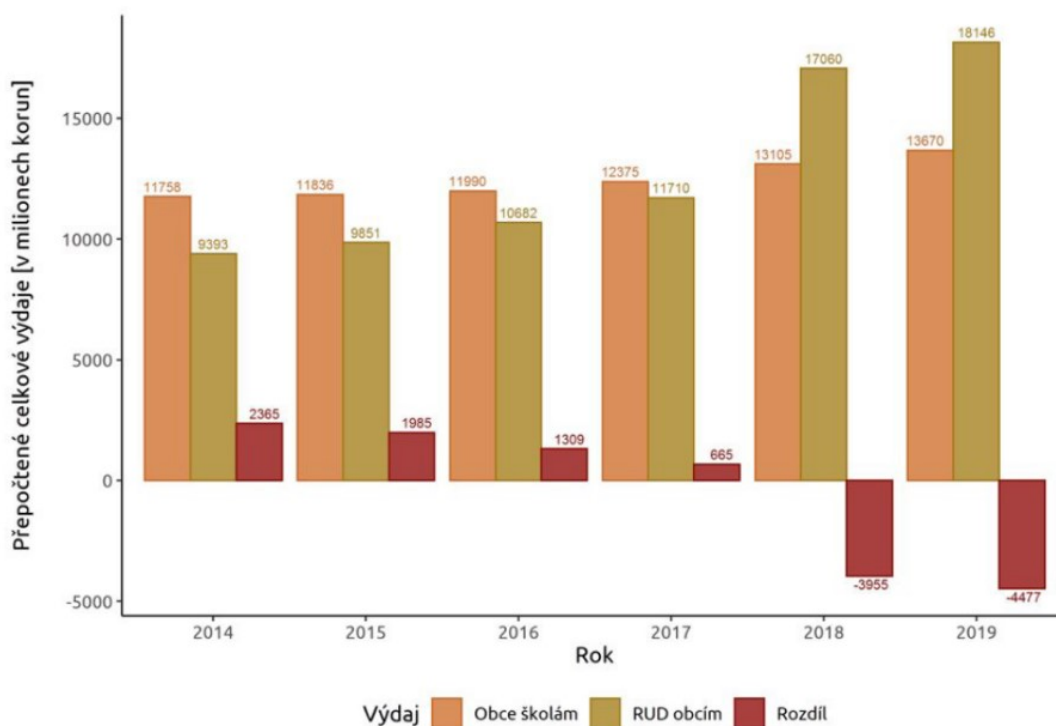


Zdroj: MF ČR, 2020 in Gargulák a kol., 2020.

Gargulák a kol. (2020) vycházejí z podkladového materiálu MF ČR (2020). „*Informace o výši objemu „prostředků plynoucích za žákem“, které obce získávají v rámci RUD*“. Z prezentovaných dat je zřejmé, že zatímco do roku 2017 lze vidět, že obce v souhrnu přispívaly jimi zřizovaným školám v průměru na jedno dítě a žáka více než dle RUD dostávaly, po navýšení podílu alokovaných prostředků plynoucích za dítětem a žákem v roce 2018 se v celkovém průměru tyto prostředky v obcích deklarovaných výdajích jdoucích na provoz jejich škol zcela neodráží. V roce 2019 pak průměrný rozdíl rozpočtově určených prostředků dle RUD a obcemi vykazovaných prostředků na školu plynoucích za jedním dítětem a žákem přesahuje 3 800 Kč (Gargulák a kol., 2020). Způsob financování je stejný, tak jak je popsáno u grafu 2.2.

Komentář ke grafu 2.4. Z vyhodnocení podkladů vyplývají dvě skutečnosti. Výdaje obcí zůstávají prakticky na stejné úrovni, změny pouze odrážejí meziroční ekonomický růst a inflaci. Za druhé obecní rozpočty až do roku 2017 dodávaly do celkové částky plynoucí RUD další prostředky. „*Naopak zvýšení podílu prostředků dle RUD, které by měly mířit na provoz škol, obce v celkových číslech dle vlastních výkaznických dat spíše nezohlednily (a to v celkovém objemu blížícím se až 4,5 mld. Kč)*“ (Gargulák a kol., 2020).

Graf 2.4 Srovnání a rozdíl celkového objemu „prostředků plynoucích za dítětem a žákem“ dle údajů z rozpočtového výkaznictví obcí a dle podílu z RUD (v Kč)



Zdroj: MF ČR, 2020 in Gargulák a kol., 2020.

Graf 2.4 uvádí agregovaný, celkový rozdíl výše objemu finančních prostředků, které by z podílu z rozpočtového určení daní měly mířit do mateřských a základních škol, které zřizují obce a čísla, které samy všechny obce v celkovém součtu v rámci svých rozpočtů a příspěvku na provoz jimi zřizovaných škol vykazují (Gargulák a kol. 2020).

2.3.2 Přímé náklady

V rámci regionálního školství jsou rozlišovány investiční (kapitálové) a neinvestiční výdaje, které jsou tvořeny provozními výdaji a přímými náklady na vzdělávání. Přímé náklady jsou hrazeny ze státního rozpočtu, z kapitoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Přímé náklady na vzdělávání tvoří:

- „platy, náhrady platů, mzdy, náhrady mezd a výdaje s nimi související (tj. odvody na sociální a zdravotní pojištění a ostatní náklady vyplývající z pracovněprávních vztahů apod.);
- náhrady platů a mezd pro členy a předsedy zkušebních komisí pro závěrečné zkoušky a maturitní zkoušky;

- výdaje na učební pomůcky, školní potřeby a učebnice (pokud jsou poskytovány bezplatně);
- další výdaje související se vzděláváním, tj. výdaje na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na činnosti, které souvisejí s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání“ (EACEA Eurydice, 2020).

V souvislosti s přijetím nového školského zákona č. 284/2020 Sb. je doplněno ust. § 161 odstavec 7, ve kterém je uvedeno, že MŠMT podle potřeb může v průběhu roku určit další finanční prostředky na výdaje v souladu s § 160 odst. 1 písm. c) a d), které jsou přímo určeny pro konkrétní právnické osoby, které postupují a vykonávají činnosti ve školách nebo školských zařízeních tak jak jsou deklarovány v odst. 1. Povinností MŠMT je zveřejnit ve Věstníku

a) „podmínky a kritéria pro poskytnutí těchto dalších finančních prostředků a

b) účel, na který může právnická osoba tyto další finanční prostředky použít, a případné další podmínky, které musí právnická osoba v souvislosti s použitím těchto dalších finančních prostředků splnit.“ (Zákon č. 284/2020 Sb.)

2.3.3 Provozní výdaje

Ostatní neinvestiční výdaje, tj. provozní výdaje, hradí zřizovatel příslušné školy.

Z hlediska zřizovatele se rozlišují:

- školy a školská zařízení, která zřizují územní samosprávné celky, kterými jsou obce, svazky obcí a kraje), dále jen „veřejné školy“;
 - školy a školská zařízení, které zřizují MŠMT, dále jen „státní školy“;
 - školy a školská zařízení, která zřizují státem registrované církve nebo náboženské společnosti, dále jen „církvní školy“;
 - školy a školská zařízení, které nezřizuje stát, územní samosprávný celek, registrovaná církev nebo náboženská společnosti. V tomto případě se jedná o školy a školská zařízení, které zřizují soukromoprávní osoby, dále jen „soukromé školy“.
- (EACEA Eurydice, 2020).

Provozní výdaje škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky jsou hrazeny z rozpočtu zřizovatele, tj. z rozpočtu obce, svazku obcí nebo kraje. Hlavním zdrojem úhrady jsou příjmy obcí a krajů z tzv. rozpočtového určení daní, tj. přerozdělení výslovně stanovených sdílených daní mezi stát, obce a kraje.

Koeficientem je např. počet dětí mateřských škol a žáků základních škol vzdělávajících se ve škole zřizované danou obcí. V případě státních, církevních a soukromých škol je na provozní výdaje částečně přispíváno z dotace ze státního rozpočtu (z rozpočtu ministerstva školství), částečně jsou hrazeny z jiných zdrojů (úplata za poskytované vzdělávání, dary apod.). (EACEA Eurydice, 2020).

2.3.4 Investiční výdaje

Jsou velmi důležitou součástí financování činnosti a provozu školských zařízení. Investiční výdaje hradí vždy zřizovatel příslušné školy. Pokud jsou školy zřizovány obcemi (zejména mateřské a základní školy) jsou výdaje hrazeny z obecních rozpočtů, v případě krajských škol (zejména střední a vyšší odborné školy) z rozpočtů krajů. V případě soukromých a církevních škol jsou školy financovány z rozpočtů soukromých či církevních zřizovatelů. (EACEA Eurydice, 2020).

Financování škol v regionálním školství lze rozdělit do dvou základních okruhů. První je na úrovni legislativní, kdy zákon vymezuje finanční prostředky státního rozpočtu, které jsou jednoznačně určeny na financování škol a školských zařízení na zajištění vzdělávací činnosti škol. Zákon přesně vymezuje především platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, výdaje na učební pomůcky, školní potřeby, učebnice, další vzdělávání pedagogických pracovníků, na činnosti spojené s rozvojem škol a kvalitou vzdělávání včetně dalších nezbytných neinvestičních výdajů určených na provoz těchto zařízení (Veselý et al., 2015). Druhá část finančních prostředků je z obecních rozpočtů, které jsou určeny na provoz jimi zřizovaných škol a školských zařízení z jejich vlastních rozpočtů. Hlavní příjmy obcí určené na financování provozu škol a školských zařízení respektují zákonem stanovené procentní části celostátního hrubého výnosu sdílených daní (rozpočtové určení daní-RUD), kde je klíčovým kritériem počet dětí/žáků, které navštěvují školy zřizované obcí (Veselý et al., 2015). Vymezení účelu příspěvku na provoz obcemi zřizovaných škol a školských zařízení definuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Příspěvkem na provoz se rozumí prostředky určené na financování neinvestičních výdajů příspěvkové organizace, které jsou poskytovány zpravidla v návaznosti na výkony.

Otázkou je, které další zdroje lze využít pro financování školství ze strany obcí, tj. z obecních rozpočtů nad rámec příjmů podle kritéria z RUD (rozpočtové určení daní) na dítě/žáka. Nutné je také mít na paměti, že ve škole se učí žáci a žákyně bydlící mimo

obec, která škola zřizuje. Rovněž jde o dotační prostředky (nenárokové dotace), škol a školských zařízení atd., např. na investice poskytované obcím z dotačních programů na opravu škol (z EU, ze státního rozpočtu, ze státních fondů, od krajů apod.). Nelze opomenout nenárokové dotační prostředky pro školy, které převede obec školám a přijaté odvody zřízených organizací (od příspěvkových organizací, pokud je obec těmto organizacím uloží), (SMO ČR, 2017).

2.3.5 Financování škol ze státního rozpočtu

Dlouholetý systém výuky související s přímými výdaji na vzdělávání ve veřejných školách (zřizovaných obcí, krajem nebo svazkem obcí) v České republice se od ledna 2020 zásadně mění z hlediska financování mateřských škol, základních škol (včetně pedagogické práce ve školních družinách), středních škol a konzervatoří. Menší změny byly připraveny také u základních a vyšších odborných škol. Školská zařízení (s výjimkou pedagogické práce ve školních družinách) zůstávají v původním režimu financování.

Následující informace budou rozděleny do svou samostatných částí. První část se týká systému financování do konce roku 2019, druhá část financování od roku 2020. Týká se mateřských, základních a středních škol, konzervatoří, pedagogické práce ve školních družinách, základních uměleckých škol, vyšších odborných škol a školských zařízení.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy rozdělilo přípravu změny financování regionálního školství do dvou etap. Ukázalo se, že celá příprava bude mnohem náročnější, než se původně předpokládalo. Účinnost změny financování posunul zákon č. 167/2018 Sb. až do 1. ledna 2020. Rok 2019 byl určen jako rok přechodový. Od 1. ledna 2019 probíhají změny pro vyrovnávání mezikrajových rozdílů v odměňování pedagogů v MŠ, ZŠ, ŠD a SŠ. či mateřských škol se bude jednat o překryv a rozšíření jejich provozu. Od 1. 9. 2019 bylo období pro ZŠ a SŠ na zohlednění náběhu Phmax.

2.3.6 Systém financování do konce roku 2019

Systém aplikovaný do konce roku 2019 (tzv. normativní financování „na žáka“) probíhal ve dvou fázích: 1. fáze: MŠMT provedlo rozpis prostředků na přímé výdaje na vzdělávání ve všech druzích škol a školských zařízení pomocí republikových normativů na kraje. Ve druhé fázi krajské úřady plně ve své kompetenci stanovily krajské normativy na jednotku výkonu (tj. na dítě, žáka, studenta, stravovaného, ubytovaného apod.) a jejich prostřednictvím provedly rozpis rozpočtu na

jednotlivé školy a školská zařízení. Na činnost byl vyčleněn celkový objem finančních prostředků ve výši 1 053 mil. Kč, z toho MŠ 244 mil. Kč, ZŠ 499 mil. Kč, SŠ 272 mil. Kč, školní družiny 38 mil. Kč, finance byly určeny na vyrovnávání mezikrajových rozdílů (MŠMT, 2019). Finanční zajištění jednorozhodných rozvojových programů. Jednalo se o podporu financování ZŠ a SŠ při zavádění změny systému financování regionálního školství. Byl vyčleněn celkový objem 461 mil. Kč, z toho ZŠ celkem 253 mil. Kč pro 1 351 pedagogů, SŠ celkem 208 mil. Kč pro 1 109 pedagogů (MŠMT, 2019).

Základní principy systému aplikované do konce roku 2019 ve všech školách a zařízeních:

- Krajské normativy se členily na mzdovou část a na ostatní neinvestiční výdaje.
- Objem peněz na přímé výdaje na vzdělávání pro konkrétní školu či školské zařízení na kalendářní rok byl striktně odvozen od skutečného počtu dětí, žáků, studentů či jiných jednotek výkonu v konkrétní škole či školském zařízení.
- Nebylo nijak zohledněno věkové složení pedagogů dané školy.
- Ředitel školy fakticky přizpůsobil rozsah poskytovaného vzdělávání objemu peněz na přímé výdaje na vzdělávání na daný kalendářní rok (samozřejmě při respektování právních předpisů a rámcových vzdělávacích programů).
- V oblasti středního odborného vzdělávání působil předešlý systém v řadě případů negativně na kvalitu poskytovaného vzdělávání (MŠMT, 2019).

2.3.7 Systém financování od roku 2020

V roce 2020 MŠMT schválilo dokument nazvaný *Podpora financování přímé pedagogické činnosti učitelů do nároků Phmax v mateřských, základních, středních školách a konzervatořích*. Jedná se o rozvojový program na období měsíců září-prosinec 2020. Článek 2 dokumentu přesně definuje, který subjekt a za jakých podmínek má nárok na podání žádosti. Na rozvojový program byly pro období září-prosinec 2020 z rozpočtu regionálního školství vyčleněny finanční prostředky ve výši 1 500 000 000 Kč. Finanční prostředky budou rozděleny mezi Prahu a jednotlivé kraje ČR s tím, že právě ony budou rozhodovat o dalším rozdělení dotací mezi žadatele. Dokument podrobně definuje povinnosti příjemců a na co musí být finanční prostředky využity. Správnost využití dotace bude kontrolováno. Pokud se prokáže, že rozpočtová kázeň

byla porušena, bude následovat penále. Cílem programu je zvýšení kvality základního vzdělávání v kontextu s nařízením vlády ČR č. 123/2018 Sb., o stanovení maximálního počtu hodin výuky financovaného ze státního rozpočtu.

Nový systém (tzv. normativně nákladový) aplikovaný od ledna 2020 probíhal ve dvou fázích. Jeho základem je „*financování reálného objemu výuky a reálné výše tarifních platů pedagogů v mateřských, základních a středních školách (a školních družinách) a konzervatořích.*“ Tento způsob zajistí, že školy budou mít dostatek finančních prostředků, aby mohly průběžně zajišťovat kvalitní výuku včetně zajištění odpovídající výše finančního odměňování za odvedenou výuku (MŠMT, 2019). Zásadní změnou je zavedení nového systému financování pedagogické práce ve školách. Pro jednotlivé oblasti vzdělávání platí závazný právní předpis (nařízení vlády a vyhlášky), který stanovuje maximální rozsah vzdělávání hrazený ze státního rozpočtu. Podstatné je, že MŠMT direktivně rozepíše jednotlivým školám (každé zvlášť), tj. mateřským, základním, středním školám včetně družin a včetně konzervatoří finanční objem peněz podle skutečného ověřeného počtu pedagogů za podmínky, že hodinové vyjádření jejich pracovních úvazků, tj. přímé pedagogické činnosti nepřekročí stanovený maximální rozsah. Podstatné je, že objem těchto finančních prostředků musí respektovat skutečné zařazení pedagogů školy do platových tříd a stupňů. Jedná se tedy o závazný a státem regulovaný platový systém ve veřejné sféře. Systém tak neumožňuje ředitelům škol měnit platové výměry, aniž by respektovali legislativu. V dokumentu se dále uvádí podstatná záležitost. *Objem prostředků na platy nepedagogů v těchto školách ministerstvo školství rozepíše na každou jednotlivou školu prostřednictvím normativu složeného z normativu na: ředitelství, další pracoviště, každou třídu, u konzervatoří na žáka*“ (MŠMT, 2019).

Nelze opomenout další složku centrálního rozpisu, kterou je objem finančních prostředků pro úhradu tzv. ostatních neinvestičních výdajů. Z nich jsou hrazeny např. učebnice, učební pomůcky poskytované žákům bezplatně, další vzdělávání pedagogů. Systém zajišťuje, že veškeré náklady pro každou jednotlivou mateřskou, základní, střední školu, konzervatoř stanoven a hrazen na základě centrálního normativu podle počtu dětí, žáků nebo studentů školy (MŠMT).

Výhody nového systému financování MŠ, ZŠ a školních družin

- Umí řešit různé platové zařazení pedagogických pracovníků.

- Vylučuje naprostý nedostatek na nárokové a nenárokové složky platu u školy, která splňuje podmínky stanovené právními předpisy nepřekračující PHmax a PHAMax.
- Snižuje ekonomickou administrativu, nikoli ale výkaznickou.
- Snižuje závislost na objemu finančních prostředků státního rozpočtu poskytnutých škole na počtu dětí a žáků (MŠMT, 2019).

Shrnutí změn:

- nový systém zajistí, že bude možné mezikrajově srovnávat financování základních parametrů vzdělávací soustavy České republiky,
 - zajistí oddělení finančních prostředků na financování obecního školství od finančních prostředků určených na financování krajského školství,
 - nový systém efektivněji přispěje k centralizaci rozhodující kompetence v oblasti finančního řízení ze státního rozpočtu zpět na Ministerstvo školství,
 - nový systém výrazně snižuje závislost rozhodujícího objemu finančních prostředků státního rozpočtu pro konkrétní školu na naplněnosti školy a jejích jednotlivých tříd.
- Je nutné vysoce ocenit, že rozhodujícím parametrem bude skutečně realizovaný rozsah výuky. Nový postup umožní provést několik zásadních změn. Např. otevřít prostor pro vyšší míru dělení tříd na skupiny pro určité předměty či aktivity, zavádění prvků tandemové výuky, rozšíření doby provozu mateřských škol a postupné snižování počtu dětí či žáků ve třídě (MŠMT, 2019).

3 Analýza financování školství ve vybraných obcích

Třetí kapitola se zabývá rozbořem výdajů z rozpočtů vybraných obcí, tedy zřizovatelů příspěvkových organizací – škol a školských zařízení za období 2016–2020.

Způsob výběru obcí

Pro analýzu byla z každého kraje vybrána jedna obec, s výjimkou Prahy, která je samostatným samosprávným celkem. Celkem tedy 13 obcí – viz níže uvedená tabulka č. 3.1. Pro objektivní vzájemnou komparaci výdajů vybraných obcí, byly zvoleny obce s počtem obyvatel a počtem žáků/děti obdobného rozsahu. Byly zvoleny takové obce, které jsou pověřeny funkcemi obce s rozšířenou působností (ORP). Vzhledem k malé odchylce v počtu obyvatel se předpokládá, že rozsah poskytovaných služeb v oblasti školství tak bude obdobný, pouze s malými rozdíly.

Tabulka 3.1 Přehled vybraných obcí

Název kraje	Název obce	Počet obyvatel k 1.1.2020	Počet dětí a žáků navštěvujících školu k 30.9.2019
Středočeský kraj	Kolín	31 973	4 815
Jihočeský kraj	Strakonice	22 646	3 424
Plzeňský kraj	Klatovy	22 257	3 197
Karlovarský kraj	Sokolov	23 033	3 326
Ústecký kraj	Litoměřice	23 849	3 539
Liberecký kraj	Česká Lípa	37 525	5 373
Královéhradecký kraj	Trutnov	30 234	4 029
Pardubický kraj	Chrudim	23 168	3 164
Kraj Vysočina	Havlíčkův Brod	23 442	3 240
Jihomoravský kraj	Břeclav	24 743	2 969
Olomoucký kraj	Šumperk	25 836	3 493
Zlínský kraj	Vsetín	25 974	3 107
Moravskoslezský kraj	Nový Jičín	23 260	3 152

Zdroj: Vyhláška č. 358/2020 Sb., o procentním podílu jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů.

Tabulka č. 3.1 ukazuje přehled vybraných obcí za každý kraj, která jsou co do počtu obyvatel a počtu dětí/žáků navštěvujících školy v obdobném rozmezí. Z uvedených údajů je patrné, že obce/města Kolín, Česká Lípa a Trutnov celkovými počty vybočují

z rozmezí obyvatel 22 až 30 tis., čemuž odpovídá počet 2,9 – 3,5 tis. dětí/žáků. V daném kraji se ale jiná obec, která by více danému rozsahu odpovídala, nenachází. Aby mohlo být provedeno kompletní porovnání údajů za všechny kraje v ČR, byly do přehledu použity i tyto obce, ale aby byla komparace údajů relevantní, byl proveden přepočít výdajů na dítě/žáka.

V následujících bodech této kapitoly je uveden přehled základních údajů o obcích a jsou uvedeny přehledové tabulky výdajů, kde byly využity následující zdroje dat:

- počty dětí/žáků – zdroj:
Ministerstvo financí ČR. *mfcz.cz* [online]. 2021. Dostupné z: <https://www.mfcz.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/prijmy-kraju-a-obci/financovani-materskych-a-zakladnich-skol>
- výdaje z rozpočtu obce:
Ministerstvo financí ČR. *monitor.statnipokladna.cz* [online]. 2021. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/analyza/>
- údaje o obcích:
Ministerstvo financí ČR. *monitor.statnipokladna.cz* [online]. 2021. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/>

Hlavním zdrojem použitých dat byl využit specializovaný informační portál Ministerstva financí MONITOR, kde jsou volně přístupné rozpočtové a účetní informace subjektů veřejné správy. Dle informací uvedených přímo na tomto portále, jedná se o informace pocházející ze systému Státní pokladny (IISSP – Integrovaný informační systém státní pokladny) a Centrálního systému účetních informací (CSÚIS), které jsou čtvrtletně aktualizovány. Tento systém mmj. umožňuje dynamickou analýzu dat pomocí reportingu, díky kterému bylo možné předložená data získat.

Níže uvedené tabulky v bodech č. 3.1–3.13 uvádějí celkové výdaje dané obce v odvětví Skupiny 3 – Služby pro obyvatelstvo, Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby. Tento celkový údaj zahrnuje výdaje obce v rámci všech paragrafů uvedeného Oddílu rozpočtové skladby, z nichž byly do tabulek více rozpracovány pouze výdaje na paragrafy zřízených školských organizací – § 3111 (mateřské školy) a § 3113 (základní školy). Některé z vybraných obcí navíc zřizují i základní umělecké školy (§ 3231) či střediska volného času, tj. domy dětí a mládeže (§ 3233). Nicméně v kapitole 4 byly využity k porovnání obcí navzájem pouze výdaje v rámci § 3111 a § 3113. Přehledové tabulky dále uvádějí výdaje v členění na položky rozpočtu dle druhového třídění a to

položky z třídy 5 (běžné výdaje) a třídy 6 (kapitálové výdaje). Výčet konkrétních uváděných položek a jejich náplň je uveden v Příloze č. 1 této práce.

3.1 Středočeský kraj – Kolín

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 31 973
 Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 16 (7 MŠ, 8 ZŠ a 1 ZUŠ)

1. Mateřská škola Kolín II., Bachmačská 710
2. Mateřská škola Kolín II., Bezručova 801
3. Mateřská škola Kolín II., Kmochova 335
4. Mateřská škola Kolín II., Masarykova 891
5. Mateřská škola Kolín IV., Jeronýmova 772
6. Mateřská škola Pohádka Kolín V., Chelčického 1299
7. Mateřská škola Sluníčko Kolín - Sendražice, Školní 430
8. Základní škola Kolín-Sendražice, Hlavní 210
9. Základní škola Kolín II., Bezručova 980
10. Základní škola Kolín II., Kmochova 943
11. Základní škola Kolín III., Lipanská 420
12. Základní škola Kolín III., Masarykova 412
13. Základní škola Kolín IV., Prokopa Velikého 633
14. Základní škola Kolín V., Mnichovická 62
15. Základní škola Kolín V., Ovčárecká 374
16. Základní umělecká škola Fr. Kmocha

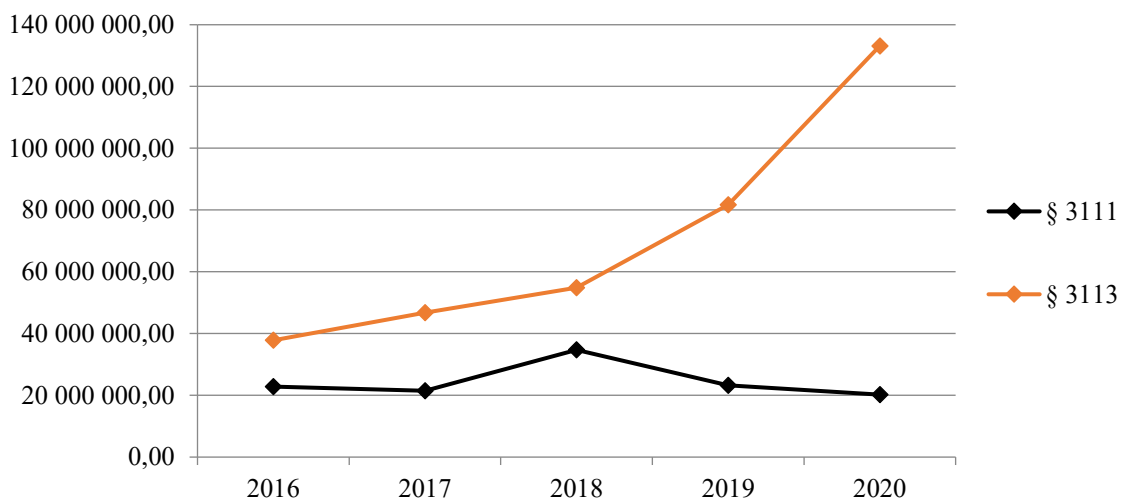
Tabulka 3.2 Přehled výdajů z rozpočtu města Kolín (v Kč)

Paragraf (kód)	2016	2017	2018	2019	2020	
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem	63 277 410,05	70 632 311,58	91 787 305,98	107 203 020,58	155 289 288,45	
MŠ - 3111	přepočet na dítě	21 548,52	20 263,95	32 777,93	21 913,12	18 973,46
	počet dětí	1 060	1 060	1 059	1 060	1 066
	celkem	22 841 429,83	21 479 784,83	34 711 827,51	23 227 904,87	20 225 707,80
z toho:	5171	1 219 127,83	3 208 532,95	1 800 292,26	1 057 814,05	870 963,50
	5331	12 064 346,00	12 356 626,00	12 938 053,00	13 148 131,00	14 217 737,00
	5336	0,00	2 197 885,80	1 465 257,20	4 304 068,80	910 655,00
	6121	6 486 843,00	1 299 353,88	16 328 278,84	3 107 354,20	3 026 613,09
	6351	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

ZŠ - 3113	přepočet na žáka	11 575,35	13 643,57	15 376,87	22 618,33	35 734,71
	počet žáků	3 267	3 426	3 565	3 612	3 726
	celkem	37 816 657,12	46 742 883,99	54 818 555,13	81 697 420,41	133 147 511,49
z toho:	5171	3 007 070,16	3 882 923,86	8 625 304,24	3 355 353,55	3 312 557,01
	5331	29 162 302,00	30 476 682,00	33 352 897,00	34 410 087,00	37 568 123,00
	5336	38 000,00	4 413 383,00	2 868 922,00	10 295 034,40	233 415,00
	6121	3 445 370,24	3 684 232,26	6 041 258,99	29 702 359,28	68 646 809,36
	6351	0,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00

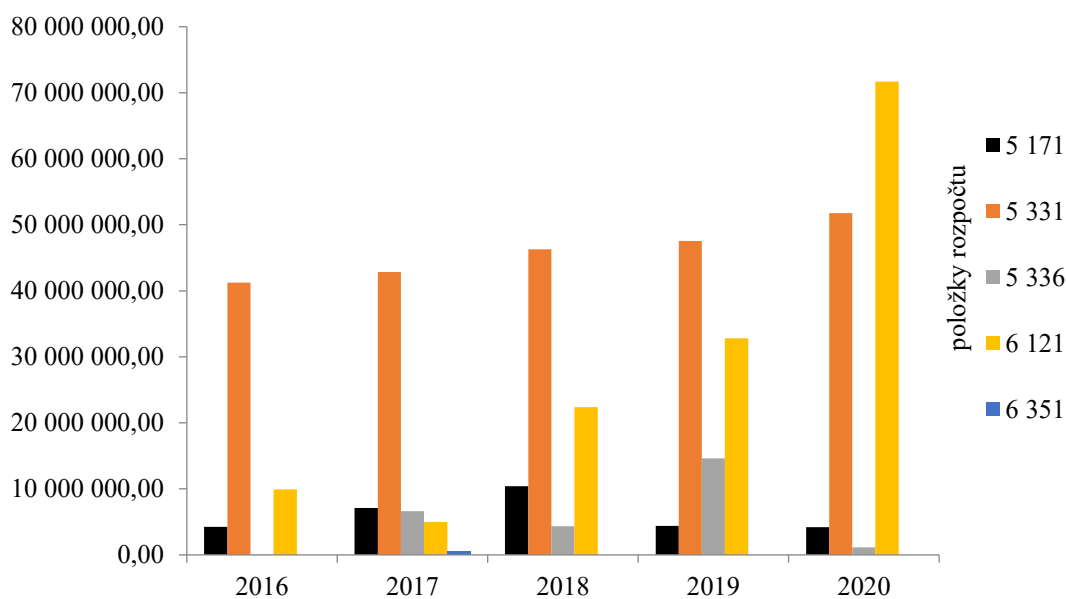
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.1 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Kolín (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.2 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.2 Jihočeský kraj – Strakonice

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 22 646
 Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 9 (5 MŠ a 4 ZŠ)

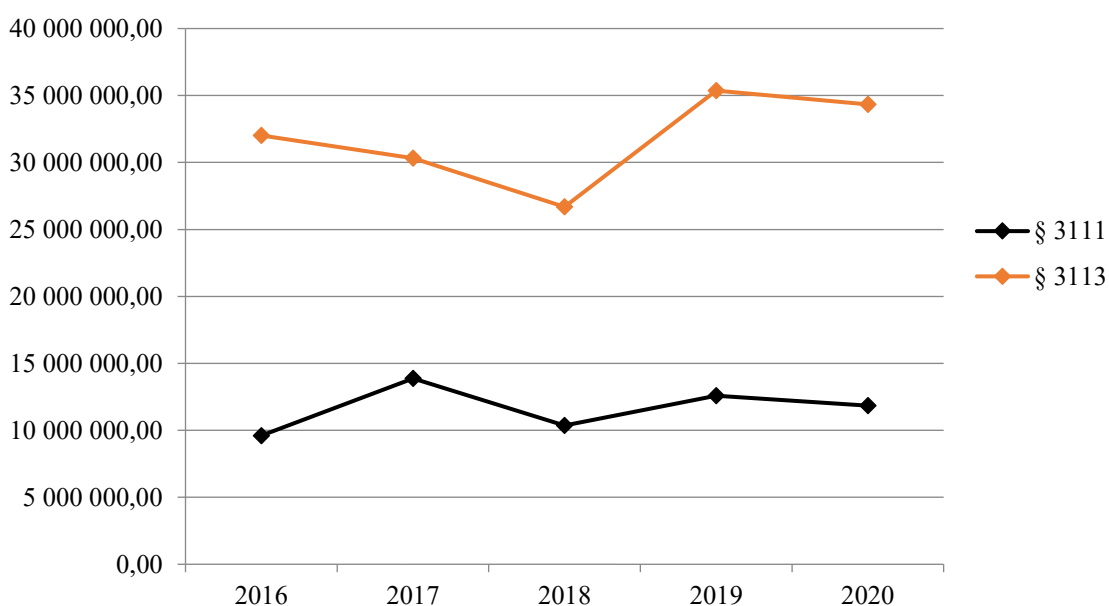
1. Mateřská škola U Parku, Strakonice
2. Mateřská škola Strakonice, Šumavská 264
3. Mateřská škola Strakonice, Lidická 625
4. MŠ Čtyřlístek, Strakonice, Holečkova 410
5. Mateřská škola Strakonice, A. B. Svojsíka 892
6. Základní škola Povážská, Strakonice
7. Základní škola Strakonice, Krále Jiřího z Poděbrad 882
8. Základní škola F. L. Čelakovského, Strakonice, Jezerní 1280
9. Základní škola Strakonice, Dukelská 166

Tabulka 3.3 Přehled výdajů z rozpočtu města Strakonice (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		41 616 004,34	44 203 207,19	37 161 633,01	47 949 911,18	46 197 888,32
MŠ - 3111	přepočet na dítě	10 307,61	14 853,54	11 225,51	13 763,46	13 169,67
	počet dětí	932	934	923	914	900
	celkem	9 606 689,20	13 873 208,77	10 361 145,01	12 579 801,16	11 852 698,58
z toho:	5171	571 783,67	3 384 600,78	1 345 049,12	1 147 127,96	2 144 979,06
	5331	6 643 000,00	7 448 950,00	7 079 500,00	7 303 000,00	7 733 000,00
	5336	0,00	2 027 598,80	1 216 763,20	3 803 038,00	0,00
	6121	1 297 116,03	0,00	81 209,39	0,00	1 293 142,47
	6351	0,00	0,00	0,00	0,00	237 990,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	13 726,12	12 491,76	10 839,19	14 376,44	13 709,65
	počet žáků	2 332	2 428	2 462	2 460	2 505
	celkem	32 009 315,14	30 329 998,42	26 686 091,00	35 366 038,02	34 342 665,74
z toho:	5171	395 271,91	3 374 562,49	1 284 160,25	2 135 866,01	7 574 541,92
	5331	18 372 000,00	19 160 200,00	20 301 000,00	20 967 000,00	22 504 500,00
	5336	277 216,39	3 579 287,40	2 386 191,60	9 281 664,49	660 193,23
	6121	1 247 075,41	671 550,00	0,00	134 306,00	0,00
	6351	0,00	1 378 000,00	472 035,00	0,00	591 000,00

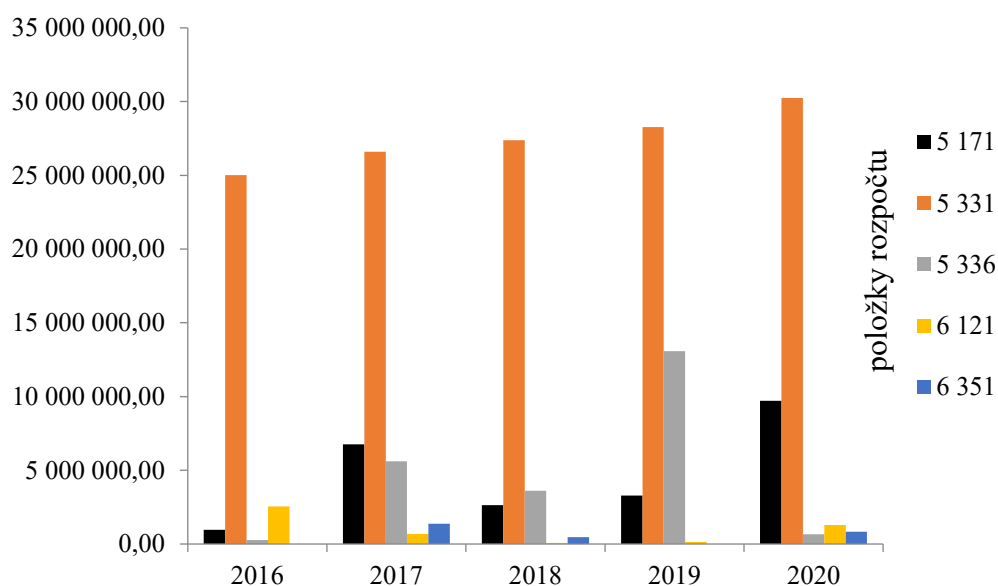
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.3 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Strakonice (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.4 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.3 Plzeňský kraj – Klatovy

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020:

22 257

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol:

5 (4 ZŠ a 1 MŠ, resp. 9)

1. Základní škola Klatovy, Tolstého 765
2. Základní škola Klatovy, Čapkova ul. 126

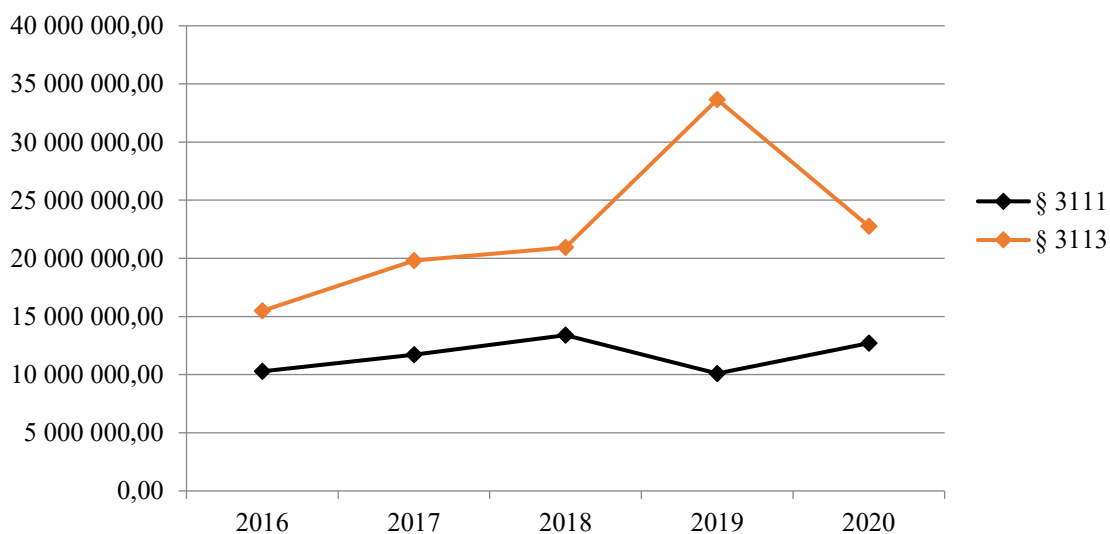
3. Základní škola Klatovy, Plánická ul. 194
4. Masarykova základní škola Klatovy
5. Mateřská škola Klatovy, Studentská 601 (*sdrhuje 9 mateřských škol*)

Tabulka 3.4 Přehled výdajů z rozpočtu města Klatovy (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		25 779 576,87	31 607 046,03	34 403 114,50	43 833 522,67	35 533 271,64
MŠ - 3111	přepočet na dítě	11 598,28	13 558,77	15 685,36	11 784,85	15 045,91
	počet dětí	886	864	854	857	845
	celkem	10 276 076,87	11 714 779,03	13 395 293,60	10 099 619,00	12 713 798,05
z toho:	5171	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	5331	8 615 000,00	8 580 000,00	8 580 000,00	9 280 000,00	9 980 000,00
	5336		1 354 607,40	3 290 027,60	79 716,00	1 611 247,80
	6121	0,00	380 171,63	125 266,00	39 903,00	1 063 430,00
	6351	1 400 000,00	1 400 000,00	1 400 000,00	700 000,00	0,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	6 856,51	8 654,70	9 137,57	14 669,89	9 724,56
	počet žáků	2 258	2 290	2 292	2 295	2 340
	celkem	15 482 000,00	19 819 267,00	20 943 320,90	33 667 403,67	22 755 473,59
z toho:	5171	0,00	0,00	0,00	49 207,30	4 240 018,66
	5331	15 147 248,50	15 521 162,00	16 265 000,00	16 605 000,00	16 690 400,00
	5336	0,00	3 523 467,00	4 343 701,50	6 204 497,60	1 092 501,60
	6121	0,00	0,00	0,00	1 152 934,87	0,00
	6351	240 751,50	705 838,00	0,00	0,00	300 000,00

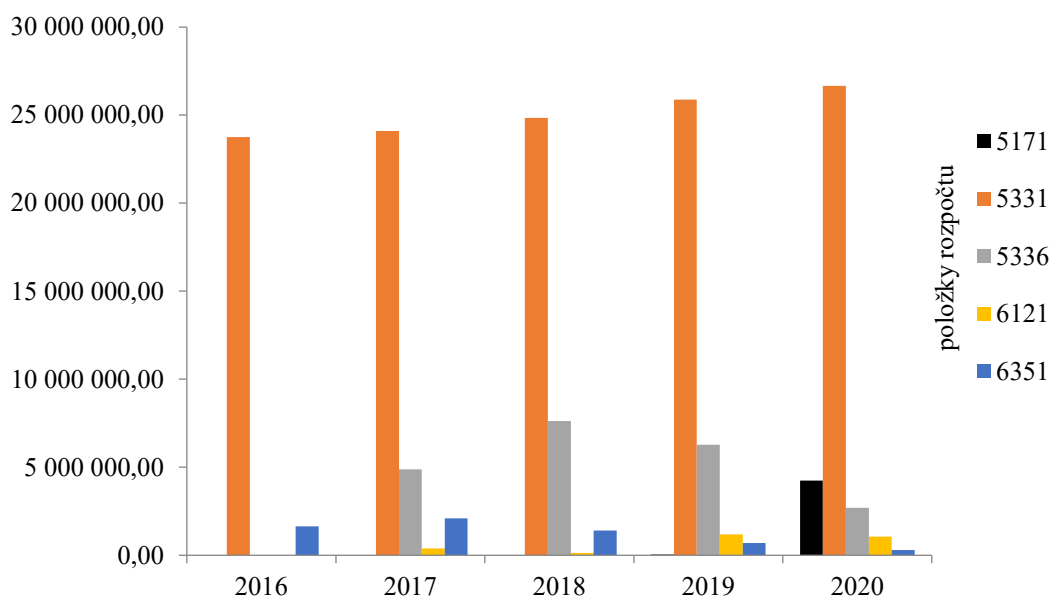
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.5 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Klatovy (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.6 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.4 Karlovarský kraj – Sokolov

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 23 033

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 14 (7 MŠ, 5 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 DDM)

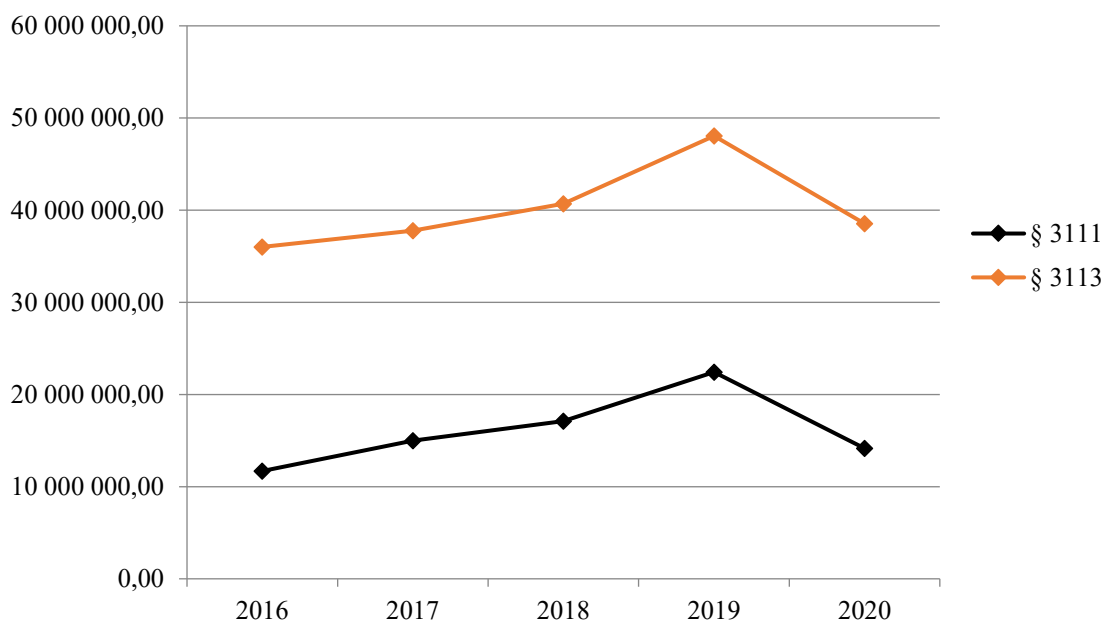
1. Mateřská škola Sokolov, Pionýrů 1344
2. Mateřská škola Sokolov, Karla Havlíčka Borovského 1527
3. Mateřská škola Sokolov, Marie Majerové 1650
4. Mateřská škola Sokolov, Vítězná 725
5. Mateřská škola Sokolov, Vrchlického 80
6. Mateřská škola Sokolov, Alšova 1746
7. Mateřská škola Sokolov, Kosmonautů 1881
8. Základní škola Sokolov, Pionýrů 1614
9. Základní škola Sokolov, Rokycanova 258
10. Základní škola Sokolov, Běžecká 2055
11. Základní škola Sokolov, Švabinského 1702
12. Základní škola Sokolov, Křižíkova 1916
13. Základní umělecká škola Sokolov, Staré náměstí 37
14. Dům dětí a mládeže Sokolov, Spartakiádní 1937

Tabulka 3.5 Přehled výdajů z rozpočtu města Sokolov (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		53 597 105,37	55 078 029,76	64 529 740,72	78 180 446,84	54 716 743,97
MŠ - 3111	přepočet na dítě	15 824,52	20 276,65	23 789,09	31 461,15	20 475,40
	počet dětí	739	740	719	713	692
	celkem	11 694 316,81	15 004 719,21	17 104 356,51	22 431 799,22	14 168 979,88
z toho:	5171	1 438 619,21	3 298 669,87	5 393 538,82	6 978 955,91	3 219 647,18
	5331	7 748 038,26	7 867 814,26	7 934 311,40	8 103 042,04	8 298 678,40
	5336	0,00	1 773 024,80	1 466 066,70	4 323 371,50	540 328,95
	6121	1 320 837,69	1 064 502,00	664 185,00	1 464 756,18	134 878,00
	6351	240 427,00	219 800,00	626 340,00	60 000,00	420 000,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	13 594,83	14 116,66	15 561,16	18 439,98	14 949,85
	počet žáků	2 649	2 677	2 615	2 606	2 578
	celkem	36 012 717,90	37 790 292,57	40 692 436,06	48 054 593,60	38 540 704,83
z toho:	5171	4 612 342,42	3 582 188,86	9 221 919,18	5 009 958,25	2 256 356,38
	5331	23 243 083,57	24 624 624,48	25 770 564,25	27 331 579,81	25 513 231,75
	5336	72 000,00	3 880 163,00	2 759 609,80	9 332 226,85	512 415,75
	6121	6 702 153,10	4 033 989,71	739 062,30	3 735 986,47	6 995 609,57
	6351	0,00	150 000,00	0,00	398 900,00	0,00

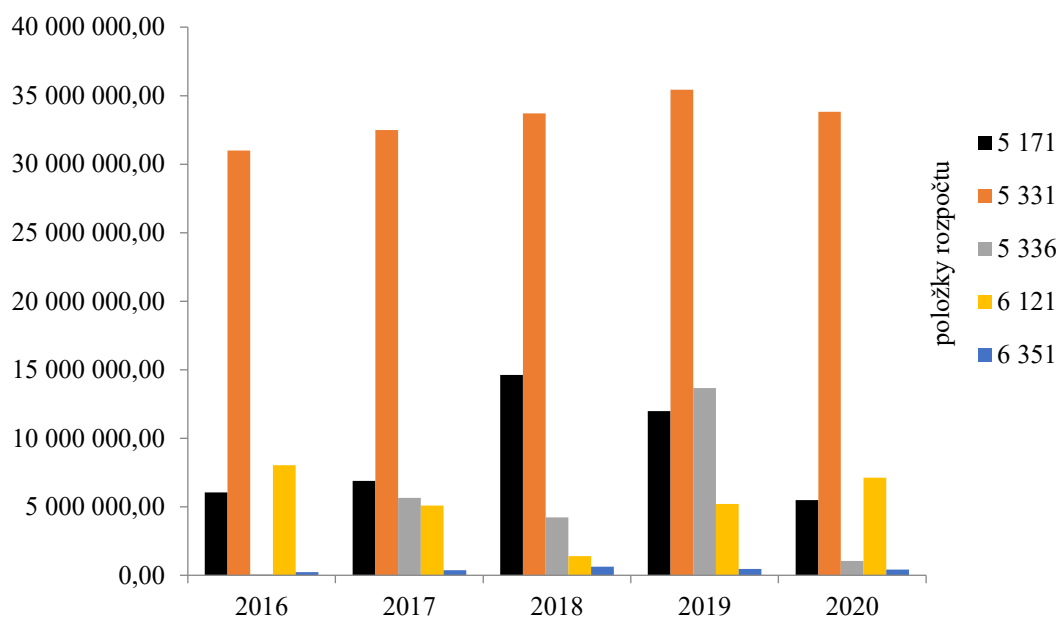
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.7 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Sokolov (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.8 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.5 Ústecký kraj – Litoměřice

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 23 849

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 10 (1 MŠ, resp. 11, 6 ZŠ, 1 ŠJ, 1 ZUŠ, 1 DDM)

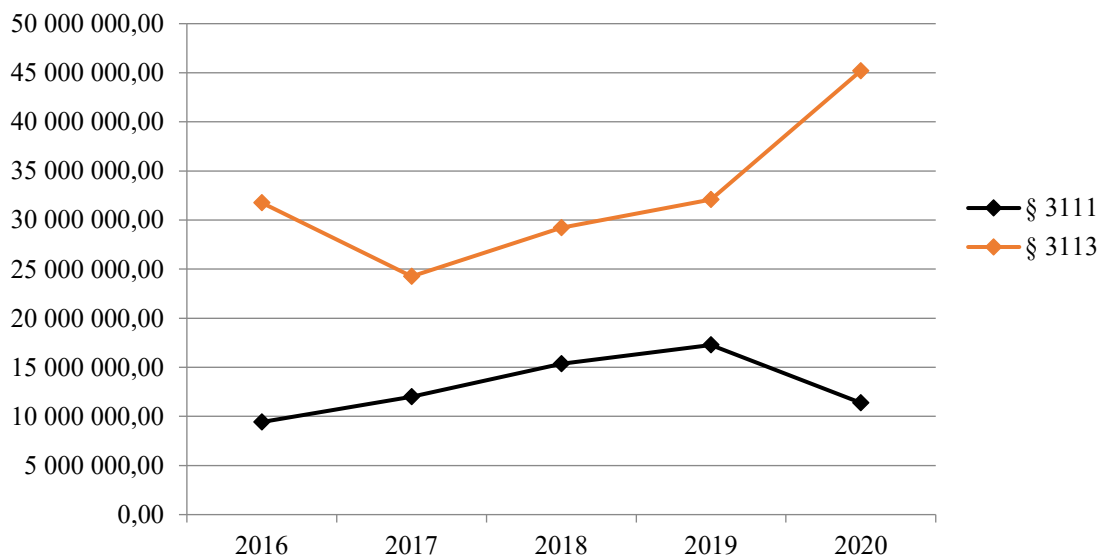
1. Centrální školní jídelna Litoměřice, Svojsíkova 7
2. Dům dětí a mládeže Rozmarýn Litoměřice, Plešivecká 1863
3. Masarykova základní škola Litoměřice, Svojsíkova 5
4. Mateřská škola Litoměřice, příspěvková organizace
(sdružuje 11 mateřských škol)
5. Základní škola Litoměřice, Boženy Němcové 2
6. Základní škola Litoměřice, Havlíčkova 32
7. Základní škola Litoměřice, Ladova 5
8. Základní škola Litoměřice, Na Valech 53
9. Základní škola Litoměřice, U Stadionu 4
10. Základní umělecká škola Litoměřice

Tabulka 3.6 Přehled výdajů z rozpočtu města Litoměřice (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		53 597 105,37	55 078 029,76	64 529 740,72	78 180 446,84	54 716 743,97
MŠ - 3111	přepočten na dítě	11 946,94	14 930,43	19 426,07	21 918,79	15 261,68
	počet dětí	789	803	790	788	745
	celkem	9 426 137,65	11 989 132,43	15 346 598,85	17 272 003,96	11 369 953,48
z toho:	5171	22 517,30	573 643,83	1 713 836,40	1 789 389,00	1 881 560,24
	5331	8 786 618,00	7 961 000,00	8 328 000,00	9 127 000,00	8 999 000,00
	5336	0,00	1 178 319,60	785 546,40	2 267 722,00	0,00
	6121	421 575,00	1 994 358,06	4 330 703,20	3 626 225,22	0,00
	6351	0,00	0,00	0,00	300 000,00	240 000,00
ZŠ - 3113	přepočten na žáka	12 109,46	9 032,10	10 759,48	11 715,67	16 455,63
	počet žáků	2 624	2 686	2 714	2 738	2 747
	celkem	31 775 224,67	24 260 232,18	29 201 218,38	32 077 508,39	45 203 623,08
z toho:	5171	6 491 022,51	454 218,86	2 392 804,21	3 074 204,09	2 835 409,22
	5331	18 798 900,00	18 436 460,00	18 925 600,00	20 276 046,32	19 468 813,69
	5336	63 500,00	3 489 613,80	7 143 451,20	3 367 160,00	2 701 190,00
	6121	5 453 740,00	802 990,00	114 042,50	4 226 348,52	18 341 992,14
	6351	0,00	0,00	0,00	230 000,00	0,00

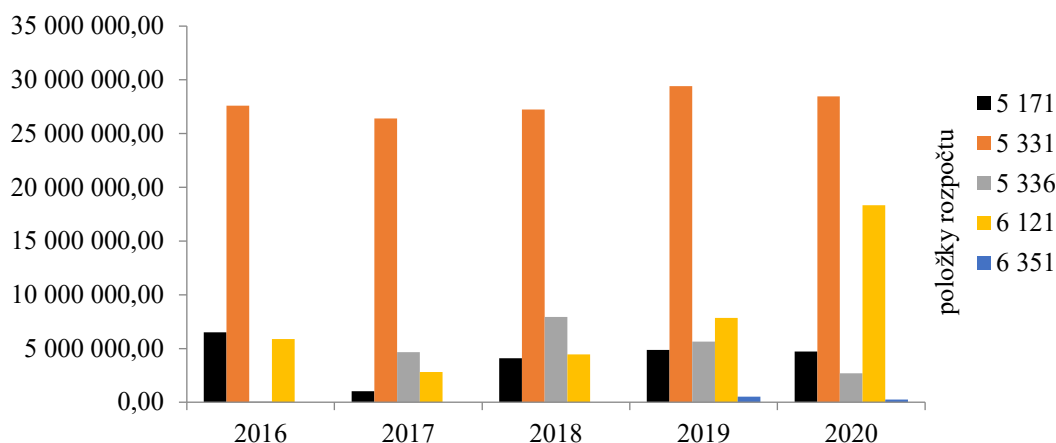
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.9 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Litoměřice (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.10 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.6 Liberecký kraj – Česká Lípa

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 37 525

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 19 (7 MŠ, 9 ZŠ, 1 ŠJ, 1 ZUŠ, 1 DDM)

1. Dům dětí a mládeže Libertin, Česká Lípa, Škroupovo nám. 138, příspěvková organizace
2. Mateřská škola Česká Lípa, Arbesova 411, příspěvková organizace
3. Mateřská škola Česká Lípa, Bratří Čapků 2864, příspěvková organizace
4. Mateřská škola Česká Lípa, Severní 2214, příspěvková organizace
5. Mateřská škola Pastelka Česká Lípa, Svárovská 2063, příspěvková organizace
6. Mateřská škola Sovička Česká Lípa, Antonína Sovy 1740, příspěvková organizace
7. Mateřská škola Šikulka Česká Lípa, Moskevská 2434, příspěvková organizace
8. Mateřská škola Špičák, Česká Lípa, Zhořelecká 2607, příspěvková organizace
9. Samostatná školní jídelna Česká Lípa, 28. října 2733, příspěvková organizace
10. Základní škola a Mateřská škola Česká Lípa, Jižní 1903, příspěvková organizace
11. Základní škola Česká Lípa, 28. října 2733, příspěvková organizace
12. Základní škola Česká Lípa, Partyzánská 1053, příspěvková organizace
13. Základní škola Česká Lípa, Pátova 406, příspěvková organizace
14. Základní škola Česká Lípa, Školní 2520, příspěvková organizace
15. Základní škola Česká Lípa, Šluknovská 2904, příspěvková organizace
16. Základní škola Dr. Miroslava Tyrše Česká Lípa, Mánesova 1526, příspěvková organizace

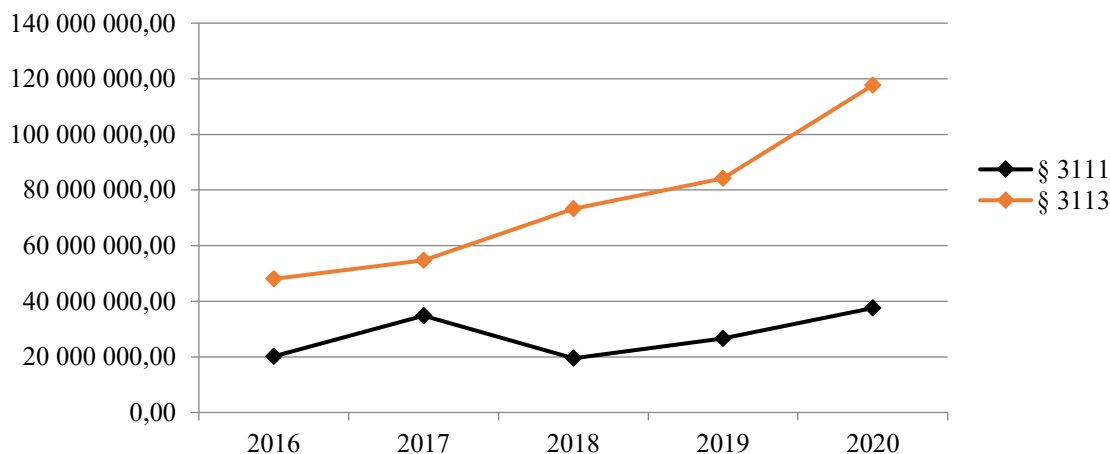
17. Základní škola Slovanka Česká Lípa, Antonína Sovy 3056, příspěvková organizace
18. Základní škola, Praktická škola a Mateřská škola Česká Lípa, Moskevská 679, příspěvková organizace
19. Základní umělecká škola Česká Lípa, Arbesova 2077, příspěvková organizace

Tabulka 3.7 Přehled výdajů z rozpočtu města Česká Lípa (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		85 693 454,23	105 746 286,25	102 569 304,75	134 282 687,50	181 989 704,31
MŠ - 3111	přepočet na dítě	16 409,40	28 044,30	15 961,63	22 305,04	31 276,43
	počet dětí	1 227	1 240	1 220	1 194	1 201
	celkem	20 134 333,14	34 774 927,54	19 473 184,77	26 632 217,90	37 562 998,35
z toho:	5171	720 936,26	2 154 060,69	11 186,45	0,00	0,00
	5331	12 804 670,70	12 966 632,50	15 195 204,04	15 434 694,61	15 648 038,35
	5336	69 898,00	2 313 404,40	3 572 212,80	6 955 910,40	1 256 850,00
	6121	4 994 427,68	13 328 595,01	234 174,18	3 450 167,71	20 259 323,00
	6351	1 300 000,00	740 000,00	0,00	411 685,00	0,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	12 516,65	14 073,52	18 460,54	20 727,71	28 745,12
	počet žáků	3 838	3 887	3 966	4 060	4 094
	celkem	48 038 897,80	54 703 768,03	73 214 484,33	84 154 501,91	117 682 527,00
z toho:	5171	2 254 121,23	577 722,69	2 759 724,52	2 939 807,86	899 723,14
	5331	32 237 280,00	33 975 502,03	33 324 984,48	35 385 123,65	33 324 039,85
	5336	2 118 366,59	7 903 681,75	9 152 452,23	18 128 159,02	5 068 703,53
	6121	4 363 268,66	7 606 591,56	24 912 247,60	21 301 955,05	76 228 091,68
	6351	4 023 000,00	3 985 000,00	1 421 421,00	4 191 985,00	769 759,00

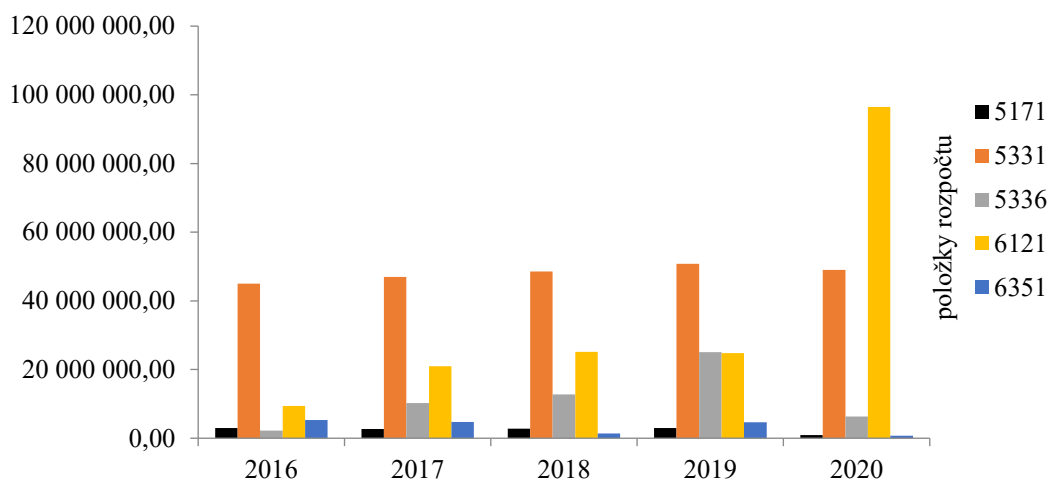
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.11 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Česká Lípa (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.12 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.7 Královehradecký kraj – Trutnov

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 30 234

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 10 (1 MŠ, resp. 11, 7 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 DDM)

1. Mateřská škola, Trutnov (sdružuje 11 mateřských škol)
2. Středisko volného času Trutnov
3. Základní škola kpt. Jaroše, Trutnov, Gorkého 38
4. Základní škola pro žáky se specifickými poruchami učení, Trutnov 3, Voletiny 1
5. Základní škola, Trutnov 2, Mládežnická 536
6. Základní škola, Trutnov 3, Náchodská 18
7. Základní škola, Trutnov, Komenského 399
8. Základní škola, Trutnov, R. Frimla 816
9. Základní škola, Trutnov, V Domcích 488
10. Základní umělecká škola Trutnov

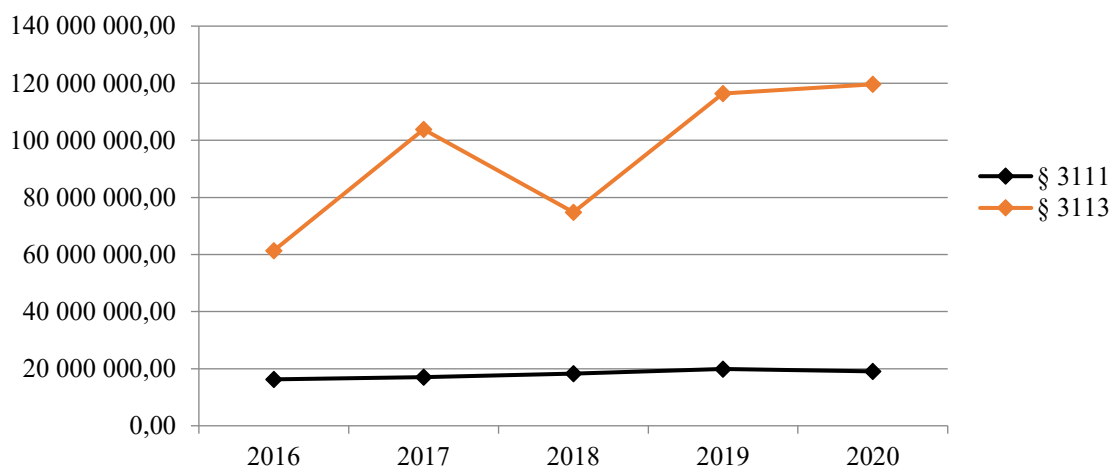
Tabulka 3.8 Přehled výdajů z rozpočtu města Trutnov (v Kč)

Paragraf (kód)	2016	2017	2018	2019	2020	
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem	82 850 574,06	128 688 447,22	100 882 884,59	141 850 706,33	143 326 508,74	
MŠ - 3111	přepočet na dítě	17 282,34	17 751,70	18 992,91	21 486,05	20 227,26
	počet dětí	941	958	963	926	943
	celkem	16 262 681,46	17 006 126,46	18 290 176,00	19 896 080,19	19 074 308,70

z toho:	5171	0,00	0,00	0,00	47 600,19	0,00
	5331	11 502 556,00	14 415 437,26	10 520 000,00	17 755 578,00	13 503 613,31
	5336	1 360 876,80	1 080 753,20	2 939 408,00	235 872,00	1 986 045,50
	6121	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6351	2 579 269,66	400 000,00	3 690 832,00	597 094,00	2 374 713,89
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	20 895,93	35 114,25	25 115,68	38 313,08	39 077,31
	počet žáků	2 937	2 957	2 980	3 039	3 061
	celkem	61 371 345,35	103 832 826,07	74 844 731,08	116 433 455,22	119 615 642,59
z toho:	5171	1 633 873,38	11 749,10	48 049,10	126 461,94	121 463,00
	5331	40 446 800,44	40 112 398,45	41 121 549,00	46 708 538,09	55 829 490,21
	5336	1 550 881,62	26 169 875,02	18 697 761,38	11 231 569,89	16 697 362,87
	6121	1 116 227,96	26 301 608,00	0,00	61 837,05	0,00
	6351	897 211,00	1 516 711,00	3 947 479,00	15 692 785,15	7 958 272,95

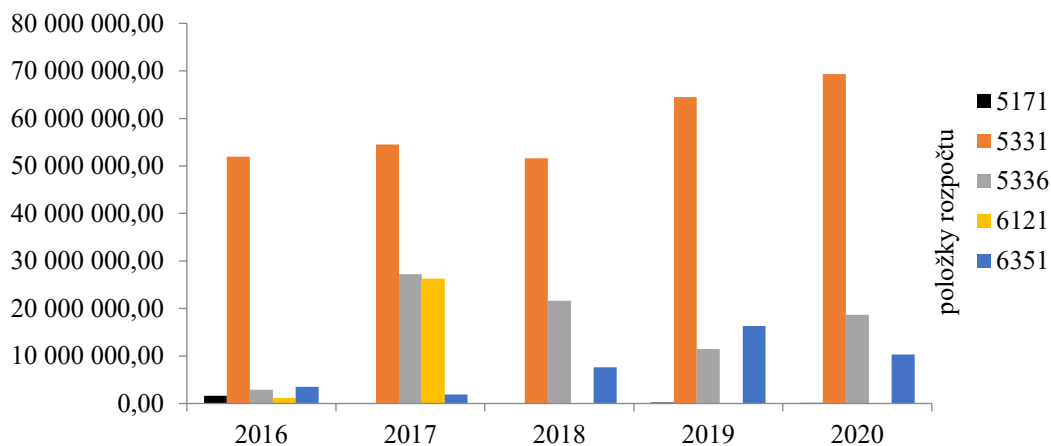
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.13 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Trutnov (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.14 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.8 Pardubický kraj – Chrudim

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 23 168
 Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 12 (6 MŠ, 4 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 DDM)

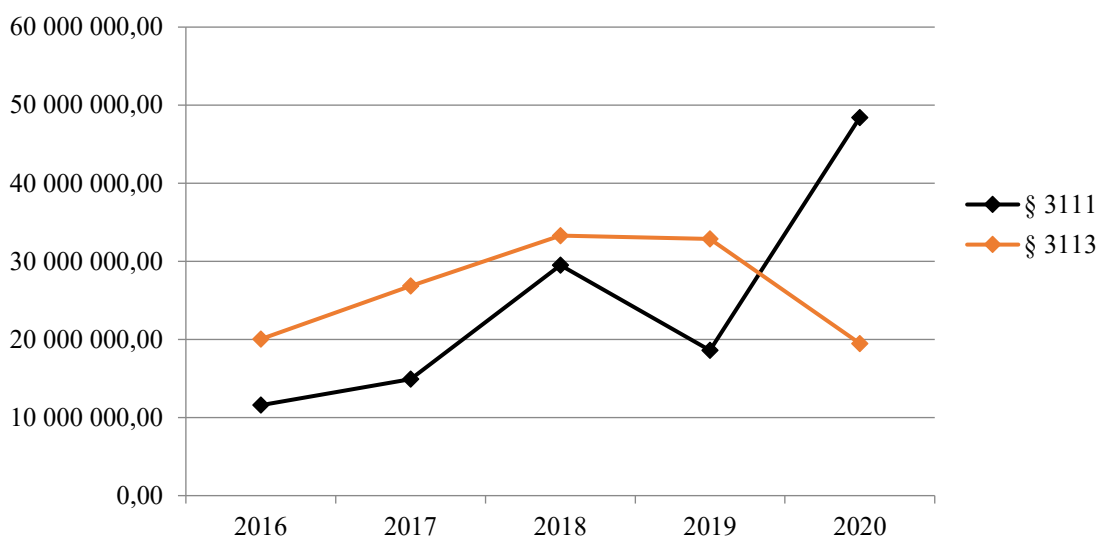
1. Dům dětí a mládeže Chrudim
2. Mateřská škola Chrudim 2, Dr. Jana Malíka 765
3. Mateřská škola Chrudim 2, Na Valech 693
4. Mateřská škola Chrudim 3, Sv.Čecha 345
5. Mateřská škola Chrudim 3, U Stadionu 755
6. Mateřská škola Chrudim 3, Víta Nejedlého 769
7. Mateřská škola Chrudim 4, Strojařů 846
8. Základní škola Chrudim, Dr.Peška 768
9. Základní škola Chrudim, Školní náměstí 6
10. Základní škola Chrudim, U Stadionu 756
11. Základní škola, Chrudim, Dr. Malíka 958
12. Základní umělecká škola Chrudim

Tabulka 3.9 Přehled výdajů z rozpočtu města Chrudim (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		32 347 912,25	42 313 549,77	64 263 154,73	55 967 457,45	71 452 496,19
MŠ - 3111	přepočet na dítě	13 314,53	17 317,78	34 649,61	21 900,29	57 582,90
	počet dětí	870,00	862	852	849	841
	celkem	11 583 643,03	14 927 925,10	29 521 469,44	18 593 348,88	48 427 221,43
z toho:	5171	2 719 585,63	3 052 023,39	1 585 995,27	3 826 422,40	6 247 456,24
	5331	6 544 000,00	6 880 182,98	6 887 693,74	6 962 072,21	8 160 187,52
	5336	0,00	2 237 556,40	2 055 849,60	1 979 703,70	980 173,86
	6121	1 766 641,20	1 552 711,03	18 324 034,93	3 186 645,27	31 726 336,91
	6351	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	9 462,95	12 413,69	14 979,77	14 686,48	8 420,20
	počet žáků	2 117,00	2 162	2 223	2 237	2 314
	celkem	20 033 064,17	26 838 400,64	33 300 031,54	32 853 665,00	19 484 340,08
z toho:	5171	2 789 762,31	1 684 266,32	2 338 881,91	2 008 928,74	1 409 647,28
	5331	12 505 000,00	12 937 724,12	13 300 244,46	13 808 232,80	14 195 514,47
	5336	0,00	1 246 512,60	2 754 458,40	1 683 920,00	969 262,00
	6121	4 239 243,47	10 159 247,40	13 277 098,87	14 682 564,13	2 126 359,55
	6351	0,00	0,00	0,00	260 000,00	0,00

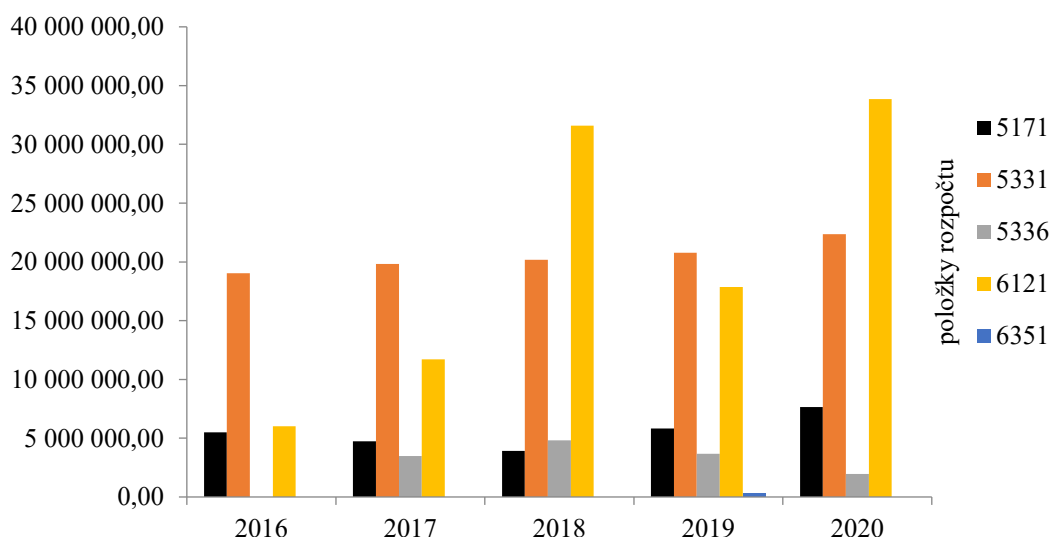
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.15 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Chrudim (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.16 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.9 Kraj Vysočina – Havlíčkův Brod

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 23 442

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 7 (1 MŠ, resp. 9, 5 ZŠ, 1 ZUŠ)

1. Mateřská škola Korálky Havlíčkův Brod (sdružuje 9 mateřských škol)
2. Základní škola a Mateřská škola Havlíčkův Brod, Wolkerova 2941
3. Základní škola Havlíčkův Brod, Konečná 1884
4. Základní škola Havlíčkův Brod, Nuselská 3240

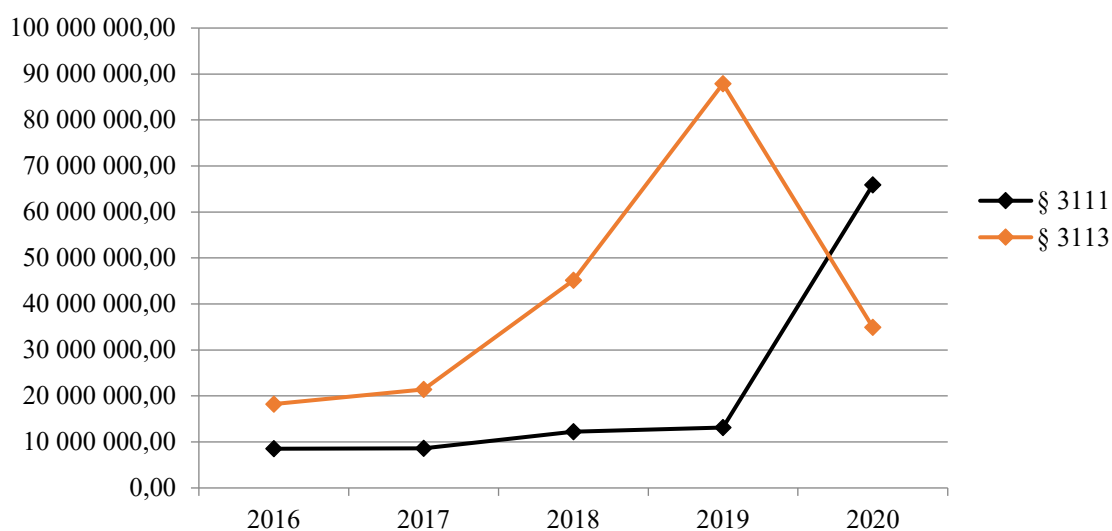
5. Základní škola Havlíčkův Brod, Štáflova 2004
6. Základní škola Havlíčkův Brod, V Sadech 560
7. Základní umělecká škola J.V. Stamice Havlíčkův Brod

Tabulka 3.10 Přehled výdajů z rozpočtu města Havlíčkův Brod (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		36 768 114,24	41 883 388,37	65 933 369,16	108 932 157,07	107 701 645,92
MŠ - 3111	přepočet na dítě	11 063,33	11 520,28	16 143,14	17 434,81	87 889,18
	počet dětí	771	746	758	752	750
	celkem	8 529 826,74	8 594 127,61	12 236 498,23	13 110 978,70	65 916 883,15
z toho:	5171	0,00	3 122 626,08	3 293 506,53	3 474 369,84	6 410 166,39
	5331	3 612 500,00	3 563 900,00	3 602 800,00	3 783 600,00	3 749 150,00
	5336	2 935 180,74	1 418 730,07	2 059 627,20	3 653 424,90	263 769,00
	6121	1 979 840,00	435 026,46	3 183 782,00	1 765 765,31	55 251 300,37
	6351	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	8 111,58	9 318,17	19 155,15	35 771,02	14 182,41
	počet žáků	2 249	2 297	2 356	2 457	2 465
	celkem	18 242 941,08	21 403 835,56	45 129 542,94	87 889 386,85	34 959 640,31
z toho:	5171	0,00	1 766 542,00	5 929 051,83	4 590 509,33	7 159 606,31
	5331	13 211 000,00	13 478 600,00	13 661 700,00	13 975 800,00	14 952 400,00
	5336	3 677 207,08	4 483 244,56	5 108 266,90	9 679 630,81	1 718 675,50
	6121	1 314 735,00	1 541 613,00	19 967 831,30	31 653 285,97	9 983 712,52
	6351	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

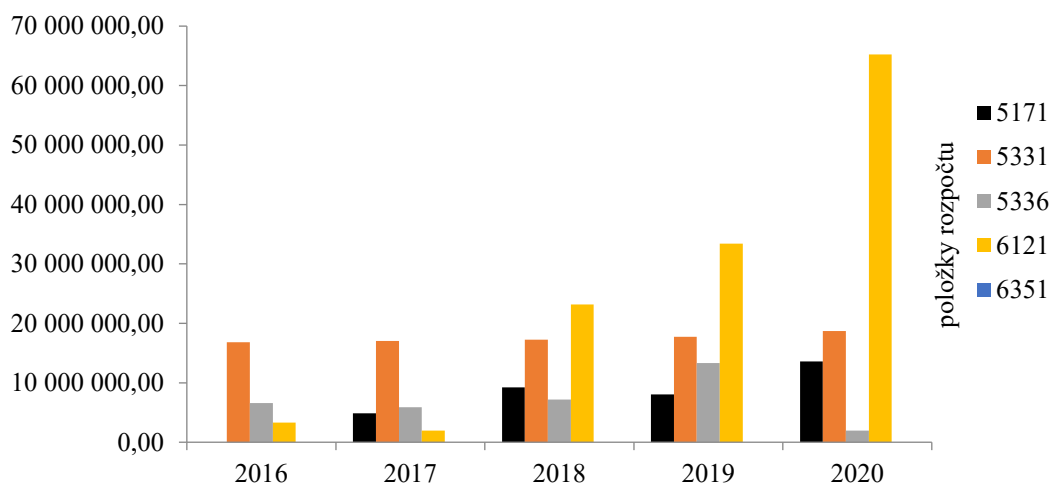
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.17 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Havlíčkův Brod (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.18 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.10 Jihomoravský kraj – Břeclav

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 24 743

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 11 (4 MŠ, 6 ZŠ, 1 ZUŠ)

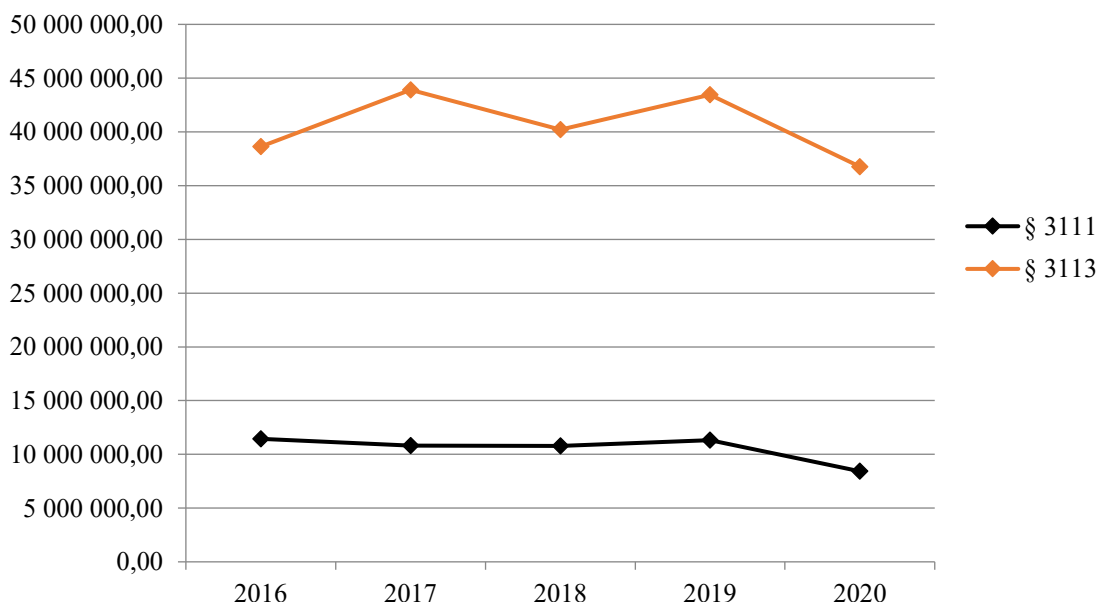
1. Mateřská škola Břeclav, Na Valtické 727
2. Mateřská škola Břeclav, Okružní 7
3. Mateřská škola Břeclav, Osvobození 1
4. Mateřská škola Břeclav, U Splavu 2765
5. Základní škola a Mateřská škola Břeclav, Kpt. Nálepky 7
6. Základní škola a Mateřská škola Břeclav, Kupkova 1
7. Základní škola Břeclav, Komenského 2
8. Základní škola Břeclav, Na Valtické 31A, příspěvková organizace
9. Základní škola Břeclav, Slovácká 40, příspěvková organizace
10. Základní škola Jana Noháče, Břeclav, Školní 16, příspěvková organizace
11. Základní umělecká škola Břeclav, Křížkovského 4

Tabulka 3.11 Přehled výdajů z rozpočtu města Břeclav (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		50 683 502,91	55 476 681,98	51 600 343,24	55 388 291,29	45 544 243,62
MŠ - 3111	přepočet na dítě	15 300,72	14 475,39	14 648,17	15 462,12	11 464,83
	počet dětí	748	747	737	733	735
	celkem	11 444 939,70	10 813 113,30	10 795 703,78	11 333 737,22	8 426 648,00
z toho:	5171	2 892 035,30	273 974,00	1 529 824,23	218 316,57	57 290,00
	5331	8 103 000,00	8 444 000,00	8 230 000,00	8 705 000,00	7 855 000,00
	5336	120 104,40	1 404 417,60	355 068,35	1 480 844,50	91 677,60
	6121	0,00	253 141,00	440 619,00	559 262,00	0,00
	6351	0,00	0,00	0,00	145 000,00	0,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	18 820,54	21 305,35	19 245,88	20 416,80	16 765,89
	počet žáků	2 053	2 061	2 089	2 128	2 193
	celkem	38 638 563,21	43 910 318,68	40 204 639,46	43 446 941,07	36 767 595,62
z toho:	5171	8 490 805,89	6 219 479,03	1 881 698,00	3 208 000,09	3 702 988,23
	5331	29 370 000,00	26 360 000,00	30 485 000,00	29 642 000,00	26 087 000,00
	5336	27 075,30	4 367 159,03	3 256 965,46	8 482 448,74	2 222 492,62
	6121	0,00	1 017 000,50	135 883,00	455 116,00	2 064 665,09
	6351	0,00	4 490 000,00	520 000,00	408 000,00	1 650 000,00

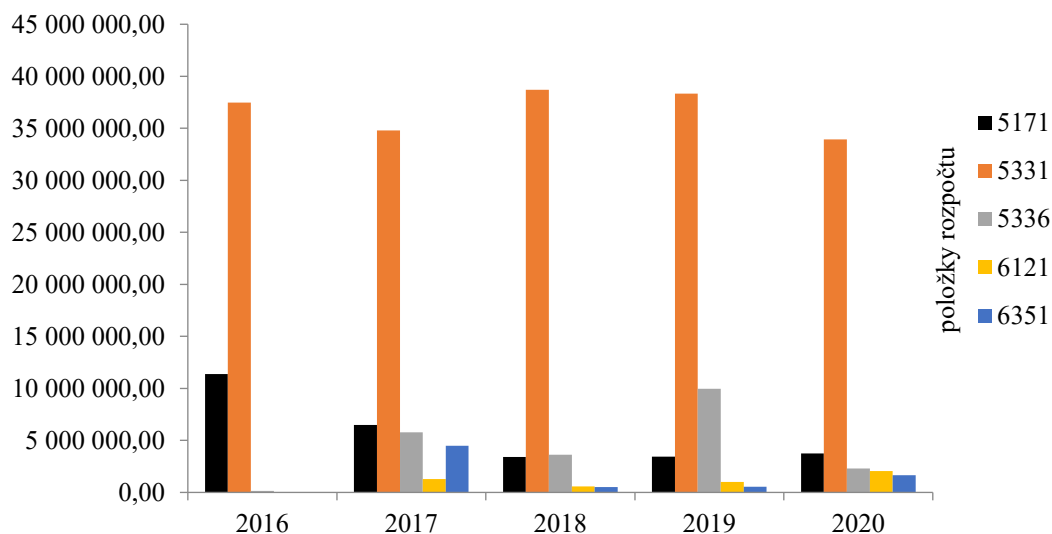
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.19 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Břeclav (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.20 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.11 Olomoucký kraj – Šumperk

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 25 836

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 9 (3 MŠ, 5 ZŠ, 1 DDM)

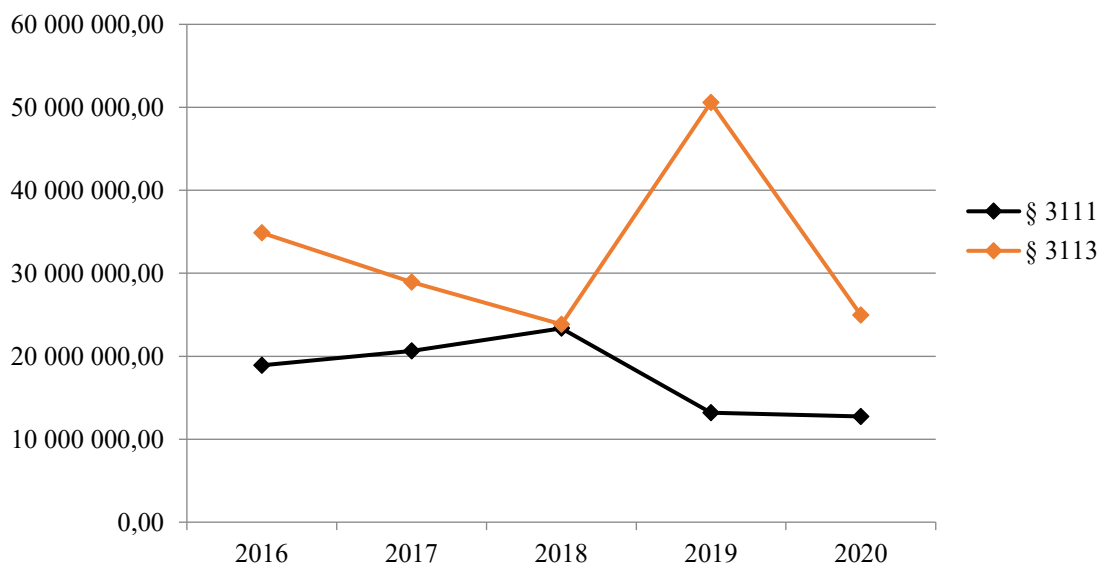
1. Mateřská škola Pohádka Šumperk, Nerudova 4B, příspěvková organizace
2. Mateřská škola Sluníčko Šumperk, Evaldova 25, příspěvková organizace
3. Mateřská škola Veselá školka Šumperk, Prievidzská 1, příspěvková organizace
4. Středisko volného času a zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Doris Šumperk
5. Základní škola Šumperk, 8.května 63
6. Základní škola Šumperk, Dr. E.Beneše 1
7. Základní škola Šumperk, Sluneční 38
8. Základní škola Šumperk, Šumavská 21
9. Základní škola Šumperk, Vrchlického 22

Tabulka 3.12 Přehled výdajů z rozpočtu města Šumperk (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		60 604 276,62	56 002 661,07	53 604 503,69	70 280 973,19	48 536 597,04
MŠ - 3111	přepočet na dítě	21 562,42	23 486,38	27 069,20	15 133,00	14 992,77
	počet dětí	876	879	863	872	850
	celkem	18 888 676,05	20 644 526,86	23 360 721,06	13 195 979,01	12 743 850,71
z toho:	5171	719 283,53	127 630,80	13 457,90	0,00	235 309,91
	5331	8 507 000,00	8 808 495,00	8 729 000,00	9 959 000,00	10 697 800,00
	5336	0,00	2 151 354,20	1 243 706,80	2 203 539,00	542 631,00
	6121	9 552 740,52	8 540 797,86	8 948 994,23	617 440,01	1 168 109,80
	6351	0,00	910 754,00	0,00	0,00	0,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	13 951,46	11 178,37	9 173,06	19 538,43	9 559,50
	počet žáků	2 501	2 590	2 599	2 589	2 610
	celkem	34 892 600,57	28 951 984,21	23 840 782,63	50 584 994,18	24 950 283,24
z toho:	5171	171 152,00	0,00	137 996,87	0,00	0,00
	5331	19 649 412,36	20 191 730,42	19 338 206,00	21 474 344,50	21 240 286,10
	5336	0,00	3 136 161,80	2 037 441,20	7 637 499,00	0,00
	6121	12 161 035,22	4 665 340,99	1 735 012,56	21 111 763,68	3 262 672,14
	6351	411 553,00	375 200,00	111 840,00	0,00	150 000,00

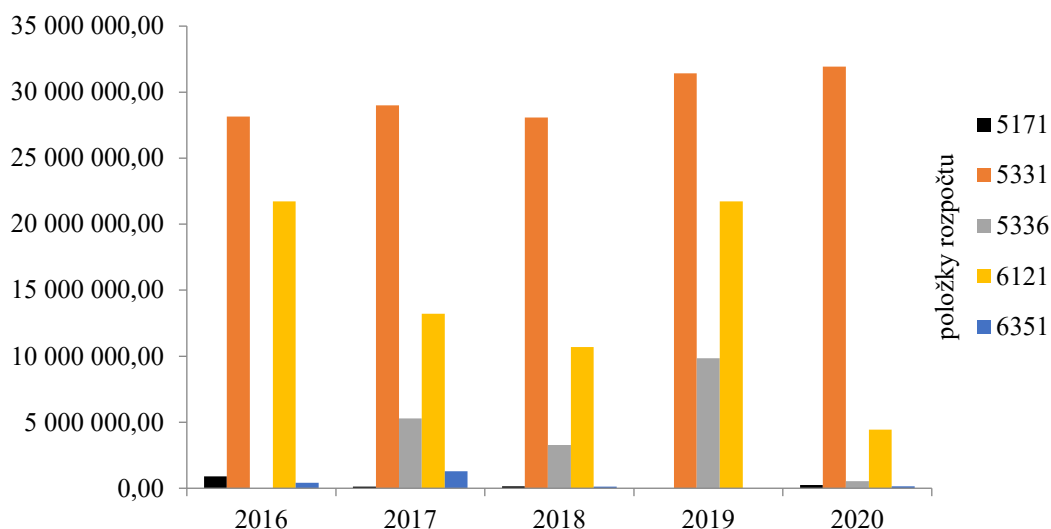
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.21 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Šumperk (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.22 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.12 Zlínský kraj – Vsetín

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 25 974

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 14 (9 MŠ, 5 ZŠ)

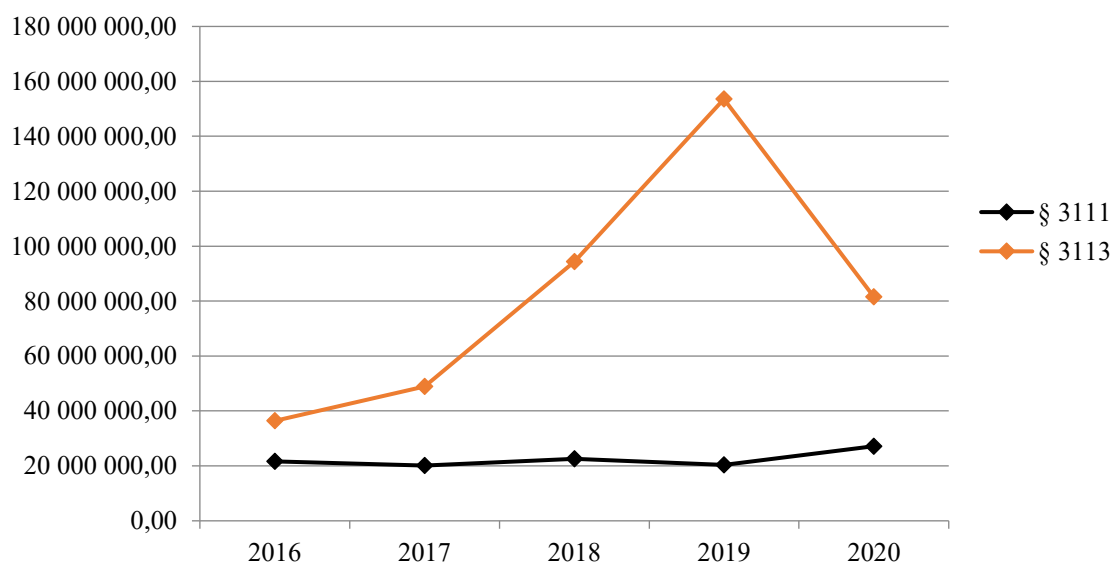
1. Mateřská škola Vsetín, Benátky 1175
2. Mateřská škola Vsetín, Jasnka 757, příspěvková organizace
3. Mateřská škola Vsetín, Kobzáňova 1537
4. Mateřská škola Vsetín, Luh I 1832
5. Mateřská škola Vsetín, Na Kopečku 13, příspěvková organizace
6. Mateřská škola Vsetín, Ohrada 1879, příspěvková organizace
7. Mateřská škola Vsetín, Rokytnice 425
8. Mateřská škola Vsetín, Sychrov 96
9. Mateřská škola Vsetín, Trávníky 1218
10. Základní škola Vsetín, Luh 1544
11. Základní škola Vsetín, Ohrada 1876
12. Základní škola Vsetín, Rokytnice 436
13. Základní škola Vsetín, Sychrov 97
14. Základní škola Vsetín, Trávníky 1217

Tabulka 3.13 Přehled výdajů z rozpočtu města Vsetín (v Kč)

Paragraf (kód)		2016	2017	2018	2019	2020
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem		58 101 913,88	69 093 930,09	116 985 392,91	173 971 288,41	108 742 473,68
MŠ - 3111	přepočet na dítě	26 041,55	24 357,62	27 162,38	24 562,52	32 963,85
	počet dětí	833	826	829	830	824
	celkem	21 692 613,00	20 119 397,72	22 517 610,00	20 386 889,61	27 162 214,12
z toho:	5171	29 531,00	12 053,00	9 305,00	106 899,12	141 187,12
	5331	10 994 776,00	14 213 897,00	11 935 244,00	13 235 362,74	12 487 610,03
	5336	0,00	728 274,00	485 516,00	3 630 939,00	0,00
	6121	0,00	229 900,00	5 711 722,00	280 720,00	11 325 027,17
	6351	7 932 305,00	2 058 142,00	1 026 836,00	204 322,00	689 350,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	17 394,69	22 877,76	42 751,26	69 509,01	36 234,09
	počet žáků	2 092	2 139	2 208	2 209	2 249
	celkem	36 389 699,13	48 935 532,37	94 394 782,91	153 545 398,80	81 490 459,56
z toho:	5171	138 389,00	273 862,00	162 509,00	965 225,28	157 032,39
	5331	24 950 705,24	25 715 345,54	28 732 557,00	30 801 721,15	30 079 748,26
	5336	17 000,00	3 808 201,00	4 001 622,30	7 526 750,55	229 320,00
	6121	461 240,00	8 468 624,96	43 083 104,00	53 681 259,56	16 723 871,74
	6351	2 099 198,00	706 909,00	6 399 225,00	5 843 858,66	10 985 669,31

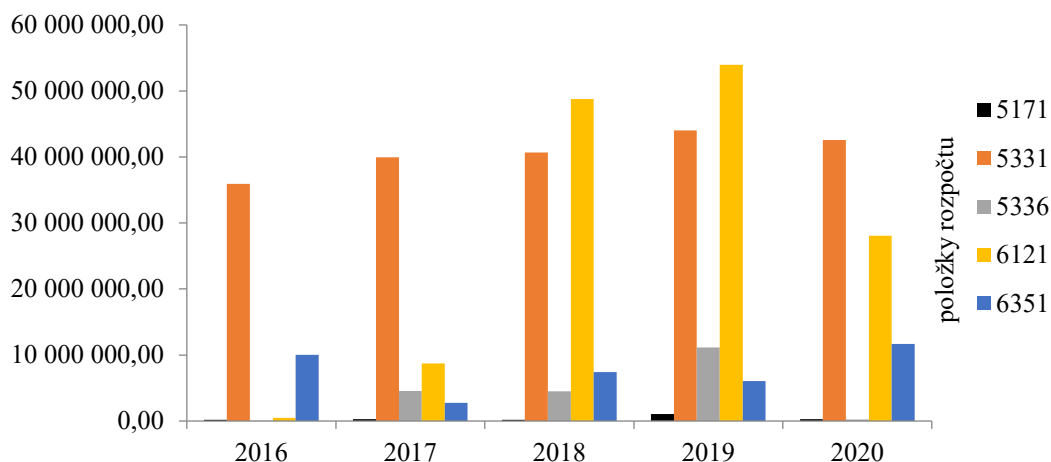
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.23 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Vsetín (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.24 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

3.13 Moravskoslezský kraj – Nový Jičín

Základní údaje

Počet obyvatel k 1.1.2020: 23 260

Počet zřizovaných příspěvkových organizací/škol: 8 (3 MŠ, 4 ZŠ, 1 DDM)

1. Mateřská škola Máj Nový Jičín, K. Čapka 6, příspěvková organizace
2. Mateřská škola Sady Nový Jičín, Revoluční 52, příspěvková organizace
3. Mateřská škola Trojlístek Nový Jičín, Máchova 62, příspěvková organizace
4. Středisko volného času Fokus, Nový Jičín, příspěvková organizace
5. Základní škola a Mateřská škola Nový Jičín, Jubilejní 3, příspěvková organizace
6. Základní škola Nový Jičín, Komenského 66, příspěvková organizace
7. Základní škola Nový Jičín, Komenského 68, příspěvková organizace
8. Základní škola Nový Jičín, Tyršova 1, příspěvková organizace

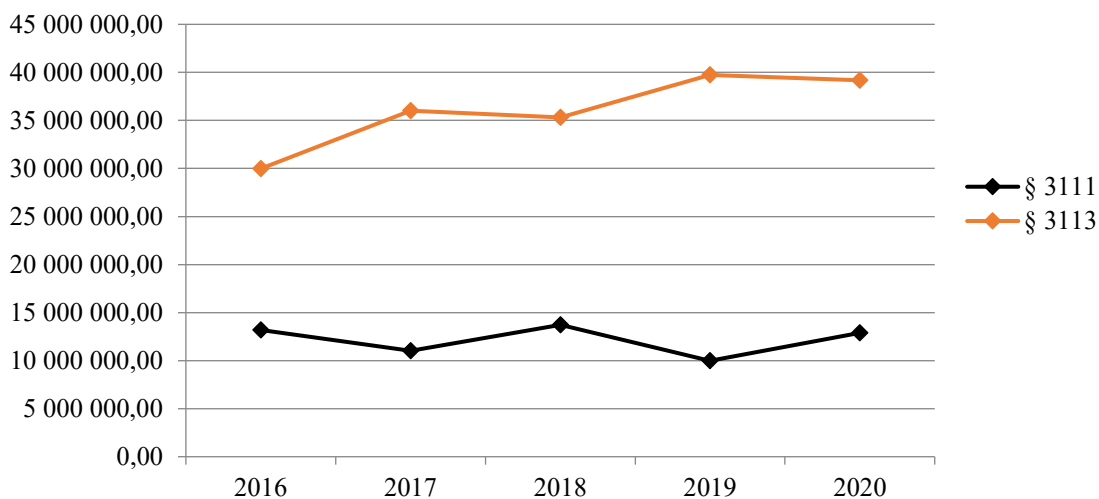
Tabulka 3.14 Přehled výdajů z rozpočtu města Nový Jičín (v Kč)

Paragraf (kód)	2016	2017	2018	2019	2020	
Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby						
celkem	45 139 399,10	50 583 894,94	52 293 111,89	54 277 767,03	54 293 402,06	
MŠ - 3111	přepočet na dítě	17 470,67	14 479,66	17 891,66	13 117,12	17 007,52
	počet dětí	755	762	767	761	757
	celkem	13 190 353,73	11 033 502,90	13 722 902,12	9 982 127,35	12 874 695,21
z toho:						
	5171	0,00	0,00	0,00	0,00	
	5331	11 136 758,90	8 212 632,60	11 306 310,51	8 367 116,00	7 829 266,62
	5336		1 857 523,00	2 073 197,00	754 884,00	1 116 161,00

	6121	228 690,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6351	1 606 955,33	777 775,00	0,00	265 000,00	3 263 627,00
ZŠ - 3113	přepočet na žáka	13 057,11	15 370,71	14 764,47	16 548,20	16 537,73
	počet žáků	2 296	2 343	2 391	2 401	2 369
	celkem	29 979 135,23	36 013 581,77	35 301 837,27	39 732 226,40	39 177 876,14
z toho:	5171		101 986,00	0,00	0,00	0,00
	5331	23 863 684,48	30 473 569,02	28 918 170,43	24 283 000,00	28 139 640,63
	5336	1 463 834,65	3 564 320,39	4 190 140,06	10 443 034,96	5 019 078,93
	6121	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	6351	3 544 444,76	444 730,00	686 258,84	250 000,00	3 730 472,00

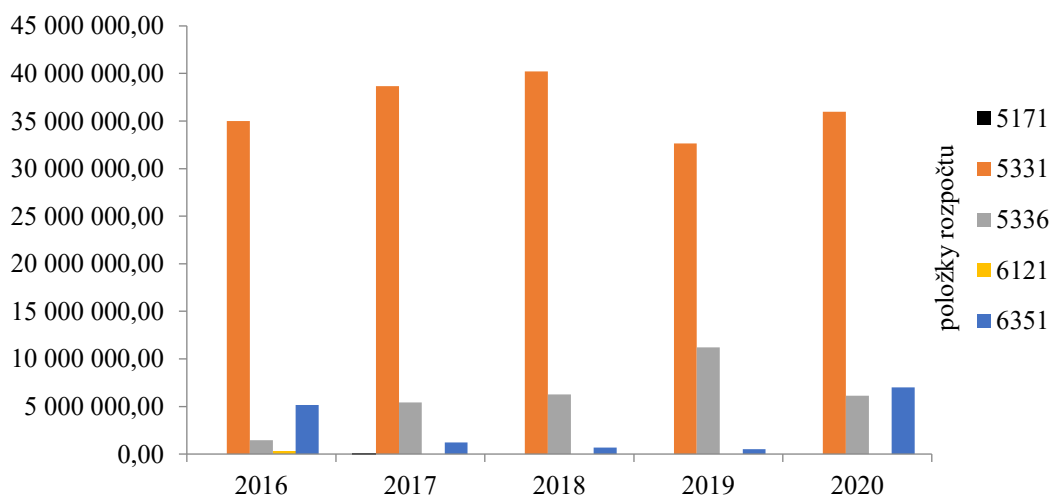
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.25 Vývoj výdajů na školské příspěvkové organizace – Nový Jičín (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 3.26 Celkové výdaje za sledované období na jednotlivé položky rozpočtu (údaje za MŠ a ZŠ celkem – v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

4 Zhodnocení financování školství ve vybraných obcích

Čtvrtá kapitola je zaměřena na zhodnocení analyzovaných dat z předchozí kapitoly. Přináší srovnání obcí z pohledu celkových výdajů na předškolní a základní vzdělávání. Aby bylo srovnání odpovídající, byly celkové výdaje přepočteny na dítě/žáka.

4.1 Srovnání vybraných obcí z pohledu komplexních výdajů na vzdělání a školské služby

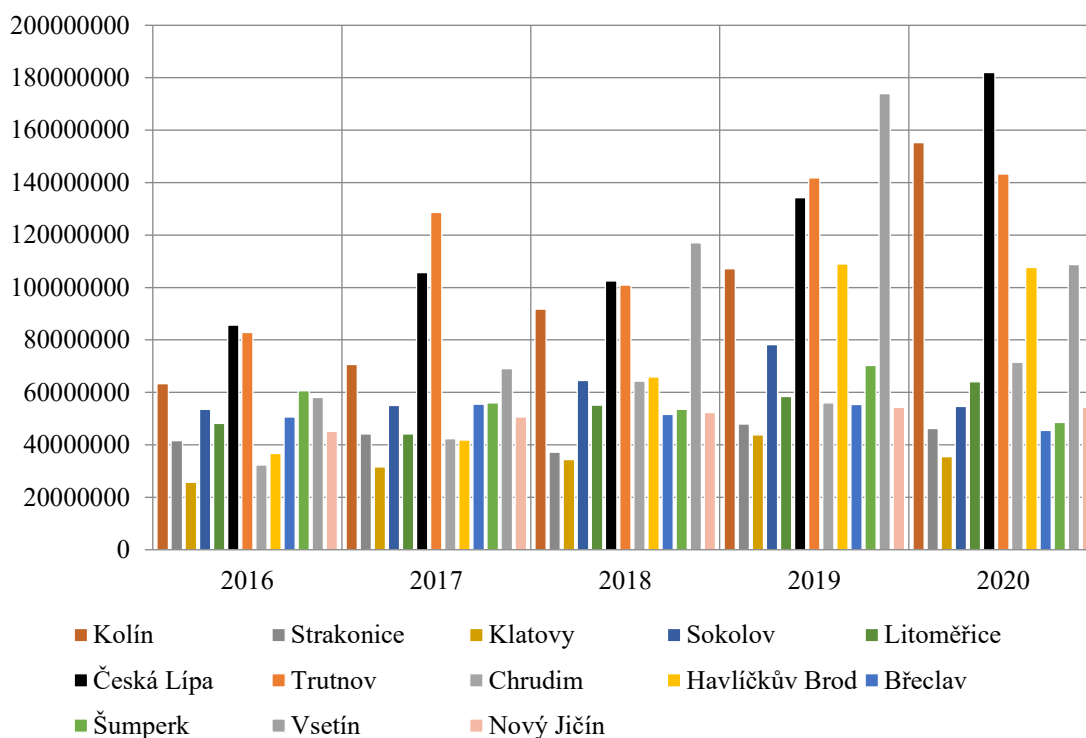
Tabulka č. 4.1 a graf č. 4.1 znázorňují výdaje vybraných obcí v odvětví Skupiny 3 – Služby pro obyvatelstvo, Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby. Uvedené částky zahrnují výdaje obce v rámci všech paragrafů uvedeného Oddílu rozpočtové skladby.

Tabulka 4.1 Přehled komplexních výdajů vybraných obcí do oblasti vzdělání a školských služeb (v Kč)

	2016	2017	2018	2019	2020
Kolín	63 277 410,05	70 632 311,58	91 787 305,98	107 203 020,58	155 289 288,45
Strakonice	41 616 004,34	44 203 207,19	37 161 633,01	47 949 911,18	46 197 888,32
Klatovy	25 779 576,87	31 607 046,03	34 403 114,50	43 833 522,67	35 533 271,64
Sokolov	53 597 105,37	55 078 029,76	64 529 740,72	78 180 446,84	54 716 743,97
Litoměřice	48 181 889,12	44 176 255,05	55 116 411,90	58 430 637,05	64 118 086,70
Česká Lípa	85 693 454,23	105 746 286,25	102 569 304,75	134 282 687,50	181 989 704,31
Trutnov	82 850 574,06	128 688 447,22	100 882 884,59	141 850 706,33	143 326 508,74
Chrudim	32 347 912,25	42 313 549,77	64 263 154,73	55 967 457,45	71 452 496,19
Havlíčkův Brod	36 768 114,24	41 883 388,37	65 933 369,16	108 932 157,07	107 701 645,92
Břeclav	50 683 502,91	55 476 681,98	51 600 343,24	55 388 291,29	45 544 243,62
Šumperk	60 604 276,62	56 002 661,07	53 604 503,69	70 280 973,19	48 536 597,04
Vsetín	58 101 913,88	69 093 930,09	116 985 392,91	173 971 288,41	108 742 473,68
Nový Jičín	45 139 399,10	50 583 894,94	52 293 111,89	54 277 767,03	54 293 402,06

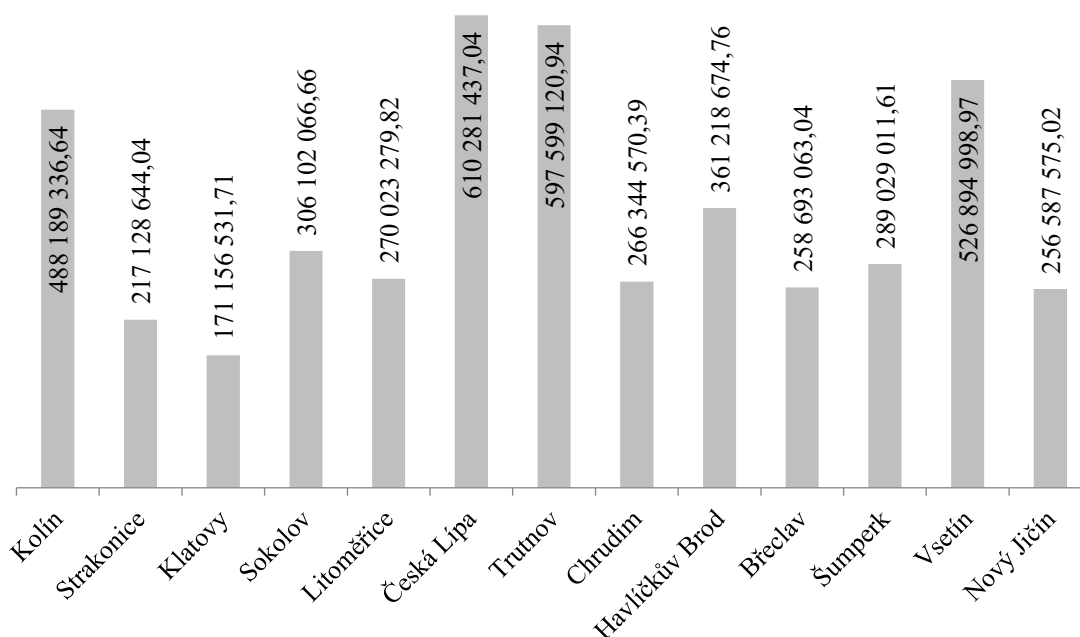
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 4.1 Výdaje obcí na vzdělávání a školské služby (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

**Graf 4.2 Výdaje obcí na vzdělávání a školské služby – celkem
za sledované období 2016–2020**



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Z výše uvedeného Grafu č. 4.1 i Grafu č. 4.2 zcela logicky vyplývá, že největší výdaje v oblasti vzdělávání vydávají obce Česká Lípa, Trutnov a Kolín. Jak již bylo uvedeno v kapitole 3 v popisu způsobu výběru obcí, jedná se o obce, které dle počtu obyvatel vybočují ze seznamu vybraných obcí. Toto dokazuje fakt, že čím více obyvatel má daná obec, tím větší jsou její výdaje v oblasti vzdělávání. Dle uvedených grafů ale nelze pominout obec Vsetín, která počtem dětí a žáků (viz Tabulka č. 3.1) sice patří mezi nejmenší, ale celkovými výdaji do oblasti vzdělávání zaujímá 3. místo. Tedy patří mezi obce s největšími výdaji v oblasti vzdělávání.

Při porovnání údajů za přibližně stejně velké obce, kde je dle Tabulky č. 3.1 pouze minimální odchylka v počtu obyvatel a v počtu dětí a žáků, kterými je Chrudim a Nový Jičín (Nový Jičín má o 92 více obyvatel, Chrudim o 12 více dětí), lze z uvedených údajů v Tabulce č. 4.1 i následném Grafu č. 4.1 vidět, že v roce 2016 a 2017 vydal více výdajů Nový Jičín, v roce 2018, 2019 a 2020 to byla Chrudim. Sečtením celkových výdajů do oblasti vzdělávání za celé sledované období (viz Graf č. 4.2) bylo zjištěno, že obec Nový Jičín vydala za celé sledované období celkem 256 587 575,02 Kč, obec Chrudim celkem 266 344 570,39 Kč. Tedy více výdajů do vzdělávání vydává obec Chrudim.

Ve srovnání např. Chrudimi s obcí Klatovy, kde je sice větší rozdíl v počtu obyvatel (Klatovy mají o 911 méně obyvatel), ale rozdíl v počtu dětí a žáků je minimální (Klatovy mají o 33 více dětí) je patrné, že více výdajů do oblasti vzdělávání každý rok vydává Chrudim. Obec Klatovy, která sice počtem dětí a žáků (viz Tabulka č. 3.1) převyšuje obce Chrudim, Vsetín a Nový Jičín, dle komplexního porovnání všech obcí (viz Tabulka č. 4.1 a Graf č. 4.2), vydává na vzdělávání ve všech letech nejméně finančních prostředků. Celkem za celé sledované období to bylo 171 156 531,71 Kč.

4.2 Srovnání obcí z pohledu celkových výdajů na mateřské a základní školy

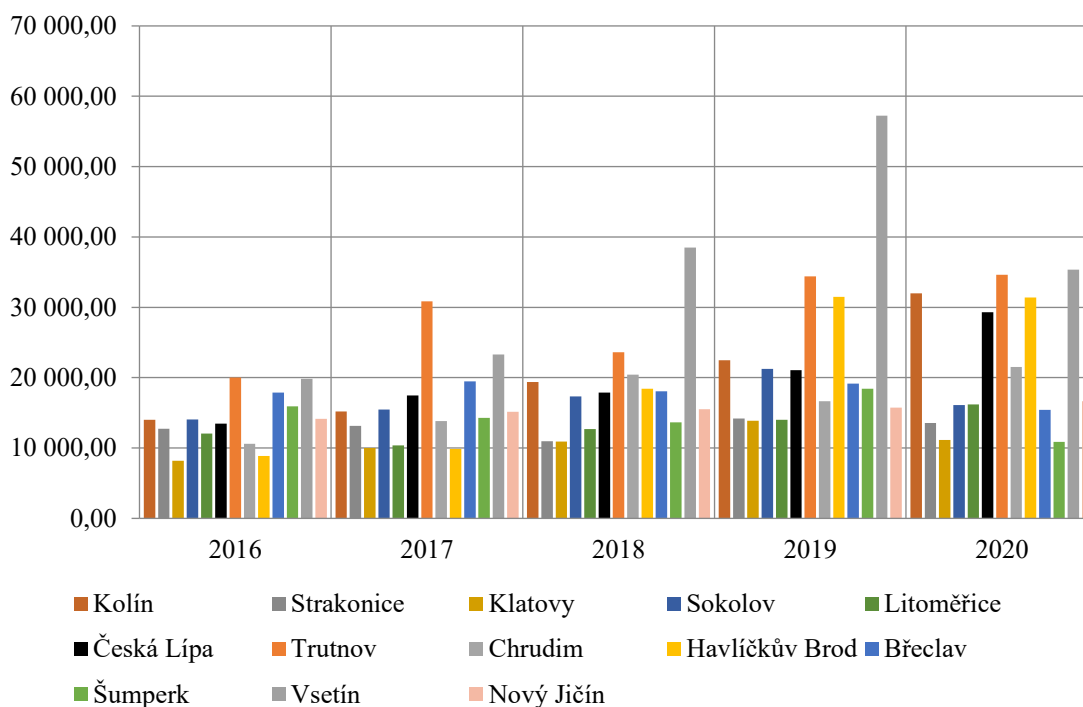
V tabulce č. 4.2 jsou uvedeny výdaje na mateřské a základní školy celkem za všechny rozpočtové položky, tzn. veškeré běžné a kapitálové výdaje. V následujícím grafu č. 4.3 jsou pak za všechny sledované obce uvedeny výdaje v přepočtu na dítě/žáka.

Tabulka 4.2 Přehled výdajů vybraných obcí na mateřské a základní školy celkem (v Kč)

		2016	2017	2018	2019	2020
Kolín	celkem MŠ a ZŠ	60 658 086,95	68 222 668,82	89 530 382,64	104 925 325,28	153 373 219,29
	počet dětí a žáků	4 327	4 486	4 624	4 672	4 792
	přepočten na dítě/žáka	14 018,51	15 207,91	19 362,11	22 458,33	32 006,10
Strakonice	celkem MŠ a ZŠ	41 616 004,34	44 203 207,19	37 047 236,01	47 945 839,18	46 195 364,32
	počet dětí a žáků	3 264	3 362	3 385	3 374	3 405
	přepočten na dítě/žáka	12 750,00	13 147,89	10 944,53	14 210,39	13 566,92
Klatovy	celkem MŠ a ZŠ	25 758 076,87	31 534 046,03	34 338 614,50	43 767 022,67	35 469 271,64
	počet dětí a žáků	3 144	3 154	3 146	3 152	3 185
	přepočten na dítě/žáka	8 192,77	9 998,11	10 915,01	13 885,48	11 136,35
Sokolov	celkem MŠ a ZŠ	47 707 034,71	52 795 011,78	57 796 792,57	70 486 392,82	52 709 684,71
	počet dětí a žáků	3 388	3 417	3 334	3 319	3 270
	přepočten na dítě/žáka	14 081,18	15 450,69	17 335,57	21 237,24	16 119,17
Litoměřice	celkem MŠ a ZŠ	41 201 362,32	36 249 364,61	44 547 817,23	49 349 512,35	56 573 576,56
	počet dětí a žáků	3 413	3 489	3 504	3 526	3 492
	přepočten na dítě/žáka	12 071,89	10 389,61	12 713,42	13 995,89	16 200,91
Česká Lípa	celkem MŠ a ZŠ	68 173 230,94	89 478 695,57	92 687 669,10	110 786 719,81	155 245 525,35
	počet dětí a žáků	5 065	5 127	5 186	5 254	5 295
	přepočten na dítě/žáka	13 459,67	17 452,45	17 872,67	21 086,17	29 319,27
Trutnov	celkem MŠ a ZŠ	77 634 026,81	120 838 952,53	93 134 907,08	136 329 535,41	138 689 951,29
	počet dětí a žáků	3 878	3 915	3 943	3 965	4 004
	přepočten na dítě/žáka	20 019,09	30 865,63	23 620,32	34 383,24	34 637,85
Chrudim	celkem MŠ a ZŠ	31 616 707,20	41 766 325,74	62 821 500,98	51 447 013,88	67 911 561,51
	počet dětí a žáků	2 987	3 024	3 075	3 086	3 155
	přepočten na dítě/žáka	10 584,77	13 811,62	20 429,76	16 671,10	21 525,06
Havlíčkův Brod	celkem MŠ a ZŠ	26 772 767,82	29 997 963,17	57 366 041,17	101 000 365,55	100 876 523,46
	počet dětí a žáků	3 020	3 043	3 114	3 209	3 215
	přepočten na dítě/žáka	8 865,15	9 858,02	18 421,98	31 474,09	31 376,83
Břeclav	celkem MŠ a ZŠ	50 083 502,91	54 723 431,98	51 000 343,24	54 780 678,29	45 194 243,62
	počet dětí a žáků	2 801	2 808	2 826	2 861	2 928
	přepočten na dítě/žáka	17 880,58	19 488,40	18 046,83	19 147,39	15 435,19
Šumperk	celkem MŠ a ZŠ	53 781 276,62	49 596 511,07	47 201 503,69	63 780 973,19	37 694 133,95
	počet dětí a žáků	3 377	3 469	3 462	3 461	3 460
	přepočten na dítě/žáka	15 925,76	14 297,06	13 634,17	18 428,48	10 894,26
Vsetín	celkem MŠ a ZŠ	58 082 312,13	69 054 930,09	116 912 392,91	173 932 288,41	108 652 673,68
	počet dětí a žáků	2 925	2 965	3 037	3 039	3 073
	přepočten na dítě/žáka	19 857,20	23 290,03	38 496,01	57 233,40	35 357,20
Nový Jičín	celkem MŠ a ZŠ	43 169 488,96	47 047 084,67	49 024 739,39	49 714 353,75	52 052 571,35
	počet dětí a žáků	3 051	3 105	3 158	3 162	3 126
	přepočten na dítě/žáka	14 149,29	15 152,04	15 523,98	15 722,44	16 651,49

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 4.3 Výdaje vybraných obcí na mateřské a základní školy celkem v přepočtu na dítě/žáka (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

I z tohoto porovnání vychází, že nejméně výdajů na § 3111 a § 3113 celkem vydávají Klatovy. Nejnižší přepočet na dítě/žáka měli v roce 2016, 2018 a 2019. V roce 2017 měla nižší přepočet obec Havlíčkův Brod (pouze o 140,09 Kč nižší) a v roce 2020 to by Šumperk (o 242,09 Kč nižší přepočet).

Zatímco byl v roce 2020 Šumperk s nejnižší částkou na dítě/žáka, v roce 2019 a 2017 byl mezi porovnávanými obcemi na 8. místě, v roce 2016 dokonce na 4. místě. Havlíčkův Brod byl na tom opačně, kdy v roce 2017 měl tedy nejmenší přepočet na dítě/žáka, v roce 2016 byl na 12. místě, ale v roce 2020 už zaujímal místo čtvrté. V roce 2019 byl dokonce na místě třetím.

Další obce, které se drží v pozadí, jsou Strakonice a Litoměřice, které jsou ve všech sledovaných letech na 8. a nižším pořadí.

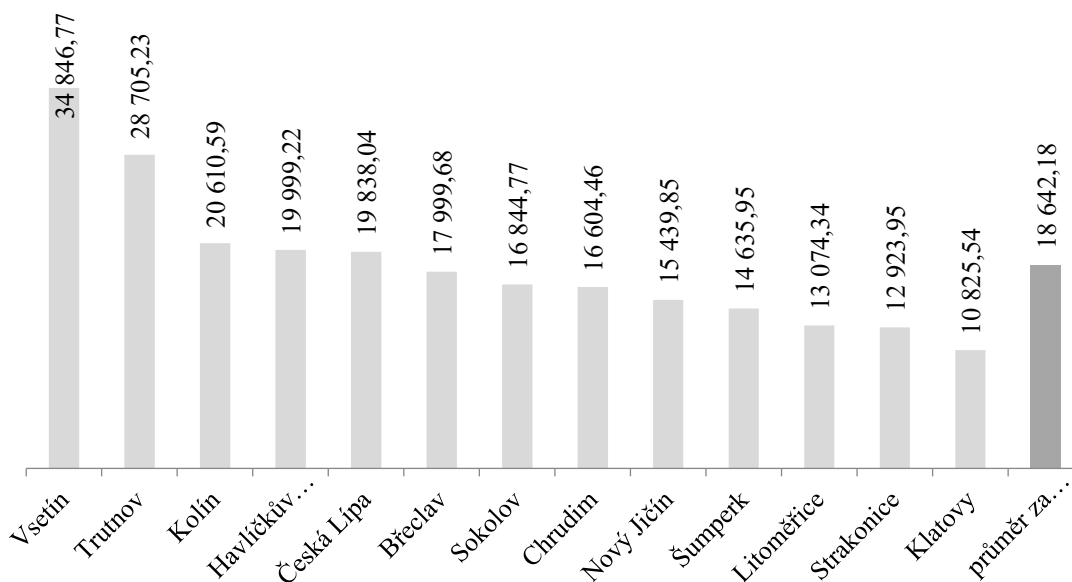
Jak již bylo řečeno, Vsetín a Trutnov jsou v pořadí dle výše přepočtené částky na dítě/žáka na 1. a 2. místě.

V následujícím Grafu č. 4.4 jsou seřazeny obce dle průměrné přepočtené částky na dítě/žáka za celé sledované období od největší částky k nejmenší a je zde doplněn i průměr za všechny obce. Dle tohoto srovnání se potvrzují výše uvedená zjištění, že

obce, které vydávají do oblasti mateřských a základních škol nejvíce, je Vsetín a Trutnov, naopak nejméně vydávají Klatovy, Strakonice a Litoměřice.

Z níže uvedeného Grafu č. 4.4 dále vyplývá, že obce, které vydávají více než je zjištěný průměr (18.624,18 Kč), jsou Vsetín, Trutnov, Kolín, Havlíčkův Brod a Česká Lípa. Všechny ostatní obce jsou svými výdaji za tímto celkovým průměrem. Rozdíl mezi obcí s největšími výdaji a nejmenším, což je rozdíl mezi Vsetínem a Klatovy, je 20 tis. Kč na dítě/žáka. Samotný tento rozdíl je vyšší než celá průměrná částka za všechny obce dohromady, což je enormní rozdíl.

Graf 4.4 Výše výdajů na mateřské a základní školy přepočtených na dítě/žáka v průměru za období 2016–2020 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

4.3 Srovnání obcí z pohledu výdajů na provozní příspěvek mateřským a základním školám

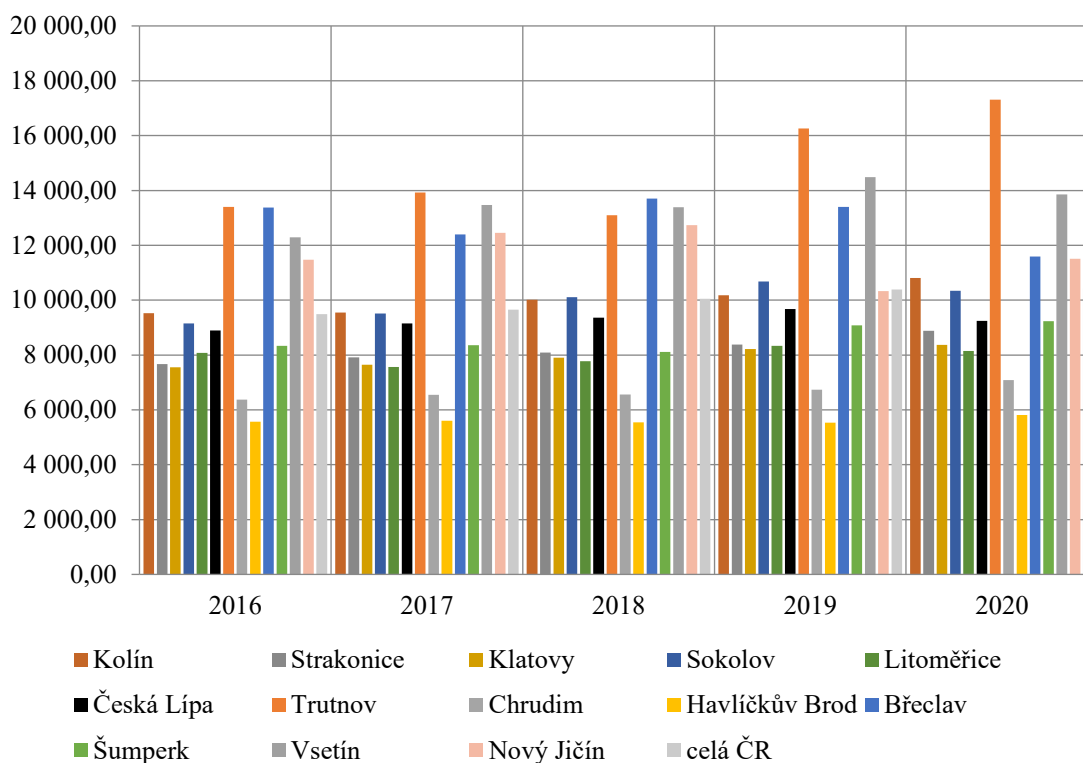
Pro porovnání výdajů na dítě/žáka za MŠ a ZŠ celkem za všechny rozpočtové položky, kde jsou zahrnuty veškeré běžné a kapitálové výdaje z rozpočtu samotných obcí i z jiných zdrojů, je v následující Tabulce č. 4.3 a Grafu č. 4.5 uvedeny výdaje pouze na položku č. 5331, což je příspěvek na provoz škol z rozpočtu obce (provozní příspěvek), kdy zdrojem je pouze RUD. Nejsou zde tedy zahrnuty žádné další zdroje. Z hlediska porovnání obcí mezi sebou, jak financují svoje školské příspěvkové organizace, má tento přepočet nejvyšší vypovídací hodnotu. Pro srovnání jsou zde uvedeny i výdaje za celou ČR.

**Tabulka 4.3 Přehled výdajů vybraných obcí na mateřské a základní školy
na příspěvek na provoz (v Kč)**

		2016	2017	2018	2019	2020
Kolín	celkem 5331	41 226 648,00	42 833 308,00	46 290 950,00	47 558 218,00	51 785 860,00
	počet dětí a žáků	4 327	4 486	4 624	4 672	4 792
	přepočet na dítě/žáka	9 527,77	9 548,22	10 011,02	10 179,41	10 806,73
Strakonice	celkem 5331	25 015 000,00	26 609 150,00	27 380 500,00	28 270 000,00	30 237 500,00
	počet dětí a žáků	3 264	3 362	3 385	3 374	3 405
	přepočet na dítě/žáka	7 663,91	7 914,68	8 088,77	8 378,78	8 880,32
Klatovy	celkem 5331	23 762 248,50	24 101 162,00	24 845 000,00	25 885 000,00	26 670 400,00
	počet dětí a žáků	3 144	3 154	3 146	3 152	3 185
	přepočet na dítě/žáka	7 557,97	7 641,46	7 897,33	8 212,25	8 373,75
Sokolov	celkem 5331	30 991 121,83	32 492 438,74	33 704 875,65	35 434 621,85	33 811 910,15
	počet dětí a žáků	3 388	3 417	3 334	3 319	3 270
	přepočet na dítě/žáka	9 147,32	9 509,05	10 109,44	10 676,29	10 340,03
Litoměřice	celkem 5331	27 585 518,00	26 397 460,00	27 253 600,00	29 403 046,32	28 467 813,69
	počet dětí a žáků	3 413	3 489	3 504	3 526	3 492
	přepočet na dítě/žáka	8 082,48	7 565,91	7 777,85	8 338,92	8 152,29
Česká Lípa	celkem 5331	45 041 950,70	46 942 134,53	48 520 188,52	50 819 818,26	48 972 078,20
	počet dětí a žáků	5 065	5 127	5 186	5 254	5 295
	přepočet na dítě/žáka	8 892,78	9 155,87	9 355,99	9 672,60	9 248,74
Trutnov	celkem 5331	51 949 356,44	54 527 835,71	51 641 549,00	64 464 116,09	69 333 103,52
	počet dětí a žáků	3 878	3 915	3 943	3 965	4 004
	přepočet na dítě/žáka	13 395,91	13 927,93	13 097,02	16 258,29	17 315,96
Chrudim	celkem 5331	19 049 000,00	19 817 907,10	20 187 938,20	20 770 305,01	22 355 701,99
	počet dětí a žáků	2 987	3 024	3 075	3 086	3 155
	přepočet na dítě/žáka	6 377,30	6 553,54	6 565,18	6 730,49	7 085,80
Havlíčkův Brod	celkem 5331	16 823 500,00	17 042 500,00	17 264 500,00	17 759 400,00	18 701 550,00
	počet dětí a žáků	3 020	3 043	3 114	3 209	3 215
	přepočet na dítě/žáka	5 570,70	5 600,56	5 544,16	5 534,25	5 816,97
Břeclav	celkem 5331	37 473 000,00	34 804 000,00	38 715 000,00	38 347 000,00	33 942 000,00
	počet dětí a žáků	2 801	2 808	2 826	2 861	2 928
	přepočet na dítě/žáka	13 378,44	12 394,59	13 699,58	13 403,36	11 592,21
Šumperk	celkem 5331	28 156 412,36	29 000 225,42	28 067 206,00	31 433 344,50	31 938 086,10
	počet dětí a žáků	3 377	3 469	3 462	3 461	3 460
	přepočet na dítě/žáka	8 337,70	8 359,82	8 107,22	9 082,16	9 230,66
Vsetín	celkem 5331	35 945 481,24	39 929 242,54	40 667 801,00	44 037 083,89	42 567 358,29
	počet dětí a žáků	2 925	2 965	3 037	3 039	3 073
	přepočet na dítě/žáka	12 289,05	13 466,86	13 390,78	14 490,65	13 852,05
Nový Jičín	celkem 5331	35 000 443,38	38 686 201,62	40 224 480,94	32 650 116,00	35 968 907,25
	počet dětí a žáků	3 051	3 105	3 158	3 162	3 126
	přepočet na dítě/žáka	11 471,79	12 459,32	12 737,33	10 325,78	11 506,37
celá ČR	celkem 5331	11 341 929 349,77	11 714 693 436,22	12 387 161 172,10	12 934 065 704,03	13 076 245 273,09
	počet dětí a žáků	1 194 686	1 212 986	1 231 851	1 244 694	1 254 763
	přepočet na dítě/žáka	9 493,65	9 657,73	10 055,73	10 391,36	10 421,29

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 4.5 Provozní příspěvek vybraných obcí na mateřské a základní školy v přepočtu na dítě/žáka (v Kč)



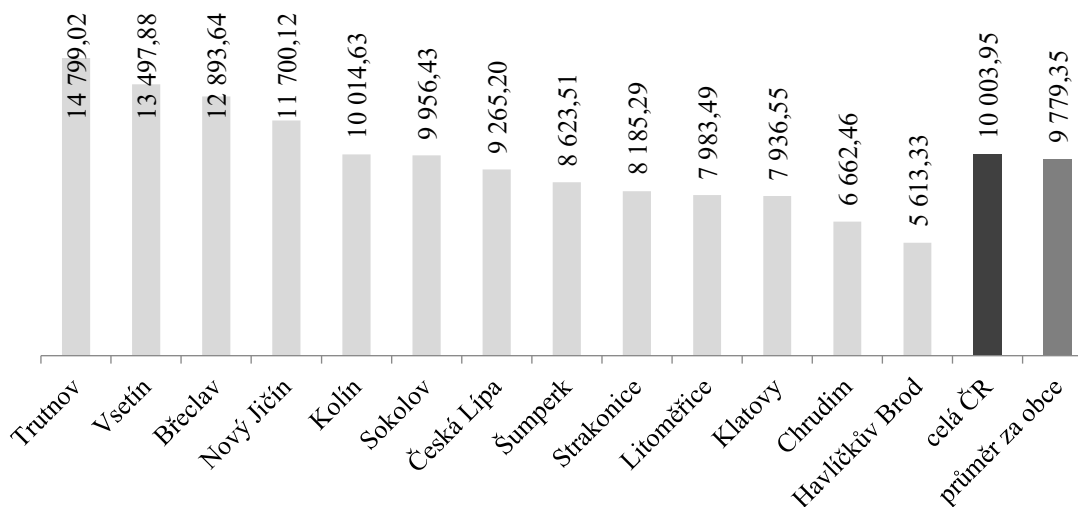
Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Jak již bylo zmíněno, v položce 5331 nejsou zahrnuty finance z jiných zdrojů, než je vlastní rozpočet dané obce. Nejvyšší provozní příspěvky poskytují dle tohoto znázornění obce Trutnov a Vsetín. Dále je to i Břeclav a Nový Jičín. Přepočtená částka na dítě/žáka v případě těchto obcí je i vyšší, než je průměrná částka za celou ČR. Při použití tohoto přepočtu se nepotvrzuje zjištění z předchozích grafických znázornění, že obce s větším počtem obyvatel poskytují svým příspěvkovým organizacím více financí.

Z předložených údajů vyplývá, že nejnižší provozní příspěvky poskytuje svým zřízeným mateřským a základním školám jednoznačně Havlíčkův Brod, který ve všech sledovaných letech se umístil na posledním 13. místě. Na předchozím, tedy 12. místě se umístila obec Chrudim. Na 9.-11. místě jsou obce Strakonice, Klatovy Litoměřice.

Na údajích za celou ČR (viz Tabulka č. 4.3 a Graf č. 4.5), je patrné, že výše provozního příspěvku se v letech postupně zvyšuje. Rozdíl mezi rokem 2019 a 2020 je sice minimální, rozdíl je 29,93 Kč na dítě/žáka, ale např. rozdíl mezi rokem 2018 a 2017 je 398 Kč na dítě/žáka.

Graf 4.6 Výše výdajů na provozní příspěvek pro mateřské a základní školy přepočtený na dítě/žáka v průměru za období 2016–2020 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Výše uvedený Graf č. 4.6 zobrazuje obce v pořadí od nejvyššího k nejnižšímu průměrnému příspěvku na provoz přepočteného na dítě/žáka za celé sledované období. Je zde znázorněn údaj za celou ČR a průměr za sledované obce.

Znázorněné pořadí obcí dokazuje výše uvedená zjištění, že největší provozní příspěvky svým mateřským a základním školám poskytuje obec Trutnov, Vsetín a Břeclav. Naopak nejmenší příspěvky na provoz získávají od svých zřizovatelů školy v Havlíčkově Brodě.

Nižší, než je průměrný provozní příspěvek za všechny sledované obce (tj. 9.779,35 Kč na dítě/žáka) přidělují svým mateřským a základním školám v České Lípě, Šumperku, Strakonici, Litoměřicích, Klatovech, Chrudimi a v již zmíněném Havlíčkově Brodě. V porovnání s průměrným provozním příspěvkem za celou ČR (tj. 10.003,95 Kč na dítě/žáka) poskytuje svým školským příspěvkovým organizacím nižší provozní příspěvek ještě navíc obec Sokolov.

Porovnáme-li výši příspěvku na provoz u obcí s největším a nejmenším podílem, tj. Trutnov a Havlíčkův Brod, lze jednoznačně konstatovat, že tento rozdíl je enormní. Zatímco v Trutnově je výše provozního příspěvku v průměru za období 2016–2020 ve výši 14.799,02 Kč na dítě/žáka, u Havlíčkova Brodu to je pouze částka 5.613,33 Kč na dítě/žáka. V případě obce Trutnov je výše průměrného provozního příspěvku v poměru k průměru za celou ČR ve výši 148 %, v případě obce Havlíčkův Brod je to pouze 56 %.

4.4 Srovnání obcí z pohledu výdajů na neinvestiční transfery (mimo provozní příspěvek) na mateřské a základní školy

V této komparaci obcí budou porovnány výdaje na položku č. 5336, kde obce zařazují neinvestiční transfery svým příspěvkovým organizacím, u kterých plní úlohu prostředníků. Jedná se tedy o jiné transfery, než které se zařazují na položku č. 5331. Jedná se především o dotace na:

- individuální a systémové dotace na financování programů a akcí,
- úhradu výdajů, které jsou nebo mají být kryty z rozpočtu EU,
- úhradu výdajů podle mezinárodních smluv,
- úhradu provozních výdajů, které jsou nebo mají být kryty z rozpočtu EU,
- úhradu provozních výdajů podle mezinárodních smluv,
- výzkum a vývoj z veřejných prostředků.

V následující Tabulce č. 4.4 jsou uvedeny výdaje pouze na položku č. 5336, což jsou jiné transfery, než kterým je samotný příspěvek na provoz. Pro zjednodušení lze tedy tyto výdaje dále uvádět jen jako neinvestiční dotace. Zdrojem těchto financí je RUD, ale i další zdroje.

Graf č. 4.7 pak uvádí průměrné údaje za celé sledované období, tj. 2016–2020, v přepočtu na dítě/žáka ve srovnání od největší k nejmenší částce na transfery neinvestičních dotací.

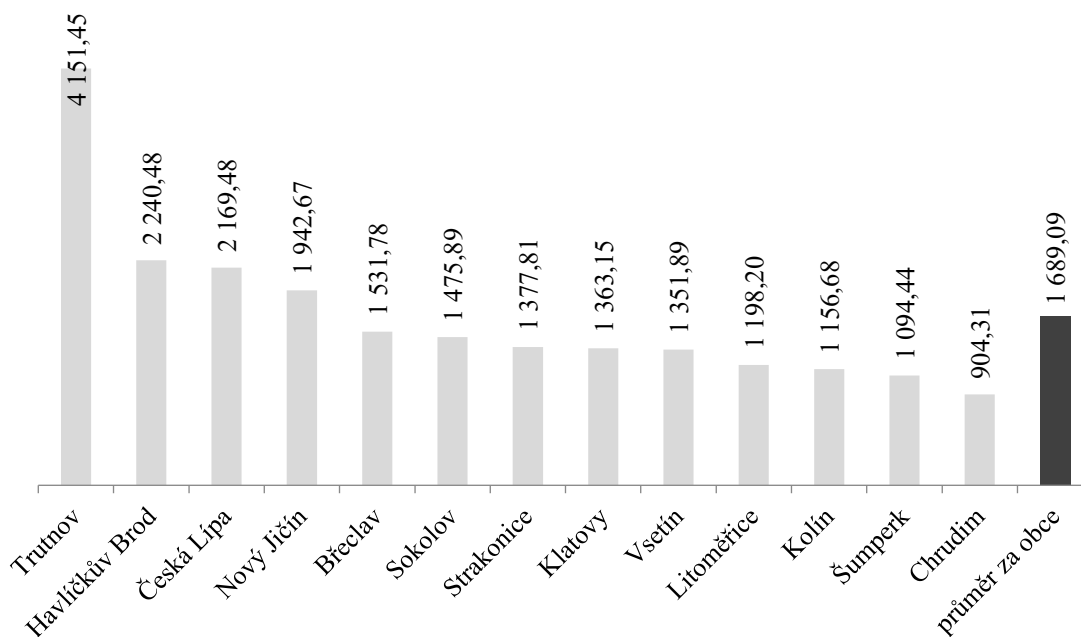
Tabulka 4.4 Přehled neinvestičních transferů vybraných obcí na mateřské a základní školy (v Kč)

		2016	2017	2018	2019	2020
Kolín	celkem MŠ a ZŠ	38 000,00	6 611 268,80	4 334 179,20	14 599 103,20	1 144 070,00
	počet dětí a žáků	4 327	4 486	4 624	4 672	4 792
	přepočet na dítě/žáka	8,78	1 473,76	937,32	3 124,81	238,75
Strakonice	celkem MŠ a ZŠ	277 216,39	5 606 886,20	3 602 954,80	13 084 702,49	660 193,23
	počet dětí a žáků	3 264	3 362	3 385	3 374	3 405
	přepočet na dítě/žáka	84,93	1 667,72	1 064,39	3 878,10	193,89
Klatovy	celkem MŠ a ZŠ	0,00	4 878 074,40	7 633 729,10	6 284 213,60	2 703 749,40
	počet dětí a žáků	3 144	3 154	3 146	3 152	3 185
	přepočet na dítě/žáka	0,00	1 546,63	2 426,49	1 993,72	848,90
Sokolov	celkem MŠ a ZŠ	72 000,00	5 653 187,80	4 225 676,50	13 655 598,35	1 052 744,70
	počet dětí a žáků	3 388	3 417	3 334	3 319	3 270
	přepočet na dítě/žáka	21,25	1 654,43	1 267,45	4 114,37	321,94
Litoměřice	celkem MŠ a ZŠ	63 500,00	4 667 933,40	7 928 997,60	5 634 882,00	2 701 190,00
	počet dětí a žáků	3 413	3 489	3 504	3 526	3 492
	přepočet na dítě/žáka	18,61	1 337,90	2 262,84	1 598,09	773,54

Česká Lípa	celkem MŠ a ZŠ	2 188 264,59	10 217 086,15	12 724 665,03	25 084 069,42	6 325 553,53
	počet dětí a žáků	5 065	5 127	5 186	5 254	5 295
	přepočet na dítě/žáka	432,04	1 992,80	2 453,66	4 774,28	1 194,63
Trutnov	celkem MŠ a ZŠ	2 911 758,42	27 250 628,22	21 637 169,38	11 467 441,89	18 683 408,37
	počet dětí a žáků	3 878	3 915	3 943	3 965	4 004
	přepočet na dítě/žáka	750,84	6 960,57	5 487,49	2 892,17	4 666,19
Chrudim	celkem MŠ a ZŠ	0,00	3 484 069,00	4 810 308,00	3 663 623,70	1 949 435,86
	počet dětí a žáků	2 987	3 024	3 075	3 086	3 155
	přepočet na dítě/žáka	0,00	1 152,14	1 564,33	1 187,18	617,89
Havlíčkův Brod	celkem MŠ a ZŠ	6 612 387,82	5 901 974,63	7 167 894,10	13 333 055,71	1 982 444,50
	počet dětí a žáků	3 020	3 043	3 114	3 209	3 215
	přepočet na dítě/žáka	2 189,53	1 939,53	2 301,83	4 154,89	616,62
Břeclav	celkem MŠ a ZŠ	147 179,70	5 771 576,63	3 612 033,81	9 963 293,24	2 314 170,22
	počet dětí a žáků	2 801	2 808	2 826	2 861	2 928
	přepočet na dítě/žáka	52,55	2 055,40	1 278,14	3 482,45	790,36
Šumperk	celkem MŠ a ZŠ	0,00	5 287 516,00	3 281 148,00	9 841 038,00	542 631,00
	počet dětí a žáků	3 377	3 469	3 462	3 461	3 460
	přepočet na dítě/žáka	0,00	1 524,22	947,76	2 843,41	156,83
Vsetín	celkem MŠ a ZŠ	17 000,00	4 536 475,00	4 487 138,30	11 157 689,55	229 320,00
	počet dětí a žáků	2 925	2 965	3 037	3 039	3 073
	přepočet na dítě/žáka	5,81	1 530,01	1 477,49	3 671,50	74,62
Nový Jičín	celkem MŠ a ZŠ	1 463 834,65	5 421 843,39	6 263 337,06	11 197 918,96	6 135 239,93
	počet dětí a žáků	3 051	3 105	3 158	3 162	3 126
	přepočet na dítě/žáka	479,79	1 746,17	1 983,32	3 541,40	1 962,65

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 4.7 Výše neinvestičních transferů pro mateřské a základní školy v přepočtu na dítě/žáka v průměru za období 2016–2020 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Z uvedeného grafu č. 4.7 vyplývá, že největší výdaje na neinvestiční dotace, pro které obce fungují jako prostředník, jsou jednoznačně u obce Trutnov (4 151,45 Kč na dítě/žáka). V porovnání k průměrné výši za sledované obce celkem (1 689,09 Kč na dítě/žáka), je částka za obec Trutnov ve výši 245 %. Obec Chrudim, která zaujímá poslední místo v tomto porovnání, vydává na transfery na neinvestiční dotace pouze částku 904,31 Kč na dítě/žáka. Tj. v poměru k průměrné částce za sledované obce to je 53 %.

Toto porovnání nemá tak velikou vypovídací hodnotu o tom, kolik jednotlivé obce ze svých rozpočtů vydávají do oblasti vzdělávání, tak jak je uvedeno v předchozím bodě 4.3. V tomto porovnání je zde ale patrné, jak obce pro své organizace, tak i samotné mateřské a základní školy využívají možnosti čerpat finanční prostředky i z jiných zdrojů, než je samotný rozpočet obce.

4.5 Srovnání obcí z pohledu výdajů na opravy a udržování majetku ve správě mateřských a základních škol

Dalším pohledem pro porovnáním obcí jsou výdaje na položce č. 5171 – opravy a udržování. Jedná se o výdaje na opravy hmotných věcí a nehmotného majetku, jež obce, jako zřizovatelé, dávají do správy svým příspěvkovým organizacím. Kompletní výčet, co tato položka zahrnuje je uveden v Příloze č. 1.

V následující Tabulce č. 4.5 jsou uvedeny výdaje pouze na položku č. 5171 za jednotlivé obce v jednotlivých letech. V následujícím Grafu č. 4.8 jsou pak tyto údaje znázorněny průměrnými hodnotami za sledované období, tj. 2016–2020, v přepočtu na dítě/žáka ve srovnání od největší k nejmenší částce. Pro srovnání je zde uvedena i průměrná hodnota za všechny sledované obce celkem a průměrná hodnota za celou ČR.

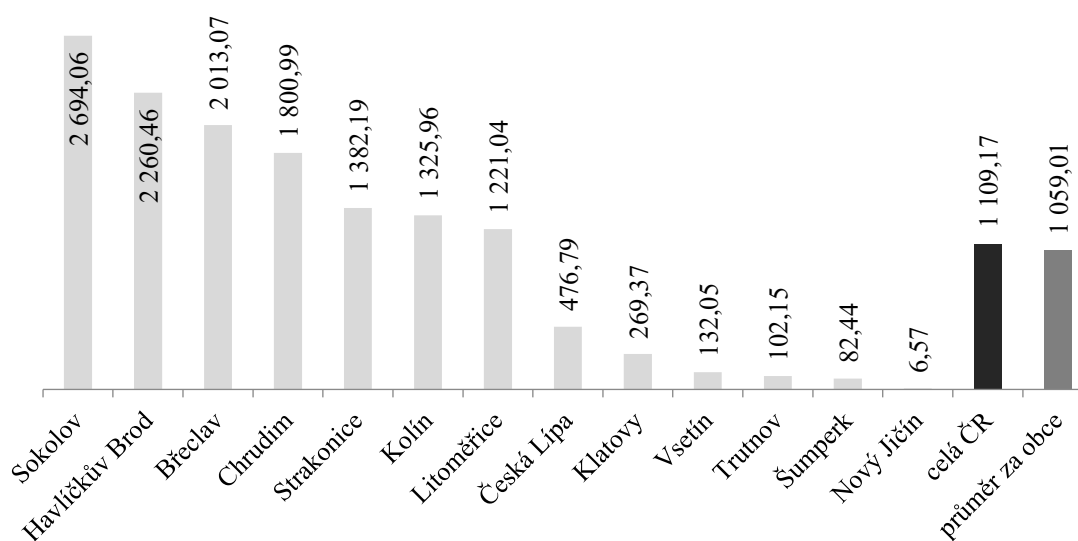
Tabulka 4.5 Přehled výdajů vybraných obcí na opravy a udržování majetku ve správě mateřských a základních škol (v Kč)

		2016	2017	2018	2019	2020
Kolín	celkem MŠ a ZŠ	4 226 197,99	7 091 456,81	10 425 596,50	4 413 167,60	4 183 520,51
	počet dětí a žáků	4 327	4 486	4 624	4 672	4 792
	přepočet na dítě/žáka	976,70	1 580,80	2 254,67	944,60	873,02
Strakonice	celkem MŠ a ZŠ	967 055,58	6 759 163,27	2 629 209,37	3 282 993,97	9 719 520,98
	počet dětí a žáků	3 264	3 362	3 385	3 374	3 405
	přepočet na dítě/žáka	296,28	2 010,46	776,72	973,03	2 854,48

Klatovy	celkem MŠ a ZŠ	0,00	0,00	0,00	49 207,30	4 240 018,66
	počet dětí a žáků	3 144	3 154	3 146	3 152	3 185
	přepočten na dítě/žáka	0,00	0,00	0,00	15,61	1 331,25
Sokolov	celkem MŠ a ZŠ	6 050 961,63	6 880 858,73	14 615 458,00	11 988 914,16	5 476 003,56
	počet dětí a žáků	3 388	3 417	3 334	3 319	3 270
	přepočten na dítě/žáka	1 786,00	2 013,71	4 383,76	3 612,21	1 674,62
Litoměřice	celkem MŠ a ZŠ	6 513 539,81	1 027 862,69	4 106 640,61	4 863 593,09	4 716 969,46
	počet dětí a žáků	3 413	3 489	3 504	3 526	3 492
	přepočten na dítě/žáka	1 908,45	294,60	1 171,99	1 379,35	1 350,79
Česká Lípa	celkem MŠ a ZŠ	2 975 057,49	2 731 783,38	2 770 910,97	2 939 807,86	899 723,14
	počet dětí a žáků	5 065	5 127	5 186	5 254	5 295
	přepočten na dítě/žáka	587,38	532,82	534,31	559,54	169,92
Trutnov	celkem MŠ a ZŠ	1 633 873,38	11 749,10	48 049,10	174 062,13	121 463,00
	počet dětí a žáků	3 878	3 915	3 943	3 965	4 004
	přepočten na dítě/žáka	421,32	3,00	12,19	43,90	30,34
Chrudim	celkem MŠ a ZŠ	5 509 347,94	4 736 289,71	3 924 877,18	5 835 351,14	7 657 103,52
	počet dětí a žáků	2 987	3 024	3 075	3 086	3 155
	přepočten na dítě/žáka	1 844,44	1 566,23	1 276,38	1 890,91	2 426,97
Havlíčkův Brod	celkem MŠ a ZŠ	0,00	4 889 168,08	9 222 558,36	8 064 879,17	13 569 772,70
	počet dětí a žáků	3 020	3 043	3 114	3 209	3 215
	přepočten na dítě/žáka	0,00	1 606,69	2 961,64	2 513,21	4 220,77
Břeclav	celkem MŠ a ZŠ	11 382 841,19	6 493 453,03	3 411 522,23	3 426 316,66	3 760 278,23
	počet dětí a žáků	2 801	2 808	2 826	2 861	2 928
	přepočten na dítě/žáka	4 063,85	2 312,48	1 207,19	1 197,59	1 284,25
Šumperk	celkem MŠ a ZŠ	890 435,53	127 630,80	151 454,77	0,00	235 309,91
	počet dětí a žáků	3 377	3 469	3 462	3 461	3 460
	přepočten na dítě/žáka	263,68	36,79	43,75	0,00	68,01
Vsetín	celkem MŠ a ZŠ	167 920,00	285 915,00	171 814,00	1 072 124,40	298 219,51
	počet dětí a žáků	2 925	2 965	3 037	3 039	3 073
	přepočten na dítě/žáka	57,41	96,43	56,57	352,79	97,05
Nový Jičín	celkem MŠ a ZŠ	0,00	101 986,00	0,00	0,00	0,00
	počet dětí a žáků	3 051	3 105	3 158	3 162	3 126
	přepočten na dítě/žáka	0,00	32,85	0,00	0,00	0,00
celá ČR	celkem MŠ a ZŠ	1 235 933 840,07	1 240 429 027,56	1 373 807 794,83	1 377 505 181,08	1 589 490 568,82
	počet dětí a žáků	1 194 686	1 212 986	1 231 851	1 244 694	1 254 763
	přepočten na dítě/žáka	1 034,53	1 022,62	1 115,24	1 106,70	1 266,77

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 4.8 Výše výdajů na opravy a udržování majetku ve správě mateřských a základních škol přepočtený na dítě/žáka v průměru za období 2016–2020 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Z uvedeného grafu č. 4.8 vyplývá, že největší výdaje na opravy a udržování vydávají obce Sokolov, Havlíčkův Brod a Břeclav. Tyto obce a dále Chrudim, Strakonice, Kolín a Litoměřice dle uvedené průměrné částky vydávají ze svého rozpočtu více výdajů než je celostátní průměr i průměr za porovnávané obce celkem. Jednoznačně nejméně vydává obec Nový Jičín, pouhých 6,57 Kč na dítě/žáka, tj. v poměru k celorepublikovému průměru i k průměrné částce za sledované obce to je 0,6 %.

4.6 Srovnání obcí z pohledu výdajů na dlouhodobý hmotný majetek ve správě mateřských a základních škol

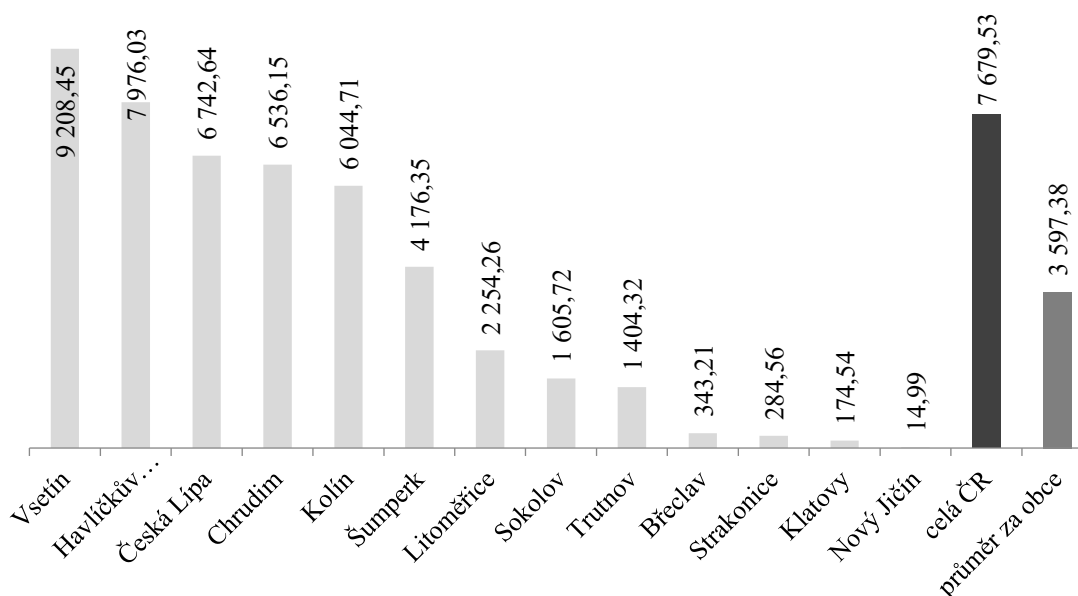
Výdaje, jež jsou předmětem porovnání výdajů v tomto bodu, jsou v rozpočtové skladbě obcí uváděny na položce č. 6121 – Budovy, haly a stavby. Jedná se o výdaje na pořízení budov, jiných staveb a dalších věcí a hodnot majících povahu dlouhodobého hmotného majetku a další výdaje s tímto spojené. Konkrétní popis této položky je uveden v Příloze č. 1. Jedná se o kapitálové výdaje, tedy investiční. Tyto výdaje jsou uvedeny v Tabulce č. 4.6 za jednotlivé obce v jednotlivých letech. V následujícím Grafu č. 4.9 jsou pak tyto údaje znázorněny průměrnými hodnotami za sledované období, tj. 2016–2020, v přepočtu na dítě/žáka ve srovnání od největší k nejmenší částce. Pro srovnání je zde uvedena i průměrná hodnota za všechny sledované obce celkem a průměrná hodnota za celou ČR.

Tabulka 4.6 Přehled výdajů vybraných obcí na dlouhodobý hmotný majetek ve správě mateřských a základních škol (v Kč)

		2016	2017	2018	2019	2020
Kolín	celkem MŠ a ZŠ	9 932 213,24	4 983 586,14	22 369 537,83	32 809 713,48	71 673 422,45
	počet dětí a žáků	4 327	4 486	4 624	4 672	4 792
	přepočet na dítě/žáka	2 295,40	1 110,92	4 837,70	7 022,63	14 956,89
Strakonice	celkem MŠ a ZŠ	2 544 191,44	671 550,00	81 209,39	134 306,00	1 293 142,47
	počet dětí a žáků	3 264	3 362	3 385	3 374	3 405
	přepočet na dítě/žáka	779,47	199,75	23,99	39,81	379,78
Klatovy	celkem MŠ a ZŠ	0,00	380 171,63	125 266,00	1 192 837,87	1 063 430,00
	počet dětí a žáků	3 144	3 154	3 146	3 152	3 185
	přepočet na dítě/žáka	0,00	120,54	39,82	378,44	333,89
Sokolov	celkem MŠ a ZŠ	8 022 990,79	5 098 491,71	1 403 247,30	5 200 742,65	7 130 487,57
	počet dětí a žáků	3 388	3 417	3 334	3 319	3 270
	přepočet na dítě/žáka	2 368,06	1 492,10	420,89	1 566,96	2 180,58
Litoměřice	celkem MŠ a ZŠ	5 875 315,00	2 797 348,06	4 444 745,70	7 852 573,74	18 341 992,14
	počet dětí a žáků	3 413	3 489	3 504	3 526	3 492
	přepočet na dítě/žáka	1 721,45	801,76	1 268,48	2 227,05	5 252,58
Česká Lípa	celkem MŠ a ZŠ	9 357 696,34	20 935 186,57	25 146 421,78	24 752 122,76	96 487 414,68
	počet dětí a žáků	5 065	5 127	5 186	5 254	5 295
	přepočet na dítě/žáka	1 847,52	4 083,32	4 848,91	4 711,10	18 222,36
Trutnov	celkem MŠ a ZŠ	1 116 227,96	26 301 608,00	0,00	61 837,05	0,00
	počet dětí a žáků	3 878	3 915	3 943	3 965	4 004
	přepočet na dítě/žáka	287,84	6 718,16	0,00	15,60	0,00
Chrudim	celkem MŠ a ZŠ	6 005 884,67	11 711 958,43	31 601 133,80	17 869 209,40	33 852 696,46
	počet dětí a žáků	2 987	3 024	3 075	3 086	3 155
	přepočet na dítě/žáka	2 010,67	3 873,00	10 276,79	5 790,41	10 729,86
Havlíčkův Brod	celkem MŠ a ZŠ	3 294 575,00	1 976 639,46	23 151 613,30	33 419 051,28	65 235 012,89
	počet dětí a žáků	3 020	3 043	3 114	3 209	3 215
	přepočet na dítě/žáka	1 090,92	649,57	7 434,69	10 414,16	20 290,83
Břeclav	celkem MŠ a ZŠ	0,00	1 270 141,50	576 502,00	1 014 378,00	2 064 665,09
	počet dětí a žáků	2 801	2 808	2 826	2 861	2 928
	přepočet na dítě/žáka	0,00	452,33	204,00	354,55	705,15
Šumperk	celkem MŠ a ZŠ	21 713 775,74	13 206 138,85	10 684 006,79	21 729 203,69	4 430 781,94
	počet dětí a žáků	3 377	3 469	3 462	3 461	3 460
	přepočet na dítě/žáka	6 429,90	3 806,90	3 086,08	6 278,30	1 280,57
Vsetín	celkem MŠ a ZŠ	461 240,00	8 698 524,96	48 794 826,00	53 961 979,56	28 048 898,91
	počet dětí a žáků	2 925	2 965	3 037	3 039	3 073
	přepočet na dítě/žáka	157,69	2 933,74	16 066,78	17 756,49	9 127,53
Nový Jičín	celkem MŠ a ZŠ	228 690,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	počet dětí a žáků	3 051	3 105	3 158	3 162	3 126
	přepočet na dítě/žáka	74,96	0,00	0,00	0,00	0,00
celá ČR	celkem MŠ a ZŠ	4 855 772 200,57	7 163 147 197,32	10 544 403 578,79	12 967 851 718,74	11 856 865 339,94
	počet dětí a žáků	1 194 686	1 212 986	1 231 851	1 244 694	1 254 763
	přepočet na dítě/žáka	4 064,48	5 905,38	8 559,80	10 418,51	9 449,49

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 4.9 Výše výdajů na dlouhodobý hmotný majetek ve správě mateřských a základních škol přepočtený na dítě/žáka v průměru za období 2016–2020 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Z uvedeného grafu č. 4.9 je patrné, že největší částku na položce 6121 vydává obec Vsetín (9 208,45 Kč na dítě/žáka). V porovnání s průměrnou částkou za celou ČR (7 679,53 Kč na dítě/žáka) odpovídají výdaje obce Trutnov 120 % částce za celou ČR. V porovnání k průměrné výši za sledované obce (3 597,38 Kč na dítě/žáka), je ale částka za obec Trutnov ve výši 256 %. Obec Nový Jičín, která zaujímá poslední místo v tomto porovnání, vydává na pořízení budov, jiných staveb a dalších věcí a hodnot pouze částku 14,99 Kč na dítě/žáka. Tj. v poměru k celorepublikovému průměru pouhých necelých 0,2 %. V poměru k průměrné částce za sledované obce to je 0,4 %.

4.7 Srovnání obcí z pohledu výdajů na investiční transfery na mateřské a základní školy

V této komparaci obcí jsou porovnány výdaje na položce č. 6351, kam obce zařazují investiční transfery svým příspěvkovým organizacím. Jde zejména o individuální a systémové dotace na financování programů a akcí.

V následující Tabulce č. 4.7 jsou uvedeny výdaje na investiční dotace. Zdrojem těchto financí je RUD, ale i další zdroje. Pro srovnání jsou zde uvedeny i výdaje za celou ČR.

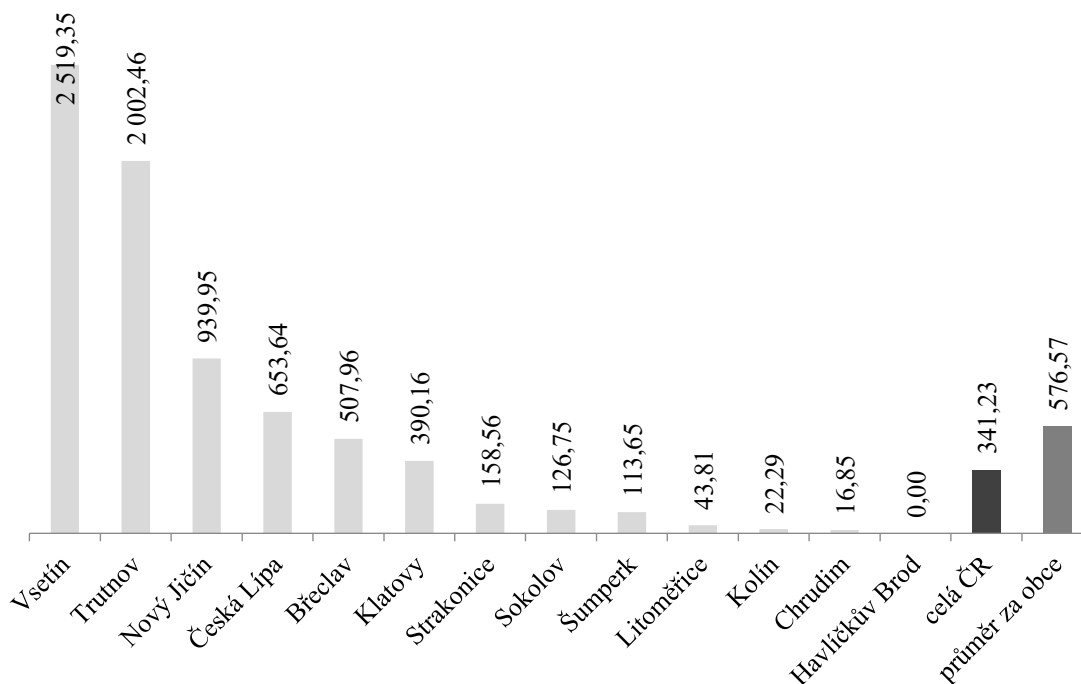
Graf č. 4.10 pak uvádí průměrné údaje za celé sledované období, tj. 2016–2020, v přepočtu na dítě/žáka ve srovnání od největší k nejmenší částce na investiční transfery.

**Tabulka 4.7 Přehled investičních transferů vybraných obcí
na mateřské a základní školy (v Kč)**

		2016	2017	2018	2019	2020
Kolín	celkem MŠ a ZŠ	0,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00
	počet dětí a žáků	4 327	4 486	4 624	4 672	4 792
	přepočet na dítě/žáka	0,00	111,46	0,00	0,00	0,00
Strakonice	celkem MŠ a ZŠ	0,00	1 378 000,00	472 035,00	0,00	828 990,00
	počet dětí a žáků	3 264	3 362	3 385	3 374	3 405
	přepočet na dítě/žáka	0,00	409,88	139,45	0,00	243,46
Klatovy	celkem MŠ a ZŠ	1 640 751,50	2 105 838,00	1 400 000,00	700 000,00	300 000,00
	počet dětí a žáků	3 144	3 154	3 146	3 152	3 185
	přepočet na dítě/žáka	521,87	667,67	445,01	222,08	94,19
Sokolov	celkem MŠ a ZŠ	240 427,00	369 800,00	626 340,00	458 900,00	420 000,00
	počet dětí a žáků	3 388	3 417	3 334	3 319	3 270
	přepočet na dítě/žáka	70,96	108,22	187,86	138,26	128,44
Litoměřice	celkem MŠ a ZŠ	0,00	0,00	0,00	530 000,00	240 000,00
	počet dětí a žáků	3 413	3 489	3 504	3 526	3 492
	přepočet na dítě/žáka	0,00	0,00	0,00	150,31	68,73
Česká Lípa	celkem MŠ a ZŠ	5 323 000,00	4 725 000,00	1 421 421,00	4 603 670,00	769 759,00
	počet dětí a žáků	5 065	5 127	5 186	5 254	5 295
	přepočet na dítě/žáka	1 050,94	921,59	274,09	876,22	145,37
Trutnov	celkem MŠ a ZŠ	3 476 480,66	1 916 711,00	7 638 311,00	16 289 879,15	10 332 986,84
	počet dětí a žáků	3 878	3 915	3 943	3 965	4 004
	přepočet na dítě/žáka	896,46	489,58	1 937,18	4 108,42	2 580,67
Chrudim	celkem MŠ a ZŠ	0,00	0,00	0,00	260 000,00	0,00
	počet dětí a žáků	2 987	3 024	3 075	3 086	3 155
	přepočet na dítě/žáka	0,00	0,00	0,00	84,25	0,00
Havlíčkův Brod	celkem MŠ a ZŠ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	počet dětí a žáků	3 020	3 043	3 114	3 209	3 215
	přepočet na dítě/žáka	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Břeclav	celkem MŠ a ZŠ	0,00	4 490 000,00	520 000,00	553 000,00	1 650 000,00
	počet dětí a žáků	2 801	2 808	2 826	2 861	2 928
	přepočet na dítě/žáka	0,00	1 599,00	184,01	193,29	563,52
Šumperk	celkem MŠ a ZŠ	411 553,00	1 285 954,00	111 840,00	0,00	150 000,00
	počet dětí a žáků	3 377	3 469	3 462	3 461	3 460
	přepočet na dítě/žáka	121,87	370,70	32,31	0,00	43,35
Vsetín	celkem MŠ a ZŠ	10 031 503,00	2 765 051,00	7 426 061,00	6 048 180,66	11 675 019,31
	počet dětí a žáků	2 925	2 965	3 037	3 039	3 073
	přepočet na dítě/žáka	3 429,57	932,56	2 445,20	1 990,19	3 799,23
Nový Jičín	celkem MŠ a ZŠ	5 151 400,09	1 222 505,00	686 258,84	515 000,00	6 994 099,00
	počet dětí a žáků	3 051	3 105	3 158	3 162	3 126
	přepočet na dítě/žáka	1 688,43	393,72	217,31	162,87	2 237,40
celá ČR	celkem MŠ a ZŠ	257 212 712,33	277 046 163,50	486 787 872,03	603 527 732,06	479 853 967,70
	počet dětí a žáků	1 194 686	1 212 986	1 231 851	1 244 694	1 254 763
	přepočet na dítě/žáka	215,30	228,40	395,17	484,88	382,43

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Graf 4.10 Výše investičních transferů pro mateřské a základní školy přepočtený na dítě/žáka v průměru za období 2016–2020 (v Kč)



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat získaných ze systému MONITOR.

Z uvedeného grafu č. 4.10 vyplývá, že v porovnání výdajů na investiční transfery obcí svým příspěvkovým organizacím je průměrná částka za všechny sledované obce celkem (576,57 Kč na dítě/žáka) i celorepublikový průměr (341,23 Kč na dítě/žáka) o poznání nižší, než jsou výdaje za obce, které ve srovnání obcí zaujímají přední pozice. Jedná se o obec Vsetín (2 519,35 Kč na dítě/žáka) a obec Trutnov (2 002,46 Kč na dítě/žáka). Dle porovnání obec Havlíčkův Brod na tyto porovnávané výdaje za sledované období nevydala žádné finanční prostředky.

5 Závěr

Tato práce je zaměřena na financování regionálního školství z prostředků obce, tedy zřizovatele škol a školských zařízení. Cílem bylo popsat systém regionálního školství, fungování jeho financování a vysvětlit zdroje, z jakých do regionálního školství finance plynou. Dále pak porovnat výdaje za vybrané obce na mateřské a základní školy, které zřizují jako své příspěvkové organizace. Období, za které byly výdaje obcí sledovány, byly zvoleny roky 2016 až 2020.

Teoretická část práce byla zpracována v druhé kapitole, která se zabývala pravidly hospodaření obcí se zaměřením na financování obecního školství. Byla zde představena právní úprava školství v České republice. Byla zde vysvětlena pravidla hospodaření obce a blíže specifikovány výdaje na přímé náklady, provozní či investiční výdaje. V neposlední řadě byl popsán systém financování do konce roku 2019 a od roku 2020.

V další kapitole byly představeny obce, jež byly vybrány pro analýzu financování. Nejprve byl formulován způsob výběru obcí a následně byly obce představeny jako zřizovatelé škol a školských zařízení. Dle výčtu příspěvkových organizací každé obce je zřejmé, že obce nezřizují pouze základní a mateřské školy, ale jsou zřizovateli i např. domů dětí a mládeže či základních uměleckých škol. K analýze výdajů obcí však byly využity pouze údaje za mateřské a základní školy. Tyto údaje pak byly pro správné porovnání přepočteny na výdaje za dítě/žáka. Takovéto údaje mají zcela nepochybně vyšší vypovídací hodnotu. Z předložených grafů pak vyplynulo, že obce jednoznačně vydávají více financí na základní školství než na předškolní vzdělávání.

Analyzovaná data v třetí kapitole pak byla využita v kapitole čtvrté, která se zabývala zhodnocením financování školství ve vybraných obcích. Údaje za jednotlivé obce byly dány do porovnání i s údaji za celou Českou republiku. Po provedeném přepočtu na dítě/žáka celkových výdajů za Oddíl 31 a 32, tj. vzdělávání jako takové a výdajů za MŠ a ZŠ celkem bylo potvrzeno, že nejvyšší částky vydávají obce, jež mají vyšší počet obyvatel. Tedy, čím větší obec, tím větší výdaje na školství. Pro porovnání pak byl předložen i přepočet výdajů pouze za položku 5331, což je příspěvek zřizovatele na provoz školy (provozní příspěvek). Do tohoto údaje nejsou zahrnuty žádné jiné zdroje, než je samotný rozpočet obce. Pro porovnání obcí navzájem, v jaké výši financují své školské organizace, má tento přepočet největší vypovídací hodnotu. Bylo potvrzeno, že neplatí, že čím větší je obec, tím větší jsou výdaje do oblasti vzdělávání na žáka. Ale že

rozhodují i priority dané obce a jak jsou její zastupitelé ochotní do svých škol investovat.

V rámci různých pohledů porovnání obcí mezi sebou bylo zjištěno, že obce Trutnov a Vsetín vydávají na své školské příspěvkové organizace největší částky ze svých rozpočtů. Naopak nejhůře dopadly Klatovy, Havlíčkův Brod, Chrudim, Strakonice, Litoměřice, které ze svých rozpočtů vydávají na provoz svých škol menší příspěvek, než je celostátní průměr. Porovnáním příspěvku na provoz u obcí s největším a nejmenším podílem, tj. Trutnov a Havlíčkův Brod, byl zjištěn zcela enormní rozdíl, kdy u obce Trutnov výše průměrného provozního příspěvku v poměru k průměru za celou ČR byl za celé sledované období ve výši 148 %, zatímco v případě obce Havlíčkův Brod to bylo pouze 56 %.

Z posouzení údajů za celou ČR bylo zjištěno, že průměrný provozní příspěvek na dítě/žáka se v letech postupně zvyšuje, i když v posledním roce o podstatně nižší částku, než tomu bylo v letech předchozích.

K dalšímu pohledu porovnání obcí mezi sebou pak byl předložen i přepočtení výdajů pouze za položku 5336, což jsou neinvestiční transfery, kde obec jako taková funguje jako prostředník mezi poskytovateli těchto jiných zdrojů a samotnými mateřskými a základními školami. Rozdíly mezi porovnávanými obcemi nejsou příliš rozdílné, pouze s jedinou výjimkou, kterou je obec Trutnov s nejvyšším přepočtem na dítě/žáky.

Dále výdaje na položce 5171 – výdaje na opravy a udržování hmotných věcí a nehmotného majetku, který obce, jako zřizovatelé, dávají do správy svým příspěvkovým organizacím. Zde byly zjištěny poměrně velké rozdíly mezi jednotlivými obcemi.

Za kapitálové výdaje byly porovnávány výdaje položky č. 6121 – výdaje na pořízení budov, jiných staveb a dalších věcí a hodnot majících povahu dlouhodobého hmotného majetku a další výdaje s tímto spojené. Zde byl zjištěn velký rozdíl jak mezi porovnávanými obcemi, tak mezi průměrnou částkou za obce celkem a za celou ČR celkem.

U porovnání výdajů položky č. 6351, kam obce zařazují investiční transfery svým příspěvkovým organizacím, byly též zjištěny podstatně velké rozdíly mezi obcemi. U této položky jde zejména o individuální a systémové dotace na financování programů a akcí.

Při porovnání výdajů na konkrétní položky byly údaje za jednotlivé obce porovnávány s průměrnými výdaji za všechny sledované obce za celé sledované období, tj. 2016–2020. Zjištěné průměrné částky za jednotlivé položky se poměrně výrazně lišily. Zatímco u transferů na neinvestiční dotace (položka č. 5336) jsou průměrné výdaje na dítě/žáka ve výši 1 689,09 Kč, na investiční transfery (položka č. 6351) to je pouze 576,57 Kč. Pro položku č. 5171 (opravy a udržování) průměrná částka vyšla 1 059,01 Kč na dítě/žáka a pro položku č. 6121 (budovy, haly, stavby) to bylo 3 597,38 Kč na dítě/žáka. Z tohoto vyplynulo, že obce ze svých rozpočtů vydávají nejvíce prostředků na pořízení dlouhodobého hmotného majetku a další výdaje s tímto spojené. Naopak nejméně obce vydali ze svých rozpočtů na investiční transfery.

Při porovnání jednotlivých obcí bylo zjištěno, že největší výdaje ze svého rozpočtu na pořízení dlouhodobého hmotného majetku a na investiční výdaje vydává obec Vsetín. Na investiční transfery je to i obec Trutnov, která nejvíce vydala i na neinvestiční transfery. Za zmínku stojí i obec Havlíčkův Brod, která mezi porovnávanými obcemi zaujala přední místo ve výdajích na investiční transfery, pořízení dlouhodobého hmotného majetku a na výdaje na opravy a udržování, ale u výdajů na investiční transfery skončila na posledním místě, kdy za celé sledované období nevydala žádné finanční prostředky. Obce, které se v porovnání často umístili na posledních místech, tedy že na konkrétní výdaje na své školské příspěvkové organizace vydávají nejméně prostředků, jsou Nový Jičín, Šumperk, Chrudim a Klatovy.

Seznam použité literatury

Odborné knihy

DENHARDT, Robert B., Janet V. DENHARDT a Tara A. BLANC. *Public administration: an action orientation*. 7th ed. Belmont: Wadsworth/Cengage Learning, (2014). 464 s. ISBN 978-05-3413-182-1.

HAVLAN, Petr a kol. *Majetek obcí a krajů v platné právní úpravě*. 2., aktualiz. a podstatně dopl. vyd. Praha: Linde, 2008. 318 s. ISBN 978-80-7201-708-9.

HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní věda. Teorie veřejné správy*. 4. akt. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 250 s. ISBN 978-80-7478-561-0.

HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní právo. Obecná část*. 9. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016. 600 s. ISBN 978-80-7400-624-1.

KOPECKÝ, Martin, Petr PRŮCHA, Petr HAVLAN a Jan JANEČEK. *Zákon o obcích*. Praha: Wolters Kluwe, 2017. 376 s. ISBN 978-80-7552-862-9.

PRŮCHA, Petr. *Veřejná správa a správní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2014. 303 s. ISBN. 978-80-8677-529-6.

SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Komplexní analýza současného stavu financování regionálního školství v obcích*. Praha: Eduin, o. p. s., 2017. 86 s. Výzkumná studie.

TETŘEVOVÁ, Liběna. *Veřejný a podnikatelský sektor*. 2. vyd. Praha: Professional Publishing, 2011. 190 s. ISBN 978-80-7431-043-0.

VLÁČIL, Jan. *Veřejná správa: sociálně-psychologické problémy v historii a současnosti*. Praha: Linde, 2002. 323 s. ISBN 80-7201-379-3.

VOJTÍŠKOVÁ, Miroslava. *Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2018. ISBN 978-80-87544-99-0.

Elektronické dokumenty a ostatní

GARGULÁK, Karel, Jiří MÜNICH a Miroslav HŘEBECKÝ. *Dávají hodně, či málo? Obce jako důležití hráči financování vzdělávacího systému* [online]. EDUin [1. 6. 2020]. Dostupné z: https://www.eduin.cz/wp-content/uploads/2020/08/EDUin-anal%C3%BDza-financov%C3%A1n%C3%AD-%C5%A1kol-z-RUD_final.pdf

JANŠOVÁ, Marie. *Evropská charta místní samosprávy* [online]. Epravo.cz [16. 9. 2001]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/evropska-charta-mistni-samospravy13600.html>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT: *Podpora financování přímé pedagogické činnosti učitelů do národů Phmax v mateřských, základních, středních školách a konzervatořích* [online]. MŠMT [28. 5. 2020]. Dostupné z:

file:///D:/ZP-6080-20210227T152145Z-001/OVyhlaseeni%20rozvojoveho%20programu.pdf

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU ČESKÉ REPUBLIKY. MŠMT: *Změna struktury normativů soukromých a církevních mateřských škol, základních škol a školních družin v návaznosti na změnu financování veřejného školství s účinností od 1. ledna 2020* [online]. MŠMT [14. 1. 2020]. Dostupné z: <https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/ekonomika-skolstvi/prehled-zmen-struktury-normativu-soukromych-a-cirkevnych>

EACEA EURYDICE. *Česká republika: Financování předškolního a školního vzdělávání* [online]. EACEA [24. 7. 2020]. Dostupné z: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/early-childhood-and-school-education-funding-21_cs

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Účelová vázanost finančních prostředků poskytovaných jako příspěvek na provoz z rozpočtu obce jí zřizované škole a porušení rozpočtové kázně* [online]. MF ČR [cit. 2020-11-20]. Dostupné z: https://www.mapd.cz/files/obecni-samosprava/ucelova-vazanost-financnich-prostredku-poskytovanych-jako-prispevek-na-provoz-z-rozpocetu-obce-ji-zrizovane-skole-a-poruseni-rozpocetove-kazne-3_2004-.pdf

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Informace o výši objemu „prostředků plynoucích za žákem“, které obce získávají v rámci RUD* [online]. MF ČR [10. 2. 2015, akt. 2. 1. 2020]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/prijmy-kraju-a-obci/financovani-materskych-a-zakladnich-skol/2015/informace-o-vysi-objemu-prostredku-plyno-20529>

Legislativa

ÚSTAVNÍ ZÁKON č. 100/1990 Sb., ústavní zákon, kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 sb., Ústava Československé federativní republiky a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci

ÚSTAVNÍ ZÁKON č. 294/1990 Sb., ústavní zákon, kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé socialistické republiky, a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci, a kterým se zkracuje volební období národních výborů

ZÁKON č. 367/1990 Sb., Zákon České národní rady o obcích (obecní zřízení)

ZÁKON č. 509/1991 Sb., Zákon, kterým se mění, doplňuje a upravuje občanský zákoník, zrušen 1. 1. 2014.

ZÁKON č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

ZÁKON č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v aktuálním znění od 1. 7. 2017.

ZÁKON č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností

ZÁKON č. 561/2004 Sb. Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

ZÁKON č. 284/2020 Sb. Zákon, kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 178/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

VYHLÁŠKA č. 323/2000 Sb. Vyhláška ministerstva financí o rozpočtové skladbě v aktuálním znění od 1. 1. 2020.

VYHLÁŠKA č. 358/2020 Sb., o procentním podílu jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

Seznam zkratek

EU – Evropská unie

MF ČR – Ministerstvo financí České republiky

MPSV ČR – Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky

MŠ – mateřská škola

MŠMT ČR – Ministerstvo školství, mládeže a sportu České republiky

ORP – obec s rozšířenou působností

RUD – rozpočtové určení daní

SMO ČR – Svaz měst a obcí České republiky

SŠ – střední škola

ŠD – školní družina


VŠB - TUO – VŠB - Technická univerzita Ostrava

ZŠ – základní škola

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové (bakalářské) práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 7. 5. 2021


Tomáš Váňa

Seznam příloh

Příloha 1

Výtah z rozpočtové skladby – položky použité pro porovnání výdajů z rozpočtu obcí

Výtah z rozpočtové skladby – položky použité pro porovnání výdajů z rozpočtu obcí

Zdroj: Vyhláška ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů

Položky dle druhového třídění rozpočtové skladby

Třída 5 – Běžné výdaje

- **Položka 5137 – Drobný dlouhodobý hmotný majetek**

Výdaje na dodavatelské pořízení hmotných nezastupitelných nezuživatelných věcí (§ 499 a 500 občanského zákoníku), jejichž ocenění je 40 tisíc Kč nebo nižší a doba použitelnosti v organizaci delší než jeden rok [§ 14 odst. 6 věta první a § 49 písm. b) vyhlášky č. 410/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů], nepatří-li na jiné položky podseskupení položek 513. Ze sériově vyráběných věcí a jiných věcí, které od sebe nelze běžným způsobem rozeznat, se za nezastupitelné věci považují ty, které mají výrobní číslo nebo jinou identifikaci od výrobce, dovozce, prodejce nebo veřejného orgánu.

- **Položka 5171 - Opravy a udržování**

(1) Výdaje na dodavatelsky zajišťované opravy a údržbu s výjimkou oprav a údržby počítačových programů a databází (ty patří na položku 5168).

(2) Opravou hmotné věci se pro účely rozpočtové skladby rozumí úprava této věci, která částečně nebo úplně ztratila schopnost plnit funkci, k níž byla určena, nebo tuto funkci v důsledku chyby při vytváření této věci ani nenabyla, zajišťující opětné nabytí této schopnosti (například zasklívání oken), a to případně i s použitím jiných než původních materiálů, dílů, součástí nebo technologií, pokud tím nedojde k technickému zhodnocení [§ 55 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky].

(3) Opravou nehmotného majetku (definice nehmotného majetku je v náplni položky 5041) se pro účely rozpočtové skladby rozumí úprava nehmotného majetku, který byl vytvořen podle zadání organizace, avšak který z důvodu chybného zadání nebo chybného splnění zadání neplní zcela nebo částečně funkci, k níž byl určen, a to úprava, jejímž účelem je zajistit, aby tuto funkci v úplnosti plnil.

(4) Údržbou hmotné věci se pro účely rozpočtové skladby rozumí úprava této věci spojená s významnější spotřebou materiálních prostředků, jejímž výsledkem je uvedení věci do původní nebo obvyklé podoby, není-li tato úprava opravou, například natírání okenních rámuů, *a činnost k zamezení vlivů, které mohou způsobit její poškození, například protikorozní natírání nebo odstraňování nánosů, které mohou vést k poškození jí samé nebo něčeho jiného.* Za údržbu se nepovažují úpravy věci, jejichž obvyklá podoba není jedna jediná, ale je různá například podle ročních období, například za údržbu zatravněných pozemků se nepovažuje setí, sekání a odvoz trávy, za údržbu pozemků se stromy se nepovažuje hrabání a odvoz spadaného listí, za údržbu pozemků se záhony se nepovažuje sázení květin a jejich okopávání a podobně. Výdaje na tyto činnosti se zařazují na položku 5169.

(5) Údržbou nehmotného majetku se pro účely rozpočtové skladby rozumí jeho úprava, kterou se zvýší jeho použitelnost, avšak nikoliv zásadním způsobem a bez přidání zásadních nových funkcí, a služby spočívající v poskytování informací a konzultací v ústní, písemné i jiné podobě uživatelům tohoto majetku jeho tvůrcem, potřebných k jeho bezchybnému používání. Údržbou databáze nebo počítačového programu je zejména jejich aktualizace (update) a technická podpora. Aktualizací databáze se rozumí přidání informací o skutečnostech, které před vytvořením databáze nebo před její poslední aktualizací neexistovaly. Aktualizací počítačového programu se rozumí jeho přizpůsobení skutečnostem, které před jeho vytvořením nebo před jeho poslední aktualizací neexistovaly. Technickou podporou databáze nebo počítačového programu se rozumí poskytování informací a konzultací jejich tvůrcem jejich uživatelům. Zvýšením použitelnosti nehmotného majetku se rozumí přírůstek jeho informační nebo transformační schopnosti nebo, je-li tímto majetkem právo, rozšíření možností, které toto právo svému držiteli dává.

(6) Na položku 5171 nepatří výdaje na technické zhodnocení majetku. Technickým zhodnocením hmotného majetku se pro účely rozpočtové skladby rozumí jeho úprava, kterou se zvýší jeho použitelnost. Technickým zhodnocením nehmotného majetku (upgrade) se pro účely rozpočtové skladby rozumí jeho úprava přinášející zásadní zvýšení jeho použitelnosti nebo jeho nové zásadní funkce. Technické zhodnocení kromě technického zhodnocení materiálu je podlimitní a nadlimitní. Podlimitní technické zhodnocení hmotného majetku kromě materiálu je takové, za něž se vydalo 40 tisíc Kč nebo méně. Podlimitní technické zhodnocení nehmotného majetku je takové, za něž se vydalo 60 tisíc Kč nebo méně. Nadlimitní technické zhodnocení hmotného majetku

kromě materiálu je takové, za něž se vydalo více než 40 tisíc Kč. Nadlimitní technické zhodnocení nehmotného majetku je takové, za něž se vydalo více než 60 tisíc Kč. Výdaje na dodavatelské pořízení podlimitního technického zhodnocení hmotného majetku kromě materiálu patří na položku 5123, a to bez ohledu na to, zda zhodnocovaným hmotným majetkem je dlouhodobý hmotný majetek nebo drobný hmotný dlouhodobý majetek. Výdaje na dodavatelské pořízení podlimitního technického zhodnocení nehmotného majetku patří, jsou-li tímto majetkem počítačové programy nebo databáze, na položku 5172 a v ostatních případech na položku 5179, a to bez ohledu na to, je-li či není-li zhodnocovaný nehmotný majetek nehmotným majetkem dlouhodobým. Výdaje na dodavatelské pořízení nadlimitního technického zhodnocení hmotného majetku patří na příslušnou položku podseskupení položek 612 podle povahy zhodnocovaných hmotných věcí, a to bez ohledu na to, zda zhodnocovaným hmotným majetkem je dlouhodobý hmotný majetek nebo drobný hmotný dlouhodobý majetek. Výdaje na dodavatelské pořízení nadlimitního technického zhodnocení nehmotného majetku patří na příslušnou položku podseskupení položek 611, a to bez ohledu na to, je-li či není-li zhodnocovaný nehmotný majetek nehmotným majetkem dlouhodobým. Výdaje na dodavatelské pořízení technického zhodnocení materiálu patří, nevzniká-li jím dlouhodobý hmotný majetek nebo drobný hmotný dlouhodobý majetek, na položku 5169; vzniká-li, patří v prvním případě na příslušnou položku podseskupení položek 612 podle povahy zhodnocovaných hmotných věcí a ve druhém na položku 5123.

(7) Na tuto položku patří i daň z přidané hodnoty placená organizací z přenesené daňové povinnosti (§ 92a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákonů č. 47/2011 Sb., č. 502/2012 Sb., č. 360/2014 Sb., č. 243/2016 Sb. a č. 80/2019 Sb.) za stavební práce (§ 92e zákona č. 235/2004 Sb. ve znění zákonů č. 47/2011 Sb., č. 502/2012 Sb. a č. 80/2019 Sb.) provedené za účelem oprav nebo udržování, a to v případě, že organizace tak rozhodla (odstavec 15 náplně třídy 5).

(8) Nepatří sem nákup projektové dokumentace k opravám (patří na položku 5169). Rovněž tak sem nepatří úpravy nehmotného majetku, například počítačových programů nebo souborů informací (představují-li technické zhodnocení v pořizovací ceně nad 60 tisíc Kč, patří na příslušné položky z podseskupení 611, představují-li technické zhodnocení v pořizovací ceně do 60 tisíc Kč, patří na položku 5179 a v případě programů 5172 a jinak patří na položku 5169).

- **Položka 5331 - Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím**

Na tuto položku zařazují ústřední orgány státní správy příspěvky, které poskytují příspěvkovým organizacím, kterých jsou zřizovateli, podle § 54 odst. 1 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), a obce, dobrovolné svazky obcí a kraje příspěvky, které poskytují příspěvkovým organizacím, kterých jsou zřizovateli, podle § 28 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákona č. 27/2008 Sb. a zákona č. 24/2017 Sb.

- **Položka 5336 - Neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím**

Na tuto položku zařazují ústřední orgány státní správy, obce, dobrovolné svazky obcí a kraje neinvestiční transfery, které poskytují příspěvkovým organizacím, kterých jsou zřizovateli, jiné než ty, které patří na položku 5331. Jsou to zejména dotace podle § 54 odst. 1 písm. b), e) a f) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 26/2008 Sb., dotace podle § 28 odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákonů č. 27/2008 Sb. a č. 24/2017 Sb. a dotace podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů. Na tuto položku zařazují obce, dobrovolné svazky obcí a kraje transfery svým příspěvkovým organizacím, u kterých plní úlohu prostředníků (k tomu v náplni seskupení položek 52).

Třída 6 – Kapitálové výdaje

- **Položka 6121 - Budovy, haly a stavby**

(1) Výdaje na pořízení budov, jiných staveb a dalších věcí a hodnot majících povahu dlouhodobého hmotného majetku, které mezi stavby zařazují účetní předpisy (§ 14 odst. 3 vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky).

(2) Na tuto položku patří i výdaje odpovídající nákladům, které účetní předpisy vyjmenovávají jakožto součást ocenění dlouhodobého majetku (§ 55 vyhlášky č. 410/2009 Sb.), a další obdobné výdaje, které s pořízením souvisejí.

(3) Na položku 6121 může být zařazována i daň z přidané hodnoty placená organizacemi z přenesené daňové povinnosti (§ 92a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákonů č. 47/2011 Sb., č. 502/2012 Sb., č. 360/2014 Sb., č.

243/2016 Sb. a č. 80/2019 Sb.) za stavební práce (§ 92e téhož zákona) k pořízení budov, jiných staveb a dalších věcí a hodnot podle odstavce 1, a to v případě, že organizace tak rozhodla (odstavec 15 náplně třídy 5).

(4) Na položku 6121 patří i výdaje vynakládané od 1. 1. 2014 na pořízení staveb s pozemky, na nichž stojí (staveb, které jsou podle § 506 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, součástí pozemku), nelze-li výdaj na pořízení stavby od výdaje na pořízení pozemku oddělit.

- **Položka 6122 - Stroje, přístroje a zařízení**
- **Položka 6351 - Investiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím**

Investiční transfery, které správci kapitol státního rozpočtu, kraje, obce a dobrovolné svazky obcí poskytují příspěvkovým organizacím, jichž jsou zřizovateli, s výjimkou investičních transferů, které kraje, obce a dobrovolné svazky obcí poskytují zřízeným příspěvkovým organizacím z peněžních prostředků, které za tím účelem obdržely od jiného veřejného rozpočtu (ty patří na položku 6356). Patří sem zejména individuální a systémové dotace na financování programů a akcí, které svým příspěvkovým organizacím poskytují správci kapitol státního rozpočtu [§ 54 odst. 1 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb.], s výjimkou částí dotací určených na výdaje, které se v rámci akcí na pořízení nebo technické zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku (§ 12 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., ve znění zákona č. 501/2012 Sb.) vynakládají na něco jiného než na pořízení dlouhodobého majetku a nadlimitní technické zhodnocení, a s výjimkou dotací na podlimitní technické zhodnocení; tyto dotace a části dotací patří na položku 5336.

Paragrafy dle odvětvového třídění rozpočtové skladby

Skupina 3 – Služby pro obyvatelstvo

Oddíl 31 a 32 – Vzdělávání a školské služby

Pododdíl 311 - Předškolní a základní vzdělávání

- Paragraf 3111 - Mateřské školy
Činnost mateřských škol kromě mateřských škol uvedených v paragrafu 3112.
- Paragraf 3113 - Základní školy
- Paragraf 3141 - Školní stravování
- Paragraf 3231 - Základní umělecké školy
- Paragraf 3233 – Střediska volného času

Střediska volného času a další školská zařízení pro zájmové vzdělávání podle § 111 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), s výjimkou školních družin a školních klubů (ty patří na paragraf 3143).