



**UNIVERSIDAD NACIONAL
PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO
SOCIALES Y EDUCACIÓN**



PROGRAMA COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA DOCENTE

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER
EL GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**NIVEL DEL LENGUAJE ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE 5 AÑOS
DE LA I.E. N° 385 - VICHAYAL – PAITA, 2019**

AUTORES:

MARIA FELICIA AVILA CARNAQUE

YOVANI CHAVEZ ORTIZ

ASESOR:

Mg. SEGUNDO ENRIQUE VASQUEZ ZULOETA

PIURA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios por ser nuestro guía.

A nuestra familia por acompañarnos en nuestros objetivos académicos.

María y Yovani

AGRADECIMIENTO

A cada uno de los docentes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo por guiarnos en el desarrollo del trabajo de investigación.

A los estudiantes de la I.E. N° 385 de Vichayal por su tiempo y colaboración en la investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE	4
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	10
1.1 Planteamiento del problema	11
1.2 Formulación del problema	11
1.3 Justificación	11
1.4 Objetivos	11
1.5 Hipótesis	12
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	13
2.1 Antecedentes	14
2.2 Bases teóricas	17
2.3 Bases conceptuales	22
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO	27
3.1 Enfoque y nivel de la investigación	28
3.2 Diseño de la investigación	28
3.3 Población y muestra	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Variables, operacionalización	29
CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	30
4.1 Nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años	31
4.2 Nivel de forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años	32
4.3 Nivel de contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años	33
4.4 Nivel de uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años	34
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	35
5.1 Conclusiones	36
5.2 Recomendaciones	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
ANEXO	41

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019. La población estuvo constituida por los 18 estudiantes de la única sección de 5 años. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, con diseño no experimental, nivel descriptivo. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento aplicado fue la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisada adaptada a la realidad de la Institución Educativa. Los resultados evidenciaron que el 44.4% de los estudiantes se encuentra en un nivel necesita mejorar del lenguaje oral; referente a la dimensión forma la predominancia se encuentra en el nivel normal en un 61.1%, en la dimensión contenido el 50% se encuentra en el nivel necesita mejorar y en la dimensión uso el 77.7% se ubica en el nivel necesita mejorar. En conclusión la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel necesita mejorar del lenguaje oral.

Palabras clave: lenguaje oral, forma, contenido, uso.

ABSTRACT

This research work aimed to determine the level of oral language in 5-year-old students of the I.E. N ° 385 - Vichayal - Paita, 2019. The population consisted of the 18 students of the only 5-year section. The research approach was quantitative, with non-experimental design, descriptive level. The technique used was the survey and the instrument applied was the Oral Language Test of Navarra - Revised adapted to the reality of the Educational Institution. The results showed that 44.4% of students are at a level that needs to improve oral language; Regarding the dimension form, the predominance is at the normal level at 61.1%, in the content dimension 50% is at the level it needs to improve and in the use dimension 77.7% is located at the level it needs to improve. In conclusion, the majority of students in the level need to improve oral language.

Keywords: Oral language, form, content, use.

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es la principal herramienta para establecer las relaciones interpersonales que permite intercambiar pensamientos y emociones, es decir, para interactuar y establecer con otros. Por lo tanto, si un niño o niña presenta dificultades en el lenguaje oral repercute en la interacción con sus padres, pares, desarrollo cognitivo y rendimiento escolar.

En este sentido, se propuso esta investigación con el objetivo de conocer cuál es el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019 ya que el rol docente es muy valioso para contrarrestar estas condiciones desfavorables, de tal manera que pueda elevarse el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños estudiantes a fin de lograr un buen desarrollo psicolingüístico orientado a la adquisición de las habilidades que lo inicien adecuadamente en el lenguaje oral para una buena comunicación y una adecuada interacción social.

Para ello, el presente trabajo de investigación ha sido organizado en cinco capítulos. El capítulo I, refiere el problema de investigación, aquí se plantea y formula el problema, así como, los objetivos y la justificación del trabajo. El capítulo II, hace referencia al marco teórico, que aborda los antecedentes internacionales, nacionales y bases conceptuales.

El capítulo III, describe el marco metodológico. El capítulo IV, expone los resultados de la investigación. El capítulo V, refiere las conclusiones y recomendaciones de la investigación. Finalmente, se exponen las referencias bibliográficas y anexo de la investigación, es decir, el instrumento aplicado a los estudiantes.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

A partir de los cinco años de edad los niños se encuentran en una etapa crucial de su vida porque es la etapa en la que adquieren conocimientos y viven experiencias fundamentales para desarrollar su capacidad como seres humanos. En esta etapa, el niño debe alcanzar un adecuado aprendizaje escolar con un nivel de logro esperado o satisfactorio con referencia al desarrollo del lenguaje oral, escrito y la habilidad para leer, pero la realidad en nuestro país es diferente.

Por ejemplo, si observamos los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) 2011 indican que cada diez niños de segundo grado, siete no comprenden adecuadamente lo que leen, y en consecuencia, si persiste esta situación en los grados superiores, estos niños podrían tener mayores dificultades cuando incursionen en el mundo laboral y de interrelación ciudadana. Por otro lado, en el año 2013 los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) señalan que un 61.7% se encuentran en el inicio de la lectura, saben leer en voz alta, pero no comprenden el texto.

En consecuencia, esta es situación es alarmante porque la lectura es considerada como un instrumento principal de aprendizajes. Las investigaciones señalan que el niño desarrolla la mayoría de los procesos cognitivos y psicolingüísticos cuando comienza a convivir en la escuela (etapa pre-escolar y escolar) siendo indispensables para el aprendizaje porque permite el almacenaje y actualización de la información.

En este sentido, la I.E. N° 385 de Vichayal (Paita) no es ajena a esta situación problemática porque en muchos hogares no proporcionan a los niños actividades que desarrollen su competencia lingüística. Asimismo, se observa en la escuela deficiencias en el uso del lenguaje como eje del aprendizaje y se manifiesta en el bajo rendimiento escolar en comprensión del lenguaje oral y escrito por lo que se hace necesario identificar para luego analizar cuál es el nivel del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años y así aportar en mejorar estas condiciones desfavorables.

1.2 Formulación del problema

General

¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019?

Específicos

¿Cuál es el nivel de forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019?

¿Cuál es el nivel de contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019?

¿Cuál es el nivel de uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019?

1.3 Justificación

Esta investigación significa un aporte en el conocimiento del nivel de desarrollo del lenguaje de los estudiantes de 5 años porque en muchos casos los docentes del nivel inicial de la Educación Básica Regular acogen en sus aulas a niños y niñas que inician su escolaridad con alguna dificultad en su desarrollo lingüístico o comunicativo. En este sentido, los resultados de esta investigación pueden ser utilizados para elaborar un Programa de Intervención Pedagógica, que implique un conjunto de actividades, estrategias y sesiones didácticas orientadas a desarrollar y mejorar las habilidades lingüísticas de los estudiantes, así como, la interrelación con sus pares; en esta propuesta de mejora es necesario resaltar que la participación de los padres y madres de familia tiene un rol fundamental en este proceso porque pueden realizar el seguimiento de los avances de sus hijos.

1.4 Objetivos

General

Identificar el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019.

Específicos

Identificar el nivel de forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019.

Identificar el nivel de contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019.

Identificar el nivel de uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019

1.5 Hipótesis

La presente investigación es de nivel descriptivo y no requiere hipótesis.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

En el contexto internacional se han considerado las siguientes investigaciones.

Huanga (2015) en la investigación: *Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de primer año de Educación Básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje 2014 – 2015* tuvo como objetivo identificar la incidencia de las dificultades del lenguaje oral en el aprendizaje de los niños y niñas de primer año. Se desarrolló un proceso metodológico hipotético – deductivo e inductivo, se utilizaron encuestas, entrevistas y una prueba de observación. Se llegó a la conclusión que las dificultades del lenguaje oral afecta durante el proceso de aprendizaje de los niños y niñas conllevando a un fracaso escolar de bajo rendimiento. El estudio aportó con la elaboración de una propuesta para el tratamiento de dificultades del idioma a través de un taller seminario sobre estrategias metodológicas a través del juego como una opción de integración viable en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas.

Villarreal (2009) en la investigación: *La estimulación del lenguaje oral en el aula de 3 a 4 años* tuvo como objetivo analizar la manera como se estimula las destrezas específicas del habla en niños de tres a 4 años del CEMEI Santa Clara. En conclusión en el CEMEI Santa Clara se da una buena estimulación a los niños en todo los ámbitos y específicamente en el lenguaje oral, sin embargo hay aspectos específicos como el semántico y pragmático que al final del año deberían estar totalmente alcanzados y que no todos han desarrollado que implican el perfeccionamiento de ciertas habilidades que permitirán tener opiniones, capacidad crítica de dialogo, etc. mediante la investigación se pudo observar que las actividades que se realizan con los niños en el aula de tres a cuatro años son rutinarias, poco creativas, no representan un reto a las capacidades del niño, a lo que realmente es capaz de hacer, por lo que se desaprovecha su potencial y se limita su desarrollo.

Martínez, Sánchez y Vallejos (2005) en la investigación: *Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5° año de enseñanza básica con antecedente TEL* tuvieron como propósito comparar el rendimiento en lenguaje oral y habilidades psicolingüísticas en niños de quinto grado con y sin trastornos de

lenguaje; la muestra estuvo conformada por ochenta niños, cuarenta con antecedentes de Trastorno Específico de Lenguaje (TEL) y cuarenta sin TEL. Los instrumentos empleados fueron la pauta de evaluación fonoaudiológica y la batería de exploración verbal para trastornos de aprendizaje. Se concluyó que el desempeño del lenguaje oral fue normal en el 95% de los casos, sin diferencias entre los grupos con y sin antecedentes en TEL; la relación entre ambos grupos no fue significativa. Una posible explicación sería que los niños con antecedentes TEL recibieron una estimulación en las áreas evaluadas; asimismo, su permanencia en escuelas de lenguaje generó una suerte de adaptación al tipo de pruebas aplicadas y por ende desarrollaron estrategias para mejorar.

En el contexto nacional se han considerado las siguientes investigaciones.

Ortega (2018) en la investigación: *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N° 1 de Ventanilla – Callao* tuvo como objetivo determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla - Callao. La investigación fue de tipo no experimental y diseño descriptivo simple. Se trabajó con una muestra disponible de 100 estudiantes del nivel inicial y con un muestreo no probabilístico; a quienes se les aplicó la Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R) propuesta por Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua y Nicolás Uríz (1988), adaptado en el Callao por Quezada (2010), con alto índice de validez y confiabilidad. Sus dimensiones en estudio fueron uso, forma y contenido. Se concluyó, que los participantes en estudio, muestran niveles que necesitan mejorar respecto al desarrollo del lenguaje oral y sus dimensiones de uso y contenido, a excepción de la dimensión forma en que predomina el nivel normal.

Cajo (2017) en la investigación: *Nivel del lenguaje oral en los niños de 4 años, I.E. Virgen de Lourdes, Lima – 2016* tuvo como objetivo determinar el nivel del lenguaje oral en los niños de 4 años de la I.E. Virgen de Lourdes, Lima, 2016. La investigación fue de enfoque cuantitativo, asumió el tipo de investigación básica con un diseño no experimental en una población total de 80 niños de la

Institución Educativa. El estudio indica la aplicación sistemática y coherente de la lista de cotejo en la I.E. Virgen de Lourdes, Lima, 2016, esto a razón cuyos resultados favorecen al grupo no experimental realizado. La conclusión fue que el 50% de los encuestados está en un nivel de proceso en su lenguaje oral.

Hanco (2017) en la investigación: *El lenguaje oral de los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima - 2016* tuvo como objetivo comparar el nivel del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años. Esta investigación fue de tipo básica y su diseño descriptivo comparativo no experimental. Para ello, se aplicó el instrumento Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada PLON - R dividida en forma, contenido y uso. La población estuvo conformada por 246 niños (as) de ambas instituciones y la muestra fue de 80 niños (as) de dichas instituciones. Los resultados encontrados fueron que el porcentaje de retraso más elevado en la I.E.I. N° 368 El Pinar es un 98% a diferencia de la otra institución con 5 %. Es importante señalar que el 80% de la I.E.I. N° 001 Niño Jesús de Praga presentó un porcentaje de categoría normal las que demuestran mejor forma, contenido y uso del lenguaje oral, esto permitió concluir que el nivel del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años entre la I.E.I. N°368 El Pinar y la I.E.I. N°001 Niño Jesús de Praga, existe diferencia significativa a favor de la muestra de la I.E.I. N°001 Niño Jesús de Praga ($R_p = 60.04$; $U = 18.5$; $Z = -7.557$; $sig. = .000$).

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Enfoque conductista

Este enfoque se basa en el modelo del condicionamiento operante de Skinner, donde se logra una respuesta que debe ser la más frecuente o con mayor probabilidad de responderse. A pesar del trabajo realizado con animales, Skinner sostuvo el experimento con humanos, sobre todo con infantes, niños y jóvenes, se obtendrían resultados parecidos con respecto a la operación estímulo – respuesta (Calderón, 2002).

Asimismo, Skinner fundamentó con respecto al lenguaje, que se adquiere durante el proceso de adaptación de los diversos agentes y estímulos externos de enmienda del error y repetición de la acción, en diferentes situaciones de las

relaciones comunicativas. En relación directa al condicionamiento operante, el adulto influye en el niño, a través de la vocalización de palabras adecuadas y correctas cuando hace una buena acción, y el uso de palabras inadecuadas o desaprobatorias cuando el niño realiza una acción que merece un castigo o desaprobación.

2.2.2 Enfoque innatista

Este enfoque sustenta que el sujeto posee una pieza preparada (dispositivo) de adquisición del lenguaje en el cerebro, para analizar lo escuchado y descifrar sus reglas. Por ello, para Noam Chomsky la adquisición del lenguaje se viene dando genéticamente, insiste en el aspecto creador de la capacidad que tiene quien emplea el lenguaje nunca antes escuchado o expresado, considera que lenguaje es propio del ser humano y contempla la estructura mental que posee y la predisposición innata.

Por ende, Chomsky señala que el niño tiene una predisposición natural para aprender el lenguaje, y no tiene nada que ver las influencias externas como indica la teoría conductista. Los sujetos nacen con un conjunto de facultades innatas, siendo la más importante la adquisición del conocimiento y la capacidad para enfrentar el exterior o el mundo que lo rodea. Chomsky está en contra de la imitación, porque tiene poco efectos en el sujeto al formar su lenguaje y conocimiento, ya que el aprendizaje es innato y específico.

En resumen, Chomsky - citado por Asian (2010) - establece dos principios; el primero es el principio de autonomía, según el cual el lenguaje es independiente de otras funciones y los procesos de desarrollo del lenguaje también son independientes de otros procesos de desarrollo. El segundo principio es de innatismo, según el cual el lenguaje es un conjunto de elementos y reglas formales, es decir, es una gramática que no puede aprenderse asociativamente en virtud a la asociación de estímulo con respuesta, por lo tanto, es innato.

2.2.3 Enfoque cognitivo

Este enfoque se sustenta en la teoría de Piaget (1997) que sostiene que la inteligencia se apropia del lenguaje, es decir, el lenguaje se forma en función del desarrollo de la inteligencia. Piaget, sostiene además que el pensamiento y

el lenguaje se desarrollan de manera indistinta, y que el niño y niña aprende a hablar, a medida que su desarrollo cognitivo logre y supere etapas de formación concretas.

Piaget aduce que está demostrado que el niño se comunica en una primera instancia a través de gestos, imágenes y acciones físicas. Utiliza el habla egocéntrica, que refleja lo que el niño quiere, y para esta acción, demuestra su habilidad e inteligencia para comunicarse. Durante su crecimiento, el niño desarrolla el lenguaje, y pasa a una etapa del habla socializada, donde comienza a interactuar con las personas que lo rodean, a través de sus primeras palabras, y luego a través del desarrollo de su inteligencia, con un lenguaje más fluido y entendible.

Entre las representaciones que comienzan a emerger (1968) - extraído de Bonilla, Botteri & Vílchez (2013) - divide el desarrollo cognitivo en cuatro periodos importantes:

a. Etapa sensoriomotora

Se divide en 6 estadios:

(1-1 mes) Estadio de los mecanismos reflejos concretos adaptaciones innatas.

(1-4 meses) Estadio de las reacciones circulares primarias, adaptaciones adquiridas, repetición.

(4-8 meses) Estadio de las relaciones circulares secundarias, coordinación de esquemas simples, repetición de conductas que se da cuenta que causan efectos.

(8-12 meses) Estadio de la coordinación de los esquemas de conducta previos, primeras conductas inteligentes, crecientemente complejas.

(12-18 meses) Estadio de reacciones circulares terciarias: introduce variaciones y repeticiones observando resultados.

(18-24 meses) Etapa de la representación mental: interiorización de la acción, aparición de los primeros símbolos, conservación del objeto incluso con desplazamientos invisibles, imitación diferida.

b. Etapa preoperacional

Se divide en 2 estadios:

Estadio pre conceptual (2-4 años): Pensamiento ligado a las acciones, apariencia perceptiva, rasgos no observables directamente, centración-descentración, ven solo su punto de vista; no relaciona estado inicial con final de un proceso; irreversibilidad de pensamiento; pensamiento lógico. Egocentrismo, pensamiento animista (los objetos inanimados están vivos), fenomenista (lazo causal entre fenómenos), finalista (todo tiene causa), artificialista (todas las cosas las hace el hombre o un ser superior).

Estadio intuitivo (4-7 años): el pensamiento depende de los juicios derivados de la percepción, no es reversible.

c. Etapa de las operaciones concretas (7-12 años)

Consiste en la realidad inferida frente a las apariencias, pensamiento reversible, concreto (no puede prescindir de lo real), descentración del pensamiento (en dos aspectos distintos y coordinados entre sí), puede clasificar, tener en cuenta transformaciones de los estados.

d. Etapa de las operaciones formales (12 a 14 años)

Desarrollo de habilidades sistemáticas y lógicas del razonamiento. El niño ya tiene un pensamiento lógico y ordenado capaz de solucionar problemas a través del razonamiento proposicional. Según lo que sostiene Bonilla, Botteri, & Vílchez (2013), el lenguaje aparece en un momento de transición entre esta inteligencia y la que se irá desarrollando en el periodo pre-operatorio, gracias a los beneficios de la lógica sensorio-motora y la función simbólica. En ese sentido, la adquisición del lenguaje es a partir de la sincronización que muestran la inteligencia sensoriomotora y la función simbólica la cual, desde su punto de vista, no es fortuita, sino que más bien indicaría que la formación de la función simbólica es un derivado de la inteligencia del periodo sensorio-motor y que sería lo que finalmente permite la adquisición del lenguaje.

2.2.4 Enfoque constructivista sociocultural

Este enfoque ha sido propuesto por Vigotsky, impulsor del constructivismo social, quien menciona que los procesos cognitivos, la actividad mental y el

desarrollo del lenguaje están íntimamente relacionados con el contexto socio cultural, consolidando para la formación del lenguaje, la comunicación externa con el entorno social y la manipulación interna de los pensamientos del sujeto consigo mismo.

Vygotsky planteó la ley genética del desarrollo cultural, donde determina que los procesos psicológicos atraviesan por una fase social que proviene de la actividad que establece el sujeto con los objetos y en contacto con otros individuos.

Vygotsky señala que en el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, en el ámbito social, y más tarde, en el ámbito individual; primero entre personas (interpsicológica) y después en el interior del propio niño (intrapsicológica).

Es decir, puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos.

Por otro lado, Vygotsky señala que el enfoque cultural se vincula al ámbito educativo ya que permite la adquisición de formas de pensamiento abstracto a través del lenguaje, instrumento mediador por excelencia de las funciones psicológicas y responsable primordial de los cambios en los procesos cognoscitivos.

2.2.5 Enfoque interaccionista

La teoría de Bruner se basa en el pensamiento de dos autores: Piaget y Vygotsky. Del primero extrajo, una concepción evolutiva y del segundo, una concepción constructivista del desarrollo humano, pero Bruner los integró a su propio marco conceptual, ajustándolos y enriqueciéndolos con sus propias ideas.

Para el psicólogo Jerome Bruner, el lenguaje se da a través de lo cognitivo, en el cual resalta la importancia tanto del ambiente como la capacidad interna del sujeto para relacionarse con ese ambiente, es decir, establecer una relación

recíproca. Para Bruner, el niño conoce el mundo a través de las acciones que realiza, más tarde a través del lenguaje, por último tanto la acción como la imagen son traducidas al lenguaje. Es decir, en este enfoque se concilia el planteamiento de Piagetano y lo sostenido por Vygostsky con su constructivismo social.

Además, este teórico sostiene que los procesos mentales están interrelacionadas con el contexto social, consolidando el desarrollo innato del lenguaje en el sujeto y la influencia del medio que lo rodea (contexto sociocultural) para mejorar este desarrollo. Para Bruner, el niño y la niña, experimentan acciones en el mundo que lo rodea, más tarde estas experiencias e imágenes la traduce en un lenguaje hablado. Este desarrollo a su vez está estimulado por diferentes agentes de su entorno, como padres, profesores, amigos y demás sujetos que interactúan con él. Bruner habla del “puente cognitivo” que consiste en lo que el niño ha adquirido y luego se fortalece con lo que el contexto socio cultural le brinda e influye en él.

El aprendizaje de Bruner consiste que el niño interacciona con la realidad organizando las entradas según sus propias categorías (teniendo en cuenta los periodos sensitivos del niño, posiblemente creando nuevas, o modificando las preexistentes. Estas categorías determinan distintos conceptos. Es por todo esto que el aprendizaje es un proceso activo, de asociación y construcción.

2.2.6 Enfoque psicolingüístico

Blumental (citado por Carroll, 2006) hace referencia a Wundt como el padre de la psicolingüística, dentro de sus estudios se encuentran la gramática, la fonología, la comprensión lingüística, adquisición del lenguaje en niños, entre otros.

La teoría que desarrolló sobre la producción lingüística, consideraba la oración, no la palabra como principal unidad del lenguaje, y la producción del habla como la transformación de un proceso de pensamiento completo en segmentos organizados en forma secuencial.

Este enfoque es planteado por Berko y Bernstein (2010), quienes entrelazan la psicología y la lingüística para proponer que los procesos psicológicos se logran cuando el sujeto hace uso del lenguaje. Es así que la psicolingüística presenta perspectivas de no sólo como se aprende el lenguaje sino además de cómo se utiliza en el entorno que nos rodea. Este enfoque aborda aspectos importantes que se debe considerar: la comprensión, que permite entender el lenguaje, la producción del habla, que es la forma como se produce el habla, y la adquisición del lenguaje, que es el proceso de cómo se aprende una lengua en base a la atención.

2.3 Bases conceptuales

Desarrollo metalingüístico

El desarrollo metalingüístico está referido a la capacidad que tiene el sujeto de conocer la naturaleza de su lengua como código, y por ende, de ejercer un control sobre ella, Jiménez y Ortiz (2001) ofrecen tres explicaciones al respecto basándose en la descripción de estudiosos del tema.

Lengua

Una definición lingüística de la lengua establece que es un sistema de signos doblemente articulados, es decir, que la construcción o búsqueda del sentido se hace en dos niveles de articulación, uno, el de las entidades significativas morfemas y lexemas (o *monemas*) que forman los enunciados, y otro, el de los fonemas que construyen o forman las unidades significativas.

Estos dos sistemas de articulación conforman los primeros niveles de la descripción lingüística: fonología, morfología-lingüística y sintaxis, Edurne (1994).

Habla

Es una capacidad motora y mental; no solo incluye la coordinación de distintos músculos del mecanismo vocal, sino también un aspecto mental: la asociación de significados en las palabras producidas. No todos los sonidos emitidos por los niños se consideran habla, tiene que haber un buen control sobre el mecanismo neuro muscular, para producir sonidos claros, controlados y distintos (Bosch, 1984).

Lenguaje

Es la facultad que nos define como especie por su carácter lingüístico, social y psicológico y el lenguaje oral constituye el modo natural de manifestación verbal, es decir, el medio de comunicación humana, por lo tanto la comunicación oral es uno de los ejes de la vida social de toda comunidad (Elda, 2006).

Lenguaje oral

Es la capacidad para hablar que distingue al ser humano de las demás especies. El habla permite exteriorizar ideas, recuerdos, conocimientos, deseos e interiorizar al mismo tiempo; es lo que permite ponernos en contacto directo con los otros hombres y mujeres, siendo el principal medio de comunicación (Richele, 2002, p.12).

PLON-R

Prueba elaborada con la finalidad de valorar el desarrollo del lenguaje en los niños de 3, 4, 5, y 6 años en los aspectos de fonología, morfología-sintaxis, contenido y uso del lenguaje.

Forma del lenguaje

En esta dimensión se incluyen todos aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales, es decir, de la topografía de la respuesta verbal, sin tener en cuenta otros aspectos que puedan hacer referencia a funciones semánticas o interactivas.

La forma del lenguaje abarca el sistema fonológico y morfosintáctico. De esta manera, para Bloom y Lahey (1998) la forma del lenguaje puede ser descrita de diversas maneras según los distintos componentes del propio lenguaje oral y escrito.

Si se toma como referencia a la forma de las unidades sonoras, esta es la fonología. En este sentido, la evaluación fonológica trata del análisis de la producción de sonidos y, en el aspecto articulatorio, el análisis incide sobre las condiciones del aparato buco fonatorio, especialmente la respiración, o el

punto, el modo de articulación, la exhalación, etc.

Contenido del lenguaje

En esta dimensión se incluyen aspectos relativos al estudio del significado de las palabras. Tiene una importancia fundamental, pues se considera que guardan relación con el desarrollo cognitivo.

Según Berko y Bernstein (2010) el desarrollo del vocabulario infantil progresa extraordinariamente en estas edades, produciéndose ajustes continuos con el aprendizaje de nuevas palabras en su léxico; este conocimiento se traslada a los contextos y situaciones en los que el niño se encuentra, enriqueciéndose con la expresión oral de las personas con las que se comunica.

Las personas atraviesan una serie de etapas a través de las cuales su observación de la realidad va cambiando durante el desarrollo cognitivo, sus experiencias y los modelos transmitidos por el ambiente social-cultural.

Las acciones antes mencionadas están dirigidas a consolidar esta dimensión por medio de enriquecer el campo lexical del estudiante, desarrollando el pensamiento, la imaginación y la creatividad infantil, favoreciendo la expresión oral, utilizando el vocabulario adquirido, empleando con precisión la semántica, el vocabulario y así descubriendo la importancia de la memoria en los procesos de lenguaje.

Uso

En esta dimensión se hace referencia a la funcionalidad del lenguaje oral en los niños de 3, 4, 5 y 6 años siguiendo los postulados psicolingüísticos de Vygotski (1973; citado en Aguinaga et al., 2004), para quien la experiencia lingüística juega un rol fundamental en el desarrollo del lenguaje y se constituye en un medio de comunicación de su pensamiento.

Al respecto Berko y Bernstein (2010, p.89) señalan que es una disciplina del lenguaje que estudia los principios que regulan el uso en la comunicación;

consiste en utilizar el lenguaje en diferentes situaciones de comunicación e interacción social y, por tanto, con diferentes funciones o usos: pedir información, saludar, protestar, ordenar, etc.

Estas habilidades se amplían y potencian cuando el docente estructura las situaciones lingüísticas y permiten al estudiante expresar emociones y pensamientos, tomar la palabra, comunicarse con sus pares a través de la argumentación. En definitiva se debe jugar con el lenguaje para beneficio del niño. A partir de aquí los más pequeños van adquiriendo un progresivo dominio de su lengua (sobre todo materna) al verse ampliadas y diversificadas sus prácticas lingüísticas.

Trastornos del lenguaje

Son problemas que se pueden encontrar frecuentemente en un aula de educación infantil, se han diferenciado dos posibles causas: una exógena que es exterior al sujeto y otra endógena, que es propia del sujeto. Un trastorno del lenguaje en el niño/a modifica su interacción con el entorno provocando alteraciones en la actitud y en la manera de expresarse frente a éste.

La mayoría de los autores consideran que hay dos tipos de trastornos, los simples, más leves en los que existe un desfase cronológico y los graves, que presentan desfase cronológico debido a anomalías lingüísticas: la disfasia y afasia congénitas.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque y nivel de la investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo.

3.2 Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental porque no hubo manipulación de la variable, es decir, se observó el fenómeno tal como se sucede. Y de tipo transeccional o transversal porque los datos se han recopilado en un solo momento, conforme se muestra a continuación:

$M \leftarrow O$

Donde:

M es la muestra de estudio

O es la observación que se realiza

3.3 Población y muestra

La población estuvo conformada por los 12 estudiantes de la I.E. N° 385 Vichayal – Paita, 2019.

La muestra fue no probabilística o dirigida; por ende, estuvo conformada por la misma población de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario aplicado a los estudiantes.

Referente al instrumento aplicado se mencionan lo siguiente:

Nombre: Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON- R)

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olanga Baquedano, Nicolás Uríz Bidegain.

Aplicación: Individual.

Ámbito de aplicación: Niños de 3, 4, 5 y 6 años de edad.

Forma de aplicación: Individual.

Duración: Variable, entre 10 a 12 minutos aproximadamente.

Finalidad: Detección rápida del lenguaje oral.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios

De desarrollo en los apartados de: forma, contenido y uso y total en cada nivel de edad.

Materiales: Cuadernillos de anotación, cuaderno de estímulos, fichas de colores, rompecabezas y manual.

Estructura: La prueba de Lenguaje Oral Navarra revisada está compuesta por un total de 11 ítems. Está agrupada en tres dimensiones: forma, contenido y uso.

3.5 Variables, operacionalización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Lenguaje oral	Forma	Normal
		Necesita mejorar
		Retraso
	Contenido	Normal
		Necesita mejorar
		Retraso
	Uso	Normal
		Necesita mejorar
		Retraso

CAPÍTULO IV
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años

Según el cuestionario aplicado a 18 estudiantes de 5 años, se observa en la Tabla 1, que el 44.4% de estudiantes necesita mejorar con respecto al desarrollo del lenguaje oral. El 38.9% tienen un nivel normal y el 16.7% se encuentra en un nivel de retraso. Con estos resultados se logró el objetivo general, identificar el nivel de lenguaje oral en los niños de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019.

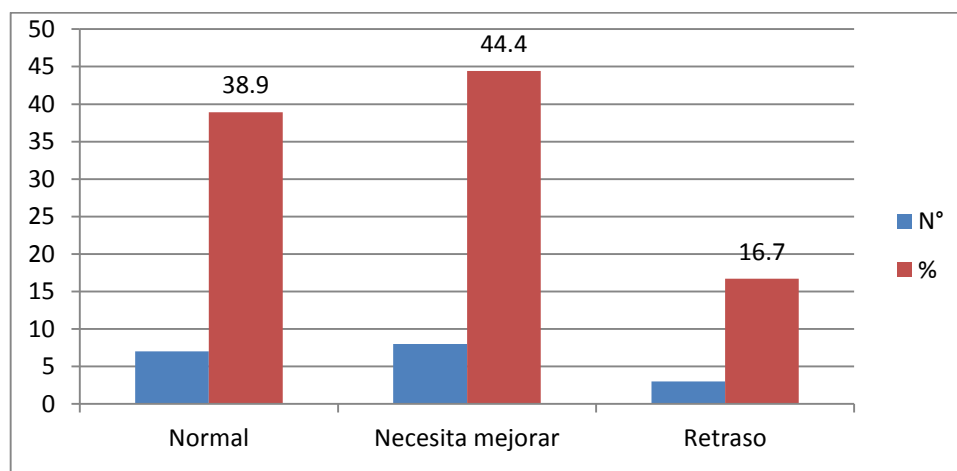
Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de la variable lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 - Vichayal – Paita, 2019.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Normal	7	38.9%
Necesita mejorar	8	44.4%
Retraso	3	16.7%
Total	18	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

En la Figura 1, nótese la predominancia del nivel necesita mejorar de la variable lenguaje oral.

Figura 1. Frecuencias y porcentajes de la variable lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 - Vichayal – Paita, 2019.



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

4.2 Nivel de forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años

Según el cuestionario de lenguaje oral aplicado a los 18 estudiantes, se observa en la Tabla 2, que el 61.1% presenta un nivel normal en el desarrollo de la dimensión forma del lenguaje oral. El 22.2% se encuentra en un nivel de necesita mejorar y el 16.7% tiene un nivel de retraso con respecto a esta dimensión. De esta manera se cumple el objetivo específico 1 de la investigación.

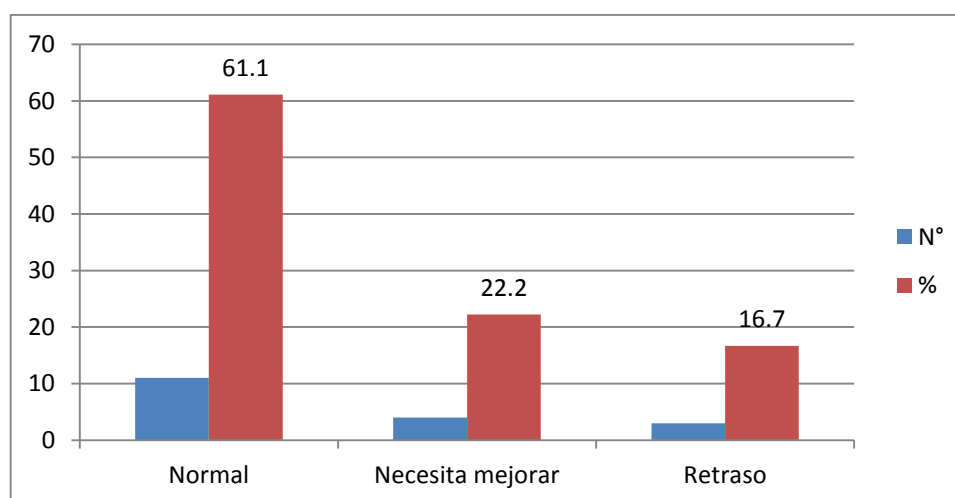
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de la dimensión forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Normal	11	61.1%
Necesita mejorar	4	22.2%
Retraso	3	16.7%
Total	18	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

En la Figura 2, se observa la predominancia del nivel normal de la dimensión forma del lenguaje oral.

Figura 2. Frecuencias y porcentajes de la dimensión forma del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019.



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

4.3 Nivel de contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años

Según el cuestionario de lenguaje oral aplicado a los 18 estudiantes, se observa en la Tabla 3, que el 50% presenta un nivel necesita mejorar en el desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje oral. El 33.3% se encuentra en un nivel normal y el 16.7% tiene un nivel de retraso con respecto a esta dimensión. De esta manera se cumple la formulación del objetivo específico 2 de la investigación.

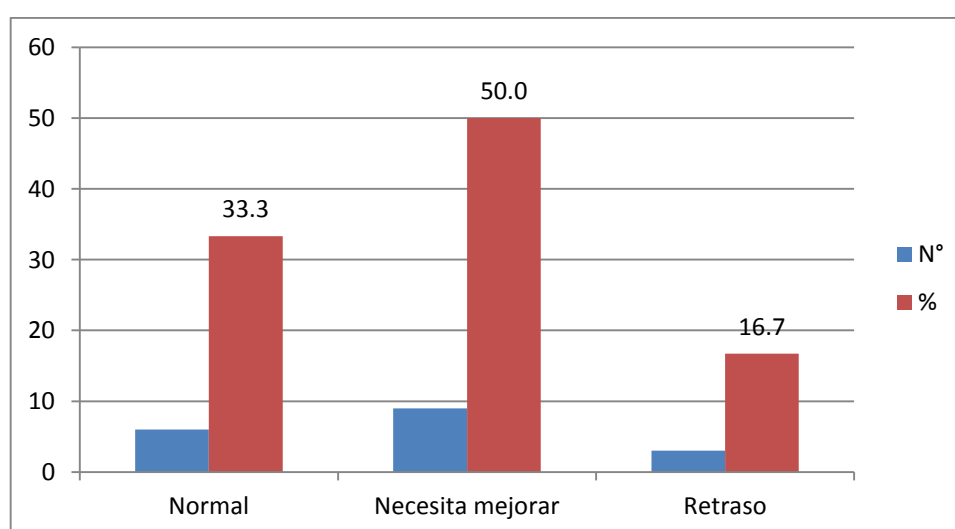
Tabla 3. Frecuencias y porcentajes de la dimensión contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Normal	6	33.3%
Necesita mejorar	9	50.0%
Retraso	3	16.7%
Total	18	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

En la Figura 3, se puede observar la predominancia del nivel necesita mejorar de la dimensión contenido del lenguaje oral.

Figura 3. Frecuencias y porcentajes de la dimensión contenido del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita, 2019



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

4.4 Nivel de uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años

Según el cuestionario de lenguaje oral aplicado a los 18 estudiantes, se observa en la Tabla 4, que el 77.7% presenta un nivel necesita mejorar en el desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral. El 16.7% se encuentra en un nivel retraso y el 5.6% tiene un nivel normal con respecto a esta dimensión. De esta manera se cumple la formulación del objetivo específico 3 de la investigación.

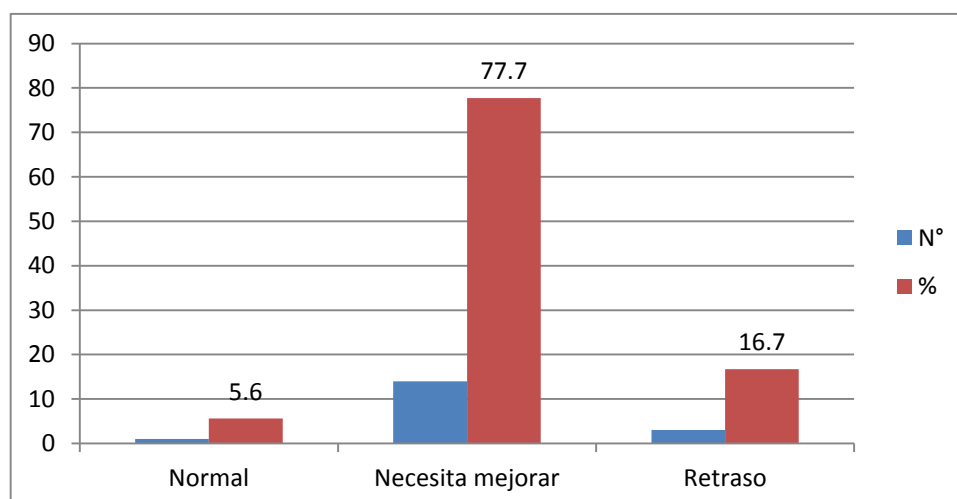
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de la dimensión uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paíta, 2019.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Normal	1	5.6%
Necesita mejorar	14	77.7%
Retraso	3	16.7%
Total	18	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

En la Figura 4, se puede observar la predominancia del nivel necesita mejorar de la dimensión uso del lenguaje oral.

Figura 4. Frecuencias y porcentajes de la dimensión uso del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paíta, 2019.



Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- El lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita se encuentra en un nivel necesita mejorar (44.4%).
- El nivel de forma del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita se encuentra en un nivel normal (61.1%), siendo la única dimensión que no presenta dificultades.
- El nivel de contenido del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita se encuentra en un nivel necesita mejorar (50%).
- El nivel de uso del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 385 – Vichayal – Paita se encuentra en un nivel necesita mejorar (77.7%).

5.2 Recomendaciones

- Proponer cursos talleres para los docentes en habilidades metalingüísticas, que les permita adquirir nuevas destrezas en la enseñanza de esta habilidad.
- Entrenar permanentemente a los niños en el proceso de lecto escritura; así como el lenguaje y la pronunciación correcta de las palabras, vocales y fonemas les ayude a relacionarse adecuadamente con los demás.
- Incidir en la mejora del lenguaje oral, no solo desde los colegios, sino hacer un efecto multiplicador con los padres de familia, que también son factores intervinientes en el proceso de desarrollo del lenguaje oral de los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, V. y Moreno, A. (1999). Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Barcelona: MASSON.
- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz, N. (2004). *PLON-R Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años*. (2004). Madrid: Tea.
- Barreda, L. y Franca, L. (2004). *Psicolingüística y desarrollo del español I*. Caracas: Monte Ávila.
- Bermeosolo, J. (2004). *Psicología del lenguaje fundamentos para educadores y estudiantes de pedagogía*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bornaz, T. (2010). *Calidad de los aprendizajes. Capacitación docente*. Lima.
- Bravo, L. (2004). *Lenguaje escrito y dislexias*. Santiago: Editorial Universidad Católica.
- Bruner, J. (1983). *El habla del niño: Aprendiendo a usar el lenguaje*. España: Ediciones Paidós.
- Cajo, A. (2017). *Nivel del lenguaje oral en los niños de 4 años, I.E. Virgen de Lourdes, Lima – 2016. Tesis para obtener el Título Profesional. Universidad César Vallejo. Lima – Perú*.
- Carroll, D. (2006). *Psicología del lenguaje*. España: Paraninfo.
- Clemente, R. (1995). *Desarrollo del lenguaje. Manual para profesionales de la intervención en ambientes educativos*. España: Ediciones OCTAEDRO.
- Dioses A. (2006). *Manual PLON-R Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años. Adaptación*. Lima.
- Galeote, M. (2002). *Adquisición del lenguaje: Problemas, investigación y*

perspectivas. Madrid: Ediciones Pirámide.

González, R. (2006). Problemas psicolingüísticos en el Perú. Lima: Norma Reátegui.

Guerrero, M. (2009). Impacto de la exposición a plomo en los niños del Callao-Perú. Lima: Fundación Cayetano Heredia.

Hanco, R. (2017). El lenguaje oral de los niños de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima – 2016. Tesis para optar Título Profesional. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

Hernández, R., Fernández, C., Batista, L. (2014) Metodología de la Investigación. México D.F: McGraw-Hill.

Huanga, Y. (2015). Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de primer año de Educación Básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje 2014 – 2015. Tesis de Grado para obtención de Título Profesional. Universidad Técnica de Machala – Ecuador.

Martinez, R., Sánchez, F. y Vallejos, R. (2005). Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5° año de enseñanza básica con antecedente TEL. Universidad de Chile.

Moreno, S. (2005). Psicología del desarrollo cognitivo y adquisición del lenguaje. Madrid: Biblioteca Nueva.

Ortega, R. (2018). Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N° 1 de Ventanilla – Callao. Tesis para optar el Grado de Maestro. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima – Perú.

Ortiz, P. (2002). Lenguaje y habla personal. Lima: Fondo editorial Universidad

Nacional Mayor de San Marcos.

PAME. (2008). Diseño Metodológico. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2001). Psicología del Desarrollo. Bogotá: McGraw-Hill.

Valdivia, M. (2010). Apuntes de Comunicación. Lima.

Velarde, E. y Canales, R. (2006). El valor de la palabra: Vida y obra de Raúl Gonzáles Moreyra. Lima: Laymar.

Villarreal, P. (2009). La estimulación del lenguaje oral en el aula de 3 a 4 años. Tesis para la obtención del Título de Licenciada. Universidad Politécnica Salesina, Sede Quito, Ecuador.

Vygotsky, L. (1995). Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Ediciones Fausto.

ANEXO

Anexo. Instrumento aplicado a los estudiantes.

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada
5 años
A. Dioses – A. Basurto

Apellidos y nombres	:	AÑO	MES	DÍA
Sexo	:	M F	Fecha de examen
Grado	:	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	:	Edad
Examinador	:			

	PU	PT
Forma Puntuación total (Máx: 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología	<input type="text"/>	
Morfología y sintaxis	<input type="text"/>	
Repetición de frases	<input type="text"/>	
Expresión verbal espontánea	<input type="text"/>	
Contenido Puntuación total (Máx: 6)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Categorías	<input type="text"/>	
Acciones	<input type="text"/>	
Partes del cuerpo	<input type="text"/>	
Órdenes sencillas	<input type="text"/>	
Definición por el uso	<input type="text"/>	
Nivel comprensivo	<input type="text"/>	
Nivel expresivo	<input type="text"/>	
Uso Puntuación total (Máx: 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Expresión espontánea ante una lámina	<input type="text"/>	
Expresión espontánea con pecabezas	<input type="text"/>	
PUNTUACION TOTAL PLON - R (MÁX: 14)	<input type="text"/>	<input type="text"/>

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•