

MIRANDO A TRAVES DE UN CRISTAL OSCURAMENTE: APLICANDO LOS LENTES DEL CUBISMO SOCIAL AL CONFLICTO DE POLICÍA- MINORÍA EN AMÉRICA

K. Michelle Scott *

I. EXTRACTO	1131
II. FUENTE: AMNISTÍA INTERNACIONAL	1151

EXTRACTO

En los últimos años, ha habido una corriente continua de preocupación e interés creciente en las naciones del mundo sobre el empleo por parte de las autoridades de fuerza excesiva y brutal, a veces mortal donde las circunstancias no garantizan tales acciones. En los Estados Unidos, mucha de estas preocupaciones han provenido de una conciencia que surge de un modelo de violencia excesiva por parte de la policía, dirigida a los miembros de grupos de minoría raciales y étnicos—incluyendo Indios Americano, Americanos Africanos, Americanos Asiáticos y Americanos Hispanos.

Una cantidad significativa de la literatura sobre el conflicto entre la policia y los grupos de la minoria en las areas centrales de los Estados Unidos analizando que el racismo ocupa el enfoque en casos de empleo de fuerza excesiva. Sin embargo, hay una consecuencia negativa asociada con la limitación del análisis del conflicto entre la policía y grupos de minoría a la dinamica racial. Ya que cuando lente esta estrecho de análisis es usado, esto cede poca información viable y sustancial para apoyar un entendimiento adecuado del conflicto y su resolución. Esto no señala adecuadamente las cuentas internacionales de violencia policíal contra la ciudadanía en aquellas naciones donde el racismo es menos dinámico y donde la policía y ciudadanos a menudo comparten una herencia racial, por ejemplo, Jamaica, Ciudad de México y Brasil.

* K. Michelle Scott es una estudiante doctoral en Escuela de Estudios Sociales y Sistémicos en la Universidad Nova del Sudeste y una instructora en la Universidad Atlanta Clark. Ella tiene un B.A. en Artes de Comunicación y un M.A. en la Comunicación de Discurso. Este papel esta dedicado a todas las cuyas vidas han sido extinguidos y el cuyo spirito ha sido dado a las profundidades más bajas - Ud no son olvidado.

** Este articulo fue traducido por Karen Montas-Coleman y Cindy Olea.

Para animar un análisis más comprensivo de muchos factores que se forman para producir el conflicto entre estos grupos prolongado en el nivel internacional, Byrne y Carter (1996) proponen un marco teórico etiquetado: "cubismo social." La perspectiva del cubismo social trata el conflicto entre la policía y los grupos de la minoría como un rompecabezas complejo de dinámica social que se combina como una unidad integrada para sostener los comportamientos de conflicto. Este papel utiliza el paradigma del cubismo social para estender nuestro análisis del conflicto complejo y prolongado entre funcionarios policiales y grupos de minoría en América. Ultimamente, debería hacerse evidente como este paradigma analítico puede ser aplicado a cualquier conflicto entre grupos prolongado que implica la violencia patrocinada por estado, independientemente de donde resida.

Ya sea en Ciudad de México, Sao Paulo, Los Angeles o Jamaica, se ha hecho evidente que los policías en todo el mundo buscan modos nuevos de legitimar su poder e influencia realizando actos arbitrarios de violencia similar al vigilantismo "o la justicia popular."¹ En muchos casos, la violencia policial es infligida a una ciudadanía implícitamente designada, a menudo distinguible por su pobreza, clase, raza, afiliaciones religiosas y/o creencia políticas. A menudo táctas historias institucionales y culturales, de violencia es sancionadas por estado y ha sido comparada con el barbarismo y el terrorismo donde las cuentas globales de abusos de derechos humanos comparten una dinámica: hay una violencia prolongada y el conflicto es a veces mortal entre la policía y la ciudadanía, los que ellos han sido designados para proteger.

En los años pasados, grupos de supervision internacionales y agencias de prensa han pintado una imagen horrible de abusos policial sobre casi cada frente nacional. Sus informes incluyen las cuentas siguientes:

- El 25 de julio del 2000 la policía de Kenya rodeó un autobús y ordenó a siete pasajeros quienes eran sospechados como ladrones que se pongan sobre la tierra; cada uno de los siete entonces fueron asesinados con un tiro en la espalda ²
- En Enero del 2001 la policia en Tanzania usaron gas y municiones para romper una demostración política y mataron al menos 37 personas. Este incidente vino sobre reportes sobre abuso de parte de la policia e la Isla dePemba.³

1. Paul Chevigny, *Derecho(ley) y Orden(pedido) Vigilando en Ciudad de México y Kingston, Jamaica*, *NACLA Informe sobre las Américas*, 44 (1996), pp. 24-30.

2. Amnistía Internacional, Kenia: la Policía ejecuta a siete personas a sangre fría, (2001). Disponible en: <http://web.amnesty.org/802568F7005C4453/0...19B!>

3. Amnistía Internacional, Zanzibar Dar es Zalema: la Amnistía Internacional llamadas(llama) sobre las autoridades a respetar la libertad de asamblea, (2001). Disponible en: <http://web.amnesty.org/802568F7005C4453/0...95B!>

- En Abril del 1999 la B.B.C. filmaron las fuerzas de seguridad de Sud African quienes usaron fuerza mortal contra los individuos quien se habían rendido. La policía infligió palizas, quemaduras de cigarrillo, choques eléctricos y la asfixia sobre los sospechados y restringió su acceso a la atención medica ⁴
- En Marzo del 1997 la policía Australiana fue filmada mientras brutalmente golpeaba y daba patadas a los Aborígenes mientras ellos estaban dominados por otro oficial.⁵
- En Junio del 1995 la violencia estallo cuando policías Mexicanos fueron detenidos en la conexión con la matanza de 17 personas mientras caminaban a una protesta política ⁶
- “Entre 1983 y 1993, la policía mató un promedio de 182 personas cada año en Jamaica; de hecho, la policía mató a más personas que los que hirieron.”⁷

Y la lista de indiscreciones de policía continúa ... La policía Británica recientemente ha sido cargada por el abuso racial contra su ciudadanos Negros⁸; la Policía Nacional de Israel constantemente esta bajo ataque por su empleo de fuerza fisica excesiva⁹; los miembros de la fuerza Guatemalteca de policía ha sido acusada con la tortura y la matanza de cinco niños en un caso traído antes el comité Inter-Americano Derechos Humano¹⁰, y la policía Brasileña tiene una muy larga asociación con cuentas que proliferan e implican la imposición de violencia mortal sobre Afro-Brazileros¹¹. Por consiguiente, la mayoría de los casos de violencia contra los derechos humanos en el mundo son aquellos abusos que implican oficiales de la policía.

Los informes extendidos de las atrocidades patrocinadas por los estados obligan nuestro análisis de la motivacion para tales actos. Seguramente ellos sugieren un conflicto implacable, complejo y endémico, dinámico entre la

4. Amnistía Internacional, Sudáfrica: la Tortura y el mal uso de fuerza mortal por fuerzas de seguridad deben terminarse, (2001). Disponible en: <http://web.amnesty.org/802568F7005C4453/0...C07!>

5. Amnistía Internacional, Australia: empleo de policía fuerza excesiva contra Aborígenes ningún incidente aislado, (2001). Disponible en: <http://web.amnesty.org/802568F7005C4453/0...DE9!>

6. Kevin A. Obrien, Notaciones Nacionales: México(Méjico), *Relaciones Pacificadoras e Internacionales*, 24 (1995), p. 11-17.

7. Chevigny, (1996), supra nota 1, en 27.

8. Darcus Howe, Como la policía Británica se hizo brutos, *el Hombre de Estado Nuevo*, 130 (1996), p. 22.

9. Sergio Herzog, ¿Está allí un perfil distinto de acusado de policías de violencia? El caso israelí, *Diario de Justicia criminal*, 28:6, (2000), pp. 457-71.

10. Ana Birch(anuncio Birch), Guatemala enjuiciada para tortura, asesinato de niños, *NACLA Informe sobre las Américas*, 32:5, (1999), p. 4.

11. Michael J. Mitchell y Carlos H. Madera, las Ironías de ciudadanía: Color de la piel, brutalidad por parte de la policía y el desaffo a democracia en Brasil, *Fuerzas Sociales*, 77 (1999), pp. 1001-20.

institución de vigilancia y seleccionan los grupos de la gente. En consecuencia esto nos conviene, en la consideración del conflicto de grupo de policía-minoría en América, para examinar la magnitud de las fuerzas sociales que sirven para abastecer de combustible y mantener tales conflictos al grado que ellos son manifestados en todo el mundo. Así, la belleza del marco social cubista descansa en sus concesiones para el examen cercano de estas fuerzas.

“Específicamente, en este tiempo presente, el derecho de usar la fuerza física es atribuído a otras instituciones o a individuos sólo al grado al cual

El estado lo permite. “ - Max Weber, 1918

- En noviembre del 1998 seis policías de Ciudad de Kansas le pegaron un tiro fatal a Timothy L. Wilson, un joven Afro-Americano de 13 años quien conducía un camión de recogida que le prestaron.
- En abril del 1999 un policía de Hartford pegó un tiro fatal en la espalda a Aquan Salmon; Aquan era un joven desarmado de 14 años Afro-Americano sospechoso de un intento de robo en la calle.
- En junio del 1999, LaTanya Haggerty, una joven de 19 años Afro-Americana, fue matada por la policía de Chicago después de una parada de tráfico; los oficiales divulgaron que ellos confundieron su teléfono de celular con arma de mano.¹²

En los últimos años, ha habido una corriente estable de interés entre las naciones del mundo sobre el empleo por los policías fuerza excesiva y brutal, erza a veces mortal donde las circunstancias no garantizan tales acciones. En los Estados Unidos, tal preocupaciones han provenido de una conciencia que surge de un modelo de violencia excesiva de la policía dirigida a los miembros de grupos de minoría raciales y étnicos - incluyendo Indios Americano, Afro-Americanos, Americanos Asiáticos y Americanos Hispanos.

Para muchos Americanos, es embarazoso el concepto que dentro de sus fronteras, gente de color rutinariamente es sujetado a una forma de opresión legitimada infligida por algunos policías. En una tierra que hace mucho se ha jactado “de una moralidad consciente” el pensamiento es que para elevar la sociedad Americana encima de la lucha de naciones donde los derechos humanos parecen siempre en un premio, hemos venido para comprender que la sociedad Americana no es completamente diferente de otros donde la represión sancionada por estado de ciudadanía seleccionada existe. Pero en verdad, es del estado que estimula la violencia excesiva y brutal de policía contra minorías.

12. Amnistía Internacional, de los Estados Unidos de América: Raza(carrera), Derechos y Brutalidad por parte de la policía, septiembre 1999. Disponible en: <http://www.amnesty.org/ailib/aipub/1999/AMR/25114799.htm>.

Como el concepto de Myrdal “del problema Negro,”¹³ violencia injustificada de policía dirigida a minorías raciales y étnicas en América causa una inquietud moral que representa una de muchas paradojas en nuestro sistema “democrático”. En uno de sus informes recientes de brutalidad por parte de la policía en América, titulada: los Estados Unidos de América: Raza, Derechos y Brutalidad por parte de la policía, Amnistía Internacional destaca que:

“Siguen los informes frecuentes e inquietantes de tiroteos injustificados de parte de la policía, con el tiroteo de oficiales sobre sospechosos desarmados, escenas de escapes de crímenes no violentos, durante paradas de tráfico, en el final de persecuciones en circunstancias cuestionables. En algunos casos sospechantes han sido golpeados con fuego múltiple de parte de la policía. En la mayor parte de los casos, las víctimas eran Afro-Americanas, otra minoría, y unos eran niños.”¹⁴

Varios meses antes de la salida de este informe, el ministro de la Justicia estadounidense Janet Reno habló en un Almuerzo de Club de Prensa Nacional sobre la brutalidad por parte de la policía dirigida hacia minorías en América, ella dijo:

“La situación es nacional en el alcance y alcanza a la toda la gente a través de este país. Para demasiadas personas, sobre todo en comunidades de minoría, la confianza que es tan esencial a la vigilancia eficaz no existe porque los residentes creen que aquella policía ha usado la fuerza excesiva, aquella aplicación de la ley es demasiado agresiva, aquella aplicación de la ley es influida, irrespetuosa, e injusta.”¹⁵

Skolnick y Fyfe observan que, “cada orden social está en algún nivel mantenido por la amenaza de algun castigo ... pero en algunos sitios profundamente en la experiencia Americana es la idea que el orden legal y su sistema de castigo son inadecuados para enfrentarse con el problema, si definido como el crimen, como inmigrantes o como grupos de minoría. “¹⁶ De hecho,” la evidencia de tratamiento discriminatorio y la tendencia en contactos

13. Gunnar Myrdal, el problema Negro como una cuestión moral, (1944) en *Teoría Social: las Lecturas Multiculturales y Clásicas*, Carlos Lemert, editor, pp. 245-247. Roca, Compañía: Westview Prensa, 1999.

14. Amnistía Internacional, supra nota 12.

15. Id, en 2.

16. J. Skolnick y J. Fyfe, *Encima del Derecho(ley): Policía y el Empleo Excesivo de Fuerza*, Nueva York, NUEVA YORK: la Prensa Libre(gratis), 1994.

de policía con los miembros de la comunidad Negra, los Latinoamericanos y las comunidades Asiáticas extensamente es documentada por organizaciones no gubernamentales, las comisiones de encuesta, en casos de tribunal y pleitos ... Tal tratamiento es contrario no sólo a la Constitución estadounidense, pero también a las obligaciones estadounidenses bajo la ley internacional para eliminar todas las formas de discriminación racial.”¹⁷ Por consiguiente, las discrepancias entre las protecciones de derechos humanos explicadas en las leyes de los Estados Unidos y los abusos de derechos humanos cometidos por algunos policías abastece de combustible la hostilidad creciente entre minorías y la policía. De verdad, “la brutalidad por parte de la policía, en particular contra minorías, es una de las más serias violaciones de derechos humanos duraderas y divisivas en los Estados Unidos.”¹⁸

En América, como en la mayor parte otros estados y naciones del mundo, la policía y los militares son los únicos grupos confiados con la autoridad y la capacidad para usar la violencia para la protección o la destrucción de vida. Pero a diferencia de los militares, “la policía no se encuentran en bases - ellos están extendidos en todas partes de la comunidad.”¹⁹ Equipado con uniformes, insignias, armas, municiones, rocíos químicos, el gas lacrimógeno, perros, armas de electrochoque y clubs - algunos policías patrullan las calles no sólo “para proteger y servir,” pero frecuentemente infligir la tiranía y la represión.

No sorprendentemente, la gran mayoría de encuentros entre ciudadano-policía ocurren donde el policía está en una capacidad oficial y raras veces son libre del matiz de conflicto. Desde el principio, dos fuentes de conflicto son inherentes en cada uno de estos encuentros: el primero implica la circunstancia que trajo a los grupos juntos, y el segundo implica las disparidades de poder significativas entre el oficial y el ciudadano. Agregue a este micro-conflicto existente un encuentro que junta al policía y el problema (el ciudadano de minoría) en un entorno social donde los estereotipos, percepciones negativas, la desconfianza y el miedo actúan recíprocamente en medio de la opresión estructural, y se hace evidente por qué las hostilidades entre los miembros de la fuerza de policía y grupos de minoría siguen existiendo. Pero de todos modos, esto no contesta claramente: ¿Qué conduce al abuso de policía de poder, en particular contra ciudadanos de minoría, y en particular en América, donde las virtudes de igualdad y la libertad son promulgadas en casi cada símbolo nacional?

17. Amnistía Internacional, *supra* nota 12, en 6.

18. Jim Lobe, *Brutalidad por parte de la policía encontrada para ser institucionalizado. Reloj de Derechos humanos*, (1998) disponible en: http://www.oneworld.org/ips2/jul98/21_21_070.html.

19. Jorge Kelling, *ventanas Rotas y discreción de policía. El Instituto Nacional de Justicia, Oficina de Programas de Justicia, Ministerio de Justicia estadounidense*, (1999), p. 5.

EL MARCO DEL CUBISMO SOCIAL

Una cantidad significativa de las consideraciones dadas a los grupos minoritarios de la policía en conflicto en los Estados Unidos tiene como tema principal el racismo como la causa del uso de fuerza excesiva de parte de la policía.

De hecho, la Unión de Libertades Civiles Americana recientemente declaró que, "el abuso de la policía, sobre todo contra la gente de color, está profundamente enraizado más que nunca, y parece imperativo reformarlo."²⁰ Sin embargo, "mientras la raza es un factor clave en la brutalidad policial, esto no es el problema exclusivo. El empleo por policía de fuerza excesiva y tiroteos cuestionables es reportado con alarmante regularidad en variadas situaciones, que a veces cruzan las líneas raciales."²¹

Ciertamente, "existe una división racial entre Anglo-Americanos y Afro-Americanos en los Estados Unidos - una división tan pronunciada que aparentemente trasciende las fuertes políticas que existen sobre el tema."²² Sin embargo, hay una negativa consecuencia asociada con la limitación del análisis del conflicto entre-grupo de la policía y grupos de la dinámica racial. Ya que cuando este lente estrecho de análisis es usado, esto permite muy poca información viable y sustancial para apoyar un entendimiento adecuado del fenómeno. Esto no intenta sugerir que el racismo no es un factor principal en el conflicto entre la policía y los grupos minoritarios; pero en cambio, esto sugiere que un estrecho enfoque del racismo en el análisis de la mayoría de este conflicto amenaza con obscurecer en nuestra conciencia las formas complejas en las que otras fuerzas sociales se combinan para manifestar este conflicto.

Para ejemplificar la idea que el racismo, en sí mismo, es simplemente un instrumento - y no necesariamente una causa - de opresión, Steinberg²³ acertadamente destaca esta observación en el carácter de Tshembe en la obra "Les Blanc" de Lorena Hansberry.

"La raza - el racismo - es un dispositivo. No más. No Menos. Esto no explica nada del todo ... Dije que el racismo es un dispositivo que, en sí mismo, no explica nada. Esto es simplemente un medio. Un invento para justificar el control de algunos hombres sobre los demás."²⁴

20. Unión de Libertades Civiles Americana, Acción: el antídoto para desesperarse. Justicia criminal: Enfoque Encuentros De policía, 1, (pasado visitado el 4 de octubre de 2000). Disponible en: <http://www.aclu.org/issues/criminals/police.html>.

21. Amnistía Internacional, supra nota 12, en 6.

22. David Weisburd y Rosann Greenspan, actitudes De policía hacia alcaldada: Conclusiones de un estudio nacional, *Ministerio de Justicia estadounidense, Instituto Nacional de Justicia* (2000), p. 6.

23. Steven Steinberg, *el Mito Émico: Raza(carrera), Identidad émica y Clase en América*, Boston, MAMÁ: Prensa de Faro, (1989).

24. *Id.* en 170.

Posteriormente, “lo que a menudo parece ser una erupción de los odios tradicionales [como los asociados con la raza] en examen detallado termina involucrando lo político y lo económico como los elementos reales e inmediatos.²⁵ Por esta razón, no podemos permitirnos, en el examen de conflicto inter-grupo, ignorar las maneras en la cual la variedad de temas sociales se combinan para influenciar el conflicto. Cuando los conflictos inter-grupo son la consecuencia de numerosas prácticas sistémicas reflejadas en desigualdades sociales, las soluciones propuestas al conflicto deben implicar una consideración adecuada de aquellas prácticas.

Además, una concentración sobre el racismo no toma en cuenta los grupos de minoritarios como participantes (pasivos y/o activos) en el conflicto de inter-grupo. Después de todo, la cólera acumulada, el cinismo, la rabia y la alienación sentida por grupos minoritarios en respuesta a las tendencias percibidas en la conducta de la policía “da lugar a los testigos quienes fallan en cooperar con la policía, los ciudadanos quien ven a acusadores como el enemigo, los abogados que desprecian las reglas las que ellos han jurado mantener, y a los jurados quien anhelan ‘vengarse’ con un sistema que tiene antes sus ojos, consistentemente los ha maltratado ... “. Así, el conflicto es intensificado por los sentimientos y las hostilidades de miembros que representan ambos grupos.

Finalmente, una concentración sobre diferencias raciales y étnicas como el ímpetu para la brutalidad por parte de la policía no representa de manera adecuada aquellas ocurrencias del abuso policial donde el oficial y el ciudadano comparten la misma herencia racial y étnica. Ya que aunque la gran mayoría de informes de violencia excesiva de policía en América haya sido asociada con encuentros entre oficiales blancos y los ciudadanos quienes son los miembros de grupos de minoría, hubo los casos donde las minorías han sentido igualmente temerosas de abuso durante encuentros con los policías quien son también los miembros de grupos de minoría. En muchos de estos casos, el abuso ha venido en forma del apoyo de un oficial “al código de silencio” mediante “el pensamiento azul” y el mirar de hacia el otro lado cuando sus parejas realizan abusos. Posteriormente, el miedo que hace mucho tiempo existe sobre la brutalidad policial ha resultado en una ansiedad generalizada donde las minorías esta preocupadas sobre los abusos de cualquier oficial policía, independientemente de la raza del oficial. La evidencia sobre esta dinámica ha sido presentada a la Asociación de Los Estudiantes de Derecho (ley) Negros de Nueva Jersey donde Delacy Davis, un veterano Afro-Americano con 10 años en la policía de Nueva Jersey, reporto una carta que él había recibido de un compañero Afro-Americano en respuesta al activismo de él [Delacy’s] para el beneficio de ciudadanos de la minoría. Según Delacy, la carta estaba “llenada

25. Randall Kennedy, política de Sospechoso, *la República Nueva*, 11/12, (1999). Disponible en: <http://www.tnr.com/archive/0999/091399/coverstory091300.html>.

de obscenidades que le sugerían que ‘pensara azul’.”²⁶ Durante su presentación a los estudiantes de la ley, Davis, quien fundó Policías Negros Contra la Brutalidad Policial, reconoce que hay algunos oficiales de minoría quien no les importan los ciudadanos de la minoría.²⁷

Para animar un análisis más profundo de muchos factores institucionales lo que se forman para producir el conflicto de inter-grupo prolongado, Byrne y Carter proponen un marco teórico etiquetado: “cubismo social”²⁸ y aunque el marco cubismo social no supone cubrir el espectro entero de factores relacionados con la manifestación de un conflicto de inter-grupo, efectivamente “senala algunas de las cuestiones más salientes de estos conflictos complejos.”²⁹

El modelo de el cubismo social senala el conflicto de inter-grupo como un complejo rompecabezas de la dinámica social que se combina como una unidad integrada para sostener los comportamientos de conflicto de inter-grupo. La seis dinámica (o los pedazos del rompecabezas) son: factores históricos, religiosos, demográficos, políticos, económicos y psychocultural. Donde el cubo social de conflicto es aplicado, cada dinámica es separada y analizada para producir un cuadro holístico del conflicto. Una vez que tal cuadro existe, se hace más fácil percibir la complejidad del conflicto, y posiblemente, menos difícil identificar su resolución. Así, considerando la naturaleza compleja del conflicto prolongado entre la policía y los miembros de grupos de minoría en América, el paradigma cubismo social será usado para ensanchar nuestro análisis de este conflicto.

- En Julio del 1998 un mexicano nacional que estaba desarmado, Pedro Oregon, fue fatalmente tiroteado - seis veces en la espalda, dos veces en la cabeza y una vez en su mano - por seis policías de Houston quien entraron a su casa durante una incursión de droga.
- En Octubre del 1998 Donta Dawson, de 19 años, un joven Afro-Americano que estaba desarmado fue fatalmente tiroteado por un policía de Filadelfia quien se acercó al joven mientras él estaba sentado en un carro estacionado con el motor encendido.
- En Mayo del 1999 la policia de Ciudad de Nueva York hirio críticamente a Dante Johnson, un joven negor de 16 años, que estaba desarmado, mientras el joven corrio cuando tres policias lo pararon para hacerles preguntas.

26. J. Johnson, el policía del Nueva Jersey habla sobre la brutalidad por parte de la policía, la violencia, *el Caballero Diariamente(a diario)*, (1995), p. 2.

27. *Id.*

28. Seán Byrne y Neal Carter, Cubismo Social: Seis fuerzas sociales de política ethnoterritorial en Irlanda del Norte y Quebec, *Diario de Paz y Estudios de Conflicto*, 3, (1996), pp. 52-71.

29. *Id.* en 52.

Fuente: Amnistía Internacional ³⁰

Desde que el primer servicio de vigilancia de noche fue establecido en Boston en 1631,³¹ cientos de libros, estudios, artículos, eruditos y médicos han discutido la relación histórica entre la policía Americana y su ciudadanía. Históricamente, la policía en América ha representado una jerarquía (aunque no son ninguna jerarquía), establecidos y apoyados por la opinión pública para el refrenamiento social de poder y el mantenimiento de disciplina social y orden. Sin embargo, tal refrenamiento y la disciplina tienen el potencial de ser abusadores³² ya que son diseñados para controlar el acceso al poder social y económico para mantener el status quo de las distinciones de clase social.³³

La historia del conflicto entre los grupos de policía-minoría en América claramente refleja los desacuerdos de clase promulgados por el pensamiento de "fuera del grupo/ dentro del grupo" - el idealismo de grupo y las teorías de el predominio social. Lobe observa que cuando la Comisión Nacional Consultiva sobre Desórdenes Civiles estudió los disturbios de las razas de los años 1960, encontró que la policía simbolizaba "el poder blanco, el racismo blanco y la represión blanca," (los símbolos de la dominación del grupo de estado privilegiada) a muchas las minorías de la nación.³⁴ Pero la desconfianza de los grupos minoritario y el desdén contra la policía en América no es arraigado en los años 1960; tampoco es la desconfianza de la policía y el desdén contra las minorías de la América. Las hostilidades entre estos grupos comenzaron más de dos siglos antes; sus raíces se ponen en las herencias de colonialismo, vigilantismo y la esclavitud.

"En América, el apuntamiento de la policía de la gente negra para la búsqueda excesiva y desproporcionada y el asimiento es una práctica más antigua que la misma República."³⁵ De hecho, uno podría decir que la historia de vigilancia en América ha sido fundada sobre la vigilancia de minorías raciales y étnicas. Skolnick y Fyfe observan:

"Indios Americanos fueron sin cuestion el primer grupo "ajenos" que sintio el asalto y la violencia por parte de grupos privados y la

30. *Id.* Amnistía Internacional, supra nota 12.

31. Bryan Vila y Cynthia Morris, *el papel de policía en sociedad Americana: una historia documental*, Westport, CT: Prensa de Selva frondosa, (1999).

32. Emile Durkheim, Suicidio y modernidad, (1897) en *Teoría Social: las Lecturas Multiculturales y Clásicas*, Carlos Lemert, editor, pp 74-82, Roca, COMPAÑÍA: Westview Prensa (1999).

33. Kelling, *Id.*

34. Lobe, *Id.*

35. Tracey Maclin, Raza(carrera) y la cuarta enmienda, *Vanderbilt Revisión de Derecho(ley)*, 51:12, (1998), p. 333.

violencia oficialmente sancionada. Considerado como amenazas y erradicable, la población natal de que debía hacerse los Estados Unidos ha sido sujeta a la violencia masiva y sostenida por grupos privados y soldados de el gobierno.”³⁶

En el año 1704, después de la designación formal de la fuerza de policía, las patrullas de los esclavo fue formada como uno de los primeros deberes oficiales de la policía en América; estas patrullas eran un precursor a la policía moderna.³⁷ Estas patrullas de la policía estaban autorizada para arbitrariamente buscar los cuartos de los esclavos, al azar detener a Negros en las calles, “y entrar a la casa de cualquier persona Negra quien mantuvo sus luces prendidas después de la 9 de la noche.”³⁸ Maclin observa que las prácticas de las patrullas de esclavo no son completamente diferente a la práctica de hoy de policía.³⁹

Al principio de los años 1900, la policia con frecuencia era participante y/o observadores aprobantes de el linchamiento de los Negro del Sur.⁴⁰ Mas tarde, en los años 1960, los Americanos alrededor del Pais fueron testigo (a travez de la television) de la brutalidad y la violencia infligida sobre los Negros durante la campaña por los derechos civiles. No es sorprendente que las comisiones investigando los disturbios y los desordenes civiles de los anos 1970 encontraron que la policia usaba la fuerza excesiva con rutina sorbe todo contra los Negros.⁴¹ Los descubrimientos de las comisiones sin embargo, no eran noticias para los ciudadanos Negros quienes ya reconocian que ellos sentirian la ira de la ejecucion de la ley con mas probabilidad que los Blancos.

Un sondeo Gallup en año 1965 reveló que el 35 por ciento de los hombres Afro-Americanos cuestionados cree que la brutalidad por parte de la policía ocurre en sus comunidades, mientras sólo el 7 por ciento de hombres blancos cree que hay brutalidad por parte de la policía en su communities.⁴² Solo dos años despues de el estudio de Detriot en el año 1967- el estudio conducido por la Liga Urbana revelaro que el 82 por ciento de los residentes creen que había alguna forma de brutalidad por parte de la policía en su comunidades.⁴³ Aproximadamente 24 años después de el estudio de Detriot, una encuesta en el año 1991 conducida por Los Angeles Times revelo que el 33 por ciento de Latinoamericanos y el 44 por ciento de Afro-Americanos piensan que la

36. Skolnick y Fyfe, Id. en 26.

37. Vila y Morris, Id.

38. Maclin, Id. en 34.

39. Id.

40. Skolnick y Fyfe, Id.

41. Id.

42. Unión de Libertades civiles Americana, Id.

43. Id.

brutalidad dada contra Rodney King por la policía de Los Angeles es una conducta muy común por parte de la policía, mientras sólo el 19 por ciento de Angloamericanos piensan que el comportamiento es común.⁴⁴ Estas conclusiones subrayan las creencias de la minoría que es considerado para muchos la angustia del grupo y la rabia relacionado con la brutalidad. Las imágenes de los medios de comunicación rutinariamente refuerzan estas creencias. De hecho, las imágenes de ataques conducidos por la policía sobre protestadores pasivos siguen siendo jugadas de nuevo en las mentes de muchos Americanos. Sume a estos cuadros las imágenes del disturbio del año 1980 en Liberty City de Miami luego de la absolución de la policía quienes golpearon fatalmente a un ejecutivo Afro-Americano de seguros Arthur McDuffie, y en Los Angeles en el año 1992 los disturbios que siguieron la absolución de los policías acusados con el ataque al motorista Rodney King, y es fácil de entender como entre el grupo minoritario “la desconfianza y la hostilidad se predice seguirá al abuso y la represión.”⁴⁵

La contribución a la grieta histórica entre grupos de la minoría y la policía son estereotipos profundamente encajados en los miembros de ambos grupos y mantenida por el discurso transgeneracional. Por ejemplo, una guía de entrenamiento para la policía distribuida durante los años 1940 por el Estado del Ministerio de Justicia de California notó lo siguiente:

“Los policías notarán ciertos rasgos de comportamiento distintivos de Negros como un grupo, y de otros grupos de minoría ... Los miembros de grupos de minoría son más de lo común sensible y defensivo ... ellos se hacen aprensivos y continuamente temeroso de insulto o discriminación ... Los negros y la juventud Mexicana-Americana, como grupos, parecen más inclinados a reaccionar agresivamente a la discriminación ... El Negro del Sur es más subordinado al blanco de todos los modos. En su deseo de desechar este hábito de servilismo de toda la vida, es probable que la persona aparezca ser grosero y arrogante, o al menos mal educado.”⁴⁶

Treinta y tres años más tarde, el estudio de Bayley y Mendelsohn⁴⁷ sobre la policía de Denver, apoyaron el estereotipo de minoría beligerante. Su estudio reveló que aunque la policía “entienda que las minorías no han recibido

44. Skolnick y Fyfe, Id.

45. Id. en 16.

46. Davis McEntire & Robert B. Powers, *A Guide To Race Relations For Police Officers*, in *THE URBAN POLICEMAN: A PSYCHOLOGICAL AND SOCIOLOGICAL VIEW* 74, 74-82 (John R. Snibbe & Homa Snibbe, eds., 1973).

47. David Bayley y Harold Mendelsohn, *Minorías y la Policía: Confrontación en América*, Nueva York, NUEVA YORK: la Prensa Libre(gratis) (1969).

trato justo en la sociedad Americana ... Ellos [la policía] sin embargo son ofendidos por la militancia y asertivo de ellos [minorías].”⁴⁸ Bayley y Mendelsohn observaron:

“Puede haber poca duda que los policías son sensibilizados a la gente de minoría...[La policía] cree que la participación de minorías en el crimen es más grande que en otros grupos étnicos; aquellas minorías implican a policías en mediar de situaciones muy ambiguas y muy emocionales, y frecuentemente implican crímenes contra personas; aquella hostilidad hacia policías es más grande entre la gente de minoría, en particular en forma de resistencia a los arrestos, y que ataques físico a oficiales está más común en estas áreas que en otro sitio ...”⁴⁹

Esto sugiere que algun policía pueda entrar en encuentro con una minoría con una expectativa de confrontación; los estereotipos que apoyan estas nociones se han cambiado poco durante los años.

Como el discurso histórico entre la policía sobre minorías, los miembros de grupo de minoría también han mantenido un discurso histórico sobre la policía. Por los años, tal discurso ha servido para transmitir verdades, mitos y los estereotipos “del otro”, así exacerbando el conflicto entre los dos grupos. Por ejemplo, más de 50 años McEntire y Powers citaron a un representante de la oficina del ministro de la Justicia de Richmond quien observó: “el Negro promedio cree que si es detenido, él inmediatamente será golpeado en la cabeza con una macana(baston). Demasiado Negros creen que a ellos les irá peor siempre los detienen.”⁵⁰ Posteriormente, cada historia nueva de abuso de policía refuerza “la creencia por minorías que ellos son objetos de abuso - una creencia que históricamente ha provocado los arrebatos principales de violencia contra la policía.”⁵¹

La creencia de que grupos de minoría creen ser los objetos de violencia de policía han sido documentados en todas partes a través de la historia Americana. De hecho, sus quejas de abuso han sido fuera de proporción en relación a su representación en la población.⁵² Y seguramente, las conclusiones sobre el modelo de brutalidad por parte de la policía sugieren que las preocupaciones de grupo de minoría sean justificadas. Hace más de 30 años Bayley y Mendelsohn divulgaron que, “el abuso Físico [en manos de policía]

48. Id. en 150.

49. Id. en 97.

50. McEntire y Poderes, Id., en 322.

51. Lobe, Id., p. 2.

52. Id.

comúnmente es más experimentado por minorías;”⁵³ y todavía hoy, hay” la evidencia que minorías raciales y étnicas [son] desproporcionadamente las víctimas de mala conducta de policía, incluyendo el arresto ilegal y el hostigamiento así como el abuso verbal y físico.”⁵⁴ Sin embargo, sólo un pequeño número de oficiales blancos recientemente preguntados, creen que aquellos ciudadanos de minoría son tratados peores que ciudadanos blancos.⁵⁵

Las discrepancias en percepciones de grupo son reforzadas y legitimados basado recuentos históricos grupos opuestos.⁵⁶ Por consiguiente, la realidad de cada experiencia individual será subjetiva, a un grado, basado en nociones preconcebidas de la constancia perceptual colectiva. En última instancia, esto significa que cada grupo se agarrará a sus historias y percepciones, ya que ello por estos relatos cada uno refuerza la legitimidad de su posición. La consecuencia es que los dos grupos se han hecho más y más polarizados.

- En diciembre de 1998 Tyisha el Molinero, una Afro Americana de 19 años fue baleada 12 veces por cuatro policas blancas de Riverside (California) después de que ellos la encontraron inconsciente en su coche cerrado, con un arma sobre sus piernas(regazo).
- En junio de 1999 policías de Nueva Jersey dispararon 27 tiros a un vehículo conducido por Stanton Crew, un muchacho Afro Americano, desarmado, cuando él intentó maniobrar alrededor de dos coches de policía que habían bloqueado su vehículo en una persecución de policía; Crew murió en el tiroteo.
- En agosto de 1999 un equipo SWAT de California en medio de una incursión anti droga entró en la casa de una familia de inmigrante Mexicanos e hirieron fatalmente a Mario Paz, un hombre anciano y desarmado, por la espalda.

Fuente: Amnistía Internacional ⁵⁷

Schribner y Fusarelli notan que el grado al que la religión hace impacta la sociedad y forma la cultura política es confusa y abierta a discusión.⁵⁸ Esta discusión es complicada basada en el concepto evasivo de la religión, y la dificultad en la determinación de su impacto exacto sobre la política pública.

53. Bayley y Mendelsohn, *supra* nota 48, en 127.

54. Amnistía Internacional, *supra* nota 12, en 3.

55. Weisburd et al., *supra* nota 22.

56. Byrne & Carter, *supra* nota 29.

57. Amnistía Internacional, *supra* nota 12, en 3.

58. Jay Schribner y Lance Fusarelli, *Rethinking the Nexus between Religion and Politica Culture: Implications for Educational Policy* [Reconsiderando la Conexión entre Religión y Cultura Política: Implicaciones para la Política Educativa] 28 EDUC. URB. SOC'Y 279, 279 (1996).

Aún y de todos modos, instituciones sociales y políticas unen a la religión en la creación de sociedades bipolares y en la conservación de un estilo de vida.⁵⁹

En el siglo 19, Durkheim propuso que las pasiones de los individuos debe ser regulada por una fuerza externa.⁶⁰ De lo contrario, él concluye que los deseos insaciables e ilimitados del individuo conducirían a la interrupción social. Para mucha la historia de humanidad, la religión y el estado han servido como la regulación de las fuerzas de comportamiento humano. Posteriormente, la ley del Dios y la ley del hombre trabajan simultáneamente para mantener la disciplina social y el orden. La iglesia y el estado ambos tienen una tolerancia baja por la desviación. Además, ellos tradicionalmente han competido o han trabajado enfrentados por el acceso al poder, por privilegios y las personas. Cada institución trata de producir la sociedad ideal, basada en mantenimiento del orden social establecido.

Los principios que manifiestan valores autoritarios son también inherentes en lo religioso y declaran los ideales de preeminencia, la supremacía y la regla. Por consiguiente, la ideología religiosa fortifica muchas de las sanciones represivas evidentes en la sociedad. De hecho, esto es basado en doctrina religiosa y mitos de que muchas sociedades primero concedieron al concepto de relaciones jerárquicas que implican seres subordinados y super-ordenados. En cuanto a esto, los principios religiosos de obediencia, sobre como ellos pueden ser aplicados al subordinado en la sociedad, están relacionados con la institución social y política de orden público. Los principios de seres superiores y subordinados están evidentes en el tratamiento dispar de la aplicación de la ley de ciudadanos. Por ejemplo, Chevigny observa que:

Toda la brutalidad por parte de la policía, incluyendo la famosa paliza con macanas a Rodney King en Los Angeles, comparten [una] relación [a] subordinación; es aparente en la práctica de policía de obligar a las personas a acostarse sobre la tierra... El empleo de fuerza mortal, excepto cuando el oficial actúa en defensa del mismo u otro, es un caso restrictivo, como la tortura - el oficial no obtiene nada de la víctima él mata. Él dice a la sociedad por los disparos que la vida de la víctima merezca menos que la aserción de autoridad y Control."⁶¹

Aunque los científicos sociales no siempre puedan estar de acuerdo sobre el valor de la religión, la mayoría está de acuerdo que las instituciones religiosas sirven para beneficiar "individuos, la sociedad en total o algún grupo

59. Byrne & Carter, *supra* nota 29.

60. Durkheim, *supra* nota 33.

61. PAUL CHEVIGNY, *EDGE OF THE KNIFE: POLICE VIOLENCE IN THE AMERICAS [LA PUNTA DE EL CUCHILLO: VIOLENCIA DE PARTE DE LA POLICIA EN AMERICA]* 12 (1995).

social dentro de una sociedad.”⁶² Gamarra propone que, “la religión está unida al poder como un orden disciplinario y un sistema de ética ... Esto es interiorizado por la gente [y] institucionalizado en las mentes de los individuos.”⁶³

Este concepto es compatible con la ideología del estado policiaco que existe en la sociedad Americana. Después de todo, nuestros líderes saben que “si el estado debe existir, el dominado debe obedecer la autoridad reclamada por los poderes que existen,”⁶⁴ - un concepto compatible con la ideología religiosa.

- En diciembre de 1998 Franklyn Reid, un inmigrante Jamaiquino desarmado, buscado por la violación de libertad condicional, fué perseguido y fatal baleado detrás del cuello, a poca distancia por un policía del Connecticut. Reid estaba sobre sus rodillas cuando le pegaron el tiro.
- En abril de 1999 policías de Nueva York pegaron 12 tiros a Gidone Bush, un hombre psíquicamente enfermo sin hogar, cuando él los amenazaba a ellos con un martillo.
- En Mayo de 1999 Margaret Mitchell, una mujer de 54 años, sin hogar, que empuja un carro que hace compras, fue fatalmente herida a tiros por policías de Los Angeles cuando los oficiales pensaron que ella intentaba atacarlos con un destornillador.⁶⁵

Como se ha notado antes, hay argumentos válidos para contestar sobre las reclamaciones que el racismo es el factor exclusivo en el conflicto de grupo de minoría y la policía en América. El argumento cubismo social, por un lado, podría proponer que el racismo manifestado en este conflicto (y en otros) es un síntoma profundo, son conflictos más endémicos. De todos modos no se puede negar que la persistencia de ideología racista en América es saliente a la naturaleza prolongada del conflicto de grupo de minoría y de policía.

Un examen de los datos demográficos raciales y socioeconómicos asociados con los informes de violencia de policía, claramente demuestra el papel de estas variables en la subyugación de policía y el maltrato de minorías.

62. JAMES PEOPLES & GARRICK BAILEY, *HUMANITY: AN INTRODUCTION TO CULTURAL ANTHROPOLOGY* [HUMANIDAD: UNA INTRODUCCIÓN A LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL], 223 (2000).

63. Jeffrey Gamarra, *Conflict, Post-Conflict and Religion: Andean Responses To New Religious Movements* [Conflicto, Después de el Conflicto y la Religión: Andean Respuestas a Los Nuevos Movimientos Religiosos], *J. OF S. AFR. STUD.* 271, 272 (2000).

64. Max Weber, *What is Politics?*, in *SOCIAL THEORY: THE MULTICULTURAL AND CLASSICAL READINGS* 110, 110-15 (Charles Lemert, ed., Westview Press 2d ed. 1999) (1918).

65. Amnistía Internacional, *supra* nota 12.

Se podría discutir que la tendencia de policía basada en la dinámica racial y socioeconómica de los ciudadanos de la América está escrita entre líneas de historia Americana con el objetivo de mantener un sistema de castas. Esta línea de pensamiento es compatible con la teoría de conflicto, que según Cureton, "... Implica que el uso discriminatorio de la ley contra subordinados refleja la percepción de las reglas, percepción de amenaza (por subordinados) a su poder, recursos e intereses."⁶⁶

Un análisis del tratamiento histórico de minorías raciales y étnicas en los Estados Unidos no podía soportar el escrutinio de teoría de conflicto, que se supone que el mantenimiento de la distribución dispar de poder está en la raíz de mucho conflicto "racial". Hasta después de que los Americanos Africanos oficialmente habían sido liberados de las obligaciones de esclavitud y los Indios Americanos le habían repartido tierra para reservaciones, enormes distorsiones basadas en las teorías de superioridad racial habían sido usadas para justificar el tratamiento discriminatorio de minorías raciales y mantener su subordinación en el sistema.⁶⁷ Como el Africano - e Indios Americano, otros grupos raciales también han sufrido mucho basado en el sistema Americano de castas. Por ejemplo, Skolnick y Fyfe observan que durante el siglo 19, las leyes sancionadas de los Estados Unidos Occidentales han sido usadas para abastecer de combustible el grupo vigilante para terrorizar personas Mexicanas y Chinas.⁶⁸ Los autores concluyen que, "la búsqueda 'de orden público' en el Oeste citado - como esto a veces se hace hoy - un esfuerzo especial contra grupos de minoría considerado peligroso a disposiciones constituidas, valores morales y el predominio racial."⁶⁹ Así, la teoría de conflicto sostiene que "porque los oficiales de aplicación de la ley son una extensión de las reglas del poder, el trabajo de la policía es suprimir o contener la amenaza percibida que los subordinados representan."⁷⁰ Más allá de la teoría, esta es la experiencia vivida por las minorías en América.

Se debería notar en este punto que preocupación sobre el uso por la policía de fuerza excesiva es menos profunda que la fuerza considerada necesaria para realizar los deberes de trabajo de un oficial y más en el grado de tendencia a la que tal fuerza es aplicada. Seguramente, "mientras algunos miembros de sociedad no cumplan la ley y se resistan a la policía, la fuerza

66. Steven Cureton, *Justifiable Arrests or Discretionary Justice: Predictors of Racial Arrest Differentials* [Detenciones Justificables o Justicia Discrecional: Profecías de Cálculos Diferenciales de Detención Raciales], 30 J. OF BLACK STUD. 703, 704 (2000).

67. SKOLNICK & FRYE, *supra* nota 16.

68. *Id.*

69. *Id.* en 27.

70. Cureton, *supra* nota 67, en 704.

permanecerá una parte inevitable de controlar”;⁷¹ sobre esto hay poco desacuerdo. Sin embargo, “la Investigación que muestra que la detención de Blancos por parte de los negros [o el encarcelamiento, el abuso, y la fatalidad] son diferentes y son asociados con características de grupo como la raza, la edad, el bajo estado socioeconómico, los porcentajes de grandes concentraciones de negros, y el desempleo pueden ser considerado la evidencia de prácticas discrecionales discriminatorias.”⁷² De hecho, hay evidencia significativa de tales disparidades en el tratamiento. Estadísticas reportadas por el Instituto sobre la Raza y la pobreza⁷³ claramente revela una tendencia racial en el uso de política de aplicación de la ley. Según las conclusiones del Instituto:

- En el estado de Minnesota, un hombre negro tiene 27 veces más probabilidad de ser encarcelado que un hombre blanco.
- Aunque automovilistas Afro Americanos constuyen el 16.9 por ciento de los conductores en la I-95, en el estado de Maryland, ellos constuyen casi el 73 por ciento de los que son detenidos y perseguidos por la policía de Maryland, y
- Aunque los Afro Americanos constituyan sólo el 13 por ciento de los usuarios de drogadel país, ellos representan el 37 por ciento de los detenidos, 55 por ciento de los condenados y el 74 por ciento de los que estan en la prisión por ofensas relacionadas a las drogas.

Estos son solamente unos ejemplos de las disparidades en el tratamiento de la aplicación de la ley de minorías en los Estados Unidos. El establecimiento de tendencias estadísticas para reflejar un modelo de tratamiento dispar es una tarea para desalentar, sin embargo, porque no cada caso de maltrato recibido es reportado. Aún y de todo modo, “hay evidencia que sugerir que los Africanos Americanos son discriminados por la policía quienes usan su discreción personal más bien que responder a la conducta criminal real...”.⁷⁴

Probablemente no hay práctica reconocida recientemente de la policía que demuestra el papel de los datos demográficos raciales en este conflicto de inter-grupo sea mayor que la práctica que por muchos años ha dicho que “la acción iniciada por policía es basada en la raza, la identidad étnica o el origen nacional

71. SKOLNICK & FRYE, *supra* nota 16, en 37.

72. Cureton, *supra* nota 67, en 704.

73. Institute on Race and Poverty, *Racial Profiling Data Collection Status Report* [Instituto sobre la Raza y la Pobreza, Informe de Estado de Colección de datos Racial] (2000) at <http://www1.umn.edu/irp/ARB%20.html>.

74. Cureton, *supra* nota 67, en 705.

de un individuo más que en el comportamiento de aquel individuo”.⁷⁵ Y aunque numerosos analistas hayan concluido que el estilo racial es un subproducto de la guerra contra la droga iniciada en los años 1980s, hay la evidencia histórica que las minorías en América han sido tenidas como sospechosas, (y así “identificadas”), mucho antes de que la nación reconociera que había un problema de drogas. Como la historia Americana lo demuestra, los datos demográficos raciales y étnicos tradicionalmente han sido suficiente para sospechar, detener y condenar a gente de color.

En otras consideraciones de como las fuerzas demográficas afectan este conflicto de inter-grupo prolongado, hay que tener en cuenta el papel de la cambiante estructura demográfica de America. Usando datos del año 1999 obtenidos del Censo Demográfica de los Estados Unidos, Pollard concluye que, “minorías Raciales y étnicas ahora consideradas como un-cuarto (25%) de la población de Estados Unidos. Para el año 2015, las proyecciones indican que las minorías serán un-tercio (33%) de todos los Americanos.”⁷⁶ Estos números reflejan un aumento dramático en la población de minoría nacional. Sin embargo, esta información concluye que más que aumento del número de minorías, esto también supone un aumento en la percepción de amenaza de estas minorías a la clase dominante. Por consiguiente, sanciones sociales - como aquellas asociadas con la ley - serán aplicadas más severamente sobre los que representan la amenaza. Con el aumento del número de minorías en los Estados Unidos, no será sorprendente encontrar aumentos paralelos del número de los casos de abuso de minoría reportados a las manos de la policía - la institución más evidente de control social.

Mirando por el lente de datos demográficos para examinar el conflicto de grupo de minoría y la policía, sera provechoso confirmar el porcentaje de policias de minorías en la fuerza policial nacional basada en la representación de grupos raciales y étnicos en estas comunidades. ¿Por ejemplo, en que grado está la representación de minoría en los rangos (jerarquía) de la policía en proporcion a la representación de esta minoría en la sociedad Americana? Seguramente, un examen de este número sería crítico al avance o el retraso de la noción de teoría de conflicto explicado por Cureton,⁷⁷ y el análisis de su importancia al conflicto de grupo de minoría de policía.

Utilizando datos obtenidos por el Ministerio de Justicia Estadounidense, Lott⁷⁸ condujo un estudio extenso de la composición racial y sexual de los

75. Institute on Race and Poverty, *supra* nota 74, en 1.

76. Kelvin Pollard & William P. O'Hare, *America's Racial and Ethnic Minorities*, [Las Minorías Raciales y Etnicas en America], 54 Population Bull. 1, 7 (1999).

77. Cureton, *supra* nota 67.

78. John Lott, Jr., *Does a Helping Hand Put Others At Risk? Affirmative Action Police Departments and Crime* [Una Mano Ayudante Pone A Otros en Peligro? Acción Afirmativa, Entre los

datos demográficos de departamento de policía en 189 ciudades. Él concluyó que aunque "...los departamentos de policía municipal varían enormemente en su composición racial y sexual, y hubo aumentos grandes de la proporción de Negrosos y de mujeres oficiales...la mayor parte de los departamentos no tienen ningunos Negros, Hispanos, o Asiáticos...".⁷⁹

Hay poca duda que una representación proporcionalmente equivalente de minorías en la vigilancia, en la sociedad Americana, podría tener un impacto crítico sobre el grado de violencia de policía contra las minorías. Lott observa:

"Las ventajas potenciales para la aplicación de la ley de oficiales multiraciales o femeninos parecen obvias. Los policías de minoría pueden ser más eficaces en áreas de minoría simplemente porque los residentes podrían facilitar mas la información que conducirá a detenciones y convicciones ... La Confianza es también importante para otros motivos, como los informes de disturbios que estallan después de que policías blancos han disparado a un hombre negro puede testificar."⁸⁰

La estadística disponible de la Oficina de Censo Estadístico Estadounidense del año 1999 indica que en 1998, oficiales Negros formaban el 19.4 por ciento del servicio público de policías y detectives de la nación, mientras que los oficiales hispanos eran el 8.8 por ciento.⁸¹ Sin embargo, esta estadística puede engañar en cualquier esfuerzo por distinguir la representación de minorías sobre las fuerzas de policía de ciudades individuales. Esto podría ser por ejemplo, que un número más grande de oficiales de minoría es empleado en sólo unas ciudades y estados mientras una escasez relativa de oficiales de minoría es empleada en la gran mayoría de ciudades y estados. Un ejemplo principal de como el porcentaje de oficiales de minoría podría influir en conflicto de grupo de minoría de policía es el Estado Nueva Jersey, que recientemente ha recibido a un cantidad de publicidad negativa relacionada a sus prácticas dispares raciales dirigidas hacia conductores de minoría. Zolper informa que en 1998, sólo el 14 por ciento de policías del Nueva Jersey eran minorías, comparado con una población de minoría del 26 por ciento.⁸² Este

Departamentos de Policía y Crimen], 38 *ECON. INQUIRY* 239, 239-77 (2000).

79. *Id.* en 241.

80. *Id.* en 239.

81. UNITED STATES CENSUS BUREAU, EMPLOYED CIVILIANS BY OCCUPATION, SEX, RACE AND HISPANIC ORIGIN [Oficina de Censo de los Estados Unidos, Extracto Estadístico de los Estados Unidos Empleados Civiles por la Ocupación, el Sexo, Raza y Origen Hispana] (1999).

82. T. Zolper, 5,000 *Applying for State Police*, TRENTON BUREAU, [Solicitud de la Policía, Oficina de Trenton] at: <http://www.bergen.com/news/police07199912077.html>.

tipo de discrepancia enorme anima la mentalidad de los grupos que entran / grupos que salen basados únicamente en la raza.

- En junio de 1998 a Antoine Reid, un desarmado “trabajador de la calle” le fue pegado un tiro en el pecho por un policía de la Ciudad de Nueva York quien no trabajaba ese día, cuando Reid insistió en lavar el parabrisas del coche del oficial.
- En enero de 1999 Luis Enrique Hernandez murio después de haber sido maniatado por tres oficiales del Departamento de policía de Fort Worth.
- En Mayo de 1999 Lewis Rivera, un hombre sin hogar, fue detenido por los policías quien lo rociaron con pimienta, le dieron patadas, ataron sus manos y pies y lo arrastraron en un coche de policía. En menos de una hora después del asalto él fue encontrado muerto en una celda para detenidos.

FUENTE: AMNISTÍA INTERNACIONAL ⁸³

Estrechamente alineado con factores demográficos es la influencia economía sobre este conflicto de inter-grupo, que es estimulado por las percepciones de favoritismo institucional y disparidades en la distribución de recursos económicos. Disparidades económicas inherentes en el sistema Americano de castas que reproduce la dominante y subordinada estructura de clases. Y ya que el papel de aplicación de la ley es construido para mantener un orden social deliberado, la policía es vista por clases subordinadas como ejecutores de designaciones de clases.

Donde un sistema de castas existe, la calidad de la existencia de una persona es basada en su posición en el ciclo de producción de esa sociedad; esto determinará su poder político.⁸⁴ Por consiguiente, donde las minorías son relegadas por la discriminación institucionalizada a la escala de producción inferior de sociedad, el valor asignado a la condición de su existencia está subordinado al colocado sobre la existencia de los miembros de la clase dominante. Esto produce un ciclo de opresión que se manifiesta como el maltrato justificable sobre los que percibidos como menos productivos, y posteriormente, de menos de valor para la sociedad. La enajenación experimentada por la clase subordinada y la superioridad sentida por la clase dominante que enciende el conflicto polariza las posiciones de los grupo. Esta

83. Amnistía Internacional, *supra* nota 12.

84. Karl Marx, *The Two Factors of a Commodity: Use-Value and Value*, in SOCIAL THEORY: THE MULTICULTURAL AND CLASSIC READINGS, [los Dos Factores de Una Materia: Valor de Uso y Valor, En Teoría Social: las Lecturas Multiculturales y Clásicas], (Charles Lemert, ed., Westview Press, 2d ed. 1999) (1867).

polarización tiene correlación fuerte en el conflicto de grupo de minoría de policía.

Donde las clases subordinadas están preocupadas, Travis observa que “los grupos raciales, étnicos y socioeconómicos se diferencian considerablemente en sus creencias sobre la legitimidad de ley; la mayor proporción de Negros (el 29 por ciento) y Latinoamericanos (el 31 por ciento) que Blancos (el 19 por ciento) ven que las normas legales no ayudan a unificar.”⁸⁵ Además, Travis nota esto, “los residentes cuyo SES (el estado socioeconómico) es bajo, son dos veces más probable que aquellos cuyo SES es alto, a reportar niveles altos de ‘cinismo legal.’”⁸⁶ Esto sugiere que el cinismo sentido por las minorías económicamente subordinadas de América, sobre el papel de aplicación de la ley sea en gran parte un subproducto de su resentimiento sobre las disparidades sociales extendidas. Lipschutz apunta:

“Esto no es sobre el tamaño del pedazo del pastel de alguien...Es sobre quien tiene derecho bajo los términos del contrato [social], para participar en división del pastel. Y esto no es principalmente sobre minorías étnicas que exigen mayores derechos o beneficios; esto es mayormente sobre los elementos de la mayoría blanca temerosa de perder lo que ellos ven cada vez más como un juego de suma-cero.”⁸⁷

Basado en los comentarios de Lipschutz, cuando el grupo de estado privilegiado percibe sus perspectivas económicas y sociales bajo el desafío por el grupo subordinado, un conflicto de inter-grupo surgirá.⁸⁸ El conflicto de inter-grupo entre la policía y minorías entonces, es una representación microcósmica de un conflicto más extendido, sistémico en la sociedad Americana.

La manifestación de este conflicto también está evidente en el modelo de presencia de policía en comunidades. Cureton observa que, “...Hay evidencia que las operaciones de vigilancia y los servicios de la policía son concentrados en ciertas áreas de personas de bajos-ingresos, generalmente de no-Blancos ...[Y], la concentración de policía en estas áreas de bajos-ingresos y socialmente desorganizadas pueden aumentar la probabilidad de detenciones

85. JEREMY TRAVIS, *Attitudes Toward Crime, Police and the Law: Individual and Neighborhood Differences* [Actitudes hacia crimen, la policía y la ley: Diferencias entre Individuos y Vecindades] NAT'L INST. OF JUST. (1999), at: <http://www.ncjrs.org/txtfiles1/fs000240.tx>

86. *Id.* en 3.

87. Ronnie Lipschutz, *From “Culture Wars” to Shooting Wars: Culture Conflict in the United States* [De las guerras de cultura a guerras punzantes: conflicto de cultura en los Estados Unidos], at <http://scholarship.cdlib.org/ias/crawford/crawford11.html>. (last visited Jan. 23, 2002).

88. *Id.*

para residentes en aquellas áreas.”⁸⁹ Por consiguiente, la concentración aumentada de policía en áreas de ses inferiores, aumentará la probabilidad que la violencia discrecional será infligida a residentes de minoría.

Desde luego, uno de los argumentos primarios para una presencia más grande de policía en vecindades de ingreso inferiores implica los informes de conducta criminal más alta en esos áreas. De hecho, Rand nota que, “las Personas de casas con ingresos inferiores [son] más vulnerables al crimen violento que las casas de ingreso más altas.”⁹⁰ Sin embargo, hay una incidencia más alta de crimen violento en vecindades mal pagadas, y así, una demanda explícita de la presencia mayor de policía en estas comunidades, lo que también podría reflejar las disparidades económicas de sociedad Americana. Merton hipotizó que, “el comportamiento aberrante puede ser considerado sociológicamente como un síntoma de disociación entre aspiraciones culturalmente prescritas y avenidas socialmente estructuradas para la realización de estas aspiraciones.”⁹¹

La pregunta siguiente, conmovedoramente planteada por Merton, apunta a considerar más fuerte la influencia la que una estructura económica dispar tiene sobre la conducta criminal. Merton pregunta:

“¿Qué, en breve, son las consecuencias del comportamiento de la gente situada diferente en una estructura social de una cultura en la que el énfasis sobre objetivos de éxitos se ha hecho cada vez más separado de un énfasis equivalente sobre procedimientos institucionalizados para la busca de estos objetivos?”⁹²

Las opiniones de Merton no son ofrecidas como excusas para la conducta criminal; pero en cambio, como una posible teoría para las causas de tal comportamiento cuando esto es obviamente asociado con las disparidades económicas entre grupos. En efecto, sus conclusiones no son distintas a los estudios más tempranos de poblaciones de empobrecidos inmigrantes conducidas por Thomas y Znaniecki, quienes encontraron que la conducta criminal “de campesinos” puede ser “la solución trágica de una difícil situación social que implica poderosas tendencias individuales.”⁹³ Consecuentemente,

89. Cureton, *supra* nota 67, en 704.

90. Michael Rand, *Criminal Victimization in the United States*, [Persecución criminal en los Estados Unidos] 1994, UNITED STATES, DEPARTMENT OF JUSTICE, BUREAU OF JUSTICE STATISTICS (1997).

91. Robert K. Merton, *Social Structure and Anomie*, IN SOCIAL THEROY: THE MULTICULTURAL ANC CLASSIC READINGS [Estructura Social y Anomie, En Teoría Social: las Lecturas Multiculturales y Clásicas], (Charles Lemert, ed., Westview Press 2d ed. 1999) (1938).

92. *Id.* en 235.

93. Thomas y Znaniecki, *Disorganization and the Polish Immigrant*, IN SOCIAL THEROY: THE MULTICULTURAL ANC CLASSIC READINGS [Desorganización y el inmigrante Polaco En Teoría Social: las

puede haber una presión inherente hacia la desviación entre los estratos económicos inferiores.⁹⁴

- En el año 1997, Ana de Frankie Perkins, una mujer Afro Americano, murio después de que la policía la ahogó y golpeó con la rodilla en el pecho.
- En Septiembre del año 1997, Jeremiah Mearday, un Afro Americano de 18 años, sufrió una mandíbula rota después de ser golpeado en la cara con una linterna por un policía de Chicago.
- En el año 1994 Shirley Alejos, una mujer hispana, fue esposada y golpeada por la policía de Chicago al grado que su cara estaba irreconocible en fotos tomadas después.
- En Junio del año 999 Gregorio Riley, murio después ser colocado en un asimiento por la policía de Chicago.⁹⁵

Amnistía Internacional informa que hay un modelo de abuso de policía cometido por los miembros de las fuerzas nacionales de policía. Por ejemplo, en Octubre del año 1999 en el informe que enfocó a la ciudad de Chicago, funcionarios de Amnistía revelaron las conclusiones de un estudio del período de veinte años entre los años de 1972 y 1992.⁹⁶ Según este estudio, la policía de Chicago durante interrogaciones rutinarias participaban en la tortura sistemática de los sospechosos. El estudio reveló que los oficiales abusaban a los sospechosos mentalmente y físicamente, implicándose en juegos dolorosos como la Ruleta Rusa, y el asfixiar, el ahogamiento, puñetazos, y choques-eléctricos. Amnistía informa que, “la Mayor parte de las víctimas fueron Afro Americanos o minorías y los oficiales implicados eran blancos.”⁹⁷

Es interesante que los casos “de la brutalidad por parte de la policía a menudo nos dan la impresión que la policía está ‘fuera de control’ que ellos no obedecen las normas burocráticas-legales del estado ...”⁹⁸ cuando ellos muy bien pueden estar obedeciendo normas estatales. Seguramente, las alegaciones repetidas de brutalidad por parte de la policía y los millones de dólares gastado cada año por los que ejecucian la ley, para arreglar reclamaciones por daños y la recompensa por el daño excesivo infligido por oficiales, sugiere la institucionalización de normas relacionadas a la fuerza excesiva.

Lecturas Multiculturales y Clásicas] (Charles Lemert, ed., Westview Press 2d ed. 1999) (1918).

94. Merton, *supra* nota 92.

95. Amnesty International, *Summary of Amnesty International's Concerns on Police Abuse in Chicago* [Sumaria de las preocupaciones Sobre Abuso de Policía en Chicago], 1999 at <http://www.amnesty.org/ailib/aipub/1999/AMR/25116899.htm>.

96. *Id.*

97. *Id.* en 1.

98. Chevigny, *supra* nota 62 en 28.

Chevigny observa que “... La policía son los jugadores principales en el drama político que es siempre tenso para nosotros en democracias liberales: el equilibrio entre la violencia y el orden.”⁹⁹ Él agrega:

“Sin embargo, se reconoce que la violencia es usada directamente para controlar a la gente e imponer la orden... Desafiar la policía ... Es equivalente al desafío del orden. Pero el nivel de violencia que la policía usa varía de manera, desde simplemente detener a una persona desafiante, hasta dispararle o torturarle[a él] ... ”.¹⁰⁰

No hay duda que la vigilancia de América representa una institución política. De hecho, “el término ‘la policía’ era al principio sinónimo de toda la gobernación interna del estado, incluyendo mantener el orden.”¹⁰¹ Sin embargo, la autoridad para mantener el estado sanción al orden social rara veces es aplicado a todos los ciudadanos sobre una base igual, desde “... que es raro y riesgoso para la policía intentar subordinar los que no son subordinados, [o] usar la violencia de degradación contra la gente quien es clase media o superior o quien no son de la minoría.”¹⁰² Por consiguiente, la vigilancia es una institución que sus operaciones son legitimadas por el gobierno al grado que esto realiza su autoridad para regular el comportamiento y mantener el control social de las clases inferiores. “El policía es, en naturaleza de su vocación, un defensor del status quo.”¹⁰³ Por lo tanto, es según el diseño que la autoridad ha dado a la policía para hacer cumplir la ley, que inmediatamente los distingue de los ciudadanos “ordinarios” los que están obligados a obedecer la ley. Este fortalecimiento conduce a identidades distintas y separadas entre los grupos que hacen cumplir la ley y los que deben obedecer la ley. ¿La pregunta entonces se hace, a que grado el poder concedido a aquellos para hacer cumplir la ley desarrollan en ellos las actitudes elitista de la clase dominante?

Una actitud elitista de policía estaba más evidente entre aquellos Oficiales en la famosa Unidad de Crímenes de la Calle de la Ciudad de Nueva York (SCU) quien ha sido asociado con el fatal tiroteo al inmigrante Afro-Americano Amadou Diallo en 1999. En este caso, el lema del SCU’s, Nosotros Poseemos la Noche, sólo no podríamos dar “la policía la actitud de un soldado, quien no pasa mucho tiempo pensando en los derechos de su enemigo,”¹⁰⁴ pero también

99. *Id.* en 11.

100. *Id.* en 11.

101. *Id.* en 10.

102. *Id.* en 12.

103. BAYLEY & MENDELSON, *supra* nota 48 en 28.

104. Anonymous, United States: *The Thin Blue Line*, THE ECONOMIST [La Línea Fina Azul El

sugiere su actitud superior. Este lema refleja una cultura de policía claramente alienada de valores democráticos¹⁰⁵ y una institución donde la tolerancia por el abuso es reforzada por una asociación con los valores de la clase dominante.

Chevigny observa que, “el control del nivel de violencia es el problema esencial de derechos humanos con el trabajo ordinario de policía.”¹⁰⁶ Esto cada vez se convierte en un complicado reto a la carga dada a oficiales de la ley por la institución Americana política. Por un lado, “los ciudadanos, políticos y grupos de interés personal siempre han presionado la policía para ‘hacer que tiene que ser hecho’¹⁰⁷ para hacer cumplir la orden, mientras por otro lado la sociedad America se jacta de ser una nación donde los derechos humanos son supremos. Por consiguiente, las fronteras entre la autoridad y el refrenamiento podrían ser percibidas como relativamente ambiguo, excepto a los que intencionadamente afirman su autoridad con la tendencia y la maldad.

- En Marzo del año 1991, el motorista Rodney King fue brutalmente golpeado - recibiendo más de 56 golpes en las manos de policías de Los Angeles – por no pararse durante una búsqueda de policía.
- En Agosto del año 1997 Abmer Louima, un inmigrante haitiano, fue golpeado y sodomizado con un palo de uno cepillo después de su detención por la policía de la Ciudad de Nueva York.
- En Febrero del año 1999 un inmigrante Africano, desarmado, Amadou Diallo, fue fatalmente baleado por la policías de la Ciudad de Nueva York quienes dispararon 41 tiros y perforaron su cuerpo con 19 balas después de que ellos confundieron su cartera con un arma.

Fuente: Skolnick y Fyfe,¹⁰⁸ y New York Times¹⁰⁹

Probablemente mas que cualquier otro informe recientes, los casos prominentes de Rodney King, un motorista Africano Americano; Abner Louima, un Inmigrante haitiano, y Amadou Diallo, un inmigrante Africano, más sucintamente caracteriza las preocupaciones aplastantes sobre la brutalidad por parte de la policía y la fuerza excesiva dirigida a minorías en América. En cada caso, estos incidentes picaron la fuerza de policía contra la población de minoría, claramente reflejando las profundidades de distinciones de grupo.

Economista], May 6, 2000, available at <http://proquest.umi.com/pdqweb?TS=973030>.

105. KELLING, *supra* nota 19.

106. CHEVIGNY, *supra* nota 62 en 11.

107. KELLING, *supra* nota 19 en 11.

108. SKOLNICK Y FYFE, *supra* nota 16.

109. Shaila K. Dewan, *City and Louima Lawyers Continue Settlement Talks* [La Ciudad y Abogados Louima Siguen Conversaciones de Establecimiento], N. Y. TIMES, Dec. 5, 2000, at B3.

Skolnick y Fyfe observan que como un grupo, "... La policía se identifica a menudo como una fuerza moral, protegiendo a los miembros inocentes y productivos del público contra los que hacen brutalidades y victimizaran a ciudadanos ordinarios decentes."¹¹⁰ y seguramente, hay miles de policías moralmente conscientes que se ponen en el camino de riesgo cada día para proteger otros. Pero en las tragedias King, Louima y Diallo, las minorías a través de América están un paso más cerca de identificarse como las víctimas "de una fuerza moral" salida mal.¹¹¹

Boudreau observa que, "en esta edad de ambigüedad, los individuos y grupos a menudo buscan un refugio de seguridad en una identidad de grupo único e histórico."¹¹² Así, identidades de grupos colectivos son creadas basadas en experiencias compartidas históricas de grupos. Estas identidades separadas refuerzan las percepciones de frontera entre grupo-interno y grupo-externo por el cual las hostilidades proporcionan a los grupos posiciones recíprocas para conservar la cohesión de intra-grupo. En este caso, la fuerza de la policía y el hallazgo de la comunidad de la minoría es el sentido de la identidad, la fuerza y el consuelo dentro de sus socios de grupo, subconscientemente usando tal membresía para radicalmente distinguirse de el otro. Los factores sicoculturales inherentes en el conflicto de grupo de minoría de policía son los más evidentes en las distinciones expresadas de cada grupo en relación al otro.

Pero donde no hay ninguna igualdad en el estado de grupo, tales distinciones amplifican el grado al cual los miembros de grupo privados del derecho al voto y marginados son excluidos de lograr el acceso del poder de la sociedad y el privilegio. Ya que la policía está autorizada a un grado inmenso, y los grupos de minoría permanecen efectivamente des-autorizados, la policía históricamente ha representado los intereses "de grupos de estado privilegiados" mientras los grupos de minoría históricamente han representado el problema de la sociedad. Consecuentemente, como un grupo compite para controlar el otro y el otro lucha para resistirse ser controlado, un conflicto surge entre el autorizado y el des-autorizado, el opresor y el oprimido, el dominador y el dominado.

Si por la proyección de un poder sobre el otro (como en el caso de la policía) o el reconocimiento de alguna existencia victimizada (como en el caso de la comunidad de minoría), la polarización entre los grupos se hace más

110. SKOLNICK Y FYFE, *supra* nota 16 en 92.

111. Tom Boudreau, *Intergroup Conflict Reduction Through Identity Affirmation: Overcoming the Image of the Ethnic or Enemy "Other."* [Reducción de el Conflicto de Intergupo por Afirmación de Identidad: Vencimiento de la Imagen del los Etnicos o Enemigo 'Otro']. (unpublished) (on file with author).

112. Georg Simmel, *Conflict and the Web of Group Affiliations*, in ON INDIVIDUALITY AND SOCIAL NORMS [Conflicto y el Web de Afiliaciones de Grupo, En Sobre Individualidad y Normas Sociales], 70, 70-96. (University of Chicago Press, 1971) (1995).

prominente cada vez, una controversia que implica la brutalidad o la fuerza excesiva de parte de la policía estalla. La polarización se manifiesta a si misma en forma de símbolos culturales y normas. Por ejemplo, el concepto de la policía de “un código de silencio,” “pensando en azul,” “la cortina azul,” y “la pared azul,” representan un sistema de creencia compartido diseñado para reforzar el lazo de grupo. Skolnick y Fyfe observan que, “la cultura fundamental de vigilancia es en todas partes similar, lo cual es comprensible desde que por todas partes los mismos rasgos del papel de policía - el peligro, la autoridad y el mandato para usar la fuerza coactiva - están presente. Esta combinación genera y apoya las normas de solidaridad interna, o la hermandad.”¹¹³

Asimismo el concepto de grupo de minoría con una persecución compartida trae a los miembros juntos. De hecho, es la idea de una persecución compartida lo que nos permite hacer este análisis del conflicto de grupo entre policía-minoría por el cual el grupo de minoría es singular; si no, las distinciones entre grupos de minoría son tan prominentes que cualquier tentativa de agruparlos juntos sería estropeada.

Algunos científicos sociales han teorizado que la policía es un ejemplo de un grupo de minoría. Por ejemplo, McEntire y Powers notan que porque “un grupo de minoría es cualquier grupo hacia el que otros tienen prejuicios,”¹¹⁴ la policía podría ser considerada un grupo de minoría basado en prejuicios asociados con la ocupación. También, Bayley y Mendelsohn concluyen que “... Hay varios grupos de minoría en América, y uno de ellos es la policía.”¹¹⁵ Estas conclusiones sin embargo, son flojas ya que ellos ignoran que las distinciones primarias entre la minoría y otros grupos en América son la tradición de dominación compartida por los miembros del grupo de mayoría y la tradición de persecución compartida por los miembros de grupos de minoría. Como un grupo, las minorías en América representan a los miembros de un colectivo tradicionalmente victimizado - es decir la gente de color quien constituye “los segmentos sin el poder... La clase trabajadora y lo más baja, la pobreza stricken, el semicalificado y lo inexperto, y el bajo e inculto.”¹¹⁶ Esta característica de persecución es un concepto crucial asociado con las cuestiones de sicocultural en el corazón del conflicto. Y como el concepto de policía de pensar azul, el sentido de grupo de minoría de persecución no puede ser ignorado, reducido al mínimo o compartido con el otro enemigo.

113. SKOLNICK Y FYFE, *supra* nota 16, en 92.

114. MCENTIRE Y PODERES, *supra* nota 47, en 316.

115. BAYLEY Y MENDELSON, *supra* nota 48, en 55.

116. Cureton, *supra* nota 67, en 705.

“Las Relaciones de conflicto por si mismas
no producen una estructura social,
Pero sólo en cooperación con fuerzas unificantes.”¹¹⁷

En 1936 Karl Mannheim escribió que, “la tesis principal de la sociología de conocimiento es que hay modos de pensamiento que no son suficientemente entendido mientras sus orígenes sociales sean oscurecidos.”¹¹⁸ Consecuentemente, este análisis del conflicto de inter-grupo entre la policía de América y comunidades de minoría ha intentado ensanchar el lente por el cual el conflicto de grupo de minoría y la policía es percibido para reducir tal oscuridad.

Una sociedad que sanciona la dominación de un hombre sobre otro es la misma sociedad que sanciona la asignación desigual de poder, la distribución desigual de riqueza y la confirmación desigual de derechos humanos. Y finalmente, esto es la misma sociedad en la cual existe un colectivo y hegemónico contrato social, dentro de el que sus ciudadanos acuerdan ser dominados y controlado, ya que ellos son convencidos de la necesidad del refrenamiento social. En este caso, el estado socialmente sancionado ejerce un sistema de opresión donde la actividad humana es nunca realmente libre, pero sólo el pensamiento para ser así; esto es un concepto en particular saliente para la minoría en América.

Este documento ha utilizado el paradigma social cubista para ensanchar nuestro análisis y entendimiento del conflicto complejo y prolongado entre la institución de aplicación de la ley y grupos de minoría en América. También debería estar claro a partir de este análisis que el inter-grupo está en desacuerdo entre la policía y la ciudadanía en todo el mundo, independientemente de la nación, nunca puede ser reducido a una o dos dinámicas sociales. El uso del paradigma social cubista en cuanto a esto debería apoyar esfuerzos de entender la naturaleza estructural de violencia de policía y con esperanza, producir una serie de diseños de pacificación para reestructurar el papel paradójico de policía en un mundo donde su presencia a menudo se encuentra con el sentido de la necesidad y el sentido del miedo.

117. Simmel, *supra* nota 113, en 77.

118. Karl Mannheim, *The Sociology of Knowledge and Ideology*, IN SOCIAL THEORY: THE MULTICULTURAL AND CLASSICAL READINGS, [La Sociología De Conocimiento E Ideología. En Teoría Social: las Lecturas Multiculturales y Clásicas] (Charles Lemert, ed., Westview Press 2d ed. 1999) (1936).