

**LA INFLUENCIA DEL AUTOCONCEPTO ACADÉMICO EN EL RENDIMIENTO
ESCOLAR DE LAS ASIGNATURAS DE LENGUA CASTELLANA Y MATEMÁTICAS.
CASO DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO OCHO TRES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA TÉCNICO RAFAEL GARCÍA -HERREROS DEL MUNICIPIO DE
BUCARAMANGA**

**HERMINIA REY MORENO
AURA JULIANA BARAJAS MERCHÁN**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de Magister en
Educación**

**Asesor
WILSON JAIMES MARTÍNEZ
Doctor en Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
IBAGUÉ- TOLIMA
2014**



**FORMATO PARA SUSTENTACIÓN
TRABAJO DE GRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



LÍNEA _____

DIRECTOR: Nector William Aponte López

NOMBRE JURADO (S): Wilson Zúñiga Martínez

ESTUDIANTE(S): Pero Julián Barajas Merchán
Hermisio Rey Moreno

DENOMINACIÓN TRABAJO DE GRADO La influencia del autoconcepto académico en el rendimiento escolar de las asignaturas Lengua Castellana y Matemáticas de los estudiantes de octavo en la Institución Educativa Rafael Careño - Herrera S

CALIFICACIÓN: 4.6

APROBADO SI NO

OBSERVACIÓN _____

FIRMA ESTUDIANTE (S): [Signature]
[Signature]

[Signature]
FIRMA DIRECTOR M.

[Signature]
FIRMA JURADO

CIUDAD Y FECHA: _____ DÍA 07 MES 06 AÑO 2014

AGRADECIMIENTOS

A Dios quiero agradecer primeramente por permitirme realizar esta investigación, pues es Él quien da hermosas oportunidades para soñar y cumplir con los sueños trazados. Además del ánimo y la fortaleza para concluirlos.

A mi familia por su respaldo y colaboración pues cada día con su incondicional apoyo son el motor que me impulsa para continuar esforzándome en las metas que me he trazado.

A Herminia y su familia, quien con su ejemplo de vida y lucha imparable fue un grandísimo apoyo para llevar con éxito esta investigación.

A Maricela y Óscar que siempre animaron y alentaron con alegría este proceso.

Al doctor Wilson por su valiosísima ayuda y orientación siendo fundamental en el desarrollo de la investigación y dejando grandes enseñanzas para mi formación académica.

A mis estudiantes quienes son la motivación para realizar investigaciones que contribuyan en el mejoramiento de su formación integral.

Aura Juliana

Les agradezco a Dios y a la Santísima Virgen María, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo de felicidad.

A mis padres Bernardo y Azucena por apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado, por el ejemplo de papá de paciencia y sabiduría y de mamá: su espiritualidad, servicio y entrega hacia los demás sin esperar nada a cambio.

A mis hermanos por ser parte importante de mi vida y representar la unidad familiar, Audi, un ejemplo de hombre con muchos talentos musicales, deportivos y profesionales, Isis una mujer ejemplar, amiga incondicional, muy sabia en sus consejos, Berna por enseñarme que cada cosa que se haga debe ser con entrega y dedicación.

A Willy por su apoyo en todo momento, por su paciencia y amor incondicional, un excelente profesional que me enseña todos los días a hacer las cosas cada vez mejor.

A Dani y Santi mis dos grandes regalos de Dios, por su alegría, su entusiasmo, su compañía incondicional, sus palabras de aliento y sus rostros de felicidad.

A mi tío Cenen por sus consejos sabios, por ser ejemplo de perseverancia y enseñarme que los sueños siempre se pueden lograr.

A Auris hermosa por haber sido una excelente compañera de tesis y amiga incondicional, ejemplo de sencillez, nobleza y sobre todo transparencia, mil gracias por su paciencia, dedicación y profesionalismo.

A Leonardo Mantilla por sus consejos asertivos, por ser ejemplo de hombre transparente y coherente en su actuar.

A Rafa y Paty por su amistad, su confianza, por sus palabras de motivación y expresiones de cariño, por ser ejemplo de superación de obstáculos para alcanzar las metas.

Al doctor Wilson Jaimes porque en cada encuentro nos brindaba su entusiasmo y motivación para seguir adelante, mil gracias por su confianza y haber compartido sus conocimientos y ser un ejemplo de profesionalismo.

Herminia

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	17
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1 PROBLEMA	19
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	20
1.3 CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.3.1 Plan De Mejoramiento De La Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros	21
1.4 OBJETIVOS	28
1.4.1 Objetivo General	28
1.4.2 Objetivos Específicos	28
1.5 HIPÓTESIS	29
1.6 JUSTIFICACIÓN	29
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	32
2.1 REVISIÓN DE ANTECEDENTES	32
2.1.1 A Nivel Internacional	32
2.1.2 A Nivel Nacional	36
2.1.3 A Nivel Regional	38
2.2 CONCEPTUALIZACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LOS TERMINOS AUTOCONCEPTO Y RENDIMIENTO ESCOLAR	40
2.3 NATURALEZA DEL AUTOCONCEPTO	49
2.4 AUTOCONCEPTO Y RENDIMIENTO ACADEMICO	50
2.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y PSICOLÓGICAS DEL ESTUDIANTE DE OCTAVO GRADO	51
2.6 MARCO CONCEPTUAL	54

CAPITULO III. DISEÑO METODOLÓGICO	56
3.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	56
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	58
3.2.1 Población	55
3.2.2 Muestra	58
3.3 VARIABLES	58
3.3.1 Operacionalización De Las Variables	57
3.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	63
3.4.1 Autoconcepto	63
3.4.2 Rendimiento Académico	70
3.5 PROCEDIMIENTO	70
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS	71
4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE ACUERDO AL PRIMER OBJETIVO.	71
4.1.1 Rendimiento En El Área De Matemáticas	71
4.1.2 Rendimiento En La Asignatura De Lengua Castellana	73
4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE ACUERDO AL SEGUNDO OBJETIVO	75
4.2.1 Nivel De Autoconcepto ¿Cómo Soy?	75
4.2.2 Nivel De Autoconcepto ¿Qué Opinas De Ti Mismo?	76
4.2.3 Nivel De Autoconcepto ¿Qué Opinan Tus Padres De Ti?	81
4.2.4 Nivel De Autoconcepto ¿Qué Opina Tu Profesor/a De Ti?	85
4.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE ACUERDO AL TERCER OBJETIVO	88
4.3.1 Relación Entre Los Puntajes Obtenidos En El Cuestionario ¿Cómo Soy? Y El Rendimiento En Matemáticas Y Lengua Castellana.	89
4.3.2 Relación Entre Los Puntajes Obtenidos En El Cuestionario ¿Qué Opinas De Ti Mismo? Y El Rendimiento En Matemáticas Y Lengua Castellana.	91
4.3.3 Relación Entre Los Puntajes Obtenidos En El Cuestionario ¿Qué Opinan Tus Padres De Ti? Y El Rendimiento En Matemáticas Y Lengua Castellana.	93

4.3.4	Relación Entre Los Puntajes Obtenidos En El Cuestionario ¿Qué Opina Tu Profesor/a De Ti? Y El Rendimiento En Matemáticas Y Lengua Castellana.	96
5.	CONCLUSIONES	99
	RECOMENDACIONES	101
	PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIONES FUTURAS A PARTIR DEL TRABAJO INVESTIGATIVO	98
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
	ANEXOS	107

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable autoconcepto académico mediante los cuestionarios Coopersmith y Brookover et al. por José Luis García Castro	59
Tabla 2. Operacionalización de la variable Rendimiento académico	63
Tabla 3. Cuestionario de autoconcepto I, ¿Cómo soy?	65
Tabla 4. Cuestionario de autoconcepto II, ¿Qué opinas de ti mismo/a?	66
Tabla 5. Cuestionario de autoconcepto III, ¿Qué opinan tus padres de ti?	68
Tabla 6. Cuestionario de autoconcepto IV, ¿Qué opina tu profesor/a de ti?	69
Tabla 7. Frecuencias para el rendimiento en la asignatura de matemáticas.	71
Tabla 8. Frecuencias para el rendimiento en la asignatura de lengua castellana.	73
Tabla 9. Frecuencias: nivel de autoconcepto ¿Cómo soy?	75
Tabla 10. Frecuencias: Nivel de autoconcepto ¿Qué opinas de ti mismo(a) con respecto al área de matemáticas?	77
Tabla 11. Frecuencias, nivel de autoconcepto ¿Qué opinas de ti mismo(a) con respecto al área de lengua castellana?	79
Tabla 12. Nivel de autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti con respecto al área de matemáticas?	81
Tabla 13. Nivel de autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti con respecto al área de lengua castellana?	83
Tabla 14. Nivel de autoconcepto ¿Qué opina tu profesor de ti con respecto al área de matemáticas?	85
Tabla 15. Nivel de autoconcepto ¿Qué opina tu profesor de ti con respecto al área de lengua castellana?	87
Tabla 16. Tabla de correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Cómo soy? y el rendimiento en matemáticas y en lengua castellana.	89
Tabla 17. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en matemáticas	91

Tabla 18. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en lengua castellana.	92
Tabla 19. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinan tus padres de ti? y el rendimiento en matemáticas.	93
Tabla 20. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinan tus padres de ti? y el rendimiento en lengua castellana.	95
Tabla 21. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en matemáticas.	96
Tabla 22. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en lengua castellana.	97

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diagrama de sector circular: composición familiar.	23
Figura 2. Diagrama de sector circular: Actividad económica.	23
Figura 3. Diagrama de sector circular: Ingresos económicos.	24
Figura 4. Diagrama de sector circular: Escolaridad padres y madres.	25
Figura 5. Diagrama de sector circular: Tenencia de la vivienda.	26
Figura 6. Diagrama de sector circular: Tenencia de la vivienda.	27
Figura 7. Organización jerárquica y estructural del autoconcepto según Shavelson y col. (1.976). Reproducido por cortesía de la American Educational Research Association.	45
Figura 8. Diagrama de sector circular: rendimiento en el área de matemáticas.	72
Figura 9. Diagrama de sector circular: rendimiento en la asignatura de lengua castellana.	74
Figura 10. Diagrama de sector circular: nivel de autoconcepto ¿Cómo soy?	76
Figura 11. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opinas de ti mismo con respecto al área de matemáticas?	78
Figura 12. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opinas de ti mismo con respecto al área de lengua castellana?	80
Figura 13. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti con respecto al área de matemáticas?	82
Figura 14. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti con respecto al área de lengua castellana?	84
Figura 15. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opina tu profesor de ti con respecto al área de matemáticas?	86
Figura 16. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opina tu profesor de ti con respecto al área de lengua castellana?	88

- Figura 17.** Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Cómo soy? y el rendimiento en matemáticas y en lengua castellana. 90
- Figura 18.** Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en matemáticas. 91
- Figura 19.** Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en lengua castellana. 92
- Figura 20.** Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opinan tus padres de ti? y el rendimiento en matemáticas. 93
- Figura 21.** Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opinan tus padres de ti? y el rendimiento en lengua castellana. 95
- Figura 22.** Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en matemáticas. 97
- Figura 23.** Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en lengua castellana. 98

ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Resultados prueba Saber Once 2.012	108
Anexo B. Sábana de notas finales 2.012, grado séptimo de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.	109
Anexo C. Sábana de notas 1, 2,3 periodo 2.013, grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.	113
Anexo D. Tabla de descripción de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.	117
Anexo E. Acuerdo N° 105 del 27 de diciembre de 1.995 del Concejo del municipio de Bucaramanga.	118
Anexo F. Cuestionarios de Coopersmith Y Brookover adaptados por José Luis García Castro.	122

RESUMEN

En la búsqueda de los factores que inciden en el porcentaje de estudiantes con rendimiento académico bajo surge el presente trabajo de investigación cuyo objetivo general es: Determinar la influencia del autoconcepto académico en el rendimiento escolar de las asignaturas de lengua castellana y matemáticas de los estudiantes del grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga.

A su vez en la fundamentación teórica se revisan algunos antecedentes a nivel internacional, nacional y regional. Se precisa conceptualmente las categorías rendimiento escolar y autoconcepto académico que permiten hacer las inferencias al trabajo empírico- investigativo. Después se diseña la metodología investigativa conducentes a la obtención de los datos que posibilitan el análisis de los mismos y la obtención de inferencias y conclusiones que conlleven al mejoramiento de la calidad educativa de la población escolar.

La metodología se plantea desde un enfoque cuantitativo. Tiene un diseño de estudio de casos 34 estudiantes, 21 mujeres y 13 hombres, se analiza únicamente en las clases de lengua castellana y matemáticas.

El alcance es descriptivo- correlacional. Como instrumentos se aplican los cuestionarios de Coopersmith y Brookover adaptados por José Luis García Castro y los resultados académicos (Notas).

Dentro de los resultados se determina que es verdadera la hipótesis uno: El nivel del autoconcepto académico influye en el rendimiento escolar en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas. Se establece una relación directamente proporcional, a mayor nivel de autoconcepto, mayor rendimiento académico. Sin embargo no existe una correlación positiva perfecta, es decir la influencia del

autoconcepto no determina en su totalidad el rendimiento académico de los estudiantes, entendiendo que pueden existir otras variables que determinan dicho rendimiento.

Palabras clave: Autoconcepto, Autoconcepto académico, Rendimiento Escolar, Lengua Castellana, Matemáticas.

ABSTRACT

In the search of the factors that have an impact on the percentage of students with low academic performance comes the present research paper whose general objective is to: determine the influence of the academic self-concept in school performance of the subjects of Spanish language and mathematics of the students of eight – three grade of the Technical Educational Institution Rafael García-Herreros of the city of Bucaramanga.

Furthermore, the theoretical foundation reviews some background to international, national and regional levels. Categories like school performance and academic self-concept that allow inferences to empirical research work are conceptually accurate.

After that, the methodology is designed focused on obtaining data that allow the analysis of them. The obtaining of inferences and conclusions that lead to the improvement of the educational quality of the school population research will be taken into account as well.

The methodology arises from a quantitative approach. It has a design case study of 34 students: 21 women and 13 men which are analyzed only in Spanish language and math classes.

The scope is descriptive - correlational. Coopersmith and Brookover questionnaires adapted by José Luis García Castro and academics results (notes) are applied as instruments.

Among the results, Hypothesis 1 is determined to be true: The level of academic self-concept affects school performance in the subjects of math and Spanish language. Directly proportional to higher levels of self-concept, higher academic performance is established. However, there is not a perfect positive correlation, since the influence of

self-concept does not determine entirely the academic performance of students, understanding that there may be other variables that determine their performance.

Keywords: Self-concept, academic self-concept, educational achievement, Spanish language, mathematics.

INTRODUCCIÓN

El universo, ese lugar inmenso de inquietudes admite un ser que más allá de sólo existir, conspira diariamente en la búsqueda de alternativas que le permitan hallar caminos nuevos para descubrirse a sí mismo. Y es precisamente aquella exploración la que ha permitido a ese ser: el hombre, proponer diversas formas y de variado carácter, para resolver interrogantes que se hacen inacabables y que lo motivan a aplicar una palabra de trece letras llamada investigación.

Lo anterior se traduce en el surgimiento de estudios que promueven el desarrollo humano como en el caso específico de la educación. Teniendo en cuenta que el autoconcepto académico es un factor importante para el desarrollo de las personas es de gran interés observar cómo puede influir en el rendimiento académico de los estudiantes del grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico Rafael García - Herreros quienes viven la etapa de la adolescencia, una etapa esencial, donde se forma al adulto que presentará un autoconcepto alto, medio o bajo.

Es por esto que los conceptos de la presente investigación pueden generar una inquietud colectiva para las gestiones administrativa, académica, comunitaria de la Institución, puesto que, es necesario conocer los problemas que viven a diario los estudiantes pues el desconocimiento de los factores que los afectan es una dificultad muy común que se presenta.

Por esta razón es de gran relevancia esta investigación, porque es bienvenido todo lo que apunte a cumplir con el universal de todos de formar hombres capaces, competentes, transformados, reflexivos, que construyan su identidad con bases sólidas y con un autoconcepto que les permita enfrentar los retos de la sociedad. Y con esta investigación se ha logrado relacionar el autoconcepto.

El desarrollo de la siguiente investigación se estructuró de la siguiente manera:

Un primer capítulo donde se presenta el problema, la pregunta de investigación, el contexto, los objetivos, las hipótesis y la justificación.

Un segundo capítulo con el marco teórico de la investigación donde como punto de partida está la revisión de antecedentes a nivel internacional, nacional y regional. Después se encuentra la conceptualización y evolución del término autoconcepto y rendimiento escolar, donde diversos autores han dado conceptos de estos términos durante el paso del tiempo. También se encuentra la naturaleza del autoconcepto con la terminología que ha recibido de acuerdo al contexto donde es utilizado y los autores que han realizado investigaciones del tema. Además se revisa la concordancia entre autoconcepto y rendimiento académico. Por último se encuentran las características físicas y psicológicas del estudiante de octavo grado.

Un tercer capítulo con el diseño metodológico donde se determinan los sujetos y las variables. Para luego operacionalizar con la definición conceptual e instrumentos de medidas de las variables autoconcepto académico y rendimiento académico.

Un cuarto capítulo con el análisis de los resultados de acuerdo a los tres objetivos trazados en la investigación que generan importantes conclusiones.

Como conclusión en este proceso investigativo se pudo establecer que es verdadera la hipótesis número uno: el nivel del autoconcepto académico influye en el rendimiento escolar en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas. Se establece una relación directamente proporcional, a mayor nivel de autoconcepto, mayor rendimiento académico. Sin embargo no existe una correlación positiva perfecta, es decir la influencia del autoconcepto no determina en su totalidad el rendimiento académico de los estudiantes, entendiendo que pueden existir otras variables que determinan dicho rendimiento.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMA

La Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros de Bucaramanga se encuentra ubicada en el sector Norte de la ciudad donde se albergan asentamientos en situación de desplazamiento y barrios de estrato uno y dos.

La población de básica secundaria de la Institución oscila entre los 10 y 18 años. Los estudiantes del grado ocho tres, muestra de la presente investigación oscila entre las edades de 13 y 16 años.

De ahí que en el contexto se encuentren estudiantes que acepten el fracaso. Según Covington (1984): “Son sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo”. (Citado por Navarro, 2003, p.1).

En cuanto al ámbito académico, la Institución se encuentra en nivel medio con respecto a las pruebas Saber Once. (ANEXO A)

Al observar el porcentaje de estudiantes con rendimiento académico bajo, durante el año 2.012 y los tres periodos académicos del año 2.013 en las asignaturas lengua castellana y matemáticas (ANEXO B y C) y las constantes quejas de los docentes del grado ocho tres frente a esto se reconoce que existen múltiples causas que influyen en estos resultados.

Además como docentes de lengua castellana y matemáticas durante los años en mención se ha detectado el poco interés de los estudiantes por estas asignaturas viéndose reflejado en el bajo rendimiento académico, poca participación en clase, incumplimiento con tareas, trabajos, baja motivación e interés.

Dada la importancia de estas asignaturas surge la inquietud acerca de cómo hoy en día los estudiantes expresan su afinidad o apatía frente a las asignaturas que ven a diario en las aulas de clase, en donde la motivación genera resultados positivos o negativos en el rendimiento académico. Esto se refleja en frases como: ¿Para qué me sirven estos temas en mi vida?, ¡No me gusta esa materia!, ¡No entiendo nada!, ¿Qué sigue, Lengua Castellana o Matemáticas?-¡Qué aburrido!, ¡Por más que lo intente soy cerrado para esas asignaturas!, Es por esto que el concepto que el alumno tiene sobre sí mismo es importante en la vida escolar.

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta lo anterior surge como problema de investigación analizar ¿Cómo influye el autoconcepto académico en el rendimiento escolar de las asignaturas de lengua castellana y matemáticas de los estudiantes del grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga?

1.3 CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN

La Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros queda ubicada en la comuna uno, en el Norte de la ciudad de Bucaramanga. Cuenta con 493 estudiantes de preescolar y primaria, 584 de básica secundaria y 204 de la media, en total 1281. (ANEXO D)

El carácter de la Institución es técnico y la especialidad es la informática. La formación técnica surge como respuesta a la modernización impartiendo nuevos retos tecnológicos a través del manejo de competencias laborales orientadas al uso de conocimientos en TICs e informática como esencia de todas las labores cotidianas, buscando además la articulación con entidades tecnológicas como el SENA o de educación superior, quienes ofrecen competencias específicas y ciclos de aprendizaje complementarios a las áreas del plan de estudios con el fin único de mejorar las expectativas y la construcción del proyecto de vida.

La Institución es administrada en concesión por la Corporación Educativa Minuto de Dios y la planta docente le corresponde a la alcaldía de Bucaramanga.

1.3.1 Plan De Mejoramiento De La Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros:

El contexto de la investigación es tomado de la información suministrada del PEI. Por esta razón se transcribe del plan de mejoramiento 2013 de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros la siguiente contextualización:

1.3.1.1 Misión: La Corporación Educativa Minuto de Dios es una de las obras fundadas por el padre Rafael García- Herreros, tiene como propósito promover a la luz del evangelio, el desarrollo del potencial humano, procurando el paso para cada uno y para todos a condiciones de vida más dignas, facilitando el acceso al conocimiento, al desarrollo de la inteligencia, a la formación en valores y con base en lo cual quiere propiciar cambios estructurales que contribuyan al desarrollo de Colombia.

1.3.1.2 Visión: Promover el desarrollo del potencial humano en vivencias y valores cristianos, impactando su proyecto de vida y el entorno social al que pertenece con competencias tecnológicas, científicas y educativas.

1.3.1.3 Política de calidad: Brindar un servicio de calidad que responda a las necesidades de la sociedad conforme a los principios legados de nuestro fundador el Padre Rafael García- Herreros.

1.3.1.4 Objetivos de calidad:

- Mantener el índice de satisfacción de los estudiantes en niveles iguales o superiores al 85% y en padres de familia en niveles iguales o superiores al 95%.
- Aumentar en un 4% el número de estudiantes que obtienen valoraciones finales en Alto sobre las pautas de convivencia.
- Disminuir el nivel de reprobación de los estudiantes de los estudiantes de bachillerato en un 0,5%.

- Mantener el número de personas que participan en las actividades de proyección comunitaria en un número superior o igual a 2000 personas.

1.3.1.5 Metas:

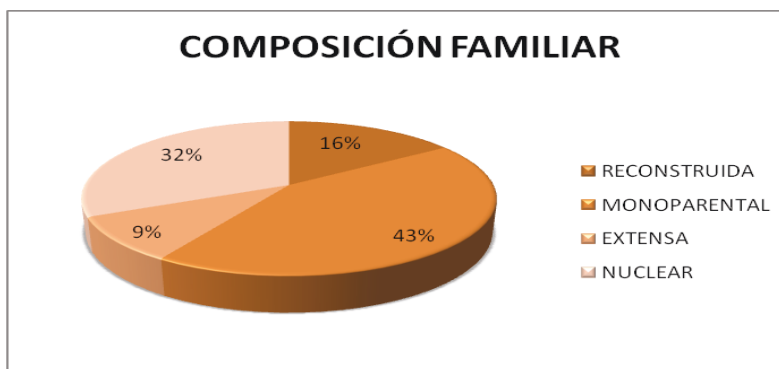
- Dar cumplimiento en un 90% de los planes de acción propuestos por cada área de gestión.
- Lograr la satisfacción de un 70% de los estudiantes y los padres de familia en la prestación de un servicio de calidad eficiente y oportuna.
- Dar a conocer en un 90% los diferentes planes de acción de cada una de las gestiones a todos los miembros de la comunidad educativa.

1.3.1.6 Familia: La Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros, es una institución ubicada al norte de la ciudad de Bucaramanga, presta los servicios educativos en preescolar, primaria y secundaria, la población objeto de atención, son familias asentadas en los barrios Kennedy, María Paz, Asentamiento Cerviunión, Caminos de Paz, Luz de Esperanza, Miramar, Balcones del Kennedy, Tejar Norte 1, Tejar Norte 2, Miramar, Altos del progreso, Transición, 1, 2, Claverianos, Villa alegría, Asentamiento Villa Mercedes, el Bosque, la Esperanza, Colorados, Villas de san Ignacio y Betania.

Actualmente la institución cuenta con 1281 estudiantes equivalente a 991 familias, que en su totalidad residen al norte de la ciudad; con el ánimo de conocer y profundizar sobre las condiciones tanto económicas y habitacionales, se ha querido realizar una caracterización de dicha población con el interés de identificar acciones y estrategias para un intervención acorde y oportuna a su necesidades.

1.3.1.7 Descripción socio económica de las familias: La familia se conceptualiza como el núcleo principal tanto del desarrollo emocional, intelectual y espiritual del individuo, su dinámica tiene gran incidencia en formación de niños, niñas y adolescentes, por tal razón es importante conocer su conformación y desarrollo propio de las mismas que permitan tener claro cuáles son aquellas acciones que requieren de una orientación e intervención apropiada.

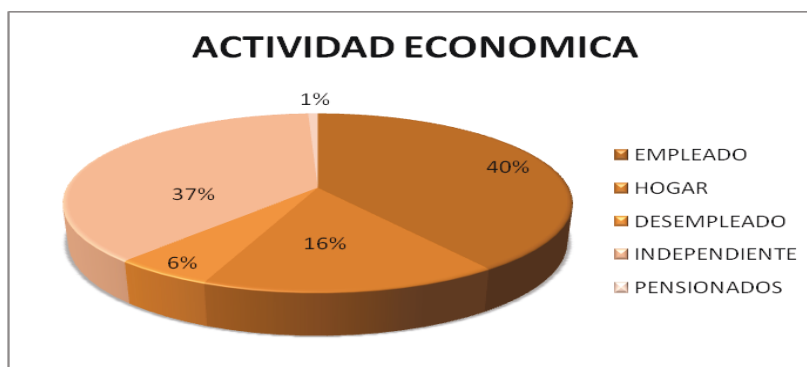
Figura 1. Diagrama de sector circular: composición familiar.



Fuente: Jerez (2013)

Dentro de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros, la composición familiar de los estudiantes se destaca por: la familia monoparental con un 43%, constituida por un padre o madre cabeza de familia e hijos, en esta tipología de familia, la formación y crianza de los niños, niñas y adolescentes es responsabilidad de un solo jefe de hogar. La mayoría de los casos la responsabilidad recae en la madre, quien aparte del cuidado y la formación de los hijos, debe asumir el rol de proveedor económica dentro del hogar. A este le sigue la familia nuclear con un 32%, en donde se destaca la presencia tanto del padre como de la madre, en ella las funciones de formación y crianza de los hijos es compartida; y para finalizar se encontraron que un 16% de las familias son familias reconstituidas y un 9% son familia extensa.

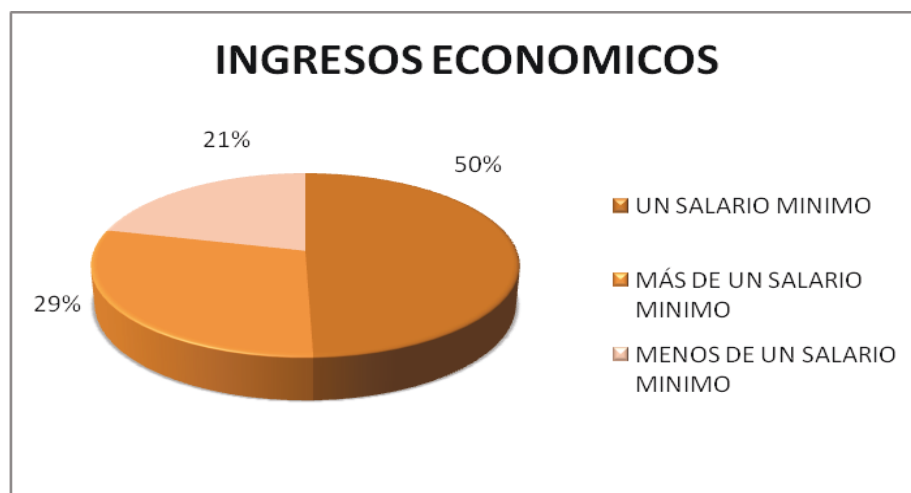
Figura 2. Diagrama de sector circular: Actividad económica.



Fuente: Jerez (2013)

Dentro de las actividades económicas que realizan las familias se evidencia que la actividad con mayor porcentaje son las familias con empleo, el 40% de los padres de familia están contratados por alguna empresa o entidad que les ofrece algunas garantías laborales, es importante destacar que este tipo de vinculaciones permite un acceso al servicio de salud contributivo. La vinculación a un trabajo estable requiere que los padres de familias deban vincularse algún tipo de programa de formación o capacitación. Es importante tener en cuenta que aunque existe un considerable número de familias con vinculación laboral, la asignación salarial que reciben por su trabajo no cubre las necesidades propias. Un 37% de las familias realizan actividades independientes, como comerciantes, vendedores ambulantes, moto taxistas, entre otros, las cuales no generan un ingreso económico estable y en la mayoría de los casos atienden las necesidades básicas del hogar. Las familias restantes se distribuyen en: un 6% muestra cómo situación actual estar desempleados, sin embargo plantea como obtención de recursos económicos el apoyo de algún familiar o el subsidio que reciben por parte de algún programa del estado; el 16% se desempeñaban de labores domésticas y un 1% recibe una pensión de alguna entidad como la policía o ejército.

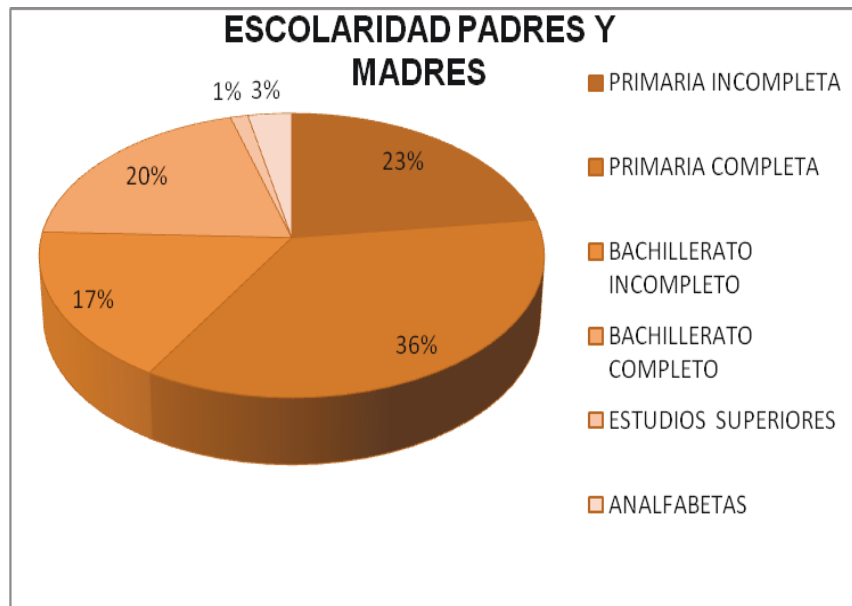
Figura 3. Diagrama de sector circular: Ingresos económicos.



Fuente: Jerez (2013)

Teniendo en cuenta el desempeño laboral de los padres de familia, estos influyen en el ingreso económico de las mismas, para las familias de los estudiantes dichos ingresos se representa en: 50% manifiesta contar con salario mínimo legal vigente, el cual deben ser destinado para la alimentación, salud, transporte, vivienda, servicio público entre otros, estos ingresos en la mayoría de los casos son insuficientes teniendo en cuenta las necesidades y el número de miembros por familia, los cuales en la mayoría de los casos ascienda a más de 4 personas por núcleo familiar. Un 29% devenga menos de un salario mínimo, para estas familias las posibilidades de satisfacer las necesidades de sus miembros es menor, por lo particular se evidencia problemas de seguridad alimentaria o precarias condiciones de habitabilidad; el 21% de las familias restantes, cuenta con más de un salario mínimo, sin embargo esto ocurre cuando al interior del hogar trabajan más de dos miembros del hogar o ambos padres cuenta con alguna actividad laboral, sin embargo esto sucede teniendo que dejar solos a los hijos en sus hogares o al cuidado de terceros.

Figura 4. Diagrama de sector circular: Escolaridad padres y madres.

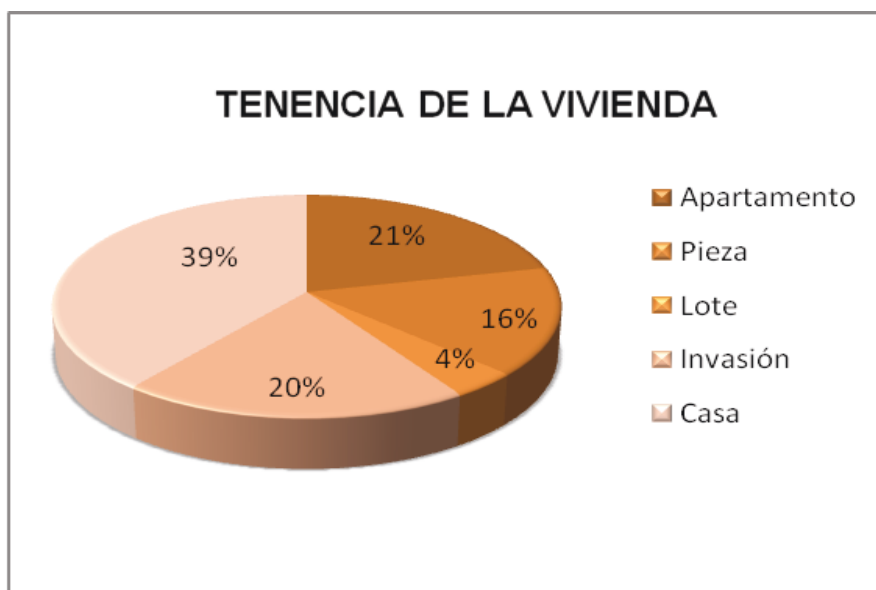


Fuente: Jerez (2013)

El mejoramiento de la calidad de vida de las familias tiene una estrecha relación con el nivel de formación de los padres o jefes del hogar, su alta formación permite acceder a cargos en donde posibilita un mejor ingreso económico y a su vez genera una estabilidad logrando así satisfacer idóneamente las necesidades de los miembros del hogar. El 36% de los padres de familia no finalizaron su primaria, por problemas económicos o la falta de apoyo familiar que se evidenció como principales causas, un 23% registra la finalización de la primaria; para el caso de la formación en secundaria, solo un 17% tiene pendiente la culminación de sus estudios como bachiller, esto imposibilita el acceso al mercado laboral, el 20% de la población ya ha finalizado sus estudios de bachillerato pero algunos carecen de posibilidades para continuar su formación. La población restante el 1% ha tenido la oportunidad de formarse en la educación superior, como profesionales o tecnólogos de las distintas áreas, esto ha permitido acceder a actividades laborales con mejor remuneración y mayor estabilidad. Un 3% manifiesto no contar con ningún tipo de formación académica.

1.3.1.8 Componente habitacional:

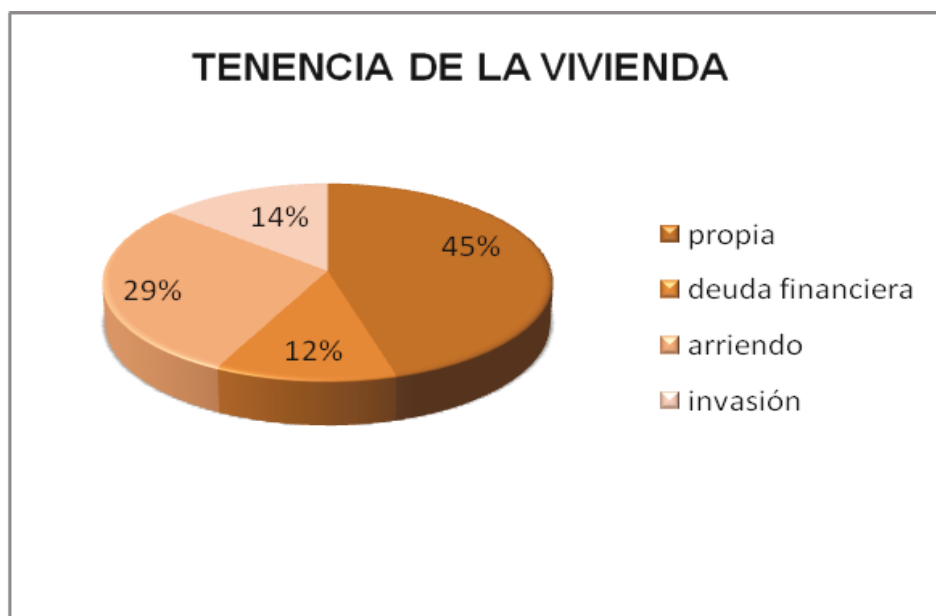
Figura 5. Diagrama de sector circular: Tenencia de la vivienda.



Fuente: Jerez (2013)

Un componente importante de analizar son los tipos de vivienda en donde residen los estudiantes y sus familias, evidencian que un 39% de las familias viven en casa y un 21% en apartamento, lo anterior muestra que estas familias se encuentran en condiciones favorables, tiene acceso a servicios públicos y existen mejores condiciones de habitabilidad. Un 20% de las familias viven en asentamientos humanos en donde carecen de algunos servicios públicos, además el lugar en donde encuentran estas viviendas se evidencia las mínimas normas de construcción y se encuentra en zonas de alta vulnerabilidad tanto económica como social. La población restante es decir el 16% viven en habitación alquilada y un 4% su vivienda está ubicada en un lote.

Figura 6. Diagrama de sector circular: Tenencia de la vivienda.



Fuente: Jerez (2013)

La grafica evidencia el 45% de las familias cuentan con vivienda propia, la cual se logrado por el ahorro programado o la autoconstrucción, un 29% vive en arriendo, debido al elevado incremento de las viviendas y la falta de empleo estable, el 14% aún está pagando su vivienda alguna entidad bancaria y un 12% habita en zonas de invasión, en espera de acceder a vivienda propia.

Teniendo en cuenta las gráficas anteriores, se resalta que el contexto socio familiar de los estudiantes está establecido por familias monoparentales, en donde se hace presencia un solo jefe de hogar o progenitor, quien es el asume no solo el cuidado y de los hijos, sino también es el directo responsable de los gastos y funcionamiento del núcleo familiar, en la mayoría de los casos prima la ausencia del padre de familia.

De igual forma el bajo nivel de formación académica de los padres o cuidadores de los niños, niñas y adolescentes, lo anterior tiene gran incidencia en los bajos ingresos económicos de la familia, teniendo en cuenta que estos posibilitan el acceso al mercado laboral o un contrato estable.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

- Determinar la influencia del autoconcepto académico en el rendimiento escolar de las asignaturas de lengua castellana y matemáticas de los estudiantes del grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Analizar el rendimiento académico durante los años 2.012 y 2.013 de los estudiantes del grado ocho tres en las asignaturas de Lengua Castellana y Matemáticas en la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga.
- Identificar el nivel de autoconcepto académico de los estudiantes del grado ocho tres en las asignaturas de Lengua Castellana y Matemáticas en la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga a través de los cuestionarios de Coopersmith y Brookover adaptados por José Luis García Castro.

- Establecer la relación existente entre el nivel de autoconcepto académico y rendimiento escolar de las asignaturas de Lengua Castellana y Matemáticas en la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga.

1.5 HIPÓTESIS

H1. El nivel del autoconcepto académico influye en el rendimiento escolar en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas.

H2. El nivel del autoconcepto académico no influye en el rendimiento escolar en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas.

1.6 JUSTIFICACIÓN

Una parte fundamental en la formación de los estudiantes es fortalecer la dimensión cognitiva, de ahí que, se le dé la importancia a los resultados que cada año escolar muestran el éxito o el fracaso en el rendimiento académico de cada asignatura. Es por esto que se genera una preocupación colectiva en los docentes, que a pesar de utilizar diversas estrategias en cada periodo escolar para mejorar el rendimiento académico, no se ve reflejado en los resultados que presentan los estudiantes.

Pero es importante mencionar que el rendimiento académico es un tema que involucra a toda la comunidad educativa: estudiantes, directivos, docentes, padres de familia, pues todos son partícipes de este proceso donde los estudiantes muestran el producto final de lo aprendido.

Existen diversos estudios que han analizado los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, entre los que se encuentran: escolares, personales, sociales, familiares. Entre los factores personales se encuentran la inteligencia, aptitudes, personalidad, ansiedad, motivación y el autoconcepto.

El autoconcepto tiene múltiples conceptualizaciones entre las cuales Mariano Álvaro Page et al. (1990) plantea que el autoconcepto general es: “Como la conciencia y valoración que el individuo tiene de su “yo”, de sí mismo”. (p. 144)

El autoconcepto general se divide en dos dimensiones: el autoconcepto académico y los autoconceptos no- académicos.

Villasmil (2.010) menciona que el autoconcepto académico es: El constructo definido como la parte del sí mismo relacionada más directamente con el rendimiento académico y que aparentemente sirve como un sistema de guía personal para dirigir el comportamiento en la escuela, jugando un papel básico en la determinación del rendimiento estudiantil. Implica las cogniciones que el sujeto tiene de manera consciente acerca de sí mismo, incluyendo atributos, rasgos y características de personalidad que estructuran y se incluyen en lo que el individuo concibe como su yo, relacionado específicamente con su área académica. (p. 19).

Por esta razón esta investigación se centra en determinar si existe la influencia del autoconcepto académico en el rendimiento escolar de las asignaturas de lengua castellana y matemáticas.

Esta investigación se realiza en la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga que fue creada por acuerdo N° 105 del 27 de diciembre de 1995 del Concejo del municipio de Bucaramanga (ANEXO E). Desde la iniciación de labores escolares hasta el momento han terminado estudios un número significativo de estudiantes y sus resultados académicos no han sido analizados. Además su rendimiento académico no se ha correlacionado desde las variables personales de los educandos como causales de motivación hacia el estudio y el aprendizaje manifestado en las calificaciones que obtienen.

Siendo el autoconcepto académico una variable que incide en el rendimiento académico y este no ha sido objeto de un análisis cuidadoso que permita a partir de él hacer un diagnóstico de la incidencia de esta variable en rendimiento de los estudiantes con el cual el plantel pueda desarrollar acciones preventivas y correctivas para el mejoramiento de la calidad educativa.

Las consideraciones anteriores justifican la realización de la presente investigación ya que se podrán obtener datos que permitan tomar las decisiones respecto al futuro de la medidas que deba tomar el colegio para mejorar el autoconcepto académico y el rendimiento escolar de los estudiantes de la Institución.

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta la importancia que tiene en la investigación indagar su correspondiente marco teórico para así tener una fundamentación más pertinente que conlleve a la implementación de acciones con base en lo investigado, se revisa teóricamente al autoconcepto académico y el rendimiento escolar.

2.1 REVISIÓN DE ANTECEDENTES

A continuación se hace una revisión con relevantes antecedentes investigativos sobre el rendimiento escolar y el autoconcepto académico realizados a nivel internacional, nacional y regional, para tomar aspectos importantes y analizar los diferentes hallazgos en cada una de ellas.

2.1.1 A Nivel Internacional: Inicialmente en la tesis doctoral: Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria de Coral González (2003) Universidad Complutense de Madrid, se plantean los siguientes objetivos generales:

1. Determinar una función o ecuación que permita, en función de ciertas variables, clasificar y diferenciar a los alumnos con base en su rendimiento académico.
2. Establecer perfiles o grupos de rendimiento en función de una serie de variables que se consideran asociadas a él.
3. Plantear propuestas de intervención para prevenir y disminuir fracaso escolar acorde con los resultados obtenidos. (p. 3).

Dentro de la anterior tesis se plantean varias hipótesis. Entre ellas se encuentra la “H 5. Las variables relacionadas con el autoconcepto social y académico permiten discriminar entre alumnos de suficiente (medio y alto) y bajo rendimiento” (p. 252).

Más adelante González (2003) da una conclusión de esta hipótesis:

Dicha hipótesis debemos rechazarla puesto que ni el *autoconcepto social* ni el *autoconcepto académico* se destacan como importantes para la discriminación entre alumnos de ambos grupos de rendimiento. Tanto es así, que las relaciones y pesos con que aparecen en los pasos anteriores son negativos. Lo que quiere decir que tanto el concepto que uno tiene de sí mismo a nivel social, como en el ámbito académico no sólo no influye en la agrupación de alumnos en bajo y suficiente rendimiento sino que, se relacionan con él de manera inversa, esto es, a medida que aumenta el rendimiento disminuye el autoconcepto y viceversa. (p. 253).

Ante el resultado de la conclusión de esta hipótesis (H. 5) González (2003) da una explicación de la relación negativa entre el autoconcepto académico y el rendimiento:

La explicación de la relación negativa entre el autoconcepto académico y el rendimiento, puede deberse a que los alumnos que obtienen un bajo rendimiento no tienen un concepto negativo de ellos mismos en el ámbito académico, sino que consideran que si se esforzaran serían capaces de todo, lo que ocurre es que demuestran pasotismo ante ese mundo, porque suponemos que las recompensas que reciben lo compensan. (p. 253).

Esta conclusión es importante para la investigación en el grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros (En adelante IETRGH) puesto que esa actitud de desinterés e indiferencia por todo, es propia de la muestra. Debido a los cambios físicos y psicológicos de la adolescencia es característico ver en los estudiantes del grado octavo la variación en su actitud pues ya no sienten niños pero tampoco están en los grados superiores es por esto que aparecen la apatía e indiferencia en la clase.

Además, en el contexto en que viven, la recompensa de terminar la secundaria para continuar la educación superior no es tan valorada como lo es iniciar con trabajos

informales como zapatería, modistería, venta de minutos, etc. , entonces esforzarse en el estudio no es una meta que todos deben alcanzar en su proyecto de vida.

También González (2003) plantea dos puntos de vista interesantes acerca de los estudios que se han elaborado de la relación entre autoconcepto y rendimiento académico:

Sin embargo, la mayoría de los estudios clásicos centrados en la relación entre autoconcepto académico y rendimiento concluyen que existe una relación positiva entre ambas variables, aún más si el rendimiento está basado en las calificaciones escolares (Brookover y cols, 1967; Shavelson y Bolous, 1982 y Marsh, 1990). A pesar de ello, algunas publicaciones recientes (Barbero y Barbero, 1999 y Funes, 2003) apuntan hacia las conclusiones obtenidas a este respecto, afirmando que los estudiantes que estudian ESO tienen un buen concepto de sí mismos y atribuyen sus fracasos escolares a las estrategias didácticas de sus docentes. (p. 253).

En cierto modo los docentes pueden influir en el concepto que tengan los estudiantes de una asignatura pues el uso de las estrategias didácticas, la forma de enseñar o simplemente una palabra pueden marcar la afinidad o rechazo entre estudiante-docente-asignatura o el autoconcepto que los estudiantes tengan de su rendimiento escolar.

Por otra parte en el artículo publicado por la Revista electrónica de investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica: *Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico, en alumnos de educación primaria*, por Peralta y Sánchez (2003) son interesantes los objetivos que se trazaron en el trabajo de investigación que realizaron:

1. Determinar si la estructura factorial del cuestionario y otros índices psicométricos, con sujetos de sexto de educación primaria, es similar a la obtenida en otros estudios.
2. Comprobar el grado de asociación que puede haber entre el autoconcepto académico y el rendimiento académico general y específico de las áreas instrumentales.
3. Comprobar el grado de predicción que puede haber tomado las medidas de autoconcepto como factor fijo y las medidas de rendimiento académico como variable dependiente. (p. 100)

El artículo menciona que se realizó la investigación con una muestra formada por 245 estudiantes de centros públicos. Como instrumento de medida de autoconcepto se aplicó la escala SDQ de Marsh, Parker y Smith, a través de la adaptación española efectuada por Elexpuru (1.992), el SDQ está compuesto por las subescalas de Autoconcepto Académico, Autoconcepto No- Académico y Autoconcepto total de la escala. A su vez la medida del nivel de rendimiento escolar se tomó a partir de las calificaciones asignadas por cada tutor a cada estudiante.

En los resultados Peralta y Sánchez (2.003) afirman que: “Detectamos una estrecha relación entre el autoconcepto académico y las medidas de rendimiento académico. Además se ha constatado que el autoconcepto total y el autoconcepto académico son buenos predictores del rendimiento general” (p. 96).

Más adelante Peralta y Sánchez (2.003) mencionan la discusión de la investigación:

Nuestros resultados, en la edad de la muestra utilizada y en este estudio particular, apoyan la idea de que el autoconcepto total predice el rendimiento académico, dándose el hecho de que el autoconcepto no-académico predice de forma negativa el logro escolar (en lengua y matemáticas), mientras que el autoconcepto académico predice de forma potente y positiva tanto el logro general, como el de lengua y el de

matemáticas. Consideramos que es necesario dar un tratamiento adecuado y suficiente al autoconcepto y a la autoestima y que se debe ofrecer al profesorado orientaciones metodológicas para trabajarlos a lo largo de todo el proceso educativo. (p. 96).

Este artículo da un punto de vista positivo en la relación entre el autoconcepto académico y el rendimiento escolar. Esta investigación aplica un cuestionario y toma las calificaciones asignadas por los docentes como en la investigación en el grado ocho tres de la IETRGH que aplica los cuestionarios de Coopersmith y Brookover adaptados por José Luis García Castro y las notas de los estudiantes.

Es necesario resaltar los aportes que dan estas investigaciones, para el estudio que se realiza, por los objetivos que se trazan y las conclusiones con puntos de vista diferentes porque dan una perspectiva de lo que se ha estudiado en España acerca del autoconcepto y rendimiento académico.

2.1.2 A Nivel Nacional: en el ámbito nacional encontrar una investigación de la influencia del autoconcepto académico en el rendimiento escolar fue complejo. Sin embargo en el proyecto de grado: Factores que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de educación media de la institución educativa la unión del municipio de Aguachica Cesar de Marivel Álvarez y Judith Madrid De Arco (2012) de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo General: Describir los factores que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de educación media de la institución educativa La Unión del municipio de Aguachica, Cesar, a través de instrumentos cualitativos de recolección de información, permitiendo así la descripción de las situaciones que afectan a la población de estudio.

Objetivos Específicos: Describir los factores psicosociales, psicopedagógicos y psicológicos y su incidencia en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de educación media de la institución educativa la Unión.

Analizar los resultados arrojados en la investigación frente a la incidencia de los factores psicosociales que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de educación media de la institución educativa la Unión. (p.12)

Más adelante Álvarez y Madrid (2012) plantean los supuestos de la investigación:

La motivación y el auto concepto que tiene el estudiante son un factor que influye en su Rendimiento Académico, si analizamos la motivación intrínseca como la motivación extrínseca son componentes que se relacionan significativamente en las metas de aprendizaje que persigue el alumno al momento de afrontar una actividad académica. El autoconcepto influye en el estudiante de manera positiva o negativa y tiene un gran valor dentro del proceso educativo. (p.40)

Para esta investigación se tiene en cuenta la variable del rendimiento académico, con tres dimensiones: psicosociales, psicopedagógicas, psicológicas. Dentro de la psicológica se encuentra el autoconcepto.

Al finalizar el trabajo Álvarez y Madrid (2012) mencionan las conclusiones:

Es importante señalar que las bases de los individuos es el entorno en el cual crecemos (familia, amigos, cultura, ámbito) ya que ella cumple un papel importante en la formación de la personalidad. Sin embargo se evidencio que el factor psicosocial no determina en los estudiantes de la institución en estudio un factor que predomine e influya en el bajo

rendimiento, ya que para ellos prevalece la motivación y el deseo de superación antes que cualquier otro. (p.67).

Esta conclusión se toma en cuenta para la investigación de la influencia del autoconcepto académico en el rendimiento escolar de las asignaturas de lengua castellana y matemáticas porque aunque los estudiantes del grado ocho tres de la IETRGH se ubiquen en un contexto de vulnerabilidad se puede presentar que este factor psicosocial influya en el bajo rendimiento o en su autoconcepto, o por lo contrario su motivación y deseo de superación sean superiores.

2.1.3 A Nivel Regional: A nivel local encontrar antecedentes sobre el autoconcepto y el rendimiento académico fue limitado. Se aproxima a nuestra investigación el trabajo de grado: Relación de las teorías implícitas de la inteligencia de padres e hijos y rendimiento académico, Gayón (2.010) de la Universidad Pontificia Bolivariana, quien plantea los siguientes objetivos:

Objetivo general: Identificar la relación entre las teorías implícitas de la inteligencia de un grupo de padres de familia y las de sus hijos y la influencia que estas ejercen en el rendimiento académico de los escolares.

Objetivos específicos: Validar para la población barrameja el cuestionario ITIS.

Describir las teorías implícitas de la inteligencia de un grupo de estudiantes.

Describir las teorías implícitas de la inteligencia de un grupo de padres de familia.

Establecer el nivel de relación existente entre las teorías implícitas de los estudiantes y su rendimiento académico. (p.13)

Este trabajo se realizó con una muestra conformada por 60 estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Técnico Superior Industrial de Barrancabermeja, institución

de carácter público de estrato medio-bajo. Se aplicó el cuestionario ITIS elaborado por Abd-El-Fattah y Yates (2.006).

En la discusión de la investigación Gayón (2.010) menciona al autoconcepto dentro de los factores socioculturales que influyen en el desarrollo de las teorías implícitas de la inteligencia. Es por esto que afirma que: “Sin embargo, algunos estudios experimentales revelan que los niños de estrato bajo, no sólo poseen concepciones de crecimiento de la inteligencia y autoconcepto positivo, sino que algunas veces tienen autoconceptos más altos que los aventajados, o de estrato alto”. (p.53).

Dentro de las conclusiones del trabajo Gayón (2.010) resalta:

La relación teoría implícita de la inteligencia- rendimiento académico ha sido demostrada en este estudio, observando cómo las creencias alrededor de la inteligencia impactan el desempeño escolar.

Factores socioculturales como el estrato socioeconómico, la edad, el género y el tipo de escuela, pueden influir en la construcción de las teorías implícitas alrededor de la inteligencia.

Esta investigación representa una novedosa manera de acercarse al estudio de la inteligencia, no desde las teorías explícitas con un concepto tan estudiado como el CI, sino desde las teorías implícitas de la inteligencia, pues para la mayoría de los seres humanos la diferencia entre un aprendizaje exitoso o el fracaso parece depender del modo en que cada uno percibe su propia inteligencia. (p. 57)

Por lo cual investigar cómo se perciben los estudiantes del grado ocho tres de la IETRGH siendo una población de estrato bajo es de gran interés.

Al revisar los antecedentes se puede observar que los resultados varían de acuerdo al contexto estudiado y en el caso de la investigación de la influencia del autoconcepto académico en el rendimiento académico se contextualiza los aportes de estas

investigaciones al realizar un estudio pormenorizado en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas.

2.2 CONCEPTUALIZACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LOS TERMINOS AUTOCONCEPTO Y RENDIMIENTO ESCOLAR

A través de los años el autoconcepto y el rendimiento académico han sido estudiados por diferentes teóricos que han dado diversos puntos de vista.

Para empezar se tienen en cuenta a cinco autores: Mariano Álvaro Page, Stanley Coopersmith, Wilbur Brookover, Richard Shavelson, Jairo Villasmil, en la conceptualización de autoconcepto.

En la investigación: Hacia un modelo causal del rendimiento académico, de Mariano Álvaro Page et al. (1.990) se define el autoconcepto general así:

Se podría hacer una aproximación al autoconcepto definiéndolo como la conciencia y valoración que el individuo tiene de su "yo", de sí mismo. Es algo elaborado en y por la interacción, que condiciona la conducta del sujeto, sus iniciativas, sus niveles de aspiración y rendimiento, sus relaciones sociales.

El autoconcepto surge de la interrelación de tres instancias esenciales de la persona: autoimagen (visión que la persona tiene de sí en un momento particular), imagen social (lo que la persona cree que los demás piensan de ella) e imagen ideal (cómo le gustaría ser en un plano ideal). La discrepancia entre cómo se ve (autoimagen) y cómo querría ser (imagen ideal) determinará el grado de autoaceptación de una persona. (p. 144).

El autoconcepto general abarca las áreas en las cuales el ser humano se concibe a sí mismo y como piensa que los demás lo ven. Es por esto que la autoaceptación juega un papel determinante en la formación de esta imagen interna y externa, mientras más se acepte y destaque las cosas positivas que posee la persona, mayor será el grado de

autoconcepto que se tendrá e influirá en la relación que se tiene consigo mismo y sus relaciones sociales.

La autoestima es un aspecto o una dimensión del autoconcepto, en el trabajo de: Autoconcepto y rendimiento escolar, sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje de González y Tourón (1.992), se menciona a la autoestima como el componente evaluativo/afectivo del autoconcepto:

Toda descripción de uno mismo está cargada de connotaciones evaluativas, afectivas, y emotivas, por lo que existe un consenso general en considerar la autoestima como un aspecto o dimensión del autoconcepto, y como un modo de orientación hacia el sí mismo (cfr. Gecas, 1982; Burns, 1979; Wells y Marwell, 1976; Rosenberg, 1979; Wylie, 1974, 1979). La autoestima se refiere al valor que el individuo atribuye a su particular descripción de sí mismo. (p. 134).

La autoestima como componente evaluativo/afectivo es la fuerza que impulsa a la persona a creer en lo que es y lo que hace. Coopersmith (1.967) da el concepto de autoestima:

Coopersmith (1967) la define como «la evaluación que el individuo realiza y cotidianamente mantiene respecto a sí mismo, que se expresa en una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el individuo cree ser capaz, significativo, exitoso y valioso». (Citado por González y Tourón, 1.992, p. 135).

El autoconcepto ha sido estudiado como un constructo unidimensional por Stanley Coopersmith y un constructo multidimensional por Wilbur Brookover y Richard Shavelson.

Coopersmith expone la naturaleza interna del autoconcepto del modelo nomotético, como constructo unidimensional:

Donde el autoconcepto es considerado como un constructo unidimensional. Esta postura ha sido mantenida particularmente por Coopersmith (1967) Y otros investigadores, los cuales arguyen que el autoconcepto está altamente dominado por un factor general y que distintas áreas del autoconcepto no pueden ser diferenciadas. Esta idea se ha mantenido en los años 60-70, debido a que los análisis factoriales y análisis multirasgo- múltimétodo de la mayoría de los instrumentos empleados han fracasado para sostener las escalas para las que fueron diseñadas. En concreto, se ha mostrado que la escala de Coopersmith (1967) tiene limitada capacidad para diferenciar diferentes facetas del autoconcepto. (Citado por González y Tourón, 1.992, p.217)

Este autor toma el autoconcepto de una sola dimensión porque la escala que se aplica no muestra las diversas áreas o facetas del mismo. Pero sus estudios dieron aportes significativos para que más adelante otros autores formaran el concepto multidimensional del autoconcepto.

También González y Tourón (1.992) citan los aportes del autoconcepto dados por Brookover y sus colaboradores (1.962):

Los estudios de Brookover y sus colaboradores también revelan que hay autoconceptos de la capacidad más específicos que se relacionan más con áreas de rendimiento específicas (inglés, ciencias, etc.), llegando a ser mejores predictores de estos rendimientos que el autoconcepto académico general. Brookover concluye de sus trabajos que el autoconcepto académico es una condición necesaria, pero no suficiente, para que se produzca un nivel particular de rendimiento; y que el bajo logro y fracaso suele estar más asociado con baja autoestima académica

que el alto logro y éxito con alta autoestima. Así, ha encontrado, a partir del análisis del rendimiento de estudiantes con alto y bajo autoconcepto académico, que aunque una proporción significativa de estudiantes con autoconcepto académico alto rinden a un nivel relativamente bajo, prácticamente ninguno de los estudiantes con autoconcepto académico bajo rinde a un nivel alto. Estos resultados pueden ser muy interesantes para los educadores, en cuanto que tendrán que prestar especial atención a los estudiantes con autoconcepto bajo de su capacidad para evitar que fracasen académicamente. (Citado por González y Tourón, 1.992, p. 256).

Son interesantes los resultados del estudio de Brookover porque se empieza a hablar de las dimensiones del autoconcepto y juega un papel especial el autoconcepto académico y la alta o la baja autoestima académica. Este autor da una perspectiva en cuanto a los estudiantes con autoconcepto académico bajo y alto y sobre todo estar a la mira de los estudiantes con autoconcepto bajo para que se puedan apoyar y así evitar que fracasen académicamente.

El autoconcepto académico es definido por Brookover y sus colaboradores así:

El autoconcepto académico, como una subárea del autoconcepto general, se refiere a la concepción que el estudiante tiene de su capacidad para aprender (Brookover, Thomas y Patterson, 1962) o para rendir en una tarea académica determinada (Thomas, 1973). La distinción del autoconcepto académico, dentro del autoconcepto, fue ya destacada en los años 60 por Brookover y cols. (1962, 1965, 1967)...Este autor define el autoconcepto de la capacidad académica como «la evaluación que un individuo hace con respecto a su capacidad para rendir en tareas académicas, comparándola con la de otros en su misma clase». (Citado por González y Tourón, 1.992, p. 255-256).

Cada vez que los estudiantes están en clase es allí donde el autoconcepto académico se hace real porque cada día van formando una idea de cómo es su capacidad para aprender, para realizar una tarea o compararse con los demás y es el autoconcepto académico que crearán al pasar del tiempo.

Años después muchos estudios han confirmado los hallazgos de Brookover, uno de ellos es el de Richard Shavelson y Colaboradores. González y Tourón (1.992) examinan la propuesta de Richard Shavelson y Cols (1976), en el modelo multidimensional y jerárquico del autoconcepto. A continuación se toman apartes de los siete rasgos en el concepto del autoconcepto:

- 1) Es organizado o estructurado.
- 2) Es multifacético.
- 3) Es jerárquico.
- 4) El autoconcepto general es estable pero conforme se desciende en la jerarquía llega a ser más dependiente de la situación específica y en consecuencia menos estable.
- 5) El auto-concepto con el desarrollo se va diferenciando y haciéndose más multifacético.
- 6) Tiene carácter evaluativo.
- 7) Es diferenciable de otros constructos con los que está relacionado, tales como el rendimiento académico. (p. 111)

El modelo de Richard Shavelson y Cols propone que el autoconcepto es jerárquico, donde se hace una diferencia entre el autoconcepto general y el académico y no académico:

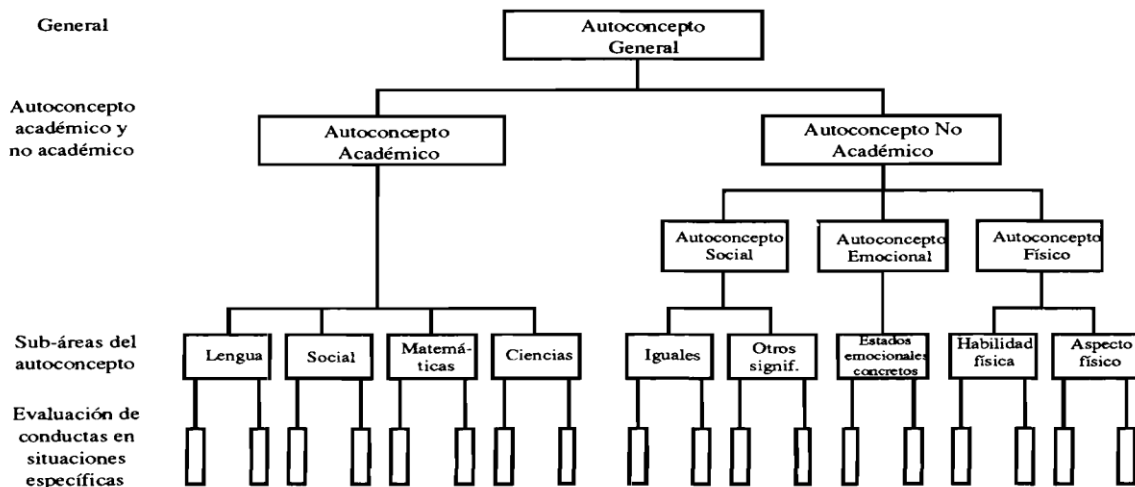
Es jerárquico. En la cúspide de la jerarquía se sitúa el auto-concepto general (componente supra-ordenado), el cual se divide en dos componentes o dimensiones: el autoconcepto académico y los auto-conceptos no académicos. Dentro del autoconcepto académico quedan

englobados los auto-conceptos en sub-áreas específicas (inglés, matemáticas, ciencia, historia), los cuales a su vez incluyen las percepciones específicas dentro de esas áreas concretas (percepciones más ligadas con la experiencia). El auto-concepto no académico puede ser dividido en físico, social, y emocional, y estos divididos en facetas más específicas de modo parecido al autoconcepto académico. (Citado por González y Tourón, 1.992, p. 111).

Con este autor se da a conocer la estructura multidimensional del autoconcepto donde se diferencia cada uno de los constructos es decir se puede diferenciar entre el académico y el no académico. Al tomar el caso específico de la investigación en los estudiantes del grado ocho tres de la IETRGH en este modelo jerárquico el punto más alto es el auto-concepto general y de los dos componentes o dimensiones: el autoconcepto académico y dentro de este quedan englobados los auto-conceptos en sub-áreas específicas: lengua castellana y matemáticas.

Este modelo de auto-concepto se presenta gráficamente en la siguiente figura:

Figura 7. Organización jerárquica y estructural del autoconcepto según Shavelson y col. (1.976). Reproducido por cortesía de la American Educational Research Association.



Fuente: González y Tourón (1.992)

Finalmente en el trabajo: El autoconcepto académico en estudiantes universitarios resilientes de alto rendimiento: un estudio de casos, Villasmil (2010) se define al autoconcepto académico como:

Constructo definido como la parte del sí mismo relacionada más directamente con el rendimiento académico y que aparentemente sirve como un sistema de guía personal para dirigir el comportamiento en la escuela, jugando un papel básico en la determinación del rendimiento estudiantil. Implica las cogniciones que el sujeto tiene de manera consciente acerca de sí mismo, incluyendo atributos, rasgos y características de personalidad que estructuran y se incluyen en lo que el individuo concibe como su yo, relacionado específicamente con su área académica. (p. 19)

Con el autoconcepto académico el estudiante estructura la concepción de su yo con base en su rendimiento académico y se fortalece en el colegio y en la casa porque son los espacios para que este concepto se afirme o se disminuya. Es fundamental esa construcción pues es la base de su vida al relacionarse consigo mismo y con los demás, es decir, compañeros, profesores, padres de familia en fin toda una comunidad educativa.

Por otra parte se tienen en cuenta los conceptos sobre rendimiento académico que han dado seis autores: Yesica Noelia Reyes, Jiménez M., Javier Tourón, González Fernández D., José Antonio Forteza Méndez, José Gimeno Sacristán.

Muchos autores hablan de rendimiento académico y otros de rendimiento escolar pero son tomados como sinónimos. Es por esto que en el trabajo: Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM de Reyes (2003), toma como sinónimos estos dos términos:

El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. (p.35).

También Reyes (2.003) da el concepto de rendimiento académico: El Rendimiento Académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. (p.37).

Esa tabla imaginaria de medida es la restitución a los esfuerzos, tareas cumplidas, comportamientos presentados, evaluaciones alcanzadas, que los estudiantes realizan en cada asignatura y que se ve reflejado en ese indicador o nota que recibe en cada periodo académico.

En el artículo publicado en la Revista Vanguardia Psicológica: *El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades* de Óscar A. Erazo Santander (2.011), cita el concepto de rendimiento académico de Jiménez (2.000): "Es entendido como el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia". (Citado por Erazo, 2011, p. 145).

Esos métodos cualitativos y cuantitativos son definidos en el sistema de evaluación de cada Institución donde el estudiante es valorado de una manera integral no solo en su parte cognitiva sino actitudinal y procedimental dando como resultado el rendimiento académico en cada asignatura.

En la investigación: Hacia un modelo causal del rendimiento académico, de Mariano Álvaro et al. (1.990) se encuentra el concepto de rendimiento escolar dado por los siguientes autores:

Para Tourón, J. (1985) el rendimiento "es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente". Más adelante afirma: "el rendimiento no es el producto de una única capacidad, sino más bien el resultado sintético de una suma -nunca bien conocida- de factores que actúan en y desde la persona que aprende" (pp. 474 y 475). (Citado por Álvaro et al, 1990, p. 19).

González (1975): El rendimiento escolar es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familia, del propio alumno en cuanto a persona en evolución: un cociente sobresaliente no basta para asegurar el éxito. El rendimiento es un producto. (Citado por Álvaro et al, 1990, p. 19).

Forteza (1975): "Es la productividad del sujeto, el producto final de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actitudes, rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados" (p. 86). (Citado por Álvaro, et al., 1990, p. 19)

Gimeno (1976): entienden el rendimiento académico como lo que los alumnos obtienen en un curso tal como queda reflejado en las notas o calificaciones escolares. Para no quedarse sólo en el terreno funcional, añade una definición teórico-práctica del rendimiento como producto que depende de la personalidad entera del alumno y que, por tanto, puede verse influenciado por cualquier circunstancia que afecte al ajuste personal. (Citado por Álvaro, et al., 1990, p. 20-21).

Para concluir los múltiples factores que intervienen en el proceso educativo de cada estudiante dan como resultado las notas pero el rendimiento académico es el producto de un proceso a corto y largo plazo donde cada día se cultiva aunque los actores visibles siempre sean los estudiantes y los docentes, toda la comunidad educativa pone su granito de arena por esto es responsabilidad de todos fortalecer procesos para poder recibir resultados favorables.

2.3 NATURALEZA DEL AUTOCONCEPTO

Dentro de los aspectos relevantes de la naturaleza del autoconcepto se encuentra su terminología. El autoconcepto ha recibido diversos sinónimos de acuerdo del contexto donde es utilizado y los autores que han realizado investigaciones del tema.

En el trabajo El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad de Goñi (2009) menciona que:

Ha de reconocerse que en las cercanías semánticas del término autoconcepto puede aparecer un largo listado de otras etiquetas tales como autoestima, autoimagen, autopercepción, autoidentidad, self, autodefinition, autoevaluación, autosatisfacción, autocomportamiento, autoconciencia, autorrepresentación, autoconfianza, autoeficacia, autoestructura, sí mismo, noción de sí, actitud hacia sí mismo, conciencia de sí, conciencia de sí mismo, aceptación de sí mismo, percepción de sí, imagen de sí, representación de sí, sí mismo fenomenal, sí mismo no fenomenal, retrato de uno mismo, identidad, sentimiento de autoconsideración, consideración positiva, desarrollo del yo, concepto del yo, actitudes hacia el yo, ego, yo, propium, imagen corporal, competencia percibida... (p. 25).

Es de suma importancia para la investigación que se realiza usar el término autoconcepto porque es el que va más acorde con los objetivos de la misma además

se destaca como el más trabajado y estudiado por diversos autores que específicamente emplean esta palabra.

En cuanto a la naturaleza del autoconcepto en el trabajo: Autoconcepto y rendimiento escolar, sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje de González y Tourón (1.992) se sintetizan algunos de los principales aspectos de la naturaleza y características del autoconcepto:

- El autoconcepto es un fenómeno tan complejo que la confusión conceptual y terminológica ha caracterizado la investigación en esta área durante años.
- El término más utilizado, en particular en la literatura anglosajona, es el de "autoconcepto" que frecuentemente se intercambia por el de "autoestima".
- El autoconcepto es una realidad compleja integrada por múltiples percepciones en distintos ámbitos. Así, incluye las imágenes de lo que creemos ser, de lo que deseamos ser y de lo que presentamos o queremos presentar a los demás...
- Es un conjunto de percepciones organizado, jerárquico, coherente y estable aunque también susceptible de cambios. (p. 178- 179).

Al ubicar estas características del autoconcepto en la presente investigación donde los estudiantes demuestran en lo académico lo que creen ser, lo que desean ser y lo que presentan a los demás, en asignaturas como lengua castellana y matemáticas es una tarea por descubrir.

2.4 AUTOCONCEPTO Y RENDIMIENTO ACADEMICO

La concordancia entre autoconcepto y rendimiento académico ha sido estudiada por diversos autores que han encontrado relaciones positivas en esta correlación, algunos sin determinar si el autoconcepto es causa o consecuencia del rendimiento académico.

En el artículo: *Autoconcepto académico y percepción familiar* de Reyes (2003), se menciona esta relación:

En cuanto a las investigaciones realizadas sobre autoconcepto y rendimiento, cabe señalar que en abundantes ocasiones no se especifica si el objeto de estudio es el autoconcepto académico o el general. Según Hansford y Haltie (1982) (Machargo, 1991) **la correlación de ambos factores es más alta cuando se trata de autoconcepto académico.**

En cuanto al problema de la dirección del vínculo que une las dos variables, no existen conclusiones definitivas. Algunos autores señalan el rendimiento como determinante del autoconcepto (Rogers, 1987; Marsh y Parker, 1984; Smith y Coleman, 1978; Davis, 1966). Otros autores señalan que el autoconcepto determina el logro académico (Jones, 1973; Covington, 1984; Bandura y Cervone, 1983). En tercer lugar, algunos autores señalan la influencia y determinación mutua del autoconcepto y el rendimiento (Bums, 1979; Marsh, 1984; Núñez y González, 1994). (p. 364).

Para el caso de la investigación en la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros se ubica la influencia del autoconcepto académico en el rendimiento escolar.

2.5 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y PSICOLÓGICAS DEL ESTUDIANTE DE OCTAVO GRADO

La adolescencia es un periodo de cambios físicos, psicológicos, emocionales, que el niño experimenta al entrar en esta nueva etapa.

Los estudiantes del grado octavo se encuentran en una edad de transformaciones físicas de su cuerpo y en la búsqueda del reconocimiento por parte de sí mismo y de los demás.

Según la página web de Profamilia Colombia los siguientes son los cambios físicos de los adolescentes:

Cambios físicos en los hombres

Crecimiento rápido, sobre todo de estatura.

Ensanchamiento de hombros. Aumento de peso.

Crecimiento de los órganos genitales externos e inicio de producción de espermatozoides

Aparición de eyaculaciones nocturnas espontáneas (poluciones).

Aparición y crecimiento del vello púbico, axilar, bigote, barba.

Cambio de voz.

Aumento de la sudoración, aparición de acné.

Cambios físicos en las mujeres

Crecimiento rápido, sobre todo de estatura.

Aumento de peso.

Crecimiento de las mamas y ensanchamiento de la cadera.

Desarrollo del aparato reproductor (se inician los procesos de ovulación y menstruación).

Aparición y crecimiento del vello púbico, axilar.

Aumento de la sudoración, aparición de acné.

Cambio de voz en menor intensidad que en el hombre.

Estos cambios físicos se observan en los estudiantes quienes a su vez experimentan cambios psicológicos, que generan cambios en su humor, actos de desacato a la autoridad, constante indiferencia y pereza a las actividades de clase.

En el artículo: Características del desarrollo psicológico de los adolescentes de Juana María Álvarez Jiménez (2010) se visualiza estas características:

CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS

LA AUTOAFIRMACIÓN:

- Afirmación del yo.
- Confianza excesiva en sus ideas.
- Brotes de egocentrismo en sus conductas.

INESTABILIDAD EMOCIONAL:

- Cambios inesperados de humor.
- Reacciones imprevistas y descontroladas.
- Agresividad.
- Abandono de la clase y /u hogar.

IDENTIDAD PERSONAL:

- Búsqueda de sí mismo. Narcisismo.
- Descubrimiento de valores.
- Oscilación entre sentimientos de superioridad e inferioridad.

DESARROLLO DEL LENGUAJE:

- Incremento del dominio del lenguaje y de su capacidad de comunicación.
- Gusto por la discusión y defender la opinión contraria.
- Desarrollo de habilidades metalingüísticas.

PENSAMIENTO FORMAL:

- Se produce el paso del pensamiento descriptivo al exploratorio. De las operaciones concretas a las formales del pensamiento analítico-inductivo al hipotético- deductivo.
- No todos llegan a este tipo de pensamiento.

MEMORIA:

- Aumento de la memoria significativa.

- Capacidad en la aplicación de los conocimientos críticos a los conocimientos no funcionales. (p. 8-9).

Es por esto que los estudiantes del grado octavo muestran grandes cambios en este año escolar pues ya no se consideran los niños de antes y al empezar a sentirse como estudiantes de grados superiores vivencian una transformación en la forma de enfrentar su vida como estudiante.

Por esta razón el autoconcepto en los adolescentes toma importancia puesto que es una etapa donde la construcción de lo que piensa de sí mismo y lo que piensan su familia, colegio, amigos, compañeros, profesores, entra a ser parte fundamental de su crecimiento como persona.

2.6 MARCO CONCEPTUAL

Para la presente investigación se tiene en cuenta el concepto de autoconcepto académico de Villasmil (2.010):

Constructo definido como la parte del sí mismo relacionada más directamente con el rendimiento académico y que aparentemente sirve como un sistema de guía personal para dirigir el comportamiento en la escuela, jugando un papel básico en la determinación del rendimiento estudiantil. Implica las cogniciones que el sujeto tiene de manera consciente acerca de sí mismo, incluyendo atributos, rasgos y características de personalidad que estructuran y se incluyen en lo que el individuo concibe como su yo, relacionado específicamente con su área académica. (p. 19).

También se toma el concepto de rendimiento académico de Reyes (2.003):

El Rendimiento Académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación (p.36).

Retomando el trabajo de: Autoconcepto y rendimiento escolar, sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje de González y Tourón (1.992), se menciona la Escala de autoconcepto de Coopersmith (1967):

Para valorar la autoestima general se han empleado diferentes modalidades de medida: Se han utilizado escalas que consisten en un agregado de ítems referidos a distintos dominios del autoconcepto, pero sin diferenciarlos claramente. Un índice de autoestima general se obtiene de la suma de las puntuaciones obtenidas por el sujeto en cada ítem -no se tiene en cuenta la contribución diferencial de las autoestimas específicas en la estima global-. La escala más conocida de esta modalidad es la de Coopersmith. (Citado por González y Tourón, 1.992, p. 137).

También González y Tourón (1.992) se refieren a la Escala de Autoconcepto Académico de Brookover (1.962):

Brookover construyó una escala de autoconcepto académico denominada Self Concept of Ability Scale que ha gozado, y goza, de gran aceptación y que ha sido utilizada en muchos estudios (Binder, Jones y Strowing, 1970; Griffore y Samuels, 1978; Byrne y Shavelson, 1986; Shavelson y Bolus, 1982; Rodríguez Espinar, 1982; Mboya, 1989; Byrne, 1986). (p. 256).

CAPITULO III. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En el diseño metodológico de esta investigación se muestra el conjunto de procedimientos que permiten abordar el problema con el fin de lograr los objetivos propuestos, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, un estudio descriptivo y correlacional.

El protagonista de esta investigación es el estudiante quien está influido por una cultura y unas relaciones sociales particulares, se tiene en cuenta el tiempo y el contexto en el que se desenvuelven, de esta manera en la investigación no se generaliza, ni existen leyes de carácter absoluto ya que se concibe la realidad como única e irrepetible desde una forma particular de cada estudiante.

Por otra parte en la investigación se utilizan técnicas de recolección cuantitativa (Cuestionario de autoconcepto y nivel de rendimiento académico), técnicas de análisis cuantitativo (Correlaciones en el programa informático SPSS versión 20), de acuerdo a Hueso y Cascant (2002): “Las técnicas cuantitativas son especialmente útiles para obtener una imagen general con base a ciertas magnitudes de interés. Se puede visualizar como una foto que permite apreciar todo el bosque”. (p. 14).

Dados los objetivos de la investigación fue necesario utilizar este enfoque en la presentación y análisis de los resultados.

De igual forma el método de estudio de las variables es de tipo cuantitativo, no experimental, no se manipulan las variables, se observan las situaciones tal y como se dan en su contexto natural, es decir se analizan situaciones ya existentes no inducidas intencionalmente. Asimismo es de tipo descriptivo, pretende decir cómo es la influencia del autoconcepto académico en el rendimiento escolar de los estudiantes del grado ocho tres en las asignaturas de Lengua Castellana y Matemáticas de la Institución

Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga, especificarlo, medirlo, de acuerdo a los cuestionarios de Coopersmith y Brookover adaptados por García (1989) (ANEXO F).

Como lo afirma Hernández, Fernández, & Baptista (1997):

Los diseños descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. El procedimiento consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o — generalmente— más variables y proporcionar su descripción. Son, por lo tanto, estudios puramente descriptivos que cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas. (p. 248).

El estudio es de tipo correlacional, estudia la influencia del autoconcepto académico (variable independiente) y el rendimiento escolar (variable dependiente) de las asignaturas de lengua castellana y matemáticas. Es decir, se puede predecir el rendimiento académico, a partir del nivel de autoconcepto que tiene el grupo ocho tres en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas.

Como lo afirma Hernández et al. (1997):

Los diseños correlacionales tienen como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. (p. 248).

Para la investigación se plantearon dos hipótesis en las que se sospecha la correlación existente entre las dos variables, nivel de autoconcepto y rendimiento académico de las

dos asignaturas, luego se hace el análisis de los datos y se calcula el coeficiente de correlación.

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Población. La población del presente estudio se halla constituida por los estudiantes de los grados octavos de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros.

3.2.2 Muestra: La muestra que se toma es intencionada, formada por 34 estudiantes, 21 mujeres y 13 hombres, pertenecientes al grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros. Se escogieron debido a que dentro de la población son los que presentan bajo rendimiento académico en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas.

3.3 VARIABLES

VARIABLE 1. Nivel de autoconcepto obtenido a partir de los cuestionarios de Coopersmith y Brookover adaptados por García (1989).

VARIABLE 2. Rendimiento académico en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas por medio de las calificaciones obtenidas en el año 2012 y tres primeros periodos del año 2013.

3.3.1 Operacionalización De Las Variables

3.3.1.1 Definición conceptual del autoconcepto académico:

Villasmil (2010): Constructo definido como la parte del sí mismo relacionada más directamente con el rendimiento académico y que aparentemente sirve como un sistema de guía personal para dirigir el comportamiento en la escuela, jugando un papel básico en la determinación del rendimiento estudiantil. Implica las cogniciones que el sujeto tiene de manera consciente acerca de si mismo, incluyendo

atributos, rasgos y características de personalidad que estructuran y se incluyen en lo que el individuo concibe como su yo, relacionado específicamente con su área académica. (p. 19).

3.3.1.2 Definición operacional del Autoconcepto Académico: Las siguientes dimensiones nos ofrecen la valoración del autoconcepto de habilidad académica que tiene el alumno, tanto como de su propia perspectiva, como de la percepción que tiene de lo que opinan sus padres y sus profesores.

Dentro de las investigaciones que se han realizado, se encuentran diferentes escalas estandarizadas de valoración del autoconcepto, para el presente trabajo se utiliza la adaptación de los cuestionarios Coopersmith y Brookover et al. Por García (1989) (ANEXO F).

Tabla 1. Operacionalización de la variable autoconcepto académico mediante los cuestionarios Coopersmith y Brookover et al. Por García (1989)

DIMENSIONES	INDICADORES
Como soy	<ol style="list-style-type: none"> 1. A menudo me gustaría ser diferente de como soy. 2. Me resulta muy difícil hablar delante de la clase. 3. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera. 4. Puedo concentrar mi atención sin demasiado esfuerzo. 5. A menudo me siento a disgusto en casa. 6. A los demás les resulta divertido estar conmigo. 7. Me cuesta bastante familiarizarme con algo nuevo. 8. Soy popular entre los chicos/as de mi edad. 9. Mis padres generalmente tienen en cuenta mis sentimientos. 10. Suelo ceder con facilidad. 11. Mis padres esperan mucho de mí

	<p>12. Es complicado ser como soy</p> <p>13. Las cosas están bastante desorganizadas en mi vida.</p> <p>14. Generalmente los compañeros/as siguen mis ideas.</p> <p>15. Tengo una baja opinión de mí mismo.</p> <p>16. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa.</p> <p>17. A menudo me siento a disgusto en la escuela.</p> <p>18. No soy tan bien parecido/a como otras personas.</p> <p>19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.</p> <p>20. Mis padres me comprenden.</p> <p>21. La mayoría de las personas son más apreciadas que yo.</p> <p>22. Generalmente siento como si mis padres estuvieran siempre encima de mí.</p> <p>23. A menudo me desanimo en la escuela.</p> <p>24. Normalmente las cosas no me preocupan.</p> <p>25. No se puede confiar en mí.</p>
<p>Qué opinas de ti mismo</p>	<p>26. ¿Cómo te clasificarías en cuanto al éxito en los estudios comparado con tus mejores amigos?</p> <p>27. ¿Cómo te clasificarías en cuanto al éxito en los estudios comparado con el resto de la clase?</p> <p>28. ¿Dónde crees que te situarías en cuanto al éxito escolar si hicieras Bachillerato?</p> <p>29. ¿Crees que tienes la capacidad suficiente para poder llegar a estudiar en la Universidad?</p> <p>30. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato.</p> <p>31. ¿Con qué probabilidad crees que podrías terminar dichos estudios universitarios?</p> <p>32. Olvida cómo otros califican tu trabajo en la escuela. En tu propia opinión ¿cómo crees que es tu trabajo?</p> <p>33. ¿Qué tipo de notas crees que eres capaz de obtener?</p>

Qué opinan tus padres de ti	34. ¿Cómo piensas que tus padres juzgarían tu capacidad escolar comparándola con otros alumnos de tu edad?
	35. ¿Dónde crees que tus padres te situarían en tu nivel de estudios? 36. ¿Crees que tus padres piensan que tienes la capacidad suficiente para poder terminar tus estudios? 37. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato. ¿Crees que tus padres piensan que tú eres capaz de terminar estudios universitarios? 38. ¿Qué tipo de notas crees que tus padres piensan eres capaz de obtener?
Qué opina tu profesor de ti	39. ¿Cómo piensas que ese profesor juzgaría tu capacidad escolar comparándola con otros alumnos de tu edad? 40. ¿Dónde crees que ese profesor te situaría en tu nivel de estudios? 41. ¿Crees que ese profesor piensa que tienes capacidad suficiente para poder terminar los estudios? 42. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato. ¿Crees que ese profesor piensa que tú eres capaz de terminar estudios universitarios? 43. ¿Qué tipo de notas crees que ese profesor piensa que tú eres capaz de obtener?

Fuente: García (1989)

ASUMIR UNA ESCALA

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN
NIVEL DE AUTOE	Como soy	1 - 25	MUY ALTO: >19
			ALTO: 15 -18
			MEDIO: 11-14

			BAJO: 7 -10
			MUY BAJO: <6
	Qué opinas de ti mismo	26 - 33	MUY ALTO: >31
			ALTO: 26 - 30
			MEDIO: 22-25
			BAJO: 17 - 21
			MUY BAJO: <16
	Qué opinan tus padres de ti	34 - 38	MUY ALTO: > 23
			ALTO: 20 - 22
			MEDIO: 17- 19
			BAJO: 14 - 16
			MUY BAJO: <13
	Qué opinan tu profesor de ti	39 - 43	MUY ALTO: > 23
			ALTO: 20 - 22
			MEDIO: 17- 19
			BAJO: 14 - 16
			MUY BAJO: <13

Fuente: García (1989)

3.3.1.3 Definición conceptual del rendimiento académico

Reyes (2003): El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. (p.36).

3.3.1.4 Definición operacional del Rendimiento académico: Se toma para operacionalizar el Rendimiento académico los logros como indicadores. Se asume la siguiente escala:

Tabla 2. Operacionalización de la variable Rendimiento académico

DIMENSIONES	INDICADORES
ALCANCE DE LOGROS PROPUESTOS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alcanzó los logros de un 90 – 100%. 2. Alcanzó los logros de un 70 – 89%. 3. Alcanzó los logros de un 60 – 69%. 4. Menos del 60%.

Fuente: Jerez (2013)

ESCALA

VARIABLE: RENDIMIENTO ESCOLAR	
CATEGORIAS	ESCALA
SUPERIOR	Indicador 1
ALTO	Indicador 2
MEDIO	Indicador 3
BAJO	Indicador 4

Fuente: Jerez (2013)

3.4 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1 Autoconcepto: Los instrumentos de medidas que se utilizaron fueron cuestionarios estandarizados y validados, realizados por el psicólogo investigador Stanley Coopersmith y Brookover adaptados por García (1989), tomado de Recursos para la diversidad, materiales para la práctica orientadora. De acuerdo a los objetivos de la investigación se trabajaron cuatro aspectos relacionados con el autoconcepto: ¿Cómo soy?, ¿Qué opinas de ti mismo?, ¿Qué opinan tus padres de ti?, ¿Qué opina tu profesor de ti?

Los cuestionarios son escalas creadas para medir actitudes evaluativas del estudiante hacia sí mismo, para efectos del presente estudio se tomó en la experiencia académica. Este fue traducido al español y adaptado por José Luis García Castro.

A continuación se presentan los cuestionarios aplicados a los estudiantes para hallar el nivel de autoconcepto académico.

➤ CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO I: ¿CÓMO SOY?

En este cuestionario se indaga sobre algunas percepciones que el estudiante tiene de sí mismo, consta de 25 ítems donde ellos contestan verdadero o falso a las afirmaciones presentadas.

La prueba hace referencia a la autopercepción del estudiante en el aspecto de relaciones sociales, familiares y comportamientos individuales. (A menudo me gustaría ser diferente de como soy, me resulta muy difícil hablar delante de la clase, a menudo me siento a disgusto en casa, hay muchas cosas acerca de mi mismo que me gustaría cambiar,...)

Tabla 3. Cuestionario de autoconcepto I, ¿Cómo soy?

AFIRMACIONES	V	F
1. A menudo me gustaría ser diferente de como soy		
2. Me resulta muy difícil hablar delante de la clase		
3. Hay muchas cosas acerca de mí mismo/a que me gustaría cambiar si pudiera		
4. Puedo concentrar mi atención sin demasiado esfuerzo		
5. A menudo me siento a disgusto en casa		
6. A los demás les resulta divertido estar conmigo		
7. Me cuesta bastante familiarizarme con algo nuevo		
8. Soy popular entre los chicos/as de mi edad		
9. Mis padres generalmente tienen en cuenta mis sentimientos		
10. Suelo ceder con facilidad		
11. Mis padres esperan mucho de mí		
12. Es complicado ser como soy		
13. Las cosas están bastante desorganizadas en mi vida		

AFIRMACIONES	V	F
14. Generalmente los compañeros/as siguen mis ideas		
15. Tengo una baja opinión de mí mismo/a		
16. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa		
17. A menudo me siento a disgusto en la escuela		
18. No soy tan bien parecido/a como otras personas		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20. Mis padres me comprenden		
21. La mayoría de las personas son más apreciadas que yo		
22. Generalmente siento como si mis padres estuvieran siempre encima de mí		
23. A menudo me desanimo en la escuela		
24. Normalmente las cosas no me preocupan		
25. No se puede confiar en mí		

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Total_v =

=Total_f

Fuente: García (1989)

➤ CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO II: ¿QUÉ OPINAS DE TI MISMO?

El cuestionario muestra la opinión que el estudiante de sí mismo con respecto de sus estudios en las dos asignaturas de lengua castellana y matemáticas, consta de 7 afirmaciones en una escala de 1 a 5 descrita de la siguiente manera: 1. Soy el mejor, 2. Estoy por encima de la mayoría, 3. Soy como la mayoría, 4. Estoy por debajo de la mayoría y 5. Soy el/la peor.

Se muestra como se ven ellos mismos frente al resto del curso, su opinión en el componente académico y las relaciones académicas que se atribuyen al rendimiento e integración escolar, de igual forma se indaga sobre si creen que tienen la capacidad suficiente para llegar a estudiar a la universidad.

Tabla 4. Cuestionario de autoconcepto II, ¿Qué opinas de ti mismo/a?

AFIRMACIONES	
1.	<p>¿Cómo te clasificarías en cuanto al éxito en los estudios comparado con tus mejores amigos/as?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> SOY EL/LA MEJOR 2. <input type="checkbox"/> ESTOY POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> SOY COMO LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> ESTOY POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> SOY EL/LA PEOR</p>
2.	<p>¿Cómo te clasificarías en cuanto al éxito en los estudios comparado con el resto de la clase?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ESTOY ENTRE LOS/AS MEJORES 2. <input type="checkbox"/> ESTOY POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> SOY COMO LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> ESTOY POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> ESTOY ENTRE LOS/AS PEORES</p>
3.	<p>¿Dónde crees que te situarías en cuanto al éxito escolar si hicieras Bachillerato?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS MEJORES 2. <input type="checkbox"/> POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> ENTRE LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS PEORES</p>
4.	<p>¿Crees que tienes la capacidad suficiente para poder llegar a estudiar en la Universidad?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> SI, ABSOLUTAMENTE 2. <input type="checkbox"/> SI, CON BASTANTE SEGURIDAD 3. <input type="checkbox"/> NO ESTOY SEGURO 4. <input type="checkbox"/> PROBABLEMETE NO 5. <input type="checkbox"/> NO, ABSOLUTAMENTE</p>

AFIRMACIONES	
<p>5. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato. ¿Con qué probabilidad crees que podrías terminar dichos estudios universitarios?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> MUY PROBABLEMENTE 2. <input type="checkbox"/> CON BASTANTE PROBABILIDAD 3. <input type="checkbox"/> NO ESTOY SEGURO/A 4. <input type="checkbox"/> CON POCA PROBABILIDAD 5. <input type="checkbox"/> NO LOS TERMINARÍA</p>	
<p>6. Olvida cómo otros/as califican tu trabajo en la escuela. En tu propia opinión ¿cómo crees que es tu trabajo?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> EXCELENTE 2. <input type="checkbox"/> BUENO 3. <input type="checkbox"/> COMO EL DE LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> INFERIOR AL DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> MUCHO PEOR QUE EL DE LA MAYORÍA</p>	
<p>7. ¿Qué tipo de notas crees que eres capaz de obtener?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE SOBRESALIENTES 2. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE NOTABLES 3. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE BIEN 4. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE SUFICIENTES 5. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE INSUFICIENTES</p>	

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Suma total:

Fuente: García (1989)

➤ **CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO III: ¿QUÉ OPINAN TUS PADRES DE TI?**

En este cuestionario se busca conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre la opinión de sus padres con respecto al rendimiento en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas. (¿Cómo piensas que tus padres juzgarían tu capacidad escolar comparándola con otros alumnos de tu edad?, ¿Qué tipos de notas crees que tus padres piensan eres capaz de obtener?,...)

Tabla 5. Cuestionario de autoconcepto III, ¿Qué opinan tus padres de ti?

AFIRMACIONES	
<p>1. ¿Cómo piensas que tus padres juzgarían tu capacidad escolar comparándola con otros/as alumnos/as de tu edad?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS MEJORES 2. <input type="checkbox"/> POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> ENTRE LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS PEORES</p>	
<p>2. ¿Dónde crees que tus padres te situarían en tu nivel de estudios?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS MEJORES 2. <input type="checkbox"/> POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> ENTRE LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS PEORES</p>	
<p>3. ¿Crees que tus padres piensan que tienes la capacidad suficiente para poder terminar tus estudios?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> SI, ABSOLUTAMENTE 2. <input type="checkbox"/> SI, PROBABLEMENTE 3. <input type="checkbox"/> NO ESTOY SEGURO/A 4. <input type="checkbox"/> PROBABLEMENTE NO 5. <input type="checkbox"/> NO CON SEGURIDAD</p>	
<p>4. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato. ¿Crees que tus padres piensan que tú eres capaz de terminar estudios universitarios?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> MUY PROBABLEMENTE 2. <input type="checkbox"/> CON BASTANTE PROBABILIDAD 3. <input type="checkbox"/> NO ESTOY SEGURO 4. <input type="checkbox"/> CON POCA PROBABILIDAD</p>	

AFIRMACIONES	
<p>5. <input type="checkbox"/> NO CON SEGURIDAD</p>	
<p>5. ¿Qué tipo de notas crees que tus padres piensan eres capaz de obtener?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE SOBRESALIENTES 2. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE NOTABLES 3. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE BIEN 4. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE SUFICIENTES 5. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE INSUFICIENTES</p>	

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Suma total:

Fuente: García (1989)

➤ **CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO III: ¿QUÉ OPINA TU PROFESOR DE TI?**

Se busca conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre la opinión que tienen sus profesoras de lengua castellana y matemáticas.

Tabla 6. Cuestionario de autoconcepto IV, ¿Qué opina tu profesor/a de ti?

AFIRMACIONES	
<p>1. ¿Cómo piensas que ese/a profesor/a juzgaría tu capacidad escolar comparándola con otros/as alumnos/as de tu edad?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS MEJORES 2. <input type="checkbox"/> POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> ENTRE LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS PEORES</p>	
<p>2. ¿Dónde crees que ese/a profesor/a te situaría en tu nivel de estudios?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS MEJORES 2. <input type="checkbox"/> POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> ENTRE LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS PEORES</p>	
<p>3. ¿Crees que ese/a profesor/a piensa que tienes capacidad suficiente para poder terminar los estudios?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> SI, CON SEGURIDAD 2. <input type="checkbox"/> SI, PROBABLEMENTE 3. <input type="checkbox"/> NO ESTOY SEGURO/A 4. <input type="checkbox"/> PROBABLEMENTE NO 5. <input type="checkbox"/> NO CON SEGURIDAD</p>	
<p>4. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato. ¿Crees que ese/a profesor/a piensa que tú eres capaz de terminar estudios universitarios?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> MUY PROBABLEMENTE 2. <input type="checkbox"/> CON BASTANTE PROBABILIDAD 3. <input type="checkbox"/> NO ESTOY SEGURO 4. <input type="checkbox"/> CON POCA PROBABILIDAD 5. <input type="checkbox"/> NO CON SEGURIDAD</p>	

AFIRMACIONES	
<p>5. ¿Qué tipo de notas crees que ese/a profesor/a piensan eres capaz de obtener?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE SOBRESALIENTES 2. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE NOTABLES 3. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE BIEN 4. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE SUFICIENTES 5. <input type="checkbox"/> MAYORÍA DE INSUFICIENTES</p>	

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Suma total:

Fuente: García (1989)

3.4.2 Rendimiento Académico: Con respecto a la variable de rendimiento académico se maneja como un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, “el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación” (Reyes, 2003 p.36). En la investigación se maneja las categorías; Superior: Alcanzó los logros de un 90 al 100%, Alto: Alcanzó los logros de un 70 al 89%, Medio: Alcanzó los logros de un 60 al 69% y Bajo: Menos del 60%.

Para esta variable en estudio, se utilizaron las notas de las dos asignaturas: lengua castellana y matemáticas del año 2012 y los tres primeros periodos del año 2013.

3.5 PROCEDIMIENTO

El instrumento de medida que se utilizó fue el cuestionario de autoconcepto, se aplicó en dos jornadas escolares, haciendo una inducción en cada una de las asignaturas de lengua castellana y matemáticas.

Una vez recogidos los cuestionarios se hizo la sumatoria y se obtuvo la puntuación de los cuatro componentes en las dos asignaturas: ¿Cómo soy?, ¿Qué opinas de ti mismo?, ¿Qué opinan tus padres de ti?, ¿Qué opina tu profesor de ti?

Los datos obtenidos se tabularon en el programa informático SPSS versión 20 y se hicieron las respectivas correlaciones.

Por otra parte se hizo el promedio del rendimiento académico de los años 2012 y los tres primeros periodos del año 2013 en las dos asignaturas luego se hizo la correlación con el nivel de autoconcepto de cada estudiante.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE ACUERDO AL PRIMER OBJETIVO.

Para alcanzar el primer objetivo de la investigación que era analizar el rendimiento académico durante los años 2.012 y 2.013 de los estudiantes del grado ocho tres en las asignaturas de Lengua Castellana y Matemáticas en la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros de la ciudad de Bucaramanga, se hizo el análisis estadístico mediante el programa estadístico SPSS versión 20 y se estudió mediante tablas de frecuencias.

4.1.1 Rendimiento En El Área De Matemáticas

Tabla 7. Frecuencias para el rendimiento en la asignatura de matemáticas.

Rendimiento en matemáticas 2012 y 2013					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2,45	1	2,9	2,9	2,9
	2,70	1	2,9	2,9	5,9
	2,75	1	2,9	2,9	8,8
	2,90	2	5,9	5,9	14,7
	3,00	4	11,8	11,8	26,5
	3,20	1	2,9	2,9	29,4
	3,25	1	2,9	2,9	32,4
	3,45	1	2,9	2,9	35,3
	3,60	2	5,9	5,9	41,2
	3,65	1	2,9	2,9	44,1
	3,70	1	2,9	2,9	47,1
	3,75	4	11,8	11,8	58,8
	3,80	2	5,9	5,9	64,7
	3,85	1	2,9	2,9	67,6
	3,90	2	5,9	5,9	73,5
	3,95	1	2,9	2,9	76,5
	4,05	2	5,9	5,9	82,4
	4,10	2	5,9	5,9	88,2
	4,20	1	2,9	2,9	91,2
	4,25	2	5,9	5,9	97,1
4,95	1	2,9	2,9	100,0	
Total		34	100,0	100,0	

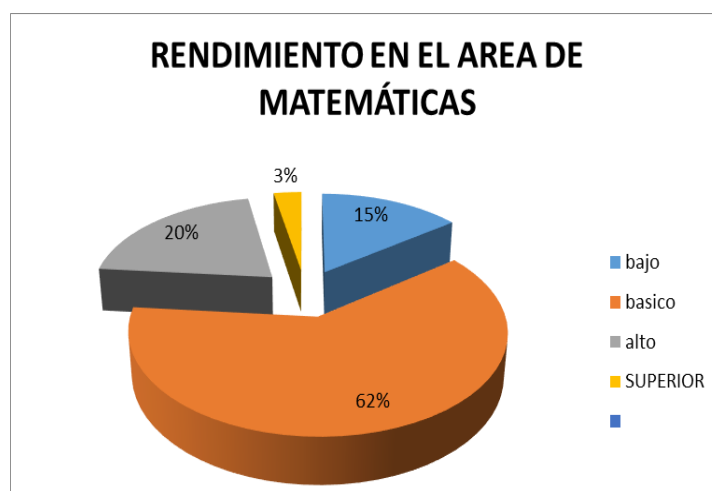
Fuente: Autor (2014)

En la investigación se tomó la sábana de notas del área de matemáticas con el juicio valorativo final del año 2.012 y el promedio de los tres primeros periodos del 2.013.

Con base en estos resultados del 100% de la muestra (34 estudiantes), se encontró que el 14,7% obtuvieron un rendimiento bajo en la asignatura de matemáticas, el 61,8% de los estudiantes alcanzaron un rendimiento básico, el 20,6% de los estudiantes lograron un rendimiento alto y el 2,9% de los estudiantes consiguieron un rendimiento superior.

A continuación se presenta el diagrama de sectores circulares de los anteriores datos.

Figura 8. Diagrama de sector circular: rendimiento en el área de matemáticas.



Fuente: Autor (2014)

Como se puede observar en la figura, la mayoría de los estudiantes presentan rendimiento académico básico en la asignatura de matemáticas y el porcentaje de estudiantes con rendimiento superior es muy bajo. De igual forma el promedio de los 34 estudiantes que se tomaron para la muestra obtuvieron un rendimiento básico en el área de matemáticas con un valor de 3.5. Partiendo que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, el porcentaje mayor de estudiantes se ubica en el rendimiento básico, que alcanzan los logros en un 60% al 69%.

4.1.2 Rendimiento En La Asignatura De Lengua Castellana

Tabla 8. Frecuencias para el rendimiento en la asignatura de lengua castellana.

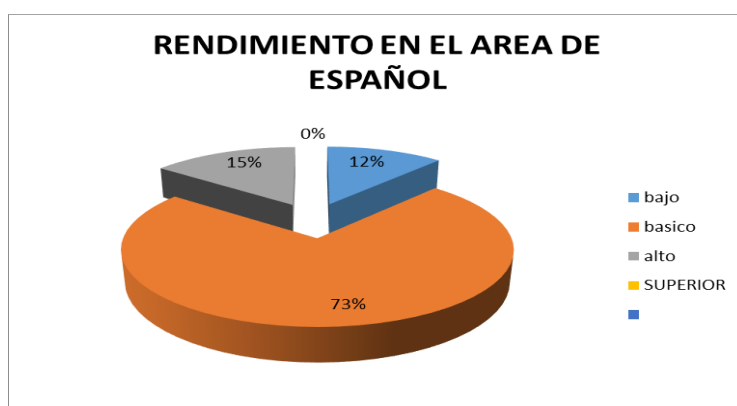
Rendimiento en Lengua Castellana 2012 y 2013				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,95	1	2,9	2,9
	2,65	1	2,9	5,9
	2,75	1	2,9	8,8
	2,95	1	2,9	11,8
	3,15	2	5,9	17,6
	3,25	2	5,9	23,5
	3,30	1	2,9	26,5
	3,40	1	2,9	29,4
	3,40	1	2,9	32,4
	3,45	1	2,9	35,3
	3,50	2	5,9	41,2
	3,55	2	5,9	47,1
	3,60	1	2,9	50,0
	3,65	2	5,9	55,9
	3,70	4	11,8	67,6
	3,75	2	5,9	73,5
	3,80	1	2,9	76,5
	3,85	1	2,9	79,4
	3,85	1	2,9	82,4
	3,95	1	2,9	85,3
	4,00	1	2,9	88,2
4,30	1	2,9	91,2	
4,35	1	2,9	94,1	
4,40	2	5,9	100,0	
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Autor (2014)

Los datos se tomaron de la sábana de notas de la asignatura de lengua castellana con el juicio valorativo final del año 2.012 y el promedio de los tres primeros periodos del 2.013.

Con base en estos resultados del 100% de la muestra (34 estudiantes), el 11,8% de los estudiantes obtuvieron un rendimiento bajo en la asignatura de lengua castellana, el 73,5% de los estudiantes lograron un rendimiento básico y el 14,7% de los estudiantes alcanzaron un rendimiento alto en la asignatura de lengua castellana. El promedio de los estudiantes de la muestra obtuvieron rendimiento académico básico con un valor de 3,5.

Figura 9. Diagrama de sector circular: rendimiento en la asignatura de lengua castellana.



Fuente: Autor (2014)

El diagrama muestra que un gran porcentaje de los estudiantes del grado ocho tres tienen un rendimiento básico en la asignatura de lengua castellana, según el Ministerio de Educación Nacional el desempeño básico se entiende como la superación de los desempeños necesarios en relación con el área, teniendo como referente los estándares básicos, los lineamientos expedidos por el MEN y lo establecido en el Proyecto Educativo Institucional, los estudiantes participantes en la investigación presentan mayor proporción en el desempeño básico en la asignatura de lengua castellana pero se esperaría que la mayoría de ellos se ubicaran en un rendimiento alto o superior.

4.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE ACUERDO AL SEGUNDO OBJETIVO

El segundo objetivo de la investigación es identificar el nivel de autoconcepto académico de los estudiantes del grado ocho tres en las asignaturas de Lengua Castellana y Matemáticas en la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros de la ciudad de Bucaramanga a través de los cuestionarios de Coopersmith y Brookover adaptados por José Luis García Castro.

4.2.1 Nivel De Autoconcepto ¿Cómo Soy?

A continuación se presenta la tabla de frecuencias del nivel de autoconcepto ¿Cómo soy?, en este ítem se tomó en general para cada estudiante sin especificar las asignaturas.

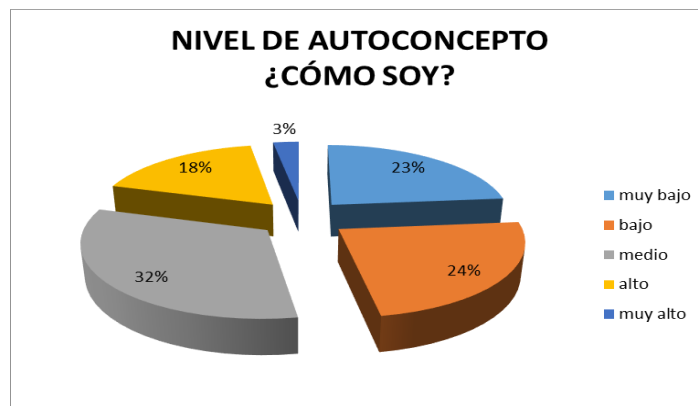
Tabla 9. Frecuencias: nivel de autoconcepto ¿Cómo soy?

NIVEL DE AUTOCONCEPTO ¿Cómo SOY?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4	3	8,8	8,8	8,8
5	2	5,9	5,9	14,7
6	3	8,8	8,8	23,5
9	5	14,7	14,7	38,2
10	3	8,8	8,8	47,1
12	2	5,9	5,9	52,9
13	2	5,9	5,9	58,8
Válidos 14	7	20,6	20,6	79,4
15	2	5,9	5,9	85,3
16	2	5,9	5,9	91,2
17	1	2,9	2,9	94,1
18	1	2,9	2,9	97,1
20	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Autor (2014)

Figura 10. Diagrama de sector circular: nivel de autoconcepto ¿Cómo soy?



Fuente: Autor (2014)

En el anterior diagrama se observa un porcentaje del 47% al unir los niveles bajo y muy bajo de autoconcepto en el ítem ¿Cómo soy?, se muestra que la autopercepción que el estudiante tiene frente al aspecto de relaciones sociales, familiares y comportamientos individuales a menudo les gustaría ser diferente de cómo son, le resulta muy difícil hablar delante de la clase, se sienten a disgusto en casa y existen muchas cosas acerca de ellos mismos que les gustaría cambiar. Por otra parte aparece el 32% de la muestra que tienen un nivel de autoconcepto medio, el 18% en alto y un pequeño porcentaje del 3% con un nivel de autoconcepto muy alto. Demostrando que existen estudiantes que a pesar del contexto en el que se encuentran y las diferentes situaciones vividas han logrado tener una buena opinión de sí mismos.

4.2.2 Nivel De Autoconcepto ¿Qué Opinas De Ti Mismo?

4.2.2.1 Área de matemáticas:

Tabla 10. Frecuencias: Nivel de autoconcepto ¿Qué opinas de ti mismo(a) con respecto al área de matemáticas?

¿Qué opinas de ti mismo?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
13	1	2,9	2,9	2,9
15	2	5,9	5,9	8,8
16	1	2,9	2,9	11,8
17	1	2,9	2,9	14,7
23	4	11,8	11,8	26,5
24	2	5,9	5,9	32,4
25	4	11,8	11,8	44,1
26	5	14,7	14,7	58,8
27	2	5,9	5,9	64,7
28	5	14,7	14,7	79,4
29	4	11,8	11,8	91,2
30	1	2,9	2,9	94,1
32	1	2,9	2,9	97,1
33	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Autor (2014)

MUY ALTO > 31 = 2 estudiantes equivale al 5,9%

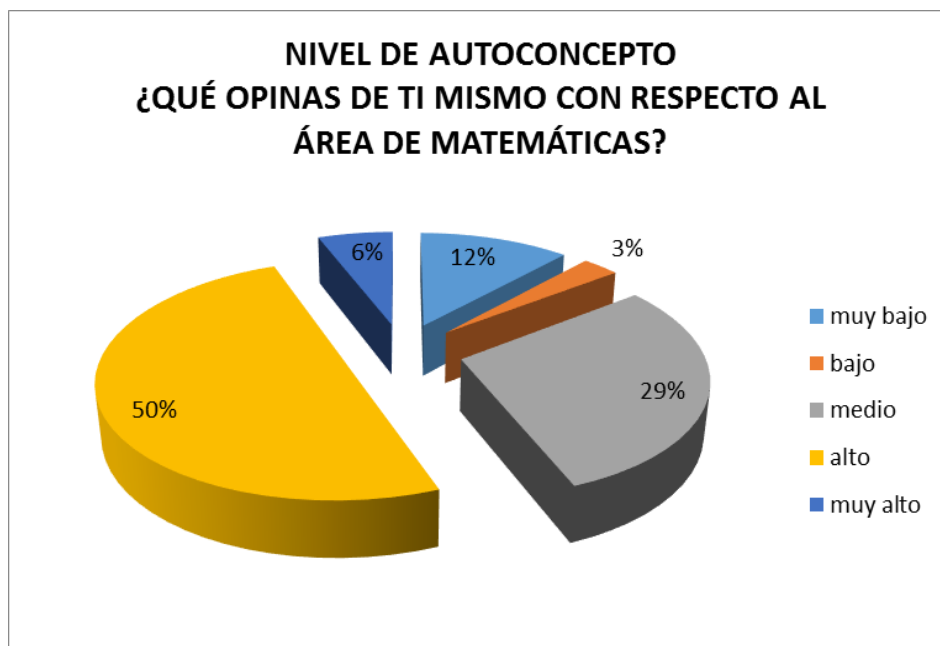
ALTO 26 – 30 = 17 estudiantes equivale al 50 %

MEDIO 22 – 25 = 10 estudiantes equivale al 29,4 %

BAJO 17 – 21 = 1 estudiantes equivale al 2,9 %

MUY BAJO < 16 = 4 estudiantes equivale al 11,8 %

Figura 11. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opinas de ti mismo con respecto al área de matemáticas?



Fuente: Autor (2014)

El diagrama muestra que el nivel de autoconcepto sobre la opinión que el estudiante tiene de sí mismo con respecto a sus estudios en la asignatura de matemáticas, sobresale el nivel alto con un 50%. Es decir la mitad de los estudiantes se consideran que están por encima de la mayoría frente al resto del curso, al igual que el éxito en sus estudios, tienen la opinión que son capaces de terminarlos y poseen la capacidad suficiente para llegar a estudiar a la universidad.

4.2.2.2 Asignatura de Lengua Castellana

Tabla 11. Frecuencias, nivel de autoconcepto ¿Qué opinas de ti mismo(a) con respecto al área de lengua castellana?

¿Qué opinas de ti mismo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
17	1	2,9	2,9	2,9
18	4	11,8	11,8	14,7
19	1	2,9	2,9	17,6
20	2	5,9	5,9	23,5
22	3	8,8	8,8	32,4
24	1	2,9	2,9	35,3
25	3	8,8	8,8	44,1
26	2	5,9	5,9	50,0
Válidos 27	4	11,8	11,8	61,8
28	3	8,8	8,8	70,6
29	2	5,9	5,9	76,5
30	1	2,9	2,9	79,4
31	3	8,8	8,8	88,2
32	2	5,9	5,9	94,1
33	1	2,9	2,9	97,1
34	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Autor (2014)

MUY ALTO > 31 = 7 estudiantes equivale al 11,8%

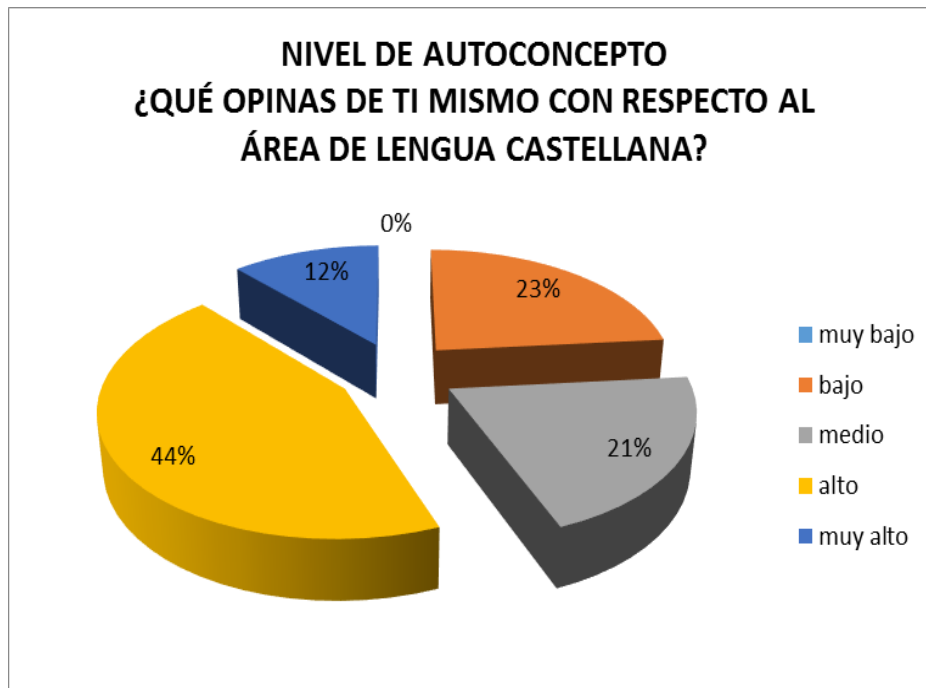
ALTO 26 – 30 = 12 estudiantes equivale al 44,1 %

MEDIO 22 – 25 = 7 estudiantes equivale al 20,6 %

BAJO 17 – 21 = 8 estudiantes equivale al 23,5 %

MUY BAJO < 16 = 0 estudiantes equivale al 0%

Figura 12. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opinas de ti mismo con respecto al área de lengua castellana?



Fuente: Autor (2014)

El diagrama muestra que el 56% (44% + 12%) de los estudiantes tienen un nivel alto y muy alto de autoconcepto con respecto a la opinión que ellos asumen sobre su rendimiento en la asignatura de lengua castellana. Se observa que es positiva la opinión de cómo se ven ellos mismos frente al resto del curso, su componente académico y las relaciones que se atribuyen al rendimiento e integración escolar, de igual forma tienen una opinión positiva sobre las capacidades que tienen para llegar a estudiar a la universidad.

4.2.3 Nivel De Autoconcepto ¿Qué Opinan Tus Padres De Ti?

4.2.3.1 Área de matemáticas

Tabla 12. Nivel de autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti con respecto al área de matemáticas?

¿Qué opinan tus padres de ti?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
15	2	5,9	5,9	5,9
16	2	5,9	5,9	11,8
17	2	5,9	5,9	17,6
18	1	2,9	2,9	20,6
19	3	8,8	8,8	29,4
Válidos	20	7	20,6	50,0
	21	7	20,6	70,6
	22	2	5,9	76,5
	23	2	5,9	82,4
	24	2	5,9	88,2
	25	4	11,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Autor (2014)

MUY ALTO > 23 = 8 estudiantes equivale al 23,5%

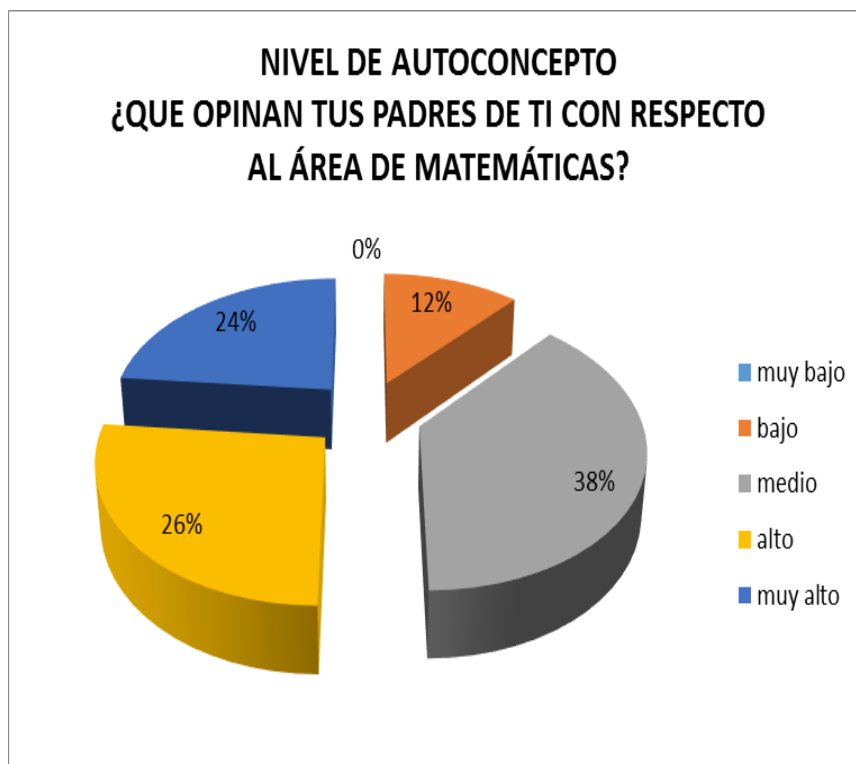
ALTO 20 – 22 = 16 estudiantes equivale al 26,5 %

MEDIO 17 – 19 = 6 estudiantes equivale al 38,2 %

BAJO 14 – 16 = 4 estudiantes equivale al 11,8 %

MUY BAJO < 13 = 0 estudiantes equivale al 0%

Figura 13. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti con respecto al área de matemáticas?



Fuente: Autor (2014)

De acuerdo al diagrama el 50% (26%+24%) de los estudiantes están en un nivel alto y muy alto de autoconcepto de acuerdo a la percepción que tiene sobre la opinión de sus padres con respecto al rendimiento en la asignatura de matemáticas, los estudiantes consideran que sus padres los ubican entre la mayoría o por encima de la mayoría con respecto al resto de los compañeros de clase. De igual forma el 38% de los sujetos presentan un nivel medio en el concepto que los estudiantes tienen de la opinión de sus padres frente a ellos quienes consideran con poca seguridad que ellos pueden terminar sus estudios y/o hacer una carrera universitaria.

4.2.3.2 Asignatura de Lengua Castellana:

Tabla 13. Nivel de autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti con respecto al área de lengua castellana?

¿Qué opinan tus padres de ti?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e	válido	acumulado
13	1	2,9	2,9	2,9
16	1	2,9	2,9	5,9
17	1	2,9	2,9	8,8
18	3	8,8	8,8	17,6
20	6	17,6	17,6	35,3
21	2	5,9	5,9	41,2
22	1	2,9	2,9	44,1
23	5	14,7	14,7	58,8
24	5	14,7	14,7	73,5
25	7	20,6	20,6	94,1
26	1	2,9	2,9	97,1
27	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Autor (2014)

MUY ALTO > 23 = 19 estudiantes equivale al 55,9%

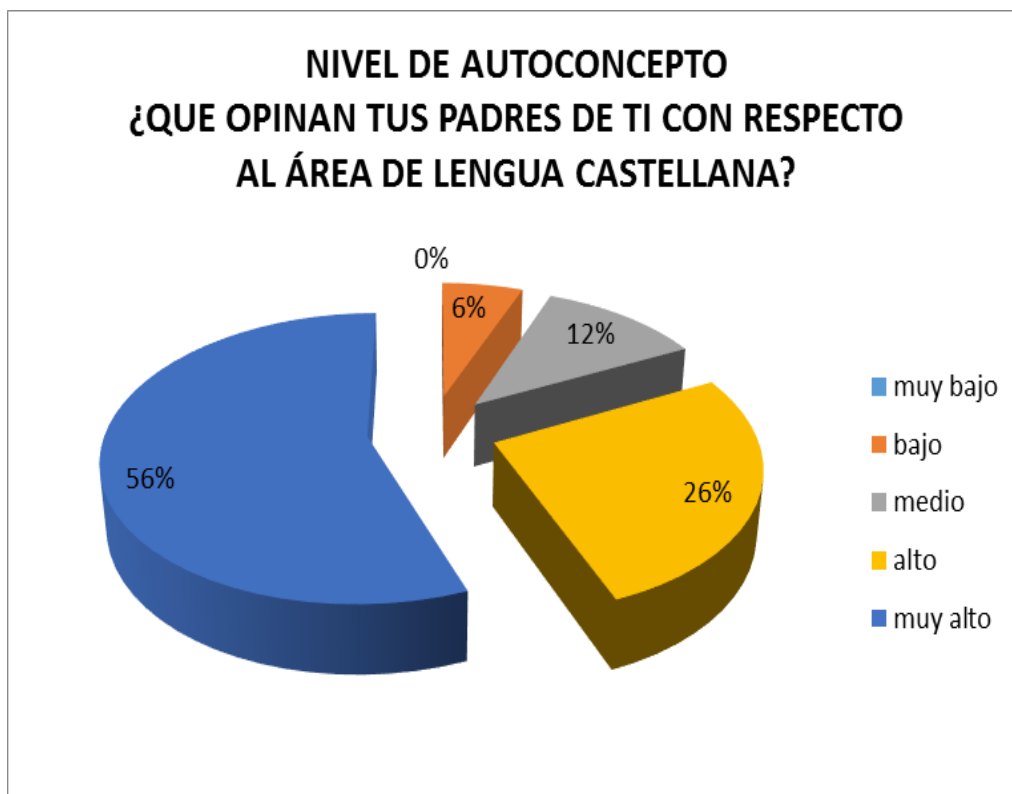
ALTO 20 – 22 = 9 estudiantes equivale al 26,5 %

MEDIO 17 – 19 = 4 estudiantes equivale al 11,7 %

BAJO 14 – 16 = 2 estudiantes equivale al 5,9 %

MUY BAJO < 13 = 0 estudiantes equivale al 0%

Figura 14. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti con respecto al área de lengua castellana?



Fuente: Autor (2014)

En el diagrama se observa que el 56% de los estudiantes del grado ocho tres obtuvieron un nivel de autoconcepto muy alto con respecto a la opinión que ellos consideran tienen sus padres en el rendimiento de la asignatura de lengua castellana. Muestran que sus padres lo consideran parte de la mayoría o por encima de la mayoría de sus compañeros, que tienen buena capacidad escolar y pueden obtener buen rendimiento académico en la asignatura.

4.2.4 Nivel De Autoconcepto ¿Qué Opina Tu Profesor/A De Ti?

4.2.4.1 Área de matemáticas

Tabla 14. Nivel de autoconcepto ¿Qué opina tu profesor de ti con respecto al área de matemáticas?

¿Qué opina tu profesor de ti?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
14	3	8,8	8,8	8,8
15	2	5,9	5,9	14,7
16	2	5,9	5,9	20,6
17	2	5,9	5,9	26,5
18	4	11,8	11,8	38,2
19	1	2,9	2,9	41,2
20	7	20,6	20,6	61,8
21	3	8,8	8,8	70,6
22	5	14,7	14,7	85,3
23	2	5,9	5,9	91,2
24	1	2,9	2,9	94,1
25	2	5,9	5,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Autor (2014)

MUY ALTO > 23 = 5 estudiantes equivale al 14,7%

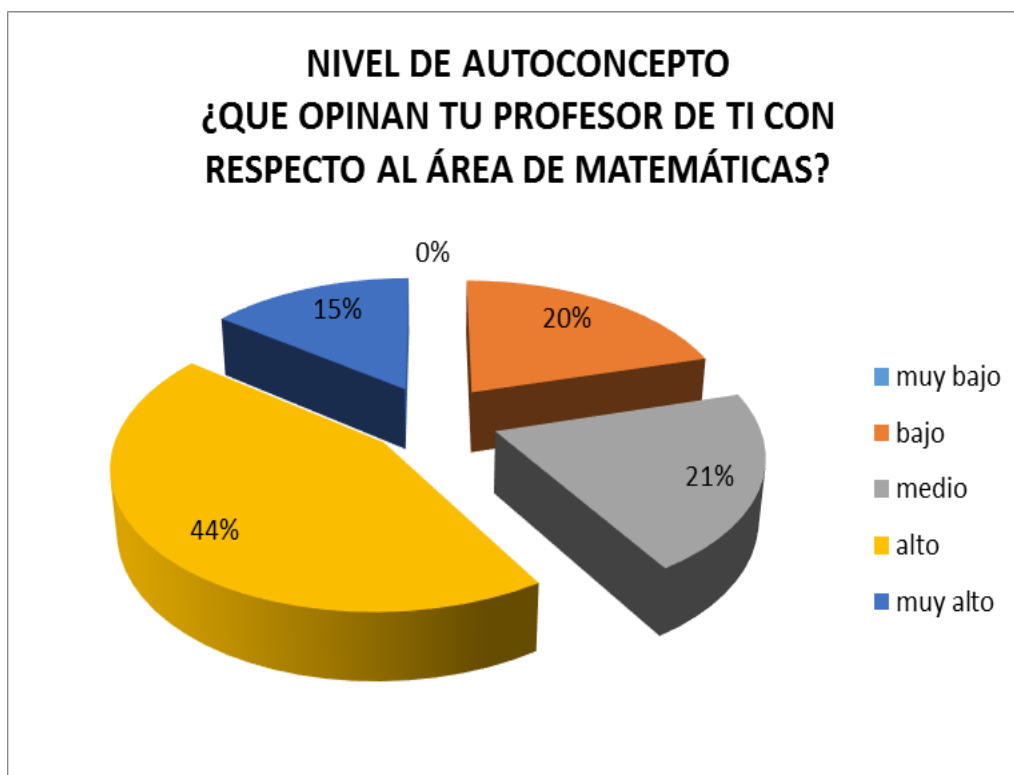
ALTO 20 – 22 = 15 estudiantes equivale al 44,1 %

MEDIO 17 – 19 = 7 estudiantes equivale al 20,6 %

BAJO 14 – 16 = 7 estudiantes equivale al 20,6 %

MUY BAJO < 12 = 0 estudiantes equivale al 0%

Figura 15. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opina tu profesor de ti con respecto al área de matemáticas?



Fuente: Autor (2014)

En este diagrama se observa que el nivel de autoconcepto es alto en un 44% de los estudiantes, la percepción que tienen del profesor de matemáticas que los ubican entre la mayoría o por encima de la mayoría con respecto a sus compañeros de clase, que tienen la capacidad de sacar buenas notas. Por otra parte aparece un 20% con un nivel de autoconcepto bajo que los ubicarían por debajo de la mayoría o los peores entre sus compañeros en la asignatura de matemáticas, consideran que su profesor juzga que ellos no tienen la capacidad de sacar buenas notas en la asignatura de matemáticas.

4.2.4.2 Asignatura de Lengua Castellana

Tabla 15. Nivel de autoconcepto ¿Qué opina tu profesor de ti con respecto al área de lengua castellana?

¿Qué opina tu profesor de ti?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
13	2	5,9	5,9	5,9
14	2	5,9	5,9	11,8
16	3	8,8	8,8	20,6
17	1	2,9	2,9	23,5
18	8	23,5	23,5	47,1
19	2	5,9	5,9	52,9
20	4	11,8	11,8	64,7
21	1	2,9	2,9	67,6
22	2	5,9	5,9	73,5
23	2	5,9	5,9	79,4
24	2	5,9	5,9	85,3
25	3	8,8	8,8	94,1
26	1	2,9	2,9	97,1
29	1	2,9	2,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

Fuente: Autor (2014)

MUY ALTO > 23 = 9 estudiantes equivale al 26,5%

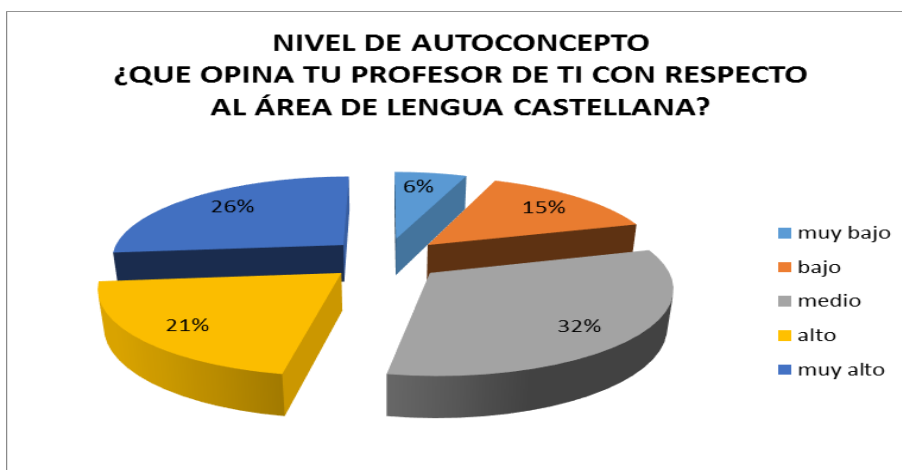
ALTO 20 – 22 = 15 estudiantes equivale al 20,6 %

MEDIO 17 – 19 = 7 estudiantes equivale al 32,3 %

BAJO 14 – 16 = 7 estudiantes equivale al 14,7 %

MUY BAJO < 13 = 0 estudiantes equivale al 5,9%

Figura 16. Diagrama circular: nivel de autoconcepto ¿Qué opina tu profesor de ti con respecto al área de lengua castellana?



Fuente: Autor (2014)

En el diagrama se muestra que el 15% de los estudiantes tiene un nivel bajo de autoconcepto, el 32% nivel medio, el 21% un nivel alto y el 26% muy alto, con respecto a la percepción que tiene su profesor sobre el rendimiento de los estudiantes en lengua castellana.

En este diagrama de autoconcepto predomina el nivel alto y muy alto con un 46% (21% alto + 26% muy alto), es decir los estudiantes consideran que el concepto que tiene la profesora de lengua castellana sobre ellos, los ubica en la mayoría o por encima de la mayoría de sus compañeros de clase, así mismo que tienen las suficientes capacidades para tener buen rendimiento en la asignatura. El 32% presentan un nivel medio quienes consideran con poca seguridad que pueden obtener buenas notas o terminar sus estudios e iniciar una carrera universitaria.

4.3 ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE ACUERDO AL TERCER OBJETIVO

En el desarrollo de la investigación se pretende determinar la relación entre el nivel de autoconcepto académico y rendimiento escolar de las asignaturas de Lengua

Castellana y Matemáticas en la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros de la ciudad de Bucaramanga.

4.3.1 Relación Entre Los Puntajes Obtenidos En El Cuestionario ¿Cómo Soy? Y El Rendimiento En Matemáticas Y Lengua Castellana.

Tabla 16. Tabla de correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Cómo soy? y el rendimiento en matemáticas y en lengua castellana.

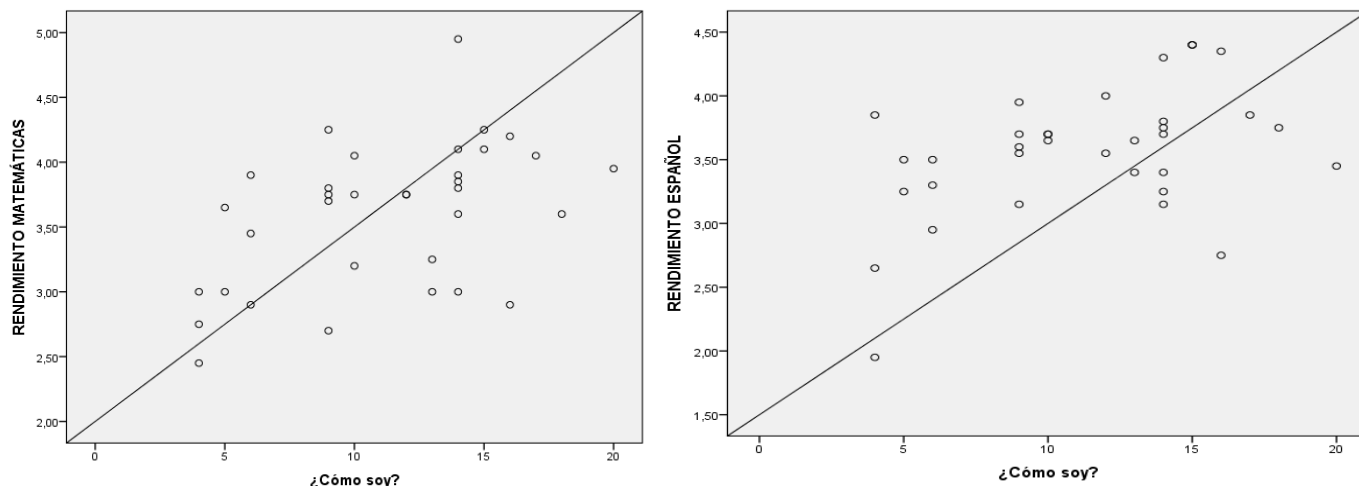
Correlaciones

		¿Cómo soy?	RENDIMIE NTOMATE	RENDIMIE NTOESP
¿Cómo soy?	Correlación de Pearson	1	,475**	,438**
	Sig. (bilateral)		,005	,010
	N	34	34	34
RENDIMIENTO MATE	Correlación de Pearson	,475**	1	,665**
	Sig. (bilateral)	,005		,000
	N	34	34	34
RENDIMIENTO LENGUA CASTELLANA	Correlación de Pearson	,438**	,665**	1
	Sig. (bilateral)	,010	,000	
	N	34	34	34

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Autor (2014)

Figura 17. Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Cómo soy? y el rendimiento en matemáticas y en lengua castellana.



Fuente: Autor (2014)

Se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional ($r_p = 0,475$ y $p=0,005$ $p<0,05$) entre el promedio del rendimiento en matemáticas y en lengua castellana ($r_p = 0,438$ y $p=0,010$ $p<0,05$) con la categoría del autoconcepto ¿Cómo soy?; es decir la asociación lineal es de una forma moderada, con una relación directamente proporcional, a mayor nivel de autoconcepto, mayor rendimiento académico. Sin embargo no existe una correlación positiva perfecta, es decir la influencia del autoconcepto no determina en su totalidad el rendimiento académico de los estudiantes, entendiendo que pueden existir otras variables que determinan dicho rendimiento.

Por otra parte en los gráficos anteriores aparecen algunos estudiantes que presentan un nivel de autoconcepto bajo y el rendimiento en las asignaturas es alto, lo cual no se puede determinar con certeza que la relación es directamente proporcional en su totalidad.

4.3.2 Relación Entre Los Puntajes Obtenidos En El Cuestionario ¿Qué Opinas De Ti Mismo? Y El Rendimiento En Matemáticas Y Lengua Castellana.

Tabla 17. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en matemáticas

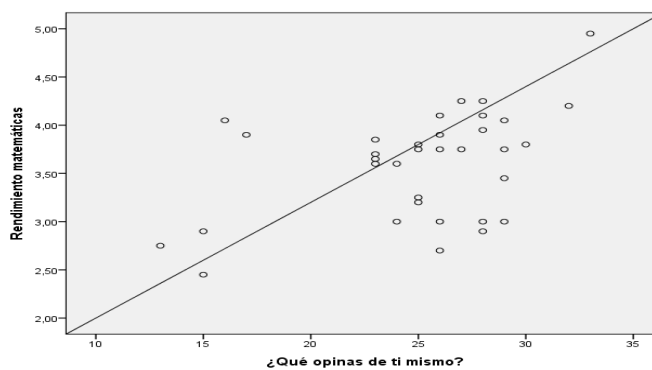
		Correlaciones	
		¿Qué opinas de ti mismo?	promedio matemáticas 2012 y 2013
¿Qué opinas de ti mismo?	Correlación de Pearson	1	,445**
	Sig. (bilateral)		,008
	N	34	34
promedio matemáticas 2012 y 2013	Correlación de Pearson	,445**	1
	Sig. (bilateral)	,008	
	N	34	34

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Autor (2014)

Se encontró una correlación positiva moderada y directamente proporcional ($R_p=0,445$ $p= 0,008$ $p<0,05$) entre la categoría del autoconcepto: ¿qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en matemáticas.

Figura 18. Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en matemáticas.



Fuente: Autor (2014)

De acuerdo a la tabla de correlaciones existe una asociación moderada entre las dos variables ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en matemáticas, así mismo en el diagrama de dispersión de puntos se observa que la relación no es tan fuerte, existen estudiantes con nivel de autoconcepto en esta categoría alto y muy alto y el rendimiento en matemáticas es bajo y básico. Por lo anterior no se puede concluir que el autoconcepto en su totalidad determine el rendimiento académico.

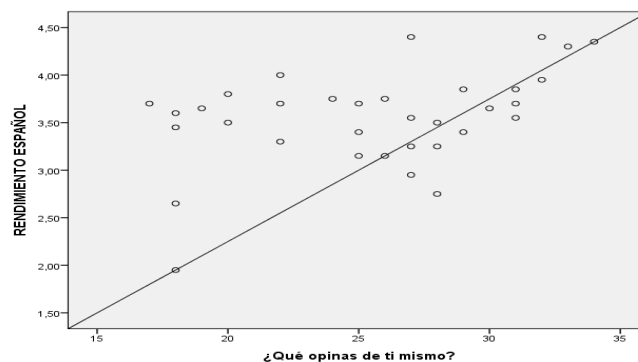
Tabla 18. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en lengua castellana.

		Correlaciones	
		¿Qué opinas de ti mismo?	promedio lengua castellana 2012 y 2013
¿Qué opinas de ti mismo?	Correlación de Pearson	1	,430
	Sig. (bilateral)		,011
	N	34	34
promedio lengua castellana 2012 y 2013	Correlación de Pearson	,430*	1
	Sig. (bilateral)	,011	
	N	34	34

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Autor (2014)

Figura 19. Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en lengua castellana.



Fuente: Autor (2014)

Se encontró una correlación positiva moderada y directamente proporcional ($R_p=0,430$ $p= 0,011$ $p<0,05$) entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en lengua castellana. De igual forma se observa en el diagrama de dispersión de puntos la relación directamente proporcional, sin embargo aparecen estudiantes con un nivel de autoconcepto medio y bajo y el rendimiento en la asignatura de lengua castellana es alto, por lo tanto se concluye que el autoconcepto en este aspecto ¿Qué opinas de ti mismo? no determina en su totalidad el rendimiento académico, pueden existir otras variables que lo influyen.

4.3.3 Relación Entre Los Puntajes Obtenidos En El Cuestionario ¿Qué Opinan Tus Padres De Ti? Y El Rendimiento En Matemáticas Y Lengua Castellana.

Tabla 19. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinan tus padres de ti? y el rendimiento en matemáticas.

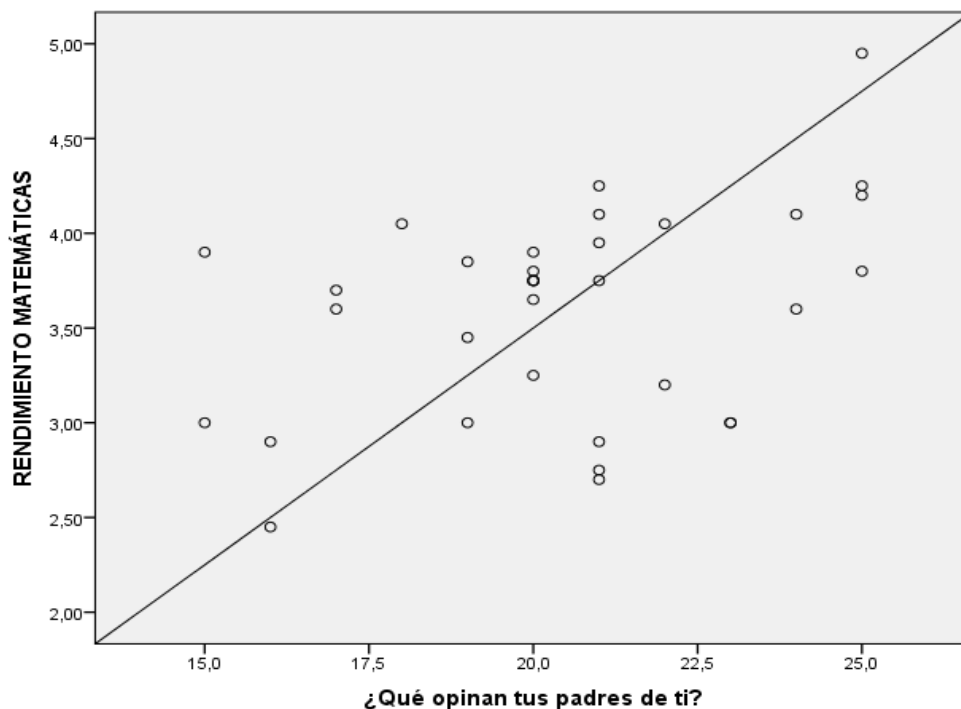
Correlaciones

		¿Qué opinan tus padres de ti?	promedio matemáticas 2012 y 2013
¿Qué opinan tus padres de ti?	Correlación de Pearson	1	,387*
	Sig. (bilateral)		,024
	N	34	34
promedio matemáticas 2012 y 2013	Correlación de Pearson	,387*	1
	Sig. (bilateral)	,024	
	N	34	34

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Autor (2014)

Figura 20. Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opinan tus padres de ti? y el rendimiento en matemáticas.



Fuente: Autor (2014)

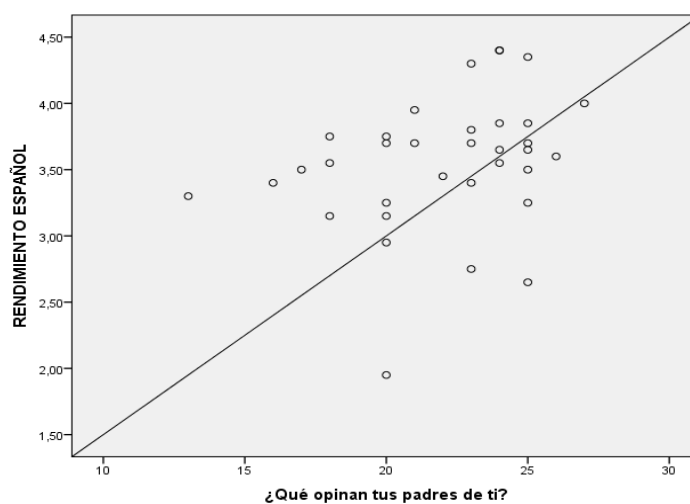
Aparece en la tabla de correlación y el diagrama de dispersión de puntos una relación positiva moderada muy débil entre las dos variables: ¿Qué opinan tus padres de ti? Y el rendimiento en la asignatura de matemáticas, no se puede determinar el rendimiento con la percepción que tienen los estudiantes de la opinión de sus padres frente a sus capacidades y desenvolvimiento en la clase de matemáticas. De igual forma existen estudiantes que presentan un nivel de autoconcepto bajo y sin embargo el rendimiento en la asignatura de matemáticas es alto.

Tabla 20. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinan tus padres de ti? y el rendimiento en lengua castellana.

		¿Qué opinan tus padres de ti?	promedio lengua castellana 2012 y 2013
¿Qué opinan tus padres de ti?	Correlación de Pearson	1	,295
	Sig. (bilateral)		,091
	N	34	34
promedio lengua castellana 2012 y 2013	Correlación de Pearson	,295	1
	Sig. (bilateral)	,091	
	N	34	34

Fuente: Autor (2014)

Figura 21. Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opinan tus padres de ti? y el rendimiento en lengua castellana.



Fuente: Autor (2014)

Se observa en el diagrama de dispersión de puntos que para un mismo valor de autoconcepto en el ítem ¿Qué opinan tus padres de ti? existen diferentes valores en el rendimiento de la asignatura de lengua castellana. Se trata de una correlación positiva pero no perfecta, en la tabla de contingencia es baja no significativa $p > 0.05$, es decir no se puede determinar el rendimiento académico a partir del nivel de autoconcepto.

4.3.4 Relación Entre Los Puntajes Obtenidos En El Cuestionario ¿Qué Opina Tu Profesor/a De Ti? Y El Rendimiento En Matemáticas Y Lengua Castellana

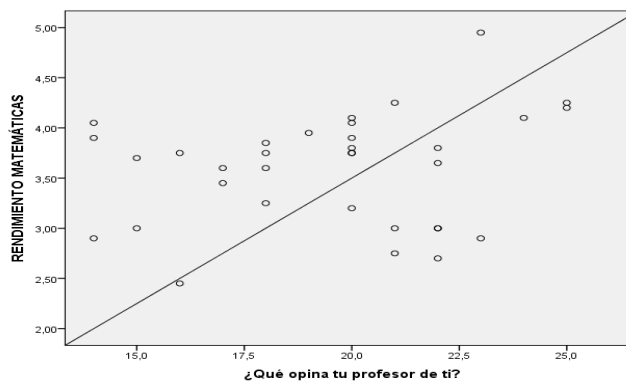
Tabla 21. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en matemáticas.

Correlaciones

		¿Qué opina tu profesor de ti?	promedio matemáticas 2012 y 2013
¿Qué opina tu profesor de ti?	Correlación de Pearson	1	,208
	Sig. (bilateral)		,238
	N	34	34
promedio matemáticas 2012 y 2013	Correlación de Pearson	,208	1
	Sig. (bilateral)	,238	
	N	34	34

Fuente: Autor (2014)

Figura 22. Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en matemáticas.



Fuente: Autor (2014)

En la tabla de correlaciones y el diagrama de dispersión de puntos se puede observar que la correlación es baja, no significativa ($p > 0.05$), para un mismo valor del autoconcepto en el ítem ¿Qué opina tu profesor de ti? Existen diferentes valores de rendimiento en matemáticas, algunos tienen un autoconcepto bajo y el rendimiento es básico, alto y superior, por lo tanto no se puede determinar el rendimiento académico a partir del autoconcepto en este ítem.

Tabla 22. Correlaciones entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en lengua castellana.

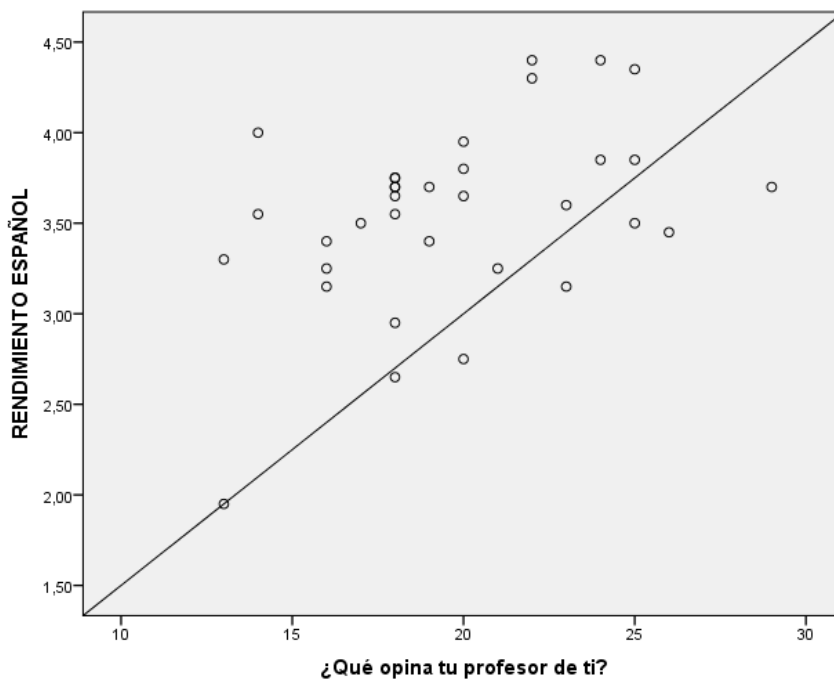
Correlaciones

		¿Qué opina tu profesor de ti?	promedio lengua castellana 2012 y 2013
¿Qué opina tu profesor de ti?	Correlación de Pearson	1	,423*
	Sig. (bilateral)		,013
	N	34	34
promedio lengua castellana 2012 y 2013	Correlación de Pearson	,423*	1
	Sig. (bilateral)	,013	
	N	34	34

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Autor (2014)

Figura 23. Diagrama de dispersión de puntos: correlaciones entre las variables del nivel de autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en lengua castellana.



Fuente: Autor (2014)

Se encontró una correlación positiva moderada y directamente proporcional ($R_p=0,423$ $p= 0,013$ $p<0,05$) entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en lengua castellana, sin embargo en el diagrama se observa que para un mismo valor de autoconcepto, existen diferentes valores de rendimiento en lengua castellana, por lo tanto no se puede predecir el rendimiento a partir del autoconcepto.

5 CONCLUSIONES

- Se puede concluir que en la categoría del autoconcepto: ¿Cómo soy? y el rendimiento de las dos asignaturas Matemáticas y Lengua Castellana se establece una relación directamente proporcional. Lo cual quiere decir que en la medida que aumenta el autoconcepto académico de los estudiantes en las asignaturas de Lengua Castellana y Matemáticas de la misma manera aumenta su rendimiento académico en estas áreas. Esta afirmación no se puede establecer en su totalidad ya que existen sujetos en los cuales la relación es inversamente proporcional al tener un nivel de autoconcepto bajo y su rendimiento académico es alto o superior.
- Se encontró una correlación positiva moderada y directamente proporcional entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opinas de ti mismo? y el rendimiento en las dos asignaturas, pero no se puede asegurar que el nivel de autoconcepto determine el rendimiento escolar. Porque en la totalidad de la muestra no tiene este comportamiento sino que existen unos casos aislados que impiden hacer una afirmación vehemente en el caso que el rendimiento escolar este determinado por el autoconcepto.
- Se halló una correlación positiva baja, no significativa entre el rendimiento en las dos asignaturas de lengua castellana y matemáticas y la categoría del autoconcepto ¿Qué opinan tus padres de ti? Es decir, varios estudiantes que obtuvieron nivel de autoconcepto bajo su rendimiento era alto y superior, lo que significa, que no se puede determinar el rendimiento académico a partir de ese ítem de autoconcepto.
- Se evidenció una correlación positiva moderada y directamente proporcional entre la categoría del autoconcepto: ¿Qué opina tu profesor de ti? y el rendimiento en lengua castellana, es decir, algunos estudiantes que obtuvieron

nivel de autoconcepto bajo su rendimiento académico era bajo, igualmente con el nivel de autoconcepto alto y su rendimiento fue alto o superior, sin embargo es una relación moderada debido a que no se presenta en todos los estudiantes.

- Se presenta una coincidencia en los resultados del nivel de autoconcepto que tienen los estudiantes de las opiniones de sus padres y profesores en cuanto a que existe una relación directa al rendimiento académico en la mayoría de ellos. Esto evidencia la importancia que tienen los padres y profesores en la construcción del autoconcepto de sus hijos y estudiantes puesto que es parte fundamental en la formación integral de los adolescentes.
- La influencia es disiente en la relación que se tiene en las dos áreas: Lengua castellana y matemáticas, con respecto al autoconcepto, son muy similares los resultados de las correlaciones ya que en ambos muestran una relación directamente proporcional.
- En el presente trabajo de investigación se pudo concluir que es verdadera la hipótesis 1: El nivel del autoconcepto académico influye en el rendimiento escolar en las asignaturas de lengua castellana y matemáticas. Se establece una relación directamente proporcional, a mayor nivel de autoconcepto, mayor rendimiento académico. Sin embargo no existe una correlación positiva perfecta, es decir la influencia del autoconcepto no determina en su totalidad el rendimiento académico de los estudiantes, entendiéndose que pueden existir otras variables que determinan dicho rendimiento.

RECOMENDACIONES

- Los educadores que asumen la formación de los estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros pueden retomar los resultados de la presente investigación para desarrollar estrategias pedagógicas que permiten mejorar su actitud frente a los estudiantes para un mejor rendimiento académico de los mismos.
- Los datos obtenidos en la presente investigación deben ser retomados y analizados por los directivos docentes y docentes de la Institución para trazar políticas entorno a mejorar la calidad de la educación en cuanto a que tiene que ver con la formación de ciudadanos competentes.
- Se recomienda a todos los docentes que a partir de los resultados de la investigación valoren la importancia del rol del docente en la construcción del autoconcepto en los estudiantes.
- Se espera que la presente investigación sirva de motivación para que todos los docentes de la Institución en cada una de las asignaturas revisen y desarrollen procesos de investigación que les permita elevar la autoestima a sus estudiantes y a su vez mejorar las prácticas pedagógicas para hacer del aprendizaje un proceso significativo que permita que el conocimiento se haga presente en el aula y en cada uno de los estudiantes.
- También se recomienda que a los estudiantes se les permita encontrarse consigo mismo a través de la valoración de todas sus habilidades y destrezas. Además que a los padres por su propia sugerencia se les permitan interactuar con sus hijos en la construcción del autoconcepto.

PERSPECTIVAS DE INVESTIGACIONES FUTURAS A PARTIR DEL TRABAJO INVESTIGATIVO

Teniendo en cuenta esta investigación se da la posibilidad de avanzar en otras investigaciones de carácter científico que puedan desarrollar propuestas de mejora para la problemática estudiada. Estos estudios serían los siguientes:

1. El rendimiento académico de los estudiantes de la Institución y su relación con el factor económico.
2. El desarrollo de la creatividad en el rendimiento académico de las áreas de matemáticas y lengua castellana.
3. El ambiente de aprendizaje escolar y su relación con el rendimiento escolar.
4. La metodología usada por el docente y su influencia en el rendimiento escolar.
5. El estudio del autoconcepto de los estudiantes del grado undécimo en relación a su proyecto de vida.
6. El desarrollo de procesos investigativos para mejorar el rendimiento académico en relación con las múltiples variables que inciden hacia el estudio del aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez J., (2010). Características del desarrollo psicológico de los adolescentes. *Revista digital Innovación y experiencias educativas*, ISSN 1988- 6047, 1-11, Córdoba. Recuperado en http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_28/JUANA_MARIA_ALVAREZ_JIMENEZ_01.pdf
- Álvarez M. & Madrid J. (2012). *Factores que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de educación media de la Institución Educativa la Unión del municipio de Aguachica Cesar*. (Proyecto de Grado para Optar al Título de Psicología), Facultad de Psicología: Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Aguachica. Recuperado de <http://repositorio.unad.edu.co/eprints/bitstream/10597/1129/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf>
- Álvaro, P.; Bueno, M.; Calleja, J.; Cerdán, J.; Echeverría, M.; García, C... Trillo, C. (1990). *Hacia un modelo causal de rendimiento*. Madrid. Recuperado en <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/84655>
- Erazo, O. (2011). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista Vanguardia Psicológica Año 2. Volumen 2* Numero 2, 144- 173. Recuperado en: <http://umb.edu.co:82/revp/index.php/RVP/article/view/53>.
- García, J. (1989). Cuestionarios de Coopersmith y Brookover et al. Adaptados por José Luis García Castro. Plan de acción tutorial programa de desarrollo del autoconcepto. Recursos para la atención a la diversidad: Materiales para la Práctica Orientadora. Recuperado en:

http://www.juntadeandalucia.es/averroes/ambezar/files/07documentos/Cuestionarios/Cuestionario_Autoconcepto_para_ESO.pdf.

Gayón, L. (2010). *Relación entre las teorías implícitas de la inteligencia de padres e hijos y rendimiento académico*. (Proyecto de Grado para Optar al Título de Psicología), Facultad de Ciencias Sociales: Universidad Pontificia Bolivariana, Bucaramanga. Recuperado de http://repository.upb.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/826/1/digital_19151.pdf

González, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria*. (Tesis doctoral), Facultad de Educación: Universidad Complutense, Madrid. Recuperado de <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t27044.pdf>

González, M. & Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento escolar sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Navarra. Ediciones Universidad de Navarra. Recuperado en <http://dspace.unav.es/dspace/handle/10171/21388?mode=full>

Goñi E. (2009). *El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad*. (Tesis de maestría), Facultad de Psicología: Universidad del País Vasco. Vitoria. Recuperado en: http://www.ehu.es/argitalpenak/images/stories/tesis/Ciencias_Sociales/EI%20autoconcepto%20personal.%20Estructura%20interna,%20medida%20y%20variabilidad.pdf

Hernández. S., Fernández, C., & Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw - Hill Interamericana de México. Recuperado en: http://www.upsin.edu.mx/mec/digital/metod_invest.pdf

Hueso A. y Cascant M. (2002). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*, Editorial Universitat Politècnica de Valencia, Recuperado en: http://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17004/Metodolog%C3%ADa%20y%20t%C3%A9cnicas%20cuantitativas%20de%20investigaci%C3%B3n_6060.pdf?sequence=3

Jerez, T. (2013). *Plan de mejoramiento de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros*. Bucaramanga: CEMID

Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol 1, núm.2. 1-15. Recuperado de: <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>

Peralta, F. y Sánchez, M. (2003). Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico, en alumnos de educación primaria. *Revista electrónica de investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, N°1, 95-120. Recuperado de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/1/espanol/Art_1_7.pdf

Profamilia Colombia, (2013), Recuperado de: http://www.profamilia.org.co/index.php?view=items&cid=2:cuerpo&id=17:cuales-son-los-cambios-fisicos-en-hombres-y-mujeres-durante-la-adolescencia&option=com_quickfaq

Reyes C., (2003). Autoconcepto académico y percepción familiar. *Revista Galego-portuguesa de psicología e educación N° 7 (Vol. 8) Ano 7º*, 359- 374. Recuperado en: http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6953/1/RGP_9-27.pdf

Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. (Proyecto de Grado para Optar al Título de Psicología), Facultad de Psicología: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Recuperado en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/Bibvirtual/tesis/Salud/Reyes_T_Y/Reyes_T_Y.htm

Villasmil, J. (2010). *El autoconcepto académico en estudiantes Universitarios resilientes de alto rendimiento: Un estudio de casos*. (Tesis Doctoral), Facultad de Humanidades y Educación: Universidad de los Andes, Mérida. Recuperado de: <http://www.human.ula.ve/doctoradoeducacion/documentos/anzola.pdf>

ANEXOS

Anexo A. Resultados prueba Saber Once 2.012

Nivel medio con respecto a las pruebas Saber Once de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros del municipio de Bucaramanga, año 2.012.

Pruebas SABER grado 11°

PROMEDIOS INSTITUCIONALES POR ÁREA										
AÑO	JORNADA	# ESTUDIANTES	LENGUAJE	MATEMÁTICAS	BIOLOGÍA	QUÍMICA	FÍSICA	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	INGLÉS
2.011	Mañana	123	45.11	43.91	43.35	40.71	42.75	41.18	36.33	42.11
2.012	Mañana	116	45.43	46	44.54	45.88	43.68	44.27	40.78	42

DESEMPEÑO EN EL ICFES

Periodo	Química	Física	Biología	Filosofía	Matemáticas	Lenguaje	Ciencias Sociales	Inglés	Categoría	Evaluados
2012	5	6	5	6	6	5	6	6	MEDIO	116
2011	6	7	7	6	7	7	7	7	MEDIO	123
2010	6	7	6	6	6	6	6	6	MEDIO	165

En la tabla anterior se evidencia una disminución en los resultados clasificatorios del plantel en las asignaturas de Química, Física, Biología, Matemática, Lenguaje, Ciencias Sociales e Inglés, lo que posibilita el emprender acciones muy puntuales para el próximo año y así evitar la baja en la categoría de desempeño.

Tomado del Plan de mejoramiento 2.013 de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.

Anexo B. Sábana de notas finales 2.012, grado séptimo de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.

Nombre	Puesto				2									L. Castellana								
					Matemáticas																	
	1	2	3	4	1	2	3	4	P	1	2	3	4	P								
ACOSTA DAZA LINA MARCELA(16070949)	18	15	19	28	4,5	0,0	4,0	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,9	4,0	0,0	4,0	0,0	4,2	0,0	4,3	0,0	4,1
ALMEYDA ESPEJO KEYLLA FERNANDA(16071197)	13	24	24	48	4,0	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	0,0	0,0	3,7	3,8	0,0	3,8	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0	3,9
AMARIS REYES LAURA VANESSA(16110418)	8	7	6	12	4,2	0,0	3,9	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,8	3,8	0,0	4,3	0,0	4,3	0,0	3,7	0,0	4,0
BADILLO VILLAMIZAR LAURA JULIANA(16070927)	4	6	5	5	4,6	0,0	3,8	0,0	3,8	0,0	3,5	0,0	3,9	4,0	0,0	4,1	0,0	4,0	0,0	4,3	0,0	4,1
BARRAGAN PAEZ CAROL MELISA(16110216)	14	21	29	32	4,0	0,0	3,5	0,0	3,0	0,0	3,5	0,0	3,5	3,7	0,0	3,8	0,0	3,6	0,0	3,6	0,0	3,7
BELTRAN VERA BRAYAN ROSENDO(16070898)	10	11	11	6	4,0	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	5,0	0,0	4,0	4,8	0,0	4,0	0,0	4,3	0,0	4,2	0,0	4,3
CAICEDO RODRIGUEZ PAOLA ANDREA(16070868)	17	13	12	20	3,8	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,6	3,7	0,0	3,5	0,0	4,1	0,0	4,2	0,0	3,9
CAMACHO SILVA SANTIAGO(16070459)	29	48	44	43	3,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,6	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,7
CETINA VERA ERIKA PATRICIA(16070859)	16	10	21	18	3,5	0,0	3,3	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,5	3,5	0,0	4,2	0,0	4,2	0,0	3,7	0,0	3,9
CORREDOR CUETO RUBIELA(16070889)	22	33	32	27	3,9	0,0	3,7	0,0	3,5	0,0	3,8	0,0	3,7	4,0	0,0	3,0	3,5	2,5	3,5	3,2	3,5	3,6
DIAZ OSORIO YULIANA ANDREA(16120022)	45	37	26	31	0,0	0,0	2,5	0,0	3,0	0,0	3,5	0,0	3,0	0,0	0,0	3,8	0,0	3,8	0,0	3,7	0,0	3,8
DIAZ SUAREZ ANGIE CAROLINA(16070877)	34	14	28	38	2,8	0,0	3,8	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,4	2,5	3,5	3,2	3,5	4,0	0,0	1,3	3,5	3,6
DIAZ TARAZONA JHORLLANE LIZETH(16120027)	46	26	38	40	0,0	0,0	2,5	0,0	3,0	0,0	1,0	0,0	2,2	0,0	0,0	3,5	0,0	3,8	0,0	2,1	0,0	3,1
DURAN LAGUADO VICTOR ALFONSO(16070885)	48	45	47	46	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

FIGUEROA MURALLAS KELLY JOHANNA(16070890)	23	22	13	10	3,5	0,0	3,7	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,6	3,6	0,0	3,0	3,5	3,7	0,0	3,3	3,5	3,6
GONZALEZ RODRIGUEZ LEIDY JULIANA(16070866)	3	3	1	1	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	0,0	5,0	3,7	0,0	4,0	0,0	4,4	0,0	4,4	0,0	4,1
GUERRERO CONTRERAS LUIS ELIECER(16070883)	27	19	16	17	3,5	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	4,0	0,0	3,6	3,7	0,0	3,5	0,0	3,8	0,0	3,5	0,0	3,6
GUEVARA GUALDRON DERMIN STEVEN(16070879)	39	40	42	41	3,8	0,0	3,3	0,0	3,3	0,0	1,0	0,0	2,9	1,5	0,0	3,2	0,0	2,0	0,0	1,0	0,0	1,9
HIGUERA GAMARRA SILVIA FERNANDA(16070873)	47	46	46	45	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LARROTA LOPEZ MARIA ALEXANDRA(16070884)	9	9	8	7	3,7	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,8	0,0	3,6	4,1	0,0	4,0	0,0	4,2	0,0	4,1	0,0	4,1
LOPEZ CARDENAS OSCAR JAVIER(16070875)	21	31	27	21	4,2	0,0	3,5	0,0	3,6	0,0	3,5	0,0	3,7	3,5	0,0	3,7	0,0	3,0	3,5	3,7	0,0	3,6
MARTINEZ QUEVEDO YARLEyny DOREYCY(16070914)	1	5	2	2	4,8	0,0	4,5	0,0	4,3	0,0	4,5	0,0	4,5	4,4	0,0	4,1	0,0	4,3	0,0	4,3	0,0	4,3
MARTINEZ TORRES ANGIE TATIANA(16070566)	33	39	41	37	3,5	0,0	2,5	0,0	3,3	0,0	3,5	0,0	3,2	2,1	3,5	3,3	3,5	2,0	3,5	3,5	0,0	3,5
MEJIA SILVA SERGIO ANDRES(16110421)	28	42	33	24	3,5	0,0	3,5	0,0	3,0	0,0	3,5	0,0	3,4	3,6	0,0	2,5	0,0	3,0	3,5	3,5	0,0	3,3
MONSALVE JAIMES YURLEY KATERINE(16110419)	15	12	9	13	4,3	0,0	4,0	0,0	3,8	0,0	3,8	0,0	4,0	3,9	0,0	4,0	0,0	4,0	0,0	3,5	0,0	3,9
MUÑOZ RUIZ YURI YULIET(16070858)	6	2	3	4	4,0	0,0	4,3	0,0	3,5	0,0	3,8	0,0	3,9	4,1	0,0	4,5	0,0	4,5	0,0	4,0	0,0	4,3
PAEZ CRUZ JUAN PABLO(16110397)	11	16	15	8	4,3	0,0	3,8	0,0	3,5	0,0	3,6	0,0	3,8	4,0	0,0	3,5	0,0	4,0	0,0	4,3	0,0	4,0
PAEZ GUERRERO JHON ALEXANDER(16070880)	30	32	31	25	3,7	0,0	3,5	0,0	3,7	0,0	3,5	0,0	3,6	4,0	0,0	3,0	3,5	3,8	0,0	3,7	0,0	3,8
PARRA MARTINEZ JORGE	25	23	17	11	3,5	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,5	0,0	3,5	3,7	0,0	3,6	0,0	3,8	0,0	3,7	0,0	3,7

Anexo C. Sábana de notas 1, 2,3 periodo 2.013, grado ocho tres de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.

	Nombre	Puesto			4					5				
					Algebra					Geometría				
		1	2	3	1	2	3	P	1	2	3	P		
1	AMARIS REYES LAURA VANESSA(16110418)	1 2	2 0	8	4, 0	3, 2	3, 7	3, 6	4, 8	3, 8	4, 0	4, 2		
2	ARCINIEGAS JARABA CARMEN EMILSE(16070911)	3 5	3 1	3 6	4, 0	2, 5	3, 5	3, 3	2, 8	1, 0	3, 5	1, 6	2, 0	
3	ARENAS MOYANO BRAYAN ALEXANDER(16070592)	1 8	3 3	3 3	3, 7	3, 4	4, 0	3, 7	4, 4	2, 9	3, 0	2, 1	3, 0	3, 5
4	ARIZA NIÑO LINDA GISELLA(16070404)	2 6	3 4	3 1	3, 0	2, 2	3, 0	1, 7	2, 6	3, 3	1, 6	3, 1	2, 7	
5	BADILLO VILLAMIZAR LAURA JULIANA(16070927)	3	5	5	4, 4	4, 6	4, 5	4, 5	5, 0	4, 5	4, 2	4, 6		
6	BARRAGAN PAEZ CAROL MELISA(16110216)	2 8	3 0	3 5	2, 4	1, 0	2, 8	2, 5	2, 1	3, 8	3, 4	3, 7	3, 6	
7	BAUTISTA LIZARAZO SLENDY TATIANA(16070563)	3 3	3 5	3 0	3, 1	1, 8	3, 0	3, 8	3, 3	2, 6	3, 0	3, 3	3, 2	
8	CACERES HERNANDEZ CESAR JOHAN(16070561)	3 6	3 6	0	3, 3	1, 4			2, 4	2, 2	1, 0	1, 6	1, 3	
9	CAICEDO RODRIGUEZ PAOLA ANDREA(16070868)	1 7	1 4	1 1	2, 9	2, 0	3, 6	3, 7	3, 1	3, 2	4, 1	4, 2	3, 8	
10	CETINA VERA ERIKA PATRICIA(16070859)	2 4	3 2	2 5	3, 0	2, 2	3, 0	3, 7	3, 2	3, 8	3, 1	3, 2	3, 4	
11	CORREDOR CUETO RUBIELA(16070889)	2 0	2 1	2 6	3, 9	3, 7	4, 2	3, 9	2, 8	1, 0	4, 0	3, 6	2, 9	
12	DIAZ OSORIO YULIANA ANDREA(16120022)	2 5	1 6	1 5	2, 1	2, 0	3, 6	4, 2	3, 3	3, 0	3, 0	3, 6	3, 2	
13	ESPINOSA MANTILLA NASLY JINNETH(16130137)	1 0	1 9	1 4	3, 3	4, 3	4, 5	4, 0	3, 2	3, 9	3, 9	3, 9	3, 7	
14	FLOREZ SANTANA MICHEL ALEXANDRA(16130151)	6	4	6	4, 8	4, 2	3, 9	4, 3	4, 1	4, 7	3, 9	4, 2		
15	GOMEZ PATIÑO JESICA TATIANA(16070708)	1 3	2 5	1 9	4, 3	4, 2	4, 3	4, 3	4, 0	3, 9	5, 0	4, 3		
16	GONZALEZ RODRIGUEZ LEIDY JULIANA(16070866)	1	1	1	5, 0	4, 8	5, 0	4, 9	4, 7	4, 5	5, 0	4, 7		
17	GUERRERO CONTRERAS LUIS ELIECER(16070883)	1 6	2 3	1 6	4, 6	3, 2	4, 7	4, 2	3, 8	4, 0	3, 5	3, 8		
18	JAIMES BARRERA LISETH LORENA(16130369)	0	0	2			3, 9	3, 9			3, 3	3, 3		
19	LARROTA LOPEZ MARIA ALEXANDRA(16070884)	1 4	2 2	4 4	4, 7	3, 4	4, 6	4, 2	3, 7	4, 2	4, 9	4, 3		
20	MANRIQUE PICON KAREN DANIELA(16070867)	9	6	9	4, 0	4, 5	4, 5	4, 3	3, 1	4, 6	3, 6	3, 8		
21	MONSALVE JAIMES YURLEY KATERINE(16110419)	1 1	2 4	7	4, 2	3, 3	4, 1	3, 9	3, 4	3, 3	4, 5	3, 7		
22	MUÑOZ RUIZ YURI YULIET(16070858)	2	3	2	4, 3	4, 3	4, 8	4, 5	3, 7	4, 9	4, 0	4, 2		
23	PAEZ CRUZ JUAN PABLO(16110397)	7	1 5	1 8	3, 8	3, 6	3, 7	3, 7	3, 6	4, 5	3, 1	3, 7		
24	PAEZ GUERRERO JHON	3	2	3	4, 3	3, 3	4, 4	4, 4	3, 3	4, 4	2, 3	3, 3		

	ALEXANDER(16070880)	0	7	2	4	5	0	0	8	0	7	0	6					
25	PARRA MARTINEZ JORGE ANDRES(16070893)	8	7	1	4,	4,	4,	4,	4,	4,	4,	4,	4,					
				0	4	2	2	3	0	6	4	4	3					
26	PEREZ LIZARAZO BRIGITH STEPHANY(16070828)	3	2	2	4,	3,	3,	3,	2,	2,	4,	3,	3,					
				8	0	2	4	5	1	0	2	0	1					
27	PINEDA OSORIO MIGUEL ANGEL(16070921)	5	1	1	4,	4,	5,	4,	3,	4,	3,	4,	4,					
				0	3	6	0	6	7	6	6	6	0					
28	RICTACUA MANTILLA RONAL YESID(16070832)	2	9	2	4,	3,	3,	3,	3,	3,	3,	3,	3,					
				7	0	0	6	5	3	8	2	4	4					
29	RUBIO RODRIGUEZ CARLOS ALEXIS(16070838)	1	1	1	4,	3,	4,	4,	4,	4,	3,	3,	3,					
				5	2	7	2	9	0	0	2	2	8					
30	SANABRIA VEGA KAREN LORENA(16070824)	4	2	3	4,	4,	5,	4,	3,	4,	4,	4,	4,					
					3	3	1	0	5	8	7	6	4					
31	SANCHEZ RUEDA ANDERSON HARLEY(16070876)	2	8	1	4,	3,	4,	4,	3,	3,	3,	3,	3,					
				2	3	1	7	1	0	6	8	8	7					
32	SANCHEZ VELASCO CAREN YULIER(16071221)	3	1	2	3,	2,	3,	3,	1,	1,	4,	3,	2,					
				4	3	7	3	9	1	1	0	0	8					
33	SEPULVEDA PEREZ JESUS ARLEY(16110395)	1	1	2	3,	4,	3,	4,	3,	4,	3,	3,	3,					
				9	7	9	7	5	8	0	8	1	0					
34	SERRANO MARTINEZ YOJHAN YAIR(16070950)	2	1	2	2,	2,	3,	2,	3,	3,	3,	3,	3,					
				9	8	4	8	0	1	6	9	8						
35	TORRES LINARES KEVIN STIVEN(16070841)	2	2	2	3,	3,	3,	3,	4,	4,	3,	4,	4,					
				1	6	1	7	3	5	5	0	4	7					
36	VILLAMIZAR ORTEGA WENDY CAROLINA(16070878)	2	1	2	2,	2,	3,	2,	3,	4,	3,	3,	3,					
				3	1	2	7	0	9	6	8	1	4					
37	ZAFRA PEREZ JEISON JULIAN(16070882)	3	2	3	3,	4,	2,	3,	3,	2,	3,	4,	3,					
				1	9	4	4	3	6	4	9	7	0					
37	SUPERIOR (4.6 a 5.0)				4	0	3	0	6	0	2	3	0	6	0	5	0	2
	ALTO (4.0 a 4.5)				15	0	9	0	12	0	14	6	0	14	0	6	0	9
	BÁSICO (3.0 a 3.9)				12	0	15	3	15	0	16	22	0	11	3	22	2	21
	BAJO (0.0 a 2,9)				5	4	9	0	3	0	5	5	5	5	0	3	0	5
	803				Algebra				Geometría									
					1	2	3	P	1	2	3	P						
					31	27	33	32	31	31	33	32						
					5	9	3	5	5	5	3	5						

Ganan Pierden

Tomado de los archivos de secretaría de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.

	Nombre	Puesto			6 Estadística					7 L.Castellana				
		1	2	3	1	2	3	P	1	2	3	P		
1	AMARIS REYES LAURA VANESSA(16110418)	1	2	8	2,	2,	3,	4,	3,	3,	3,	3,	3,	
				2	0	8	4	5	0	2	2	7	1	
2	ARCINIEGAS JARABA CARMEN EMILSE(16070911)	3	3	3	1,	1,	3,	2,	2,	2,	2,	2,	2,	
				5	1	6	6	7	0	7	4	5	2	
3	ARENAS MOYANO BRAYAN ALEXANDER(16070592)	1	3	3	4,	2,	3,	3,	3,	2,	3,	2,	3,	
				8	3	3	1	7	0	4	5	9	0	
4	ARIZA NIÑO LINDA GISELLA(16070404)	2	3	3	3,	2,	3,	1,	2,	2,	3,	3,	3,	
				6	4	1	2	5	0	0	4	8	2	
5	BADILLO VILLAMIZAR	3	5	5	4,	5,	4,	4,	4,	4,	4,	4,	4,	

	LAURA JULIANA(16070927)				4		0		5		6	4		7		3		5
6	BARRAGAN PAEZ CAROL MELISA(16110216)	2	3	3	3,		3,		1,		3,	4,		2,		3,		3,
		8	0	5	4		7		8		0	1		7		0		3
7	BAUTISTA LIZARAZO SLENDY TATIANA(16070563)	3	3	3	2,		2,		2,		2,	2,		2,		2,		2,
		3	5	0	7		6		7		7	4		1		6		4
8	CACERES HERNANDEZ CESAR JOHAN(16070561)	3	3	0	1,		1,				1,	1,		1,				1,
		6	6		3		0				2	6		6				6
9	CAICEDO RODRIGUEZ PAOLA ANDREA(16070868)	1	1	1	3,		4,		4,		4,	3,		3,		3,		3,
		7	4	1	5		2		4		0	5		2		2		3
1	CETINA VERA ERIKA PATRICIA(16070859)	2	3	2	5,		4,		4,		4,	3,		2,		3,		3,
		4	2	5	0		0		8		6	9		8		0		2
1	CORREDOR CUETO RUBIELA(16070889)	2	2	2	4,		3,		3,		4,	3,		3,		3,		3,
		0	1	6	4		8		7		0	8		7		2		6
1	DIAZ OSORIO YULIANA ANDREA(16120022)	2	1	1	3,		4,		4,		3,	3,		3,		3,		3,
		5	6	5	2		0		0		7	6		3		0		3
1	ESPINOSA MANTILLA NASLY JINNETH(16130137)	1	1	1	3,		3,		4,		4,	4,		3,		3,		3,
		0	9	4	7		7		8		1	1		5		2		6
1	FLOREZ SANTANA MICHEL ALEXANDRA(16130151)	6	4	6	4,		5,		4,		4,	4,		4,		4,		4,
					4		0		8		7	1		0		2		1
1	GOMEZ PATIÑO JESICA TATIANA(16070708)	1	2	1	4,		4,		4,		4,	3,		3,		3,		3,
		3	5	9	2		3		0		2	8		5		8		7
1	GONZALEZ RODRIGUEZ LEIDY JULIANA(16070866)	1	1	1	4,		5,		4,		4,	4,		4,		4,		4,
					5		0		8		8	4		6		7		6
1	GUERRERO CONTRERAS LUIS ELIECER(16070883)	1	2	1	3,		4,		3,		3,	3,		3,		3,		3,
		6	3	6	4		0		8		7	5		4		4		4
1	JAIMES BARRERA LISETH LORENA(16130369)	0	0	2					4,		4,					4,		4,
				0					0		0					4		4
1	LARROTA LOPEZ MARIA ALEXANDRA(16070884)	1	2	4	4,		4,		4,		4,	4,		2,	3,	4,		3,
		4	2		5		3		7		5	0		8	0	1		7
2	MANRIQUE PICON KAREN DANIELA(16070867)	9	6	9	3,		4,		4,		3,	4,		3,		3,		3,
					1		2		2		8	0		9		8		9
2	MONSALVE JAIMES YURLEY KATERINE(16110419)	1	2	7	3,		2,	3,	4,		3,	3,		3,		3,		3,
		1	4		4		7	0	5		6	8		3		7		6
2	MUÑOZ RUIZ YURI YULIET(16070858)	2	3	2	4,		5,		4,		4,	4,		4,		4,		4,
					5		0		7		7	2		1		3		2
2	PAEZ CRUZ JUAN PABLO(16110397)	7	1	1	3,		4,		4,		3,	4,		3,		3,		3,
					6		0		0		9	0		9		5		8
2	PAEZ GUERRERO JHON ALEXANDER(16070880)	3	2	3	2,	3,	3,		2,		2,	2,	3,	3,		3,		3,
		0	7	2	3	0	7		0		9	7	0	7		3		3
2	PARRA MARTINEZ JORGE ANDRES(16070893)	8	7	1	3,		4,		4,		4,	3,		3,		3,		3,
					0		7		2		0	5		1		1		2
2	PEREZ LIZARAZO BRIGITH STEPHANY(16070828)	3	2	2	1,		3,		3,		2,	2,		2,	3,	2,		2,
		2	8	8	6		7		0		8	8		1	0	6		8
2	PINEDA OSORIO MIGUEL ANGEL(16070921)	5	1	1	3,		3,		4,		4,	3,		4,		4,		4,
					8		6		5		0	9		3		2		1
2	RICTACUA MANTILLA RONAL YESID(16070832)	2	9	2	4,		3,		2,	3,	3,			4,		3,		3,
		7			1		5		9	0	5	4		2		5		7
2	RUBIO RODRIGUEZ CARLOS ALEXIS(16070838)	1	1	1	4,		3,		3,		3,	2,	3,	3,		3,		3,
		5	2	7	0		6		8		8	8	0	3		1		1
3	SANABRIA VEGA KAREN LORENA(16070824)	4	2	3	3,		4,		3,		4,	4,		4,		4,		4,
					5		6		9		0	3		1		6		3
3	SANCHEZ RUEDA ANDERSON	2	8	1	2,	3,	4,		4,		4,	3,		3,		3,		3,
		2		3	4	5	5		7		2	5		6		7		6

	HARLEY(16070876)																
3	SANCHEZ VELASCO	3	1	2	2,	3,	3,	3,	2,	3,	3,	2,	3,	3,			
2	CAREN YULIER(16071221)	4	3	7	4	7	8	3	8	0	6	9	0	2			
3	SEPULVEDA PEREZ JESUS	1	1	2	3,	3,	2,	3,	3,	4,	3,	2,	3,				
3	ARLEY(16110395)	9	7	9	9	8	6	0	6	0	6	3	3				
3	SERRANO MARTINEZ	2	1	2	2,	3,	2,	3,	2,	3,	3,	3,	3,				
4	YOJHAN YAIR(16070950)	9	8	4	7	8	6	0	7	0	4	2	2				
3	TORRES LINARES KEVIN	2	2	2	3,	4,	4,	4,	3,	2,	3,	3,	3,				
5	STIVEN(16070841)	1	6	1	1	1	7	0	0	7	0	3	1				
3	VILLAMIZAR ORTEGA	2	1	2	3,	3,	2,	3,	3,	4,	3,	3,	3,				
6	WENDY	3	1	2	5	7	7	0	4	6	0	0	5				
3	CAROLINA(16070878)																
3	ZAFRA PEREZ JEISON	3	2	3	4,	4,	2,	3,	3,	3,	3,	3,	3,				
7	JULIAN(16070882)	1	9	4	0	3	7	7	3	2	4	4	3				
3	SUPERIOR (4.6 a 5.0)	1	0	6	0	8	0	5	0	0	2	0	2	0	1		
7	ALTO (4.0 a 4.5)	11	0	11	0	11	0	11	11	0	6	0	6	0	6		
	BÁSICO (3.0 a 3.9)	15	2	12	5	7	3	15	15	5	19	4	22	1	25		
	BAJO (0.0 a 2,9)	9	0	7	0	10	0	6	10	0	9	0	6	0	5		
	803	Estadística							L.Castellana								
		1	2	3	P	1	2	3	P	1	2	3	P				
	Ganan	27	29	26	31	26	27	30	32								
	Pierden	9	7	10	6	10	9	6	5								


Tomado de los archivos de secretaría de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.

Anexo D. Tabla de descripción de la Institución Educativa Técnico Rafael García-Herreros.

INSTITUCION EDUCATIVA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO RAFAEL GARCIA-HERREROS
DEPARTAMENTO	Santander
MUNICIPIO	Bucaramanga
DIRECCIÓN	CALLE 1D N° N-81
BARRIO	MINUTO DE DIOS
TELÉFONO	6404732 – 6733183
COMUNA	Uno
CORREO ELECTRÓNICO	cemidbucaramanga@yahoo.com
N° DANE	168001000088
RECTOR	NELCY JEREZ TAMÍ
NÚCLEO EDUCATIVO	N° uno
SECTOR	Oficial
ZONA EE	Urbana
CALENDARIO	A
COBERTURA DE ESTUDIANTES	Pre-escolar y Primaria: 493 Básica Secundaria: 584 Media: 204 Normal: A Total: 1281
COBERTURA DE DIRECTIVOS DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS	Directivos: 4 Docentes: 45 Administrativos: 5 Apoyo: 5 Total: 59
N° DE GRUPOS POR GRADO	Pre-escolar y Primaria: 15 Básica Secundaria: 16 Media: 5 Ciclos. Normal Total: 36

Tomado del Plan de Mejoramiento 2.013 de la Institución Educativa Técnico Rafael García- Herreros.

Anexo E. Acuerdo N° 105 del 27 de diciembre de 1.995 del Concejo del municipio de Bucaramanga.


CONCEJO MUNICIPAL ACUERDO NUMERO 105 DE 1995
(Diciembre 27)

POR EL CUAL SE CREA UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LOS NIVELES, EDUCACION BASICA, CICLO DE SECUNDARIA Y EDUCACION MEDIA TECNICA.

EL CONCEJO MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,
En uso de sus facultades legales,
y especialmente las señaladas
en el artículo 313 de la Constitución Política Ley 136 de 1994 y ,

CONSIDERANDO :

- Que según el artículo 313 de la Constitución Política de Colombia corresponde al Concejo Municipal "reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios del Municipio".
- Que según el artículo 67 de la Constitución Nacional "corresponde al Estado garantizar el adecuado cubrimiento del servicio educativo y asegurar a los menores las condiciones necesarias para el acceso y permanencia en el sistema educativo".
- Que el 20% de la demanda escolar para Grado 6o. en el Municipio de Bucaramanga que equivale a 1.200 estudiantes, corresponde a población residente en ciudad norte.
- Que la cobertura educativa para Grado 6o. ofrecida por los Colegios existentes en ciudad norte corresponde a un 8% de la demanda actual escolar del sector.
- Que según la relación demanda - oferta escolar grado 6o. en ciudad norte, un número de 800 estudiantes deben desplazarse a otros sectores para acceder al servicio educativo.
- Que la Urbanización minuto de Dios de Ciudad Norte, dispone de una adecuada infraestructura escolar recientemente construida por la administración Municipal.

ACUERDA :

ARTICULO PRIMERO.- Créase el Instituto Técnico Municipal del Norte RAFAEL GARCIA HERREROS, plantel educativo de carácter mixto, jornada diurna con los niveles Educativos Básica - Ciclo de Secundaria y Educación media técnica que funcionará en la Carrera 10 # N-81 Urbanización Minuto de Dios del Barrio Kennedy, Municipio de Bucaramanga.

ARTICULO SEGUNDO.- Con la finalidad de dar cumplimiento a lo prescrito en la Ley 115 de 1994, en el Instituto Técnico Municipal del Norte RAFAEL GARCIA HERREROS, realizará los procesos pertinentes para la articulación de la Educación Básica en toda su totalidad.

ARTICULO TERCERO.- El currículo del nivel de Básica Secundaria y la especialidad de la Educación media técnica serán definidos por la Comunidad educativa en el proceso de construcción de su proyecto educativo institucional.

ARTICULO CUARTO.- Autorizar a la Administración Municipal para asignar la planta de personal del Instituto Técnico Municipal del Norte RAFAEL GARCIA HERREROS y proveer gradualmente los cargos requeridos según necesidades, así:

Año 1996

Rector	1
Coordinador	1
Secretaria Habilitada	1
Auxiliar de Secretaria	1
Bibliotecaria	1
Orientador Escolar	1
Docentes	8

PARAGRAFO 1: El personal asignado para este Plantel Educativo está incluido en las plazas creadas en el Presupuesto de Ingresos y Gastos del Municipio de Bucaramanga para la vigencia fiscal de 1996.

PARAGRAFO 2: Es responsabilidad de las directivas del plantel presentar durante el segundo semestre de cada año para su correspondiente aprobación el Proyecto de ampliación de servicios, con la finalidad de garantizar la asignación gradual del personal requerido.

ARTICULO QUINTO.- Es competencia de la Administración Municipal, garantizar a la Comunidad Educativa del Instituto Técnico Municipal del Norte RAFAEL GARCIA HERREROS, la prestación de los servicios de bienestar estudiantil, celaduría, aseo y mantenimiento.

ARTICULO SEXTO.- El presente Acuerdo rige a partir del 10. de Enero de 1996.

Se expide en Bucaramanga, a los doce (12 días del mes de diciembre de mil novecientos noventa y cinco (1995).

El Presidente,


MIGUEL JESUS ARENAS PRADA

El Secretario,

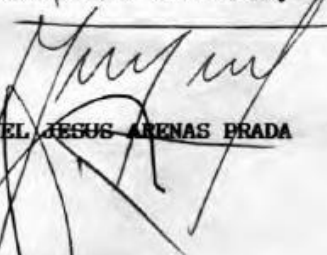

HERNANDO ELIAS FLECHAS SUTA

Los suscritos Presidente y Secretario del Concejo Municipal,

C E R T I F I C A N :

Que el anterior Acuerdo No. 105 de 1995, fue debatido y aprobado en dos (2) sesiones de conformidad con la Ley 136 de 1994.

El Presidente,


MIGUEL JESUS ARENAS PRADA

El Secretario,


HERNANDO ELIAS FLECHAS SUTA

POR LA CUAL SE CREA UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LOS NIVELES, EDUCACION BASICA, CICLO DE SECUNDARIA Y EDUCACION MEDIA TECNICA.

Recibido en la Secretaria General de la Alcaldia de Bucaramanga, hoy 19 de Diciembre de 1995.

La Secretaria General,

Ligia de Quijano
LIGIA GARCIA DE QUIJANO

REPUBLICA DE COLOMBIA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER, ALCALDIA DE BUCARAMANGA

27 de Diciembre de 1995

PUBLIQUESE Y EJECUTESE

El Alcalde,

Carlos Ibanez Muñoz
CARLOS IBÁÑEZ MUÑOZ

LA ALCALDIA DE BUCARAMANGA

CERTIFICA:

Que el anterior Acuerdo No. 105 de 1995, expedido por el Honorable Concejo Municipal de Bucaramanga, fué sancionado en el día de hoy 27 de Diciembre de 1995.

El Alcalde,

Carlos Ibanez Muñoz
CARLOS IBÁÑEZ MUÑOZ

Ana.R.

Tomado de:

http://www.concejodebucaramanga.gov.co/descargas/Acuerdo_105_1995.pdf

Anexo F. Cuestionarios de Coopersmith Y Brookover adaptados por José Luis García Castro.

Cuestionario de autoconcepto (SC1) ¿Cómo soy?

(Adaptación de la forma simplificada del Cuestionario de Coopersmith por José Luis García Castro)

Nombre y Apellidos: _____ Edad: _____
Curso: _____ Centro: _____

Instrucciones:

MARCA CADA UNA DE LAS FRASES DEL MODO SIGUIENTE:

- Si la frase describe cómo eres tú o sientes con frecuencia, marca con un aspa (X) en la columna de verdadero (V).
- Si la frase no describe cómo eres tú o sientes generalmente, marca con un aspa (X) en la columna de falso (F).
- No existen respuestas correctas o incorrectas. Por favor, **contesta a TODOS los apartados con sinceridad.**

AFIRMACIONES	V	F
1. A menudo me gustaría ser diferente de como soy		
2. Me resulta muy difícil hablar delante de la clase		
3. Hay muchas cosas acerca de mí mismo/a que me gustaría cambiar si pudiera		
4. Puedo concentrar mi atención sin demasiado esfuerzo		
5. A menudo me siento a disgusto en casa		
6. A los demás les resulta divertido estar conmigo		
7. Me cuesta bastante familiarizarme con algo nuevo		
8. Soy popular entre los chicos/as de mi edad		
9. Mis padres generalmente tienen en cuenta mis sentimientos		
10. Suelo ceder con facilidad		
11. Mis padres esperan mucho de mí		
12. Es complicado ser como soy		
13. Las cosas están bastante desorganizadas en mi vida		

AFIRMACIONES	V	F
14. Generalmente los compañeros/as siguen mis ideas		
15. Tengo una baja opinión de mí mismo/a		
16. Muchas veces me gustaría abandonar mi casa		
17. A menudo me siento a disgusto en la escuela		
18. No soy tan bien parecido/a como otras personas		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20. Mis padres me comprenden		
21. La mayoría de las personas son más apreciadas que yo		
22. Generalmente siento como si mis padres estuvieran siempre encima de mí		
23. A menudo me desanimo en la escuela		
24. Normalmente las cosas no me preocupan		
25. No se puede confiar en mí		

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Total_v =

=Total_f

Suma total_{v+f}:

Plantilla de corrección:

Otorgar un punto por cada respuesta que coincida con el resultado. La puntuación total se obtiene sumando los verdaderos y falsos que coinciden con la plantilla.

* Ítems verdaderos: 4, 5, 8, 9, 14, 19, 20, 24.

* Ítems falsos: 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23 y 25.

Baremo:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
≥ 19	15 – 18	11 – 14	7 – 10	≤ 6

-Grupo Ambez@r- Recursos para la atención a la diversidad.-Materiales para la Práctica Orientadora-

Fuente: García, J. (1989). Cuestionarios de Coopersmith y Brookover et al.

Adaptados por José Luis García Castro.

Cuestionario autoconcepto (SC2) ¿Qué opinas de ti mismo/ a?
(Adaptaciones de los cuestionarios utilizados por Brookover et al. por José Luis García Castro)

Nombre y Apellidos: _____	Edad: _____
Curso: _____	Centro: _____

Instrucciones: Marca con un aspa (X) la respuesta que consideres responde mejor a lo que tú opinas sobre ti mismo/a acerca de tus estudios.

AFIRMACIONES
<p>1. ¿Cómo te clasificarías en cuanto al éxito en los estudios comparado con tus mejores amigos/as?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> SOY EL/LA MEJOR 2. <input type="checkbox"/> ESTOY POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> SOY COMO LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> ESTOY POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> SOY EL/LA PEOR</p>
<p>2. ¿Cómo te clasificarías en cuanto al éxito en los estudios comparado con el resto de la clase?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ESTOY ENTRE LOS/AS MEJORES 2. <input type="checkbox"/> ESTOY POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> SOY COMO LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> ESTOY POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> ESTOY ENTRE LOS/AS PEORES</p>
<p>3. ¿Dónde crees que te situarías en cuanto al éxito escolar si hicieras Bachillerato?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS MEJORES 2. <input type="checkbox"/> POR ENCIMA DE LA MAYORÍA 3. <input type="checkbox"/> ENTRE LA MAYORÍA 4. <input type="checkbox"/> POR DEBAJO DE LA MAYORÍA 5. <input type="checkbox"/> ENTRE LOS/AS PEORES</p>
<p>4. ¿Crees que tienes la capacidad suficiente para poder llegar a estudiar en la Universidad?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> SI, ABSOLUTAMENTE 2. <input type="checkbox"/> SI, CON BASTANTE SEGURIDAD 3. <input type="checkbox"/> NO ESTOY SEGURO 4. <input type="checkbox"/> PROBABLEMETE NO 5. <input type="checkbox"/> NO, ABSOLUTAMENTE</p>

-Grupo Ambez@r- Recursos para la atención a la diversidad.-Materiales para la Práctica Orientadora-

AFIRMACIONES

5. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato. ¿Con qué probabilidad crees que podrías terminar dichos estudios universitarios?

1. MUY PROBABLEMENTE
2. CON BASTANTE PROBABILIDAD
3. NO ESTOY SEGURO/A
4. CON POCA PROBABILIDAD
5. NO LOS TERMINARÍA

6. Olvida cómo otros/as califican tu trabajo en la escuela. En tu propia opinión ¿cómo crees que es tu trabajo?

1. EXCELENTE
2. BUENO
3. COMO EL DE LA MAYORÍA
4. INFERIOR AL DE LA MAYORÍA
5. MUCHO PEOR QUE EL DE LA MAYORÍA

7. ¿Qué tipo de notas crees que eres capaz de obtener?

1. MAYORÍA DE SOBRESALIENTES
2. MAYORÍA DE NOTABLES
3. MAYORÍA DE BIEN
4. MAYORÍA DE SUFICIENTES
5. MAYORÍA DE INSUFICIENTES

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Suma total:

Plantilla de corrección:

La puntuación total se obtendrá sumando las puntuaciones obtenidas en cada ítem.

Cada ítem tiene cinco opciones:

- * La opción **1** se valora con 5 puntos.
- * La opción **2** se valora con 4 puntos.
- * La opción **3** se valora con 3 puntos.
- * La opción **4** se valora con 2 puntos.
- * La opción **5** se valora con 1 punto.

Baremo:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
≥ 31	26 – 30	22 – 25	17 – 21	≤ 16

-Grupo Ambez@r- Recursos para la atención a la diversidad.-Materiales para la Práctica Orientadora-

Fuente: García, J. (1989). Cuestionarios de Coopersmith y Brookover et al.
Adaptados por José Luis García Castro.

Cuestionario autoconcepto (SC3) ¿Qué opinan tus padres de ti?
(Adaptaciones de los cuestionarios utilizados por Brookover et al. por José Luis García Castro)

Nombre y Apellidos: _____	Edad: _____
Curso: _____	Centro: _____

Instrucciones: Marca con un aspa (X) la respuesta que consideres responde mejor tal como piensas que tus padres opinan de ti.

AFIRMACIONES

1. **¿Cómo piensas que tus padres juzgarían tu capacidad escolar comparándola con otros/as alumnos/as de tu edad?**

1. ENTRE LOS/AS MEJORES
2. POR ENCIMA DE LA MAYORÍA
3. ENTRE LA MAYORÍA
4. POR DEBAJO DE LA MAYORÍA
5. ENTRE LOS/AS PEORES

2. **¿Dónde crees que tus padres te situarían en tu nivel de estudios?**

1. ENTRE LOS/AS MEJORES
2. POR ENCIMA DE LA MAYORÍA
3. ENTRE LA MAYORÍA
4. POR DEBAJO DE LA MAYORÍA
5. ENTRE LOS/AS PEORES

3. **¿Crees que tus padres piensan que tienes la capacidad suficiente para poder terminar tus estudios?**

1. SI, ABSOLUTAMENTE
2. SI, PROBABLEMENTE
3. NO ESTOY SEGURO/A
4. PROBABLEMENTE NO
5. NO CON SEGURIDAD

4. **Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato. ¿Crees que tus padres piensan que tú eres capaz de terminar estudios universitarios?**

1. MUY PROBABLEMENTE
2. CON BASTANTE PROBABILIDAD
3. NO ESTOY SEGURO
4. CON POCA PROBABILIDAD

-Grupo Ambez@r- Recursos para la atención a la diversidad.-Materiales para la Práctica Orientadora-

AFIRMACIONES

5. NO CON SEGURIDAD

5. ¿Qué tipo de notas crees que tus padres piensan eres capaz de obtener?

1. MAYORÍA DE SOBRESALIENTES
2. MAYORÍA DE NOTABLES
3. MAYORÍA DE BIEN
4. MAYORÍA DE SUFICIENTES
5. MAYORÍA DE INSUFICIENTES

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Suma total:

Plantilla de corrección:

La puntuación total se obtendrá sumando las puntuaciones obtenidas en cada ítem.

Cada ítem tiene cinco opciones:

- * La opción **1** se valora con 5 puntos.
- * La opción **2** se valora con 4 puntos.
- * La opción **3** se valora con 3 puntos.
- * La opción **4** se valora con 2 puntos.
- * La opción **5** se valora con 1 punto.

Baremo:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
≥ 23	20 – 22	17 – 19	14 – 16	≤ 13

-Grupo Ambez@r- Recursos para la atención a la diversidad.-Materiales para la Práctica Orientadora-

Fuente: García, J. (1989). Cuestionarios de Coopersmith y Brookover et al.
Adaptados por José Luis García Castro.

Cuestionario autoconcepto (SC4) ¿Qué opina tu profesor/a de ti?
(Adaptaciones de los cuestionarios utilizados por Brookover et al. por José Luis García Castro)

Nombre y Apellidos: _____	Edad: _____
Curso: _____	Centro: _____

Instrucciones: Piensa en el profesor o profesora que más te agrada. En aquel o aquella que crees está más interesado/a por lo que tú haces en la escuela. Ahora, responde a las siguientes preguntas tal como crees que lo haría ese profesor o profesora. Marca con un aspa (X) la respuesta que creas más adecuada.

AFIRMACIONES

1. ¿Cómo piensas que ese/a profesor/a juzgaría tu capacidad escolar comparándola con otros/as alumnos/as de tu edad?

1. ENTRE LOS/AS MEJORES
2. POR ENCIMA DE LA MAYORÍA
3. ENTRE LA MAYORÍA
4. POR DEBAJO DE LA MAYORÍA
5. ENTRE LOS/AS PEORES

2. ¿Dónde crees que ese/a profesor/a te situaría en tu nivel de estudios?

1. ENTRE LOS/AS MEJORES
2. POR ENCIMA DE LA MAYORÍA
3. ENTRE LA MAYORÍA
4. POR DEBAJO DE LA MAYORÍA
5. ENTRE LOS/AS PEORES

3. ¿Crees que ese/a profesor/a piensa que tienes capacidad suficiente para poder terminar los estudios?

1. SI, CON SEGURIDAD
2. SI, PROBABLEMENTE
3. NO ESTOY SEGURO/A
4. PROBABLEMENTE NO
5. NO CON SEGURIDAD

4. Para hacer estudios universitarios (ingeniero, médico, abogado...) es necesario hacer Bachillerato. ¿Crees que ese/a profesor/a piensa que tú eres capaz de terminar estudios universitarios?

1. MUY PROBABLEMENTE
2. CON BASTANTE PROBABILIDAD
3. NO ESTOY SEGURO
4. CON POCA PROBABILIDAD
5. NO CON SEGURIDAD

AFIRMACIONES

5. ¿Qué tipo de notas crees que ese/a profesor/a piensan eres capaz de obtener?

1. MAYORÍA DE SOBRESALIENTES
2. MAYORÍA DE NOTABLES
3. MAYORÍA DE BIEN
4. MAYORÍA DE SUFICIENTES
5. MAYORÍA DE INSUFICIENTES

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Suma total:

Plantilla de corrección:

La puntuación total se obtendrá sumando las puntuaciones obtenidas en cada ítem.

Cada ítem tiene cinco opciones:

- * La opción **1** se valora con 5 puntos.
- * La opción **2** se valora con 4 puntos.
- * La opción **3** se valora con 3 puntos.
- * La opción **4** se valora con 2 puntos.
- * La opción **5** se valora con 1 punto.

Baremo:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
≥ 23	20 – 22	17 – 19	14 – 16	≤ 12

-Grupo Ambez@r- Recursos para la atención a la diversidad.-Materiales para la Práctica Orientadora-

Fuente: García, J. (1989). Cuestionarios de Coopersmith y Brookover et al.
Adaptados por José Luis García Castro.