

LA ESCRITURA COMO PROCESO Y OBJETO DE ENSEÑANZA

SANDRA MILENA BOTELLO CARVAJAL

**Trabajo de tesis para optar el título de:
Magister en educación**

**Directora de investigación
ELSA MARÍA ORTIZ CASALLAS**

**UNIVERSIDAD DE TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
IBAGUÉ
2013**



FORMATO PARA SUSTENTACIÓN
TRABAJO DE GRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



LÍNEA

Didáctica de Lengua

DIRECTOR:

Elsa y/o Ortiz Casallas

NOMBRE JURADO (S):

Clara Lucía Piedra Torres

ESTUDIANTE(S):

Sandra Milena Botello C.

DENOMINACIÓN
TRABAJO DE GRADO

La escritura como proceso y objeto
de enseñanza

CALIFICACIÓN:

APROBADO

SI

NO

OBSERVACIÓN

Trabajo muy interesante y pertinente
que apunta al trabajo del docente
y a la cualificación del mismo.
Contribuye a configurar el campo de est
en la región y en el país.

FIRMA
ESTUDIANTE (S):

Elsa y/o Ortiz C.

FIRMA DIRECTOR

Clara Lucía Piedra Torres

FIRMA JURADO

CIUDAD Y FECHA: Ibagué DÍA MES AÑO

**A DIOS QUE PUSO TODO A MI FAVOR,
A QUIENES CONFIARON EN MI
Y ME DIERON SU APOYO.**

AGRADECIMIENTOS

A Dios que puso las personas y los momentos precisos en mi camino, siempre a mi favor, a mi madre quien siempre confió en mí, a mi amor que me dio todo su apoyo, a los amigos que me acompañaron incondicionalmente, a mis maestros de los que aprendí nuevos conocimientos pero especialmente a ser mejor maestra y ser persona, a mi asesora por sus orientaciones y su apoyo en todo este largo proceso y al jurado por su confianza; gracias.... Porque un grano no hace granero, inmensas gracias.

CONTENIDO

| | Pág. |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN..... | 10 |
| 1. JUSTIFICACIÓN..... | 11 |
| 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 15 |
| 2.1. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN..... | 18 |
| 3. ANTECEDENTES..... | 19 |
| 3.1. ESCRITURA EN LA EDUCACION BÁSICA Y MEDIA..... | 19 |
| 3.2. ESCRITURA EN LA UNIVERSIDAD..... | 27 |
| 4. OBJETIVOS..... | 37 |
| 4.1. OBJETIVO GENERAL..... | 37 |
| 4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS..... | 37 |
| 5. MARCO TEÓRICO | 38 |
| 5.1. LAS CONCEPCIONES..... | 38 |
| 5.2. ACERCA DEL ACTO DE ESCRIBIR..... | 41 |
| 5.3. LA ESCRITURA Y SUS OBJETIVOS EN LA EDUCACIÓN COLOMBIANA..... | 43 |
| 5.4. LA ESCRITURA ACADÉMICA..... | 46 |
| 5.5. CONCEPCIONES ACERCA DE LA ESCRITURA..... | 48 |
| 6. METODOLOGÍA | 52 |
| 6.1. UNIDAD DE ANÁLISIS..... | 52 |
| 6.2. UNIDAD DE POBLACIÓN..... | 52 |
| 6.3. INSTRUMENTOS..... | 54 |
| 6.4. PROCEDIMIENTO..... | 55 |

| | |
|--|------------|
| 7. ANÁLISIS DE RESULTADOS | 56 |
| 7.1. LA ESCRITURA COMO OBJETO DEL PENSAMIENTO..... | 57 |
| 7.2. LA ESCRITURA COMO UN ACTO COMUNICATIVO..... | 63 |
| 7.3. LA ESCRITURA COMO REGISTRO..... | 71 |
| 7.4. CONCEPCIONES SEGÚN ÁREA DE FORMACIÓN..... | 76 |
| 7.4.1. Concepciones sobre escritura académica..... | 79 |
| 7.4.2. Concepciones de escritura según el área | 85 |
| 7.4.3. Estrategias..... | 93 |
| 8. LINEAMIENTOS..... | 99 |
| 9. CONCLUSIONES..... | 104 |
| REFERENCIAS..... | 107 |
| ANEXOS..... | 112 |

LISTA DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Información general de los docentes entrevistados. | 52 |
| Tabla 2. Códigos atribuidos a los documentos de análisis. | 55 |
| Tabla 3. Preguntas que conforman las categorías y variables de investigación. | 77 |
| Tabla 4. Comparación entre las variables de la categoría <i>concepciones de escritura</i> . | 78 |
| Tabla 5. Comparación entre las variables de la categoría <i>Áreas de formación</i> . | 84 |
| Tabla 6. Comparación entre las variables de la categoría <i>estrategias</i> . | 92 |

RESUMEN

La investigación “la escritura como proceso y objeto de enseñanza”, tiene como objetivo analizar las concepciones que tienen sobre la escritura académica algunos maestros de las áreas fundamentales (matemáticas, castellano, c. naturales, c. sociales), de diversas instituciones educativas de educación media de la ciudad de Ibagué. Para ello, se desarrolla un estudio de carácter cualitativo basado en una metodología en cinco fases, desde la recolección de la información, pasando por la caracterización y contraste de las concepciones de la escritura hasta el planteamiento de algunos lineamientos curriculares para la enseñanza de la escritura de manera transversal. Para ello se emplearon instrumentos como; los cuestionarios semiestructurados y las entrevistas en profundidad estandarizadas, aplicados a los docentes. Con la puesta en marcha de esta investigación, se espera contribuir al fortalecimiento de los procesos de enseñanza- aprendizaje de la escritura en la escuela y facilitar la creación de estrategias eficaces por parte del docente.

Palabras clave: escritura, concepciones, estrategias, docentes, educación media.

ABSTRACT

The research "writing as process and object of teaching ", aims to analyze the conceptions they have about academic writing some fundamental area teachers (math, Castilian, c. Nature, c. Unions), education officials average education of the city of Ibagué. To do this, we develop a qualitative study based on a methodology in five phases, from data collection, through the characterization and comparison of the concepts of writing to the approach of some curriculum guidelines for the teaching of writing transversally. This is used as instruments, the semi-structured questionnaires and standardized in-depth interviews, applied to teachers. With the commissioning of this research is expected to help strengthen the teaching and learning of writing in school and facilitate the creation of effective strategies by the teacher.

Keywords: writing, concepts, strategies, teachers, education.

INTRODUCCIÓN

Es de considerar la importancia que posee la escritura en la formación académica y especialmente en el desarrollo de los procesos de pensamiento en niños y jóvenes, debido a que hace parte de las actividades diarias propias de la escuela así como permite las relaciones del individuo con la sociedad. No obstante, siendo las concepciones elementos de la cosmovisión de cada individuo que permean las ideas y el comportamiento, se requiere un estudio de las mismas de manera que posibilite ver la influencia relación

Por lo tanto, la investigación “la escritura como proceso y objeto de enseñanza” presenta como principal objetivo analizar las concepciones que sobre la escritura académica tienen los maestros de las áreas fundamentales en la educación media, de manera que se puedan caracterizar y contrastar dichas concepciones de acuerdo a la formación individual. Para ello se lleva a cabo una metodología de tipo cualitativo en donde las encuestas y las entrevistas reflejan las concepciones de los docentes alrededor del tema de la escritura, de la misma manera que permiten ver la relación entre las concepciones y las estrategias empleadas para la enseñanza de la escritura en el aula de clase.

Con este trabajo se espera contribuir a los procesos de enseñanza de la escritura, fortaleciendo las estrategias que llevan a cabo los docentes en su quehacer dentro del aula de clase.

1. JUSTIFICACIÓN

Decir que el acto de escribir es más que su cualidad comunicativa no equivale a negar esta última, sino que, más bien, implica sostener la tensión de lo comunicable y lo no comunicable, de lo legible y lo ilegible”

(Silvia Schelemenson)

Los docentes, dentro de su respectiva práctica profesional, recurren a conceptos, estrategias y creencias, que les permiten explicar su realidad y direccionar su quehacer pedagógico. Estos elementos son producto de su formación profesional, sus experiencias personales y su interacción con los estudiantes; siendo claves para comprender los procesos que se desarrollan en el aula.

Estos modos de interpretar su labor y realidad, son denominados concepciones, término que agrupa las “teorías pedagógicas personales, reconstruidas sobre la base de conocimientos pedagógicos históricamente elaborados y transmitidos a través de la formación y en la práctica pedagógica” (Rodrigo, Rodríguez & Marrero, 1993), y son la base del estudio presentado al centrarse en las concepciones que los docentes de las áreas fundamentales de formación media, tienen acerca de la escritura académica.

El hecho de estudiar los paradigmas mentales del maestro es fundamental, debido a que orientado por estos, el docente propone objetivos, organiza secuencias didácticas, utiliza materiales específicos, prioriza desempeños y actividades, durante sus planeaciones y durante el desarrollo de sus clases (Pimiento, 2012), por esta razón, desde sus disciplinas, el proceso de escritura es fundamental identificar, caracterizar y contrastar sus concepciones sobre la mismas.

Así, la razón para seleccionar la escritura obedece a tres razones fundamentales; la primera, relacionada con la importancia que tiene la escritura como un elemento fundamental para la organización y el desarrollo cognitivo, al exigir del estudiante procesos de selección, combinación, síntesis y el concurso de diferentes tipologías que

entran, en juego según la intención o situación discursiva. No en vano en la escritura “se encuentran formas de pensamiento mediante significados de lenguaje y se encuentran formas de lenguaje a través del pensamiento” (Álvarez, 2010), es decir, se ponen en marcha operaciones mentales que implican no solo el dominio de un código sino una cierta autoridad cognitiva.

Un segundo argumento, se basa en las dificultades expresas, en el contexto escolar, sobre la poca claridad que tienen los maestros respecto a la enseñanza de la escritura. Tradicionalmente esta “se ha concebido en términos poco prácticos. Se ha enseñado a los pequeños a trazar letras y a formar palabras a partir de las mismas, pero no se les ha enseñado el lenguaje escrito”. (Vygotsky, 1984)

Bajo esta problemática, y acogiendo algunas de las dificultades en cuanto al proceso de escritura en la formación académica reseñadas por (Huérfano & otros, 2002) se pueden mencionar algunas de las problemáticas en cuanto al uso escolar de la escritura, para empezar, existe poca claridad por parte de los educadores sobre el proceso de escritura, se da por hecho que los estudiantes en el nivel que se encuentran ya dominan el proceso de escritura, no se tiene en cuenta por los docentes el proceso de escritura sino su resultado: el texto, los estudiantes no utilizan el código escrito dentro de sus prácticas comunicativas regulares, no existe en el joven una claridad sobre las diferencias entre oralidad y escrituralidad, manifiesta en el hecho de que muchos escriben igual a como hablan; la escritura es vista como un “código de transcripción” (Ferreiro, 1972) y finalmente, los profesores, “en general, ni escriben ni enseñan a escribir y las didácticas usuales son transmitir algunos datos y recoger ciertas tareas”. (Huérfano Pérez, 2002). Tarea que en últimas es delegada a los profesores de castellano, quienes se ocupan de la enseñanza de la escritura en la escuela, aunque solamente sea como contenido de su materia.

En complemento, un último argumento que fundamenta este trabajo, es la necesidad de una formación que prepare a los estudiantes para desenvolverse discursivamente de manera adecuada en contextos formales como la Universidad, (de ahí que el trabajo

se remita a los niveles de educación media), pues como se indicó anteriormente la falta de formación adecuada respecto a la escritura académica en la formación secundaria y media hace que no existan elementos, hábitos y procesos que el estudiante pueda dominar al momento de producir conocimiento académico, es decir “un producto epistémico instrumento epistémico (que potencialmente contribuye a conformar el conocimiento) variable de acuerdo con las prácticas sociales” (Carlino, 2007).

Tomando como referencia algunas investigaciones realizadas, en el nivel de básica y media como; (Morales, 2007); (Pacheco, García & Díez, 2009); (Pimiento, 2012), entre otras, que estudian las concepciones sobre escritura que se tienen en la escuela tanto en los docentes como en los estudiantes. Así como algunas desarrolladas en el ámbito universitario sobre la escritura académica (Carlino, 2007) (Agudelo, 2007), (Cisneros. 2005), uno de los principales problemas de la formación de estudiantes universitarios en los primeros semestres, es que no saben leer ni escribir (Cisnero, 2007), es decir que durante los años de escolaridad que preceden la formación profesional, no han adquirido las herramientas suficientes para hacer uso adecuado del código escrito dentro de contextos significativos. En la mayoría de los casos, “los estudiantes asumen la lecto-escritura desde una perspectiva superficial centrada en aspectos normativos como el uso de la gramática y la ortografía, sin tener en cuenta el proceso de estructuración de ideas y sus vínculos con situaciones retóricas y géneros discursivos” (Carlino, et. al).

Desde el discurso oficial se plantean una serie de requisitos, en lo que respecta a la formación de estudiantes competentes en los procesos de lecto-escritura, responsabilidad que es otorgada a los docentes de lengua castellana, obviando el hecho de que tanto lectura como la escritura deben ser manejados de forma transversal desde las áreas que componen el currículo escolar, siendo una responsabilidad conjunta de los maestros que intervienen en la formación académica el ejercicio de estos dos procesos de manera formal, pragmática, cognitiva e intertextual. Teniendo en cuenta esta responsabilidad “colectiva”, y la necesidad de establecer criterios generales y transversales que permitan mejorar las prácticas discursivas de los

estudiantes es necesario aproximarse a las concepciones que tienen sobre estos procesos los docentes, y con ello llegar a las raíces de sus idearios o paradigmas mentales.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para iniciar, en el caso de las concepciones se debe hablar de lo que estas representan y su influencia en las prácticas educativas, puesto que las concepciones están mediadas por las creencias y las vivencias tanto sociales como personales además que ejercen gran efecto en las acciones del individuo, de manera que los discursos o las prácticas se ven permeadas por la concepción que se tenga sobre determinado asunto. En el caso de los docentes se halla que el conocimiento se divide en especialidades, los contenidos específicos se unen a las experiencias individuales y el perfil de la profesión para establecer una visión del mundo y de las cosas a su alrededor, sin que sea necesario que estas se comprueben teóricamente, así “Las concepciones condicionan las formas de abordar las tareas, muchas veces orientándonos lejos de las más adecuadas” (Ponte, 1992).

De esta manera y en relación con las concepciones sobre la escritura, se puede mencionar que una de las principales problemáticas latentes se halla en que cada docente según su área de formación otorga una función específica a la escritura académica, dependiendo de ella, por el carácter mismo de las concepciones, la metodología que se aplica para su desarrollo, así como los instructivos y las estrategias de enseñanza-aprendizaje, lo cual se convierte en un conflicto, no sólo por el hecho de no reflexionar las concepciones con sus representaciones en el discurso, los procesos, y los ejercicios académicos, sino además porque se ejecutan de manera aislada de acuerdo a la área específica .

Cada maestro orienta sus procedimientos de acuerdo a sus concepciones, por lo que son carentes los procesos conjuntos de maestros que reflexionen sus prácticas de manera transversal, en busca de establecer unos parámetros que guíen los ejercicios en todas las áreas, en el caso de la escritura académica, más allá de la técnica o los contenidos. Así, se halla que los docentes promueven ejercicios de escritura dentro de las aulas de clase en función de sus contenidos específicos, que favorecen la

reproducción temática, en algunos casos la gramática o la sintaxis según los intereses personales o las concepciones presentes en cada uno, dejando de lado la producción textual como proceso de cognición. Esto quizá a la falta de reflexión que sobre la influencia de las concepciones en las acciones escolares se ha hecho en el ámbito educativo.

Por otra parte, se debe considerar que la lectura y la escritura son procesos fundamentales, dentro de los que influyen aspectos tanto formales como cognitivos que se desarrollan de manera conjunta y de los cuales deben encargarse los docentes desde el nivel de primaria pasando por la básica hasta la media como una de las grandes tareas asignadas a la escuela, significativa en la formación personal así como en la vida académica del estudiante. Sin embargo, debe decirse, que dentro de las principales problemáticas que giran alrededor del tema de la escritura, se encuentra la falta de atención que se ha dado a la escritura académica dentro del aula de clase, concentrando los esfuerzos en mayor medida en la lectura y la interpretación de textos.

Lo anterior, a razón quizá de las pruebas de Estado, llamadas saber o saber Icfes, a través de las cuales se mide no sólo el nivel académico individual sino también el institucional, que los posiciona frente a las entidades educativas a nivel nacional y de los cuales depende la generación de recursos económicos, entre otros beneficios. En estas pruebas se evalúan los conocimientos de los estudiantes en diferentes áreas, llamadas áreas fundamentales, que son a propósito el interés de la presente investigación. La evaluación de los contenidos se hace a través de la lectura y la interpretación textual, por lo que la escritura ha quedado rezagada en el afán por obtener “buenos” resultados en dichas pruebas, de manera que se fomentan proyectos como el *plan lector* que deben ser transversales, pero de los cuales terminan encargándose solo los docentes de lengua castellana.

Otra de las problemáticas respecto de la escritura académica, es la forma en como está siendo asumida por los docentes y en general por la comunidad educativa, puesto que es considerada como una herramienta para la comunicación mediante la cual se

expresan los pensamientos y las emociones, en palabras de (Alvarado & Cortés, 2000) esta es una de las representaciones más frecuentes respecto de la escritura, que si bien fomenta el acercamiento a la escritura se deja de lado su carácter epistémico, a través del cual se puede desarrollar el pensamiento. Así, se presta mayor atención a los contenidos que a la forma y especialmente a los procesos que con esta deben ser desarrollados para acrecentar el conocimiento, siendo este uno de los principales propósitos de la formación académica.

Por otra parte, el empleo que se le ha dado a la escritura académica ha sido respecto a su representación formal, tanto como una mera acumulación de estructuras gramaticales así como una estrategia memorística, los docentes de las distintas áreas utilizan la escritura como una forma de consignar los contenidos específicos de las áreas, que luego deben ser reproducidos en trabajos o evaluaciones de manera exacta y en los cuales se hace revisión ortográfica y gramatical en el mejor de los casos. De esta manera, los docentes hacen uso de la escritura académica de manera técnica, lo cual no es de desvirtuar pero si requiere atender aspectos como la creatividad, las distintas formas de expresión textual y de procesamiento de la información, como lo propone (Castelló, 2000) en sus distintos trabajos sobre el uso estratégico del conocimiento.

Todo lo anterior, desemboca en una problemática aun mayor, y es el resultado de los estudiantes al entrar a la universidad, puesto que se ha hecho evidente en los últimos años los casos de los estudiantes universitarios que presentan serias falencias en los procesos de escritura académica, en su aspecto comunicativo como se mencionaba en líneas anteriores, en su aspecto formal, gramatical y aún más de expresión de contenidos. Son disimiles las investigaciones halladas sobre el desempeño de los estudiantes en los procesos escriturales, confiriendo la responsabilidad a la escuela y sus funciones. Dichas investigaciones, en palabras de (Carlino, 2005) centran su atención en las acciones pedagógicas que en la universidad se deben seguir para superar las dificultades que tienen los estudiantes universitarios para escribir en los

primeros semestres, como producto de un trabajo poco consciente desde las escuelas y colegios.

De éste modo, y basados en los presupuestos planteados, la propuesta de investigación se basa en la siguiente pregunta:

2.1. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son las concepciones que tienen los docentes de las áreas fundamentales de educación media acerca de la escritura y cómo influyen estas en sus estrategias de enseñanza?

De este problema de investigación, se desglosan las siguientes preguntas que dan cuenta del objeto de estudio:

¿Cuáles son las concepciones que tienen los docentes de las áreas fundamentales de la educación media acerca de la escritura académica?

¿Qué características tienen las concepciones de los docentes de las áreas fundamentales de la educación media acerca de la escritura académica?

¿Qué relaciones pueden establecerse entre las concepciones de la escritura académica en las diferentes áreas fundamentales de la formación media?

¿Cuáles son las estrategias usadas por los docentes de las áreas fundamentales de la educación media para trabajar la escritura académica?

¿Qué lineamientos curriculares se pueden sugerir para trabajar la escritura académica en las áreas fundamentales de la educación media?

3. ANTECEDENTES

Como resultado de un pertinente rastreo y seguimiento de antecedentes realizado a través de bases de datos académicas y recursos bibliográficos, se han tomado como referentes diez documentos que se ajustan al rigor de estudio propio de una investigación. Los cuales han sido agrupados de la siguiente manera: cinco de ellos pertenecen a estudios realizados sobre las concepciones de los docentes de educación primaria, básica y media; dentro de este grupo se halla un trabajo realizado con los libros de texto empleados por los docentes. Cinco más corresponden a trabajos universitarios pero que de igual manera se encargan de las concepciones de la escritura, estos se dividen a su vez en dos subgrupos, el primero que ubica los estudios sobre las concepciones de escritura y procesos escriturales de docentes universitarios y el segundo en el que se caracterizan las representaciones como reflejo de las concepciones docentes.

Así pues, las investigaciones se clasifican en dos grupos; el primero conformado por cinco estudios sobre escritura que corresponden a los niveles de básica y media. El segundo grupo, presenta las investigaciones sobre el tema en el campo universitario. Todos ellos se presenta a continuación:

3.1. ESCRITURA EN LA EDUCACION BÁSICA Y MEDIA.

En cuanto a los trabajos realizados en los niveles básicos, se encuentra el trabajo realizado por (Pacheco, García & Díez, 2009) que lleva por nombre; *Autoeficacia, enfoque y papel de la práctica de los maestros en la enseñanza de la escritura desarrollado* en la universidad de León España, este es un ejercicio muy interesante, puesto que tiene como objetivo estudiar los procedimientos y estrategias que plantean los docentes para la enseñanza de la escritura, así como las concepciones que tienen sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la misma desde el ámbito teórico, con el fin de comprobar cómo las concepciones y elementos teóricos que poseen los docentes se ven reflejadas directamente en sus prácticas y estrategias dentro del aula

de clase, es decir lo que creen y piensan los docentes afecta sus métodos de enseñanza.

Este es un estudio de carácter cualitativo con elementos cuantitativos como el programa SPSS que permitió porcentuar los datos y los resultados obtenidos. La población seleccionada fueron 137 maestros de escuelas tanto públicas como privadas que se desempeñaban en el área de lengua, en los niveles de educación infantil y educación primaria en la provincia de León, cada uno de estos con experiencia en la docencia y en los procesos de enseñanza de la escritura. La metodología incluyó como primera fase, una documentación teórica sobre los lineamientos curriculares.

Los instrumentos empleados en esta investigación son lo realmente llamativo, pues son producto de una serie de estudios previos alrededor del tema, los investigadores hacen parte de un grupo que reflexiona sobre la escritura y especialmente la eficacia del docente en la formación de los estudiantes, como categoría de análisis. El instrumento PRAE fue diseñado a partir de modelos de escalas Europeas encargadas de medir la práctica docente, pero modificado, avalado y certificado por el grupo de investigación de la universidad de León, este instrumento cuenta con una serie de cuestionarios orientados a indagar sobre las opiniones, enfoques, estrategias, habilidades y autoeficacia de los docentes alrededor de la escritura académica. Este se aplicó como prueba piloto a diversos docentes de enseñanza infantil y primaria, luego fueron aplicados los cuestionarios a los 137 docentes seleccionados para este estudio.

Al tener los cuestionarios, los datos fueron analizados a través de la herramienta SPSS que permite organizar, sistematizar, contrastar y porcentuar la información, es decir cuantificarla. Luego del análisis estadístico, se contrastan los resultados a la luz de la teoría recogida inicialmente. Los resultados obtenidos demostraron que el instrumento PRAES generado por este grupo sólo logró medir aspectos generales de los docentes en cuanto a sus concepciones y estructuras teóricas. Se halló que los docentes aplican el mismo método de enseñanza de la escritura sin diferenciación de la edad o el nivel

educativo, por lo que se hace evidente la necesidad de un estudio más directo a las prácticas de aula.

Sobre las concepciones se resalta que los docentes consideran que los procesos de enseñanza-aprendizaje de la escritura se dan en dos niveles; formal y natural, el primero se refiere a las estructuras propias del texto que se aprenden en la escuela y el segundo referido a actos de texto aprendidos por la necesidad del medio. Finalmente, los investigadores plantean que algunas de las inconsistencias presentadas en la indagación de las concepciones son producto de la aceptación que muestran los docentes por la innovación y aplicación de los decretos reales (Nacionales) desde el discurso lo que fue comprobado con los cuestionarios, pero su comprobación concreta sólo se logra evidenciar con el estudio de las prácticas.

En el mismo campo, está otra investigación titulada *Concepciones teóricas sobre lectura y escritura y su aprendizaje: estudio con dos docentes de primera etapa de Educación Básica* (Morales,2007) Tesis de Postgrado de carácter cualitativo y basada en la técnica de los estudios etnográficos, su objetivo fue indagar las concepciones que sobre lectura y escritura tenían los docentes de educación básica y poder con ello relacionar su discurso con las prácticas pedagógicas que realizaban, analizando el propio aprendizaje de los docentes de manera que se pudiera explicar la razón de las concepciones encontradas.

Para este estudio se trabajó con dos docentes de los niveles de básica en los grados de primero y tercero de una escuela del sector rural de la ciudad de Mérida en Venezuela. La metodología empleada tuvo como propósito develar las concepciones de los docentes y sus representaciones en las conductas dentro del aula de clase. Las técnicas utilizadas fueron las entrevistas en profundidad, la observación participante, las entrevistas informales y el análisis de documentos escritos.

Respecto de las entrevistas, estas fueron realizadas con duraciones de treinta minutos en el lapso de un mes, las preguntas no fueron elaboradas previamente, pero incluyeron categorías referentes a las concepciones de los docentes sobre la lengua

escrita, sobre su participación en la formación de los estudiantes y las estrategias empleadas en el proceso de escritura de los niños. La observación por su parte, se realizó en sesiones de una hora dos veces por semana durante el mismo mes, los investigadores no tuvieron participación de ningún tipo dentro del desarrollo de la clase de los sujetos observados, los datos recogidos fueron registrados con las mismas categorías tenidas en cuenta para las entrevistas. Como fuente adicional se analizaron los cuadernos de los estudiantes como materiales escritos, para observar en ellos las actividades designadas por los docentes y su propósito, con el fin de develar las concepciones de los docentes presentes en estos.

Luego de la recolección y análisis de la información se obtuvo como resultado que los docentes presentaban algunas diferencias, los dos docentes observados evidenciaban en sus prácticas una tendencia tradicional y conductista, tratando la lengua escrita como un medio de memorización y la lectura como una asociación de letras y sonidos, además de una tendencia de acumulación basada en el silabeo. Sin embargo a la hora de analizar las entrevistas, se halló que una de las docentes en el discurso hacía evidente una concepción conductista y resistente al cambio, mientras tanto el otro sujeto de la investigación enunciaba en el discurso una visión de tipo constructivista, aunque en su práctica se reflejara lo contrario.

Con este estudio se concluyó que en algunas ocasiones las concepciones son altamente relacionables con las prácticas pedagógicas, y que aunque los discursos se alejen de las estrategias empleadas en aula, se pueden interpretar las segundas como el reflejo de las concepciones de los docentes, pues son las conductas las representaciones materiales de las concepciones del individuo.

En esta misma línea se halla el trabajo de (Pimiento, 2012) titulado *Las Concepciones de los Docentes sobre Competencias en Lectura y Escritura en la Formación de los estudiantes en áreas diferentes a Lengua Castellana* realizado en la Universidad Tecnológica De Pereira, Colombia, es un estudio cualitativo de carácter interpretativo, que pretendía identificar las concepciones que sobre lectura y escritura poseían los

docentes a través del análisis de sus discursos y prácticas, para ello se trabajó con seis docentes de una institución educativa que se desempeñaban en áreas diferentes a lengua castellana, pero que dentro de su quehacer tuvieran como practicas la lectura y escritura, por lo que se dejaron de lado aquellas materias practicas o artísticas.

La metodología llevada a cabo incluyó el estudio de los discursos de los docentes y de sus planes de estudio, así como la observación de sus prácticas dentro del aula de clase. Para el caso de los discursos el instrumento implementado fue la entrevista semiestructurada con el fin de percibir en los posicionamientos teóricos sus concepciones sobre la lectura y escritura de acuerdo con cuatro categorías pensadas por el investigador. Para el estudio de los planes se consideraron algunos componentes como; objetivos, contenidos, metodología, recursos y evaluación, con base en estos componentes se realizaron descripciones, semejanzas y diferencias entre los planteamientos existentes para cada área. Por último para el abordaje de las prácticas de lectura y escritura dentro del aula se realizaron observaciones de clase de 55 minutos, registrando aquellas actividades relacionadas con el objeto de estudio.

El procedimiento de la investigación estuvo orientado en una lógica inductiva, en la cual se pasó por tres momentos; descriptivo, analítico e interpretativo en los que se registran las observaciones, se caracterizan, contrastan y finalmente se enmarcan dentro de los enfoques de escritura que son trabajados desde la teoría. Vale aclarar que el análisis fue realizado desde la concepción epistémica de la escritura, aunque el autor no emplea este término se refiere a ella como constructora del conocimiento.

Dentro de los resultados obtenidos se menciona el hecho de que los docentes no tienen claridad sobre las competencias académicas, sino de la lectura y escritura de manera general como elementos de la enseñanza-aprendizaje, que incluyen dentro de sus prácticas de aula pero que asignan especialmente al área de lengua castellana. Por otra parte, se logró identificar que la lectura ocupa un papel más significativo dentro de las diferentes áreas, aunque tanto esta como la escritura son asumidas de manera referencial; es decir se usa la lectura para la transmisión de la información y la escritura

para su reproducción. En esto el autor coincide con anteriores investigaciones en las que se asegura que los docentes asumen la lecto-escritura como actividades de clase y no como procesos. El estudio demuestra que la escritura es rezagada a su función comunicativa y se deja de lado su función epistémica en la que se emplea para construir conocimiento.

Respecto a las concepciones de los docentes, la investigación presenta como la lectura y la escritura son concebidas como habilidades ya culminadas, cada docente la emplea como un recurso para la memorización y exposición de temas propios de cada asignatura. Según el investigador los docentes reflejan estas concepciones en sus prácticas de aula, contradiciendo de alguna manera anteriores investigaciones que mencionan que se los discursos no se relacionan con las prácticas, en este estudio se refleja como las prácticas son el reflejo claro de lo que se enuncia en el discurso, es decir son las representaciones materiales de las concepciones.

Así mismo, sobre el estudio de las concepciones y la escritura, se encuentra la investigación de (Rotstein & Bolasina, 2008) que lleva por nombre “Concepciones y prácticas acerca de la escritura vigentes en docentes de nivel medio de la ciudad de Buenos Aires desarrollada en la *Universidad Abierta Interamericana de Buenos Aires*, Argentina. Esta investigación presenta como objetivo principal, relevar las nociones que tienen los docentes de educación media acerca de la escritura en relación con sus propias vivencias y ubicarlas en los distintos enfoques de escritura presentes en la academia. Para ello en primera instancia se rastrearon documentos escolares e institucionales sobre investigaciones y tendencias académicas, que presentaran las estrategias más frecuentes para la enseñanza de la escritura y que de alguna manera develaran las concepciones de la comunidad educativa.

La metodología empleada, se enmarca dentro de la investigación cualitativa con base en el método biográfico, desde el cual se analizaron las vivencias de los docentes respecto al aprendizaje de la escritura, al igual que se indago sobre las estrategias que realizaban para la enseñanza de la misma y la forma de promoverla con sus

estudiantes. A través del método seleccionado se pretendía observar las subjetividades de cada individuo además del reflejo de las experiencias, normas y valores de la época.

La población de estudio se trabajó de acuerdo a la modalidad de “red social” en la que el número de los sujetos aumenta de acuerdo a la relación con los principales participantes, se escogieron 20 docentes de sectores públicos y privados, de diferentes asignaturas con edades entre los 24 y 60 años. Los instrumentos utilizados fueron el relato autobiográfico y la entrevista a profundidad, realizada en diferentes encuentros con los docentes.

Como resultado de esta investigación, se observó que en su mayoría los docentes conciben la escritura como un producto a favor de los conocimientos disciplinares, en los que priman el contenido y los tecnicismos. Para los sujetos entrevistados, la escritura se da en función de las actividades propias de la materia y cuando es trabajada en el aula de clase se hace sin tener en cuenta los procesos ni la retroalimentación que se pueda hacer entre compañeros, los textos escritos se hacen siguiendo una estructura determinada aunque esta no sea tenida en cuenta por encima de los contenidos. Además, este estudio halló que los docentes de las diferentes asignaturas consideran que la responsabilidad de enseñar a escribir recae sobre el docente de lengua y que en sus áreas no queda tiempo didáctico para trabajarla.

En cuanto a la función del docente, ésta según las investigadoras, se da en el carácter de supervisores, quienes se centran especialmente en la función comunicativa de la escritura, evaluando la ortografía o caligrafía y en el mejor de los casos de significados. Por último las investigadoras mencionan que los sujetos investigados presentaron interés por la subjetividad de los estudiantes y por sus vivencias, resaltando el valor de los docentes en su formación. Sin embargo desconocen el valor de la escritura en la formación de conocimientos y saberes más allá de las disciplinas.

Para terminar este grupo se presenta el trabajo de investigación *Concepción de escritura en los libros de texto de educación básica* realizado en Caracas, Venezuela

por (Mujica, Díaz & Arnáez, 2008) desarrollado *en la* Universidad Central de Venezuela, es un estudio en suma interesante ya que si bien estudia las concepciones acerca de escritura, no lo hace desde las experiencias o desde los discursos como lo hacen en su mayoría las investigaciones alrededor del tema, este trabajo busca identificar dichas concepciones pero desde los libros de texto que circulan en la comunidad escolar. Para ello se toma como referente teórico el currículo nacional y los programas de lengua de educación básica, con el propósito de develar las concepciones sobre escritura que se esgrimen desde las reformas curriculares de Venezuela.

La metodología empleada fue de carácter cualitativo pero con algunos componentes cuantitativos para el análisis y organización de la información en lo que respecta a la materialización de la escritura como proceso. En primera instancia se realizó una encuesta a veinte docentes de once instituciones, tanto públicas como privadas, con el fin de determinar los libros de texto más usados para la enseñanza de la lengua. Para delimitar el estudio, los investigadores seleccionaron el grado sexto de educación básica y dentro de la enseñanza de la lengua se centraron en los textos argumentativos, revisando no sólo los presupuestos teóricos (contenidos) sino especialmente las actividades propuestas para la enseñanza de la escritura.

Para el análisis se establecieron tres momentos; en un primer momento se estudiaron los planes curriculares nacionales, para observar los contenidos, las competencias y los indicadores. En un segundo momento se revisaron los programas de lengua y literatura centrándose en; los contenidos procedimentales, eje transversal y dimensión, competencias e indicadores. Por último se revisaron las actividades planteadas en los libros de texto en referencia a los procesos de escritura; planificar, textualizar y revisar, con los que se hizo la categorización y organización estadística de los datos.

Dentro del análisis se halló que los indicadores curriculares y los programas de lengua y literatura asumen la escritura como proceso, de acuerdo a sus planteamientos en los contenidos procedimentales, la escritura, debe seguir unos pasos para llegar a un

propósito que por lo general debe ser ubicado en un contexto, los libros en cambio parecen seguir las exigencias de los lineamientos pero se quedan en una concepción de la escritura como producto. De acuerdo a esto se plantea que los textos, presentan conceptualmente el proceso de la escritura pero no se hacen aclaración sobre cómo se debe realizar este proceso. En cuanto a las fases establecidas, se resalta que los libros hacen énfasis en la planificación y revisión dejando rezagada la fase referida a la textualización en la que se refuerzan los procesos cognitivos propiamente dichos.

3.2. ESCRITURA EN LA UNIVERSIDAD

Por su parte, sobre las investigaciones realizadas en el campo universitario se encuentra el trabajo titulado; *concepciones de profesores y estudiantes sobre escritura académica en la universidad icesi (López & Molagno 2006) este, es un estudio de caso de la universidad Icesi, institución de carácter privado de Santiago de Cali un municipio del valle del Cauca Colombia, aplicado a docentes y estudiantes universitarios* de tres carreras diferentes: economía y negocios, ingeniería en sistemas y derecho de los semestres 4° y 8° permitiendo observar la evolución de los programas con sus procesos. Esta investigación tuvo como propósito indagar las concepciones que sobre escritura académica tenían los docentes y su incidencia tanto en sus prácticas como en los textos de los estudiantes.

Para ello se seleccionaron dos materias del área profesional de cada semestre y carrera, indagando sobre los instructivos que dan los docentes para la presentación de trabajos escritos, la forma en que son evaluados, los comentarios que realizan así como los procesos de corrección que se puedan dar. La metodología empleada fue la de la investigación cualitativa basada en el análisis y el contraste, aplicando instrumentos como las encuestas, los instructivos docentes y los trabajos escritos de los estudiantes.

El diseño de las encuestas tuvo en cuenta variables diferentes para los sujetos según el interés de la investigación. Por su parte el análisis de los instructivos pretendía relejar el conocimiento procedimental de los profesores y el análisis de los trabajos

escritos de los estudiantes luego de ser revisados por los docentes, tuvo como propósito el comparar las instrucciones dadas al inicio con los resultados obtenidos, develando el conocimiento procedimental de lo que considera el docente y lo que interpreta el estudiante. Así mismo, se analizaron las observaciones y comentarios hechos por los profesores según sus consideraciones a los textos de los jóvenes.

Como resultado de esta investigación se halló que la constatación es considerar la escritura en su aspecto memorístico, puesto que se favorecen los contenidos específicos de cada materia. Los estudiantes expresaron mayor preocupación por manejar los temas que por la redacción textual, en los primeros semestres las encuestas reflejaron un interés por niveles escriturales como la descripción, la explicación, la síntesis o la comparación, solo en los semestres superiores se halló énfasis en la argumentación y posición crítica. Respecto de los profesores, los resultados mostraron que existen notorias diferencias entre las áreas de desempeño profesional, algunos la conciben como un medio para repetir la información aprendida, otros como forma de expresión y otros como una manera de reflejar los contenidos de cada materia. Aquí también se halló que las concepciones de los docentes coinciden con la que tienen sus estudiantes de acuerdo a los semestres en que se encuentran.

Por último, en cuanto a los resultados del análisis de los instructivos y trabajos se concluyó que lo que se plantea en las encuestas no se hace evidente en los instructivos de los docentes, pues en su mayoría son referentes a la temática o desarrollo del trabajo y no respecto del tipo de texto o de su estructura interna. Sobre los trabajos escritos y las observaciones se encontraron falencias pues están aluden especialmente a los contenidos y en su mayoría son carentes o inexistentes. Sin embargo los trabajos realizados junto a los comentarios de los jóvenes reflejan que las concepciones de los docentes influyen de manera directa la posición de los jóvenes frente al conocimiento así como frente a las prácticas de escritura de forma puntal.

Se presenta a continuación el estudio realizado por (Rubio, 2011) de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano, en Valparaíso, Chile, llamado *Concepciones sobre*

la producción escrita en académicos que forman profesores básicos, es un trabajo llevado a cabo con docentes universitarios que orientan diversas asignaturas para carreras de formación docente, en sus primeros semestres. El propósito de esta investigación era indagar las concepciones que tienen los docentes universitarios de formación inicial sobre la escritura y el proceso escritural, con el fin de identificar las subjetividades que pueden generar en sus estudiantes y las concepciones que se transmiten a los docentes en formación. Para ello, se trabajó con diez docentes de dos universidades, cinco de carácter público y cinco de carácter privado, que contaban con amplia experiencia en el ámbito universitario, en su mayoría con títulos de posgrados y que orientaban diversas asignaturas en las que la escritura tenía razón tanto temática como para el aprendizaje de procesos.

La metodología fue de corte cualitativa, basada en las entrevistas y el análisis de los discursos, para ello se estableció tres fases; primero, caracterizar las concepciones de los docentes acerca de la producción escrita, segundo, indagar sobre su propia actividad escritural, y tercero identificar su función como facilitadores y la percepción que tienen sobre la producción escrita de sus estudiantes. En el discurso de los docentes se buscaba hallar la existencia de condiciones que favorecieran la producción escritural de los docentes en formación en las dimensiones *epistémica, identitaria y pragmática* (Nonon, 1998).

Para la recolección de la información se empleó una entrevista semi-estructurada para cada uno de los sujetos, la información recogida, fue segmentada y analizada de acuerdo un proceso de tipo inductivo, con el que se condensaron y contrastaron los datos obtenidos. Dentro del análisis el autor realiza un esquema que representa las concepciones de los docentes en dos ámbitos; por un lado las concepciones que estos tienen acerca de la escritura y la función que le atribuyen a los textos escritos, por otro lado las concepciones de los mismos docentes como sujetos escritores, sus habilidades y hábitos de escritura.

Los resultados obtenidos muestran que, los docentes tienen una concepción comunicativa de la escritura ubicándose en el plano del autor, es decir que la consideran como una forma de expresar y comunicar emociones y pensamientos personales, pero al ubicarse como autores consideran se ponen en juego procesos mentales que requieren del intelecto y la memoria. Sin embargo al contrastar esto con sus concepciones sobre los procesos de escritura de sus estudiantes, se halló que sólo se centran en los aspectos formales, como la gramática o la sintaxis. Los docentes se ven a sí mismos como buenos escritores, pero no reflejan esto en textos que promuevan la academia, para el caso de sus estudiantes se encontró que las estructuras mentales mencionadas anteriormente se emplean sin discriminación del tipo de texto.

Lo anterior, demuestra que aunque los docentes consideren la escritura como un elemento primordial para el desarrollo del pensamiento lógico y de un gran valor en la vida profesional, esto no se refleja en sus prácticas, lo cual resulta preocupante más aún cuando sus estudiantes son los futuros docentes de los niños y jóvenes de una Nación.

Algunas investigaciones se centran en las representaciones como materialización de las concepciones, ejemplo de ello se encuentra el estudio realizado en la Universidad de los Andes en Mérida, Venezuela, que lleva por título *aproximación al estudio de las representaciones de los docentes universitarios sobre el ensayo escolar* (García, 2004). Este estudio tenía como principal propósito explorar las representaciones de los docentes sobre la elaboración del ensayo escolar y con ello poder develar sus concepciones tanto del ensayo como de la escritura académica en general.

Para este estudio, se trabajó con ocho docentes de la carrera de comunicación social que manifestaron trabajar el ensayo académico dentro de sus asignaturas, pues si bien la carrera de comunicación requiere incluir el trabajo con textos escritos, son en su mayoría de carácter periodístico. Dentro de la metodología, la autora hace una definición desde diccionarios, enciclopedias y algunos teóricos sobre el ensayo y su

importancia, luego lo hace con el ensayo académico y sus implicaciones dentro del aula.

Siguiendo el modelo de la investigación cualitativa, los instrumentos empleados corresponden a una encuesta y la observación; la encuesta aplicada a los docentes siguió unos parámetros referidos al lugar en donde son en su mayoría realizados los ensayos (dentro o fuera del aula), las características que deben tener y la finalidad didáctica de estos. Se aplicó el instrumento y se observaron las indicaciones que los docentes dan a los estudiantes sobre la elaboración de sus ensayos académicos, finalmente las investigadoras reflexionan sobre las implicaciones pedagógicas del ensayo como texto escolar y de la importancia de las instrucciones de los docentes tanto para el trabajo de los estudiantes como para develar las concepciones de los estudiantes.

En los resultados se obtuvo que los docentes solicitan ensayos como ejercicios dentro y fuera del aula de clase, consideran que una estructura adecuada del ensayo debe aludir a una buena organización en la coherencia y cohesión. Además se halló que la finalidad más frecuente dada a los ensayos es para evaluar conocimientos específicos. Las reflexiones finales de la investigadora presentan, que aun cuando los docentes parecen tener clara la estructura y finalidad del ensayo esta parece confusa para los estudiantes que al no recibir instrucciones claras pueden seguir la estructura de otros textos argumentativos similares. En relación a las concepciones de los docentes se observó que estos conciben la escritura en este caso de un texto específico, más como un ejercicio para mejorar la redacción y menos como una manera para acrecentar el conocimiento.

Una de las investigaciones más importantes en el ámbito de las concepciones y representaciones de la escritura es la realizada por (Carlino, 2003) titulada; *Representaciones Sobre La Escritura Y Formas De Enseñarla En Universidades De América Del Norte*, desarrollada con el apoyo del Instituto de lingüística de la universidad de Buenos Aires, Argentina y la cual tenía como propósito examinar las

formas de enseñanza de la escritura académica y las representaciones institucionales que las sostienen a través de la información que ofrecen en sus sitios web. Para ello se seleccionaron 24 universidades canadienses y 79 norteamericanas que se caracterizaban por ofrecer cursos especiales de escritura, además de presentar un enfoque en el que epistémico de la escritura asumiéndola más que como una manera de transmitir conocimiento como una forma de acrecentarlo y de construcción del propio saber, por lo que la escritura es trabajada desde todas las áreas del currículo a partir de diferentes sistemas de tutorías y cursos intensivos.

La recolección de la información se dio a través de los sitios web de las universidades seleccionadas, así como por la visita a dos de estas instituciones, los documentos tenidos en cuenta fueron todos aquellos puestos en las páginas de las universidades, tales como; *manuales, estatutos, actas de sesiones de cuerpos, resultados de encuestas a profesores y de evaluaciones internas sobre la enseñanza y el aprendizaje de la escritura en la institución, programas, de cátedras, guías de orientación a estudiantes, material bibliográfico destinado a alumnos, boletines y revistas editados por la universidad, etc. Además de una serie de artículos publicados por los actores de los programas relevados* (Carlino, et, al.). Con tales documentos se Intentó develar las concepciones que sobre escritura tenían dichas universidades y sus representaciones.

Los criterios de análisis de esta investigación fueron de dos tipos; primero las representaciones sobre la escritura junto con su enseñanza-aprendizaje y su fundamentación teórica, segundo los documentos creados para la divulgación, estudio o enseñanza de la escritura en las diferentes áreas. Se categorizaron los datos y se analizaron de acuerdo a las relaciones paradigmáticas presentes entre las universidades y sintagmáticas entre los elementos de las prácticas de enseñanza. En este análisis la autora se centra, como ya se mencionó, en las concepciones y representaciones de la escritura de las universidades, develada en los documentos institucionales, para ello categoriza la información de la siguiente manera; los programas que asumen la escritura desde el currículo y que pretenden *crear una cultura de la escritura*, el proceso de escribir y el producto escrito.

Dentro del análisis, la investigadora describe y contrasta los documentos así como las entrevistas realizadas en las visitas a las universidades a razón de las categorías establecidas para ello, ocupándose no solo de las concepciones sobre la escritura sino además sobre las estrategias de enseñanza – aprendizaje en relación con dichas concepciones.

Como resultado de este trabajo, se halló que el propósito de las universidades por asumir la escritura menos como un medio de comunicación y más como un enfoque epistémico, tiene lugar en lo que se evidencia en sus documentos institucionales, además que lo planteado desde estos tiene gran congruencia con las estrategias para la enseñanza – aprendizaje de la escritura que se proponen, que si bien no se encuentra acabado, es un principio con el que trabajan desde los manuales y programas de estas universidades de América del Norte. Además, según lo presenta la autora, la práctica de textos escritos en estas instituciones es concebida como un referente discursivo pero con rasgos desde las disciplinas, desde lo cual se evidenció se concibe la escritura como una prioridad para el desarrollo del saber de cada materia y del saber en general.

Por último, en relación con la investigación anterior y el estudio de las representaciones se halla el trabajo realizado por (Marinkovich & Salazar, 2011) titulado: *Representaciones sociales acerca del proceso de Escritura Académica, el caso de la tesis en una Licenciatura en Historia*, desarrollada en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. El objetivo de investigación era identificar las representaciones que sobre el proceso de escribir una tesis tenían los docentes de licenciatura en ciencias sociales de una universidad de Chile.

La metodología empleada fue la TEF (teoría empíricamente fundada) de carácter cualitativo, en la que producto del análisis de los datos originales, se van dando nuevas hipótesis que requieren ser comprobadas y tratadas a profundidad. El marco en el que se inscribe es el paradigma interpretativo con base en el método exploratorio e inductivo. El principal instrumento fue la entrevista semiestructurada a profundidad

aplicada a la población seleccionada, para este caso denominada muestreo teórico. Se escogieron los docentes que dirigieron tesis en la licenciatura en los años 2007 y 2008, y se aplicaron las entrevistas con el ánimo de conocer sus concepciones sobre el proceso de escritura de una tesis, para ello los investigadores hacen una definición teórica de la tesis como un tipo de texto que tiene su propia discursividad y que por lo tanto merece ser objeto de estudio.

Para el análisis de los datos obtenidos en las entrevistas, se hace una codificación (propia del método TEF) en tres fases; abierta, axial y selectiva, en las que los datos se comparan y contrastan. En primera medida los datos se fragmentan en categorías, luego dichas categorías se integran alrededor de un tema eje y por último se relacionan estas en una teoría producto de los datos. Siguiendo este método los investigadores crearon preguntas dirigidas a los docentes en relación con; el concepto de tesis, los temas y procesos que se deben seguir para la escritura académica. De esta manera, se exponen las características propias de la tesis como *un género*, los procesos para escribir una tesis como texto académico y el rol de los docentes en su acompañamiento.

Como resultado del análisis se señala que en el proceso de escritura de una tesis influyen directamente las concepciones del docente guía, pues el él en últimas el que orienta los teóricos, la metodología y la estructura general. Según sean las consideraciones del docente así se llevará a cabo la tesis como texto académico, en cuanto a la escritura académica, se señala que esta debe ser desarrollada en el colegio y la escuela, ya para la universidad los estudiantes deben llegar con unas estructuras claras sobre el proceso de escribir. Por lo tanto las concepciones de los docentes sobre el proceso de escritura de una tesis se refieren a una consolidación del conocimiento, en donde se aprende sobre un tema específico así como sobre el mismo proceso de escribir.

3.3. A MANERA DE ANÁLISIS

Sobre los estudios reseñados y las consideraciones mencionadas anteriormente se pueden establecer algunas generalidades; primero, al respecto de las concepciones se halla gran número de trabajos, algunos en el campo teórico conceptual sobre la escritura, otros sobre las representaciones y específicamente en relación con las prácticas educativas y las estrategias empleadas por los docentes con sus estudiantes como reflejo de sus concepciones. Aunque también se ubican investigaciones que consideran las concepciones de los docentes en contraste de sus hábitos y prácticas individuales y grupales de escritura estas son en menor medida.

Ahora, los estudios sobre las concepciones de escritura en docentes se hallan en su mayoría en el ámbito universitario, es en las universidades a nivel nacional e internacional donde más se trabaja al respecto, sin embargo más en su nivel teórico que representacional. Por el contrario en las instituciones educativas de educación primaria, básica y media, las investigaciones propenden más por las representaciones de las concepciones, es decir en el nivel práctico, centrandó su atención en las estrategias que emplean los docentes para enseñanza de la escritura dentro del aula y cómo influyen estas en las concepciones mismas de los estudiantes.

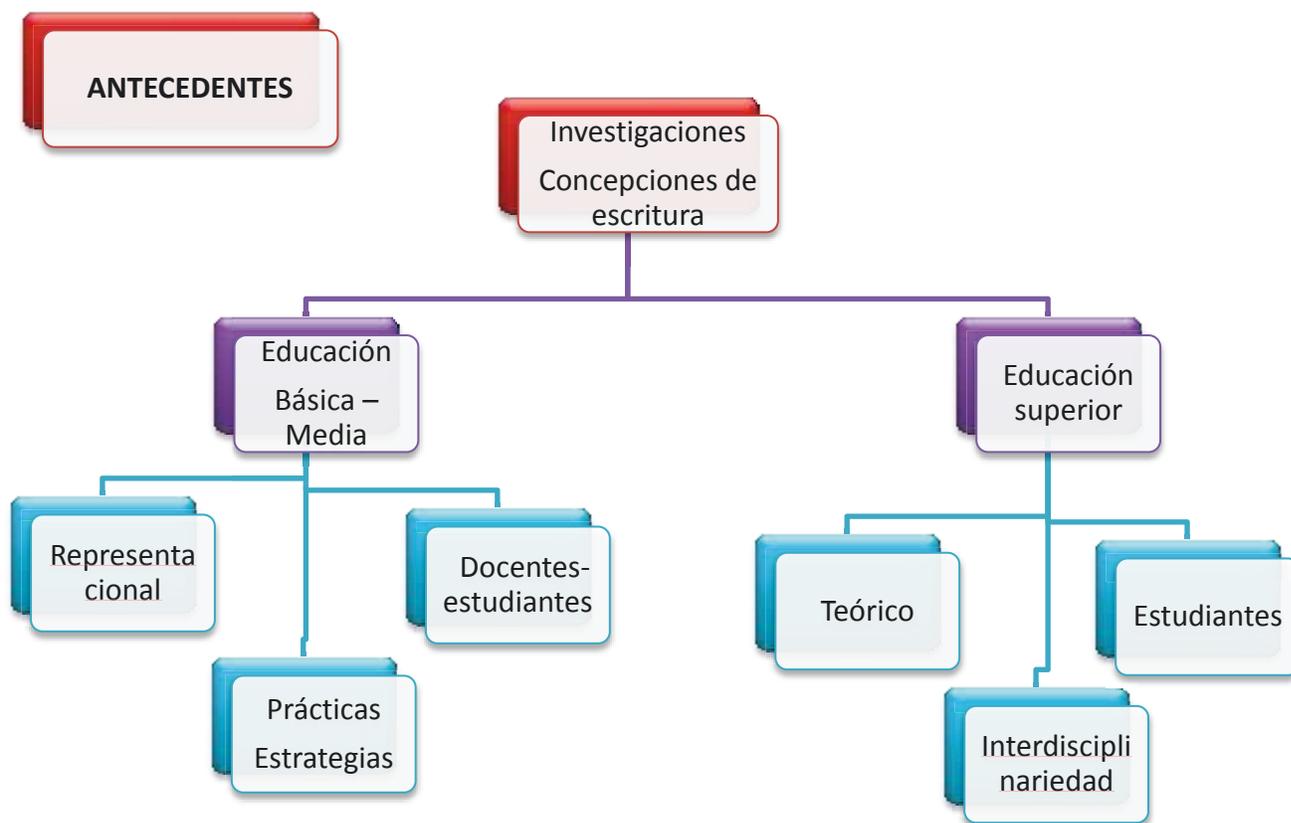
Se puede decir también que, las investigaciones sobre las concepciones de la escritura no se centran sólo en los docentes de lengua castellana o los encargados de la enseñanza de la escritura como una temática de clase, sino que muchas de estas se sitúan en cómo está siendo asumida la escritura desde diversas asignaturas tanto en universidades como en escuelas y colegios. El propósito de estas investigaciones es indagar los posibles contrastes entre las disciplinas en relación con la escritura y definir los enfoques desde los cuales es concebida, lo cual resulta muy pertinente para el desarrollo de la presente investigación.

Por último, se debe señalar que las investigaciones sobre el tema son abundantes, aunque se encuentran principalmente en niveles de maestría y doctorado muy pocos en niveles de pregrado, debido quizá a la profundidad de la temática, además se

ubican en gran medida en países extranjeros, sin embargo también en instituciones latinoamericanas se pueden ubicar dichos estudios. Con todo lo anterior se resalta la necesidad del presente trabajo y su importancia para el campo educativo tanto a nivel institucional como regional en aras de desarrollar algunos parámetros que no desconozcan la realidad respecto al tema de investigación.

A continuación una gráfica que sintetiza las tendencias en investigación acerca de las concepciones de escritura:

Figura 1. Tendencias en investigación sobre escritura



Fuente: Botello.

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL

- ✓ Analizar las concepciones que sobre la escritura académica tienen los maestros de las áreas fundamentales (matemáticas, castellano, c. naturales, c. sociales), en una institución educativa de educación media de la ciudad de Ibagué.

4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Caracterizar las concepciones que tienen los maestros de las áreas fundamentales acerca de la escritura académica en la educación media.
- ✓ Contrastar las concepciones que tienen los maestros de las áreas fundamentales de la educación media acerca de la escritura académica según su especialidad.
- ✓ Establecer desde el discurso de los maestros, las relaciones existentes entre las concepciones y las estrategias usadas para trabajar la escritura académica
- ✓ Determinar algunos lineamientos para el trabajo de la escritura en el aula de clase de manera transversal.

5. MARCO TEÓRICO

Para llegar a interpretar las concepciones que tienen acerca de la escritura académica los docentes de educación media, es necesario fundamentar la investigación aclarando conceptos y teorías puntuales que han de ser usadas a lo largo del trabajo. En primer lugar, se ha de precisar el término de concepciones, definiéndolo y contrastándolo con términos afines como creencia, y conocimiento teórico, posteriormente se explora el concepto de escritura, luego se realiza una consideración de las nociones y tratamientos que desde los documentos oficiales, estándares y lineamientos curriculares, se dan a la escritura, finalizando con una explicación sobre la escritura académica.

5.1. LAS CONCEPCIONES

Antes de abordar el término de concepción es necesario mencionar y aclarar dos conceptos similares, que muchos autores asocian al de concepción, integrándolos dentro de sus postulados. Se hace referencia al término de creencia y al de conocimiento teórico, luego se hace un barrido referencial sobre los autores que han abordado este tema, cerrando con el concepto que ha de utilizarse en esta investigación acerca de concepción.

Respecto a las creencias en su trabajo *Pensamiento y acción en el Profesor* Pérez y Gimeno (2010), las definen como “el peculiar modo de interpretar las experiencias, de las que se derivan los juicios, decisiones y propuestas”. Dándole un carácter subjetivo, que más se fundamenta en juicios y valoraciones personales que en conceptos o principios teóricamente avalados; este hecho lo asocia con un tipo de conocimiento empírico que se basa en la aceptación de algo como existente o verdadero basado en impresiones e ideologías.

Esta condición subjetiva es la base que asumen algunos autores para integrar la creencia dentro de la concepción, entendiendo esta como un constructo aglutinador,

que integra elementos afectivo-emocionales, cognitivos y socioculturales, que "...permite entender y explicar el fenómeno de ver, pensar y sentir el mundo que nos rodea de forma simultánea..." (Buendía, Carmona, & López, 1991), según esta postura las concepciones se componen de elementos afectivos y emocionales (creencias) asociados a elementos cognitivos y socioculturales (saberes teóricos).

En mención al segundo concepto, los conocimientos teóricos, estos aluden a un tipo de saber derivado de principios fundamentados epistemológicamente validados por procesos mentales del sujeto como la selección, las síntesis y la reflexión. Hecho que lo excluye de cualquier tipo de subjetivismo y relatividad, dándole un enfoque unívoco. De este modo este tipo de conocimientos son entendidos como "los saberes formales, producto de las teorías científicas generadas a partir de los procesos sistemáticos de reflexión" (Nisbett & Ross, 1980)

Basados en esto, y para centrarnos en el término de concepción del docente, se concluye que no se puede asumir el concepto de *creencia* como un sinónimo de *concepción*, pues se excluiría el componente cognitivo, racional y teórico que subyace en las concepciones, reduciéndolas a simples impresiones y preferencias, y tampoco se puede homologar al de conocimiento teórico, pues se obviaría el ámbito socio-afectivo y experiencial que también la componen, de ahí que vamos a encontrar estos dos términos contenidos en el de concepción.

Respecto a las concepciones de los docentes, estas se enmarcan en la línea del pensamiento pedagógico, estudiada desde la sociología de la educación y la psicopedagogía, por autores como: Ibernón (2007); Porlán et al, (2001); Pozo et al., (2006); Rodríguez & Marrero, (1993); Wittrock, (1997); Zabala, (2008), entre otros, y se pueden dividir en dos corrientes: las concepciones entendidas como constructos personales de los maestros, y las concepciones sobre la enseñanza y el aprendizaje.

Respecto a la primera, autores como (Rodríguez & Marrero, 1993) las denominan "Teorías implícitas" una especie de constructos personales que los maestros elaboran

a través de su experiencia en el aula de clase y contextos culturales significativos, que se encuentran alejados de las teorías científicas racionalistas, y suelen ser asociadas con episodios autobiográficos o empíricos que inciden de manera definitiva en las actuaciones y explicaciones de los docentes. Sin embargo el carácter subjetivo e incluso inconsciente que tienen las “Teorías implícitas”, hacen que sean clasificadas como “teorías del sentido común, ingenuas, espontáneas, causales e intuitivas” (Rodrigo, et al, 1993) y que se dificulte su verbalización y comprensión.

De otro lado autores como Perrenoud, (2007); Pozzo (2006). Plantean que estas concepciones no son estrictamente producto de la intuición sino que provienen de tres fuentes que nutren el conocimiento pedagógico del docente: En primer lugar, una fuente de conocimientos teóricos basada en la formación profesional del maestro y sus reflexiones sobre el conocimiento de su disciplina, en segundo lugar, una fuente de tipo empírico y autobiográfico fundamentada en las creencias personales del docente en su experiencia como alumno, y una tercera fuente que comprende los saberes adquiridos por los maestros en su práctica profesional que integra el saber, el creer y el hacer.

Respecto a la segunda corriente, esta se encuentra basada en la enseñanza, el conocimiento y el aprendizaje, que en algunos casos entra en conflicto con las concepciones personales y subjetivas de los docentes al plantear una especie de objetivación del acto educativo. Según pozo, estas concepciones se pueden clasificar en dos corrientes “una más superficial, cuantitativa y reproductiva y otra más profunda, cualitativa y transformadora” (Pozo, 2006).

En el primer grupo se pueden enmarcar las corrientes de tipo transmisionista, basadas en principios teóricos sustentados por la tradición y la ciencia, en las que el docente se limita a la transmisión de conocimientos inmutables y absolutos, que los estudiantes deben memorizar al pie de la letra sin oportunidad de cuestionamientos o críticas. La segunda corriente, abarca las concepciones educativas relativistas y constructivistas orientadas a facilitar el aprendizaje de los estudiantes, que permiten el contacto

personal con el conocimiento, de acuerdo al nivel de competencia del estudiante, asumiendo el aprendizaje como un desarrollo personal, secuencial y subjetivo.

Para el caso particular de esta investigación, se asumirán tanto las concepciones personales de los docentes, como aquellas orientadas a la enseñanza y el aprendizaje, poniendo en práctica los conocimientos teóricos que se han reseñado al respecto.

5.2. ACERCA DEL ACTO DE ESCRIBIR

La escritura, es una de las cuatro habilidades básicas desarrolladas por el hombre en su dimensión comunicativa, por este motivo es valorada como una herramienta o instrumento de la humanidad que permite no solo la interacción entre individuos, sino entre épocas y visiones de mundos. A diferencia de la oralidad, la escritura propone una ruptura espacio-temporal de las relaciones entre emisor y receptor, estableciendo “una distancia entre el habla y su contexto” (Ong, 1987). Es decir amplía las posibilidades de la palabra y su trascendencia, hecho le otorga una importancia histórica y ha sido la base para la evolución de la sociedad humana.

A lo largo del tiempo, se le han dado múltiples definiciones al concepto de escritura, a grosso modo las tendencias que sobresalen la asumen como: un acto liberador de la subjetividad, un medio de comunicación, un proceso complejo de reflexión y un instrumento de la imaginación y la creatividad. Respecto a la primera tendencia, esta suele asociarse a una actitud crítica y emancipadora ante la sociedad y la tradición. La escritura es un instrumento de ruptura ante el orden establecido, un espacio en el que se expresa la subjetividad del escritor en dialogo con su contexto. Desde esta visión escribir “es tomar la pluma para dibujar e interpretar el mundo desde la propia subjetividad” (Henoa, s. f.).

Desde el punto de vista artístico, la escritura también es un acto de emancipación, de “confrontación del escritor y de su sociedad” (Barthes, 1999), que se da en términos de estilo, en la elección y orientación que le da el autor a sus palabras, en el contexto histórico de la expresión escrita. En este orden, el acto de escritura no solo permite la

liberación de las ideas o reflexiones subjetivas, sino una exploración y ruptura con la tradición de acuerdo a las características de una época.

La segunda perspectiva, asume la escritura como un medio de comunicación, es decir un instrumento fundamental en la mediación social y cognitiva, al permitir el dialogo asincrónico de ideas y visiones de mundo, que “amplifica de modo peculiar el constituido por el lenguaje oral” (Martí, 2003), igualmente la escritura promueve un dialogo entre el hombre y su pensamiento, en este orden, “la escritura permite volver sobre lo pensado tantas veces como sea necesario” (Carlino, 2006). En concordancia, la relación que promueve la escritura, amplía las coordenadas de la comunicación, al trascender en espacio y tiempo, igualmente promueve la relación dialógica entre épocas, perspectivas y visiones de mundo al ser un espacio en el que convergen distintas posiciones y que está a disposición de múltiples lectores.

En tercer lugar, se encuentran los autores que asumen la escritura como un acto que reviste una complejidad cognitiva superior, al exigir el uso de habilidades y destrezas, tanto en el plano de la selección como en el de combinación. La escritura desde esta perspectiva es un instrumento que “reorganiza la conciencia” (Ong, 1982), es decir que activa procesos mentales que organizan los significados y conceptos, dándoles una claridad formal a través del uso de reglas y tipologías.

Como consecuencia de esta complejidad, la escritura es asumida como un proceso, una reflexión pragmática y formal, que parte de dar solución a las preguntas básicas acerca del tema seleccionado, sus posibles lectores, y sus consecuencias llegando a las estrategias que se debe seguir para su realización, la elaboración de borradores y la constante reflexión sobre los recursos usados por el autor.

En esta concepción subyace una autoconciencia del autor sobre el ejercicio de escritura, al combinar procesos cognitivos y metacognitivos, mediados por el uso de estructuras lingüísticas y pretensiones pragmáticas; y a la par propone una complejización del acto de escribir, valorando las actividades mentales y discursivas

que entran en juego al momento de escribir, hecho que lo excluye de la inmediatez y espontaneidad propia de la oralidad. Desde esta perspectiva “escribir es una actividad lenta y compleja que requiere tiempo, dedicación y paciencia” (Cassany, 1990).

La última línea, concibe la escritura como un ejercicio de la creatividad, una actividad que combina la lúdica, la libertad y la imaginación, en procura de “Crear imágenes y enhebrar ideas que faciliten la conquista del espíritu” (Gómez, 2006). Es decir una forma de entender y expresar la complejidad del espíritu humano, sus anhelos, sueños, esperanzas y temores, haciéndolos comunicables a través de los símbolos de la escritura. Por su naturaleza es posible asociar esta visión al ámbito de la creación literaria y los procesos de producción artística, al proponer el uso libre de la subjetividad y la creatividad, “de la observación lenta, minuciosa de la realidad y de la imaginación, que también es real” (Rocca, 1995) apelando a procesos de modelización del lenguaje propios del ejercicio de escritura.

5.3. LA ESCRITURA Y SUS OBJETIVOS EN LA EDUCACIÓN COLOMBIANA

En un marco global, la ley 115 de 1994, denominada Ley general de la educación, en el numeral quinto, del artículo referido a los fines de la educación en Colombia, otorga a las instituciones educativas las responsabilidades de formar a los estudiantes para la “adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber”, confiriendo no solo una responsabilidad conceptual, sino una procedimental, enfocada al desarrollo del saber, campo en el que podemos ubicar los procesos de escritura.

En un marco específico, los estándares curriculares para la excelencia en la educación entienden la escritura como un proceso en el que convergen tres componentes: el lingüístico, el comunicativo y el cognitivo. En la medida, que implica un conocimiento puntual de las reglas y normas del código escrito, una conciencia acerca de la presencia del otro, como interlocutor tangible o tácito, y un reconocimiento de las filiaciones entre lenguaje y cognición.

Sin embargo, en términos conceptuales los lineamientos curriculares se enmarcan en un enfoque comunicativo y epistemológico, al dar prioridad al proceso de significación entendido como “el proceso humano de elaboración de la realidad objetiva, natural y social” (MEN, 2003) desde el que se entiende la escritura como un escenario discursivo en el que interactúan el pensamiento y los elementos socioculturales que componen la vida en comunidad.

En este orden, el lenguaje escrito trasciende los límites de la expresión constituyéndose como la base, fundamento y herramienta esencial del conocimiento, no solo en el campo de la lengua castellana, sino en todos los campos del saber, al hablar de “los objetos de estudio de todas las disciplinas o de todas las ciencias” (Baena,1996,), esto a razón de que los medios por los que el hombre accede a estos conocimientos son siempre los mismos: leer, escuchar, discutir y escribir. Desde esta perspectiva la escritura cobra un valor capital “no sólo porque permitió eternizar lo fugaz de la oralidad, sino porque los procesos de lectura y escritura enriquecen los procesos de pensamiento” (MEN, 2003) convirtiendo al estudiante en un ser productor de sentido, al docente en un facilitador de la relación dialéctica y al aula en un espacio de producción y negociación semiótica.

Igualmente, la escritura también es entendida como un instrumento para expresiones subjetivas y estéticas, que revela “la manera como el estudiante (desde su imaginación) elabora una red que, posiblemente le satisface más que aquella que está viviendo en el momento mismo de la enunciación (MEN, et, al.), es decir se aboga por una escritura que no solo comunica sentido sino que expresa realidades internas y personales, que pueden trascender al plano de la manifestación artística y literaria.

Desde una perspectiva organizacional, los lineamientos curriculares refieren dos ejes o grupos de estándares que involucran los procesos de escritura académica: Aquellos referidos a los procesos de construcción de significado (marco general de expresiones comunicativas) y los referidos a la interpretación y producción de textos (prácticas de lecto-escritura). Respecto a los primeros estos entienden la escritura en términos formales, esperando del estudiante un conocimiento cabal de las reglas “sintácticas,

morfológicas, fonológicas, pragmáticas” del código escrito, dándole un especial énfasis al plano formal de la escritura. Igualmente, integra formas de expresión comunicativa como: el lenguaje corporal, el cine, el comic, la publicidad, etc. En mención al segundo grupo, la escritura se enfoca en el plano textual, enfatizando en las reglas propias de los textos como la semántica, la sintaxis, la morfología y la fonología, pero trascendiendo el plano formal al conectar la expresión con su proyección pragmática, es decir su uso en un contexto de relaciones sociales.

Ahora bien, desde una perspectiva funcional los lineamientos plantean una serie de habilidades que los estudiantes deben desarrollar en cada uno de los ejes referidos. Aquellos que competen al ámbito de la escritura para la educación media (décimo y undécimo) hacen hincapié en el paradigma formal de la escritura, es decir en el aspecto lingüístico del proceso de redacción. Por ejemplo para el grado decimo se plantea que el estudiante debe “dar cuenta de la interiorización de las reglas de uso de las estructuras de la lengua en sus producciones textuales” (MEN, 2003), es decir se espera que interiorice las reglas y los elementos lingüísticos propios del discurso verbal y los ponga en evidencia en sus producciones de clase centrándose en la aplicación correcta de los principios de redacción, adecuándolos según sus intenciones comunicativas.

En el caso del grado undécimo, se reitera el paradigma formal, solicitando al estudiante poner en uso los elementos lingüísticos trabajados en clase, dentro de sus elaboraciones textuales, sin embargo se alude a un concepto procesual de la escritura al proponer ejercicios de “corrección y autocontrol”, en una clara alusión al proceso de redacción de borradores, y la autoconciencia del estudiante como escritor y constructor de significados.

Acorde a esto, las producciones que se plantean para estos niveles, se enmarcan en el plano de la reflexión y la crítica, escogiendo tipologías como “la reseña” y “el ensayo argumentativo”. Textos que facilitan el uso de las estructuras y procesos formales de

redacción y a su vez permiten que el estudiante “conecte los textos con la pragmática, es decir, con la realidad que vive” (MEN, et, al.)

5.4. LA ESCRITURA ACADÉMICA

El termino escritura académica es un anglicismo referido inicialmente al ámbito de educación superior o universitaria, que designa el proceso de construcción de conocimiento dentro de una comunidad de expertos o “eruditos” en un área del saber, siguiendo un procedimiento de búsqueda, selección y proposición de argumentos, descripciones o explicaciones de tipo epistémico.

En las últimas décadas la escritura académica se ha convertido en un objeto de reflexión y estudio para lingüistas pedagogos, y docentes universitarios, en este marco se pueden citar los estudios de: Carlino (2005); Casanny (2003); Lillis (2001); Oviedo (2002). Desde su visión cada uno de ellos ha planteado la relevancia de la escritura como un constructo cognitivo, social y epistémico que opera dentro de una comunidad y se rige por los parámetros, concepciones y representaciones propias de esta.

En este orden, la escritura trasciende los límites personales, como acto de introspección y subjetivo, y se convierte en “un fenómeno social que tiene lugar dentro de una institución particular, con una historia y unos valores y prácticas particulares que inciden en el manejo de la lengua de quien escribe” (Lillis, 2001), es decir que la escritura es un elemento y acción social que se encuentra supeditada por las características de un entorno o contexto discursivo que le condiciona.

Al respecto, P. Carlino, en su texto “La escritura en la investigación” entiende el proceso de escritura como “una herramienta, un instrumento que sirve a la humanidad para resolver problemas (Carlino, 2005) de un lado permite el registro de la información, extendiendo así los límites de la memoria; de otro, es un potente medio de comunicación que reduce las distancias entre seres y épocas, y finalmente sirve para configurar ideas es decir organizar el pensamiento y confeccionar de manera coherente el saber. Esta enumeración le permite concluir que escribir nos es un acto orientado

hacia un solo objetivo y que “los usos de la escritura surgen de lo que se hace con ella en determinadas comunidades discursivas, es decir, en conjuntos de gente que comparten actividades, conocimientos, valores, y que emplean a la escritura para determinados fines” (Carlino, 2005).

En nuestro contexto, la comunidad discursiva ha de ser la escuela, un ámbito en el que se exige del estudiante un continuo ejercicio del proceso de escritura y a su vez se plantea una serie de parámetros y requerimientos sobre ella. El contexto escolar otorga usos específicos para la escritura que determinan roles y relaciones entre el estudiante como escritor, el grupo como auditorio y el docente como evaluador.

Respecto a los usos otorgados a la escritura en el ámbito académico, se pueden identificar tres posibilidades de acuerdo al contexto en el que surgen. La primera entiende la escritura como un registro instrumental (Castelló, 1997) que le permite a los estudiantes retener lo dicho en clase y retomarlo cuantas veces deseen en los espacios de estudio, recapitulación y memorización de la información. Este enfoque le da importancia a la transcripción puntual de las palabras y datos emitidos por el docente, sin considerar la opinión o postura del estudiante respecto al tema. El segundo uso, se relaciona con el proceso de evaluación, tomando las composiciones de los estudiantes como un instrumento en el que el docente puede confrontar el saber visto en las aulas y aquel que se ha quedado en el estudiante y que hace manifiesto a través del código escrito. Según esta función escribir es un “es una herramienta de poder y de competencia, signo de cultura y de instrucción” (Calsamiglia y Tusón, 2002), orientada a determinar el grado de apropiación cognitiva del estudiante ante un tema.

En oposición a estos dos enfoques tradicionales, en las últimas décadas se ha insistido en valorar la escritura como la piedra angular de la formación epistemológica, al propiciar procesos cognitivos, metacognitivos y de reflexión en el estudiante, al asumirse como seres pensantes y escritores; igualmente les permite integrarse en comunidades disciplinarias y científicas especializadas.

Entendida de esta forma, la escritura es vista como “el conjunto de procesos distintivos del pensamiento organizados u orquestados por el escritor durante el acto de composición” (Flower & Hayes, 1980), es decir escribir implica todo un proceso de planificación, redacción y revisión, que conduce al estudiante al producto que es el texto final. Esto implica para la institución tener en cuenta este proceso, tanto al momento de asignar la escritura como actividad de aula, asesorar al estudiante en la redacción y evaluar el producto de su trabajo, entendiéndolo como la suma de una serie de subprocesos que le permitieron al estudiante organizar su conocimiento y hacerlo comunicable.

En mención a los tipos de texto usados en el espacio académico, es pertinente aclarar que estos son seleccionados de acuerdo al contexto, situación, objetivos y disciplina que se trabaje en el aula, debido a que cada uno de ellos “posee su propio repertorio de géneros, y es importante conocer cómo son, cuáles son las restricciones propias de cada uno y cómo funcionan para mejorar así tanto la enseñanza como el aprendizaje”. (Nogueira, 2004).

Desde el discurso oficial, propuesto en los lineamientos curriculares y estándares para la educación, se espera que los estudiantes construyan textos de tipo reflexivo y argumentativo, que den cuenta no solo del saber teórico sino del grado de interiorización del mismo. Se espera que el estudiante logre escribir textos en “en los que jerarquiza, relaciona y analiza la información allí contenida para confrontar o enriquecer ideas propias” (MEN, 2005).

5.5. CONCEPCIONES ACERCA DE LA ESCRITURA

Antes de realizar las precisiones teóricas sobre la escritura, es necesario aclarar que debido a la complejidad y transversalidad de este proceso se pueden citar múltiples, enfoques o modelos acerca del mismo. Para efectos de organización se han clasificado estos en cuatro enfoques principales: La escritura vista como transcripción del lenguaje oral, como sistema lingüístico independiente de la oralidad, como medio de comunicación social y como un proceso y herramienta mental.

Desde el primer enfoque se entiende la escritura como un apéndice de la oralidad, transformando el conocimiento morfológico y fonético del sujeto por medio del proceso de transcripción a representaciones gráficas que corresponden a los sonidos del habla, tal cual son captados, obedeciendo a la estructura oral propuesta por el emisor. Aplicándolo a la enseñanza, este modelo propone una relación conductista con la escritura, que parte del estímulo (oral) y genera una respuesta inmediata en el sujeto (significante gráfico). Por su naturaleza este enfoque propone un rol transmisivo para el maestro, uno pasivo- receptivo para el estudiante y uno formal por parte del conocimiento.

Por sus características este modelo resta importancia a los procesos cognitivos y reflexivos del proceso de escritura, convirtiéndola en un complemento o herramienta en función del aprendizaje memorístico. Desde aquí “la escritura es concebida como un código de transcripción, y su aprendizaje es concebido como la adquisición de una técnica” (Ferreiro, 1972). Es decir escribir es solo un instrumento usado por el maestro para perpetuar el conocimiento teórico transmitido en el aula.

El segundo enfoque, la escritura como sistema lingüístico autónomo, enmarca la práctica escritural en los ámbitos gramatical y sintáctico, orientándose hacia el puntual conocimiento de las normas de uso del código lingüístico, entendiendo la lengua como un objeto de conocimiento y sistema homogéneo, que condiciona todo acto de escritura. En relación con la enseñanza, este enfoque tiende al desarrollo de la competencia lingüística por parte de los estudiantes, a través de ejercicios transmisivos que ponderan las normas formales por encima del contenido y su pertinencia. Igualmente este modelo exige del docente un amplio y cabal conocimiento de las reglas y normas gramaticales al convertir el lenguaje en un objeto de conocimiento.

Sin embargo, al darle el papel central de la formación al código escrito y sus reglas, este enfoque de un lado, limita la escritura a los docentes de humanidades y lenguaje, excluyéndola de las demás áreas de formación, y de otro, no tiene en cuenta el carácter pragmático y cognitivo de la escritura, debido a que escribir “significa mucho

más que conocer el abecedario, saber juntar letras o firmar el documento de identidad. Quiere decir ser capaz de expresar información de forma coherente y correcta para que la entiendan otras personas”. (Cassany, 1995).

En oposición, el cuarto enfoque asume la escritura como un medio de comunicación, es decir el código lingüístico ubicado en una situación o contexto discursivo, priorizando el aspecto funcional de la lengua es decir su significación dentro de un entorno socio-cultural. Este “Paradigma funcional” (Álvarez, 2010) dado a la escritura, hace que su función en el aula este orientada hacia el desarrollo de la competencia comunicativa, trabajando aspectos como la adecuación discursiva, las tipologías textuales y las fases o proceso de escritura. Esto exige del estudiante un grado de conciencia y apropiación del acto de escritura analizando las repercusiones pragmáticas de su discurso.

Ahora bien, la escritura rebasa de manera significa la función primaria de socialización, debido a que no solo es un instrumento de comunicación e interacción con el otro sino un eje de la subjetivación del individuo que escribe, al implicar una reflexión experiencial, cognitiva y mental, que organiza “lo no comunicable, lo ilegible” (Shelemenson, 2004). En procura de dar cuenta de este aspecto, el quinto enfoque entiende la escritura como un producto de operaciones mentales, procesos cognitivos, y capacidades metacognitivas que ordenan el pensamiento y lo adecuan en el proceso de composición, partiendo de pre saberes y estructuras mentales que posee el sujeto que se transforman o complementan en el acto de verbalización. Desde esta perspectiva, se asume la escritura en el contexto escolar de dos formas “la escritura reflexiva, con aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas y la escritura directa, centrada en la codificación de las ideas en estructuras lingüísticas formalizadas” (Scardamalia & Bereiter, 1992).

Respecto a la primera el estudiante utiliza la escritura como un estimulante para el pensamiento, permitiéndole organizar, desarrollar y resolver problemas cognitivos, haciendo uso de sus estructuras mentales y su capacidad metacognitiva, es decir la reflexión sobre sus ideas, la forma en que las expresa y su pertinencia, asumiendo el texto como un producto en constante revisión y mejoramiento. Por su parte la segunda,

asume la escritura como una forma de materializar las ideas, dando cuenta a través del código escrito de los conocimientos del estudiante. A diferencia de la escritura reflexiva, esta no se centra en el producto sino en su propósito como codificador del pensamiento, en otras palabras la escritura es vista como una herramienta o medio del conocimiento más no como un fin u objeto de reflexión.

Finalmente, es pertinente añadir que a la par de estos cuatro enfoques, autores como: Camargo, Caro & Uribe (2011); Torija. (1996), plantean una serie de escuelas, tendencias o modelos contemporáneos acerca de la producción escrita en el aula. Estos se puede resumir en: Los modelos basados en el texto o el producto, que manejan un enfoque lingüístico (gramatical y sintáctico), los modelos basados en el proceso que se corresponden a un enfoque cognitivo (fases de escritura y reflexión sobre el proceso) y aquellos basados en el contexto que enfatizan en el enfoque comunicativo de la práctica escritural (adecuación discursiva e intenciones pragmáticas).

6. METODOLOGIA

Para dar cuenta de los objetivos propuestos, el estudio se ha de realizar siguiendo el enfoque de la investigación cualitativa, puesto que la naturaleza del objeto de trabajo lo requiere. Para conocer las concepciones que tienen los docentes de las áreas fundamentales (Lenguaje, matemáticas, ciencias sociales y ciencias naturales) de la formación media acerca de la escritura académica es necesario aproximarse al discurso de los informantes tratando de intervenir desde el punto de vista interpretativo sin condicionar o signar las opiniones y posturas de los docentes.

6.1. UNIDAD DE ANÁLISIS

Se tomó como unidad de análisis para la investigación, las concepciones que sobre la escritura académica tienen los docentes de las áreas fundamentales de la formación media (Lenguaje, matemáticas, Ciencias naturales y ciencias sociales) de algunas instituciones educativas de carácter público de la ciudad de Ibagué, aunque considerando su formación profesional en la representación de sus concepciones. Teniendo en cuenta como base de estudio el discurso de los docentes, tanto explícito como implícito reflejado en las respuestas dadas en las encuestas y entrevistas realizadas como instrumentos de análisis, en la medida que permiten la reflexión acerca de las concepciones sobre la escritura.

6.2. UNIDAD DE POBLACIÓN

La unidad de población se encuentra compuesta por cuatro docentes de diversas instituciones educativas de carácter público de la ciudad de Ibagué, encargados de orientar las cuatro asignaturas que componen las denominadas áreas fundamentales (Lenguaje, matemáticas, Ciencias sociales y Ciencias naturales), en los niveles de media, sin más requisitos que ser docentes especializados en el área que orientan y tener a su cargo los grados de la media académica, sin distinción de edad, ni de género o de otro tipo.

Esta selección corresponde a particulares razones:

- ✓ La selección de diferentes maestros permite realizar la comparación y contraste respecto del tema de estudio.
- ✓ Son áreas de carácter teórico, estos excluye asignaturas basadas en habilidades físicas o exclusivamente prácticas.
- ✓ Las áreas seleccionadas son usados de manera continua los ejercicios de escritura académica, instando a los estudiantes al uso de diferentes tipologías textuales.
- ✓ Las áreas seleccionadas hacen parte integral de los procesos de formación del estudiantado en los diferentes niveles de escolaridad.

Respecto a los docentes, todos son informantes válidos, al ser profesionales en las diferentes áreas de formación asignadas, con experiencia en el campo pedagógico y el ambiente de aula en la formación media. En la siguiente tabla se hace la descripción de la unidad de trabajo, cuyos datos serán ampliados en una encuesta para la información personal, presentada en los anexos.

Tabla 1. Información general de los docentes entrevistados.

| Informante N° | Área | Título | Experiencia |
|----------------------|-------------|---------------|--------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Fuente: Botello.

6.3. INSTRUMENTOS

Para el estudio presentado se ha de recurrir a instrumentos de recolección de datos puntuales que develen las concepciones de los maestros desde su discurso. Por este motivo se aplicarán dos herramientas: un cuestionario tipo encuesta con ítems puntuales acerca de la escritura académica y una entrevista en profundidad estandarizada de carácter semiflexible.

Para iniciar se aplica una encuesta sencilla para la recolección de los datos de la unidad de análisis, con la información personal de cada individuo. Luego se aplica un cuestionario definido por (Arango & Páramo, s.f) como una de las técnicas de recolección de datos más utilizada, debido a que a través de esta se puede recoger gran cantidad de datos sobre actitudes, intereses, opiniones, conocimiento, comportamiento (pasado, presente y esperado...) El tipo de cuestionario será *semiestructurado anónimo* que recoja de manera general las impresiones de los docentes respecto al problema de investigación, las concepciones sobre la escritura académica. Este cuestionario se compone de un total de 25 ítems organizados en cuatro variables que dan cuenta de aspectos como: las concepciones acerca de la escritura académica, el papel del docente en la enseñanza de la escritura académica, las concepciones de escritura académica según el área de formación y las estrategias empleadas para la enseñanza de la escritura académica.

El segundo instrumento, diseñado para recoger las concepciones de los docentes respecto a la escritura académica es una entrevista en profundidad estandarizada de carácter semiflexible, que consiste en establecer una conversación con cada uno de ellos, siguiendo un guión de preguntas que de acuerdo al entrevistado cambia de orden o profundidad y las cuales serán ampliadas de acuerdo a los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado previamente. Como lo menciona (Páramo, s. f.) la entrevista en profundidad es una herramienta cualitativa efectiva para que algunas personas hablen acerca de sus sentimientos personales, opiniones o experiencias. También es una oportunidad para profundizar en cómo las personas interpretan y ordenan el mundo que los rodea

Con la aplicación de dichos instrumentos, su respectivo análisis se espera llegar a la descripción, caracterización y contraste de las concepciones de los docentes en relación con las variables antes mencionadas, a través de una rejilla de análisis por categorías empleada en la investigación cualitativa. Finalmente con los resultados se pretende formular algunos fundamentos teóricos y perspectivas o iniciativas didácticas respecto al tema.

6.4. PROCEDIMIENTO

La investigación propuesta tiene cinco momentos: identificación, caracterización, análisis, comparación y proposición.

- ✓ Recolección de la información acerca de las concepciones particulares de cada docente por medio de los instrumentos de investigación.
- ✓ Caracterización de cada una de las concepciones, relacionándolas con las características de la disciplina a la que pertenece el docente.
- ✓ Establecer contrastes entre los modos en que cada docente asume la escritura desde sus respectivas áreas de trabajo; para ello se han de utilizar rejillas que den cuenta de algunas de las tendencias observadas sobre la escritura académica y las concepciones que tienen sobre esta los docentes.
- ✓ Relacionar las concepciones del docente con los ejercicios o actividades planteadas desde su discurso para el uso de la escritura académica.
- ✓ Planteamiento de una serie de lineamientos curriculares para el abordaje integral de la escritura académica dentro de los procesos de formación media, asumiendo este tema de manera transversal de manera que contribuya a una didáctica de la escritura, que reúna una serie de propuestas y alternativas que permitan superar algunas de las falencias identificadas tras la aplicación del proyecto, con el propósito de fortalecer las prácticas didácticas de los docentes respecto a la escritura académica.

7. ANALISIS DE RESULTADOS

Entiendo las concepciones como un constructo de elementos tanto teóricos como personales que enmarcan el pensamiento o visión del mundo, así como las acciones que se realizan de forma cotidiana por parte del individuo, se presentan a continuación algunas concepciones de los docentes que hicieron parte del presente trabajo de investigación, considerando como lo plantean Pozo (2006) y Perrenoud, (2007) que las concepciones se nutren de tres fuentes diferentes es decir su formación docente, su experiencia personal y su formación cultural.

De esta manera, se revisaron los instrumentos aplicados a los docentes; tanto las encuestas de tipo semiestructurado como las entrevistas en profundidad, con el ánimo de develar las concepciones más frecuentes que se reflejan desde su discurso, se analizaron así las respuestas dadas por los docentes de forma individual, para encontrar referencias que permitan hacer generalidades al respecto de las concepciones que sobre la escritura tienen los docentes. De igual manera se realizaron contrastes entre las concepciones sobre escritura dadas por los docentes según su formación académica, así describir y determinar frecuencias en dichas concepciones. Para poder desarrollar de este trabajo y hacer más claro al análisis de los instrumentos se codificaron tanto las encuestas como las entrevistas de la siguiente manera:

Tabla 2. Códigos atribuidos a los documentos de análisis.

| Instrumento | Encuesta | Entrevista |
|--------------------|-----------------|-------------------|
| Docente | | |
| Lengua castellana | Ec 1 | Et 1 |
| Matemáticas | Ec 2 | Et 2 |
| Ciencias sociales | Ec 3 | Et 3 |
| Ciencias naturales | Ec 4 | Et 4 |

Fuente: Botello.

Por lo tanto, en adelante se emplearan estos códigos para hacer referencia a la fuente de información de donde son extraídos los datos o discursos.

Ahora bien, sobre las principales concepciones acerca de la escritura encontradas en los docentes, que componen el objeto de esta investigación, es necesario aclarar que debido a la complejidad y transversalidad de este proceso se pueden citar múltiples, enfoques o modelos acerca del mismo. En este orden autores como Ana Torija (1996), Ferreiro (1972), Cassany (1995), Álvarez (2010), Camargo, Caro y Uribe (2011), entre otros, plantean una serie de escuelas, tendencias o modelos contemporáneos que nominan y resumen las principales concepciones sobre la escritura en el aula.

En particular, como producto de la aplicación de los instrumentos de investigación se hará énfasis en tres concepciones sobre el acto de escribir: La escritura vista como un producto del pensamiento, la escritura como un acto comunicativo, y la escritura como un registro histórico, del pensamiento y los hechos sociales.

7.1. LA ESCRITURA COMO OBJETO DEL PENSAMIENTO

Luego del análisis y según los resultados, se halló que una de las concepciones más frecuentes en los docentes al respecto de la escritura es aquella en la que se asume como una representación del pensamiento pues a través de esta se reflejan las ideas del individuo, por lo que la escritura es una manera de dar a conocer lo que se piensa sobre un hecho o sobre la realidad en general.

Desde esta concepción se entiende la escritura como un producto de operaciones mentales, procesos cognitivos, y capacidades metacognitivas que ordenan el pensamiento y lo adecuan en el proceso de composición, partiendo de pre saberes y estructuras mentales que posee el sujeto que se transforman o complementan en el acto de verbalización.

Para esta concepción la escritura en el contexto escolar se puede usar de dos formas “la escritura reflexiva, con aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas y la escritura directa, centrada en la codificación de las ideas en estructuras lingüísticas formalizadas” (Scardamalia y Bereiter, 1992).

Respecto a la primera el estudiante utiliza la escritura como un estimulante para el pensamiento, permitiéndole organizar, desarrollar y resolver problemas cognitivos, haciendo uso de sus estructuras mentales y su capacidad metacognitiva, es decir la reflexión sobre sus ideas, la forma en que las expresa y su pertinencia, asumiendo el texto como un producto en constante revisión y mejoramiento.

Así, alrededor de la pregunta sobre *qué es escribir*, se hallan algunas afirmaciones de los docentes como:

Escribir es un proceso de pensamiento, un proceso de producción es importante escribir porque... es como... plasmar en unas grafías unas ideas que están aquí en la mente y que circundan y modifican el pensamiento pero no hay como expresarlo entonces se puede expresar de forma verbal y no verbal (Et 1)

Es plasmar en el papel, las ideas que se tienen acerca de un determinado problema o situación (Ec 2)

Es plasmar las ideas que se tienen acerca de una situación por eso entonces es la forma de dar a conocer por un medio escrito estas ideas (Et 2)

Entonces, las opiniones acerca de la realidad existen en la mente en forma de ideas y es a través de la escritura como se logran representar, de tal manera que se puede afirmar que al escribir se está mostrando al mundo lo que está presente en el interior de la persona, de una forma quizá subjetiva pero que representa al individuo. Por lo tanto la escritura es un medio para poder revelar las ideas.

Bajo estos planteamientos, la escritura no puede ser responsabilidad de las clases de lenguaje o español, sino que se extiende a toda la experiencia educativa como un instrumento de mediación entre el saber, el pensamiento y el estudiante, al respecto

Finoccio (2009) asegura que “enseñar a escribir no es responsabilidad únicamente del profesor de Lengua y no se aprende a escribir sólo en las horas destinadas a esta área en las programaciones. La escritura es herramienta de construcción del saber y no sólo instrumento para expresarlo”.

Por su parte la segunda perspectiva, asume la escritura como una forma de materializar las ideas, dando cuenta a través del código escrito de los conocimientos del estudiante. A diferencia de la escritura reflexiva, esta no se centra en el producto sino en su propósito como codificador del pensamiento, en otras palabras la escritura es vista como una herramienta o medio del conocimiento más no como un fin u objeto de reflexión.

Por sus características este modelo resta importancia a los procesos cognitivos y reflexivos del proceso de escritura, convirtiéndolo en un complemento o herramienta en función del aprendizaje memorístico. Desde aquí “la escritura es concebida como un código de transcripción, y su aprendizaje es concebido como la adquisición de una técnica” (Ferreiro, 1972). Es decir escribir es solo un instrumento usado por el maestro para perpetuar el conocimiento teórico transmitido en el aula.

Así en relación con la primera pregunta, se hallan las respuestas dadas a la pregunta sobre *la importancia de la escritura*, que de igual manera evidencian la concepción de la escritura como manifestación del pensamiento. Así, se presentan algunas respuestas:

Para mí el pensamiento debe ser como cogido de la mano del escribir, porque es perdido pensar y dejarlo ahí no mas es mejor um... plasmarlo para que quede escrito lo que yo pienso... la persona el ser humano en sus ideas siempre debe dejarlo escrito, porque está ahí plasmando lo que piensa, entonces para mí eso es pensar (Et 3)

Bueno... para mí es importante escribir porque permite plasmar de forma escrita los pensamientos y las ideas en frente a lo que se quiera escribir
(Et 4)

Porque es una de las maneras de plasmar las ideas que se tienen acerca de alguna situación que se esté manejando en la parte del conocimiento
(Et 3)

Si bien, estas afirmaciones de los docentes reflejan una concepción de la escritura como representación del pensamiento, es decir como un medio para exteriorizar las ideas, en algunos docentes existe la preocupación porque dicho canal sea eficaz, es decir que sea el indicado para representar lo que se desea, mostrando una concepción un poco más compleja del acto de escribir pues se considera que existen otros medios, pero que en el acto de escribir debe haber una relación entre lo abstracto y lo concreto, es decir entre las ideas y la escritura como grafía.

Esta visión de la escritura repercute en una práctica académica orientada no solo a la transposición de un conocimiento al código lingüístico, sino una basada en la elaboración de un ejercicio que no solo se configura como una actividad del pensamiento, sino como un manera de organizarlo y comprender el conocimiento en sí, “un instrumento epistémico que potencialmente contribuye a conformar el conocimiento” (Carlino, 2005).

Por lo tanto, la escritura es desde esta concepción una materialización, una forma de dejar registrado lo que circunda en el pensamiento, sin consideraciones especiales de lo que esta pueda generar en la mente del hombre, es tan solo una de las maneras que existen para hacerlo, por lo que se habla de símbolos o signos que sirven para reflejar las ideas, pero que bien podría ser llevado a cabo a través de otras formas. Como representación es la escritura un medio que logra extraer lo que hay en la mente y ponerlo en el papel para que pueda ser conocido por otros, se puede entonces mostrar a los demás la opinión que se tiene sobre el mundo así como los conocimientos

adquiridos como parte de la relación con la vida diaria o aquellos aprendidos en el proceso educativo, por lo que es quizá esta una de las concepciones más comunes en los docentes, ya que posibilita conocer lo que los estudiantes piensan, y así efectuar acciones frente a lo que estos expresan a través de la escritura.

Es tratar de plasmar en un código un pensamiento que comunica algo, en un código verbal o no verbal, una señales, unos signo unos símbolos, cualquier cosa que represente un pensamiento, el problema es que ese grafía o que es código si represente el pensamiento (Et 1)

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede decir que se considera la escritura como una representación, sin embargo existe una idea de que esta debe estar relacionada de manera directa con el pensamiento, dando así una mayor importancia al acto de escribir. Pues si bien, la escritura permite reflejar las ideas, estas no siguen el mismo curso del pensamiento, sin decirlo los docentes presentan en sus consideraciones la concepción de la escritura como organización del pensamiento que requiere de unos elementos de asociación, apropiación y selección de las ideas propias del ejercicio del pensamiento.

De otro lado, al comprender la escritura como un instrumento de representación, esta concepción se puede aparejar con los enfoques “transcriptivistas” (Melgar & Chiocci, 1994) de la lengua, al entender la escritura como una forma de plasmar conocimiento sujeto por medio del proceso de transcripción a representaciones graficas que corresponden a unas reglas, obedeciendo a la estructura textual.

Es una secuencia lógica por medio de la cual, se representan los pensamientos y las emociones... (Et 4)

...utilizar la palabra adecuada que sea responsable del significado que yo le doy ...¿Cómo hacer para colocar aquí en una palabra que me defina a mí lo que yo estoy pensando ahorita? no se puede....(Et 1)

Desde aquí, la escritura manifiesta el pensamiento y por ello se requiere organizar las ideas en conformidad con la palabra escrita, ya que no trata solo de una transcripción de la mente al papel sino de un procedimiento en el que se ponen en juego diferentes procesos mentales. Escribir implica pues, organizar el pensamiento, en la medida en que se escribe se logra expresar lo que se piensa y además darle un orden al sinnúmero de ideas que surgen de la opinión, de manera que se dé una secuencia lógica. No obstante, estas afirmaciones mencionan solo el hecho de organizar el pensamiento mas no de acrecentarlo como lo refiere Carlino, (2003) “En el caso de la escritura, la representación más extendida la concibe como un canal para exteriorizar lo que se piensa y transmitir conocimiento...idea que contrasta con su potencialidad epistémica señalada por múltiples investigadores”. (p 5)

Porque implica eh...organizar de forma coherente las ideas de lo que se quiera escribir (Et 4)

...para mí como docente es importante que él (estudiante) escriba y para mí es importante como persona para poder organizar las ideas que debo después decirle a los estudiantes, debo dejarlas escritas, debo tener un orden en mis ideas, no llevarlo a improvisar sino que debo tenerlo más bien para planear lo que voy a decirles. (Et 3)

Por consiguiente, la escritura es presentada desde esta concepción como un medio para ordenar el pensamiento, ya que no se habla de la creación o la imaginación, no se presenta la escritura como acto individual, ni subjetivo, sino de un ejercicio mental que permite regular el discurso en conformidad con las ideas, de tal manera que escribir requiere pensar en las palabras (códigos o signos) adecuadas, haciendo un proceso de selección de los elementos, presentes también en el habla, pero que permiten saltos, desviaciones, retrocesos, entre otros que no son muy frecuentes en la escritura, así en esta concepción de la escritura como ejercicio del pensamiento se infieren procesos mentales que son requisito para representar las ideas.

En relación con la enseñanza, este enfoque tiende al desarrollo de la competencia lingüística por parte de los estudiantes, a través de ejercicios transmisivos que ponderan las normas formales por encima del contenido y su pertinencia. Igualmente este modelo exige del docente un amplio y cabal conocimiento de las reglas y normas gramaticales al convertir el lenguaje en un objeto de conocimiento. Este modelo propone una relación conductista con la escritura, que parte del estímulo oral (conocimiento) y genera una respuesta inmediata en el sujeto (significante gráfico). Por su naturaleza este enfoque propone un rol transmisivo para el maestro, uno pasivo-receptivo para el estudiante y uno formal por parte del conocimiento.

7.2. LA ESCRITURA COMO UN ACTO COMUNICATIVO

Por otra parte, como producto de la revisión a los instrumentos trabajados, se halló como resultado que otra de las concepciones más frecuentes en los docentes alrededor del tema, es la escritura como medio de comunicación, esta guarda relación con la concepción presentada en primer lugar, sin embargo la diferencia radica en que en esta no se asume la escritura solo como una manera de informar las ideas, sino que dichas ideas deben ser asumidas de manera efectiva.

Esta concepción asume la escritura como un medio de comunicación, un canal de interacción entre individuos ubicados en espacios materiales concretos o hipotéticos, que ubica el código lingüístico en una situación o contexto discursivo, priorizando el aspecto funcional de la lengua, es decir su significación dentro de un entorno socio-cultural.

Aquí algunas afirmaciones que lo representan:

Escribir es un acto comunicativo. Es la codificación representada en símbolos que comunican una idea. (Ec 1)

Es importantísimo porque la gente tiene que comunicarse, los muchachos tienen que aprender que deben escribir para otros no para ellos mismos, ahí un tipo de escritura por ejemplo la lírica... en la lírica el que se somete a esa tortura escribe para sí mismo pero en últimas está es representando una idea que quiere darla conocer a los demás (Et 1)

... es decir que haya una coherencia en lo que estoy escribiendo y en lo que quiero plasmar para que las personas lo entiendan de esa manera... Entonces es la inseguridad más que todo al momento de poder plasmar esas ideas que sean claras y coherentes para las personas que la están leyendo (Et 2)

Este “Paradigma funcional” (Álvarez, 2010) dado a la escritura, hace que su función en el aula este orientada hacia el desarrollo de la competencia comunicativa, trabajando aspectos como la adecuación discursiva, las tipologías textuales y las fases o proceso de escritura. Esto exige del estudiante un grado de conciencia y apropiación del acto de escritura analizando las repercusiones pragmáticas de su discurso.

Es decir que como acto comunicativo, la escritura requiere de unos elementos, no solo de un emisor, sino además de un receptor, una persona o grupo de personas que lean (interpreten) el mensaje para que este tenga sentido y de igual manera cobre vida. Entonces, considerando las características propias del texto escrito y la importancia del mensaje, al preguntársele a los docentes por el contenido y la forma de la escritura ellos afirman que:

Importa más el contenido que la forma, para mí, desde mi punto de vista en mi área, para mi es más importante qué es lo que escribo qué cómo fue que lo escribí, el todo es que yo lo entienda ¿cierto? Y quede claro lo que yo quiero decir (Et 3)

Tenemos que ponerle cuidado al fondo y a la forma como lo hace y que es lo que comunica eh... en ese sentido es que hay que hacerle caer en

cuenta que... no debe escribir texto escrito para sí mismo, el texto escrito cobra vigencia cuando otro lo lee y lo decodifica de resto se queda en palabra muerta por más que este escrito ahí se queda y no hay nada que hacer con el (Et 1)

Se halla entonces, que uno de los elementos al parecer más importantes en la escritura es la recepción del mensaje, así en esta concepción, quizá la más frecuente, escribir va más allá de transmitir ideas, es más significativo que el acto de informar lo que se siente o se piensa sobre un hecho o la realidad en general. Escribir es desde aquí un acto de interlocución mediante el cual el escritor da a conocer unas ideas con el interés de que sean asumidas, interpretadas o interiorizadas por otro.

Ahora bien, es necesario aclarar que la escritura rebasa de manera significativa la función primaria de socialización, debido a que no solo es un instrumento de comunicación e interacción con el otro sino un eje de la subjetivación del individuo que escribe, al implicar una reflexión experiencial, cognitiva y mental, que organiza “lo no comunicable, lo ilegible” (Shelemenson, 2004).

De esta forma, al preguntársele a los docentes por los elementos y las dificultades que tienen en cuenta a la hora de escribir ellos respondieron que:

Mire...a mí las poquitas aproximaciones que tengo de escritura lo que tengo en cuenta es; primero tratar de que lo que yo escriba otro lo entienda porque yo no escribo para mí, yo escribo para los demás (Et 1)

Generalmente mis dificultades están en establecer la estructura general de un texto, en encontrar elementos de cohesión que permitan expresar con facilidad la intención de lo que quiero comunicar. (Et 4)

Esta valoración de los aspectos que rodean al acto de escritura, corresponde a un concepto más amplio de la relación entre el autor y su entorno, entendiendo es no como “un conjunto de estímulos que actúan sobre una persona, sino más bien una

"trama de relaciones" que se entrecruzan, debido a lo cual la significación en situación se construye interactivamente". (Colombo, Curone, Pabago, Sulle, 2007).

Como puede observarse, la escritura como acto comunicativo requiere considerar tanto al mensaje como al interlocutor, están presentes los elementos propios de la comunicación, entre ellos la intencionalidad, además de los elementos del texto en este caso escrito, como son la unidad, la coherencia y la cohesión. Concatenando estos argumentos se puede decir que la escritura es un ejercicio mental que permite plasmar las ideas u opiniones del individuo pero que para ello requiere de unos elementos que se desarrollan previamente en el pensamiento de manera que al final el resultado sea la transmisión de un mensaje.

Esta introspección generada por el acto de escribir hace que el estudiante asuma su papel como escritor, piense en sus posibles lectores y por ende las repercusiones de sus palabras, hecho que involucra el concurso de la pragmática, y al análisis discursivo, al momento de escribir en el aula, convirtiendo este proceso en un acto "enfocado inicialmente en los procesos cognitivos redaccionales para luego centrarse en las prácticas sociales e institucionales en donde éstos tienen lugar" (Carlino, 2005).

Por otra parte, en este análisis se halla la presencia de algunas concepciones que si bien no son las más frecuentes o con mayor fuerza, develan el pensamiento de los docentes acerca de la escritura académica y su relación con esta. Dentro de dichas concepciones se evidencia que los docentes consideran la escritura como un proceso, es decir como un ejercicio metódico que requiere algunas condiciones para su desarrollo, lo cual demuestra que escribir es una acción compleja, que incluye una serie de momentos, pasos o procedimientos que deben ser pensados tanto antes como durante el momento de la escritura. Así algunas afirmaciones de los docentes lo representan:

¿Cómo empiezo?, la bendita hoja en blanco ¿cómo agarro eso?, ¿cómo se come?, después que lo escribo lo dejo reposar unas horas si es que

estoy muy apremiada para hacerlo, luego vuelvo y lo cojo y vuelvo y los reviso antes de empezar con el segundo párrafo. (Et 1)

Esto permite ver que en los docentes existe la concepción de la escritura como un proceso, pues aunque no lo hagan explícito, en su discurso se puede notar una conciencia sobre la re-escritura, la relación lógica entre las ideas y la claridad del mensaje entre otros aspectos que se deben considerar al momento de escribir. De manera que se convierte en un ejercicio que debe ser reflexionado, puesto que aunque la escritura presenta diversas características semejantes al habla, se diferencia de esta porque debe tener una secuencia ordenada, lo que requiere trazar o proyectar el mensaje en relación con las ideas que se quieren transmitir.

Así, la escritura como proceso implica la consideración de la coherencia, la cohesión, la claridad y la intencionalidad, como elementos textuales que aunque en algunas ocasiones los docentes no expliciten se hacen presentes en sus discursos en la preocupación por ser entendidos y como se evidenciaba líneas atrás por representar de manera acertada su pensamiento. El hecho pues de considerar la re-escritura refleja la importancia que se otorga a la escritura como un acto que demanda un proceso para obtención de resultados óptimos.

Porque tengo que tener una coherencia y esa coherencia siempre vuelvo y repito como que vuelvo y pienso y a veces capto que como que no lo hice bien y vuelvo otra vez a revisar. (Et 3)

Por Dios un texto corto diga usted de 4 de 5 párrafos se requieren al menos de 3 escrituras previas de 3 borradores al menos y un muchacho debe pasar al menos 2 semanas para poder construir 3 párrafos... (Et 1)

Siguiendo esta línea, se demuestra que escribir hace parte de los procesos más complejos que se desarrollan a nivel académico, puesto que no se trata de una acción natural, sino que requiere de un ejercicio donde se ponen en juego las ideas y su

organización lógica para darlas a conocer. Los docentes reflejan no solo una preocupación por efectuar una comunicación asertiva, sino además por poseer las capacidades requeridas para ello, asumiendo que como ejercicio complejo solicita la presencia de algunos elementos de los que no todas las personas son poseedoras. Por lo que, escribir desde esta concepción es una habilidad no innata sino adquirida que requiere un ejercicio constante además de una preparación y aprendizaje.

Es entonces, la escritura un ejercicio complejo, en el que se ponen en juego las habilidades adquiridas durante el proceso formativo, en parte en la vida social, pero esencialmente en la vida escolar, así al parecer esta concepción de los docentes está muy relacionada con la propia experiencia, con su relación con la escritura de manera personal. Se concibe la escritura como una práctica que demanda esfuerzo y que no ocurre de forma espontánea o sencilla, quizá por estar más relacionada con la composición que con el neto acto de la escritura. Es decir la escritura asumida como un constructo más que como una expresión.

Personalmente me siento con muy pocas habilidades para la escritura... sí, claro para nosotros o personalmente tengo presente que los escritores son aquellas personas que tienen habilidad para poder escribir, escribir y escribir y no cansar a la persona que le está leyendo (Et 2)

No, porque no me siento con las capacidades necesarias para expresar en forma escrita y con las habilidades para escribir (Ec 2)

Faltan ganas para hacerlo ya que no me siento con las capacidades para hacerlo dentro de la perspectiva del castellano... (Ec 2)

En conclusión, desde esta concepción escribir en el aula implica en un primer momento, una organización del pensamiento dentro del proceso de redacción teniendo en cuenta los posibles lectores e interlocutores del texto, luego una puesta en escena de lo escrito ante los pares del estudiante (sus compañeros) y el docente, para finalizar

en una contextualización del texto en el marco del conocimiento general y el contexto socio-cultural. Concibiendo el lenguaje como “algo incrustado en la realidad social y como algo constitutivo de la misma.” (Hyland 2003)

De la misma manera, dentro de esta concepción los docentes presentan el tiempo como una de las condiciones esenciales para la escritura, lo que representa una concepción más compleja, pues al ser un proceso no puede ser llevada a cabo en una acción inmediata. El requerimiento del tiempo expresa la dedicación a un proceso escritor, que no se otorga a una actividad cotidiana o natural como se mencionaba anteriormente. Así, en las afirmaciones de los docentes se puede observar la disponibilidad del tiempo como una de las condiciones necesarias al momento de escribir, puesto que al considerarse la escritura un ejercicio que demanda esfuerzo y dedicación refleja la importancia que el proceso representa.

...un ensayo corto diga usted de 5 párrafos le requiere a uno al menos 2 horas de análisis... Hay que revisarlo y revisarlo la documentación, la argumentación, la exposición, la conclusión, la introducción y requiere muchísimo más esfuerzo (Et 1)

Para los docentes las dificultades se presentan en dolores articulares por el exagerado uso de la escritura. Y por el tiempo disponible para hacerlo. (Ec 3)

Para mí lo complicado es como no tener tiempo porque para yo escribir necesito como que el ambiente sea propicio como que no hay tanto eh tanta bulla que hay tranquilidad, yo tengo mis complicaciones cuando voy a escribir por eso... (Et 4)

De esta forma, el tiempo o el ambiente hacen parte fundamental del proceso de escritura ya que al ser un ejercicio complejo mediante el cual se representa el pensamiento, requiere que se ordenen las ideas, tener mayor dedicación para que la

escritura en sus distintos aspectos cumpla con su funcionalidad. Al parecer para que haya claridad en el discurso, para que represente de forma efectiva el pensamiento y en general que tenga una intencionalidad clara, lo que deja ver que en esta concepción de la escritura como proceso intervienen diferentes factores que denotan un ejercicio continuo y lleno de esfuerzo.

De otro lado, de manera general se puede observar en algunas de las repuestas dadas por los docentes que la escritura es asumida por estos como una actividad académica que hace parte de la labor docente, es decir que se relaciona esencialmente con su actividad profesional, pues desde su formación fue requerida ya fuese para la exposición de argumentos o para la presentación de informes de ejercicios propios del área. De manera que al cuestionárseles por sus gustos tanto en la lectura como en la escritura se halló principalmente que estos hacen alusión de manera directa al área en la que se desempeñan. Así se encuentran algunas afirmaciones que lo demuestran:

Leo principalmente novela histórica, crónicas y ciencia ficción. He escrito algunos relatos cortos. (Ec 1)

Todos son en respecto a mi área, las matemáticas. (Ec 2)

Estas respuestas develan una concepción académica de la escritura, en donde es asumida por los docentes no como redacción o composición literaria como se presentó en otras concepciones, sino que es asumida como ejercicio escolar, es decir que se pone en práctica en la medida que se relaciona con el quehacer diario, por lo que los docentes al parecer asumen la escritura más desde su uso que desde su significado cognitivo o comunicativo. Los textos que expresan leer y escribir estos docentes dentro de sus gustos son parte de sus asignaturas y utilizadas esencialmente para el desarrollo de sus actividades académicas.

Me gusta leer ensayos y escribir apuntes de lo que leo y escucho (Ec 3)

Textos científicos, escritos de carácter personal (Ec 4)

En el caso de sus estudiantes los docentes mencionan que la escritura hace parte de su actividad de clase y que se convierte en una exigencia para el desarrollo de los contenidos, dejando ver nuevamente que se concibe la escritura como un ejercicio quizá mnémico o práctico, sin mencionar el goce o deleite por el acto de escribir o su potencialidad cognitiva, sin embargo se presenta el uso de la escritura en relación con la actividad académica y profesional, así que el docente de ciencias naturales exprese leer y escribir textos científicos o el docente de matemáticas textos en relación con la matemática, mientras que la docente de lengua castellana manifieste su acercamiento con los textos literarios.

7.3. LA ESCRITURA COMO REGISTRO

Por último, pero de igual importancia se halla una concepción acerca de la escritura muy significativa para este estudio, pues aunque se presenta en tan solo un docente representa una de las concepciones más trascendentales, aquí se concibe la escritura como Registro histórico, como una evidencia de la ideología tanto del individuo como de una sociedad, la escritura se halla en una concepción más amplia y desde un punto de vista social que da gran significado al hecho de escribir como una manera de dejar huella de las ideas del hombre acerca de una realidad. La docente manifiesta la trascendencia de la escritura más allá del campo educativo, es decir que aunque en la labor escolar es muy funcional para la retención de los conocimientos, resalta que es la escritura un medio para registrar en el tiempo el pensamiento del hombre.

Desde esta perspectiva se resalta la importancia socio-cultural de la escritura, entendiéndola como un definitivo instrumento de verbalización de la realidad, que ha servido a los pueblos para plasmar las experiencias, conocimientos y vivencias que componen su ideario e historia, dando referente tanto al reconocimiento de la diversidad de los mismos, como de su avance y progreso.

Estas son algunas afirmaciones que lo demuestran:

Es necesario escribir para dejar evidencia física (Ec 3)

Para mí es importante escribir para tener primero una evidencia en lo el estudiante piensa (Ec 3)

En complemento a la función primaria que realiza la escritura como medio de interacción social, también desempeña una importante labor desde el punto de vista histórico al cumplir una función “representacionista, la cual permite expresar la verdad del mundo” Bronckart (2007), es decir los diferentes aspectos que componen la realidad o el marco contextual que rodea al individuo y que entran en juego al momento de escribir.

Como se puede advertir, se hace alusión a la escritura como evidencia física del pensamiento, (de que el estudiante hizo algo, presentó algo, no importa qué, ni cómo, sino presentó algo) lo que representa una prueba o muestra de lo que existe en el imaginario del individuo, en este caso de los estudiantes, sin tratarse sólo de una representación de las ideas para poder ser comunicadas, sino de un registro que las comprueba. Así para los docentes el uso de la escritura es un medio que posibilita verificar los conocimientos de sus alumnos en contraste con los contenidos que se le transmiten, es decir que se concibe a la escritura como una prueba del saber de los estudiantes, entonces la escritura es importante para los docentes en la medida que permite corroborar las ideas, así como demostrar lo que le ha sido enseñado.

De otro lado, se concibe por los docentes que cuando se escribe se ponen en juego diversos elementos, que vienen a cobrar validez en su perdurabilidad, se afirma que la escritura como registro histórico permanece en el tiempo a diferencia de la oralidad, pues si bien esta permite conocer el pensamiento del hombre es perecedera y transitoria, además que mientras la palabra hablada requiere de un interlocutor directo la escritura puede hallarlo en cualquier momento.

Es importante para la persona escribir para poder tener una manera de expresar diferente al solo... exclusivamente al pensamiento, el

pensamiento es muy individual usted piensa para usted cuando ya usted lo expresa oralmente no tiene siempre quien lo escuche en cambio cuando usted lo escribe a futuro alguien lo va a leer... (Et 3)

...dejar una evidencia escrita, por eso es importante los símbolos desde todo punto de vista histórico siempre ha sido necesario tener una evidencia así sea un gráfico por que los pensamiento se quedan para el individuo, la oralidad se pierde y lo escrito persevera. (Et 3)

En esta medida, se entiende el lenguaje escrito de un lado como “un medio universal de registro y transmisión del saber” (Carlino, 2005), un instrumento de captación de la realidad social del aula; y de otro como una herramienta de valoración de situaciones históricas o hechos pasados a través de las prácticas de lecto-escritura, desarrolladas desde las diferentes disciplinas de estudio que le permiten al estudiante reconocer la naturaleza histórica de su rol.

Igualmente, desde esta concepción se tienen en cuenta las relaciones entre los géneros discursivos y las situaciones contextuales que los motivan entendiendo que “las estructuras de la lengua dependen de las estructuras del mundo” (Bronckart, 2007), en la medida que las primeras buscan reflejar y caracterizar realidades concretas que vienen determinadas por aspectos socio-culturales como la época, la tradición y los valores imperantes.

La escritura es desde esta concepción asumida por su valor histórico y social, manifestada en grafías que por ellas mismas son objeto de estudio y razonamiento, ya que como se dijo con anterioridad evidencian la ideología de un hombre o comunidad, es entonces esta concepción de la escritura como registro histórico una de las más amplias ya que se aleja un tanto de la actividad propia del ejercicio docente dentro del aula y se considera más como un elemento universal, que permite conocer e interpretar las diferentes formas de pensamiento.

Respecto al ámbito educativo esta concepción se enmarca en los denominados “Modelos contextuales” (Caro y Uribe, 2011) al otorgar una especial importancia al conjunto de relaciones y saberes, sociales y epistemológicos, que rodean el acto de escribir, así como al uso del código como registro, personal y social de las características o rasgos fundamentales del “escenario comunicativo” (Tusón 1993, p. 53) que rodea al estudiante.

Con todo lo anterior, y como producto de la reflexión alrededor de las concepciones encontradas se puede concluir que las concepciones se organizan en tres grandes categorías, la escritura como objeto de pensamiento, como acto comunicativo y como registro histórico, dentro de cada una de ellas se encuentran algunos conceptos, nociones e ideas que hacen parte de las concepciones y se relacionan entre ellas.

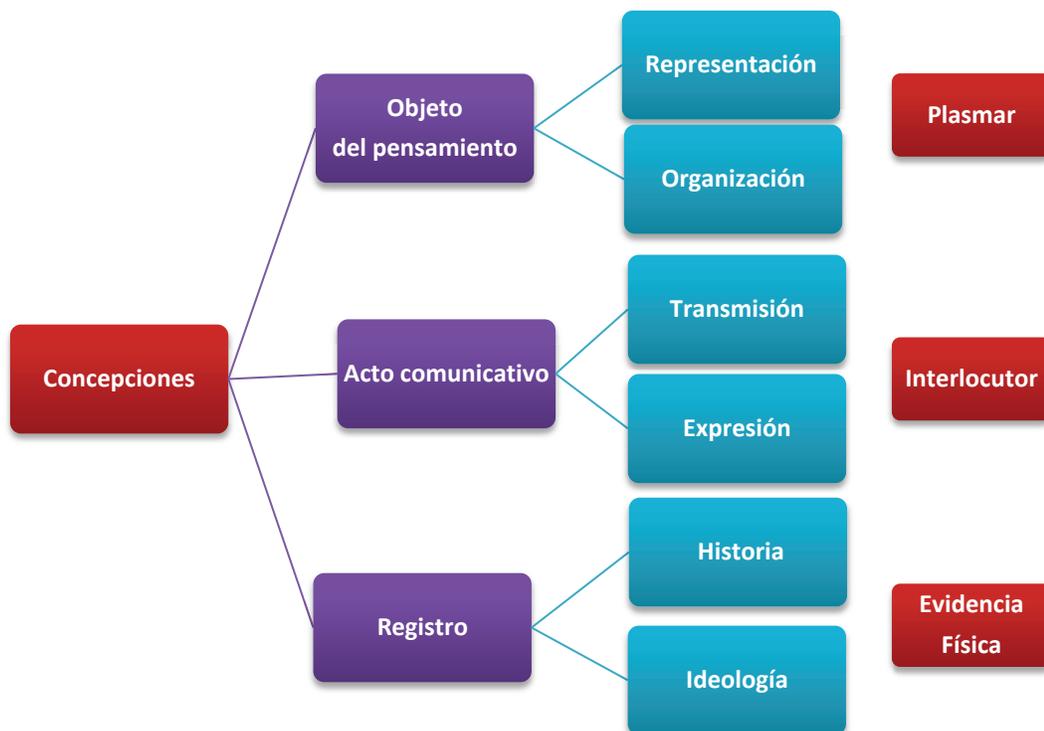
En cuanto a la primera concepción, se encontró que para la mayoría de los docentes la escritura es una manera de reflejar el pensamiento, ya que posibilita exteriorizar lo que se piensa acerca de un tema o un hecho en particular, así como de la realidad en general, la escritura es asumida aquí como una representación, ya que a través de esta se da a conocer lo que existe en el imaginario individual. Además dentro de esta categoría se concibe como una forma de organizar el pensamiento pues se expresa que las ideas circulan por la mente sin un orden o estructura fija y es con la ayuda de la escritura que estas logran encadenar por lo que se requiere de un ejercicio mental consciente para que exista coherencia en lo que se escribe

La segunda concepción hallada es la escritura como acto comunicativo, se logra observar en algunos maestros la idea de que por medio de la escritura no sólo representa el pensamiento sino que además se comunica la cosmovisión del individuo, lo que incluye tanto las ideas como los sentimientos, para ello se requiere ser claros y precisos para que el mensaje llegue al interlocutor de manera acertada, se consideran los elementos textuales, así como el proceso mismo de la comunicación. Por último, la concepción de la escritura como registro contempla la escritura por un lado como una fuente histórica que manifiesta el pensamiento del hombre como ser histórico y cultural,

y por otro como una evidencia física de lo que existe en el campo del conocimiento, así refleja tanto la historia como la ideología.

A continuación un gráfico que esquematiza las concepciones encontradas acerca de la escritura.

Figura 2. Concepciones de escritura en docentes



Fuente: Botello.

De manera general, se puede decir que se presentan en los docentes distintas concepciones que van desde la consideración de la escritura como manifestación y organización del pensamiento, como acto comunicativo y como proceso, hasta su contemplación como registro histórico. Las afirmaciones de los docentes se relacionan con algunas teorías, donde se manifiesta que las concepciones están relacionadas con las vivencias que se tienen, es decir que aquello que se concibe precede de una experiencia material con el hecho, en este caso las diferentes concepciones de la escritura, tienen que ver con su experiencia personal y la aplicación como elemento de su quehacer.

finalmente y luego de describir algunas de las concepciones halladas en los docentes sobre la escritura, se hace importante la reflexión sobre el tema, en la medida que son estas consideraciones las que guiarán la misma actividad docente y la manera en que se proyecta la escritura en el aula de clase, pues “Las concepciones, a pesar de su orden y sistematicidad, no necesariamente son conscientes, de allí que en muchos casos tan sólo llegamos a percatarnos de ellas a partir de reflexionar sobre lo dicho o lo hecho” (Rojas, W. sf) . De tal razón que la manera en que se concibe la realidad, en este caso la escritura, influye de manera directa en las formas de actuar, por lo que líneas más adelante se realizará el respectivo análisis de las estrategias y prácticas de los docentes en relación con la escritura de forma en que se puedan contrastar con las teorías y las concepciones aquí halladas.

7.4. CONCEPCIONES SOBRE ESCRITURA EN LOS DOCENTES SEGÚN SU ÁREA DE FORMACIÓN

Para dar inicio a esta segunda etapa de descripción de las concepciones acerca de la escritura, se debe recordar que los instrumentos fueron aplicados en el sector público, a docentes pertenecientes al nivel de educación media que se desempeñan en cuatro de las diferentes áreas del saber, consideradas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) como áreas fundamentales; lengua castellana, matemáticas, ciencias sociales y ciencias naturales, con el propósito de obtener una visión más generalizada acerca del tema de estudio. Lo cual permitirá por una parte realizar contrastes; comparaciones de semejanza o diferencia entre lo que se concibe desde las distintas áreas, por otra identificar qué influencia ejerce la formación por asignaturas en la manera en que es asumida y trabajada la escritura dentro del aula de clase.

Para llevar a cabo este propósito, se destinaron tres categorías de análisis presentes tanto en la encuesta semiestructurada como en la entrevista en profundidad, con una serie de preguntas que hacen parte de las variables, posibilitando develar las concepciones presentes en los docentes. Las tres categorías están orientadas a

identificar: concepciones sobre escritura académica, concepciones sobre escritura según el área de formación y estrategias empleadas para la enseñanza de la escritura académica. De manera que se han elaborado cuatro cuadros comparativos que incluyen tanto las categorías como la descripción de las concepciones de cada docente de acuerdo al área, en relación con la variable, luego de ello se presenta una breve reflexión que amplía con ejemplificaciones lo expuesto en cada uno de los cuadros realizados.

En primera medida, se presentan las categorías con cada una de las preguntas que la conforman, se reúnen tanto las hechas en la encuesta como las realizadas en la entrevista:

Tabla 3. Preguntas que conforman las categorías y variables de investigación

| CATEGORIA TEORICA | CATEGORIAS DE ANALISIS |
|---|--|
| <p>1. CONCEPCIONES SOBRE ESCRITURA ACADÉMICA</p> | <p>Concepto. 1.1. ¿Qué es escribir? 1.2. ¿Con qué palabra define la escritura?</p> <p>Importancia. 1.3. ¿Por qué es importante escribir? 1.4. ¿Le gusta escribir?</p> <p>Prioridades. 1.5. ¿Qué tipos de texto lee y escribe? 1.6. ¿Qué tiene en cuenta al momento de escribir?</p> <p>Dificultades. 1.7. ¿Qué dificultades presenta al momento de escribir?</p> |
| <p>2. CONCEPCIONES SOBRE ESCRITURA SEGÚN EL AREA DE FORMACIÓN</p> | <p>Concepto desde el área 2.1. ¿Qué es escribir desde su área de conocimiento?</p> <p>Responsables. 2.2. ¿Quién es el responsable de enseñar a escribir?</p> <p>Actividades. 2.3. ¿En las actividades propuestas involucra contenidos o te de otras asignaturas? 2.4. ¿El proceso de escritura está incluido en su plan de área?</p> <p>Objetivo. 2.5. ¿Cuál es el objetivo de la escritura en su área de conocimiento?</p> <p>Evaluación. 2.6. ¿Qué elementos tiene en cuenta al momento de evaluar los escritos de sus estudiantes?</p> |
| <p>3. ESTRATEGIAS EMPLEADAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA ACADÉMICA</p> | <p>Estrategias. 3.1. ¿Qué actividades de escritura realiza en su clase? 3.2. ¿Qué tipos de textos piden que escriban sus estudiante?</p> <p>Proceso de escritura 3.3. ¿Establece parámetros para las composiciones de sus estudiantes? 3.4. ¿Qué acompañamiento hace al proceso de escritura de los estudiantes? 3.5. ¿Cuál es la periodicidad con la que promueve ejercicios de escritura en su área?</p> <p>Proyecciones. 3.6. ¿Desde su área cómo propicia la formación de estudiantes escritores?</p> |

Fuente: Botello.

7.4.1. Concepciones sobre escritura académica:

Tabla 4. Comparación entre las variables de la categoría *concepciones de escritura*.

| CATEGORIA DOCENTE | CONCEPTO DE ESCRITURA | IMPORTANCIA DE LA ESCRITURA | PRIORIDADES AL ESCRIBIR | DIFICULTADES AL ESCRIBIR |
|----------------------------|---|--|--|---|
| DOCENTE LENGUA CASTELLANA | Acto comunicativo Reflejo de la individualidad Representación de la imaginación | Proceso que representa y comunica el pensamiento | Proceso Claridad Pertinencia Significado Coherencia Tipologías Características textuales | Claridad del mensaje Coherencia entre el pensamiento y la grafía Desarrollo de procesos Disponibilidad de Tiempo |
| DOCENTE MATEMATICAS | Materialización Representación del pensamiento | Expresión del pensamiento, requiere habilidades y capacidades | Caligrafía Ortografía Coherencia Claridad del mensaje | Inseguridad Falta de capacidades Poder plasmar ideas claras y coherentes |
| DOCENTE CIENCIAS SOCIALES | Expresión de la opinión ideológica Evidencia física del pensamiento | Organización del pensamiento Trascendencia de las ideas Registro histórico | Registro del pensamiento Coherencia Claridad del mensaje | Disponibilidad de tiempo Dolores articulares |
| DOCENTE CIENCIAS NATURALES | Organización de las ideas | Manifestación de las ideas y sentimientos Plasmar | Academia Ortografía Coherencia Claridad del mensaje | Puntuación Disponibilidad de tiempo Ambiente propicio |

Fuente: Botello.

Si bien en la primera parte se realizó la descripción de manera general de las concepciones de los docentes acerca de la escritura, se trató esencialmente de su identificación, ahora bien el propósito es hacerlo de manera individual para llegar a los contrastes que se puedan concebir, se dan algunos conceptos desde las afirmaciones de los docentes.

Al analizar las cuatro variables que dan cuenta de los aspectos individuales, se extrajeron las percepciones y creencias personales que tiene cada docente como parte de sus concepciones acerca del acto de escribir, tales son: concepto, importancia, prioridades, dificultades.

Respecto de la primera variable; *Concepto De Escritura* se pudo identificar que la concepción más frecuente es la de la *escritura como representación*, en el caso del docente de matemáticas se hace específica su concepción como materialización del pensamiento, es decir como una manera de exteriorizar el conocimiento, lo cual está en relación con lo expuesto por la docente de ciencias naturales quien contempla que escribir es plasmar el pensamiento, aunque ahonda explicando que este se presenta en la mente de disímiles formas y es a través de la escritura como se logra organizar las ideas. Entonces, el docente de matemáticas asume la escritura como una forma de dar a conocer las ideas, mientras que la docente de naturales la indica por su valor de organizarlas.

En el caso de las ciencias sociales, la docente considera la escritura como una forma de manifestación, como una evidencia del pensamiento que va más allá de la expresión y permite verificar las ideas que tiene el hombre acerca del mundo. Por su parte la docente de lengua castellana presenta la escritura como medio de comunicación, ya que posibilita dar a conocer lo que se piensa, pero que necesariamente requiere de un interlocutor, así mientras la docente de sociales considera la palabra escrita como un registro histórico, para la docente de castellano la palabra escrita cobra vigencia en la medida en que es leída por otro, es decir que además de emisor debe existir un receptor del mensaje, de manera que de un lado la escritura se asume como registro de la ideología de un hombre o un pueblo y de otro se considera un acto comunicativo. No obstante las dos docentes coinciden en mencionar que la escritura es un medio de expresión efectivo pero no único, pues existen diversos medios por los que el hombre puede expresar lo que piensa.

Para la segunda variable; *Importancia De La Escritura* se presenta en mayor medida la concepción de la escritura como forma de expresión, es decir como una manera de dar a conocer lo que se piensa, lo cual es una concepción muy similar a la anterior. El docente de matemáticas reitera que la escritura es importante porque permite plasmar las ideas en relación con el conocimiento, pero que para ello se requieren ciertas habilidades, no se asume la escritura sólo desde la grafía sino que se toma como una capacidad que se adquiere por medio de una enseñanza. En el caso de la docente de ciencias naturales se halla de nuevo una relación con la anterior concepción, pues se habla de la importancia de la escritura en cuanto a través de ella se plasma el pensamiento, agregando que además de ser manifestación es importante porque permite expresar los sentimientos.

Acorde a lo anterior, la docente de lengua castellana expone que la escritura es importante ya que representa el pensamiento, sin embargo manifiesta una concepción más amplia al reparar la importancia de esta como proceso, en sus afirmaciones habla del tiempo, las re-escrituras, la selección adecuada de los términos entre otros aspectos que denotan una secuencia o proceso, de la misma forma insiste en que la importancia de la escritura radica en que permite al hombre comunicar lo que piensa y siente, resaltando que como acto comunicativo se escribe para otro, de manera que su pueda hallar interlocutor.

Por último, La docente de ciencias sociales en esta variable es quien confiere la importancia de la escritura por permitir organizar el pensamiento, afirma que posibilita ordenar las ideas, aunque se centra en su trascendencia, es decir que concibe la escritura como registro histórico y a esto alude su importancia, puesto que analiza más el texto escrito como grafía, signo o símbolo más que el acto de escribir o los procesos que en él se llevan a cabo. Para esta docente la escritura es importante desde el punto de vista social, ya que por medio de su estudio se logra conocer el pensamiento, las costumbres y creencias de los seres o las comunidades. Lo cual deja ver que su formación influye directamente en la concepción que tienen sobre la escritura.

Hasta aquí, es pertinente discutir acerca de lo encontrado en las dos primeras variables de esta categoría; *concepto e importancia de la escritura*, de las que se puede decir que guardan una estrecha relación, ya que en las dos prima la concepción de la escritura como representación del pensamiento, como acto comunicativo y aunque en menor medida también como registro histórico. Se observa que lo que se concibe desde el concepto es atribuido a la importancia que la escritura posee, siendo una relación de consecuencia pues la concepción que se tiene del acto de escribir presentada en la primera variable se corresponde con la aplicabilidad desde la que es pensada la escritura, es decir que la definición de la escritura y así mismo la concepción que se tiene de ella se atribuye a su utilidad, para los docentes especialmente en el caso de ejercicios académicos.

La tercera variable de esta categoría; *Prioridades Al Escribir* arrojó como resultado que todos los docentes coinciden en afirmar que una de las prioridades que tienen en cuenta al momento de escribir es la claridad del mensaje, se hace muy importante que aquello que se escribe represente el pensamiento, es decir que sea claro para los demás. Algunos, como la docente de lengua castellana se preocupa por el significado de las palabras, por la selección o empleo adecuado de los términos, otros como el docente de matemáticas y la de ciencias sociales no hacen especificaciones de este tipo, únicamente hacen referencia a la preocupación por ser entendidos.

De la misma manera una de las prioridades contempladas en todos los docentes es la *coherencia*, al parecer se concibe esta como una lógica en los argumentos expuestos; que lo se diga en el texto escrito este ligado a la razón y presentado con sensatez, se habla más de la coherencia en el discurso que como una característica del texto escrito. Lo cual ocurre de manera efectiva con algunos elementos como la ortografía o la caligrafía que son preocupación de los docentes de matemáticas y ciencias naturales. Las prioridades de manera general se relacionan con las concepciones antes expuestas, pues al ser una expresión del pensamiento individual o un medio de comunicación requiere ser claro, legible, entendible.

Se habla entonces del contenido y la forma, en el caso del docente de matemáticas, plantea que la forma misma de la escritura representa el pensamiento y de alguna manera la personalidad. Para la docente de naturales es importante que lo que se escriba corresponda a la manifestación de conocimiento, de manera que sean el reflejo de la actividad académica, lo que evidencia una concepción cognitiva pero en su campo representacional. La docente de sociales habla también de la forma de la escritura como una manera de concebir el pensamiento, pero profundiza en el contenido como evidencia de la ideología y como registro histórico.

Exclusivamente, la docente de castellano indica como prioridades algunas especificidades de la escritura tanto como discurso como texto escrito, ella manifiesta además la pertinencia, la intencionalidad, las tipologías textuales (texto narrativo, expositivo...) y sus características propias, así como el significado que se asigna a las palabras y el proceso a seguir en la escritura, al igual que en la selección de estas. Eh aquí una representación de que el conocimiento propio del área se relaciona directamente a la concepción que se tiene sobre el tema.

Para cerrar, la última variable de esta categoría; *Dificultades Al Escribir*, muestra una similitud en todos los docentes al referirse a la disponibilidad de tiempo, argumentan que el tiempo es una de la razones por las que es difícil escribir, por un lado porque no cuentan con la disponibilidad necesario para hacerlo y por otro porque *escribir es un acto complejo*, en la medida en que se expone y organiza el pensamiento en función de las opiniones pero esencialmente del conocimiento. De manera que al ser la escritura representación del pensamiento requiere de ciertas condiciones, tal y como lo manifiesta la docente de ciencias sociales y de manera similar la docente de ciencias naturales; para esta última el acto de escribir se debe dar en un ambiente propicio en donde las ideas puedan fluir, por lo demás expresa sentir confianza al plasmar lo que piensa.

En contraste con lo anterior, el docente de matemáticas expone sentir poca seguridad al momento de escribir pues reafirma que para ello es necesario contar con una serie

de habilidades y capacidades que quizá no adquirió en su formación, demostrando nuevamente que escribir es para él un acto complejo por medio del cual se plasman las ideas, manifiesta que algunas de sus dificultades son poder plasmar ideas claras y coherentes, de aquí que su concepción sobre la escritura está en el campo de lo cognitivo.

Por su parte la docente de lengua castellana, habla también de la relación con el pensamiento, aunque para ella las dificultades están en poder relacionar el pensamiento con la grafía, dejando ver una concepción de la *escritura como proceso*, pues se preocupa por que se dé una correspondencia en los significados y que para ello se lleven a cabo los procesos adecuados para expresar con claridad lo que se desea dar a conocer. De la misma forma, en su discurso la docente presenta una concepción de la escritura como medio de comunicación pues afirma que una de sus dificultades también se halla en dar un mensaje claro y comprensible, por lo que ratifica que se escribe para los demás, para un interlocutor (lector) y que con ello se desarrolle de manera efectiva el proceso de comunicación.

En relación con las *dificultades a la hora de escribir* se puede concluir diciendo que estas se dividen en dos aspectos, por un lado las condiciones del ambiente que inciden en la fluidez escritural y por otro las habilidades y capacidades que se ponen en juego en el momento de la redacción, reflejando una concepción de la escritura como acto comunicativo y especialmente como proceso de pensamiento, pues se evidencia la preocupación de los docentes por conectar las palabras con las ideas tanto como el empleo de las características propias del texto. De acuerdo a esto, pareciera que la formación profesional si bien otorga conocimientos acerca del texto escrito, no dota de las habilidades necesarias para desarrollar un buen proceso escritural, haciendo que los docentes reconozcan el valor que posee la escritura pero no le den la trascendencia con que debe ser asumida, lo cual se verá reflejado más adelante en su propio quehacer dentro del aula.

7.4.2. Concepciones sobre escritura según el área de formación

Tabla 5. Comparación entre las variables de la categoría *Áreas de formación*.

| CATEGORIA DOCENTE | CONCEPTO DESDE EL AREA | OBJETIVOS DE LA ESCRITURA EN EL AREA | ACTIVIDADES PROPUESTAS DESDE EL AREA | RESPONSABLES DEL PROCESO DE ESCRITURA | EVALUACION DE LOS TEXTOS ESCRITOS |
|----------------------------------|---|---|---|--|---|
| DOCENTE LENGUA CASTELLANA | Representación y comunicación del pensamiento en código verbal | Funcionales: Dar cuenta de actividades previas de interpretación y análisis usando otras habilidades básicas como: lectura, habla y escucha. | Composición de textos que den cuenta de intereses individuales y actitudes interpretativas, por ejemplo ensayos argumentativos. | Trabajo conjunto de: - Padres de familia. - Docentes de educación preescolar y básica. - Miembros en general. | Se consideran elementos relacionados con el sentido y significado: Coherencia, cohesión y unidad. |
| DOCENTE MATEMATICA | Plasmar ideas de manera correcta sobre el análisis de un problema o situación. | Funcionales: Plasmar el análisis que se da como respuesta a un problema. | Redacción de análisis de un problema dado. Planteamiento de las conclusiones de un problema. | Responsabilidad de la unidad familiar, al propiciar el acercamiento a la lecto-escritura | Aspectos según la presentación y disposición de las palabras en el texto como: Ortografía. Claridad Consistencia. |
| DOCENTE CIENCIAS SOCIALES | Es un registro del pensamiento y actos de los seres humanos en el marco de la historia. | Analíticos: Reconocer las propuestas y los puntos de vista que se tiene sobre una situación. | Escritura de ensayos de tipo argumentativos en los que se proponga sobre un tema específico. | La comunidad educativa y en general todos los ámbitos que rodean al joven. | Se consideran elementos en relación con: -sentido -coherencia -claridad. |
| DOCENTE CIENCIAS NATURALES | Medio de expresión del conocimiento que se tiene el sobre un tema explicado en clase. | Funcionales como: Comunicar Aprender contenidos Mejorar la ortografía | Composiciones escritas dentro de las prácticas de clase y como ejercicios extra clase. | Estamentos como; familia, la escuela (formación básica) y el colegio (formación secundaria) El docente de castellano. | Aspectos relacionados con el léxico, la gramática y el sentido global del texto. |

Fuente: Botello.

En el estudio y descripción de esta categoría; *Concepciones Sobre Escritura Según El Área De Formación*, se hallaron las concepciones presentes en los docentes de acuerdo a especificidades de su área, es decir que ya no se ubican desde el ámbito personal, mas se trata de develar las concepciones desde una visión disciplinar. Las preguntas de esta categoría se incluyeron en cinco variables: *concepto, actividades, responsables, objetivos y evaluación*, con el propósito de determinar relaciones entre las disciplinas y especialmente conocer la manera en que se asume desde cada área, por lo que se hace referencia al área que orientan los docentes para poder establecer generalidades.

En cuanto a la primera variable; *Concepto de escritura desde el área* se encontró como resultado que la concepción general es asumir la escritura como representación del pensamiento, las respuestas de todos los docentes concuerdan en que la escritura es una manera de plasmar los conocimientos, cayendo de nuevo en el conflicto del significado que se le atribuye a la escritura, si por su característica para representar el pensamiento o por su consideración para acrecentar y transformar el saber, en palabras de (Carlino, 2005) por su potencialidad epistémica, es decir que se resalta su importancia como medio para expresar las ideas, pero no se reflexiona su valor para desarrollar procesos de aprendizaje, la escritura se concibe entonces desde las diferentes áreas por su función en la academia. Sin embargo, existen algunas diferencias que reflejan la posición de cada docente acorde a la disciplina.

Precisamente, dos de las áreas que guardan relación, según la concepción de la escritura como representación son matemáticas y ciencias naturales. Para el caso de las matemáticas la escritura está relacionada con el análisis de problemas, no se trabaja la escritura desde la redacción o la competencia comunicativa, tan sólo basada en la respuesta a preguntas problema sobre te en relación con la materia, se puede decir que para las matemáticas la escritura es el reflejo de un análisis específico, pero no un elemento de trabajo por sí mismo. De manera similar, en las ciencias naturales la escritura se reconoce como un medio por el que los estudiantes rinden informe de los ejercicios propios del laboratorio o de un conocimiento aprendido, al parecer para las

ciencias, la escritura se queda en una concepción mnemotécnica; al indicar con detalle una actividad realizada así como al reproducir una serie de contenidos, pues por el carácter mismo de la ciencia la función de la escritura se da en comunicar procedimientos, descubrimientos o avances en el campo. Entonces mientras para las matemáticas la concepción de la escritura es plasmar el análisis a ejercicios numéricos, para las ciencias se trata de transmitir conocimientos específicos, aunque para ambas se quede en el plano de lo representacional.

Conforme a lo anterior, para la lengua castellana, es decir el área de humanidades, la escritura se concibe como una forma de revelar lo que existe en el pensamiento, no obstante se encuentra que para la lengua la escritura es una forma de comunicación, manifestada en un código verbal, lo que deja ver que se trata dar a conocer las ideas más que de representarlas, no se incurre en el análisis u otros elementos antes mencionados, pero si se hace énfasis en el proceso de escritura y en papel de la imaginación para comunicar aquello que se piensa.

En su lugar las ciencias sociales conciben la escritura como un registro tanto de las ideas como de los actos, se aprecia por su valor histórico en la medida que permite conocer algunos momentos a través del tiempo, como dejar evidencia de la ideología y actividades de los seres humanos. La escritura se piensa aquí como registro o evidencia, estableciendo relación con la concepción de la lengua en cuanto al uso de los códigos se refiere, pues mientras para la lengua la preocupación está en el uso adecuado de estos códigos, para las ciencias sociales se trata de su estudio como objeto histórico, pues a través de esta se pueden conocer hechos históricos tanto como ideologías de los hombres y los pueblos.

Ahora bien, en relación con la práctica y el *Concepto de escritura desde el área* se puede decir que las principales concepciones radican desde el concepto de la escritura como representación del pensamiento, como forma de expresión y nuevamente como registro, quedándose en el campo de lo técnico y mnemotécnico. Se refleja aquí que la manera en que es asumida la escritura desde cada área influye directamente en el tipo

de actividades que se proponen, se habla de informes, consultas y resultados de análisis, sin reconocerse aquí la escritura como proceso las prácticas en las que es empleada no van más allá de ejercicios de memoria o de evidencia del trabajo con los contenidos de las materia, por lo que no se reconoce en las prácticas expuestas por los docentes un proceso gradual y consciente. Demostrando nuevamente como se decía líneas atrás, que las concepciones n sólo influyen en las maneras en que se asume las cosas sino también en la manera en que se ejecutan.

Pasando a la segunda variable; *Objetivos De La Escritura En El Área*, la relación principal se halla en sumir la escritura desde su carácter funcional, ya que dentro de los objetivos principales de las áreas está registrar los resultados de un análisis previo, tal es el caso de la lengua castellana y las matemáticas. Para la primera el objetivo de la escritura es representar las interpretaciones que se hacen sobre un tema en general o sobre un determinado texto, pero más como competencia lectora que escritora, por lo que escribir es plasmar en un código el resultado de la interpretación. En cuanto a las matemáticas se hace alusión al análisis de los problemas numéricos, el objetivo está en registrar la solución a operaciones específicas de la materia, por lo que la escritura no amplía el conocimiento aunque si lo manifiesta. Como se observa en las dos áreas se trata de plasmar el resultado de diversos procesos mentales aunque en el desarrollo de estos no influya la escritura.

Una segunda relación que se presenta, también en el aspecto funcional de la escritura está entre la lengua castellana y las ciencias naturales, para estas dos áreas uno de los objetivos de la escritura es comunicar los saberes, en el caso de las ciencias se refiere a contenidos específicos de la materia que son dados a conocer a través del texto escrito, ya que hace parte de los pasos del Método Científico, en donde se requiere informar a la comunidad el trabajo adelantado en el campo de la ciencia, entonces la escritura permite además aprender aquellos contenidos. En lo que compete a la lengua el objetivo de escribir es expresar al otro lo que existe en la mente de cada persona, no obstante se reconocen otros procesos que deben desarrollarse previamente, en los que la organización de las ideas juegan un papel importante tanto como el desarrollo de

competencias comunicativas y textuales, pues se declara la importancia de elementos como la ortografía y la coherencia.

Desde otro punto de vista, se ubican las ciencias sociales, que por su esencia histórica valora la escritura como objeto de estudio, por lo que el objetivo de la escritura en esta área es de carácter analítico en cuanto posibilita reconocer el pensamiento del hombre en relación con el entorno y los demás seres, permitiendo establecer contrastes entre las diversas formas de actuar y de pensamiento que dan entre los seres humanos. Por lo tanto la escritura es un medio determinante para identificar el pensamiento siendo su objetivo analizar las diversas formas de entender el mundo.

En tercer lugar la variable; *Actividades Propuestas Desde El Área* incluye aquellos ejercicios de escritura que se desarrollan en cada una de las áreas, de manera que se pueda constatar en dichas actividades las concepciones puestas en juego. De modo que, las siguientes variables están orientadas a hallar relaciones entre las prácticas realizadas en clase ya no como disciplinas científicas, pero si como materias que hacen parte del currículo ya sea que se ejecuten de manera independiente o en procesos en función de la escritura.

De manera que uno de los resultados obtenidos fue la relación presente entre las áreas de matemáticas y ciencias naturales en las cuales las actividades de escritura están orientadas al desarrollo de contenidos de la clase. Para el área de matemáticas se ejecutan ejercicios en donde los estudiantes deben redactar los análisis de algunos problemas numéricos, se exponen aquí únicamente las soluciones mas no interesa el proceso mismo de escritura. En las ciencias naturales las actividades se dan a manera de informes de laboratorio o consultas de un tema referido a un contenido en particular, por lo que la escritura representa una manera de poner en evidencia una práctica de aula, en los informes se describen los pasos seguidos en una prueba y la redacción se limita principalmente a un ejercicio de exposición que de representación de las ideas personales o de creatividad, al igual que ocurre en las consultas donde la escritura es empleada para la adquisición de conocimientos. Entonces en estas áreas las

actividades de escritura son concebidas en función de los contenidos propios y en relación con la memoria, de manera mnemotécnica.

Otra de las relaciones dadas en esta variable se presenta entre la lengua castellana y las ciencias sociales. Para ambos casos la actividad más frecuente de escritura es la redacción de ensayos (considerando además el grado de escolaridad, pues para los niveles de media se solicita desde las competencias básicas dadas por el MEN, el desarrollo de textos argumentativos como el ensayo). En estas áreas el ejercicio radica en hacer que los estudiantes expongan su punto de vista sobre un tema, se trata de conocer la opinión e intereses de los jóvenes, aunque en la lengua castellana se hable además de la escritura para reflejar actitudes interpretativas, es decir que se realiza un proceso de interpretación y este se manifiesta por medio del texto escrito. Aquí la concepción de escritura se presenta en las actividades nuevamente como representación del pensamiento, como medio para expresar aquello que se considera sobre un tema.

De otro lado, la variable número cuatro; *Responsables Del Proceso De Escritura*, dirigida a identificar la conciencia que tienen los docentes desde las distintas áreas como formadores y su papel en el desarrollo de estudiantes con capacidades escritoras (sin hacer alusión a lo literario) tanto como de procesos de escritura significativos dentro del aula, arrojo como resultado la coincidencia general, pues dentro de todas las áreas se manifiesta que los responsables del proceso de escritura son todos aquellos que conforman la comunidad educativa. Se hace mención en primera medida a los padres en su compromiso en generar ambientes propicios además de hábitos de lectura.

En segundo lugar, se menciona la responsabilidad de la escuela primaria y la secundaria en el nivel de básica, ya que es allí donde se adquieren las herramientas para poder producir textos escritos, al parecer se hace referencia a los elementos gramaticales y sintácticos que debe poseer el texto. Por lo que en el nivel de media se espera dedicarse a lo que la redacción indica y no tener que hacer enfoque en los

anteriores aspectos. Como puede observarse no se atribuye la responsabilidad a un ente en especial, se habla de todos los estamentos como una unidad, aunque no se reconoce en las repuestas de los docentes el papel de la sociedad para desarrollar el proceso de escritura, es decir que no se asigna un compromiso o influencia del entorno hacia los procesos escriturales, como si ocurre con el habla, ya que el contexto afecta directamente las formas de comunicación hablada. Pero al parecer esto no ocurre con la escritura porque su estructura debe ser enseñada con intencionalidad.

No obstante la coherencia en las áreas y las respuestas abiertas de los docentes, se puede interpretar en algunas de sus afirmaciones que la mayor responsabilidad se designa al área de lengua castellana no sólo porque dentro de esta se enseñe de manera explícita la estructura textual sino porque en ella la producción de textos hace parte de los contenidos de la materia, de manera que se concibe que es en esta área donde se deben desarrollar las habilidades y destrezas para llevar a cabo el proceso escritural, pues en las demás áreas la escritura no se halla como un contenido de clase y el deber se limita a la revisión de elementos formales sin desarrollar un proceso en sí mismo, empleándola como medio para la exposición u obtención de determinados conocimientos.

Por último, la quinta variable de esta categoría; *Evaluación De Los Textos Escritos* presenta aquellos elementos que se tienen en cuenta al momento de evaluar los textos de los estudiantes, en función de determinar lo que se considera importante y poder develar algunas concepciones puestas en escena en dicha evaluación. En torno a esta variable se generó una discusión referente al contenido y la forma, es decir si se contempla más importante la estructura general que debe poseer el texto o las ideas que en este se desarrollen, hallándose en primer lugar una relación sobre la estructura general del texto.

En su mayoría los docentes expresan que desde sus áreas al evaluar los escritos de los estudiantes es relevante principalmente el sentido global, interesan aspectos como la coherencia que permiten la relación adecuada entre las ideas expuestas, además

que haya linealidad en la información y que el mensaje sea comprensible para quien lee. Al parecer la claridad en lo que se dice corresponde al carácter expreso de la escritura, por lo que se evalúa la lógica de lo que enunciado más en dependencia de las características propias del texto que en función del conocimiento. Un ejemplo de ello son las áreas de lengua castellana y ciencias sociales que en este ámbito son coincidentes, pues se menciona que estas valoran el sentido y la claridad de las ideas, agregándose para la lengua castellana elementos como la cohesión y unidad textual.

Lo anterior revela que la escritura es concebida en su condición formal, sin dejar de lado los contenidos de cada área pero sin repercutir en la formación de conocimientos, pues no se evalúa la calidad de las ideas de los estudiantes, y la atención se da especialmente a su presentación. Por su lado, las áreas de matemáticas y ciencias naturales contemplan como significativo evaluar los aspectos gramaticales y ortográficos e incluso grafológicos, pues se concibe que estos dan cuenta de la destreza que poseen los estudiantes para producir textos escritos tanto como el dominio de los conocimientos adquiridos. De esta manera se observa que se evalúa la presentación y la forma de la escritura en representación de las habilidades escriturales por encima del proceso o su valor epistémico.

7.4.3. Estrategias empleadas para la enseñanza de la escritura académica:

Tabla 6. Comparación entre las variables de la categoría *estrategias*

| CATEGORIA DOCENTE | ESTRATEGIAS | PROCESO | PROYECCIONES |
|----------------------------------|---|--|--|
| DOCENTE LENGUA CASTELLANA | Composición de temas de interés individual. Redacción de textos como: cuentos cortos, ensayos poesías y relatos. | Seguimiento al proceso de redacción; coherencia y cohesión, parámetros sobre aspectos formales. | Generación de una conciencia argumentativa, hacer que los lectores entiendan lo comunicado. |
| DOCENTE MATEMATICAS | Transcribir los enunciados de los problemas, Redactar las conclusiones de un problema. | Seguimiento salvo a que la situación o el estudiante lo solicite. Las sugerencias se plantean en aspectos de presentación. | La escritura como una forma de verbalizar representaciones matemáticas, gráficas y problemas. |
| DOCENTE CIENCIAS SOCIALES | Elaboración de: resúmenes y apuntes Redacción de ensayos y reflexiones personales. | La escritura se realiza de forma constante y es supervisada en sus aspectos formales; ortografía y la caligrafía. | Producción de ideas y soluciones ante situaciones planteadas. Se utiliza el ensayo argumentativo para materializar pensamientos. |
| DOCENTE CIENCIAS NATURALES | Redacción de textos descriptivos e informativos; informes y consultas, sobre temas fijados dentro del aula. | Se realiza seguimiento a los textos de tipo técnico, Evaluación teniendo en cuenta el uso del vocabulario técnico. | Escritura de textos que se ciñan a los datos identificados. Descripción de los procedimientos, dando un uso funcional y verídico al código escrito. |

Fuente: Botello.

Para el cierre de esta unidad se presenta la categoría *Estrategias Empleadas Para La Enseñanza De La Escritura Académica* compuesta por tres variables denominadas; *estrategias, procesos y proyecciones*, orientadas a develar aquellas concepciones que se ponen en juego por parte de los docentes en el momento de planear o ejecutar estrategias en relación con la escritura, puesto que las concepciones se logran identificar en los discursos y formas de pensamiento expresadas de forma verbal, pero también en la actitudes que se presentan frente a un hecho, al estar conformadas por creencias, tal y como lo menciona (Rojas, sf). Sobre **concepciones** en profesores el concepto se ha trabajado desde dos perspectivas; una de ellas se vincula al ámbito exclusivamente conceptual; la otra al del desarrollo y desempeño profesional. Aquí se ha asociado el concepto con el conjunto de ideas o conocimientos... desde los cuales los maestros encaran y desarrollan su labor.

La variable inicial; *estrategias de escritura*, revela que los docentes asumen sus prácticas de aula desde dos posiciones diferentes, por un lado se encuentran los docentes de ciencias naturales y matemáticas quienes nuevamente presentan una relación, ellos manifiestan que las estrategias de escritura están orientadas a la elaboración de informes de actividades de aula, en lo que se refiere a la docente de ciencias se plantean informes de laboratorio o de consulta, se solicita a los estudiantes la redacción de textos informativos como: resúmenes y carteleras que representen los contenidos aprendidos. Un tanto similar en el área de matemáticas se piden acciones de escritura en función del conocimiento explícito de la materia, tales como redactar las conclusiones de un problema o la simple transcripción de los enunciados a problemas numéricos. Lo cual denota que no existen estrategias reflexionadas o preestablecidas que trabajen la escritura para el desarrollo del aprendizaje y que en lugar de estas se conciben actividades en calidad de textos informativos o descriptivos empleando los contenidos de cada área.

Por otra parte, las áreas de lengua castellana y ciencias sociales, que de igual manera presentan de nuevo una relación, consideran como estrategia para el manejo de la escritura la composición de textos de interés personal, haciendo alusión a textos que

reflejen la posición de los estudiantes frente a un tema en particular mas no a aquellos que libremente los jóvenes pretendan escribir. También se trabajan ejercicios que den cuenta de la interpretación de un hecho o situación concreta, al parecer con el ánimo de conocer el pensamiento de los estudiantes como seres humanos y seres sociales. Para ello los textos empleados no aluden a un conocimiento técnico sino literario en el caso de la lengua castellana y reflexivo para las ciencias sociales; siendo los tipos de textos, relatos, poesía, reflexiones y el ensayo respectivamente.

La segunda variable de esta categoría; *proceso de escritura en el aula*, incluye lo concerniente a los parámetros que establece el docente para las actividades de escritura de sus estudiantes, el acompañamiento realizado en cuanto a orientaciones individuales y tiempo dedicado para ello, y la periodicidad con que se llevan a cabo estos ejercicios en cada una de la áreas dentro del aula de clase. Según las respuestas de los docentes se observó que de manera general aunque se llevan a cabo actividades de escritura con cierta periodicidad no se realiza un acompañamiento constante al proceso de escritura de los estudiantes. En el área de matemáticas se manifiesta dar orientaciones únicamente cuando el estudiante lo requiere para la resolución de un trabajo específico, las actividades de escritura son pocas y los parámetros de tipo técnico, en relación a aspectos formales como la ortografía o el orden.

De igual manera, ocurre en las áreas de ciencias naturales y ciencias sociales, aunque expresan una mayor periodicidad dedicada a la composición escrita, los parámetros están dirigidos a cuestiones formales como la asignación de un tema, la presentación del texto y la extensión, asimismo el acompañamiento se traza en aspectos evaluación pues más que una orientación se recibe una calificación en lo referente a la ortografía, la coherencia y hasta la caligrafía, que parece ser primordial. Además en el área de ciencias naturales los parámetros son explícitos en cuanto a la estructura general del trabajo y sus partes así como el uso del vocabulario técnico y el manejo del tema que se esté tratando.

De otro lado, en el área de lengua castellana la docente deja en evidencia el conocimiento y manejo que tiene de la lengua, ya que menciona que la periodicidad con que se desarrollan actividades de escritura es constante, que si bien se dan orientaciones generales sobre aspectos formales como la ortografía también se dan parámetros claros sobre estructuración de los párrafos, el desarrollo de las ideas, se hace un seguimiento al proceso de redacción, respecto al sentido general del texto y sus características de coherencia y cohesión. Es decir se ponen en juego los diversos elementos del texto en su estructura pero también desde su contenido y significación como manifestación de las ideas. Puede decirse que desde la lengua castellana la escritura se concibe como proceso y por ello el seguimiento es constante en consideración de lo que ello solicita y las habilidades que se ponen en práctica.

Posteriormente, la última variable *Proyecciones* gira en torno a la pregunta de cómo desde el área se propicia la formación de estudiantes escritores, o bien con habilidades para la escritura, en la cual se pudo encontrar que aunque existen pequeñas relaciones entre las áreas, en cada una de ellas se propende por el desarrollo de habilidades propias de sus contenidos y en función del conocimiento específico. De tal manera que las proyecciones que aquí se manifiestan están íntimamente relacionadas con lo hallado en los docentes en la primera categoría acerca de las concepciones sobre escritura académica.

Precisamente, una de las concepciones presentes al respecto de las proyecciones se confiere a la docente de lengua castellana, quien manifiesta que desde el área se busca generar una conciencia argumentativa, es decir que los estudiantes sean capaces tanto de describir situaciones como de plantear su posición frente a alguna temática, se encamina hacia la reflexión de lo que existe en el entorno de cada joven para que sea capaz de proponer, no obstante la mayor preocupación parece estar en el hecho de ser comprendidos, en que el mensaje sea claro para los lectores, pues se infunde la idea de que la escritura es un medio de dar a conocer lo que se piensa y para que sea efectiva debe ser entendida por los demás. La concepción reflejada es la de la escritura como acto comunicativo y la forma en que propicia a la formación de

estudiantes escritores es a través de la idea de que todas las personas deben comunicar lo que piensan y sienten.

Un tanto similar se encuentra el área de ciencias sociales, en la que se busca que los estudiantes den soluciones a ciertas situaciones planteadas dentro del aula, relacionándolas con el entorno, con algunas problemáticas sociales o acontecimientos históricos en pro de la producción de ideas, logrando que los jóvenes se sientan partícipes de lo que ocurre a su alrededor y con la capacidad de proponer algunas transformaciones a dichas problemáticas. En consecuencia, se estimula a los estudiantes por medio de la escritura de ensayos, ya que se concibe que este tipo de texto posibilita la reflexión y materialización de las ideas de cada uno de los alumnos. La proyección está dada entonces en función de la relación con el entorno y la vida social, propiciando la reflexión y manifestación del pensamiento individual.

Desde otro punto de vista, se encuentran las matemáticas en las que se propone que el estudiante utilice la escritura como una forma de verbalizar, ya que desde esta área se concibe que el pensamiento se debe representar, por lo que se propicia la escritura en función del análisis de problemas numéricos, sin dar a conocer las ideas personales o producto de la reflexión sobre una situación del entorno como ocurre con las áreas de lengua castellana o ciencias sociales, se hace de una forma deductiva estableciendo representaciones matemáticas de gráficas y problemas lógicos, se concibe que se lleva a la formación de estudiantes con habilidades escritoras en la medida que se promueve el análisis como una forma de manifestar el pensamiento. No se reconoce un proceso, una secuencia o unas estrategias específicas que busquen acercar a los estudiantes a la escritura y en cambio se habla de la resolución de operaciones como una proyección de área de matemáticas.

Finalmente, en el área de ciencias naturales se pudo observar que las proyecciones entorno de la escritura se dan en procura de que el estudiante escriba textos que se ciñan a la verdad, es decir que los textos sean producto de las practicas propias de la materia, como informes de laboratorio e informes de consulta, de manera que se aluda

a los datos identificados y que se describan correctamente los procedimientos, pasos o etapas necesarias para desarrollar una actividad en especial. Aquí se concibe la escritura desde un uso funcional, y su valor se da en cuanto permite representar el conocimiento, se considera que se propicia el desarrollo de habilidades para la escritura cuando se pide hacer uso verídico del código escrito, en lo que coincide con el área de matemáticas pues los procedimientos son pensados hacia los contenidos específicos y no en la reflexión, redacción o producción textual como tal, para formar estudiantes que se acerquen a la escritura no simplemente como actividad académica

En conclusión, se puede decir que las concepciones de los docentes acerca de la escritura se corresponden a su formación disciplinar, es decir que aquello que piensan es el producto de un proceso académico y del área de estudio seleccionada. Así, las principales concepciones halladas se relacionan con contenidos específicos de las materias o con la esencia teórica de las mismas, además se observa que tanto las estrategias de escritura como las proyecciones que se tienen están ligadas a la cosmovisión de sus disciplinas, de ahí sus objetivos, prioridades o dificultades y hasta la importancia que se le otorga al acto de escribir.

8. LINEAMIENTOS PARA LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA

Tomando como base los datos encontrados a través del análisis de las concepciones de los docentes, tanto de manera individual como en el ejercicio de contraste, es fundamental proponer una serie de lineamientos o criterios generales que puedan contribuir a complementar la forma en que se asume la escritura en ámbitos académicos y formativos. Estos lineamientos corresponden a metas y propósitos, que desde la teoría, pueden ser tenidos en cuenta al momento de formular proyectos o procesos de mejoramiento institucional respecto al uso de la lengua en general, y de la escritura en particular.

- ✓ La escritura como proyecto institucional.

Considerando que la lengua escrita se encuentra involucrada en todos los aspectos de la vida académica, como referente, instrumento, o proceso, es necesario que desde las políticas institucionales se promueva el establecimiento de criterios claros y definidos de cómo integrar la escritura desde las diferentes áreas del conocimiento, cómo acompañar el proceso de escritura, dándole prioridad a los elementos que desde cada área son fundamentales; y cómo evaluar de manera conjunta las producciones de los estudiantes.

Con esto se busca convertir la escritura en un elemento transversal al currículo, siendo coherentes con la naturaleza del conocimiento que se maneja en el aula de clase, al mostrar la escritura como una actividad que no se limita a la adquisición de una calificación, sino como un medio de formular conocimiento. Esto se logra cuando los docentes reconocen que “enseñar a escribir no es responsabilidad únicamente del profesor de Lengua y no se aprende a escribir sólo en las horas destinadas a esta área en las programaciones. La escritura es herramienta de construcción del saber y no sólo instrumento para expresarlo” (Finoccio, 2009).

Esta comprensión holística de la escritura, implica la interacción asertiva entre los docentes, quienes tomando como referente a los especialistas en el área de humanidades, complementen sus habilidades y propongan nuevas formas de integrar la escritura en la cotidianidad del aula, superando la visión funcional de la escritura como referente para la evaluación, y principalmente comprendiendo que no se trata de manejar un tema o un conocimiento, sino desarrollar una actividad que se construye y reconstruye con el ejercicio y la práctica y en la cual tanto docentes como estudiantes, están en un continuo aprendizaje.

Solo a través de ese reconocimiento conjunto será posible la conformación de una cultura de la escritura, caracterizada por un compromiso activo en toda la institución para promover un pensamiento claro logrado a través de la palabra escrita, reconociendo su dimensión, importancia y posibilidades.

- ✓ Integrar el lenguaje de las disciplinas al momento de escribir.

Asumiendo la escritura, específicamente desde las diferentes disciplinas que componen el currículo, es fundamental aclarar que aunque se busca convertir la escritura en un proyecto transversal, el conocimiento puntual de cada una de las disciplinas o áreas de formación, condiciona el uso que se le da a la lengua, debido a que “cada esfera del uso lingüístico elabora sus tipos relativamente estables de textos, a los que denominamos géneros discursivos” (Bajtin, 1982) y por ende cada docente debe partir del reconocimiento de los mismos para generar proceso de escritura.

En este orden de ideas, es fundamental que el docente identifique e involucre tanto los géneros propios de su área de estudio, como el metalenguaje de la disciplina que orienta, pues es necesario “enseñar a escribir ciencias si se quiere generar conocimiento científico” (Álvarez, 1983), haciendo que los estudiantes vivencien cómo la escritura se adapta al conocimiento y cómo esta puede dar cuenta de todas las dimensiones del saber humano.

En complemento, al anterior lineamiento aquí se pretende que el estudiante comprenda de manera conjunta “las nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas así como las actividades de producción y análisis de textos requeridos para aprender” (Carlino, 2002), logrando así pone en dialogo los conocimientos propios de las áreas de formación con las estrategias de escritura y sus criterios de calidad.

- ✓ Escribir, para ser leído y no para ser evaluado.

Uno de los principales impedimentos que tienen tanto la lectura como la escritura en el aula de clase, es que los docentes les han dado el carácter categórico de obligación, compromiso y evaluación, esto anula los nexos emocionales y de gustos entre el código escrito y los estudiantes; además muchos docentes los utilizan para dar cuenta de un conocimiento, o simplemente como una actividad que propicia el orden en clase, al ocupar el tiempo y atención de los estudiantes.

En este orden de ideas la escritura se convierte en una actividad tediosa y predecible “para estudiar y exhibir lo estudiado” (Finocchio, 2007), centrada en el texto, sus características formales, claridad, coherencia y cohesión, aspectos evaluados únicamente por el docente, siendo pertinentes o no en la medida que cumplan con los requisitos formales fijados por este.

Al proponer una relación comunicativa sesgada y unidireccional los estudiantes se limitan a cumplir con las exigencias fijadas por los docentes y no piensan en trascender los límites del aula y hacer que sus textos participen de la cultura discursiva de las disciplinas. Al respecto acertadamente Carlino plantea que “los estudiantes carecen del sentido de audiencia y no intentan adecuar sus textos a lo que suponen necesitan sus lectores. De hecho, suelen tener pocos lectores, porque no se dedican a publicar y porque en las aulas escriben sólo para ser evaluados.” (Carlino, 2007).

Por este motivo, es fundamental proponer actividades que saquen la escritura de los límites del papel y del salón de clase, llevando a los estudiantes a compartir sus ideas con lectores reales, que en su condición de pares, puedan devolverles los efectos de

sus textos; para ello se pueden generar actividades como redacción de periódicos escolares, concursos de ensayos, lecturas y conversatorios propiciados por la institución y que pueden ser divididos por áreas de interés o de capacitación. Gracias a estas acciones formativas se puede llegar a orientar la producción en el aula, hacia la cultura discursiva que rodea la escuela, solo así los estudiantes pueden llegar a comprender las verdaderas dimensiones del acto de escribir.

✓ El docente como modelo de escritura.

Comprendiendo que la mejor forma de educar la constituye el ejemplo, es prioritario que el docente sea un modelo a seguir en cuanto a composición, acompañando a los estudiantes en cada una de las etapas de escritura, socializando las dificultades y promoviendo un dialogo entre los textos; con ello puede mostrar la importancia que posee la escritura, no solo en la vida escolar sino en las facetas cognitiva, social y afectiva.

Al asumir este rol se rompe con el modelo de docente pasivo y receptor único, que “en ningún momento escribe, en ningún momento acompaña el proceso, no lo recoge, no propicia la reflexión sobre el mismo” (Huérfano, 2002), y que se presenta como un evaluador y no como un acompañante y asesor del proceso que vivencia el estudiante.

Para lograr esto es fundamental contar con docentes que no solo se limiten a imponer modelos de escritura, y exigir de los estudiantes la mejor competencia para el desarrollo de un texto, sino aquellos que vivencien el proceso de escribir, que inspiren a participar en la cultura discursiva, debido a que solo “así el saber deja de ser una experiencia narrada o transmitida para pasar a ser una experiencia realizada” (Freire, 1970).

- ✓ La escritura un campo de investigación en el aula.

Entendiendo la escritura como “una capacidad en continuo desarrollo que se nutre de la experiencia vivida” (Vega, 2011) es fundamental propiciar ejercicios de investigación y reflexión constante sobre el uso de la lengua escrita dentro de la institución y específicamente dentro de cada una de la áreas de formación, debido a que no se está tratando de un conocimiento estático y establecido sino de una actividad que se formula y reformula en los procesos de redacción, que se nutre del dialogo y la interacción de saberes y puntos de vista.

Siendo una actividad que involucra aspectos socio-cultuales, teóricos y metodológicos, la enseñanza de la lengua escrita, es una fuente inagotable de conocimiento e investigación, formalizando así el proceder del maestro en el aula, sus propuestas de mejoramiento y los diferentes mecanismos que pueden contribuir al desarrollo de estudiantes escritores.

Igualmente, al proponer un ejercicio en constante contextualización, se puede mejorar sustancialmente la forma en que los estudiantes escriben, reflexionando sobre sus fortalezas, aciertos y debilidades; con esto se es coherente con la naturaleza activa de la lengua escrita, y a su vez se logran mejores resultados al momento de escribir, pues toda “escritura mejora en la medida en que haya un mayor monitoreo conciente del proceso”. (Zerdan, 2003)

9. CONCLUSIONES

La investigación planteada permitió realizar un acercamiento a las concepciones que sobre la escritura tienen docentes de distintas disciplinas en la educación media, facilitando el contraste entre las mismas y su consecuente análisis a la luz de principios teóricos. En forma puntual se llegó a las siguientes conclusiones.

El estudio de las concepciones como constructos mentales, es de importancia capital, al permitir, dar cuenta de las creencias, características de formación y experiencias de los individuos. Para llegar a ellas fue fundamental el desarrollo de instrumentos confiables de investigación que permitieron un acercamiento cualitativo al ideario de los docentes; sin embargo se observó que algunos de ellos adaptaban las respuestas a situaciones ideales de intervención en el aula, buscando ser apreciados como profesionales idóneos e integrales, de ahí que un consecuente estudio a las prácticas pedagógicas sería un complemento puntual a la investigación propuesta.

Los docentes entrevistados reconocen la complejidad de la escritura, entendiéndola como una actividad que exige procesos de pensamiento, y dominio del código lingüístico. Muchos de ellos manifestaron que es una actividad que no realizan en su cotidianidad, atribuyendo esta carencia a aspectos como la falta de claridad, tiempo, o un espacio adecuado para el proceso de redacción. A excepción de la docente de lengua castellana, los entrevistados no manifiestan un conocimiento elaborado de los géneros y pasos para la redacción de un texto, limitándose a exigir composiciones acordes a las exigencias planteadas en los estándares o lineamientos curriculares de sus respectivas áreas, predominan textos de tipo argumentativo y descriptivo.

En la mayoría de las opiniones de los docentes, sobresale el uso funcional de la escritura como un elemento de registro tanto del conocimiento que circula en el aula (transcripciones) como de aquel que se genera a modo de compromiso (consultas, redacciones, tareas, etc.), dándole prioridad al producto de la redacción y no al proceso desarrollado, desde el punto de vista epistemológico, cognitivo y metacognitivo. Esta

situación le otorga un imperativo de compromiso u obligación al acto de escritura, sirviéndole al docente en la mayoría de los casos como un referente para otorgar una calificación o dar por finalizado un proceso.

Respecto a los responsables de la formación de estudiantes escritores, los docentes coincidieron en otorgar un compromiso compartido entre la familia y las instituciones de formación básica primaria, dando por hecho que el estudiante en el nivel de educación media ya cuenta con las herramientas básicas para la redacción de textos. Aunque todos asumieron la responsabilidad de motivar al estudiante al acto de escribir, también coincidieron en el papel fundamental que tiene el docente de lengua castellana como referente a seguir al momento de propiciar campañas de promoción de la escritura en la institución.

Los docentes resaltaron la función comunicativa del lenguaje, expresando que para escribir se tiene que tener en cuenta aspectos como la adecuación discursiva, la claridad y la coherencia, en procura de hacer comprensibles y legibles los conocimientos que poseen los estudiantes, sin embargo es necesario anotar que el tipo de comunicación propuesta por los docentes genera una relación unidireccional pues de un lado tienen un receptor único que es el mismo maestro, y a su vez no promueve un dialogo entre el texto y sus posibles lectores.

En coherencia con los lineamientos planteados por el MEN para la escritura en la educación media, la mayoría de los docentes orienta su labor hacia el aspecto reflexivo y argumentativo de la escritura, propiciando principalmente la redacción de ensayos, aunque con ello se busca desarrollar un grado de apropiación crítica de la realidad, como se aclaró anteriormente al limitar los ejercicios a procesos de evaluación o verificación de cierto conocimiento, los estudiantes se limitan a cumplir con lo que les exige el docente, en procura de obtener una buena calificación, descartando la posibilidad de “tomar posesión del mundo” (Finocchio, 2007), a través de las múltiples oportunidades y posibilidades que le otorga la escritura.

No existe una visión transversal de la escritura, asumiéndola de manera fragmentaria, incompleta e incluso contradictoria, debido a que cada docente propicia los ejercicios de escritura de acuerdo con criterios personales, que obedecen a lo que ellos consideran como adecuado desde su área de formación, sin tener en cuenta políticas institucionales sobre la escritura, o los objetivos que desde el área de lengua castellana se le pueden otorgar a este proceso. Esta fragmentariedad impide que el estudiante conciba la verdadera magnitud del acto de escribir en la mayoría de los casos, lo que exige el docente de determinada área resta importancia a lo que requiere el de otra, generando confusiones en el estudiante, de ahí que es fundamental contar con criterios claros al momento de generar, orientar y evaluar las producciones escritas de los estudiantes.

Es fundamental abordar la escritura desde todas las áreas que componen el currículo escolar, de una manera transversal, convirtiendo la lengua en un instrumento de organización del pensamiento, construcción de significados, registro del entorno socio-cultural y herramienta de comunicación. Esto exige un esfuerzo mancomunado de los docentes, quienes en su condición de profesionales de la educación y en particular de sus disciplinas, se valgan de su experiencia con el conocimiento y entiendan la responsabilidad de enseñar a escribir desde cada una de sus áreas de formación, utilizando criterios generales de redacción pero a su vez los lenguajes propios de sus disciplinas, propiciando la construcción y reformulación del saber y no simplemente su reproducción.

REFERENCIAS

Alvarado, M & Cortés, M. (2000). La escritura en la universidad. Repetir o transformar. *Ciencias Sociales n° 43, agosto*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, pp. 1-3.

Álvarez A. T. (2010). *Competencias básicas en escritura*. Barcelona: Octaedro.

Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.

Bollasina, V & Rotstein, B. (2008). *Concepciones y prácticas acerca de la escritura vigentes en docentes de nivel medio de la ciudad de Buenos Aires*. Argentina: Universidad Abierta Interamericana de Buenos Aires.

Bronckart, J. P. (2007). *Desarrollo del lenguaje y didáctica de las lenguas*. Argentina: Miño y Dávila.

Carlino, P. (2006). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.

Carlino, P. (2003). Representaciones Sobre La Escritura Y Formas De Enseñarla En Universidades De América Del Norte. *Revista de Educación, núm. 336* (2005), pp. 143-168. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re336/re336_09.pdf

Carlino, P. (2002). Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. *Revista Iberoamericana de Educación*. OEI.

Cassany, D. (1995). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Castelló, M. (2000). El conocimiento que tienen los alumnos sobre la escritura.

En POZO, J. I.; MONEREO, C. (coord.): *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Aula XXI Santillana, pp. 197- 217.

Cisneros E. M. (2005). *Estrategias lecto-escriturales usadas por los estudiantes que ingresan a la Universidad: Universidad Tecnológica de Pereira*. Informe inédito.

Cisneros E.M. & Vega P., V. (2011). *En busca de la calidad Educativa a partir de los procesos de lectura y escritura*. Grupo Estudios del habla y la comunicación. Universidad Tecnológica de Pereira.

Colombo, M.E.; Curone, G.; Pbago, G.; Sulle, A. (2007). Análisis de la aplicación de un sistema de actividad ad hoc para la promoción de habilidades metacognitivas de alfabetización académica. *En Memorias de Anuarios de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.

Ferreiro, E & Teberosky, A. (1972). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Madrid: Ediciones Siglo XXI.

Finocchio, A. M. (2009). *Conquistar la escritura. Saberes y prácticas escolares*. Buenos Aires: Paidós.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. México: Ediciones Siglo XXI.

García, M. (2004). Aproximación al estudio de las representaciones de los docentes universitarios sobre el ensayo escolar. *Revista de teoría y didáctica de las ciencias sociales*, N°9 pp.9-33. Venezuela, Universidad de los Andes, Mérida. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/652/65200902.pdf>

Hyland, K. (2003). *Second Language Writing*. Cambridge. Cambridge University Press.

Huérffano Pérez, C. y otros. *Didáctica de la escritura, de la redacción a la Ficción*. *Revista Enunciación* N° 7. Línea de investigación Mejoramiento de la calidad de la enseñanza de la lengua materna. Fondo de Publicaciones Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, D. C., 2002. (pp. 85-619)

Marinkovich, J y Salazar, J. (2011). Representaciones sociales acerca del proceso de Escritura Académica: el caso de la tesis en una Licenciatura en Historia. *Estudios Pedagógicos* XXXVII, N° 1: 85-104, 2011. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S07187052011000100005&script=sci_arttext

Martí, E. (2003). *Representar el mundo externamente. La adquisición infantil de los sistemas externos de representación*. Madrid: Visor.

Melgar y Chiocci. (1994). *Didáctica de las ciencias del lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.

Ministerio de Educación Nacional. (1993). *Estándares de Lenguaje*. Recuperado de <http://www.eduteka.org/pdfdir/MENEstandaresLenguaje2003.pdf>.

Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Lineamientos curriculares. Lengua Castellana*. Colombia. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-89869.html>

- Molano, L y López, G. (2006). *Concepciones de profesores y estudiantes sobre escritura académica en la universidad icesi*. Lenguaje, 35 (1), 119-146. Valle del cauca, Colombia. Recuperado de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/xmlui/handle/10893/2780>
- Morales, O. A. (2007). *Concepciones teóricas sobre la lectura y la escritura y su aprendizaje: estudio con dos docentes de 1° etapa de Educación Básica*. Venezuela: Universidad de Los Andes, Mérida.
- Mujica, B., Díaz L. & Arnáez Muga, P. (2008). Concepción de escritura en los libros de texto de educación básica. *Revista de Pedagogía*, 29(85) 269-289. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65911809004>
- Nogueira, S. (2004). *Manual de lectura y escritura universitarias*, Buenos Aires: Biblos.
- Ong, W. (1987). *Oralidad y escritura, tecnologías de la palabra*. México: Fondo de Cultura Económica. Edición original en inglés de 1982.
- Pacheco, D. I., García, J. & Díez, C. (2009). Autoeficacia, enfoque y papel de la práctica de los maestros en la enseñanza de la escritura. *European Journal of Education and Psychology*, 2(1) 5-23. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129318693001>
- Pimiento Medina, M. (2012). Las concepciones de los docentes sobre competencias en lectura y escritura en la formación de los estudiantes en áreas diferentes a lengua castellana. Universidad tecnológica de Pereira. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11059/2822>
- Porlán, M., Martín, J., Rivero, A. (2001). *La relación teoría-práctica en la formación permanente del profesorado*. Sevilla: Díada.

- Pozo, J. I, Scheuer, N., Pérez, E. N, Mateos, M., Martín, M., De la Cruz, M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos.* Barcelona: Grao.
- Prol G. (2004). La escritura y la clínica psicopedagógica. En Schlemenson, S.: *Subjetividad y lenguaje en la clínica psicopedagógica. Voces presentes y pasadas.* Buenos Aires: Paidós Educador.
- Rubio, M. (2011). Concepciones sobre la producción escrita en académicos que forman profesores básicos. *Revista de Literatura y Lingüística* N°23 ISSN 0716-5811 / pp. 123-140 Recuperado de <http://hdl.handle.net/10893/2780>
- Scardamalia, M. y Bereiter C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. En *Infancia y Aprendizaje.* (58), 46-64.
- Schelemenson, S. (2004). *Subjetividad y lenguaje en la clínica de Psicopedagogía.* Buenos Aires: Paidós.
- Tusón, A. V. (1993). *Aportaciones de la sociolingüística a la enseñanza de la lengua.* Barcelona: Paidós. En Lomas, C. y Osoro, A., (1993). *El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua.*
- Vigotsky, L. (1984). *Pensamiento y lenguaje.* Buenos Aires: Fausto.
- Zerdán, C. (2003). Metacognición y procesos de escritura en estudiantes universitarios, Memorias de las X Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Tomo I.

ANEXOS

Anexo A. Datos personales y formación docente

| Informante N° | Área | Título | Experiencia |
|----------------------|-------------------|------------------------------------|--------------------|
| Docente | Lengua Castellana | Licenciada en español e inglés | 36 años |
| Docente | Matemáticas | Licenciado en matemáticas y física | 10 años |
| Docente | C. Sociales | Licenciada en ciencias sociales | 20 años |
| Docente | C. Naturales | Licenciada en ciencias naturales | 38 años |

Anexo B. Encuesta 1

CUESTIONARIO ACERCA DE CONCEPCIONES, ACTORES, DIFICULTADES Y PRÁCTICAS SOBRE LA ESCRITURA

Lea con atención los interrogantes planteados, y basado (a) en su experiencia, formación y concepción responda como se indica.

Transcripción de la encuesta aplicada al docente de: LENGUA CASTELLANA

Procure, por favor, no dejar ninguna afirmación sin contestar. Gracias.

1. Desde su perspectiva defina ¿qué es escribir?

Escribir es un acto comunicativo. Es la codificación representada en símbolos que comunican una idea.

2. Desde su experiencia, responda: ¿le gusta escribir? sí o no y ¿por qué?

No, porque es muy difícil comunicar nuestro pensamiento. Rara vez encuentro lo que escribo concomitadamente con mi pensamiento. Ahora mismo creo que dejé de comunicar muchas de mis ideas sobre mi experiencia al escribir.

3. ¿Qué tipos de textos le gusta leer y escribir?

Leo principalmente novela histórica, crónicas y ciencia ficción. He escrito algunos relatos cortos. Todavía no los he terminado. Cada vez que los leo me toca re-escribirlos.

4. ¿Qué dificultades encuentra a la hora de escribir?

Se me dificulta empezar. Después encontrar la o las palabras correctas y adecuadas que se sometan a la idea, son una tortura. Por eso creo que escribir es un parto del cerebro.

5. ¿Cuál de las siguientes palabras define la escritura, desde su perspectiva?

(Marque con una X)

- Hablar
- Pensar

- Volar

Sobre las concepciones de escritura académica según el área de formación

1. Desde su experiencia como educador, ¿Quién es el responsable de enseñar a escribir correctamente al estudiante?

Primero los padres y luego los docentes de pre-escolar y de ahí en adelante todos los miembros que influyen en la educación del estudiante.

2. ¿En las actividades de escritura propuestas a los estudiantes involucra contenidos o temas de otras asignaturas? Explique.

Sí, porque la escritura es transversal al currículo

3. ¿El proceso de escritura está incluido en su plan de área? ¿De qué manera se involucra la escritura en éste?

Sí, para el grado décimo la aproximación a la literatura se hace a través de un ensayo argumentativo.

4. ¿Cuál es el objetivo de la escritura en su área de conocimiento?

La escritura es el resultado de leer, hablar, comprender, interpretar un texto verbal o no verbal.

5. ¿Qué elementos tiene en cuenta al momento de evaluar las producciones escritas de los estudiantes?

Difícil, pero no tiene en cuenta la coherencia, cohesión y unidad

Sobre las estrategias empleadas para la enseñanza de la escritura académica.

1. ¿Qué actividades de escritura realiza en su clase?

Composición escrita sobre temas de interés individual

2. ¿Qué tipo de textos pide que escriban sus estudiantes?

Cuentos cortos, ensayos, poesía, relatos.

3. ¿Establece parámetros o requisitos para las composiciones escritas de los estudiantes? Menciónelos.

Macro-estructura- microestructuras-coherencia-cohesión-unidad. Sintaxis- y por ultimo, ortografía

4. ¿Qué acompañamiento hace al proceso de escritura del estudiante?

Es imposible hacer acompañamiento a las ideas. Se hace seguimiento a coherencia-cohesión y unidad principalmente

5. ¿Cuál es la periodicidad con la que promueve ejercicios de escritura en su área?

Diaria. Encada clase los estudiante son generadores de su propio conocimiento. El docente no debe ser dictador sino generador de nuevos conceptos.

Anexo c. Encuesta 2

CUESTIONARIO ACERCA DE CONCEPCIONES, ACTORES, DIFICULTADES Y PRÁCTICAS SOBRE LA ESCRITURA

Transcripción de la encuesta aplicada al docente de: MATEMÁTICAS

Procure, por favor, no dejar ninguna afirmación sin contestar. Gracias.

1. Desde su perspectiva defina ¿qué es escribir?

Es plasmar en el papel, las ideas que se tienen acerca de un determinado problema o situación

2. Desde su experiencia, responda: ¿le gusta escribir? sí o no y ¿por qué?

No, porque no me siento con las capacidades necesarias para expresar en forma escrita y con las habilidades para escribir

3. ¿Qué tipos de textos le gusta leer y escribir?

Todos son en respecto a mi área, las matemáticas.

4. ¿Qué dificultades encuentra a la hora de escribir?

Faltan ganas para hacerlo ya que no me siento con las capacidades para hacerlo dentro de la perspectiva del castellano

5. ¿Cuál de las siguientes palabras define la escritura, desde su perspectiva?
(Marque con una X)

- Hablar
- Pensar
- Volar

Sobre las concepciones de escritura académica según el área de formación

1. Desde su experiencia como educador, ¿Quién es el responsable de enseñar a escribir correctamente al estudiante?

Creo que desde la casa, cuando nos infunden el tema de la lectura y así a través de esto poder adquirir las herramientas necesarias para poder hacerlo.

2. ¿En las actividades de escritura propuestas a los estudiantes involucra contenidos o temas de otras asignaturas? Explique.

Sí, el análisis de gráficas en cada una de las áreas, las soluciones que se le dan a problemas analizando las situaciones en cada área.

3. ¿El proceso de escritura está incluido en su plan de área? ¿De qué manera se involucra la escritura en éste?

Realmente no, como se debe. Vuelvo insisto, sacar, interpretar, y socializar las soluciones a una situación problema

4. ¿Cuál es el objetivo de la escritura en su área de conocimiento?

Plasmar de manera correcta, las ideas sobre lo realizado para encontrar la solución a un problema

5. ¿Qué elementos tiene en cuenta al momento de evaluar las producciones escritas de los estudiantes?

La ortografía, y que sea clara y consistente, en lo que se desea escribir (conclusiones)

Sobre las estrategias empleadas para la enseñanza de la escritura académica.

1. ¿Qué actividades de escritura realiza en su clase?

Escribir los enunciados de problemas, los cuales son fundamentales para entrar a solucionar una situación problema

2. ¿Qué tipo de textos pide que escriban sus estudiantes?

De análisis e interpretar las conclusiones

3. ¿Establece parámetros o requisitos para las composiciones escritas de los estudiantes? Menciónelos.

Depende de la solución o situación problema

4. ¿Qué acompañamiento hace al proceso de escritura del estudiante?

Revisión xxxx de la ortografía y la coherencia en lo que se escribe

5. ¿Cuál es la periodicidad con la que promueve ejercicios de escritura en su área?

En cada uno de los talleres que se realizan para afianzar procesos de conocimiento, se le pide que escriba el significado de la solución.

Anexo D. Encuesta 3

CUESTIONARIO ACERCA DE CONCEPCIONES, ACTORES, DIFICULTADES Y PRÁCTICAS SOBRE LA ESCRITURA

Transcripción de la encuesta aplicada al docente de: CIENCIAS SOCIALES

Procure, por favor, no dejar ninguna afirmación sin contestar. Gracias.

1. Desde su perspectiva defina ¿qué es escribir?

Es expresar con símbolos la opinión ideológica de un individuo basado en sus intereses y adecuados al nivel de conocimientos.

2. Desde su experiencia, responda: ¿le gusta escribir? sí o no y ¿por qué?

Es necesario escribir para dejar evidencia física, pero me gusta más hablar que escribir.

3. ¿Qué tipos de textos le gusta leer y escribir?

Me gusta leer ensayos y escribir apuntes de lo que leo y escucho.

4. ¿Qué dificultades encuentra a la hora de escribir?

Para los docentes las dificultades se presentan en dolores articulares por el exagerado uso de la escritura. Y por el tiempo disponible para hacerlo.

5. ¿Cuál de las siguientes palabras define la escritura, desde su perspectiva?

(Marque con una X)

- Hablar
- Pensar
- Volar

Sobre las concepciones de escritura académica según el área de formación

1. Desde su experiencia como educador, ¿Quién es el responsable de enseñar a escribir correctamente al estudiante?

La responsabilidad está en todos los integrantes de la comunidad educativa porque desde la familia que se involucra en la formación del joven

2. ¿En las actividades de escritura propuestas a los estudiantes involucra contenidos o temas de otras asignaturas? Explique.

Se debe pedir al estudiante que al escribir y redactar platee sus ideas desde varios puntos de vista y teniendo en cuenta otras áreas

3. ¿El proceso de escritura está incluido en su plan de área? ¿De qué manera se involucra la escritura en éste?

Se incluye con los ensayos realizados de temas que sean escogidos.

4. ¿Cuál es el objetivo de la escritura en su área de conocimiento?

Para reconocer en el estudiante las propuestas y los puntos de vista de cada tema

5. ¿Qué elementos tiene en cuenta al momento de evaluar las producciones escritas de los estudiantes?

Principalmente la coherencia y la claridad en las ideas

Sobre las estrategias empleadas para la enseñanza de la escritura académica.

1. ¿Qué actividades de escritura realiza en su clase?

Resúmenes, apuntes, ensayos.

2. ¿Qué tipo de textos pide que escriban sus estudiantes?

Ensayos, mapas conceptuales y consultas escritas.

3. ¿Establece parámetros o requisitos para las composiciones escritas de los estudiantes? Mencíónelos.

La cantidad de párrafos, son importantes la caligrafía y la ortografía

4. ¿Qué acompañamiento hace al proceso de escritura del estudiante?

Su revisión diaria de apuntes y tareas

5. ¿Cuál es la periodicidad con la que promueve ejercicios de escritura en su área?

Mínimo una vez a la semana en una intensidad de 4 horas

Anexo E. Entrevista 1

PREGUNTAS ENTREVISTAS

Transcripción de entrevista a docente del área de LENGUA CASTELLANA

1. ¿Por qué es importante escribir?

De acuerdo con las competencias comunicativas escribir es un proceso de pensamiento, un proceso de producción es importante escribir porque yo lo dije ahí en la encuesta porque es como... plasmar en unas grafías unas ideas que están aquí en la mente y que circundan y modifican el pensamiento pero no hay como expresarlo entonces se puede expresar de forma verbal y no verbal es importantísimo porque la gente tiene que comunicarse lo muchachos tienen que aprender que deben escribir para otros no para ellos mismos, ahí un tipo de escritura por ejemplo la lírica... en la lírica el que se somete a esa tortura escribe para sí mismo pero en últimas está es representando una idea que quiere darla conocer a los demás ¿Escribir es importante? claro que si muy importante ese es el problema que nosotros ni siquiera los de lengua castellana le dedicamos tiempo a la escritura ¿por qué? Porque para nosotros es más fácil hacer un test en pruebas icfes de rayita y de completar eh... más fácil para calificar, un ensayo corto diga usted de 5 párrafos le requiere a uno al menos 2 horas de análisis eso no es que coger y chulear no! Hay que revisarlo y revisarlo la documentación, la argumentación, la exposición, la conclusión, la introducción y requiere muchísimo más esfuerzo que coger en un grupo de 50 estudiantes una prueba tipo Icfes en 20 minutos la evacua ese es la dificultad que yo le veo la pregunta abierta, en ensayo, el cuento todas las producciones que son ... son la muestra de lo que el hombre piensa o de la imaginación muyyyy complicado y entonces más bien uno se hace a un lado y prefiere hacer la prueba objetiva la que es mucho más fácil de calificar

El aspecto social de la escritura:

Yo quiero comentarles que además de lengua castellana soy docente de redacción comercial no la referencia ahí en mi hoja de vida porque es un relleno en mi carga académica, la verdad es que escribir en eh... en particularmente es dar a conocer lo que uno piensa informar algo a través del medio escrito nosotros en redacción comercial tenemos que ponerle cuidado al fondo y a la forma como lo hace y que de que manera lo ... y que es lo que comunica eh... en ese sentido es que hay que hacerle caer en cuenta que no debe producir que escribir texto escrito para sí mismo el texto escrito cobra vigencia cuando

otro lo lee y lo decodifica de resto se queda en palabra muerta por más que este escrito ahí se queda y no hay nada que hacer con el

2. Explique por qué la escritura para usted se resume en la palabra VOLAR

Pues la verdad yo lo pensé como 3 veces iba poner pensar o volar lo q pasa es que para mí como mi experiencia como escritora uyyy escribir es la cuestión más difícil que puede haber sobre el universo Juntar 3 palabras que puedan resumir lo que tengo yo aquí en la cabeza es un complique y yo lo coloque ahí... es un parto del cerebro, parir ideas es la cosa más harta que puede haber en este mundo uno se enfrenta al papel blanco y ... por Dios cómo empiezo y que esas palabras sean las adecuadas que sea lo correcto a lo que yo siento y sobretodo con 80 mil vocablos que tiene la lengua castellana intentar decir lo que cada mundo cada personas tiene en su mundo tiene en su cosmovisión

Yo la verdad escritores Amo a Gabriel García Márquez o amo a Santiago gamboa amo a Álvaro mutis y los considero unos superhéroes lo que yo he leído de lo poco de mi carrera profesional esos angelitos para poder hacer una frase tuvieron que haber pasado por un proceso de años todos usted saben que una obra perfectamente puede duran entre 7, 12, 15, años para finalizar entonces a mí me parece es no es un acto de que coja una hoja y escriba y ya le califico no!

Por Dios un texto corto diga usted de 4 de5 párrafos se requieren al menos de 3 escrituras previas de 3 borradores al menos y un muchacho debe pasar al menos 2 semanas para poder construir 3 párrafos y no son sino 3 párrafos y a uno la parece tan fácil decir haga un ensayo, produzca un resumen, haga un informe mire que... haga un poema ... traiga un poema para mañana no por dios! eso es una idea quijotesca nosotros tenemos que ser un poquito más reales por eso la escritura está como en 5 lugar porque es muy difícil enseñar a escribir

Influye ser docente de Lengua Castellana.

Claro que influye yo por ahí (en la encuesta) lo dije que yo no enseñé a escribir yo enseñé a hacer remedos de escritura porque yo con los muchachos de 10 y en 10 llegan con muy poquitas bases acerca de la escritura de un ensayo, llevamos 3 meses intentando enseñar cómo se hace una introducción de un ensayo y no hemos podido yo no he podido ... yo no.... cómo le dijera yo... yo como hago para decirle... para hacer que estudiante haga lo que yo quiera si es lo que él piensa por Dios entonces primero los muchachos ahorita no se fundamentan ellos no leen de nada ellos no si uno les dice 3 paginas... 3 páginas leen 2 renglones más allá segundo la ... la tecnología los ha obligado a que los espacios escritos son muy cortos la economía del lenguaje escriben con abreviaturas la mayor parte del tiempo y se ... y ellos resumen su lenguaje verbal en 2 o 3 palabras y de ahí para allá no tienen más ellos no manejan sinónimos ellos no tienen una lexicografía grande las lecturas obligatorias que uno les pone son eso lecturas obligatorias entonces en ultimas no les aporta nada cuando va a escribir hace cualquier cosa y le parece que eso es magnífico y uno de maestro peca en decirles bien ... muy bien y calificarles por encima de 4 no!! No yo ni José Saramago a estas alturas de la vida que sabe escribir ni Jorge Luis Borges jamás dijo que era buen escritor entonces fíjense que lo que ustedes están haciendo de hacer una

investigación de la escritura es respetable... respetable... pero le cuento es una labor quijotesca yo creo que esa labor va a ser muy poquito lo que va a resultar porque de las habilidades comunicativas esa es la más difícil

Soy muy buena lectora, yo leo mucho, entonces... yo pienso que sigo pensando lo mismo, que si yo hubiera sido maestra... por ejemplo en inglés que yo soy docente de inglés, cuando pongo a un estudiante a producir un texto en inglés sigo pensando como docente de castellano eso no lo puedo desligar, la coherencia, la cohesión, la unidad, la sintaxis, la ortografía, la estética de la palabra, la estética del texto escrito, ¡todo eso me preocupa!, difícil que si yo puedo hacer eso... no la verdad... soy docente de castellano así sea profesora de inglés

¿Por qué escribir es como volar?

Volar porque uno se sienta a escribir y la imaginación se va y entonces lo influyen a uno toda esa cantidad de enciclopedias que tiene en la cabeza, los libros que leyó, que dejó de leer, que alguien le comentó, la tv, los medios masivos de comunicación... todo eso se le viene y empieza a tratar de ese remolino de recoger una palabrita que sea la que yo necesito, la escribo le doy 3 vueltas y después digo esta no es porque no puedo resumir en una grafía un pensamiento yo no puedo, yo lo he intentado y creo que la mayoría de los lingüistas y de los literatos importantes creen eso que el proceso de escritura de las 4 habilidades comunicas es la más difícil eso no es tan fácil como la gente cree

3. ¿Qué tiene en cuenta al momento de escribir?

Mire a mí las poquitas aproximaciones que tengo de escritura lo que tengo en cuenta es; primero tratar de que lo que yo escriba otro lo entienda porque yo no escribo para mí yo escribo para los demás, lo segundo utilizar la palabra adecuada que sea responsable del significado que yo le doy eso me parece tenaz sin que pierda coherencia ni cohesión ni unidad el texto, haber... le preocupa a uno mucho que tenga características de cuento corto o tenga características de novela que de pronto tenga características de un poema claro que preocupa, pero... escribir una palabra significa poner en esa palabra toda mi experiencia como lectora y toda mi experiencia como ser humano que está influido por una cantidad de cosas que me vienen a la cabeza que me influyen que me golpean rebotan y se van pero otra se quedan aquí dentro. Cómo hacer para colocar aquí en una palabra que me defina a mí lo que yo estoy pensando ahorita no se puede....

A mí me preocupa mucho la forma y el fondo ¿Por qué? porque nosotros los docentes de español y literatura estamos pendientes de las partes, de la coherencia, de la cohesión, de la unidad, de la sintaxis, de la ortografía, de la estética del texto y de que comunique algo. En otras áreas de pronto no tanto... de pronto no tanto... sino que nosotros fuimos educados para eso, para exigir esos parámetros

¿De quién es la función de enseñar a escribir?

Nosotros intentamos en el colegio hacer un proyecto de lectura y de escritura en una horita a la semana y terminamos todas las profesoras de lengua castellana haciendo el proceso porque nadie se involucró, no!!! Yo ahorita tengo una previa, prueba objetiva yo tengo no sé qué, yo tengo si se más, lo que yo le explicaba más antes a hacer una prueba de pregunta abierta o de ensayo, es mucho más complicada y mucho más subjetiva de calificar que una prueba objetiva, si? Entonces el maestro de matemáticas es más fácil colocar una prueba tipo Icfes y ya, de pronto en las áreas de humanidades, sociales, filosofía, lengua castellana, redacción comercial, en eso si hay un poquito más de libertad, pero las ciencias exactas son mucho más específicas es en el contenido que en la forma

4. ¿Qué es escribir desde la lengua castellana?

Es tratar de plasmar en un código un pensamiento que comunica algo, en un código verbal o no verbal, una señales, unos signo unos símbolos, cualquier cosa que represen un pensamiento, el problema es que ese grafía o que es código si represente el pensamiento

Escribir es un acto de comunicación

5. Entendiendo la escritura como un eje transversal, ¿desde su área como propicia la formación de estudiantes escritores?

Ya en 10° estamos empezando a hacer ensayos, estamos en la parte de la introducción, estoy enseñándoles a hacer argumentación, empezando con por ejemplo describame una mesa, describame el escritorio, ahora describame que es belleza, para usted que es el amor que es el hambre, y luego empezamos con objetos, con objetos más cercanos y luego con personas para ir como adentrándolos para quitarles el miedo a la palabra, el miedo a decir... a expresar lo que sienten, en algunas ocasiones me toca moverlos, hacerlos chocar contra un hecho que los haya impresionado, yo trabajo con policías con la familia de los policías entonces me toca hablarle de los papás que ha muerto en actos de servicio, para cuestionarlos acerca de un sentimiento, más bien removerles un sentimiento y expresen oralmente, después que lo hagan por escrito, después alguien evalúa eso que está por escrito, no el que lo escribió sino otro, y ese otro es el que va a decir a mí me parece que lo q fulano está diciendo le falta tal cosa o le falta tal otra y el cuestionamiento es ¿eso q usted escribió si refleja lo q usted siente?

A mí, me preocupa sobremanera eso que lo que uno escriba sea lo que yo escriba sea lo que yo quiero decir, eso sí que me preocupa... que no se preste a otras interpretaciones y que un 3 cuando lo aborde diga: mira esa persona estaba triste

cuando lo escribí o esta persona estaba eufórica cuando lo escribí o yo creo que... o yo me asimilo porque yo me siento como esa persona se siente

Dificultades a la hora de escribir

yo he intentado, yo no soy escritora, yo he intentado escribir algunas cosas y a mí la verdad me preocupa lo que el otro va a entender de lo que yo digo, eso es una dificultad enorme, primero empezar, cómo empiezo, la bendita hoja en blanco cómo agarro eso, cómo se come, después que lo escribo lo dejo reposar unas horas si es que estoy muy apremiada para hacerlo, luego vuelvo y lo cojo y vuelvo y los reviso antes de empezar con el segundo párrafo, difícil, lo repito, y quiero que quede bien clarito que es muy difícil escribir, que el niño de 1° de primaria coja y junte palabritas y junte letricas y forme eso es otra cosa eso es imitar, imitación, pero yo me refiero a escribir como el acto de encadenar procesos de pensamiento imaginación, cosmovisión, lo subjetivo y plasmarlo en unas letras por Dios eso no se puede!

Anexo F. Entrevista 2

PREGUNTAS ENTREVISTAS

Transcripción de entrevista a docente del área de MATEMÁTICAS Y FÍSICA

1. ¿Por qué es importante escribir?

Porque es una de las maneras de plasmar las ideas que se tienen acerca de alguna situación que se esté manejando en la parte del conocimiento

2. Explique por qué la escritura para usted se resume en la palabra pensar:

Vuelvo y repito es plasmar las ideas que se tienen acerca de una situación por eso entonces es la forma de dar a conocer por un medio escrito estas ideas

3. ¿Qué tiene en cuenta al momento de escribir?

Eh... la redacción, que tenga una coherencia, que tenga una ortografía y algo que no se... se salga del no se... pero es la forma como escriben el... la escritura como tal... la letra, eso para mí es fundamental en los estudiantes vemos eh... niños que escriben muy bonito y así mismo es el pensamiento que tienen sí? y... encontramos otros que su escritura es horrible y vemos que su pensamiento así mismo es desordenado, no hay coherencia entonces, analizo esa situación.

Como persona, como licenciado que tiene en cuenta cuando va a sentarse a escribir?

esas anteriores aspectos la ortografía, la redacción, es decir que haya una coherencia en lo que estoy escribiendo en lo que quiero plasmar para que las personas lo entienda de esa manera

4. ¿Qué es escribir desde la MATEMÁTICA?

Para nosotros es plasmar la idea sobre el análisis que se le hace a una situación problema dada, me explico en... gráficos que los estudiantes escriban qué están leyendo en esa parte gráfica, qué significa el manejar unos conceptos en la parte gráfica, en estadística es fundamental ese procedimiento ahora que decir en física, los análisis que se hace de las gráficas, que significa por ejemplo velocidad contra tiempo qué es lo que estamos encontrando ahí, qué es lo que se está relacionando y de qué manera se está haciendo desde la matemática

5. Entendiendo la escritura como un eje transversal, ¿desde su área como propicia la formación de estudiantes escritores?

Desde la misma solución de los problemas se le pide que al encontrar la solución ellos redacten una... una análisis a ese... a ese... mismo problema que se estaba dando, en... estadística que se utiliza mucho lo que son las medidas de tendencia central que ellos interpreten apliquen un procedimiento y que concluya sobre los resultados que se están obteniendo, al observar una gráfica estadística por ejemplo un... una diagrama de sectores circulares que ellos ehhh lean la... las diferentes elementos que tiene esa gráfica por ejemplo no?

DIFICULTADES:

Personalmente me siento con muy pocas habilidades para la escritura nosotros desde... desde el área somos muy puntuales los... las conclusiones que se dan así lo... así lo requieren y... desde ese aspecto pues soy muy inseguro a la hora de escribir ehhh desde la universidad como que no... en esa parte de... de la escritura de que escribamos como tal no es para nosotros como muy propio entonces es la inseguridad más que todo al momento de poder plasmar esas ideas que sean claras y coherentes para las personas que la están leyendo

Influye que usd sea matemático en la concepción que tiene sobre la escritura?:

sí, claro para nosotros oh personalmente tengo presente que los escritores son aquellas personas que tienen habilidad para poder escribir, escribir, y escribir y no cansar a la persona que le está leyendo nosotros en cambio lo que hacemos es que puedan leer fácilmente y de una manera rápida lo que se está analizando en el momento

Anexo G. Entrevista 3

PREGUNTAS ENTREVISTAS

Transcripción de entrevista a docente del área de CIENCIAS SOCIALES:

1. ¿Por qué es importante escribir?

Para los estudiantes es importante escribir para tener un punto de apoyo desde los apuntes desde la toma de ideas que se... sí, que se tienen en cuenta en una clase para después repe... repasar o saber tener un gráfico mental y hacerlo escrito... pero para el docente ¿porque es importante que el escriba? Para poder tener una referencia para poder saber que piensa y como lo plasma él, él hace el... él lo hace con una manera con unas ideas en muchas ocasiones diferente a como lo piensa, entonces uno necesita saber por escrito dejar una evidencia de que es lo que el piensa

Escribir para usted:

Para mí es importante escribir para tener primero una evidencia en lo él estudiante piensa para mí como docente es importante que el escriba y para mí es importante como persona para poder organizar las ideas que debo después decirle a los estudiantes, debo dejarlas escritas, debo tener un orden en mis ideas, no llevarlo a improvisar sino que debo tenerlo más bien para planear lo que voy a decirles.

Desde como persona y con lo que tengo como conocimiento de ciencias desde el área de Ciencias Sociales es necesario para los seres humanos... para la persona escribir para poder tener una manera de expresar diferente al solo... exclusivamente al pensamiento el pensamiento es muy individual usted piensa para usted cuando ya usted lo expresa oralmente no tiene siempre quien lo escuche en cambio cuando usted lo escribe a futuro alguien lo va a leer... deja una evidencia escrita por eso es importante los símbolos desde todo punto de vista... histórico siempre ha sido necesario tener una evidencia así sea un gráfico por que los pensamiento se quedan para el individuo, la oralidad se pierde y lo escrito persevera.

2. Explique por qué la escritura para usted se resume en la palabra: PENSAR

Repito, porque para mí el pensamiento debe ser como cogido de la mano del escribir, porque es perdido pensar y dejarlo ahí no mas es mejor um... plasmarlo para que quede escrito lo que yo pienso, quede como evidencia siempre digo eso, el muchacho tiene que tener y eh... la persona el ser humano en sus ideas siempre debe dejarlo escrito de alguna manera por eso admiro cuando alguien hace una poesía o... un cuento o escribe algo o... algún grafiti porque está ahí plasmando lo que piensa , entonces para mí eso es pensar

3. ¿Qué tiene en cuenta al momento de escribir?

Umm... no, no tengo muchos detalles al escribir a veces ah... soy un poco desordenada para escribir a veces cambio hasta... el... la forma de escribir mí... mi letra a veces es... tiene algunas matices de script y eh... si no soy muy ordenada, pero para mí escribir es importante cierto? Porque tengo que tener una coherencia y esa coherencia siempre vuelvo y repito como que vuelvo y pienso y a veces capto que como que no lo hice bien y vuelvo otra vez a revisar entonces para mi es importante que quede escrito ¿cierto? Lo que estoy pensando.

Más el contenido que la forma, para mi desde mi punto de vista en mi área para mi es más importante qué es lo que escribo qué cómo fue que lo escribí el todo es que yo lo entienda ¿cierto? Y quede claro lo que yo quiero decir

4. ¿Qué es escribir desde las CIENCIAS SOCIALES?

Eh... realmente para las Ciencias Sociales ha sido muy importante la escritura desde su origen desde su evolución todo el momento para nosotros así sea un gráfico es una manera de escribir entonces históricamente es importante por todo aquello que pueda dejar como evidencia histórica de lo que usted como huella de lo que dejó de lo que hizo, de lo que no hizo, de lo que sirvió y de lo que no sirvió. Entonces nos los... los que nos gusta la historia nos parece muy importante que la persona deje plasmado lo que piensa lo que siente lo que percibe es una manera muy importante para la historia

Siempre es como dejar eh... como abrir una ventana al pensamiento y dejar un sello de cómo piensa casi siempre llegar a hacer como un docente llegar a hacer que ese muchacho lo que piensa lo que habla lo que siente lo escriba es un problema gravísimo muy... difícil, el momento en que se consigue sea no profe

yo no quería decir eso cierto porque ellos no tienen claro escribir lo que están pensando es bien complicado

5. Entendiendo la escritura como un eje transversal, ¿desde su área como propicia la formación de estudiantes escritores?

Siempre el... desde el área se busca que el estudiantes produzca, produzca ideas proponga soluciones y ¿cómo los tiene uno? actividad haciendo talleres en dentro de los mismos talleres están algunos de construcción escrita ¿cierto? que escriba... que haga ensayos pues ya eso es con los grados más superiores, donde ellos se proponen se... realizan por que muchos de ellos llegan a grandes cosas y para mí es muy importante que desde todas las áreas desde todas las familias desde todas partes tenga que escribir el muchacho

Con la media:

Los ensayos son muy importantes porque ellos los llevan a pensar más allá... más allá de la simple hecho memorizar del simple hecho de comprender un texto hace que el muchacho él mismo produzca sus propias propuestas, que él mismo diga qué fue lo que entendió que fue lo que propone

¿Qué es escribir?

Para mí escribir es que el estudiante, el joven, la persona, el individuo muestre lo que piensa, lo que siente, lo que percibe, por medio de símbolos, no importa si son palabras, dibujos...todo lo que escriba todo lo que quiera representar es su manera de escribir, no solamente con palabras.

Anexo H. Entrevista 4

PREGUNTAS ENTREVISTAS

Transcripción de entrevista a docente del área de CIENCIAS NATURALES

1. ¿Por qué es importante escribir?

Para mi escribir es importante porque, a través de la escritura, yo puedo eh expresar las ideas, los sentimientos, eh y dar a conocer lo que en determinado momento estoy pensando o sintiendo.

2. Explique por qué la escritura para usted se resume en la palabra PENSAR:

Pues yo en la encuesta tenía miedo si entre pensar y volar porque igual mucho, pero depende, de lo que yo vaya a escribir. Ummm Entonces decidí pensar porque cuando yo voy a escribir um pienso como ordenar mis ideas, porque no puedo escribir a la loca sino yo debo mirar como ordeno mis ideas, eh los términos que voy a utilizar, para quien voy a escribir entonces hay siempre uno dedica cierto tiempo a pensar como lo va a hacer *y en el caso de volar como sería...* volar eh lo vería yo como cuando voy a escribir sobre no un tema específico sino sobre algo entonces es dejar como mi imaginación vuela, entonces por eso lo tenía así como en duda si escribía volar o pensar

3. ¿Qué es escribir desde las Ciencias Naturales?

Desde las ciencias naturales escribir es expresar eh pues de pronto algo sobre un tema que eh... eh... es explicado a los estudiantes entonces ellos me están escribiendo lo que entendieron o lo que captaron sobre este tema las dudas que tienen, ¿sería en ese aspecto?

Pues las diferencias solamente se me ocurre a mí que puede ser como en el tema que pueden ser temas diferentes pero el ejercicio básico de la escritura es el mismo porque es que es utilizar palabras eh ordenarlas, eh que tengan un sentido, que... que expresen lo que yo quiero expresar e igual tener en cuenta los patrones de la escritura que los llamo yo así porque ya la escritura y la redacción (cómo que patrones tiene usted en cuenta?) por eso la ortografía, eh que tenga un sentido, porque yo puedo escribir, escribir... escribir palabras pero si las voy a leer no me dicen nada, entonces deben tener un sentido

4. Entendiendo la escritura como un eje transversal, ¿desde su área como propicia la formación de estudiantes escritores?

Estrategias

Bueno, nosotros aplicamos por ejemplo leemos eh leemos sobre un tema de clase, y los estudiantes pueden hacer un resumen sobre el tema, sobre la lectura pero en ese resumen entonces ellos deben mirar, la... sacar el vocabulario, desconocido eh miramos la ortografía y miramos el cuerpo del resumen en si, que exprese la idea que realmente queremos que quede en el estudiante. Bueno eso es el resumen, les toca también hacer ensayos cuando hacemos laboratorios ellos deben hacer un informe escrito sobre las actividades y resultados que se hicieron en el laboratorio. (desde antes se le dan los parámetros a los estudiantes de lo que deben escribir?) ahh si eso al comienzo del año que se le cuenta a los estudiantes como se va a evaluar, que se va a evaluar, que actividades se van a hacer? Entonces hay ya desde un comienzo (¿qué deben tener en cuenta los estudiantes para escribir estos informes o los ensayos?) bueno, para escribir, lo que pasa es que ustedes como profesores de castellano saben bien cuáles son las pautas del ensayo es diferente hacer un ensayo que un resumen, entonces desde castellano ellos han visto esta parte también, entonces cuando escriben un ensayo ellos ya saben bien como deben hacerlo... y para los informes de laboratorio ellos deben llevar el título, debe llevar un objetivo, debe llevar la lista de los materiales y los reactivos, eh el marco teórico, el procedimiento, las conclusiones y finalmente la evaluación. (¿dentro de la evaluación usted les evalúa eso, que tengan esos pasos?) claro, si hay unos que empiezan a hacer el resumen. Y niquera tienen el Eh perdón el informe de laboratorio y niquera tienen el título, bueno y ¿de qué estamos hablando acá? No tiene conclusiones hay algunos que no crea que eso, ni dándole los pasos algunos no lo hacen.

5. ¿Qué dificultades tiene a la hora de escribir?

¿Sobre cualquier tema? no yo le contaba hay... hay en la entrevista, no en la encuesta que para mí lo complicado es como no tener tiempo porque para yo escribir necesito como que eh el ambiente sea propicio como que no hay tanto eh tanta bulla que hay tranquilidad, yo tengo mis complicaciones cuando voy a escribir por eso ¿pero más el ambiente que el hecho de escribir? Ahh si si si claro, si yo estoy en ambiente propicio me fluye.