

**EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES: CONCEPTO Y FINALIDAD EN  
DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
OFICIALES DE BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA VOCACIONAL DEL  
MUNICIPIO DE DOLORES – TOLIMA, PARA EL AÑO 2013**

**DIEGO ANDRÉS CÁRDENAS PALMA**

**HUGO EDUARDO RAMÍREZ GAITÁN**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
IBAGUÉ  
2013**

**EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES: CONCEPTO Y FINALIDAD EN  
DOCENTES Y ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
OFICIALES DE BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA VOCACIONAL DEL  
MUNICIPIO DE DOLORES – TOLIMA, PARA EL AÑO 2013**

**DIEGO ANDRÉS CÁRDENAS PALMA  
HUGO EDUARDO RAMÍREZ GAITÁN**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de  
Magister en Educación**

**Director  
FABIO MONCADA  
Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
IBAGUÉ  
2013**

## **ADVERTENCIA**

La Facultad de Educación de la Universidad del Tolima, el director del trabajo y el jurado calificador, no son responsables de los conceptos ni de las ideas expuestas por el autor del presente trabajo.

Artículo 16, Acuerdo 032 de 1976 y Artículo 29, acuerdo 064 de 1991, Consejo Académico de la Universidad del Tolima.

Los autores DIEGO ANDRÉS CÁRDENAS PALMA, HUGO EDUARDO RAMÍREZ GAITÁN, autorizan a la Universidad del Tolima la reproducción total o parcial de este documento, con la debida cita de reconocimiento de la autoría y cede a la misma universidad de los derechos patrimoniales con fines de investigación, docencia e institucionales, consagrados en el artículo 72 de la Ley 23 de 1982 y las normas que lo constituyan o modifiquen

ACUERDO 0066 DE 2003 DEL CONSEJO DE LA UNIVERSIDAD DEL TOLIMA

### **Autores**

**DIEGO ANDRÉS CÁRDENAS PALMA**

**HUGO EDUARDO RAMÍREZ GAITÁN**

**NOTA DE ACEPTACIÓN:**

---

---

---

---

---

---

---

**Firma del presidente del jurado**

---

**Firma del jurado**

---

**Firma del jurado**

**Ibagué, junio de 2013**

## **DEDICATORIA**

*El presente trabajo de investigación lo dedicamos con mucho cariño a nuestros padres, esposas e hijos y a todos quienes aportaron positivamente durante este año de nuestra formación académica, dándonos el apoyo y el empuje que necesitamos para trabajar día a día con esfuerzo y tesón, ya que son testigos del trabajo constante para lograr un nuevo éxito en nuestras vidas profesionales.*

*Por estas razones y muchas más les dedicamos este proceso de formación que constituirá un importante avance en nuestra vida profesional y por medio del cual forjaremos un nuevo presente en las labores que desempeñemos todos los días.*

*Con aprecio,*

**DIEGO ANDRÉS CÁRDENAS PALMA**

**HUGO EDUARDO RAMÍREZ GAITÁN**

## GLOSARIO

**APRENDIZAJE:** Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia.

**AUTOEVALUACIÓN:** Tipo de evaluación caracterizada conforme al agente que la lleva a efecto. En ella, un mismo sujeto asume el papel de evaluador y evaluado (el profesor evalúa su actuación docente, el alumno evalúa su propia actividad de aprendizaje, etc.).

**CALIFICACIÓN.** Se confunde, especialmente en el ámbito del aprendizaje, con la evaluación. En general, la calificación representa la expresión de una medición, tal vez es un parámetro de comparación. Debería suponer un conjunto de criterios y parámetros claros y servir de base a un proceso de análisis para determinar causas y diseñar alternativas de mejora.

**COEVALUACIÓN:** Tipo de evaluación caracterizada según los agentes que la llevan a efecto. Implica una situación evaluadora en la cual unos sujetos o grupos intercambian alternativamente su papel de evaluadores y evaluados

**CONCEPTO:** Elaboración o representación de ideas generales abstractas que se obtienen a partir de la consideración de determinados aspectos de los objetos, hechos, símbolos, fenómenos, etc. que poseen ciertas características comunes. Permiten, por tanto, organizar la realidad y poder predecirla.

**CONOCIMIENTOS PREVIOS:** Conjunto de concepciones, representaciones y significados que los alumnos poseen en relación con los distintos contenidos de aprendizaje que se proponen para su asimilación y construcción.

Contenido: Elemento del currículo que constituye el objeto directo de aprendizaje para los alumnos, el medio imprescindible para conseguir el desarrollo de capacidades

**CURRÍCULO:** Compendio sistematizado de los aspectos referidos a la planificación y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**CRITERIO DE EVALUACIÓN:** Enunciado que expresa el tipo y grado de aprendizaje que se espera que hayan alcanzado los alumnos en un momento determinado, respecto de algún aspecto concreto de las capacidades indicadas en los objetivos generales.

**CURRÍCULO PRESCRIPTIVO:** Conjunto de disposiciones de la administración que establecen los programas oficiales de carácter obligatorio

**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EXPOSITIVAS:** Formas de planificar, organizar y desarrollar acciones propias del proceso de enseñanza-aprendizaje basadas en el hecho de que un sujeto que enseña (profesor o un determinado alumno) presenta un conocimiento ya elaborado que los demás pueden asimilar.

**EVALUACIÓN EDUCATIVA:** Proceso sistemático y planificado de recogida de información relativa al proceso de aprendizaje de los alumnos, al proceso de enseñanza, al centro educativo, etc., para su posterior valoración, de modo que sea posible tomar las decisiones oportunas sobre la base de los datos recabados (reconducción, ajuste, etc.)

**MATERIALES O RECURSOS:** Instrumentos y medios elaborados con una intención original y primariamente didáctica, que se orientan a la planificación y desarrollo del currículo.: Contenido del currículo referido a una serie ordenada de acciones que se orienta al logro de un fin o meta determinado.

**VALORACIÓN.** Para numerosos autores, es el concepto más cercano al de evaluación, pero se refiere sólo a la parte final de ésta, la que se relaciona con la explicitación del valor intrínseco o extrínseco de los objetos. La valoración sería más la estimación de la “virtud” que una ayuda para facilitar la toma de decisiones.

## RESUMEN

El miedo que se refleja en los estudiantes a diario, en el momento en que van a ser evaluados, esto fue lo que condujo a la elaboración de este trabajo ya que en los estudiantes de las instituciones del municipio de Dolores como son Inst. Edc. De Antonia Santos, San Pedro, San Andrés, San José siempre ha existido este miedo y estrés al momento de presentar sus evaluaciones.

Teniendo en cuenta que no hay un alumno igual a otro. No hay un curso igual al otro pero la presencia de esta anomalía en lo general del estudiantado es común.

Esta inconformidad fue estudiada y tomada como un reto: investigar porque los estudiantes deben ser evaluados, buscar el origen de estos miedos y rechazos a la evaluación realizando una serie de cuestionamientos tanto en los docentes como en los estudiantes conducen a dar un diagnóstico y hacer una serie de conclusiones y recomendaciones sobre el tema que en un futuro permitan garantizar un buen resultado en las evaluaciones de los estudiantes.

## **ABSTRACT**

The fear that is reflected in the students daily, at the time they are going to be evaluated, it was this that led to the development of this work because in the student Township institutions such as Inst Edc pains. From Antonia Santos, San Pedro, San Andres, San Jose has always been this fear and stress when submitting their evaluations.

Given that there is not a student like another. As there is no other path but the presence of this abnormality in the student is usually common.

This disagreement was studied and taken as a challenge: to investigate because students must be evaluated, find the source of these fears and rejections evaluation through a series of questions both as teachers lead students to make a diagnosis and make a conclusions and recommendations on the subject in the future to guarantee a good result in the student evaluations.

# CONTENIDO

## INTRODUCCION

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. DESCRIPCION DE PROBLEMA

#### 1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

#### 1.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACION

### 2. JUSTIFICACIÓN

#### 3. OBJETIVOS

##### 3.1. OBJETIVO GENERAL

##### 3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

#### 4. MARCO REFERENCIAL

##### 4.1. CONTEXTO HISTÓRICO

###### 4.1.1. Geografía

###### 4.1.2. Contexto Socio – Económico.

###### 4.1.3. Contexto Institucional

##### 4.2. MARCO TEORICO

###### 4.2.1. Concepto de evaluación

###### 4.2.2. Evaluación Y Currículo

###### 4.2.3. Evaluación Y Calidad

###### 4.2.4. Evaluación cuantitativa y cualitativa: nociones constitutivas de la evaluación.

### 5. DISEÑO METODOLOGICO

#### 5.1.SISTEMA METODOLÓGICO

#### 5.2.TIPO DE INVESTIGACION A REALIZAR

##### 5.2.1.Participantes

##### 5.2.2.Técnicas E Instrumentos Empleados Durante Una Investigación

5.2.3.Categorías De Análisis

5.2.4.Unidades De Estudio

5.2.5.Instrumentos de recolección de información para la investigación a realizar

5.2.6.Fases De Intervención Investigativa.

5.2.7.Desarrollo De La Metodología

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

## LISTA DE TABLAS

- Tabla 1. Climas ambientales
- Tabla 2. Limites
- Tabla 3. Relación estudiantes
- Tabla 4. Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación evaluativa
- Tabla 5. Clasificación sexo
- Tabla 6 grados a entrevistar
- Tabla 7 edades de los entrevistados
- Tabla 8. Lugar que habitan
- Tabla 9. Numero de estudiante por institución
- Tabla 10 conformación de la familia
- Tabla 11 pregunta 1
- Tabla 12 análisis pregunta 1
- Tabla 13 análisis pregunta 2
- Tabla 14 pregunta 3
- Tabla 15 respuestas pregunta 3
- Tabla 16 respuesta de la pregunta 3
- Tabla 17 Análisis de las respuestas pregunta 3
- Tabla 18 pregunta 4
- Tabla 19 análisis de la pregunta 4
- Tabla 20 respuestas pregunta 4
- Tabla 21 análisis respuesta pregunta 4
- Tabla 21 análisis respuesta pregunta 4
- Tabla 22 pregunta 5
- Tabla 23 respuestas abiertas de la pregunta 5
- Tabla 24 análisis pregunta 5
- Tabla 25 pregunta 6
- Tabla 26 respuestas pregunta 6
- Tabla 27 análisis respuesta pregunta 6
- Tabla 28 pregunta 7
- Tabla 29 análisis pregunta 7
- Tabla 30 clasificación por sexo en los docentes
- Tabla 31 clasificaciones de docentes por decreto al que se encuentran nombrados
- Tabla 32 clasificación de docentes por edades
- Tabla 33 clasificación de la zona de residencia de los docentes
- Tabla 34 clasificación del número de profesores por institución
- Tabla 35 clasificación de docentes según grado de escolaridad
- Tabla 36 pregunta 1 a los docentes
- Tabla 37 analisis respuesta de la pregunta 1
- Tabla 38 pregunta 2 a los docentes
- Tabla 39 análisis de las respuestas de la pregunta 2
- Tabla 40 pregunta 3 a los docentes
- Tabla 41 respuestas de la pregunta 3
- Tabla 42 analisis de la pregunta 3 a los docentes

Tabla 43 pregunta 4 a los docentes  
Tabla 44 respuestas de los docentes a la pregunta 4  
Tabla 45 análisis de la pregunta 4  
Tabla 46 pregunta 5 a los docentes  
Tabla 47 respuesta a la pregunta 5 de los docentes  
Tabla 48 análisis a la pregunta 5 realizada a los docentes  
Tabla 49 pregunta 6 a los docentes  
Tabla 50 análisis de la pregunta 6 a los docentes

## LISTA DE FIGURAS

- Figura 1. Mapas Tolima y municipio de Dolores
- Figura 2 clasificaciones de sexo
- Figura 3 grados a entrevistar
- Figura 4 edades de los entrevistados
- Figura 5. Lugar que habitan
- Figura 6. . Numero de estudiante por institución
- Figura 7 conformaciones de la familia
- Figura 8. Pregunta 1
- Figura 9 pregunta 2
- Figura 10 pregunta 3
- Figura 11 respuesta de la pregunta 3
- Figura 12 pregunta 4
- Figura 13 respuestas pregunta 4
- Figura 14 pregunta 5
- Figura 15 respuestas pregunta 5
- Figura 16 pregunta 6
- Figura 17 respuestas pregunta 6
- Figura 18 pregunta 7
- Figura 19 Pregunta 9
- Figura 20 clasificaciones por sexo de los docentes
- Figura 21 clasificaciones de docentes por decreto al que se encuentran nombrados
- Figura 22 clasificación de docentes por edades
- Figura 23 clasificaciones de la zona de residencia de los docentes

Figura 24 clasificaciones del número de profesores por institución  
Figura 25 clasificaciones de docentes según grado de escolaridad  
Figura 26 pregunta 1 a los docentes  
Figura 27 pregunta 2 a los docentes  
Figura 28 pregunta 3 a los docentes  
Figura 29 respuestas de la pregunta 3  
Figura 30 pregunta 4 a los docentes  
Figura 31 respuestas de los docentes a la pregunta  
Figura 32 pregunta 5 a los docentes  
Figura 33 respuestas a la pregunta 5  
Figura 34 pregunta 6 a los docentes  
Figura 35. Esquema de la evaluación investigativa por Perez

## **LISTA DE ANEXOS**

ANEXO A Cronograma De Las Actividades

ANEXO B formato de cuestionario a estudiantes

ANEXO C formato de cuestionario a Docentes

ANEXO D reporte fotográfico

## INTRODUCCION

Durante el proceso continuo de cualquier actividad en todo ser humano juega papel muy importante la evaluación, es así que durante el periodo escolar se refiere al proceso sistemático y continuo mediante el cual se determina el grado en que se están logrando los objetivos de aprendizaje. En otras palabras, es reunir todas las evidencias posibles que en forma objetiva podamos encontrar a favor o en contra de cada una de las actividades que se están desarrollando dentro del proceso enseñanza-aprendizaje

En el transcurso de este proyecto, se tendrá en cuenta características en el proceso de evaluación, en donde la investigación formativa de cada institución en estudio, como son las instituciones educativas oficiales de básica secundaria y media vocacional del municipio de Dolores – Tolima, denominadas Institución educativa Antonia Santos, San Pedro, San José y San Andrés. Con un numero de estudiante de 1785 y además 30 docentes de los cuales se seleccionaron un número determinado de estudiante de diferente grado hasta completar 150 y 19 docentes para el análisis, permitiéndose así aplicar una entrevista en forma escrita donde se les preguntó sobre las características claves de este estudio: como es investigar cual es el significado y aplicación de evaluación de los aprendizajes que tienen los docentes del municipio Dolores – Tolima y de qué forma involucran a los estudiantes en este proceso.

Puesto que la investigación pretende abordar el problema que implica la implementación de una correcta estrategia de evaluación educativa apoyada desde la base que es preciso concientizar a todos los actores que intervienen dentro del proceso educativo de una institución de un proceso adecuado para el afianzamiento del aprendizaje, buscando, pues, desentrañar las concepciones que orientan las prácticas evaluativas y el uso que le dan los docentes a la evaluación en el contexto específico de las instituciones educativa Antonia Santos, San Pedro, San José y San Andrés del municipio de Dolores municipio del Tolima. La motivación para la realización de esta investigación parte de la propia experiencia profesional, pues los investigadores se desempeñan en el medio rural en las Instituciones anteriormente nombradas; donde el uso de nuevas estrategias de evaluación permita que los docentes puedan integrar a los estudiantes en la manera de medir el conocimiento y garantizar mostrar en un futuro una mejor estudiante con conocimientos lógicos y estructurales.

# 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. DESCRIPCION DE PROBLEMA

Todo acto investigativo científico aplicado a la educación, de alguna manera surge de las necesidades, insuficiencias, exigencias y carencias encontradas en los procesos que se desarrollan en la enseñanza – aprendizaje entre estudiantes y docentes. Este dinamismo del ambiente escolar y educativo, invita constantemente a reflexionar y estudiar sobre los acontecimientos que se dan al interior y al exterior de las aulas e instituciones educativas y en esta oportunidad la importancia de los intereses, necesidades y experiencias que traen los niños del contexto en el que habitan y que por ende impactan los procesos a la hora de evaluar.

La educación formal abarca grandes campos que pueden ser estudiados, tales como la pedagogía, el currículo, la tecnología y la didáctica, entre otros, los cuales son aplicados a la enseñanza – aprendizaje, tanto en estudiantes de educación preescolar, básica y media, como en estudiantes de educación superior. Estas han ido evolucionando en el mundo, tanto así que se han dado avances significativos en la forma de enseñar, llegando a hipótesis y modelos pedagógicos que buscan hacer más eficientes los procesos de aprendizaje en los niños.

Estos modelos pedagógicos como el tradicional, conductista, cognitivo y constructivista entre otros (Angulo Rasco: 1994; Álvarez Méndez: 2000; Fernández Sierra; 2002; Salinas; 2000), se han venido ampliando en el mundo con el fin de aplicar una mejor enseñanza - aprendizaje, pero para saber qué tan efectivos pueden ser, se viene desarrollando una práctica llamada evaluación, como menciona Santos Guerra en su artículo: 20 paradojas de la evaluación para las instituciones universitarias.

El tema de la evaluación es espinoso, aún más, confuso. La ejecución de este proyecto de investigación busca tener una idea clara de cuál es la concepción que se tiene sobre la evaluación de los aprendizajes, por parte de los docentes, en el municipio de Dolores.

Por ende, diferentes actores en la actualidad han dado diferentes percepciones de la evaluación educativa en las instituciones como es: El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2003), refiere que en México hay muchas actividades relacionadas con la evaluación educativa pero no hay una verdadera evaluación, en el sentido de un conjunto de juicios de valor objetivos y medidos sobre el estado del sistema educativo que integre los datos derivados de mediciones y estadísticas y los contraste con parámetros pertinentes, explore

explicaciones y utilice ampliamente los resultados para sustentar decisiones de mejora en todos los niveles del sistema.

Rodríguez (1999), expone que la evaluación docente ha dado origen a innumerables actitudes conflictivas dentro de la educación, aun cuando su papel es fundamental en el mejoramiento del proceso educativo. Resulta evidente que la evaluación adquiere distintos significados para los diferentes actores; así por ejemplo, un evaluador puede considerarla como una fuerza positiva para mejorar los programas, un maestro puede considerarla como una amenaza dañina e ineficaz y otro docente puede pensar que es una fuente de ayuda y apoyo.

Valdés (2004), afirma que para evitar estas situaciones es necesario el conocimiento, análisis y debate conjunto de las evidencias que afloran durante el proceso de evaluación, así como el informar de las funciones y fines que tendrá el mismo a todos los actores involucrados.

Puede decirse que la evaluación en México se encuentra en vías de maduración y existe la necesidad de crear sistemas de evaluación de la práctica docente eficaces. Es necesario tomar en cuenta en este desarrollo que diversos autores como Monroy (2000) y Mateo (2000), sostienen que cualquier sistema de evaluación eficaz debe en primera instancia indagar las percepciones de los maestros y su disposición hacia la evaluación, para poder fomentar en ellos una actitud de colaboración y participación activa desde el inicio de su diseño con el fin de crear una cultura de evaluación y disminuir la probabilidad de resistencia.

En años de servir como docentes del Estado y colaborar tanto con estudiantes como con otros docentes, hemos percibido que la evaluación de aprendizaje que se les aplica a los estudiantes, no da cuenta de los procesos que: estudiantes y docentes construyen en su quehacer cotidiano. Cada docente tiene una ruta diferente y en muchos casos represiva a la hora de evaluar lo que se ve reflejado en los resultados evaluativos, así como en la percepción misma que: docentes y estudiantes tienen sobre la evaluación.

En Colombia, el desarrollo de investigaciones en evaluación apenas está tomando fuerza, pues era un área aislada y no se tenía en cuenta dentro de las políticas investigativas de las universidades y centros dedicados a la investigación en educación.

Sin duda alguna, revisar la perspectiva que sobre la evaluación manejan en conjunto tanto los docentes como los estudiantes sería un gran avance para empezar a cambiar lo que piensan los docentes y aplicar una evaluación donde se dé un proceso efectivo de enseñanza y de aprendizaje, con la participación de los estudiantes. Con el fin de empezar a desarrollar estrategias y sugerencias para aplicar un nuevo proceso evaluativo a los estudiantes se debe realizar una valoración de lo que piensan estos como protagonistas del mismo.

La evaluación es un diálogo educativo entre docente y estudiante; que debe propiciar la reflexión del estudiante sobre su proceso de aprendizaje y la reflexión del docente sobre su proceso de enseñanza. También se puede clasificar de acuerdo al actor educativo que es la referencia en el proceso evaluativo; apuestas centradas en el docente (Fuentes Molinar, 2009), otras centradas en el estudiante y otras centradas en la relación entre ambos actores educativos.

## **1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION**

Desde la perspectiva teórica de la Evaluación de los Aprendizajes; ¿Cuál es el Concepto y con qué finalidad perciben los docentes y estudiantes de las Instituciones Educativas Oficiales de Básica Secundaria y Media Vocacional del municipio de Dolores – Tolima, la evaluación de los aprendizajes?

## **1.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACION**

¿Qué significado de evaluación educativa tienen los docentes del municipio Dolores – Tolima?

¿Qué aplicación hacen los docentes del municipio de Dolores, Tolima, de las distintas herramientas evaluativas?

¿Cómo involucrar las necesidades, gustos e intereses de los estudiantes en el diseño de actividades pedagógicas que aporten elementos a los procesos de la evaluación educativa?

¿Qué propuesta pedagógica y cuales estrategias didácticas se pueden diseñar para hacer uso de la evaluación educativa como herramienta a los procesos evaluativos?

## 2. JUSTIFICACIÓN

La educación a nivel nacional ha venido sufriendo unos cambios que han sido provocados por revoluciones e innovaciones extranjeras, es así, que a mediados del siglo pasado en Europa la educación se concebía de carácter masivo, mientras que en Latinoamérica y, especialmente en Colombia, las personas alfabetizadas a duras penas llegaban al 5% de la población total. A partir de los años 80, se pretende implementar una educación por competencias en Colombia, habiendo pasado por un periodo de masificación que aún está presente en nuestros días (Ministerio de Educación Nacional; 1997)..

La educación actual está encaminada hacia la preparación para la vida, el desenvolvimiento óptimo, el logro de la equidad ciudadana, la dignidad y la formación intelectual. Es aquí donde toma gran relevancia la evaluación como mecanismo, más que la promoción de aprendizajes está la formación integral de personas competentes y comprometidas con su entorno.

Se mira con gran preocupación que en la actualidad la evaluación es un mecanismo simple de valoración de los aprendizajes adquiridos, teorías, y ejemplos y, no como el proceso de desarrollo de habilidades y competencias de los educandos, para el desenvolvimiento en una sociedad cada día más exigente, (en la parte del saber, y aún más, del saber hacer), formación para la vida, construcción de proyecto de vida. En este orden de ideas, se ha observado en el ejercicio docente que se desarrolla en el municipio de Dolores, Tolima; apuestas de tipo conservador o tradicional en la forma de plantear la evaluación de los educandos. Es por esto que se considera necesaria esta investigación, para evidenciar las prácticas evaluativas tradicionales que se presentan y de paso, proponer alternativas de solución que posicionen nuevas maneras de realizar dicha evaluación.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. OBJETIVO GENERAL**

Identificar en los docentes y estudiantes de las Instituciones Educativas Oficiales de Básica Secundaria y Media Técnica del municipio de Dolores – Tolima el concepto y la finalidad de la Evaluación de los Aprendizajes, mediante una investigación de tipo cualitativo – comprensivo, para proponer estrategias que permitan actualizar los sistemas institucionales de evaluación para el año 2014.

#### **3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

Identificar en los docentes y estudiantes de las Instituciones educativas de básica secundaria y media técnica del municipio de Dolores Tolima el concepto y la finalidad de la evaluación de los aprendizajes.

Analizar el concepto y la finalidad de la evaluación de los aprendizajes a partir de la información obtenida de docentes y estudiantes de las instituciones objeto de la investigación.

Proponer estrategias que permitan actualizar los sistemas institucionales de evaluación para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones objeto de estudio.

## 4. MARCO REFERENCIAL

### 4.1. CONTEXTO HISTÓRICO

Según Alcaldía de Dolores:

Se atribuye la fundación de este tranquilo pueblo a los Padres Agustinos, el 17 de enero de 1700 que le dieron al caserío de "PUEBLO DE SAN ANTONIO ABAD DEL PÁRAMO DE LOS DOLORES". Aunque el territorio había sido descubierto en Junio de 1537 por GONZALO JIMENEZ DE QUESADA, siendo sus primeros pobladores los indios Ambicaes, de las tribus Natagaimas y Coyaimas. (p. 2).

Siendo un pueblo donde sus ancestros siempre han buscado un medio de agrupamiento y deseo de trabajo que proporcione la unidad familiar evitando así las malas influencias para poder dar a sus pobladores un medio de vida y subsistencia en lo posible favorable para la comunidad es esto lo citado por Rodríguez N. (2007):

De los indígenas se ha heredado el amor a la tierra, a la agricultura, al campo, a la unidad familiar a la suspicacia, la malicia, los mitos, la leyenda, las costumbres funerarias, costumbres habitacionales, la forma de dirigir la familia, la forma de cazar animales, de utilizar las herramientas de trabajo, el barro, la explotación de minas. De los españoles se ha heredado la vanidad, el lujo, la ambición, el estilo de vivienda sofisticado, el vestuario, la mentira, el hurto, la religión, el regaño, la desconfianza, nuevas técnicas, adaptación de productos agrícolas como el café, adaptación del ganado vacuno y caballar, el sistema de enseñanza, el idioma entre otros. La población fue trasladada al sitio actual el 30 de Julio de 1857 por el presbítero Luis María Godoy y Sánchez. Fue designado Municipio de Dolores mediante Ley del 21 de febrero de 1863 e inaugurado el 1 de enero de 1864. Se considera junto con el Municipio de Alpujarra los más antiguos fundados sobre la cordillera del Tolima. (p. 12).

Además el encontrar varios escritos sobre el pueblo que permite informar una historia que ha ido de descendencia en descendencia y permitir así demostrar la cultura, idiosincrasia y manera proceder de un pueblo que culturalmente es alegre y unido y Según informes básicas denominado dolores 2000-2010

El pueblo se encontraba ubicado en 2 km de distancia de donde se encuentra actualmente, en el sitio denominado la Bledonia, en el Madroño donde actualmente se observan escombros y ruinas. Se

cree que los traslados del pueblo se debieron a la búsqueda de agua o a las continuas apariciones de la virgen de los Dolores en estos lugares, indicando el lugar donde debía instalarse la cabecera municipal y es donde está erigida nuestra Iglesia. La población se halla al sudeste del Tolima, sobre una pequeña meseta ligeramente inclinada de norte a sur teniendo como guardián el cerro de la Cruz, en la cual remata la serranía de la Guacamaya que la defiende de las ventiscas huracanadas, que en tiempo de verano son muy frecuentes. Por lo general las mujeres jóvenes y ancianos usaban sombrero de pelo o de paja, ruana de lana, la mayoría descalzos con abarcas, alpargates o zapatos los más pudientes. Las fiestas han sido populares, se interpretaban y danzaban ritmos tales como: torbellinos, guabinas, bambucos, San Juaneros, los cuales eran interpretados con instrumentos de cuerda como el tiple, la bandola, la flauta, el tambor y las maracas. Los festejos eran acompañados de una misa, pólvora y matachines se bebía mucho aguardiente al comienzo del siglo en compañía de bizcochuelo. Este aguardiente era de fabricación casera y además anisada.. En las fiestas se consideraban invitados los vecinos y se consumía tamales, lechona, refresco, chicha, guarapo de caña y otros. Las fiestas de San Juan se prolongaban hasta el San Pedro con paseos y baños a las quebradas. Periodos de guerra y violencia en Dolores. Uno de los periodos en que más ha sido afectado el municipio de Dolores fue la época de la guerra de los mil días (1.899 y 1.902) en la cual cuenta con personas que vivieron en esa época que hubo una escases de alimentos, hasta el punto que los habitantes tenían que alimentarse de raíces y cosas por el estilo; refugiarse en las montañas, cuevas, montes y en algunos casos abandonar definitivamente el pueblo. (p. 12)

**4.1.1. Geografía.** La descripción física según informe de la Alcaldía Municipal de Dolores dice:

El Municipio de Dolores está ubicado a 175 km de Ibagué, la capital del Tolima y a 400 km de Bogotá, capital de Colombia. La población se halla al sur oriente del Tolima, sobre una pequeña meseta ligeramente inclinada de norte a sur teniendo como guardián el cerro de la Cruz, en la cual remata la serranía de la Guacamaya que la defiende de las ventiscas huracanadas, que en tiempo de verano son muy frecuentes. Su territorio es montañoso, su cabecera está localizada a los 3°33'25; de longitud norte y 74°54'05; de longitud al oestes, con una altura de 1495 mts y una tempera de 22° Centígrados y llega a una temperatura máxima de 28° Centígrados. De sus montañas se destacan: La Cuchilla de Altamisal; Las

cuchillas de Cañaveral, la Travesía, Mesetas y Pailas, el Cerro Bandolero, Los Altos de los Colorados y Rio negro. Por su topografía accidentada goza de una exquisita variedad de climas, convirtiendo a esta población, un lugar acogedor por su envidiable clima, que se distribuye en pisos térmicos así:

**Tabla 1.** Climas ambientales

<b>CALIDO</b>	<b>131 KM2</b>
<b>MEDIO</b>	483 KM2
<b>FRIO</b>	130 KM2
<b>PARAMO</b>	52 KM2

Fuente: Alcaldía Municipal de Dolores

El Municipio consta de 34 veredas y de 12 barrios urbanos. Bañan sus tierras los ríos Cabrera, Rio Negro y Riachon, además de un sin fin de corrientes menores.

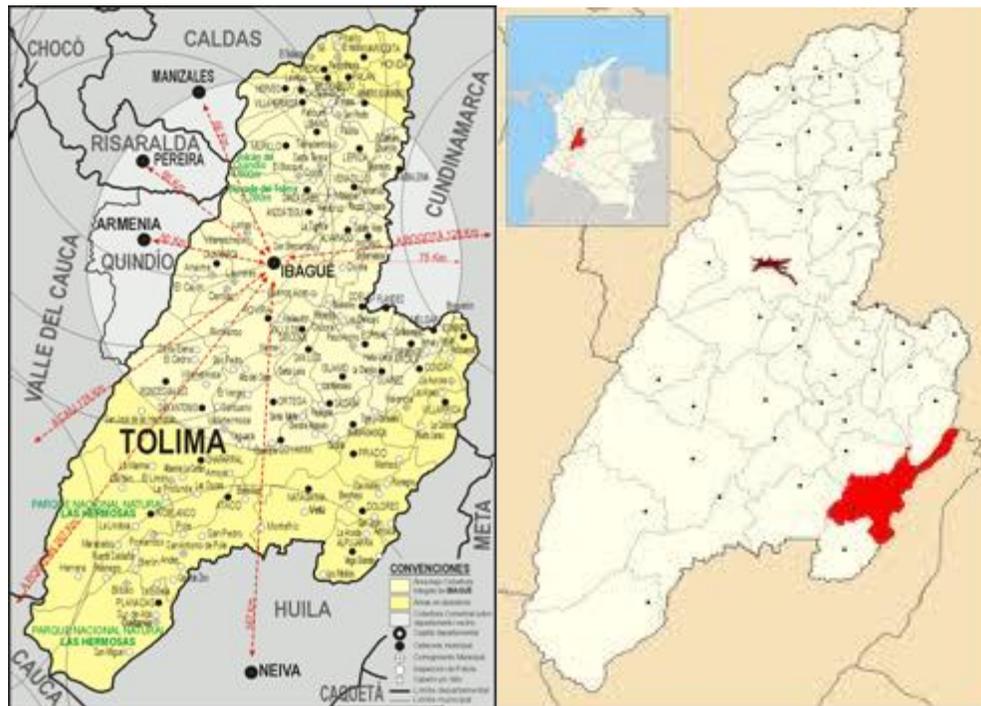
Los límites del Municipio de Dolores se encuentran distribuidos así según tabla 2 y figura 1:

**Tabla 2.** Límites

<b>SUR</b>	<b>Con alpujarra</b>
<b>ORIENTE</b>	Con el Departamento del Huila (municipio de Colombia)
<b>NORTE</b>	Con los Municipios de Villarrica, Prado y Purificación
<b>OCCIDENTE</b>	Con el municipio de Natagaima

Fuente: Autores

**Figura 1.** Mapas Tolima y municipio de Dolores



Fuente: CORTOLIMA

**4.1.2.** Contexto Socio – Económico. Citado por Estrada, R. D.

El municipio de Dolores se ubica en el sur oriente del departamento del Tolima, a una altura de 1495 m.s.n.m, con un clima templado propicio para el cultivo del café, lo que hace que la comunidad fundamente sus ingresos con el cultivo, recolección y secado del café, para la posterior comercialización del mismo. (p. 11).

En general la situación socio económica de la comunidad es preocupante, ya que ellos viven de la cosecha del café, que se produce una sola vez al año, y esto conlleva a que los ingresos se produzcan una vez en al año y, todos los gastos que generen en todo el año para supervivencia de sus familias, prácticamente se pagan una vez ingrese el dinero por la comercialización del café y, en muchos casos, quedando sin recursos económicos para seguir solventando el bienestar de sus familias en otras necesidades básicas que puedan llegar a tener.

**4.1.3. Contexto Institucional.** La población donde se ubican las instituciones educativas de estudio, es de 4.565 habitantes en la zona urbana y en la rural 6.412 habitantes para un total de 10.977 habitantes, pertenecientes a estratos 1, 2 y 3. La población en edad escolar de las instituciones según estadísticas SIMAT de la Gobernación del Tolima es de 1785 estudiantes.

Por lo tanto, para nuestro estudio tomaremos una muestra del 10% de estudiantes de las instituciones educativas que hay en el municipio de Dolores – Tolima, cuyo total es de 178 estudiantes matriculados que serán estudiados en el transcurso de la investigación ver tabla 3 y, de igual forma se hará con una muestra de 5 docentes vinculados a cada institución de estudio.

**Tabla 3.** Relación estudiantes

N°	MUNICIPIO	INSTITUCIÓN	N. de Estudiantes
1	DOLORES	INST EDUC ANTONIA SANTOS	913
2	DOLORES	INST EDUC SAN PEDRO	228
3	DOLORES	INST EDUC SAN ANDRES	312
4	DOLORES	INST EDUC TEC SAN JOSE	332
<b>TOTAL</b>			<b>1785</b>

Fuente: Gobernación del Tolima (2013)

El nivel académico de la población de adultos de Dolores es básica primaria, secundaria y media en general, solo un porcentaje mínimo tiene estudios técnicos o profesionales. Es así que según INCODER 2012

La tasa de analfabetismo rural en la ADR Sur del Tolima, en 2005, es de un 20%, superior al promedio del país rural que se sitúa en el 18%. Esta tasa es superior a la registrada en las cabeceras municipales, de un 12%, superior al promedio nacional urbano que se encuentra en un 6%, de personas que no saben leer y escribir.

Esta limitación educativa principalmente en el sector rural, no contribuye al desarrollo endógeno del territorio. (p. 14).

La ubicación de la mayoría de las INSTITUCIONES EDUCATIVAS es rural, las instituciones son de carácter público y atienden a un total de 1785, de los cuales 823 estudiantes son de secundaria y media aproximadamente, desde el grado sexto (6) hasta el grado once 11 distribuidos en la jornada de la mañana. Las instituciones están ubicadas en el municipio de Dolores, en las veredas del sur y suroeste del mismo, en el departamento del Tolima.

En cuanto a la proyección y planeación académica a nivel institucional se desarrollan y se trabajan proyectos interdisciplinarios, pero dada la falta de recursos de dotación como laboratorios, tecnologías (Internet, computadores, ayudas educativas), Libros, etc..., que son necesarios para una mejor calidad educativa, hay fallas para el cumplimiento de los mismos, ya que entorpecen el desarrollo normal de dichos proyectos.

Los estudiantes son inquietos, les gusta los ambientes recreativos, de esparcimiento, motivantes y de superación, de hecho se cuentan con estudiantes destacados a nivel local en el examen del ICFES o pruebas saber con promedios aceptables pero muy esporádicos, pero en general el municipio de Dolores se encuentra bien ubicado en el escalafón en el departamento del Tolima.

Se percibe que la comunidad educativa en general, desde padres de familia hasta los directivos docentes y docentes, ven en las instituciones educativas un centro de desarrollo integral para el apoyo de la formación de los niños y jóvenes hacia la convivencia y la construcción de un mundo mejor, para desarrollar un verdadero proyecto de vida.

Según MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (2012)

La comunidad educativa en general, desde padres de familia hasta los directivos docentes y docentes de las instituciones educativas ven un centro de desarrollo integral para el apoyo de la formación de los niños y jóvenes hacia la convivencia y la construcción de un mundo mejor, para desarrollar un verdadero proyecto de vida, enfocados en sus 4 grandes pilares y proyectos como son el directivo, académico, administrativo y de comunidad. (p. 8).

## **4.2. MARCO TEORICO**

**4.2.1.** Concepto de evaluación. Concordando con Fernández (2010), desde finales del siglo pasado e inicios del presente; la evaluación se ha convertido en una de las mayores preocupaciones entre los docentes independiente del nivel

educativo en donde enseñan. Buscar modelos y sistemas evaluativos innovadores es el centro de su atención.

La evaluación se constituye en un indicador que posibilita determinar la efectividad y el grado de avance de los procesos de enseñanza, aprendizaje y formación de los estudiantes, a la vez que le permite al docente valorar su propia labor y reflexionar en torno a ella para reorientarla y corregirla, de manera que contribuya, significativamente, a mejorar los procesos de enseñanza en el aula para promover un mejor aprendizaje.

Tal como lo mencionan Díaz Barriga y Hernández, Rojas (2000):

La evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban, en este sentido las prácticas evaluativas influyen de manera directa en las prácticas de estudio (formas particulares de estudiar) que emplean los estudiantes y en la forma en que asumen la evaluación misma (p. 124).

En la actualidad, por lo general, el proceso evaluativo instaurado en las instituciones de educación superior responde a modelos de tipo cuantitativo que se diferencian de manera notable de los seguidos en la educación secundaria, los cuales responden a esquemas cualitativos. Este cambio, indiscutiblemente, afecta el rendimiento de los estudiantes y a las representaciones que tienen de la evaluación, es por ello que la reflexión en torno al tema evaluativo debe ser permanente. Es un hecho generalizado que en el ámbito universitario no existe una adecuada preparación en áreas específicas de la evaluación de los estudiantes, lo cual ocasiona que muchas veces no se le dé la importancia necesaria a este tema y se asuma sólo con un carácter regulador y de control, desconociendo otras potencialidades de las prácticas evaluativas y sus efectos en los estudiantes en el corto, mediano y largo plazo. Según Crooks (1988), algunos efectos de la evaluación en los estudiantes son:

- Reactiva o consolida ciertas habilidades o conocimientos previos.
- Estimula estrategias de aprendizaje.
- Ayuda a los estudiantes a monitorear su propio progreso y a desarrollar mecanismos de autoevaluación.
- Estimula un sentimiento de superación.
- Influye en la escogencia y desarrollo de estrategias de aprendizaje y modelos de estudio.

- Influye en la habilidad de los estudiantes para retener y aplicar, en diversos contextos y de formas diferentes, el material aprendido.
- Motiva a profundizar en áreas particulares y generales de conocimiento.

Las anteriores razones, son condición suficiente para valorar la importancia de los procesos evaluativos y su utilidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. La evaluación se convierte, en muchas ocasiones, en el puente o vínculo principal entre la enseñanza y el aprendizaje. Al hablar sobre evaluación estudiantil, se está hablando al mismo tiempo de una serie de aspectos que van más allá de unos resultados cuantitativos mediante los cuales se pretende determinar “que tanto han aprendido” los estudiantes.

La evaluación, entendida como una serie de acciones continuas que los docentes realizan de manera cotidiana en el aula para indagar sobre el nivel de formación que han alcanzado sus estudiantes, no puede reducirse solamente a los resultados arrojados por los exámenes que son, en última instancia, una simplificación de la evaluación. Estos resultados, si bien son importantes para conocer el grado de adquisición de ciertos conocimientos y habilidades, constituyen sólo uno de los elementos que forman parte de la evaluación en sentido más amplio. De esta forma, los resultados de los exámenes deben convertirse en un punto de partida para que docentes, coordinadores y directores reflexionen en torno a las prácticas evaluativas y a las prácticas de enseñanza, de tal forma que aquello que se hace en el aula sea significativo y promueva al mismo tiempo actitudes de compromiso, interés y responsabilidad en los estudiantes, que conllevarán a un aprendizaje significativo y de largo plazo.

La palabra “evaluación”, como muchas otras, posee múltiples significados, significados que van a depender de las diferentes perspectivas y contextos desde los cuales se aborde el término. A estos referentes, y en el ámbito educativo, se deben añadir también las necesidades y objetivos institucionales, los marcos teóricos que orientan la filosofía educativa de la institución y la propia concepción que del término posea quién evalúa, en este caso, el docente. La concepción del docente va a depender, al mismo tiempo de su formación, de las teorías en las cuales se inscriba su pensamiento pedagógico, de sus intereses, de sus motivaciones y, en gran parte, de su responsabilidad frente a su labor educativa. La polisemia del término evaluación, se puede recurrir a los significados más comunes que suelen asociarse a ella, entre estos están: verificar, interpretar, medir, estimar, comprender, conocer, comparar, valorar, juzgar, aprehender, cifrar, apreciar, etc. De las acepciones anteriores se pueden distinguir dos perspectivas sobre el significado de evaluación. Una de ellas, que agrupa algunos términos como medir, valorar, cifrar, involucra el hecho de medir con precisión; en este sentido expresan una cantidad precisa, atendiendo a un aspecto cuantificado. La

segunda perspectiva sobre evaluación, implica ciertas operaciones como estimar, aprehender, comprender, en otras palabras, emitir un juicio cualitativo y, eventualmente, aproximativo sobre una realidad (Bertoni, 1997).

En este sentido, Barlow (1992) resume con suficiente claridad la ambigüedad existente en torno a la definición de evaluación, ambigüedad que sin duda influye en las prácticas evaluativas, tanto institucionales como particulares de los docentes: Evaluar es en consecuencia un término bien singular que puede expresar una cosa y su contrario: lo preciso y lo aproximado, lo cuantitativo y lo cualitativo. (Citado por Bertoni, 1997).

Al hablar entonces sobre evaluación, se cae en el campo de lo cuantitativo y lo cualitativo como concepciones complementarias que hacen parte de la definición más general del término. La evaluación implica apreciaciones cuantitativas, que den cuenta de la conformidad con ciertos parámetros preestablecidos sobre el desarrollo de algún fenómeno o situación (qué tan lejos o cerca se está de la norma o modelo) lo cual está más asociado al concepto de control. En el ámbito escolar, los exámenes, el registro de asistencias, las amonestaciones, etc., son procedimientos explícitos de control (Bertoni, 1997). Las apreciaciones de tipo cualitativo se refieren al valor y al sentido que tiene aquello que es observado, a lo que está implícito y no está ligado de manera rígida a una norma o a un patrón de referencia establecido con anterioridad.(p .32).

La evaluación por tanto, debe privilegiar aquellos aspectos que den cuenta, de manera significativa, de los fenómenos o situaciones observados para comprenderlos en su totalidad lo que exige, más que ubicarse únicamente en el polo cuantitativo, evaluar desde el polo cualitativo, tomando en cuenta aquellos elementos cuantificables que puedan ayudar a un proceso de comprensión global y con sentido, de un fenómeno o situación particular. Para tratar de delimitar un poco la significación del término se presentan algunas concepciones de autores que han trabajado sobre el tema de la evaluación en el ámbito escolar, lo cual permitirá asumir una posición frente al concepto. Para Bertoni (1997), la evaluación, según Francisco Javier Córdoba Gómez es:

...de acuerdo a su propia etimología, implica la problematización sobre los valores y el sentido de lo que ocurre en la situación observada. Evaluar es aprehender las significaciones propias, particulares de los actos humanos. Importa más en esta acepción, la aprehensión de los significados que la coherencia o conformidad con un modelo dado. La evaluación es multirreferencial en tanto que debe aprehender significaciones heterogéneas. Está siempre abierta al sentido y, por lo mismo, es inacabada. (Bertoni, 1997, p.34).

Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000), plantean un significado de tipo constructivista sobre la evaluación, más centrado en su importancia y su función:

La actividad de evaluación es ante todo compleja, de comprensión y reflexión sobre la enseñanza, en la cual al profesor se le considera el protagonista y responsable principal. La evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban. Desde una perspectiva constructivista la evaluación de los aprendizajes de cualquier clase de contenidos debería poner al descubierto lo más posible todo lo que los alumnos dicen y hacen al construir significados valiosos a partir de los contenidos curriculares. De igual manera, se debe procurar obtener información valiosa sobre la forma en que dichos significados son construidos por los alumnos de acuerdo con criterios estipulados en las intenciones educativas. (p. 45).

En la Serie Documentos de Trabajo, “La evaluación en el aula y más allá de ella” (1997), el Ministerio de Educación Nacional de Colombia propone una definición de evaluación más amplia:

La evaluación significa emisión de juicios sobre un asunto determinado e implica un proceso de investigación. En principio la evaluación es sinónimo de apreciación, estimación o valoración. La evaluación es la acción permanente por medio de la cual se busca apreciar, estimar y emitir juicios sobre los procesos de desarrollo del alumno, buscando determinar que avances han alcanzado en relación con los logros propuestos, que conocimientos han adquirido o construido y hasta qué punto se han apropiado de ellos, que habilidades y destrezas han desarrollado, que actitudes y valores han asumido y hasta donde estos se han consolidado. La evaluación es un proyecto en construcción permanente con la mirada puesta en el futuro, para que contribuya a mejorar los procesos de formación de los alumnos. De esta manera la evaluación se convierte en un elemento dinamizador y regulador del proceso pedagógico.

Para León Pereira (1997):

...la evaluación puede asumirse como una actividad fundamental dentro de los procesos de formación humana y como tal puede planearse expresa e intencionalmente. Se puede entender como una estrategia para obtener y analizar sistemáticamente la información de retorno sobre los procesos encaminados al cultivo de cada dimensión humana, para alcanzar niveles cada vez más altos en la comprensión y orientación de dichos procesos para tomar las decisiones que resulten adecuadas y oportunas dentro del quehacer pedagógico. (p. 24).

A la luz de las anteriores concepciones sobre evaluación, y desde la perspectiva del docente, es decir, cómo la materializa, ésta se puede asumir como el conjunto de todas aquellas acciones que el docente emplea de manera deliberada, acordes a un contexto y tiempo particulares, para indagar sobre el nivel de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes en su proceso de formación y que, al mismo tiempo, le brindará información oportuna y confiable (al docente) para descubrir aquellos elementos de su práctica que interfieren en los procesos de enseñanza y aprendizaje, de tal manera que pueda reflexionar en torno a.

Se entiende indagar en este contexto como un proceso continuo de análisis de los procesos formativos y los resultados de las pruebas evaluativas. La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta ellos para mejorarlos y reorientarlos permanentemente, tal como lo plantea Stufflebeam: “el propósito más importante de la evaluación no es demostrar sino perfeccionar” (citado por Casanova, 1999).

La evaluación entendida de esta manera debe cumplir, según lo afirma Salinas (2001), con la función pedagógica de acompañar, orientar, proponer y ofrecer la participación, la comprensión y la mejora para decidir y actuar sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. La evaluación, entendida con carácter formativo, busca determinar el grado de adquisición de los conocimientos, habilidades y valores de los estudiantes para autogestionar su proceso de formación (Álvarez de Zayas, 2002).

Los errores estadísticos en la evaluación En muchas oportunidades se presenta lo que podría llamarse “el error estadístico”, es decir, el análisis de los resultados de las evaluaciones que dan cuenta del número de aprobados y reprobados en una determinada actividad evaluativa.

El docente, al saber que un alto porcentaje de sus estudiantes aprobó un examen, se siente satisfecho, ya que considera que su labor es la correcta o que sus alumnos son “buenos estudiantes”. Pero, acaso estos resultados, ¿son evidencia real del aprendizaje de sus estudiantes?, ¿no será más bien que la prueba sólo consistió en una repetición casi memorística y sin análisis, de lo expuesto en clase?, ¿acaso el docente, al momento de preparar la prueba, responde a interrogantes como: para qué evaluó, por qué evaluó, es el momento oportuno para evaluar, cuáles son los objetivos de la evaluación, es la evaluación equitativa, en el sentido de no aumentar la diferencia entre los estudiantes avanzados y los que se encuentran rezagados? Estos y otros cuestionamientos deben estar presentes en todo momento al planificar las diferentes actividades evaluativas.

Si por el contrario, el porcentaje de los reprobados supera, en buena parte, el de los aprobados el docente podría asumir básicamente dos posiciones: o bien descargar toda la responsabilidad en los mismos estudiantes, debido a su falta de compromiso para estudiar, posición más frecuente, o bien reflexionar en torno a su labor pedagógica, actitud menos frecuente, para reorientar y mejorar los procesos. En cualquiera de los casos anteriores, el docente debe asumir la evaluación y los

resultados de ésta, como una vía de investigación sobre su enseñanza y la repercusión de ésta en el aprendizaje de sus alumnos, investigación que conducirá necesariamente a una renovación permanente, a un análisis crítico sobre su quehacer como maestro y a una reestructuración y reorientación continua de su práctica docente, de manera que influya positivamente en el aprendizaje de los estudiantes y en su formación en general.

Como lo menciona Bertoni (1997), la evaluación, al igual que otros procesos educativos, implica un proyecto, es decir, la búsqueda de acuerdos y definiciones sobre algunos de los siguientes puntos: ¿qué se desea evaluar?, ¿con qué propósitos?, ¿cómo evaluar?, ¿en qué momento?, etc. Una vez que se han considerado estos principios, la fase siguiente es la elaboración de los diferentes instrumentos o actividades que serán utilizados para realizar la evaluación. En esta elaboración se deben considerar, entre otros, los siguientes aspectos:

- **LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS:** Es importante conocer los saberes de los alumnos para tomarlos en cuenta como puntos de partida de los aprendizajes y actividades que queremos desarrollar y promover.
- **LOS PROPÓSITOS DE ENSEÑANZA:** Especificar aquellos propósitos sujetos a evaluación que servirán de indicadores para reconocer el avance en el logro de los objetivos
- **CRITERIOS DE EVALUACIÓN:** Elaborarlos de manera clara, sencilla y coherente con los contenidos sujetos a evaluación. Estos criterios deben emanar de un consenso entre los docentes involucrados y ser del conocimiento de los estudiantes.

**4.2.2. Evaluación y currículo.** La relación entre la evaluación y el currículo es de vieja data. Tiene su origen a comienzos del siglo XX en los Estados Unidos, influido, especialmente, por las concepciones curriculares ligadas a la eficiencia social, a los modelos de currículo por objetivos y tecnológicos, tan en boga en la década de los sesenta, influenciados por el modelo racional de Ralph Tyler y la “taxonomía de los objetivos educativos” de Benjamín Bloom. Evaluación, entonces, era sinónimo de medición, prueba o examen.

A finales de los sesenta, se hacen críticas a estos modelos, por parte de connotados evaluadores que apuntaban, preferentemente, a mostrar que las evaluaciones por objetivos limitaban las reformas curriculares y las trivializaban. Muchas de estas críticas hacían notar que las evaluaciones no permitían comprender el tramado subyacente en el currículo, sino que sólo su efectividad. Se destacaba el carácter multidimensional del currículo, que no era posible entender sólo a través de los exámenes y la psicometría.

Al terminar la década de los setenta, se incrementaron las críticas, tanto respecto al sentido de la evaluación como a los aspectos metodológicos empleados. Era

claro, para entonces, que la evaluación había tenido poco impacto en las políticas educativas y que, en donde lo había tenido, había hecho más complejo el proceso de toma de decisiones. No se alcanzaba el propósito de proporcionar información útil y confiable. (De la Garza, 2004, p. 807). Surgen, además como contrapartida a los métodos cuantitativos- los métodos cualitativos y etnográficos de evaluación del currículo, tales como las entrevistas a los actores responsables de implementar el currículo, la observación directa del currículo aplicado en aula y la reconstrucción histórica del currículo. Se plantea la necesidad y el compromiso de estudiar el currículo en su contexto social y en la práctica docente. Surge la tendencia de evaluar el currículo desde el paradigma del currículo y la pedagogía crítica.

Ahora bien, la evaluación es concebida desde las políticas públicas como un mecanismo de regulación, tendiente a ejercer poder y control, en especial, en situaciones en que la educación se ha o bien descentralizado, o desconcentrado, o municipalizado. El organismo central, que ha producido el currículo oficial-básico-nacional-común, se ve en la misión de supervisar su implementación en las instituciones educativas y, de esta forma, recupera el poder perdido con los procesos de descentralización.

Un concepto que es vinculado estrechamente con la evaluación, es el de rendición de cuentas (accountability), que está altamente expandido, en especial, en las empresas y en las políticas públicas. El concepto se lo ha relacionado con la responsabilidad y la transparencia que el Estado tiene de sus actuaciones frente a la ciudadanía. La educación, considerada un servicio público, debe, desde esta perspectiva, dar cuenta pública acerca de si los recursos asignados e invertidos logran los objetivos que el sistema se propone. La evaluación reúne y difunde información para alcanzar el cometido de la rendición de cuentas. Desde esta perspectiva, la evaluación no sólo se centra en medir los resultados que los estudiantes alcanzan en pruebas nacionales e internacionales y hacerlas públicas, sino que también apunta a evaluar la gestión de los organismos descentralizados, así como la de las instituciones educativas (PREAL, 2003). En esta misma vertiente, los sistemas levantan propuestas de evaluación del trabajo pedagógico de los docentes (PREAL, 2001).

A la luz de lo señalado, pareciera necesario hacer una precisión al referirse a la relación entre currículo y evaluación. Es importante aclarar, desde ya, que es limitante, como veremos más adelante, restringir la evaluación del currículo sólo al rendimiento escolar y a los resultados de las pruebas nacionales e internacionales. Desde esta óptica unilateral, se formulan juicios tajantes sobre el éxito o fracaso de las reformas curriculares sin atender a las diferentes dimensiones que la comprende. Además, se cae en equívocos y se convierte a las reformas curriculares en un terreno de disputas políticas, en muchas ocasiones, inconducentes. Si bien la evaluación del currículum no es lo mismo que la evaluación de alumnos, aunque ésta es un dato para la primera, sí que se palpa

ese afán de conocer las realidades educativas más ampliamente, considerando cada vez más facetas.

Las evaluaciones diagnósticas son parte del momento del diseño curricular en el que detectan, por un lado, las falencias que presenta el currículo prerreforma y, por el otro, se identifican las demandas que al currículo se le hace desde los cambios presentes -y las que se puedan prever a futuro-, en el ámbito del conocimiento, de los requerimientos económicos, tecnológicos, laborales, ciudadanos, sociales, pedagógicos u otros. La evaluación con carácter diagnóstico, recoge información intersectorial, interministerial e internacional.

Con fines de diseño, la evaluación juega también un rol importante en aquellos casos en que el sistema central-gubernamental decide incorporar la reforma curricular empleando una “metodología incremental”. En este caso –que es bastante usual en las reformas curriculares- la evaluación recoge información de experiencias pilotos y experimentales, para así prever posibles conflictos en el proceso de difusión generada de la reforma a la totalidad del sistema.

En el momento de la implementación del currículo oficial la evaluación toma el carácter de evaluación formativa. El proceso de implementación del currículo oficial es de responsabilidad tanto del organismo central como de las instituciones educacionales intermedias y de las instituciones educativas. Las evaluaciones formativas le permite a los que toman decisiones de políticas curriculares, verificar y explicar la distancia que existe entre el currículo prescrito-intencionado y el currículo implementado-aplicado-logrado. Además, contribuyen a retroinformar los procesos pedagógicos y motivar a los docentes para que participen de evaluaciones formativas al interior de sus instituciones escolares.

En algunas ocasiones, el organismo central opta por administrar una evaluación diagnóstica institucional, con el fin de constatar el nivel inicial en que se encuentran las escuelas y compararlo con los resultados intermedios y finales. Se ha señalado que es de suma importancia incluir profesores de aula en el diseño y elaboración de los instrumentos de evaluación. Esto permite establecer un cierto grado de congruencia entre cómo los docentes recontextualizan e interpretan el currículo en el aula y cómo los evaluadores traducen el currículo en el proceso del desarrollo de los instrumentos de evaluación. Además, el involucramiento de los docentes contribuye a que los evaluadores seleccionen situaciones de evaluación que se aproximan a los utilizados en el aula. Se asume que los profesores, al participar, se interiorizan y comprenden mejor el currículo y entienden cómo éste se evalúa. Además, de esta forma, confían más en los resultados de la evaluación.

Para las evaluaciones que alimentan las decisiones sobre el diseño, la implementación y la actualización, por parte del organismo central, se procede a aclarar con precisión cuál dimensión del currículo será evaluada y a través de qué mecanismo. Se especifican cuáles son los contenidos y objetivos más relevantes que se evaluarán y se fundamentan estas decisiones. Los argumentos que los

evaluadores proporcionen pueden ser la base de discusiones y diálogos entre profesores, lo que facilita la comprensión de las intenciones de la evaluación y los ítems que la componen. Todo esto asegura la transparencia de la evaluación, factor esencial para su éxito. Pareciera necesario, en el proceso de elaborar los instrumentos de evaluación, establecer grupos de análisis, compuestos por miembros de los departamentos de currículo, académicos especialistas de universidades.

Las pruebas nacionales y ahora últimas, las pruebas internacionales- gozan de mucha reputación y aceptación entre los que toman decisiones sobre políticas públicas en educación y currículo. Por sobretodo permiten, como ya se señaló, “tomarle el pulso” a los efectos que tienen las reformas curriculares e implementar programas de mejoramiento, actualización y rectificación de falencias. Por lo general, estas pruebas son recurrentes y someten al currículo al escrutinio público y presionan al sistema para introducir las modificaciones cuando son necesarias.

Las pruebas nacionales se introducen en América Latina en la década de los ‘80 y se incorporan de manera formal en la década de los ‘90. Pareciera ser que los sistemas educacionales que están permanentemente compitiendo por recursos adicionales necesitan “rendir cuenta pública” sobre los resultados de estas inversiones. Es importante hacer notar que las pruebas nacionales e internacionales, desde que se instauraron, han sufrido modificaciones. Además, de haber cambiado su formato de pruebas exclusivamente de selección múltiple a unas que usan variadas modalidades, incluyendo pruebas abiertas y de ensayo, han vinculado sus ítemes, estrechamente a los objetivos y contenidos del currículo oficial. De suerte que se incorporan reactivos relacionados con la medición de habilidades intelectuales de orden superior: resolución de problemas, metacognición, creatividad, etc.

En efecto, existe hoy una marcada tendencia, en casi la mayoría de los países, a relacionar estrechamente las evaluaciones nacionales con el currículo oficial. Esta tendencia se avala en el argumento de que esta forma incrementa el nivel de calidad con equidad. Sin embargo, es muy común escuchar, en especial entre los docentes, que “lo que se evalúa es lo que vale”, es decir el currículo es, en definitiva, lo que se evalúa. En la literatura curricular existe el concepto del currículo evaluado, que es, en la percepción de muchos, lo que cuenta.

Ravela (2000), señala respecto a las pruebas nacionales que:

...en un contexto internacional en el que el conocimiento y las capacidades de los individuos serán cada vez más importantes para el desarrollo y competitividad de los países, es previsible que en los próximos años esos esfuerzos evaluativos se mantengan. Asimismo, en la medida en que exista una mayor conciencia respecto a la necesidad de incrementar y utilizar más eficientemente los recursos siempre escasos destinados al sector educación, resultará

imprescindible contar con información que permita evaluar el impacto de una inversión adicional y monitorear en forma permanente y adecuada los avances y retrocesos en los resultados del sistema educativo. (p. 65).

Para Ravela, 2000 un sistema nacional de evaluación de aprendizajes puede proponerse alguna o varias de las siguientes finalidades:

Evaluar la productividad de los maestros a los efectos de establecer un sistema de incentivos; brindar a los padres de familia información que les permita evaluar la calidad de las escuelas; devolver información a las escuelas y maestros para que éstos examinen los resultados de su trabajo; establecer la acreditación de los alumnos que finalizan un determinado nivel de enseñanza; seleccionar u ordenar a los estudiantes; informar a la opinión pública y generar una cultura de la evaluación; contribuir a establecer estándares de calidad para el sistema educativo; construir un “mapa de situación” del sistema educativo con el fin de identificar áreas prioritarias de intervención y tipos de intervenciones necesarias.; evaluar el impacto de políticas, innovaciones o programas específicos; realizar estudios de tipo costo-beneficio; contribuir a la generación de conocimiento” (p. 7).

**4.2.3. Evaluación y calidad.** Hablar sobre evaluación y calidad aplicadas a la educación dista mucho de ser una tarea sencilla. En efecto, se trata de dos cuestiones que ocupan un lugar central en el debate pedagógico contemporáneo y que reclaman la atención de muy diversos actores educativos. De evaluación y de calidad hablan hoy en día los políticos y los administradores de la educación, los profesores y sus asociaciones profesionales, los padres y madres de familia. Pero aunque vayan siendo muchas las reuniones dedicadas a analizar ambas realidades, estamos lejos de alcanzar un acuerdo general acerca de qué sea una educación de calidad y cuáles los mejores medios para lograrla. Y es que se trata de una de esas cuestiones cuyo análisis parece a priori muy sencillo pero resulta ciertamente complicado cuando se intenta plasmarlo en algo más que en ideas generales.

Muchos de los problemas que surgen al analizar el significado del término calidad aplicado a la educación vienen provocados por la polisemia y la complejidad que lo caracterizan, a pesar de que la profusión con que se utiliza contribuya a ocultar su imprecisión. En efecto, el término comenzó a circular a comienzos de los años ochenta, llegando a convertirse con el paso del tiempo en un elemento nuclear del discurso educativo. El hecho de que los ministros de Educación de los países

miembros de la OCDE se reunieran en 1990 en una conferencia que llevaba por título Una educación y una formación de calidad para todos (OCDE, 1992) pone claramente de manifiesto la importancia que para entonces había cobrado un fenómeno que ya se anticipaba diez años antes (OCDE, 1983). Como se afirmaba en la presentación del IX Congreso español de Pedagogía, dedicado a ese mismo tema, la calidad y la excelencia son metas deseables de la educación y de toda empresa humana. Nadie está en contra de la excelencia y resulta difícil imaginar una escuela o una organización satisfechas de su mediocridad (Sociedad Española de Pedagogía, 1988, p. 7).

Los motivos que contribuyen a explicar el creciente interés que se observa en un gran número de países por la mejora de la calidad de la educación son de carácter tanto externo como interno al sistema educativo. Entre los primeros pueden citarse el efecto de la creciente presión que ejerce la economía sobre la educación, consecuencia en buena medida del proceso de globalización, así como el renovado énfasis puesto en la educación como factor de desarrollo o la reconsideración del papel del Estado en cuanto prestador de servicios. Entre los segundos han de citarse factores tales como el malestar creado en las últimas décadas a consecuencia de la expansión y masificación registradas por los sistemas educativos, la evidente tensión experimentada entre la búsqueda de la excelencia y de la equidad o la desilusión provocada muchas veces por los procesos de reforma educativa (Tiana, 1996).

No obstante, hay que reconocer que el término calidad está lejos de poseer un significado unánimemente aceptado, pese a la existencia de esa preocupación generalizada por la mejora cualitativa de la educación y a los intentos realizados por diversos organismos internacionales por conceptualizarlo y definirlo. A este respecto, hay que recordar que en un informe elaborado por la OCDE a mediados de los ochenta se incluía una afirmación que sigue siendo ampliamente compartida: "En realidad, calidad significa cosas diferentes para distintos observadores y grupos de interés; no todos comparten las mismas percepciones de las prioridades para un cambio", razón por la cual "no es extraño que resulten a menudo controvertidas las afirmaciones acerca de la calidad de la educación" (OCDE, 1991:21,39). Desde un punto de vista aún más crítico pero inspirado en los mismos supuestos, algunos autores atribuyen un carácter eminentemente propagandístico al término, destacando su ambigüedad e indefinición y subrayando el uso interesado que dichas características permiten:

Según Alvarez-Tostado (1989):

Igualdad de oportunidades, eficiencia, eficacia y, en la actualidad, calidad de la educación, han sido banderas educativas que han orientado la política del sector en las últimas décadas. El rasgo común de esas banderas es la amplitud de sus objetivos y la indefinición de sus elementos constitutivos. Por ello, la calidad de la educación conlleva una alta dosis de ambigüedad, lo que ha

facilitado su rápida adopción por los distintos agentes sociales, pues cada uno la llena con su propio contenido e intenta orientarla hacia sus particulares objetivos" (p. 3).

Así pues, polisemia, indefinición y ambigüedad son rasgos que caracterizan al término calidad cuando se aplica a la educación. Dichas características son la causa de esa paradoja del acuerdo en la generalidad y desacuerdo en el detalle que se aprecia fácilmente al abordar este asunto. En efecto, cuando hablamos de calidad de un modo general podemos conseguir un alto grado de acuerdo con otros interlocutores; al contrario, cuando comenzamos a descender al detalle e intentamos definirla de manera precisa comienzan a aparecer las discrepancias. A finales de los ochenta, Arturo de la Orden levantaba ya acta de este hecho, en una afirmación que no ha perdido en absoluto su vigencia: "el consenso en la deseabilidad de las mejoras se desvanece al tratar de precisar en qué consiste la superioridad expresada en la idea general de calidad y excelencia. Individuos y grupos difieren en la concepción de la excelencia y, consecuentemente, en cuáles sean los medios más apropiados para lograr escuelas excelentes y una educación de calidad", lo que acaba repercutiendo en la disparidad entre su pretenciosa retórica y la timidez y pobreza de las propuestas de acción (De la Orden, 1988, p. 150).

Al igual que ocurre con la calidad de la educación, también la evaluación se ha convertido en un elemento nuclear del discurso pedagógico contemporáneo. La novedad consiste en este caso en que, más allá de su vertiente puramente discursiva o argumental, es la práctica de la evaluación lo que se ha generalizado ampliamente. En efecto, hoy en día todo parece haberse convertido en objeto de evaluación en el ámbito educativo. En la actualidad se evalúan aspectos tan diversos como los aprendizajes de los alumnos, la actividad profesional de los docentes, el diseño y el desarrollo del currículo implantado en las escuelas e institutos, la organización y el funcionamiento los centros educativos, los programas de intervención psicopedagógica, las innovaciones didácticas u organizativas puestas en práctica, el rendimiento de las diversas parcelas o del conjunto del sistema educativo, o el impacto de las políticas educativas adoptadas. Nada parece escapar al escrutinio de los evaluadores, que se hacen omnipresentes.

Algunos consideran que esa especie de fiebre evaluadora que alcanza a muy diversos sectores de actividad responde en buena medida al dictado de la moda; otros piensan que esa expansión no es sino uno de los efectos producidos por las políticas neoliberales en el ámbito educativo; algunos, en fin, mantenemos que hay razones de fondo, vinculadas a los procesos de cambio registrados por los sistemas educativos, que explican el fenómeno (House, 1993; Tiana, 1996). Pero en lo que parece existir amplio acuerdo entre todos es en conceder relevancia y significación al auge que actualmente experimenta la evaluación en el ámbito de la educación y la formación.

Los propósitos por los que se realiza la evaluación son muy diversos y no siempre nobles. Como algunos autores han puesto de relieve, existe una verdadera patología de la evaluación, que se traduce en la existencia de un cierto número de malos usos y de abusos (Santos, 1993). Así, sabemos que se puede evaluar para conocer, para valorar y para mejorar, pero que también puede hacerse para dominar, para justificar decisiones previamente tomadas o para promover una determinada imagen. También puede utilizarse la evaluación para el logro de objetivos próximos, plenamente legítimos y valiosos, que se orientan hacia planos inmediatos de la realidad. De ese modo, se puede evaluar para otorgar una promoción académica o profesional, para acreditar una institución o para decidir el futuro de un programa educativo. Al hablar de evaluación debemos tener en cuenta esa multifuncionalidad que constituye uno de sus rasgos más característicos.

**4.2.4.** Evaluación cuantitativa y cualitativa: nociones constitutivas de la evaluación. La evaluación a través de la historia se ha contemplado desde dos polos antitéticos que demarcan las fronteras entre saber y conocimiento<sup>1</sup>, permitiendo caracterizar plenamente bajo qué pensamiento se vislumbra al hombre. Estas dos corrientes (Cualitativa y cuantitativa) proponen cada una sus propias teorías, modelos a seguir por parte de sus partidarios y a criticar por sus contradictores.

En estos términos es pertinente aclarar que estas dos corrientes de pensamiento son la concreción epistemológica que ha determinado las concepciones de una época específica, pues como lo anota Hugo Cerda Gutiérrez:

Históricamente tanto la investigación científica como la evaluación han vivido los problemas derivados de una falsa disyuntiva epistemológica, filosófica y metodológica entre los paradigmas cuantitativos y cualitativos, enfrentamiento que se ha planteado en términos dicotómicos y antagónicos. (Cerda. 2000: p. 151).

Como Cerda Gutiérrez lo atestigua, estos dos paradigmas sufren fricciones de orden conceptual, precisamente porque cada uno propone, en su esfera de pensamiento, la posibilidad de interpretar el mundo, y como en ese mundo se encuentra el hombre y todo lo que este hace para sobrellevar su existencia, tal dicotomía a la que hace referencia nuestro autor estaría establecida en la continua división de pensamiento del ser humano.

Ahora bien, para entrar de lleno en la discriminación de estos dos conceptos claves cuando se conceptualiza en torno a la evaluación escolar, es menester plantear las características más relevantes que posee cada una de estas

---

<sup>1</sup>Cuando utilizamos los conceptos de *Saber* y *Conocimiento* de forma disímil, nos estamos guiando hacia la distinción entre ciencias exactas y ciencias sociales o del espíritu como las llama Dilthey. En este sentido nuestra pretensión es converger con el postulado que dice “el saber es a la filosofía lo que el conocimiento a la ciencia”.

escuelas. Para ello el cuadro comparativo que propone Hugo Cerda Gutiérrez es de vital pertinencia.

**Tabla 4.** Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación evaluativa

Paradigma cualitativo	Paradigma cuantitativo
<b>Aboga por el empleo de los métodos cualitativos (estudios de casos, acción-participativa, etnográfico, etc.)</b>	Aboga por el empleo de los métodos cuantitativos (estudios explicativos, experimentales, correlacionales, etc.)
<b>Fenomenologismo y <i>verstehen</i><sup>2</sup> comprensión interesada en comprender la conducta humana desde el marco de referencia de quien actúa.</b>	Positivismo lógico. Busca los hechos o causa de los fenómenos sociales, prestando escasa atención a los juicios de los individuos.
<b>Observación naturalista y sin control.</b>	Medición penetrante y controlada.
<b>Subjetivo.</b>	Objetivo.
<b>Próximo a los datos. Perspectiva desde adentro.</b>	Al margen de los datos. Perspectiva desde fuera.
<b>Fundamentado en la realidad, orientado a los descubrimientos, exploratorio, expansionista, descriptivo e inductivo.</b>	No fundamentado en la realidad, orientado a la comprobación, confirmatorio, reduccionista, inferencial e hipotético-deductivo.
<b>Orientado al proceso.</b>	Orientado al resultado.
<b>Válido: datos <i>reales, ricos y profundos</i>.</b>	Fiable: datos <i>sólidos</i> y repetibles.
<b>No generalizable: estudio de casos aislados.</b>	Generalizable: estudios de casos múltiples.
<b>Holística.</b>	Particularista.
<b>Asume una realidad dinámica.</b>	Asume una realidad estable.

Fuente: T.D. Cook y Ch.S. Reichardt.

Es claro que en esta relación el sujeto, que en nuestro caso vendría siendo el docente evaluador y el objeto el estudiante evaluado dicha relación no es de correspondencia. Pues el objeto asume una posición controlada por el sujeto que

<sup>2</sup> Esta palabra la entendemos como la referencian S.J Taylor y R. Bogdan (1984) citando a Max Weber (1968) cuando atiende a la actitud del Fenomenólogo en los siguientes términos: “denomina *verstehen*, esto es, comprensión en un nivel personal de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente”.

evalúa, sujeto que por demás está al margen de la realidad de su objeto de estudio, pues, como ya se ha dicho, este último no tiene posibilidad de elección, está allí para que sus estados sean valorados como si se estuviera en un laboratorio químico, dispuesto a ser diseccionado y que se le apliquen las mismas técnicas de estudio como si fuese un organismo análogo a los demás.

## **5. DISEÑO METODOLOGICO**

### **5.1. SISTEMA METODOLÓGICO**

La presente investigación se encuentra basada en un estudio cualitativo – cuantitativo descriptivo de caso aplicado, cuya finalidad pretende analizar los factores que inciden en la práctica de evaluación de aprendizajes de los estudiantes en el sistema escolar durante los niveles de básica secundaria y media, de igual forma se busca determinar e identificar las consecuencias que acarrea esta situación en las relaciones interpersonales y las actividades que se desarrollan entre docentes y estudiantes.

Según Ruiz Olabuénaga, (2012) plantea que:

Es evidente la neta superioridad de la investigación cuantitativa en cuanto al volumen de su producción, a la sofisticación de sus métodos y la multiplicidad de sus técnicas, pero de ahí en modo alguno se puede deducir que la metodología cuantitativa sea más antigua, que sus resultados heurísticos hayan sido más importantes y que sus criterios de validez sean más rigurosos o definitorios... la investigación cualitativa se encuentra en una posición sorprendente e imprevista, sobre todo para quienes, tras años de status académico marginal, devaluado y despreciado, se encuentran con un inusitado nuevo interés en este tipo de investigación. (p.11).

Este estudio se realizará en las INSTITUCIONES EDUCATIVAS denominadas Antonia Santos, San Pedro, San José y San Andrés pertenecientes al Municipio de Dolores municipio del Tolima, el trabajo de investigación que allí se llevó a cabo se realizando un trabajo bajo los lineamientos que se encuentran contemplados en el marco del método cualitativo y cuantitativo mediante la realización de cuestionarios, entrevistas y la elaboración de sondeos a personas que conforman la comunidad educativa, caracterizándose entre estos: docentes y estudiantes, cuyas edades oscilan entre los diez (10) y veinte (20) años; con el fin de describir clara y detalladamente cada uno de los factores que intervienen en la evaluación de aprendizajes; y a su vez, determinar los medios preventivos que eviten la repetición de situaciones similares que afecten el desarrollo exitoso del proceso académico de los estudiantes.

### **5.2. TIPO DE INVESTIGACION A REALIZAR**

El tipo de investigación se define a partir del enfoque que se propone. La investigación social circunscrita en los aspectos curriculares se enmarca dentro

del **ENFOQUE CUALITATIVO** de investigación. Claro está, que es bueno hacer la aclaración sobre el hecho de que actualmente la separación entre enfoques cualitativos y cuantitativos está superada ya que los enfoques se construyen a partir de las herramientas de recolección de información y éstas se seleccionan para dar cuenta del problema de investigación y los objetivos propuestos.

A la presente investigación por su profunda concepción de los que significa el ser, pues como se lee en la siguiente cita: S.J Taylor y R. Bogdan, 1987

Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Para la perspectiva fenomenológica y por lo tanto para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal y como otros la experimentan. Los investigadores cualitativos se identifican con las personas que estudian para poder comprender cómo ven las cosas (p. 20).

De modo pues, esta perspectiva entra en total coherencia con la investigación dado que al contemplar las concepciones de los docentes en lo referido a la evaluación se realizó un acercamiento siendo parte esencialmente la experiencia, es decir, nuestra investigación lleva en sí una base experimentalmente directa con el campo al cual estamos indagando.

Teniendo claro el enfoque cualitativo y cuantitativo de esta investigación, se pasa a definir el tipo de investigación. Dentro de las tipologías más aceptadas en la comunidad académica está la que clasifica las investigaciones en **EXPLORATORIA, DESCRIPTIVA y APLICADA**. El primer tipo se refiere a investigaciones que no tienen precedentes investigativos o teóricos conocidos; la investigación descriptiva se aplica para aquellas investigaciones que tienen precedente teóricos e investigativos y lo que buscan es describir una problemática para un contexto específico; por último la investigación de tipo aplicado se refiere a aquellas que crean un producto material específico: política pública, guías metodológicas, libros, etc. Para el caso de esta investigación, se va a emplear el **TIPO DE INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA**.

**5.2.1. Participantes.** Los participantes en la investigación fueron 150 estudiantes y 19 profesores de las instituciones educativas del municipio de Dolores – Tolima.

**5.2.2. Técnicas E Instrumentos Empleados Durante Una Investigación.** Para la recolección de información se hace necesaria la utilización de las siguientes técnicas:

a) Observación de campo: Sin duda alguna es una de las técnicas más importantes y utilizadas para la recolección de información, por consiguiente para

el desarrollo de esta investigación, será quizás la más relevante e indispensable, toda vez que es fundamental analizar los aspectos socioeconómicos que caracterizan a las personas que habitan en el municipio de Dolores - Tolima por encontrarse en un ámbito rural. De este modo, se pretende reconocer e interpretar el comportamiento de los estudiantes en sus diferentes dimensiones, iniciando por el análisis de la forma de relacionarse con el entorno que lo rodea y la capacidad con la cual asemeja y afronta las diversas situaciones que se presentan, aunque estas no sean acordes a su edad; para la realización de este procedimiento es necesario contar con previa autorización de los directivos docentes de las instituciones educativas para acceder a las instalaciones y lograr involucrarse en el ambiente de un salón de clases, con el fin de entablar espacios de conversación y de diálogo que generen un acercamiento entre el investigador y el estudiante y/o docente.

b) **Diario y notas de campo:** El diario es considerado como una anotación descriptiva, en donde se registra lo sucedido cada vez que se realiza una observación o una conversación, mientras que las notas de campo, aunque aparecen en el mismo soporte físico (cuaderno), tienen como finalidad registrar los comentarios interpretativos basados en las percepciones experimentadas por el investigador acerca de los eventos. En esta misma, aparecen las intuiciones, reflexiones o hipótesis teóricas generadas a lo largo de la investigación.

c) **Entrevistas.** Como instrumentos se emplearán los protocolos de las entrevistas previamente diseñadas, las cuales se dirigirán a los estudiantes de básica secundaria y media y maestros. Los maestros y estudiantes serán entrevistados en los ambientes de trabajo y estudio respectivamente a través de preguntas abiertas y cerradas.

### **5.2.3. Categorías De Análisis**

- a) Concepto de evaluación
- b) Finalidad de evaluación

### **5.2.4. Unidades De Estudio**

- a) Estudiantes
- b) Docentes

**5.2.5. Instrumentos de recolección de información para la investigación a realizar.** Los Instrumentos de recolección de la información que se utilizarán en la presente investigación son la Revisión Bibliográfica, entrevista y los cuestionarios. Los procedimientos para cada uno de los instrumentos de recolección de información son los siguientes:

Revisión Bibliográfica: para la construcción de proyecto de investigación se revisaron fuentes secundarias de información tales como documentos institucionales, revistas y libros especializados, etc.

Cuestionario: se construirá en una estructura con preguntas abiertas de máximo 6 preguntas, las cuales serán tabuladas y analizadas, utilizando el software Office.

Entrevistas: Entrevistas. Como instrumentos se emplearon los protocolos de las entrevistas previamente diseñadas, las cuales se dirigirán a los estudiantes de básica secundaria y media y maestros. Los maestros y estudiantes serán entrevistados en los ambientes de trabajo y estudio respectivamente a través de preguntas abiertas y cerradas.

Encuesta: se realiza siempre en función de un cuestionario, siendo éste por tanto, el documento básico para obtener la información en la gran mayoría de las investigaciones y estudios de mercado. El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada planificación, con el fin de que sus respuestas nos puedan ofrecer toda la información que se precisa.

**5.2.6. Fases De Intervención Investigativa.** Para dar inicio a esta investigación cualitativa y cuantitativa, se tuvieron en cuenta las siguientes fases:

Fase 1. Se determinó el objeto de estudio: las concepciones en torno a la evaluación del aprendizaje que poseen los docentes rurales, y la utilidad que le dan en la práctica evaluativa.

Fase 2: Se eligen las instituciones educativas en las cuales se realiza la Investigación. (Institución educativa Antonia Santos, San Pedro, San José y San Andrés,).

Fase 3: Se informa a los directivos y docentes de las dos instituciones sobre el proyecto a realizar y las personas que están a cargo.

Fase 4: Tomando como base elementos teóricos y formativos proporcionados por la Universidad Católica del Norte, de igual manera, elementos producto de la investigación, el equipo plantea las estrategias de acción que dan inicio a la investigación. En esta planificación se tiene en cuenta:

- Elección de la muestra
- Técnicas e instrumentos utilizados para la adquisición de la información.
- Tipo y generación de información requerida para la solución al problema planteado en la investigación.
- Análisis de la información obtenida, tipo de análisis a realizar, de igual manera instrumentos a utilizar para dicho análisis.
- Elaborar conclusiones.

**5.2.7. Desarrollo De La Metodología.** La Muestra utilizada de las Instituciones Educativas Oficiales de Básica Secundaria y Media Técnica del municipio de Dolores como son Inst. Edc Antonia Santos, Inst.Educ. San Pedro, Inst Edc, San Andrés, Inst. Edc. San José.

Realizándose la entrevista a 150 estudiantes de las distintas instituciones en donde 73 eran de sexo masculino y 77 de sexo femenino clasificándose desde los grados sexto hasta los undécimo con unas edades comprendidas entre los 10 y 22 años, presentando algunos de zona urbana y otros rural.

Como se esquematiza a continuación:

TAMAÑO DE LA MUESTRA: 150 ESTUDIANTES

**Tabla 5.** Clasificación sexo

CLASIFICADOS POR SEXO	
MASCULINO	73
FEMENINO	77

Fuente: autor

**Figura 2** Clasificaciones de sexo



Fuente: autor

La muestra fue tomada de forma homogénea dentro de una comunidad estudiantil, tratando que estuvieran en igual proporción hombres y mujeres

**Tabla 6 .** Grados a entrevistar

GRADO	
SEXTO	21
SEPTIMO	29
OCTAVO	32
NOVENO	24
DECIMO	26
UNDECIMO	18

Fuente: autor

**Figura 3** Grados a entrevistar



Fuente: autor

El estudio se realizó entre los diferentes grupos de manera directa a todos los grados y en igual proporción.

**Tabla 7** Edades de los entrevistados

EIDADES COMPRENDIDAS ENTRE LOS 10 Y 22 AÑOS.	
10	5
11	16
12	16
13	21
14	31
15	24
16	12
17	10
18	4
19	4
20	2
21	2
22	3

Fuente: autor

**Figura 4** Edades de los entrevistados



Fuente: autor

Los rangos de edad a pesar de no ser un grupo homogéneo fue tomado de todos los grupos al azar por lo tanto que considera que a pesar de ser un rango bastante amplio en el rango de las edades es representativo respecto al porcentaje.

**Tabla 8.** Lugar que habitan

<b>HABITAN EN ZONA</b>	
<b>URBANA</b>	76
<b>RURAL</b>	74

Fuente: autor

**Figura 5.** Lugar que habitan



Fuente: autor

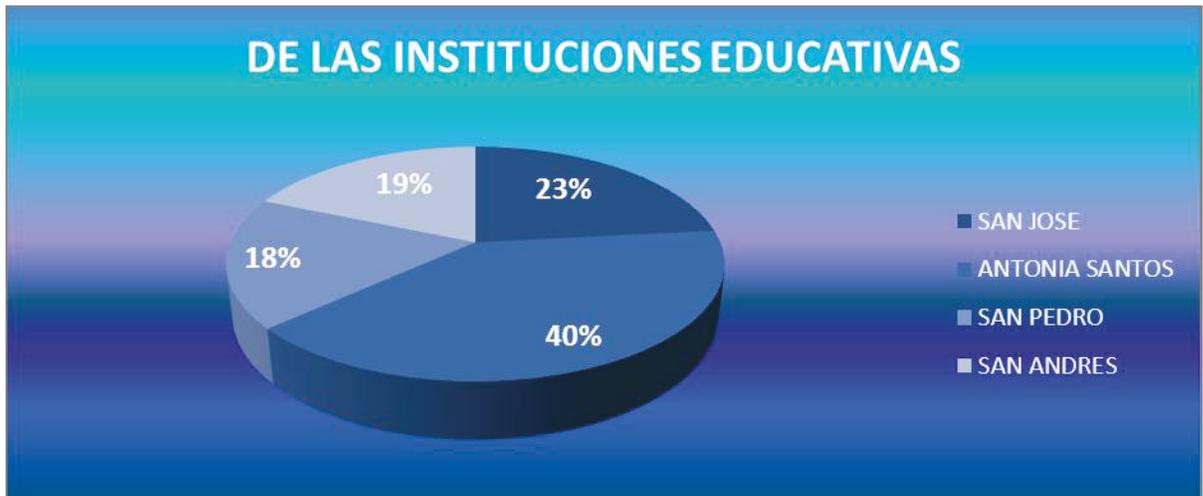
Por las diferencias geográficas y la dificultad de muchos para acceder a la educación hacen que las instituciones de la zona urbana tengan un mayor número de estudiantes que las de los corregimientos y veredas.

**Tabla 9.** Numero de estudiante por institución

<b>DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS</b>	
<b>SAN JOSE</b>	35
<b>ANTONIA SANTOS</b>	60
<b>SAN PEDRO</b>	27
<b>SAN ANDRES</b>	28

Fuente: autor

**Figura 6. .** Numero de estudiante por institución



Fuente: autor

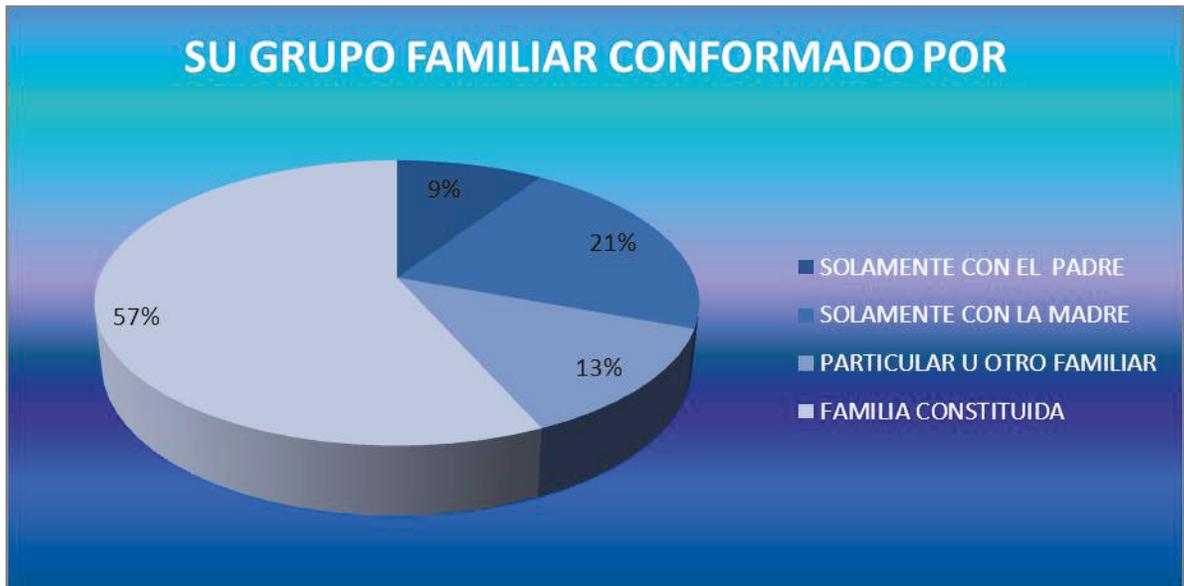
Vemos que el 40% de los estudiantes habitan en la cabecera municipal,

**Tabla 10** conformación de la familia

SU GRUPO FAMILIAR CONFORMADO POR	
SOLAMENTE CON EL PADRE	14
SOLAMENTE CON LA MADRE	32
PARTICULAR U OTRO FAMILIAR	19
FAMILIA CONSTITUIDA	85

Fuente: autor

**Figura 7** Conformaciones de la familia



Fuente: autor

Respecto a la conformación del núcleo familiar un 57 % de los estudiantes vienen de familias constituidas.

#### CUESTIONARIO APLICADO A LOS ESTUDIANTES

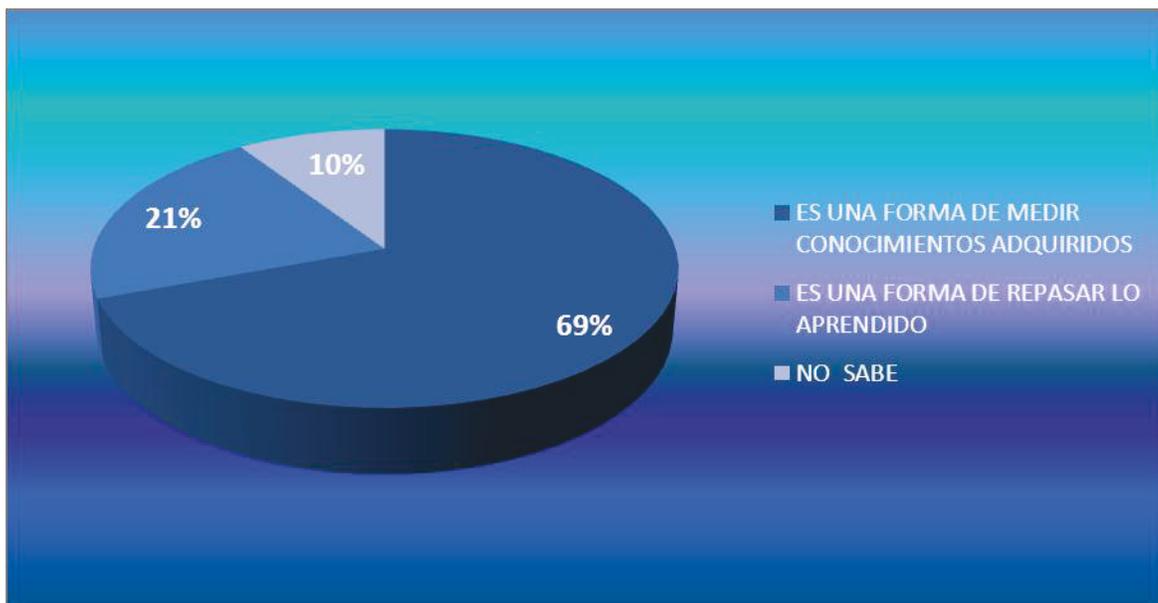
1. ¿QUE CONCEPTO TIENE SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE USTED ADQUIERE?

**Tabla 11** pregunta 1

<b>ES UNA FORMA DE MEDIR CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS</b>	<b>104</b>
<b>ES UNA FORMA DE REPASAR LO APRENDIDO</b>	<b>32</b>
<b>NO SABE</b>	<b>14</b>

Fuente: autores

**Figura 8. Pregunta 1**



Fuente: autores

**Tabla 12** análisis pregunta 1

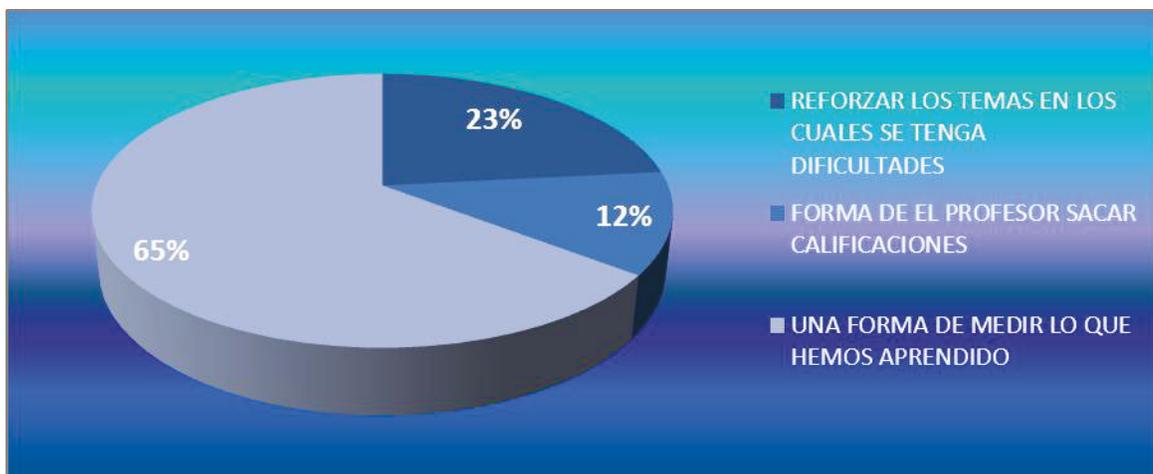
UNIDAD DE ANALISIS:	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES
VARIABLE	METODOS DE EVALUACION
SUB VARIABLE	COMPRESION DE LOS SISTEMAS DE AVALUACION
INDICADOR	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE AVALUACION
INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
Pregunta	1. ¿Qué concepto tiene sobre la evaluación de los aprendizajes que usted adquiere?
Respuesta 1	ES UNA FORMA DE MEDIR CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS
Respuesta 2	ES UNA FORMA DE REPASAR LO APRENDIDO
Respuesta 3	NO SABE
Análisis Cuantitativo	En un 69 % los alumnos que se les aplico el cuestionario, entienden el concepto de las evaluaciones, como un instrumento para medir el grado de aprendizaje contra un 21 % que consideran como una forma de repasar lo aprendido del cual casi la mitad desconoce el porqué de las evaluaciones

<b>Análisis cualitativo</b>	<p>Teniendo en cuenta que el gran número de estudiantes considera que la evaluación es una forma de medir el conocimiento adquirido y sabiendo que La medición y la evaluación son las claves para conocer nuestro punto de partida y el estado de nuestras capacidades, y facilitan desde la determinación de los resultados hasta los medios para conseguirlo. Es así que esta forma de corresponder a la evaluación permite que el estudiante adquiera un nivel que deseo sobre el conocimiento a un que en ocasiones sea solo por una nota también para otros es una forma de adquirir mayor conocimiento si se crea una manera de que el estudiante considere importante adquirir bastantes conocimientos la forma de incentivar esto es labor del docente</p>
-----------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: autores

2. ¿QUE FINALIDAD TIENE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES QUE USTED ADQUIERE?

**Figura 9** pregunta 2



Fuente: autores

**Tabla 13** análisis pregunta 2

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b>	<b>NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</b>
<b>VARIABLE</b>	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	1. ¿Qué Finalidad tiene la evaluación de los aprendizajes que usted adquiere?
<b>Respuesta 1</b>	REFORZAR LOS TEMAS EN LOS CUALES SE TENGA DIFICULTADES
<b>Respuesta 2</b>	FORMA DE EL PROFESOR SACAR CALIFICACIONES
<b>Respuesta 3</b>	UNA FORMA DE MEDIR LO QUE HEMOS APRENDIDO
<b>Análisis cuantitativo</b>	En un 65% los estudiantes consideran que es una forma de medir lo aprendido, y el 23% consideran que basándose en esa medición el educador busca reforzar los temas en los cuales se encuentra alguna dificultad. Una minoría considera que es una forma del profesor ejercer algún tipo de coerción.
<b>Análisis cualitativo</b>	Lograr que el estudiante vea la evaluación de una forma agradable, es por esto que al contestar la pregunta sobre la finalidad que tiene la evaluación los estudiantes dejan ver a grandes rasgos que es algo obligatorio por lo tanto malo para ellos necesario para el docente. Es así como la evaluación desempeña su función retroalimentadora. Como realizar la es la razón de encontrar este planteamiento de manera que el estudiante lo vea como una oportunidad de lograr lo que no alcanzo y no como castigo u obligación.

Fuente: autores

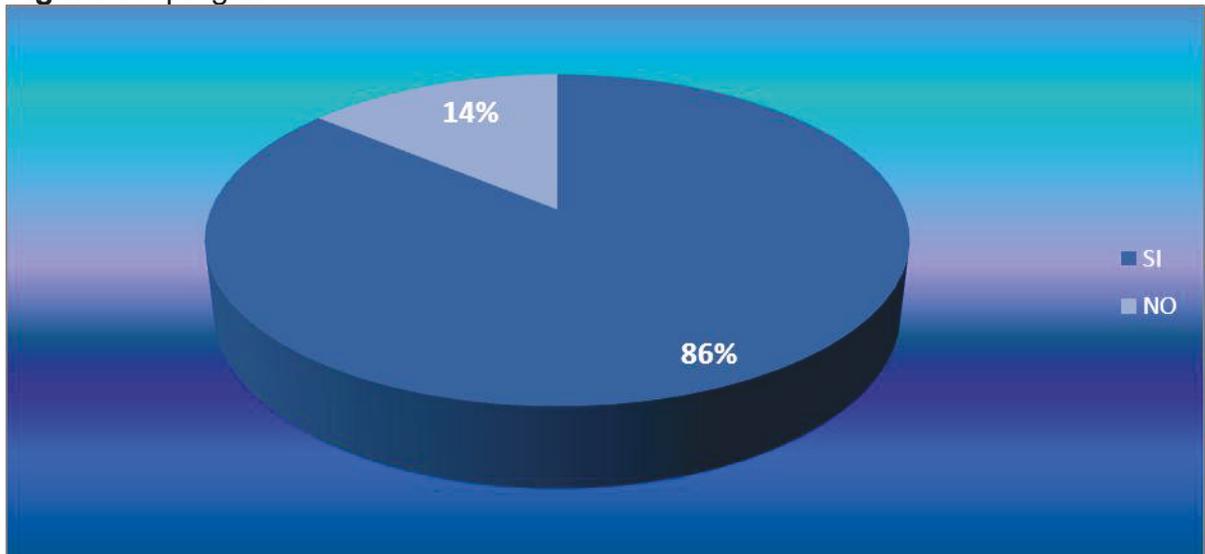
3. ¿CONSIDERA QUE LA EVALUACION DA CUENTA DE SUS PROGRESOS ACADÉMICOS?

**Tabla 14** pregunta 3

<b>SI</b>	<b>129</b>
<b>NO</b>	<b>21</b>

Fuente: autores

**Figura 10** pregunta



Fuente: autores

**Tabla 15** respuestas pregunta 3

UNIDAD DE ANÁLISIS:	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES
VARIABLE	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
SUB VARIABLE	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
INDICADOR	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
Pregunta	3. ¿Considera que la evaluación da cuenta de sus progresos académicos?
Respuesta 1	Si
Respuesta 2	No
Análisis	Arrojando un resultado mayoritario de un 86% en donde los estudiantes consideran que mediante la evaluación representa sus progresos académicos. Si se tiene en cuenta que El propósito de las normas de progreso académico satisfactorio es lograr que los estudiantes que se benefician con dichas ayudas hagan buen uso de las mismas, demostrando continuamente que están realizando una labor constante y progresiva para completar los requisitos de su programa de estudios. Y lograr un resultado excelente

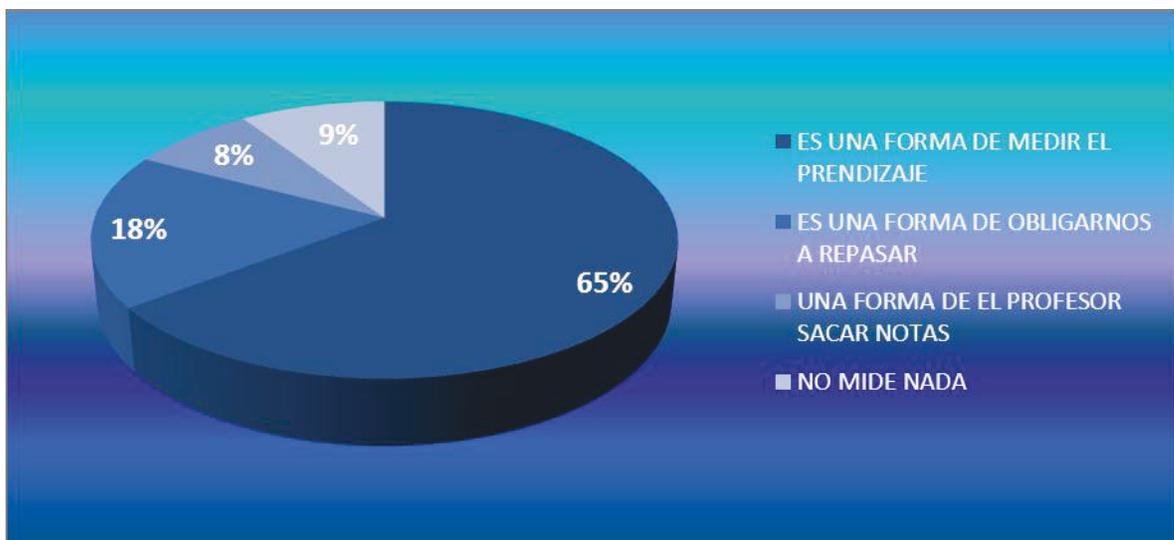
Fuente: autores

**Tabla 16** respuesta de la pregunta 3

<b>ES UNA FORMA DE MEDIR EL PRENDIZAJE</b>	<b>97</b>
<b>ES UNA FORMA DE OBLIGARNOS A REPASAR</b>	<b>27</b>
<b>UNA FORMA DE EL PROFESOR SACAR NOTAS</b>	<b>12</b>
<b>NO MIDE NADA</b>	<b>14</b>

Fuente: autores

**Figura 11** Respuesta de la pregunta 3



Fuente: autores

**Tabla 17** Análisis de las respuestas pregunta 3

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b>	<b>NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</b>
<b>VARIABLE</b>	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRESIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	3.Considera que la evaluación da cuenta de sus progresos académicos

<b>Respuesta 1</b>	ES UNA FORMA DE MEDIR EL APRENDIZAJE
<b>Respuesta 2</b>	ES UNA FORMA DE OBLIGARNOS A REPASAR
<b>Respuesta 3</b>	FORMA DE EL PROFESOR SACAR CALIFICACIONES
<b>Respuesta 4</b>	NO MIDE NADA
<b>Análisis cuantitativo</b>	En un 65% los estudiantes consideran que si las evaluaciones dan cuenta de sus progresos académicos. continua la tendencia de un grupo reducido en pensar la nota como una forma de obligar a los estudiantes a repasar los temas vistos en clase. A pesar de eso una minoría del 15% piensa que no mide nada o es una forma del profesor sacar unas notas.
<b>Análisis cualitativo</b>	Al momento en que el 15% contestan que una evaluación no mide su nivel de conocimiento esto genera una incógnita en los docentes puesto que de esta forma se confirma que la forma como se está evaluando no es la correcta y que muchos de los estudiantes al llegar a una evaluación se les olvida lo que tanto han estado practicando o estudiando . Se sabe que la evaluación es un proceso que implica descripciones cuantitativas y cualitativas de la conducta del alumno, la interpretación de dichas descripciones y por último la formulación de juicios de valor basados en la interpretación de las descripciones.

Fuente: autores

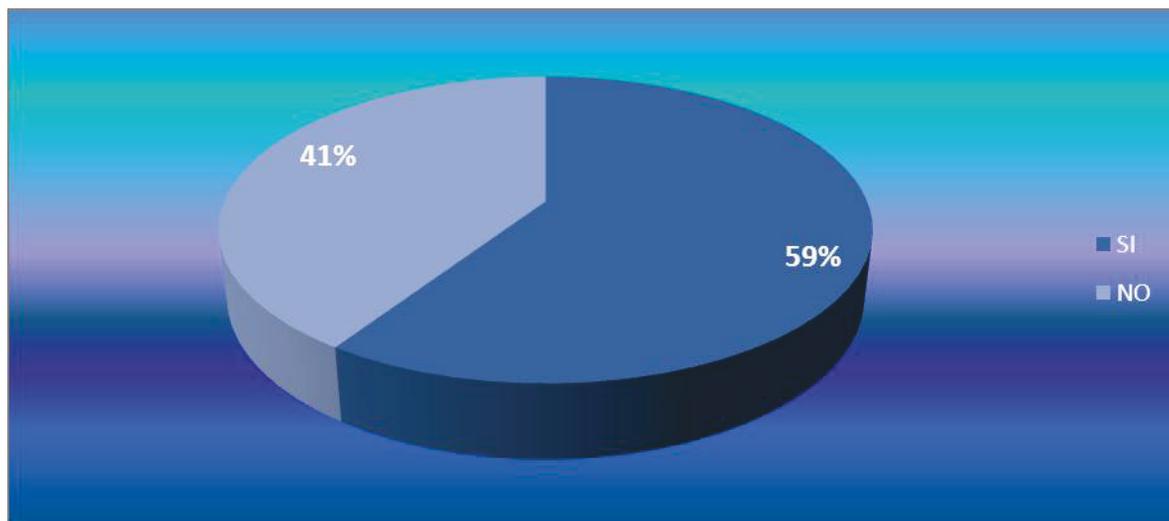
#### 4. ¿EL DOCENTE REALIZA ACUERDOS PEDAGOGICOS?

**Tabla 18** pregunta 4

<b>SI</b>	<b>89</b>
<b>NO</b>	<b>61</b>

Fuente: autores

**Figura 12** pregunta 4



Fuente: autores

**Tabla 19** análisis de la pregunta 4

UNIDAD DE ANÁLISIS:	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES
VARIABLE	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
SUB VARIABLE	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
INDICADOR	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
Pregunta	5. ¿el docente realiza acuerdos pedagógicos?
Respuesta 1	Si
Respuesta 2	No
Análisis cuantitativo	Se presentó un 59% declarando con respuesta negativa sobre si el docente realiza acuerdos pedagógicos teniendo en cuenta que esto representa es una herramienta por medio de la cual se acuerdan condiciones entre docentes y sus estudiantes, desde el primer día de clase.

<b>Análisis cualitativo</b>	El pacto pedagógico cumple con la función de definir los límites de la clase y pactar condiciones que faciliten la adecuada disposición para adquirir los conocimientos, el cumplimiento de los objetivos de la asignatura y propiciar una favorable convivencia al interior del grupo
-----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

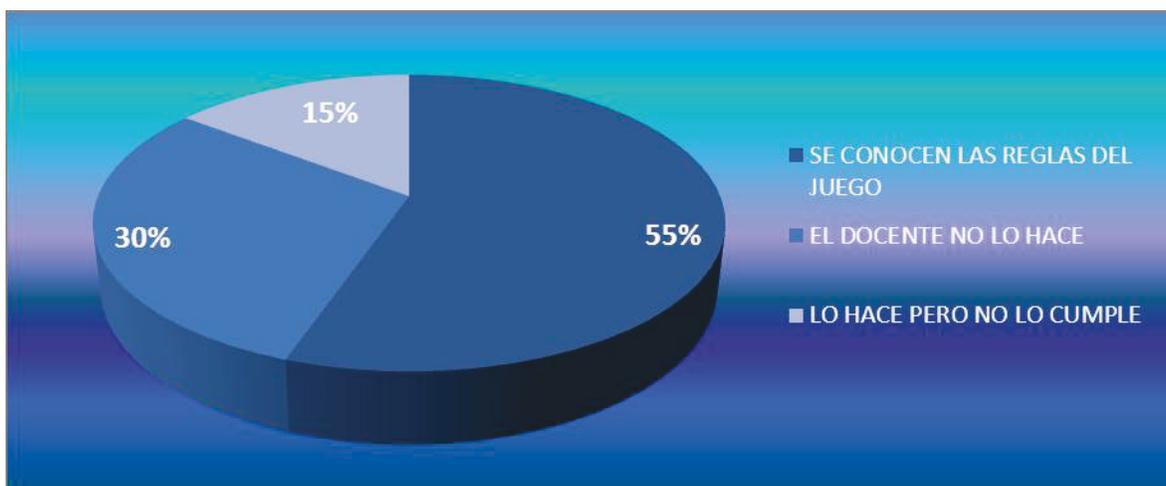
Fuente: autores

**Tabla 20** respuestas pregunta 4

<b>SE CONOCEN LAS REGLAS DEL JUEGO</b>	<b>83</b>
<b>EL DOCENTE NO LO HACE</b>	<b>45</b>
<b>LO HACE PERO NO LO CUMPLE</b>	<b>22</b>

Fuente: autores

**Figura 13** respuestas pregunta 4



Fuente: autores

**Tabla 21** análisis respuesta pregunta 4

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b>	<b>NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</b>
<b>VARIABLE</b>	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	6. El docente realiza acuerdos pedagógicos
<b>Respuesta 1</b>	SE CONOCEN LAS REGLAS DEL JUEGO
<b>Respuesta 2</b>	EL DOCENTE NO LO HACE
<b>Respuesta 3</b>	LO HACE PERO NO LO CUMPLE
<b>Análisis cuantitativo</b>	Entre los Alumnos que se les aplico el cuestionario un 55% aceptan que el educador realiza junto con los estudiantes un acuerdo pedagógico al comenzar el año pero que el restante 45% en una gran proporción no lo hace o lo hace y no lo cumple
<b>Analisis Cualitativo</b>	<p>Siguiendo los planteos de Dejours,C. (1990) entendemos el trabajo en las organizaciones, y en este caso el trabajo escolar, como una acción que salda una y otra vez la realidad que se presenta, a través de un conjunto de prescripciones que nunca aseguran el alcance total de esa realidad</p> <p>Es necesario que el encuadre pedagógico en vez de ser una obligación para el docente y una pérdida de tiempo para el estudiante crear la forma que este encuadre no sea una normalización obligatoria sino un acuerdo entre el docente y el estudiante que permita que el también tome parte de este y así se comprometa a sus parámetros..</p>

Fuente: autores

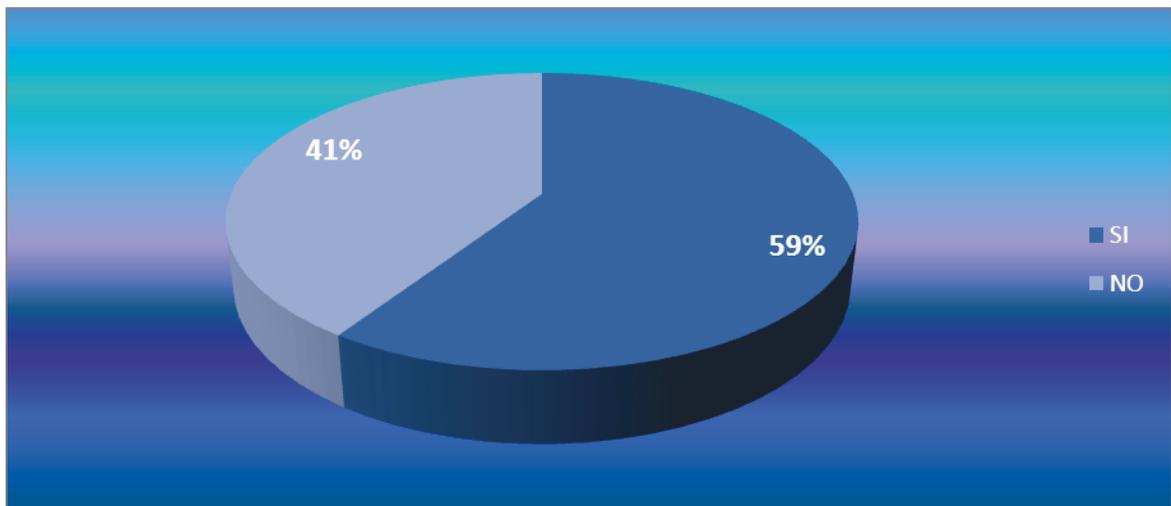
5. ESTA DE ACUERDO CON LA FORMA DE EVALUAR DE LOS DOCENTES?

**Tabla 22** pregunta 5

<b>SI</b>	<b>89</b>
<b>NO</b>	<b>61</b>

Fuente: autores

**Figura 14** pregunta 5



Fuente: autores

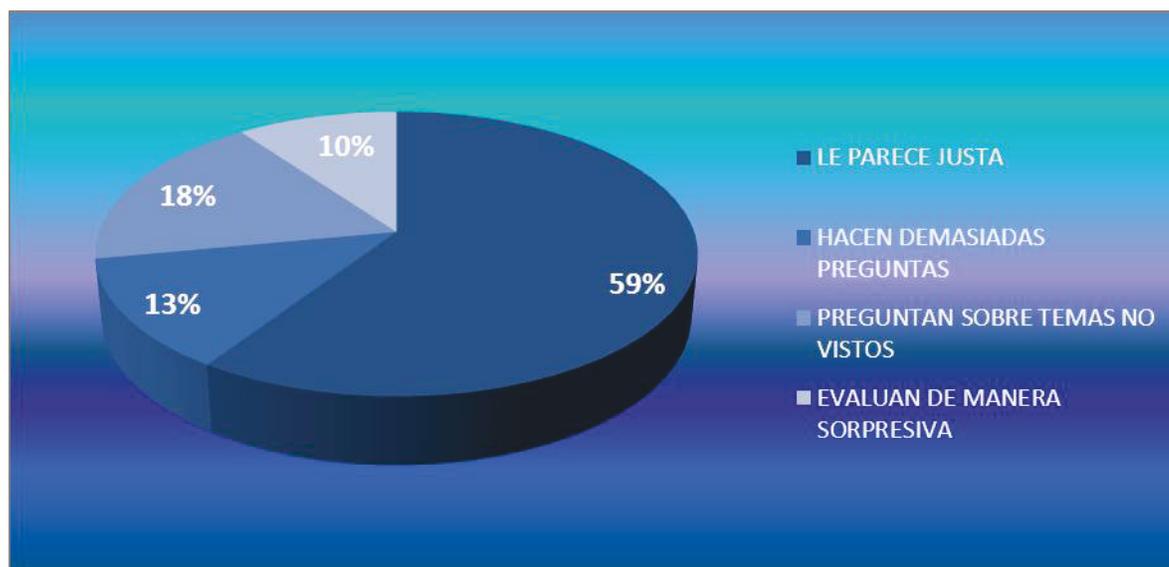
Usted como estudiante, está de acuerdo con la forma de evaluar que aplican los docentes

**Tabla 23** respuestas abiertas de la pregunta 5

<b>LE PARECE JUSTA</b>	<b>89</b>
<b>HACEN DEMASIADAS PREGUNTAS</b>	<b>19</b>
<b>PREGUNTAN SOBRE TEMAS NO VISTOS</b>	<b>27</b>
<b>EVALÚAN DE MANERA SORPRESIVA</b>	<b>15</b>

Fuente: autores

**Figura 15** respuestas pregunta 5



Fuente: autores

**Tabla 24** análisis pregunta 5

UNIDAD DE ANÁLISIS:	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES
VARIABLE	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
SUB VARIABLE	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
INDICADOR	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
Pregunta	4. Usted como estudiante, está de acuerdo con la forma de evaluar que aplican los docentes
Respuesta 1	LE PARECE JUSTA
Respuesta 2	HACEN DEMASIADAS PREGUNTAS
Respuesta 3	PREGUNTAN SOBRE TEMAS NO VISTOS
Respuesta 4	EVALÚAN DE MANERA SORPRESIVA
Análisis cuantitativo	Sobre este punto los estudiantes están de acuerdo con la forma de evaluar en un 59% el restante 41% no esta de acuerdo centrados en tres problemas exámenes muy extensos o que las preguntas confunden al estudiante o los evalúan sorpresivamente.
Análisis cualitativo	Se observa que la respuestas en donde los estudiantes no estaban de acuerdo con la forma como los estudiantes

realizan las evaluaciones es en cierta forma un 45% por lo tanto demostrarles a ellos que maginar el proceso enseñanza-aprendizaje sin evaluación, sería como salir a un camino deseando llegar a determinado lugar, pero sin preocuparnos en ningún momento por analizar las señales que nos indican si vamos por el camino adecuado; correríamos el riesgo de descubrir tardíamente que hemos llegado a donde no deseábamos, o que llegamos, pero habiendo utilizado el camino más complicado porque no nos detuvimos a observar que había otro más corto y en mejores condiciones.

Fuente: autores

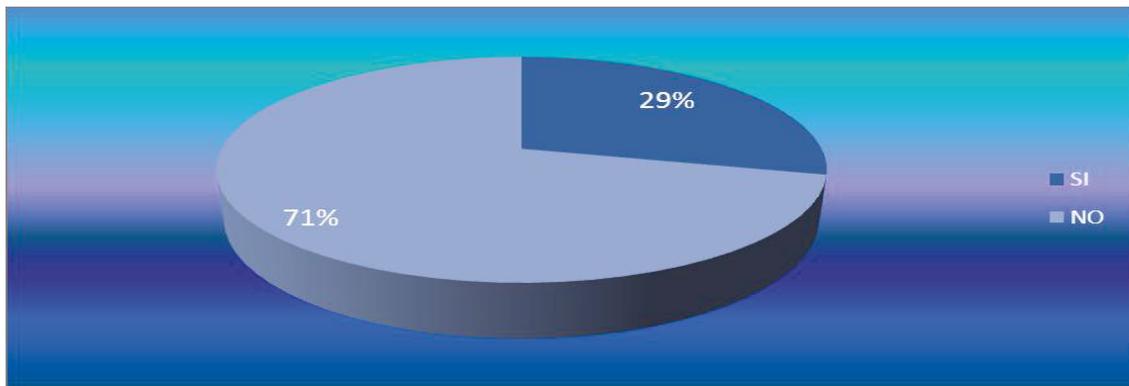
5. ¿LOS DOCENTES DAN LA POSIBILIDAD DE ESCOGER LA FORMA EN QUE SON EVALUADOS?

Tabla 25 pregunta 6

<b>SI</b>	<b>43</b>
<b>NO</b>	<b>107</b>

Fuente el autor

Figura 16 pregunta 6



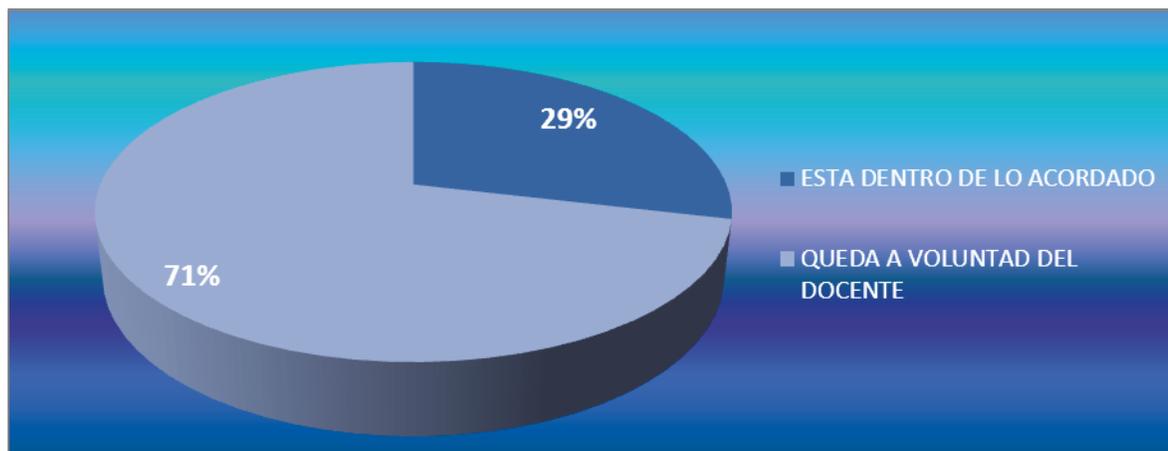
Fuente: autores

Tabla 26 respuestas pregunta 6

<b>ESTA DENTRO DE LO ACORDADO</b>	<b>43</b>
<b>QUEDA A VOLUNTAD DEL DOCENTE</b>	<b>107</b>

Fuente: autores

**Figura 17** respuestas pregunta 6



Fuente: autores

**Tabla 27** análisis respuesta pregunta 6

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b>	<b>NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</b>
<b>VARIABLE</b>	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	6. Los docentes dan la posibilidad de escoger la forma en que son evaluados
<b>Respuesta 1</b>	ESTA DENTRO DE LO ACORDADO
<b>Respuesta 2</b>	QUEDA A VOLUNTAD DEL DOCENTE
<b>Análisis cuantitativa</b>	En este punto están solamente dos tendencias entre los estudiantes. En un 29% responden que las evaluaciones están dentro de lo acordado y el porcentaje restante establece que queda a voluntad y arbitrio del docente sin que el estudiante pueda interferir.
<b>Análisis cualitativa</b>	Teniendo en cuenta que en el momento de evaluar existen varias alternativas son las que plantea La evaluación alternativa incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estas como "cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso" (Zabalza, 1991, p.246); dichas técnicas se pueden adaptar a diferentes

	<p>situaciones. Existen 2 clases de alternativas, las técnicas para la evaluación del desempeño y las técnicas de observación (entrevista, lista de cotejo, escalas, rúbricas, ) estas últimas constituyen un auxiliar para las primeras.</p> <p>Algunas técnicas son estas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mapas Mentales.</li> <li>Solución de problemas.</li> <li>Método de casos.</li> <li>Proyectos.</li> <li>Diario.</li> <li>Debate.</li> <li>Ensayos.</li> <li>Técnica de la Pregunta.</li> <li>Portafolios.</li> </ul> <p>Romper esta barrera y permitir que el estudiante cree su manera de ser evaluado es una posibilidad.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: autores

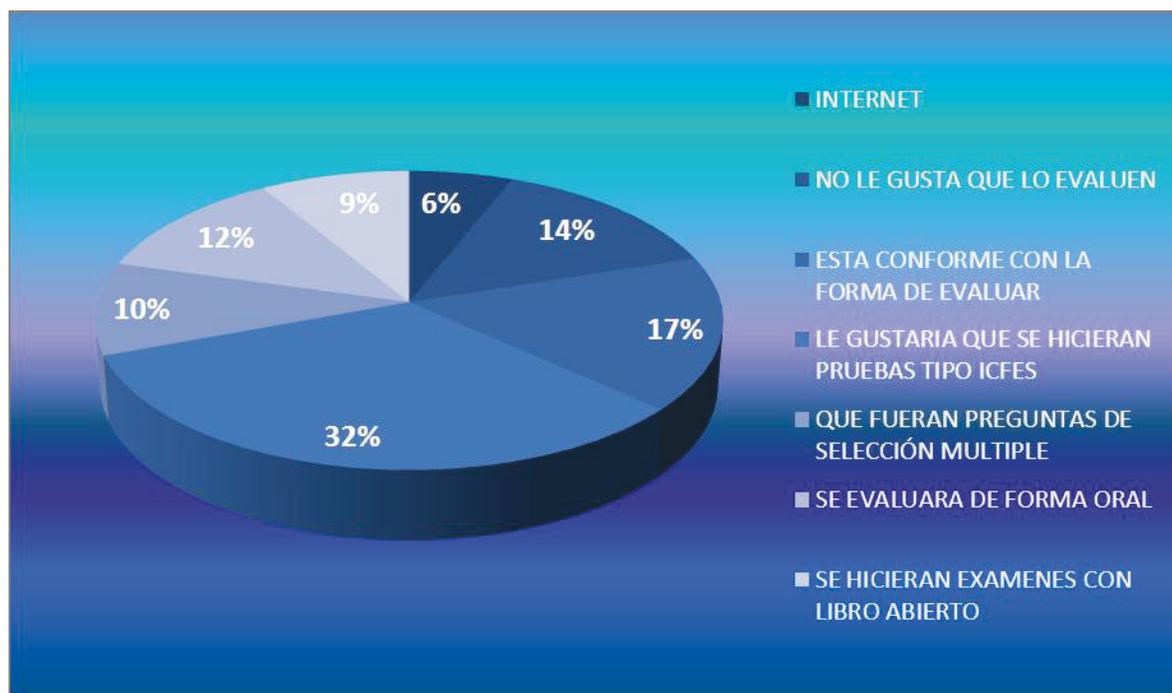
## 7. ¿COMO LO GUSTARIA SER EVALUADO?

**Tabla 28** pregunta 7

<b>INTERNET</b>	<b>9</b>
<b>NO LE GUSTA QUE LO EVALUEN</b>	21
<b>ESTA CONFORME CON LA FORMA DE EVALUAR</b>	25
<b>LE GUSTARIA QUE SE HICIERAN PRUEBAS TIPO ICFES</b>	49
<b>QUE FUERAN PREGUNTAS DE SELECCIÓN MULTIPLE</b>	15
<b>SE EVALUARA DE FORMA ORAL</b>	18
<b>SE HICIERAN EXAMENES CON LIBRO ABIERTO</b>	13

Fuente: autores

**Figura 18** pregunta 7



Fuente: autores

**Tabla 29** análisis pregunta 7

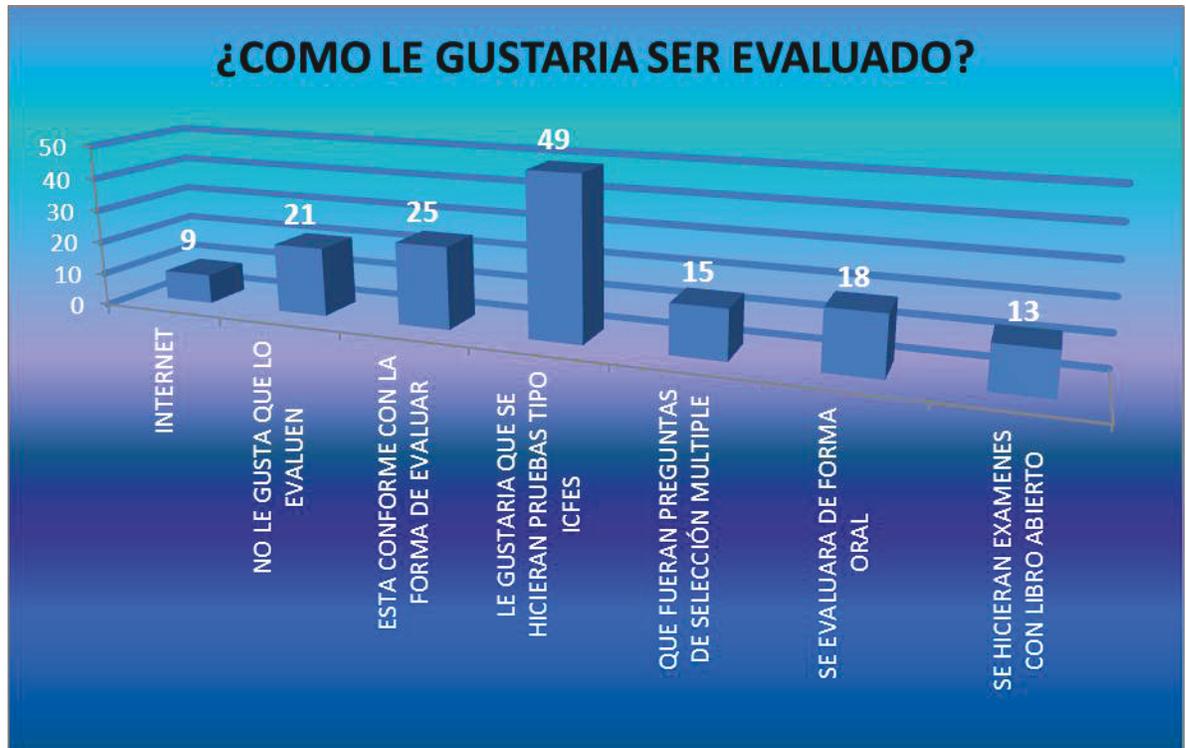
UNIDAD DE ANÁLISIS:	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES
VARIABLE	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
SUB VARIABLE	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
INDICADOR	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL ESTUDIANTE RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
Pregunta	8. ¿Cómo le gustaría ser evaluado?
Respuesta 1	INTERNET
Respuesta 2	NO LE GUSTA QUE LO EVALÚEN
Respuesta 3	ESTA CONFORME CON LA FORMA DE EVALUAR
Respuesta 4	LE JUSTARÍA QUE SE HICIERAN PRUEBAS TIPO ICYES
Respuesta 5	QUE FUERAN PREGUNTAS DE SELECCIÓN MÚLTIPLE
Respuesta 6	SE EVALUARA DE FORMA ORAL

<b>Análisis cuantitativo</b>	Se descubre en este grupo que solicitan que los educadores, un 32% piensa que todos este tipo de publicaciones, no es conducente. Pero cabe acordar que ese porcentaje le gustaría pertenecer al proceso.
<b>Análisis cualitativo</b>	<p>Llegar a la pregunta estrella como le gustaría ser evaluado esto nos permite demostrar que la gran realidad es que a un porcentaje no le gusta ser evaluado de ninguna forma es por esta razón necesario involucrar al estudiante</p> <p>El Costa (1998, é) citado por Frías, B. S. L., &amp; Kleen, E. M. H. (2005) sugiere algunas ideas pare ser consideradas por los alumnos en la elaboración de la evaluación , por ejemplo: " lo que me intriga es...", "una de las preguntas que quiero hacer es...", "otro punto de vista es...", "estoy confundido acerca de...", "entonces significa que...", etc.</p> <p>En este mismo sentido, se deben registrar las técnicas de enseñanza que les parecen y no les parecen muy adecuadas pare favorecer su aprendizaje, a su vez, podrán retroalimentar al profesor sobre el uso de dichas técnicas.</p> <p>Es por esta forma de evaluar que tanto el estudiante como el docente deben involucrarse de forma que el estudiante manifieste sus preocupaciones sobre el tema sin temor y esto le permita al docente hacer un mayor esfuerzo por reafirmar el teme en forma diferente al expuesto anteriormente y deforma agradable evaluar ya no con el deseo de medir el conocimiento sino de confirmar que lo visto fue entendido perfectamente.</p>

Fuente: autores

## 9. Como le gustaría ser evaluado

Figura 19 Pregunta 9



Fuente: autores

Particularmente este es un temor irracional y desmedido a ser evaluado o escrutinizado en una evaluación. Dificultad en hablar en público, dar charlas, discursos o exámenes, comer en público, relacionarse con personas desconocidas. Puede afectar en mayor o menor medida. Hay casos extremos en los que no tolera ni siquiera la comunicación con sus familiares, en otros solo le incomoda la interacción con el sexo opuesto, y en muchos otros el hecho de rendir exámenes.

Este trastorno de ansiedad puede alcanzar a casi el 13 % de la población del planeta. Algo muy prevalente como para no ser tenido en cuenta. Esto podría decirse es una de las causas que el estudiante tiene para no querer ser evaluado, crear nuevas estrategias y medios que permitan al estudiante involucrarse en su forma de ser evaluado es importante para el buen balance tanto emocional como físico e intelectual del estudiante.

## CUESTIONARIO REALIZADO A LOS EDUCADORES

TAMAÑO DE LA MUESTRA

19 EDUCADORES

**Tabla 30** clasificación por sexo en los docentes

CLASIFICADOS POR SEXO	
MASCULINO	11
FEMENINO	8

Fuente: autores

**Figura 20** clasificaciones por sexo de los docentes



Fuente: autores

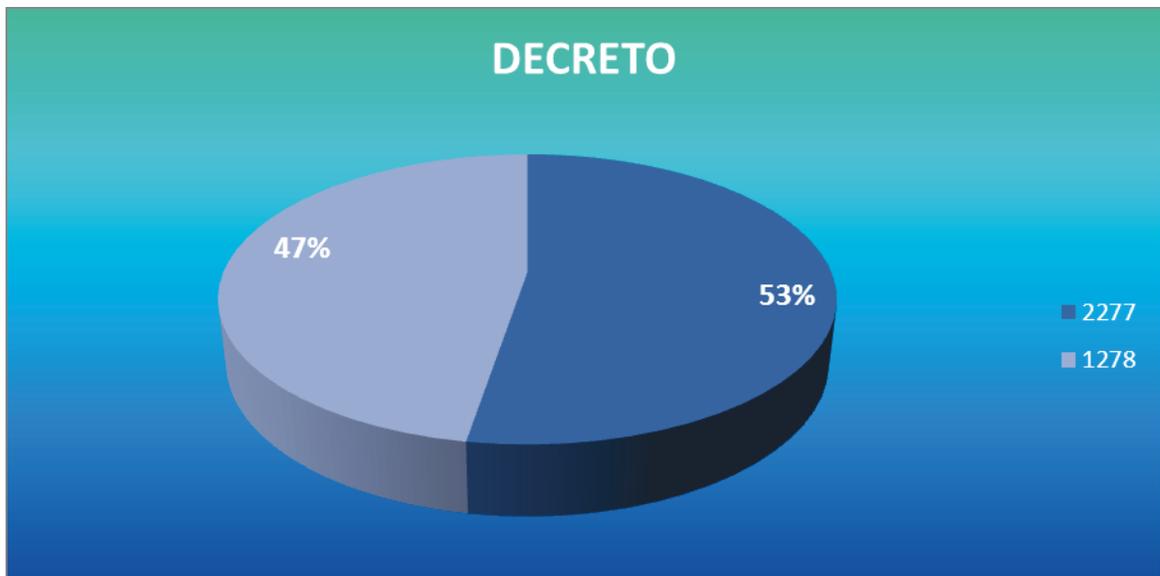
La muestra fue tomada de forma homogénea dentro de una comunidad, tratando que estuvieran en igual proporción hombres y mujeres. Entre los docentes que pertenecían a las instituciones en estudio del municipio de Dolores Tolima.

**Tabla 31** clasificaciones de docentes por decreto al que se encuentran nombrados

DECRETO	
2277	10
1278	9

Fuente: autores

**Figura 21** clasificaciones de docentes por decreto al que se encuentran nombrados



Fuente: autores

Se tuvo en cuenta bajo que decreto estaban contratados para de esta forma determinar el nivel evaluativo al cual estaban obligados a trabajar y se encontró una muestra de 10 profesores con el decreto 2277 y 9 con el decreto 1278

**Tabla 32** clasificación de docentes por edades

EIDADES COMPREDIDAS ENTRE LOS 20 Y LOS 60 AÑOS.	
20-30	4
31-40	3
41-50	6
51-60	6

Fuente: autores

**Figura 22** clasificación de docentes por edades



Fuente: autores

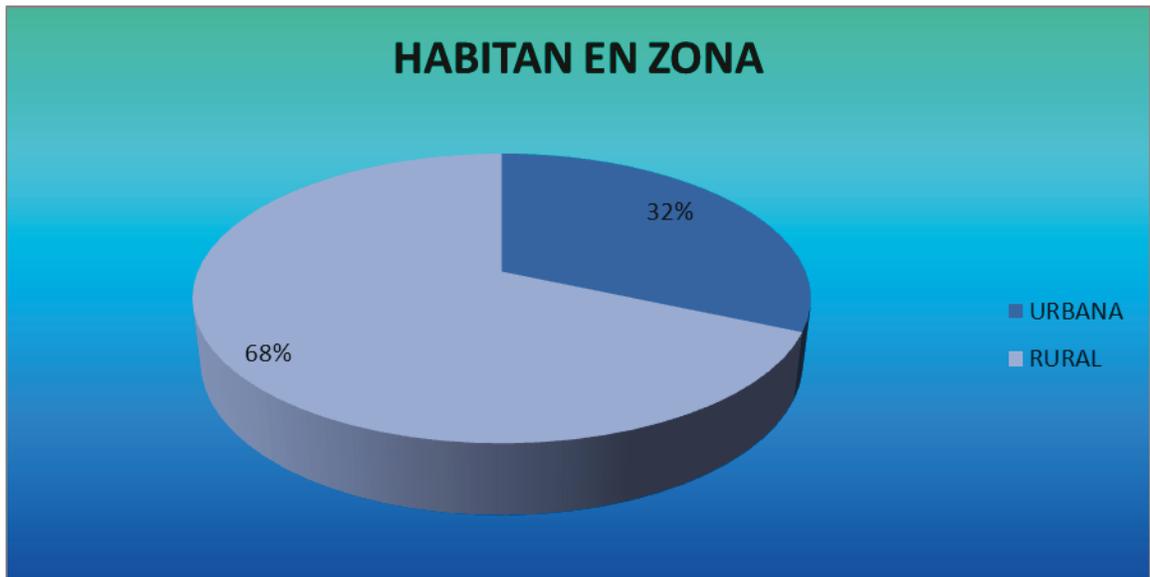
Determinándose que la mayoría de los docentes se encuentran entre los 41 a 60 años dándose así una muestra docente de edad avanzada que por lo regular aplican reglas de evaluación antigua.

**Tabla 33** clasificación de la zona de residencia de los docentes

HABITAN EN ZONA	
URBANA	6
RURAL	13

Fuente: autores

**Figura 23** clasificación de la zona de residencia de los docentes



Fuente: autores

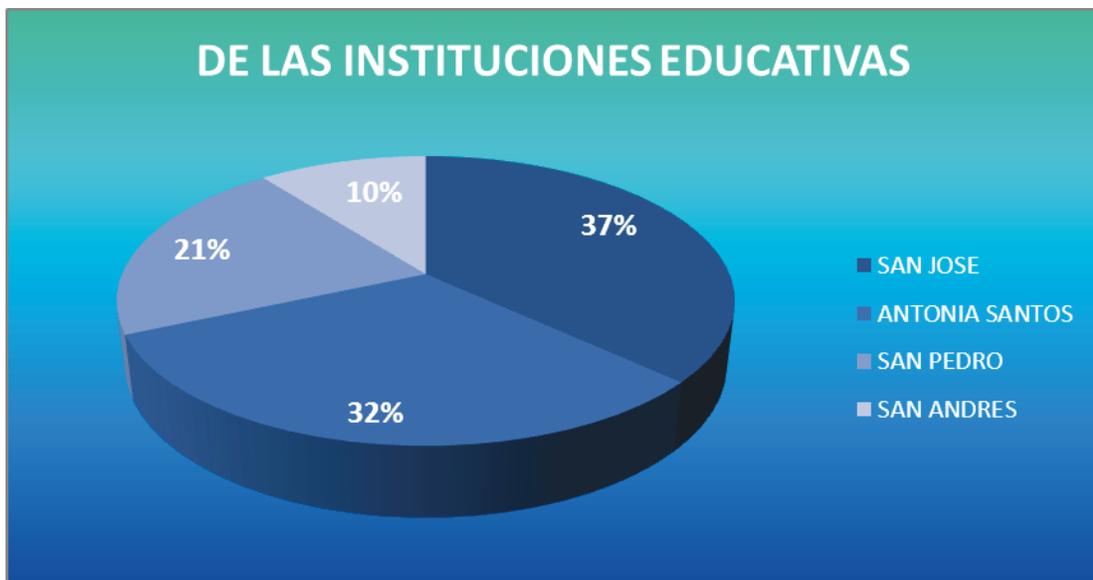
Como se observa solo un 32% ósea 6 de los profesores participantes en el cuestionario habitan en zona urbana presentándose así que los docentes en su mayoría son habitantes de la misma población o veredas según la institución donde le corresponde. .

**Tabla 34** clasificación del número de profesores por institución

DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	
SAN JOSE	7
ANTONIA SANTOS	6
SAN PEDRO	4
SAN ANDRES	2

Fuente: autores

**Figura 24** clasificaciones del número de profesores por institución



Fuente: autores

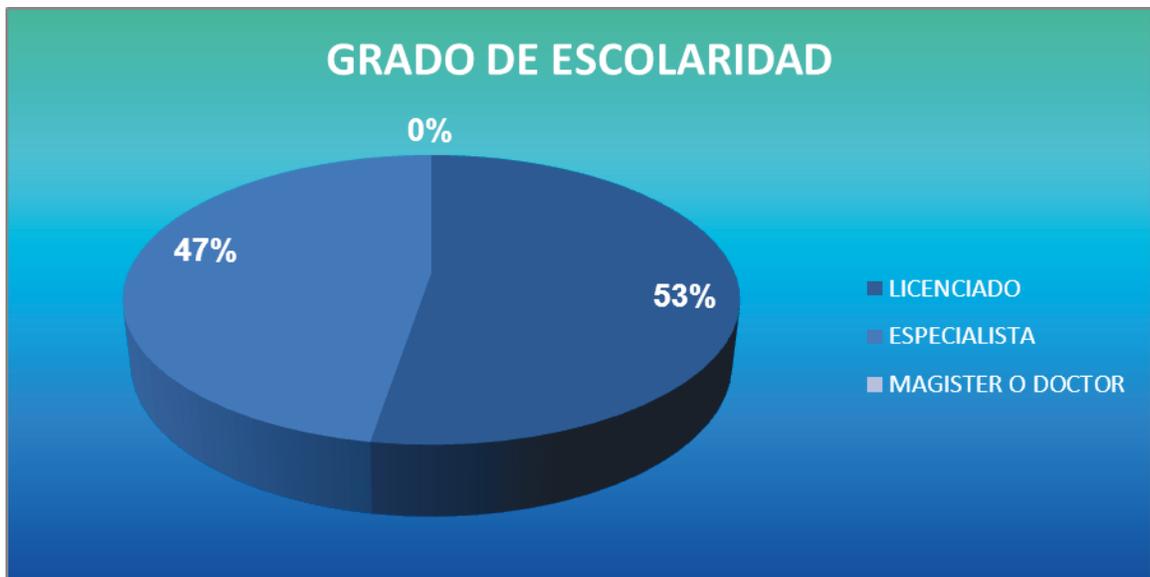
El cuestionario se centró en los educadores del colegio Antonia santos y en el de san José, dando como resultado 7 profesores del colegio San José y 6 de Antonia Santos 4 de san Pedro y solo dos de San Andrés.

**Tabla 35** clasificación de docentes según grado de escolaridad

GRADO DE ESCOLARIDAD	
LICENCIADO	10
ESPECIALISTA	9
MAGISTER O DOCTOR	0

Fuente: autores

**Figura 25** clasificaciones de docentes según grado de escolaridad



Fuente: autores

LA MUESTRA ESTA EQUILIBRADA ENTRE LICENCIADOS Y ESPECIALISTAS  
NO HAY NINGÚN MAGISTER O CON DOCTORADO

## CUESTIONARIO A DOCENTES

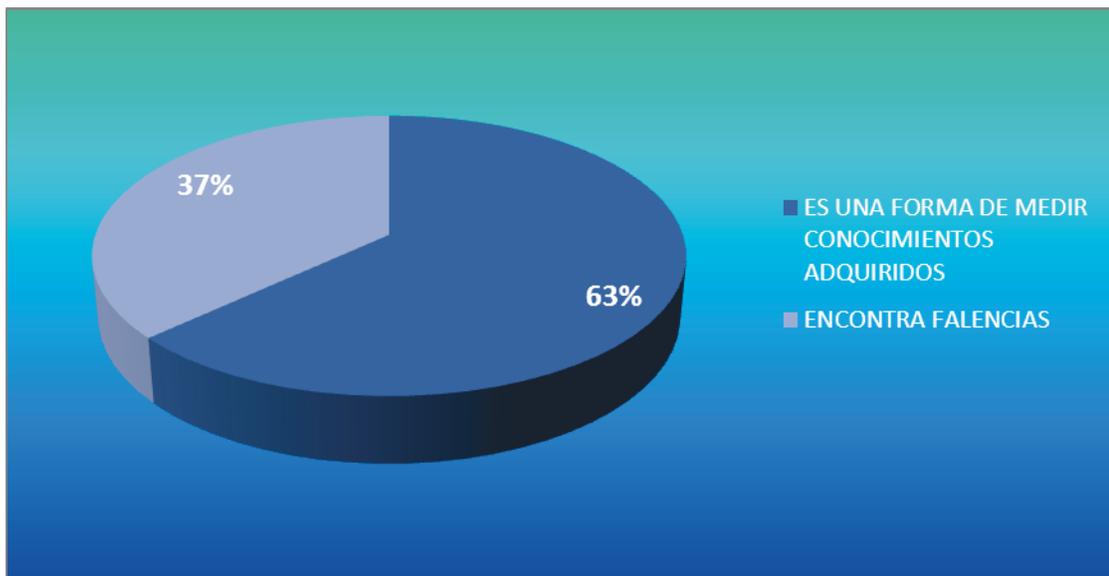
1. ¿QUE CONCEPTO TIENE SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES?

Tabla 36 pregunta 1 a los docentes

<b>ES UNA FORMA DE MEDIR CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS</b>	<b>12</b>
<b>ENCONTRA FALENCIAS</b>	<b>7</b>

Fuente: autores

Figura 26 pregunta 1 a los docentes



Fuente: autores

**Tabla 37** analisis respuesta de la pregunta 1

<b>UNIDAD DE ANALISIS:</b>	<b>NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS EDUCADORES</b>
<b>VARIABLE</b>	METODOS DE EVALUACION
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRESION DE LOS SISTEMAS DE AVALUACION
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL EDUCADOR RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	1. ¿Qué concepto tiene sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?
<b>Respuesta 1</b>	ES UNA FORMA DE MEDIR CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS
<b>Respuesta 2</b>	ENCONTRAR FALENCIAS
<b>Análisis cuantitativo</b>	En un 63 % los alumnos entienden el concepto de las evaluaciones, como un instrumento para medir el grado de aprendizaje contra un 37 % que consideran como una forma de encontrar falencias
<b>Análisis cualitativa</b>	Presentándose de esta forma que el educador es según este nivel de respuesta y a través del porcentaje obtenido de respuestas quien dispone de todas las herramientas para la formación de sus estudiantes, pero también quien decide sobre su propio proceder en el aula, el profesor no solo escucha su voz, también permite que otras voces fundamenten críticamente la dirección de su actuar como pedagogo, pues la evaluación es el espejo en el que se reflejan los dilemas éticos, morales, políticos y pedagógicos,

Fuente: autores

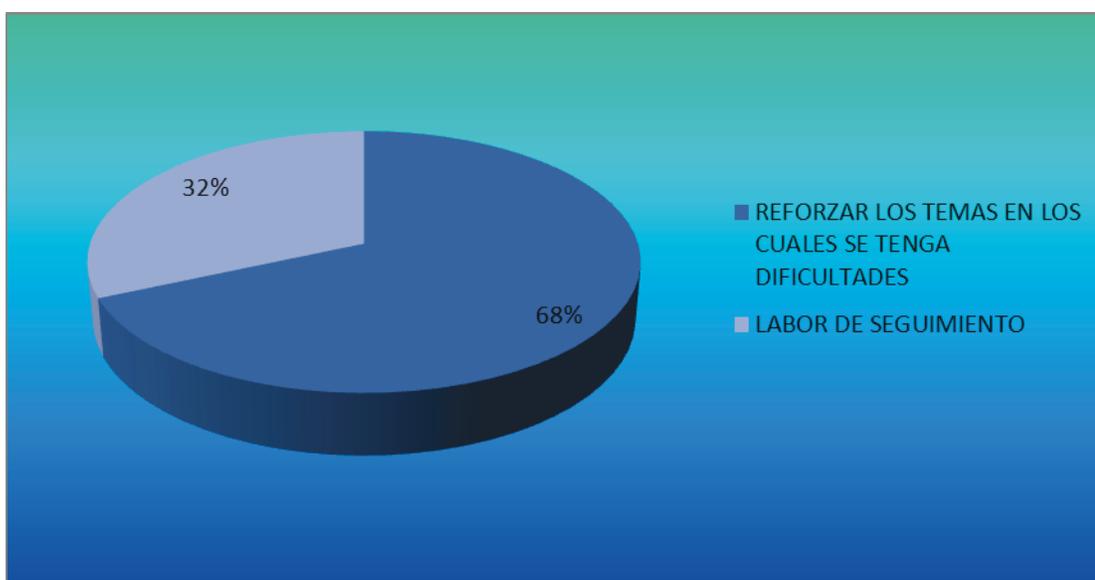
2. ¿QUE FINALIDAD TIENE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES?

Tabla 38 pregunta 2 a los docentes

<b>REFORZAR LOS TEMAS EN LOS CUALES SE TENGA DIFICULTADES</b>	<b>13</b>
<b>LABOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>6</b>

Fuente: autores

Figura 27 pregunta 2 a los docentes



Fuente: autores

Tabla 39 análisis de las respuestas de la pregunta 2

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b>	<b>NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS EDUCADORES</b>
<b>VARIABLE</b>	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL EDUCADOR RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	2. ¿Qué Finalidad tiene la evaluación de los aprendizajes que usted adquiere?

<b>Respuesta 1</b>	REFORZAR LOS TEMAS EN LOS CUALES SE TENGA DIFICULTADES
<b>Respuesta 2</b>	LABOR DE SEGUIMIENTO
<b>Análisis cuantitativo</b>	El 68% de los educadores considera que la función de los sistemas evaluativos es buscar los temas en los cuales el estudiante tiene falencias y da un punto de partida para reforzarlos.
<b>Análisis cualitativo</b>	Presentándose así de forma indicativa como el evaluar al educando, permite observar lleva a una perspectiva cuantitativa como propósito fundamental de la evaluación, dado que se encuentran criterios que giran en torno a evaluar con el propósito de corroborar un conocimiento, indicando con esto que si el educando presenta un mal resultado en dicha prueba todo su proceso académico será nulo, y por lo tanto debe tomarse una acción de refuerzo pues únicamente se le está valorando una perspectiva, esto de acuerdo a las respuestas. Dando como resultado final una función por parte del educador de seguimiento al estudiante que no logro alcanzar el refuerzo.

Fuente: autores

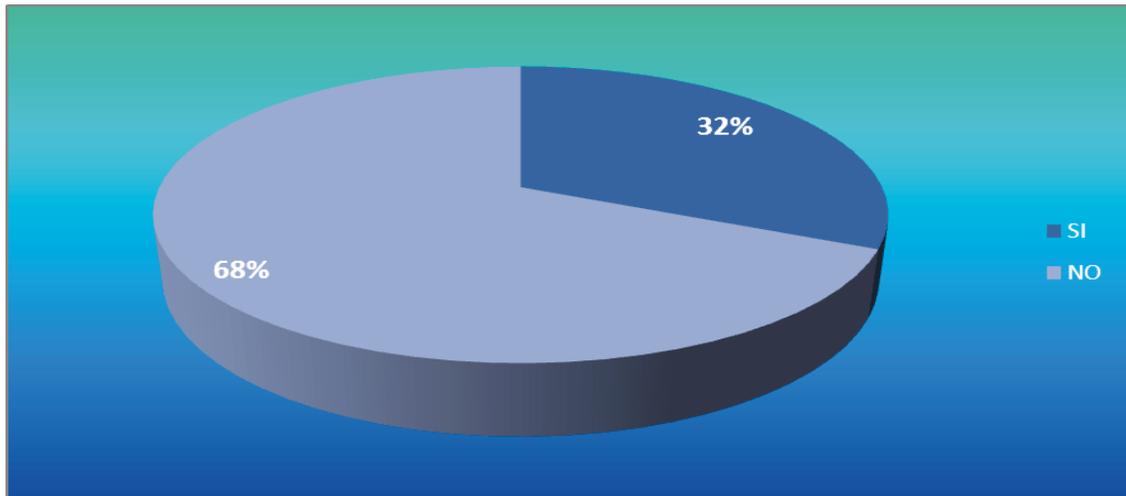
### 3. ¿CONSIDERA QUE LA EVALUACION DA CUENTA DE SUS PROGRESOS ACADEMICOS?

**Tabla 40** pregunta 3 a los docentes

<b>SI</b>	<b>6</b>
<b>NO</b>	<b>13</b>

Fuente: autores

**Figura 28** pregunta 3 a los docentes



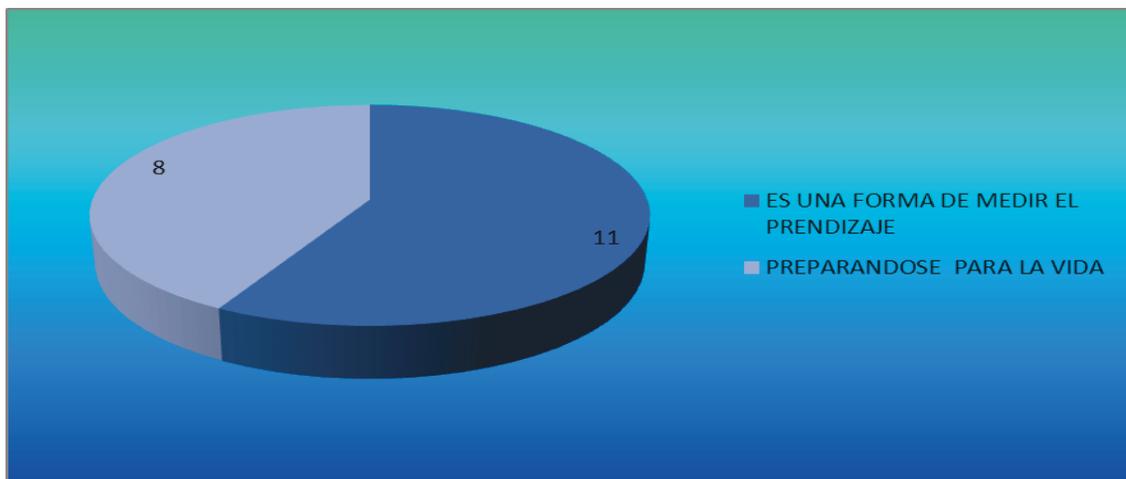
Fuente: autores

**Tabla 41** respuestas de la pregunta 3

<b>ES UNA FORMA DE MEDIR EL PRENDIZAJE</b>	<b>11</b>
<b>FORMA DE PREPARARLOS PARA UN FUTURO</b>	<b>8</b>

Fuente: autores

**Figura 29** respuestas de la pregunta 3



Fuente: autores

**Tabla 42** analisis de la pregunta 3 a los docentes

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b>	<b>NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS EDUCADORES</b>
<b>VARIABLE</b>	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL EDUCADOR RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	4. Considera que la evaluación da cuenta de sus progresos académicos
<b>Respuesta 1</b>	ES UNA FORMA DE MEDIR EL PRENDIZAJE
<b>Respuesta 2</b>	FORMA DE PREPARARLOS MEJOR PARA LA VIDA
<b>Análisis cuantitativo</b>	En un 68% los educadores consideran que la evaluación realmente no da cuenta de los progresos del estudiante pero que si mide al nivel de avance en los temas la dimensión de la respuesta presentan las mismas actividades que podemos llamar un lugar común dentro de las herramientas de formación educativa, esto no indica que su importancia quede diezmada, por lo contrario es importante que estos propósitos en estas prácticas continúen siendo el eje fundamental de toda formación académica
<b>Análisis cualitativo</b>	<p>Es considerable que crear hábitos, disciplinas y formas de hacer funcionar una sociedad o estado es importante pero dar una formación que plantee seguridad y firmeza en las decisiones se necesita también de gran destreza en el momento de presentar nuevas alternativas y metodologías es por esta razón que es de gran importancia apoyar al estudiante involucrarlo en las decisiones y permitir que se afiance su personalidad demostrando seguridad y sensatez en el momento de ser evaluado.</p> <p>Es asi como La evaluación del desempeño es un método que requiere que el estudiante elabore una respuesta o un producto que demuestre su conocimiento y habilidades (Congreso de E.U., Oficina de Tecnología de la Evaluación, 1992). Con las técnicas de ejecución se pretende primordialmente evaluar lo que los estudiantes pueden hacer en lugar de lo que saben o sienten. Que de una u otra manera desean crear jóvenes que aporten a la sociedad nueva ideas y no jóvenes miedosos y dependientes de otro concepto para</p>

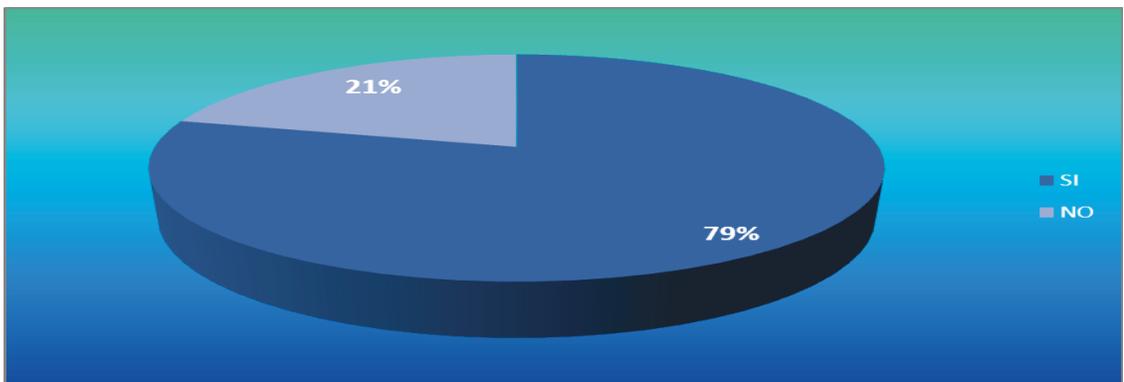
#### 4. REALIZA ACUERDOS PEDAGOGICOS AL INICIAR LA ASIGNATURA CADA PERIODO ACADEMICO

**Tabla 43** pregunta 4 a los docentes

<b>SI</b>	<b>15</b>
<b>NO</b>	<b>4</b>

Fuente: autores

**Figura 30** pregunta 4 a los docentes



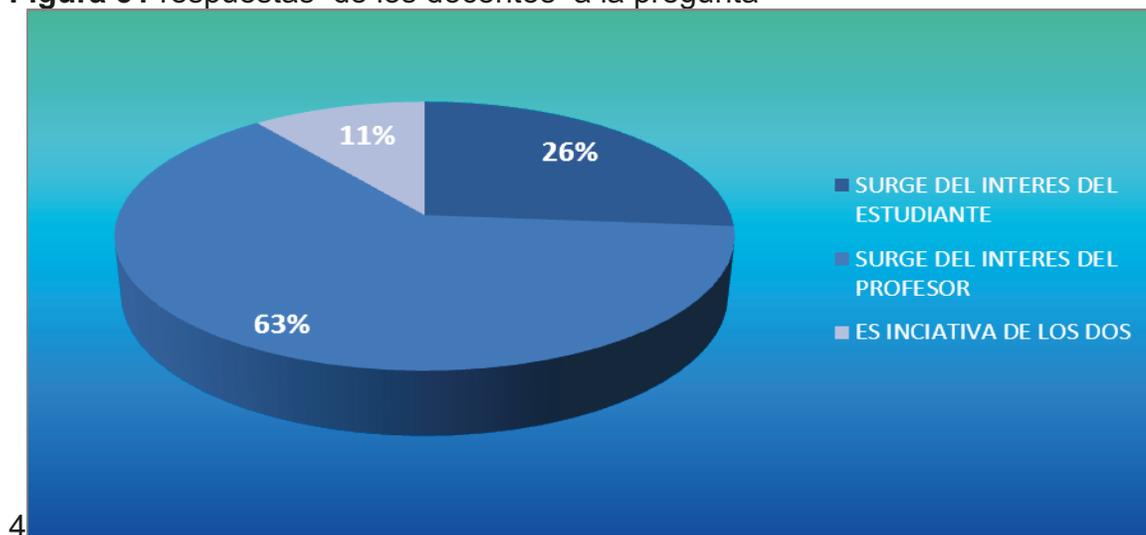
Fuente: autores

**Tabla 44** respuestas de los docentes a la pregunta 4

<b>SURGE DEL INTERES DEL ESTUDIANTE</b>	<b>5</b>
<b>SURGE DEL INTERES DEL PROFESOR</b>	<b>12</b>
<b>ES INICIATIVA DE LOS DOS</b>	<b>2</b>

Fuente: autores

**Figura 31** respuestas de los docentes a la pregunta



Fuente: autores

EN SU GRAN MAYORIA EDUCADORES NOS DICE CUANDO LO CONCIERTAN CON EL ESTUDIANTE

**Tabla 45** análisis de la pregunta 4

UNIDAD DE ANÁLISIS:	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS EDUCADORES
<b>VARIABLE</b>	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL EDUCADOR RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	5. EL DOCENTE REALIZA ACUERDOS PEDAGOGICOS
<b>Respuesta 1</b>	SURGE DEL INTERES DEL ESTUDIANTE
<b>Respuesta 2</b>	SURGE DEL INTERES DEL PROFESOR
<b>Respuesta 3</b>	ES INICIATIVA DE LOS DOS
<b>Análisis cuantitativa</b>	Entre los s un 79% aceptan que el educador realiza junto con los estudiantes un acuerdo pedagógico al comenzar el año Pero si vemos en su gran mayoría surge por iniciativa del educador.

## **Análisis cualitativo**

Por lo tanto, la propuesta debe ser explícita si se evaluarán estos planos de acuerdo a algún tipo de parámetro elaborado por el profesor y que estén en conocimiento de los alumnos y alumnas. Así, por ejemplo, si se ha informado a los estudiantes, no será una sorpresa para ellos que el docente considere como elemento evaluativo, la responsabilidad de la puntualidad en la entrega de un trabajo. Del mismo modo, llevando un registro de estas situaciones especiales el(la) profesor(a) salvaguarda un posible cuestionamiento por parte de los estudiantes, cuestión que por lo demás, es bastante frecuente.

Es importante conocer que

**Presentación.** Se busca la integración grupal. Esto permitirá que el tutor pedagógico conozca las características del grupo. Se presenta tanto el tutor como los estudiantes.

**Marco de referencia.** El tutor pedagógico explicará la importancia del Curso y la relación que este pueda tener con otros escenarios pedagógicos de similar naturaleza. Igualmente expone los objetivos, este paso es fundamental dentro del encuadre o acuerdo pedagógico.

**Organización didáctica y/o plan de curso.** El tutor pedagógico diseña y propone el plan u organización didáctica del curso para su discusión. Una vez presentado el plan de curso, este se aprueba para llegar al acuerdo sobre los compromisos del tutor pedagógico y los estudiantes, la metodología, la forma de evaluación y el trabajo a desarrollar en general.

**Finalización del acuerdo pedagógico.** Al finalizar el encuadre o acuerdo pedagógico se levanta un acta de compromiso, que debe ser firmada por el representante del grupo a nombre de todos los estudiantes presentes y el profesor tutor. Se le debe realizar un seguimiento por parte del profesor tutor y el representante del grupo para verificar el cumplimiento de lo allí acordado.

Fuente: autores

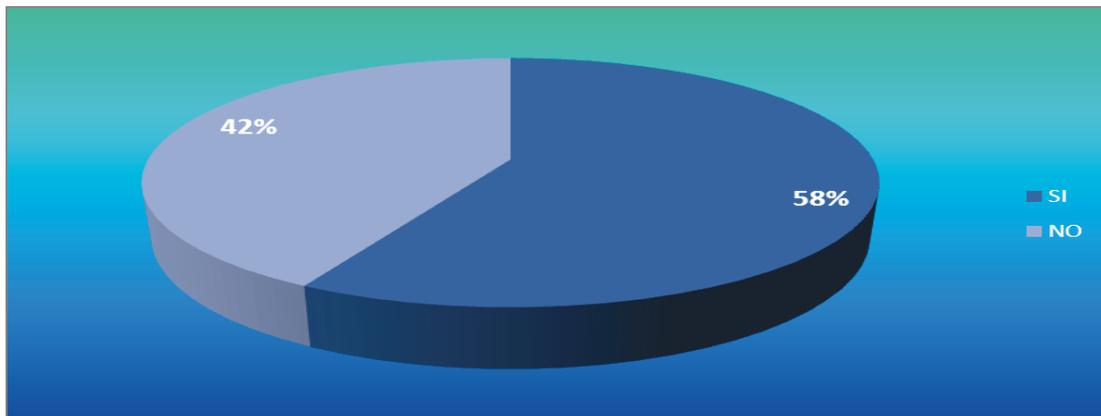
5. ¿De Acuerdo Con La Evaluación De Aprendizaje Estipuladas Por El Sistema Institucional De Evaluación Educativa , En Lo Que Aplica Asus Estudiantes?

**Tabla 46** pregunta 5 a los docentes

<b>SI</b>	<b>11</b>
<b>NO</b>	<b>8</b>

Fuente: autores

**Figura 32** pregunta 5 a los docentes



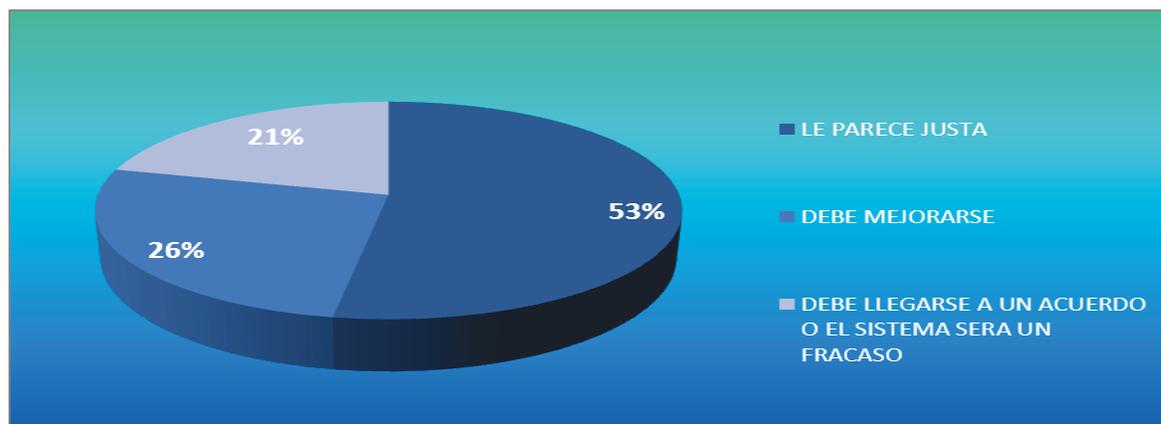
Fuente: autores

**Tabla 47** respuesta a la pregunta 5 de los docentes

<b>LE PARECE JUSTA</b>	<b>10</b>
<b>DEBE MEJORARSE</b>	<b>5</b>
<b>DEBE LLEGARSE A UN ACUERDO O EL SISTEMA SERA UN FRACASO</b>	<b>4</b>

Fuente: autores

**Figura 33** respuestas a la pregunta 5



Fuente: autores

**Tabla 48** análisis a la pregunta 5 realizada a los docentes

UNIDAD DE ANÁLISIS:	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS EDUCADORES
VARIABLE	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
SUB VARIABLE	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
INDICADOR	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL EDUCADOR RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
INSTRUMENTO	CUESTIONARIO
Pregunta	6. DE ACUERDO CON LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE ESTIPULADAS POR EL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA , EN LO QUE APLICA ASUS ESTUDIANTES
Respuesta 1	LE PARECE JUSTA
Respuesta 2	DEBE MEJORARSE
Respuesta 3	DEBE ACORDARSE O SERA UN FRACASO
Análisis Cuantitativa	A pesar de que en un 58% está de acuerdo con el sistema de evaluación surge una interrogante respecto a que un 47% considera que debe mejorare o llegar a un acuerdo con los estudiantes sobre el sistema de evaluación.

<b>Análisis cualitativa</b>	Proponer nuevas estrategias de evaluación es importante pero crear de la evaluación un espacio creativo un momento determinado de la evaluación destinado a la opinión personal del alumno o alumna frente a temáticas determinadas, creación estética (si ese es el tema) o cualquier otra posibilidad que la situación pedagógica propicie sería de gran importancia
-----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Fuente: autores

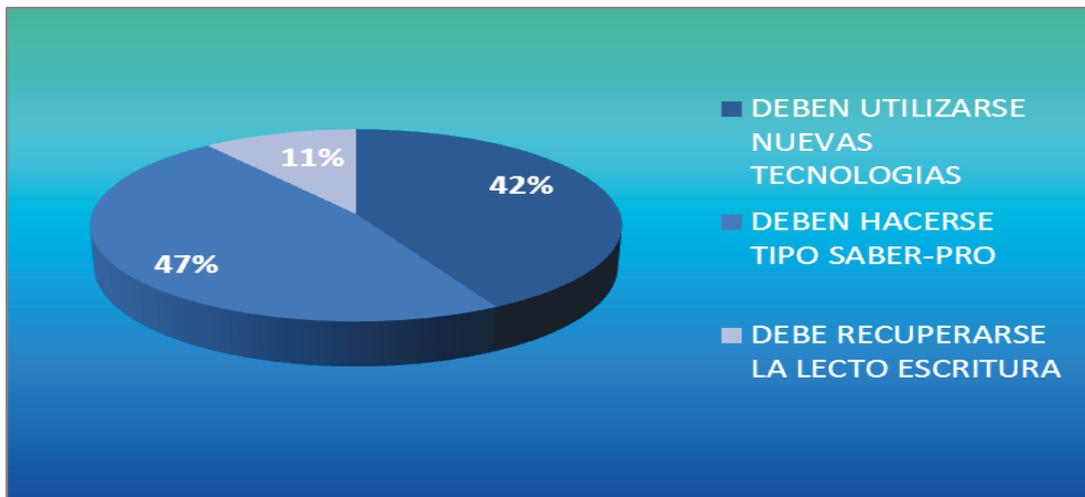
6. ¿Qué Propuesta Sobre Evaluación Considera Usted Apropiaada Para Aplicar En Un Futuro A Los Estudiantes De La Institución A La Que Usted Pertenece?

**Tabla 49** pregunta 6 a los docentes

<b>DEBEN UTILIZARSE NUEVAS TECNOLOGIAS</b>	<b>8</b>
<b>DEBEN HACERSE TIPO SABER-PRO</b>	9
<b>DEBE RECUPERARSE LA LECTO ESCRITURA</b>	2

Fuente: autores

**Figura 34** pregunta 6 a los docentes



Fuente: autores

**Tabla 50** análisis de la pregunta 6 a los docentes

<b>UNIDAD DE ANÁLISIS:</b>	<b>NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS EDUCADORES</b>
<b>VARIABLE</b>	MÉTODOS DE EVALUACIÓN
<b>SUB VARIABLE</b>	COMPRENSIÓN DE LOS SISTEMAS DE AVALUACIÓN
<b>INDICADOR</b>	CALIFICA EL CONCEPTO QUE TIENE EL EDUCADORES RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN
<b>INSTRUMENTO</b>	CUESTIONARIO
<b>Pregunta</b>	7. QUÉ PROPUESTA SOBRE EVALUACION CONSIDERA USTED APROPIADA PARA APLICAR EN UN FUTURO A LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION A LA QUE USTED PERTENECE
<b>Respuesta 1</b>	DEBEN UTILIZARSE NUEVAS TECNOLOGIAS
<b>Respuesta 2</b>	DEBEN HACERSE TIPO SABER-PRO
<b>Respuesta 3</b>	DEBE RECUPERARSE LA LECTO ESCRITURA
<b>Análisis cuantitativo</b>	Aunque solo el 11% contesto que la propuesta era recuperar la lecto escritura esto podría dar un mejor grado de iniciativa al alumno para querer profundizar en los conocimiento y lograr mejor nivel al ser evaluado
<b>Análisis cualitativo</b>	En cuanto a las nuevas tecnologías para evaluar es necesario implantar un plan estratégico que promueva nuevas técnicas de estudio y de valoración del alumno permitiendo que el momento de ser evaluado no se convierta en un espacio de castigo sino podría también considerar un espacio para el desarrollo creativo de los alumnos y alumnas, en el cual pudieran encontrarse los ámbitos cognitivos, afectivos y psicomotrices en donde se puedan aplicar técnicas avanzadas y de competencia como las pruebas saber.

Fuente: autores

### 5.3 SÍNTESIS DE RESULTADOS

En este sentido, los siguientes procedimientos de evaluación pueden ser útiles en el momento de evaluar:

Las siete preguntas que componen la encuesta aplicada a los 150 estudiantes de las Instituciones Educativas Antonia Santos, San Pedro, San José y San Andrés del municipio de Lérída Tolima y las siete preguntas que integraban la encuesta a los docentes de las mismas instituciones llevan a la siguiente síntesis.

- De acuerdo a la concepción que ha construido cada docente, su perspectiva sobre la evaluación lo lleva a considerarla como un aspecto necesario para corroborar conocimientos. Tal apreciación se lleva a cabo, según las entrevistas aplicadas, en dos direcciones: la primera es la referente a la rigidez legal de algunos docentes, pues estos manifiestan plantear sus actividades evaluativas de acuerdo a lo normativo, ósea específicamente con el decreto 1290 del Ministerio de Educación Nacional [MEN], mientras otros docentes expresan más libertad al aplicar sus evaluaciones desde lo contextual que a partir de lo normativo, sin desconocer claro está dicho decreto.

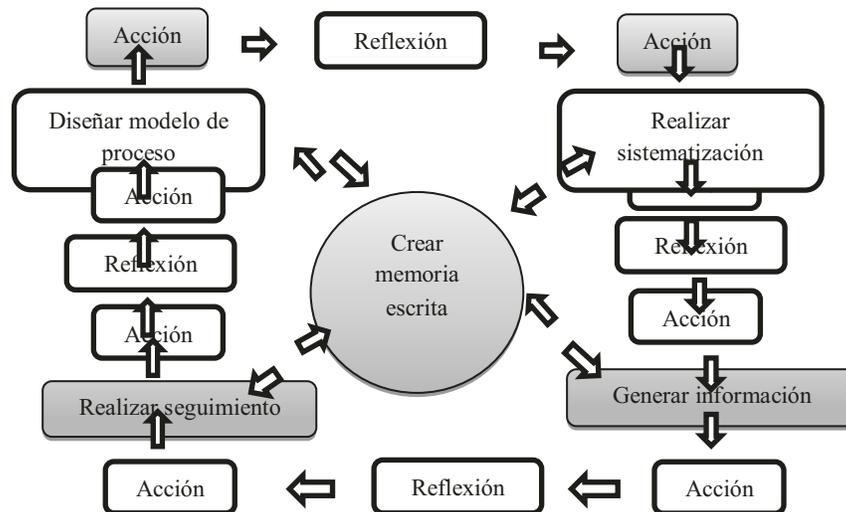
En lo referente a la prevalencia que subyace más al momento de evaluar los docentes a sus estudiantes indican que es tan importante evaluar conocimientos como también pero es de gran importancia tener en cuenta cuestiones actitudinales, afectivas, situación social en que viven los educandos para ser equitativos en dicha valoración. De ahí que José Israel González diga:

(...) ¿Calificamos o evaluamos? Si la respuesta se inclina por la opción uno, es decir, por la calificación, ¿Qué calificamos: los conocimientos, la conducta, los saberes, las carencias, los afectos y desafectos, los valores y los antivalores, las habilidades, las competencias, la presentación personal, lo que queremos que el estudiante nos responda o todas las anteriores? (...) la evaluación es el espejo en el que se reflejan los dilemas éticos, morales, políticos y pedagógicos, que exigen del educador actuar como intelectual orgánico; es decir, tomar una postura yendo más allá de la presunta e ingenua neutralidad González B. (2005:p.2).

Teniendo en cuenta los resultados arrojados durante el trabajo de campo esto ha permitido analizar que se ha considerado la importancia de la evaluación en perspectiva meramente legales o institucionales, pues se realiza de forma normativa por una calificación sin presentar un esquema valorativo que permita que el estudiante se involucre en otra forma estratégica con el planteado por la institución por lo tanto va dirigido a presentar una valoración esquemática que cumpla con las reglas e imposiciones pedagógicas sin tomar en cuenta al estudiante.

Uno de los esquemas recomendados de evaluación es la investigativa a placable a las instituciones

**Figura 35.** Esquema de la evaluación investigativa por Perez



Fuente: Pérez Abril (1998).

En términos generales, el anterior gráfico caracteriza la esencia de la evaluación, un ejercicio en constante movimiento, presto a cambios a nivel teórico y metodológico donde el modelo no es estático ante las necesidades de sujetos con realidades distintas de aprehender el conocimiento, pues "Si se pretende que la evaluación sea un proceso científico ella debe ser sistemática, o sea que se constituya en un modelo ordenado y riguroso cuya función no sólo es recoger la información que se indaga, sino analizarla e interpretarla" (Cerde, 2000, p. 17).

## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La investigación permitió demostrar que el municipio de Dolores Tolima, y las instituciones denominadas Instituciones Educativas Antonia Santos, San Pedro, San José y San Andrés donde se refleja la manera folklórica que se presentan sus habitantes y la forma cultural que vive no solo en las instituciones sino también en el municipio. Permitiendo informarnos que es un municipio de cultura tradicional con presencia de nivel de conocimiento bastante bajo y de maneras pedagógicas en sus instituciones bastante regidas por la normatización de la institución.

En cuanto al nivel de evaluación que aplican de forma tradicional demostrando así que por su nivel pedagógico tan ajustado a la normatización, los estudiantes presentan indisposición o reflejan el llamado desacuerdo por la forma como se evalúa

Si bien los docentes manifiestan realizar sus prácticas evaluativas a la luz del Decreto 1290 (2009) del Ministerio de Educación Nacional [MEN], este no es impedimento para que ellos propongan recursos metodológicos que se relacionen con los requerimientos que cada institución demanda. Lo anterior se aprecia cuando el MEN permite que cada institución cree su propio Sistema Institucional de Evaluación [SIE] teniendo como guía el Decreto 1290 y a su vez las necesidades contextuales que cada plantel exija, de esta manera la normatividad se relaciona con las realidad de cada institución educativa.

En este sentido la evaluación sirve a su vez para mejorar la metodología, es decir, en gran medida la evaluación para los docentes, antes de evaluar al estudiante conduce a examinar la estructura misma de la forma en que se están llevando a cabo los procesos educativos (enseñanza-aprendizaje). Además para orientar a los docentes para revisar las prácticas pedagógicas y evaluativas, que permitan superar los indicadores y logros a los alumnos que tengan dificultades en su obtención.

E inclusive para analizar situaciones relevantes de desempeños bajos, en asignaturas o grados donde sea persistente la reprobación, para recomendar a los docentes, estudiantes y padres de familia, correctivos necesarios para superarlos.

Las respuestas dadas por los estudiantes permite dejar visto que la evaluación mal fundamentada no ayudan a medir un nivel de conocimiento del estudiante sino a plantear una forma de aplazamiento del mismo permitiendo que este se sienta desplazado o marginado en un sentido de castigo

Es decir, aquí se descalifica toda práctica evaluativa al considerarse un procedimiento carente de sentido significativo. Se valora en los estudiantes los estados y avances en sus componentes psíquico, físico y moral, a través de la

evaluación en cada asignatura de los logros y competencias: institucionales, de proyectos transversales y los específicos de cada una de las áreas del saber

En cuanto a la sensibilidad que manifiestan los docentes al momento de evaluar, esta es valiosa, pues ellos ven en este ejercicio la posibilidad de comprenderse bajo una previa comprensión de los resultados generados por sus estudiantes. Esta es sin duda una premisa hermenéutica: me comprendo en la medida que he logrado comprender al otro. Denotándose la falta de creación de estrategias que permitan evaluar al estudiante.

De tal manera en el desarrollo de esta investigación se logró comprender que la evaluación sigue estando presente en las aulas de clase, no solo por el hecho de estar normativamente avalada por el Ministerio de Educación Nacional y estructurada en el Sistema Institucional de Evaluación, sino porque para la mayoría de los docentes es la herramienta más pertinente para comprender en qué medida están fallando los estudiantes y por supuesto la aplicación de la metodología seleccionada. Mientras que para los estudiantes solo es una forma ponerlos en alerta ósea que . es una herramienta que se muestra sensible para detectar estrés académico en estudiantes. Ahora bien, se ha puesto de manifiesto que el instrumento de evaluación muestra una mayor sensibilidad para las valoraciones globales del estrés o miedos que para las particulares esto debido a una falta de metodología aplicada en el momento de evaluar al estudiante.

## REFERENCIAS

- Álvarez De Zayas, C & González Agudelo, E. (2003). *Lecciones de didáctica general*. Bogotá, Magisterio.
- Álvarez Tostado, C. (1989). *La calidad de la educación: análisis de un discurso*, [Tesis doctoral inédita]. Universidad Complutense de Madrid.
- Angulo Rasco, F. (1994). *¿A qué llamamos evaluación?: las distintas acepciones del término "evaluación" o por qué no todos los conceptos significan lo mismo. Teoría y Desarrollo del Currículum*. Málaga, Aljibe.
- Bertoni, Alicia, et al. (1997). *Evaluación, nuevos significados para una práctica compleja. Colección Triángulos pedagógicos*. Bogotá D.C. Norma.
- Casanova, María A. (1999). *Manual de evaluación educativa*, (6.<sup>a</sup> ed). Madrid, La Muralla.
- Cerda, H. (2000). *La evaluación como experiencia total" Selección realizada y adaptada por el equipo del Ciedu. : p. 17*
- Colombia. Ministerio de educación nacional (1997). *La evaluación en el aula y más allá de ella: lineamientos para la educación preescolar, básica y media*. Bogotá, Ministerio de Educación Nacional de Colombia.
- Colombia. Ministerio de Educación Nacional, (2012). Decreto Ley 1278. Dirección de Calidad para la Educación Preescolar, Básica y Media, orientaciones y protocolo para la evaluación del periodo de prueba del docente orientador que se rige por el estatuto de profesionalización docente.
- De La Orden, A., (1988). La calidad de la educación. *Bordón*, 40(2), 149-161.
- Dejours, C. (1990). *Trabajo y Desgaste mental. Una contribución a la psicopatología del trabajo*. Buenos Aires (Argentina). Humanitas.
- Díaz B, F., Hernández R, G. (2000). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México. McGraw-Hill.
- Fernández Sierra, J. (Coord.). *Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje*. Madrid, Akal.

- Ferrer, A. T. (2006). La evaluación de la calidad de la educación: conceptos, modelos e instrumentos. *Transatlántica de educación*, 1, 19-30.
- Frías, B. S. L., & Kleen, E. M. H. (2005). *Evaluación del aprendizaje: alternativas y nuevos desarrollos*. MAD.
- Gento Palacios, S. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total*, Madrid, La Muralla.
- IICA, San José (Costa Rica). Dirección de Programación y Evaluación. (1988). *La evaluación de la acción del IICA en El Salvador 1984-1988*. Evaluation of IICA's action en El Salvador, 1984-1988.
- INCODER, CEGA, 2012. *Caracterización Socio-Demográfica Del Área De Desarrollo Rural Del Sur Del Tolima*.
- León P., (1997). *Indicadores, un mirador para la educación*. Colección Construcción y cambio. Editorial Norma.
- López Ruperez, F. (1994). *La gestión de calidad en educación*, Madrid, La Muralla. Recuperado de: <http://www.xoc.uam.mx/~cuaree/no36/cinco/formativa.html> [Consulta: nov. 2005].
- Olabuénaga, J. I. R. (2012). Metodología de la investigación cualitativa (Vol. 15). Universidad de Deusto
- Ocde (1991). *Escuelas y calidad de la enseñanza. Informe internacional*, Barcelona - Buenos Aires - México; Paidós - Ministerio de Educación y Ciencia.
- Pérez Abril, M. (2000). *La evaluación de procesos. Herramientas del aula. En: EVALUACIÓN ESCOLAR ¿Resultados o Procesos? Investigación, Reflexión y análisis crítico*. Magisterio.
- Prieto, P. S.,(1993), *¡ Ah de la justicia. Política judicial y economía!*. Madrid, Civitas S.A.
- Ravela, P., Wolfe, R., Valverde, G., & Esquivel, J. M. (2000). *Los próximos pasos: ¿ hacia dónde y cómo avanzar en la evaluación de aprendizajes en América Latina*. Santiago de Chile, PREAL.
- Rosales (2000): "La evaluación formativa como opción para la comprensión y mejora de la docencia".

- Ruiz Olabuénaga, J. I., (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao, España, Universidad de Deusto
- Salinas S., M. (2001). *La evaluación de los aprendizajes en la universidad*. Medellín, Universidad de Antioquia.
- Salinas S., M. (2004). *Seminario Taller Evaluación de los Aprendizajes*. Medellín, Universidad de Medellín.
- Santos, M.A. (1993). Los (ab)usos de la evaluación. *Cuadernos de Pedagogía*, 215, 70-73.
- Scheerens, J. (1992). *Effective Schooling: Research, Theory and Practice*, London, Cassell.
- Scheerens, J. (1996): "Can the School Effectiveness Knowledge Base Guide School Management?", en *II Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Docentes. II International Conference on School Management*, Bilbao, ICE de la Universidad de Deusto, pp. 98-119.
- Sociedad Española De Pedagogía (1988). *La calidad de los centros educativos*, Alicante, Instituto de Estudios Juan Gil-Albert y Caja de Ahorros Provincial de Alicante.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*.
- Tedesco, J.C. (1995): *El nuevo pacto educativo. Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna*, Madrid, Anaya.
- Tiana, A. (1996). La evaluación de los sistemas educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10, 37-61.
- Tiana, A. (1996). Los dilemas de la calidad y el papel de la evaluación. *Temas para el Debate*, 20, 46-51.
- Walton, M. (1988). *Cómo administrar con el Método Deming*. Bogotá, Norma.
- Zabalza, M. A. (1991). O ensino universitário: seu cenário e seus protagonistas. Porto Alegre, Artmed.

## **ANEXOS**

**Anexo A** cronograma de las actividades

<b><i>cronograma de Actividades Proyecto Dolores 2013</i></b>																	
		ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO			
No.	Actividad	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Realizar cuestionario Instituciones San Pedro y San Andres	■															
2	Realizar cuestionario Instituciones Antonia Santos y San José		■														
3	Organización Información			■													
4	Metodología de Investigación			■													
5	Marco Teorico				■												
6	Análisis Información						■	■	■								
7	Conclusiones, recomendaciones y Bibliografía										■						
8	Entrega Trabajo											■					
9	Correcciones											■	■				
10	Entrega documentos al Programa															■	

**Anexo B** Formato De Cuestionario A Estudiantes

El Objetivo de este cuestionario es: **Identificar en los estudiantes el concepto y finalidad de la evaluación de los aprendizajes, en las Instituciones Educativas del municipio de dolores Tolima, para el año 2013; a través de la aplicación de una encuesta, para poder diseñar estrategias pedagógicas que fortalezcan los procesos de evaluación de los aprendizajes.**

El presente cuestionario tiene fines estrictamente académicos, por lo que la información obtenida de la misma será de manejo exclusivo de los investigadores. Responda las preguntas abiertas según su concepto; los buenos resultados de esta investigación dependen de sus respuestas, por favor sea honesto al responderla.

Género: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Edad : <input type="text"/>	Institución Educativa : San José <input type="checkbox"/> Antonia Santo <input type="checkbox"/> San <input type="checkbox"/> Pedro San Andrés <input type="checkbox"/>
Grado: <input type="text"/>	Vive en Zona: Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>	Vive con: Madr <input type="checkbox"/> Pad <input type="checkbox"/> Otro _____

1. Para usted como estudiante, ¿Qué concepto tiene sobre la evaluación de los aprendizajes que usted adquiere?

---



---



---

2. Para usted como estudiante, ¿Qué Finalidad tiene la evaluación de los aprendizajes que usted adquiere?

---



---



---

3. Considera que la evaluación da cuenta de sus progresos académicos, si \_\_\_\_\_ no \_\_\_\_\_, Justifique su respuesta.

---

---

---

4. El docente realiza acuerdos pedagógicos, si \_\_\_ no \_\_\_, Justifique su respuesta.

---

---

---

5. Usted como estudiante, está de acuerdo con la forma de evaluar que aplican los docentes, si \_\_\_ no \_\_\_, Justifique su respuesta.

---

---

---

6. Los docentes dan la posibilidad de escoger la forma en que son evaluados, si \_\_\_ no \_\_\_, Justifique su respuesta.

---

---

---

7. ¿Cómo le gustaría ser evaluado?

---

---

---

---

---

**Anexo C** Formato De Cuestionario A Docentes

El Objetivo de este cuestionario es: **Identificar en los docentes el concepto y finalidad de la evaluación de los aprendizajes, en las Instituciones Educativas del municipio de dolores Tolima, para el año 2013; a través de la aplicación de una cuestionario, para poder diseñar estrategias pedagógicas que fortalezcan los procesos de evaluación de los aprendizajes.**

El presente cuestionario tiene fines estrictamente académicos, por lo que la información obtenida de la misma será de manejo exclusivo de los investigadores. Responda las preguntas abiertas según su concepto; los buenos resultados de esta investigación dependen de sus respuestas, por favor sea honesto al responderla.

Género: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Edad : <input type="text"/>	Institución Educativa : San José <input type="checkbox"/> Antonia Santo <input type="checkbox"/> San <input type="checkbox"/> Pedro San Andrés <input type="checkbox"/>
Decreto: 227 <input type="checkbox"/> 1276 <input type="checkbox"/>	Vive en Zona: Urbana <input type="checkbox"/> Rural <input type="checkbox"/>	Grado de Escolaridad: Licenciado o Pr <input type="checkbox"/> Especialista <input type="checkbox"/> Magister o Doct <input type="checkbox"/>

1. Para usted como docente, ¿Qué concepto tiene sobre la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes? Justifique su respuesta.

---



---



---



---

2. Para usted como docente, ¿Qué Finalidad tiene la evaluación que realiza a los estudiantes? Justifique su respuesta.

---



---



---



---

3. Considera que la evaluación da cuenta de los progresos académicos de sus estudiantes, si \_\_\_ no \_\_\_, Justifique su respuesta.

---

---

---

4. Realiza acuerdos pedagógicos al iniciar la asignatura cada periodo académico, si \_\_\_ no\_\_\_, Justifique su respuesta.

---

---

---

5. Está de acuerdo con la evaluación de aprendizajes estipulada en el Sistema Institucional de Evaluación Educativa que aplica a sus estudiantes, si\_\_\_ no\_\_\_, Justifique su respuesta.

---

---

---

---

6. ¿Qué propuesta sobre evaluación considera usted apropiada, para aplicar en un futuro a los estudiantes de la institución educativa a la que usted pertenece?

---

---

---

---

---

Anexo D Reporte Fotográfico

Didácticas de evaluación

