

ADDRESS BY MR FRANCOIS ORTOLI, PRESIDENT OF THE COMMISSION
OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, AT THE CEREMONY TO COMMEMORATE
THE 25th ANNIVERSARY OF THE DECLARATION OF 9 MAY 1950

(Paris, 9 May 1975)

Ladies and Gentlemen,

I should like to begin by saying how moved I am today to see so many eminent men, who have been the privileged artificers of what must be the most ambitious, most sustained and incontestable political action undertaken this century, on our continent, gathered here, to commemorate the 25th anniversary of the historic declaration by Robert Schuman. The tribute which the Commission of the European Communities and its President wish to pay today to Robert Schuman, is also due, to a considerable extent, to you, Gentlemen, who have done so much for Europe. Perhaps I might be allowed to single out President Jean Monnet, especially, whose contribution to the drafting of the Declaration of the Salon de l'Horloge was a vital one, as indeed was his contribution to each of the great leaps forward achieved in the building of Europe.

The Declaration made in this very room on 9 May 1950 was the starting point of this vast process. It was the first occasion on which constructive expression was given to the desire for a new state of affairs, a desire, shared by most of those in power in the old Continent, in the postwar years, to be European. There was a conviction that the new climate in international relations just after the Second World War offered little scope and no great future for a Western Europe, torn apart and enfeebled by its rivalries almost to the point of no return. There was also a conviction that the only way to halt this process of apparently inexorable decline, was to unify the States of Europe.

It became clear from the start, that the Schuman Declaration was a major political act, representing far more than a diplomatic initiative on traditional lines. The reaction to it in European political circles went well beyond what was expected. After Chancellor Adenauer, the Italian Prime Minister Signor De Gasperi, for instance was the first to give a favourable reply and yet his country had virtually no interests in the coal and steel industries.

What was more significant, however, was the reaction on the part of European public opinion. Europe, until then rather a vague concept became hallowed overnight, and was now the central issue of national politics in most of the countries of Europe.

The Declaration itself not only contained a precise plan of action for two key industries but also, for the first time, formulated in considerable detail a plan for the unification of Europe, which set the proposed creation of the ECSC in an overall perspective, that of a vast historical process. The 9 May Declaration, and this is the most important point, provided the acceptable answer to the questions raised on all sides as to what was to become of Europe; it showed us a path to take which suited the rejuvenated dynamic spirit of our continent.

Because their authors had the courage to think on a large scale, to look far ahead and aim for the top, some political documents and declarations escape the outdating process which usually follows with time. The Schuman Declaration is one of these: despite the major changes Europe and the world have witnessed in the last quarter of a century, despite the fact that history has been racing ahead faster and faster since the beginning of the seventies, that Declaration retains all of its validity.

The 9 May Declaration sets out all the fundamental principles which have been guiding our continent over the last twenty-five years towards unity and which still do so. It also expresses the significance and fundamental necessity of European integration, in terms which are as valid today as they were then. And finally, it is the most perfect illustration of that breadth of vision, quiet determination and serene courage in the absence of which Europe today can progress no further than it could in 1950.

The greatest merit of the 9 May Declaration is of course that, in a simple and convincing manner, it proposed practical steps towards the great goal of building Europe; it began by outlining, not only how to tackle the process of European unification, in other words, just how to start, but also

the key points of the strategy to follow afterwards, in order to make full use of the dynamic spirit of unity thus unleashed.

It was essential firstly to set the final seal on French and German reconciliation, since without this there could be no peace in Europe nor could our continent hope to advance on the road to unity.

Then came the selection of a stage by stage approach, designed to bring us closer and closer together, towards unity, through specific achievements, and finally, the ultimate goal, European political union.

The position in Europe today is a confirmation of Robert Schuman's analysis at every point: peace, solidarity and European union are the key-words, in all that we are doing together. Throughout the last twenty-five years, it has been possible to measure our successes and failures by comparing the aspirations they express, with the reality of European unity. Every time we have acted in concert whether as six or as nine, we have made undoubted progress; every time we have remained divided, every time we have lost sight of the golden thread of European unity, we have stagnated, or even fallen back.

And yet, when he referred to the building of Europe as "a creative effort commensurate with the threats to peace", Robert Schuman gave the European idea another dimension, a political dimension in the noblest sense of the term, and even a moral dimension. His desire to forget the past, to reject completely the logic of confrontation, which led to Europe's downfall, in favour of another logic - that of interdependence and solidarity - lent European unification some of the features of a just, and intelligent battle. A permanent battle, for peace is always being threatened. A battle fought, not with violence but with reason, by Europeans against themselves, their habits, prejudice and orthodoxy, of every type.

Clearly this justification for European integration, highlighted from the start by Robert Schuman, is more to the point than ever, at the present time. Faced with the pressing need to bring the domestic economic activity and social development of our countries into line with the new conditions of the world economy, and, to establish externally, new relationships between the energy consuming and producing countries, by considerably strengthening our assistance and cooperation links with the third world, once again, it is our imaginative

sense and our creative powers which have to be put to work, in the name of Europe, once more our countries' sole salvation.

Events, more than ever before, seem to demand that the efforts we make to meet the challenge facing Europe, find their inspiration in that ardour for innovation which Robert Schuman meant to stamp, indelibly, on the process of European integration.

Alas, if we are to be objective, we must admit that this "active need" for Europe has in recent times lost much of its reality and much of its substance. Admittedly the principle is not denied. But more often than not we pay only lip service, without no really heartfelt attachment, in practice to what Europe stands for. All too often, Europe takes refuge in pathetic wordplay, or makes do with a show of progress which at best is the result of habit, and at worst, a more or less effective smokescreen for a fundamental inability to agree. All too often, incapable of genuine ambition, what we remember of Robert Schuman's message is the logical sequence it predicted, and we neglect to make the creative effort which he called for. The need for Europe, an essentially dynamic concept, has been reduced to the status of something that is "bound to come about".

The Commission and its President regard this development as so serious that, despite the reassuring statements which are customary in such circumstances, it cannot help looking at the future with concern.

Have we betrayed Robert Schuman's ideal? The experience of these last twenty months has clearly revealed how absurd it is to think that Europe can advance "by itself", or that what was achieved by twenty-five years of persevering effort can be preserved without any deep commitment. Europe is not "bound to come about": on the contrary, it is a fight against what is "bound to come about": a collective decline, which only it can stop.

To win that fight, it is not enough to understand what is now at stake: the recovery or definitive loss by Europe of control over its own future. We must be imbued with the will to win, and see that we have the wherewithal! The Europe so ardently desired by Robert Schuman was the expression, as I have said, of our peoples' desire for a new state of affairs. Otherwise it would never have been possible to set up the European Coal and Steel Community hardly seven years after the end of the Second World War.

Europe must recover its initial enthusiasm again, because Europe is a Grand Design, not just another half-baked idea of less and less import to the peoples of Europe.

The European Commission, source of ideas and initiative, privileged guide of our continent, on the path to unity, feels that this is the only way in which Europeans can get to grips with the serious problems which once again threaten the peace of the world, and usefully prepare for the development of the Community institutions towards European union - the next stage in this vast process of redefinition which got under way twenty-five years ago. Only by taking the bull by the horns, by taking the decisions which must be taken to build an efficiently organized and perfectly viable Europe, and to place the concept of Europe once more at the centre of a great political debate, can the Community institutions and governments of our nations pay Robert Schuman the only tribute worthy of his historic role: the tribute of determined and fruitful action, day after day.

ALLOCUTION DE MONSIEUR François-Xavier ORTOLI, PRESIDENT DE LA
COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES, A L'OCCASION DE LA
CEREMONIE COMMEMORANT LE 25^{eme} ANNIVERSAIRE DE LA DECLARATION

DU 9 MAI 1950

EMBARGO : 9 mai 1975
à 20 h.

(Paris, le 9 Mai 1975)

Monsieur le Président de la République,
Messieurs les Présidents,
Messieurs les Ministres,
Mesdames, Messieurs,

Je voudrais tout d'abord exprimer l'émotion très profonde que j'éprouve en voyant aujourd'hui réunis, pour commémorer le 25^{ème} Anniversaire de la Déclaration historique de Robert SCHUMAN, tant d'hommes qui ont été les artisans privilégiés de l'action politique sans doute la plus ambitieuse, la plus continue, la plus indiscutable de l'histoire de notre continent au 20^{ème} siècle: la construction européenne. L'hommage que la Commission des Communautés Européennes et son Président souhaitent rendre aujourd'hui à Robert SCHUMAN s'adresse aussi très largement à vous, Messieurs, qui avez tant fait pour le progrès de l'Europe. Qu'il me soit d'ailleurs permis, en cette occasion, de saluer plus particulièrement le Président Jean MONNET dont la contribution à l'élaboration de la Déclaration du Salon de l'Horloge fut essentielle, comme fut par la suite essentielle sa contribution à chacune des grandes étapes de l'intégration européenne.

La Déclaration prononcée, en ce lieu même, le 9 mai 1950 marque le véritable point de départ de ce vaste processus. Elle constitue la première initiative exprimant de manière constructive la volonté de renouveau et les convictions européennes partagées dans les années d'après-guerre par la plupart des responsables du vieux continent. Conviction que la nouvelle physionomie des relations internationales apparue au lendemain du deuxième conflit mondial ne laissait plus beaucoup de place et n'offrait que peu d'avenir à une Europe occidentale déchirée, affaiblie jusqu'à l'extrême dénuement par ses rivalités. Conviction, aussi, que l'unification des Etats du vieux continent était désormais seule capable d'enrayer ce processus de déclin apparemment inéluctable.

Dès l'abord la Déclaration de Robert SCHUMAN est apparue comme un acte politique majeur représentant bien plus et bien davantage qu'une initiative diplomatique classique. Et l'écho qu'elle recueillit dans les milieux politiques européens dépassait largement son objet immédiat. Ainsi le Président du Conseil italien DE GASPERI fut-il le premier, après le Chancelier Adenauer, à y répondre favorablement, alors que son pays n'avait que peu d'intérêts ~~sidérurgiques et charbonniers.~~

Plus significatif encore fut l'accueil réservé à l'initiative du 9 mai par l'opinion publique européenne. Evidence jusqu'alors confusément ressentie et tout à coup consacrée, l'Europe s'est trouvée soudainement placée au centre du débat politique national dans la plupart des pays européens.

Le texte de la Déclaration présentait non seulement en effet une proposition d'action ponctuelle dans deux secteurs d'importance stratégique mais aussi, pour la première fois, une formalisation déjà très accomplie du projet d'unification européenne qui situait la création projetée de la CECA dans une perspective d'ensemble, dans un vaste processus historique. La Déclaration du 9 mai, et ce fut là son apport exceptionnel, offrait la réponse attendue aux questions posées sur le devenir de l'Europe ; elle indiquait une voie à suivre et la mesure du dynamisme renaissant de notre continent.

Parce que leurs auteurs ont eu le courage de voir grand, de regarder loin et de viser haut certains événements, certains textes échappent au rythme d'obsolescence auquel le temps soumet normalement les actes et les déclarations politiques. La déclaration de Robert SCHUMAN est de ceux-là ; malgré les bouleversements considérables intervenus depuis 1/4 de siècle dans le monde et en Europe ; malgré l'accélération du rythme de l'histoire qui s'est produit au tournant des années 70, la valeur de ce texte reste entière.

La Déclaration du 9 mai énonce l'essentiel des principes de base qui depuis 25 ans ont inspiré - et continuent de déterminer - la marche de notre continent vers l'unité. Elle exprime en outre, en des termes toujours valides et toujours actuels, le sens et la justification profonde de l'intégration européenne. Elle illustre enfin, de la manière la plus accomplie, cette hauteur de vues, cette détermination tranquille et ce courage lucide sans lesquels il n'est pas plus concevable aujourd'hui qu'en 1950 de faire progresser l'Europe.

1. Le mérite le plus évident de la Déclaration du 9 mai est certainement d'avoir proposé de manière claire et convaincante les moyens pratiques de développer un dessein aussi ample que la construction européenne, en définissant dès l'abord non seulement "l'angle d'attaque" du processus d'unification européenne, c'est-à-dire la manière de l'amorcer concrètement mais encore les

principales lignes de force de la stratégie à suivre pour exploiter ensuite pleinement la dynamique unitaire ainsi engagée.

La nécessité, tout d'abord, de sceller irrémédiablement la réconciliation franco-allemande, condition fondamentale de la paix européenne et par voie de conséquence d'une évolution possible de notre continent vers l'unité.

Le choix, ensuite, d'une démarche progressive visant à établir, grâce à des réalisations concrètes, une solidarité de fait. Enfin, la définition d'un objectif final, celui d'une union politique européenne.

La situation actuelle de l'Europe consacre en tous points l'analyse de Robert SCHUMAN: la paix, la solidarité, l'Union européenne demeurent les maîtres-mots de notre action commune. Et tout au long des 25 dernières années la comparaison entre les aspirations qu'ils expriment et la réalité de l'unification de l'Europe ont permis de mesurer l'ampleur des succès et des échecs de notre entreprise. Ainsi avons-nous indiscutablement progressé chaque fois qu'à six ou à neuf nous avons été solidaires; ainsi avons-nous stagné ou même reculé chaque fois que nous sommes restés divisés, que nous avons perdu le fil d'Ariane de l'unité européenne.

2. Mais en définissant la construction européenne comme "un effort créateur à la mesure des dangers qui menacent la paix", Robert SCHUMAN conférait au projet européen une dimension supplémentaire, politique au sens le plus noble du terme, pour ne pas dire "morale". La volonté qui était la sienne de faire table rase du passé, son souci de récuser radicalement la logique de l'affrontement qui avait conduit l'Europe à sa perte et de se réclamer d'une autre logique - celle de l'interdépendance et de la solidarité - donnaient à l'unification européenne le caractère d'un combat à la fois juste et intelligent. Un combat permanent, car la paix est toujours menacée. Un combat, non de violence mais de raison, que les Européens doivent mener contre eux-mêmes, contre leurs habitudes, leurs préjugés, leurs conformismes de toute nature.

Il est clair que la justification est donnée, dès l'origine, par Robert SCHUMAN à l'intégration européenne, revêt dans les circonstances actuelles un relief tout particulier. Face à l'obligation pressante d'adapter, à l'intérieur, l'activité économique et le développement social de nos pays aux nouvelles conditions de l'économie mondiale et d'établir, à l'extérieur, des relations nouvelles entre pays consommateurs et pays producteurs d'énergie en renforçant considérablement les liens d'aide et de coopération avec le tiers monde, c'est, en effet,

une fois encore, notre capacité d'imagination et nos efforts de création qui se trouvent mis à contribution au nom de cette Europe dans laquelle se trouve, une fois encore, résumé le seul salut pour nos pays.

Les événements semblent donc commander avec plus de force que jamais d'inspirer les efforts que nous déployons pour répondre aux défis imposés à l'Europe de cette ardeur novatrice dont Robert SCHUMAN entendait marquer indissolublement l'intégration européenne.

3. Las, l'objectivité et la lucidité obligent à dire que "cette nécessité active" de l'Europe a, dans la période récente, perdu beaucoup de sa réalité et de sa substance. Sans doute le principe n'en est-il plus guère contesté. Mais il s'agit là trop souvent d'un hommage rendu à une vertu peu pratiquée, qui ne traduit pas dans les faits une adhésion profonde et large à l'idée européenne. Trop souvent l'Europe trouve refuge dans une logomachie dérisoire, se contente de progrès apparents qui sont, au mieux le résultat d'une habitude, au pire, d'un camouflage plus ou moins réussi de désaccords de fonds. Trop souvent incapables de véritable ambition, nous ne nous retenons plus du message de Robert SCHUMAN, que l'enchaînement logique qu'il énonce, en négligeant l'effort créateur permanent qu'il sollicite. La nécessité de l'Europe, idée essentiellement dynamique, a dégénéré en fatalité.

Pour la Commission Européenne et pour son Président cette évolution est d'une telle gravité qu'ils ne peuvent s'empêcher, au delà des paroles confiantes, d'usage en de semblables circonstances, de s'interroger avec inquiétude.

N'avons-nous pas trahi le message de Robert SCHUMAN ? L'expérience de ces 20 derniers mois a bien montré combien il était absurde de penser que les progrès de l'Europe pourraient "aller de soi", de croire même que l'acquis de 25 ans d'efforts persévérants pourrait être préservé sans un engagement réel et profond. L'Europe n'est pas une fatalité, elle est bien au contraire une lutte contre la fatalité, contre un déclin collectif qu'elle seule peut enrayer.

Et pour gagner ce combat il n'est pas suffisant d'en comprendre l'enjeu qui est aujourd'hui de toute évidence la maîtrise recouvrée - ou définitivement perdue - de l'Europe sur son destin ; il faut vouloir la victoire et en prendre les moyens ! L'Europe que Robert SCHUMAN appelait de ses vœux exprimait, je l'ai dit, les aspirations au renouveau, les ambitions des peuples de notre continent. Sans un tel souffle jamais il n'aurait été possible de créer, 7 ans à peine après la fin de la Seconde Guerre Mondiale, la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier.

C'est ce souffle des débuts qu'il faut rendre à l'Europe, parce qu'elle est une grande oeuvre et non pas un pensum médiocre de moins en moins capable de mobiliser les européens.

La Commission Européenne, organe d'impulsion et d'initiative, inspiratrice privilégiée des progrès de notre continent vers l'unité, considère qu'à cette seule condition les européens pourront régler les graves problèmes qui menacent à nouveau la paix du monde et préparer valablement l'évolution des Institutions communautaires vers l'Union Européenne, prochaine étape de la vaste redéfinition institutionnelle engagée il y a 25 ans. Car c'est en prenant les décisions courageuses qui s'imposent si l'on veut bâtir une Europe organisée et vivante, et replacer l'idée européenne au centre d'une vaste effervescence politique que les Institutions communautaires et les gouvernements européens rendront à Robert SCHUMAN le seul hommage digne de son rôle historique: celui de leur action quotidienne efficace et convaincue.