

для непривілейованих верств було правом експлуатації. Йому характерна жорстокість, консерватизм, велика роль церкви, панування звичаїв і, як наслідок партикуляризм та ін.. У будь-якому разі цей період зробив вагомий внесок у процес становлення елементів права.

Амарян М. Х.

Криворожский факультет Национального университета «Одесская юридическая академия», доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, кандидат исторических наук, доцент

СТАНОВЛЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ (ИЗ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ США)

В нашем обществе идут дебаты о построении демократического государства. У всех на устах слова «гражданское общество», «правовое государство», «плюрализм», «многопартийность» – понятия, которые совсем ещё недавно наша официальная пропаганда относилась к буржуазной «формальной» демократии, противопоставляя ей в качестве образца демократию социалистическую.

В действительности же эти, пока новые для нас понятия, также как и учение о естественных и неотчуждаемых правах человека, отнюдь не буржуазное изобретение. Они вынашивались передовой общественной мыслью со времён античности (Крестовская Н. Н., Цвиркун А. Ф. История политических и правовых учений: Курс лекций. – Х.: ООО «Одисей», 2002. – С. 59). И вопрос сегодня для нас уже не в том, осваивать или нет общечеловеческие демократические ценности, а в том, каким образом включать их в политическую систему.

В сознании многих людей история США начинается с момента провозглашения независимости, т. е. с 1775 г. В действительности же ко дню образования Соединённых Штатов американское общество насчитывало уже 170-летнюю историю (Бельсон Я. М. История государства и права США. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – С. 58).

В 1775 г. в Северной Америке началась война за независимость, принявшая характер буржуазной революции, но «прежде чем разразиться на полях сражений – вспоминает в последствии Джон Адамс, – революция на протяжении 15 лет совершалась в умах народа». Уже тогда в сознание американцев прочно вошли такие понятия, как общественный договор, естественные и неотъемлемые права человека, разделение властей – принципы философии Просвещения.

Свой более или менее завершённый вид политический строй обретал в течение четверти века. В ходе демократических преобразований в тринадцати суверенных штатах была максимально ослаблена исполнительная и усилена законодательная власть, расширено избирательное право, повсеместно приняты республиканские конструкции и билли о правах.

Каждый из штатов сосредоточил у себя наиважнейшие функции внутриполитического управления. В то же время конфедеративное правительство не могло вводить налоги и ввозные пошлины (что превращало его в «правительство без кошелька») было лишено права регулировать торговлю между штатами вмешиваться в их экономику. Вообще во всех важных случаях конфедеративное правительство должно было рассчитывать на добрую волю правительства штатов. По убеждению многих американцев это была образцовая демократическая организация.

В силу ряда причин за организацию сильного центрального правительства и выработку федеральной Конституции взялись не демократы, а умеренные, собравшиеся с этой целью в Филадельфии в период с мая по сентябрь 1787 г. Их лидеры А. Гамильтон, Дж. Мэдисон, Дж. Вашингтон, да и другие отцы-основатели США, обнаружили себя опытными политическими деятелями. В ходе обсуждения Конституции США её авторы сочли необходимым привести свои взгляды в определённое соответствие с представлениями и убеждениями американских граждан. Таким образом, основным закон этой страны явился компромиссом между различными группами американских верхов (Государственный строй США. – М.: Юрид. лит-ра, 1976. – С. 114).

Принятие Конституции США заложило одну из фундаментальных основ американской демократии – управление буржуазии при помощи разнообразных приёмов политического компромисса с широкими слоями избирателей.

В дальнейшем Конституция страны изменялась на основе поправок, дополнявших, но не исправлявших основной текст. Первые десять поправок, одобренные в 1791 г., получили название билля о правах: он гарантировал свободы слова, печати, собраний, вероисповедания, владения и распоряжения собственностью и т. д. 13-я, 14-я и 15-я поправки к Основному закону США, одобренные по окончании Гражданской войны между буржуазным Севером и рабовладельческим Югом 1861-1865 гг., провозглашали отмену рабства и наделяли негров избирательными и гражданскими правами.

В начале XX в. важными демократическими дополнениями стали конституционные поправки о подоходном налоге и прямых выборах сенаторов. В 1920 г. к избирательным урнам впервые пришли женщины. В 1971 г. 26-я поправка к Конституции снизила возрастной ценз с 21 до 18 лет – ответ на резкий подъём молодёжного движения.

В целом роль государства в управлении американским обществом претерпела за 200 лет серьёзные изменения. В прошлом столетии государству вменялось в обязанность в первую очередь стоять на страже существующих институтов, особенно интересов собственности. В XX в. функции американского государства существенно расширились. Вследствие «нового курса» Ф. Д. Рузвельта (1930-е гг.) и реформ Дж. Ф. Кеннеди

и Л. Джонсона (1960-е гг.) резко возросли социальные расходы, намного превосходящие сегодня военные, оформилась планирующая и регулирующая роль правительства в экономике.

Применим ли опыт США в нашей стране? Прямая проекция американских политических традиций на общество с иной социальной системой невозможно. И всё же ряд механизмов и функций американской демократии: разделение властей, сдержки и противовесы, приёмы социальных компромиссов и консенсус, плюрализм, конституционные гарантии прав и свобод человека, взаимоотношение между партиями и государством – могут быть нами использованы. Их восприняли и так или иначе закрепили в своих конституциях более ста пятидесяти стран мира.

Американский опыт предостерегает от скорopalительного митингового освоения демократии. Ведь жизнеспособными в Америке оказались демократические формы, воспринятые из сокровищницы Просвещения, а не те, что родились в горниле революционных страстей. Думается, что по мере развития у нас новых демократических структур обращение к зарубежному политическому опыту станет всё более необходимым.

Горяга О. В.

*Національний університет «Одеська юридична академія»,
доцент кафедри історії держави та права, кандидат юридичних наук*

ЗРОСТАННЯ РОЛІ СТАРШИНСЬКОЇ РАДИ НА ПОЧАТКУ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ

Історія місцевого управління та самоврядування на українських землях, особливо після проголошення незалежності України викликає зростання інтересу дослідників до неї. Цією проблемою займалися В. Модзалевський, М. Слабченко, М. Василенко, В. Дядиченко, В. Єрмолаєв.

Старшинські ради були представницьким органом, витоки якого беруть свій початок іще з XVI – початку XVII ст., коли, спочатку на Запоріжжі, а пізніше й у середовищі реєстрового козацтва, виникає цей управлінський орган, як інструмент вирішення нагальних поточних справ та механізм підготовки реалізації прийнятих Загальною радою постанов (Єрмолаєв В. Органи влади і управління Української держави. 2002, с. 30).

Після початку Національно-визвольної війни та становлення української національної держави, за активного сприяння гетьмана виразно окреслилася тенденція зростання ролі Старшинської ради. Б. Хмельницький значно звузив сферу діяльності Загальної (Генеральної) військової ради, а натомість розширив самостійну роль старшин в управлінні країною. (Грушевський М. С. Історія України-Руси: в 11 т., 12 кн. 1997, с. 734-736).

За Б. Хмельницького Загальна рада відігравала роль дорадчого органу. Наступники «великого гетьмана» мали набагато меншу владу, що у свою чергу змушувало шукати підтримку у впливових та багатих пред-